

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ

8—14 октября № 38. 1908 года.

---

## Часть Официальная.

---

Содержаніе:—Инструкція церк.-приходскому Совѣту при Димитріевской церк. села Рѣпецкихъ-Бутырокъ, Тимскаго уѣзда.—Вакантныя мѣста.—Дополнительный списокъ свободныхъ діаконскихъ мѣстъ.

---

## ИНСТРУКЦІЯ

Церковно-приходскому Совѣту при Димитріевской церкви села Рѣпецкихъ-Бутырокъ, Тимскаго уѣзда.

1) Церковно-приходскій Совѣтъ учреждается для завѣдыванія церковно-приходскими дѣлами въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

2) Дѣятельность Совѣта находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященнаго и мѣстнаго Благочиннаго.

3) Приходскій Совѣтъ заботится: а) объ изысканіи средствъ на благоуукрашеніе храма; б) о поддержаніи и улучшеніи церковнаго хора, в) о разведеніи церковнаго сада, г) о содержаніи кладбища въ надлежащемъ порядкѣ, д) объ изысканіи средствъ къ поднятію церковной доходности, е) въ числѣ двухъ членовъ принимаетъ участіе,

съ согласія причта и церковнаго староста, въ провѣркѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ; ж) прилагаеть старанія о поддержаніи церковныхъ зданій въ надлежащемъ видѣ и вообще заботится о церковно-имущественныхъ интересахъ.

4) Въ просвѣтительномъ отношеніи приходскій Совѣтъ имѣеть свою задачу: а) изысканіе средствъ къ пополненію церковной бібліотеки и къ расширенію бібліотеки-читальни, б) открытіе при храмѣ книжной и иконной лавки съ цѣлью распространенія среди крестьянъ Евангелія, псалтири, Библии и др. книгъ и бюжуръ религиозно-нравственнаго содержанія, в) оказываетъ помощь священнику при веденіи воскресныхъ и праздничныхъ чтеній путемъ привлеченія, какъ самихъ прихожанъ, такъ и свѣдующихъ и способныхъ вести чтенія лицъ, и проч., и г) при открытіи воскресной школы для взрослыхъ, изыскивая средства на пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей для сей цѣли и проч.

5) Въ религиозно-нравственномъ отношеніи Совѣтъ имѣеть нравственный контроль за религиозно-нравственнымъ состояніемъ прихода, заботится объ искорененіи особенно выдающихся пороковъ среди прихожанъ: пьянства и друг. всѣми средствами, какія будутъ найдены цѣлесообразными и умѣстными при данныхъ условіяхъ жизни прихода, какъ-то: слово увѣщанія, развитіе просвѣщенія чрезъ открытіе воскресной школы и др. указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ средствъ, устройствъ общества трезвости и проч.

6) Въ составъ Совѣта входятъ: мѣстный причтъ, церковный староста и 12 выборныхъ приходскимъ собраніемъ изъ членовъ прихода.

7) Причтъ и церковный староста являются постоянными и непрѣмными членами Совѣта.

8) Выборные члены избираются приходскимъ собраніемъ на три года, причемъ

9) Выборные члены Совѣта ежегодно смѣняются въ такомъ порядкѣ: въ первые два года выходятъ изъ состава по четыре чловѣка по жребію, послѣдніе—по истеченіи трехлѣтія по выслугѣ

лѣтъ; на мѣсто ихъ выбираются новые члены въ соотвѣтствующемъ количествѣ.

*Примѣчаніе:* Приходское собраніе можетъ избирать тѣхъ-же лицъ на слѣдующее трехлѣтіе.

10) Рѣшенія по вопросамъ, требующимъ, согласно существующему церковному законодательству, утвержденія Епархіальной Власти, вступаютъ въ силу послѣ такого утвержденія.

11) Предсѣдателемъ Совѣта является мѣстный священникъ.

12) Всѣ постановленія Совѣта запротоколиваются, для чего въ приходскомъ Совѣтѣ имѣется журнальная книга.

13) Вопросы, по которымъ не могло быть достигнуто единогласнаго рѣшенія, разрѣшаются баллотировкою; при равенствѣ голосовъ за два противоположныхъ мнѣнія, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

14) Собраніе признается законнымъ, если на немъ присутствовало не менѣе половины, а по вопросамъ экономическимъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ.

15) Если для рѣшенія поставленнаго вопроса собраніе не состоялось за неявкою надлежащаго числа членовъ (см. § 14), то можетъ быть созвано по тому же вопросу повторное собраніе, не ранѣе четырехъ дней, и такое собраніе признается компетентнымъ для рѣшенія даннаго вопроса, не взирая на число членовъ.

16) Собранія бываютъ періодическія и экстренныя.

17) Періодическія собранія бываютъ однажды въ мѣсяць.

18) Экстренныя собранія бываютъ при возникновеніи вопросовъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія.

19) Экстренныя собранія созываются по инициативѣ предсѣдателя или двухъ и болѣе членовъ Совѣта, но всякій разъ непременно предсѣдателемъ Совѣта.

20) Постановка вопросовъ, предлагаемыхъ на обсужденіе собранія, принадлежитъ исключительно предсѣдателю; члены, желающіе сдѣлать собранію свои предложенія, должны заявить о нихъ предсѣдателю не позднѣе, какъ за два дня до собранія, для внесенія ихъ на повѣстки, разсылаемыя предсѣдателемъ каждому изъ членовъ съ

обозначеніємъ времени собранія и ряда вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію.

21) На случай смерти, продолжительной болѣзни и какихъ либо другихъ причинъ, вынуждающихъ одного или нѣсколькихъ членовъ смѣняемаго состава увлнуться отъ участія въ работѣ его на долгій срокъ, приходское собраніе избираетъ кандидатовъ на три года, въ количествѣ трехъ членовъ.

22) По окончаніи года приходскій Совѣтъ даетъ отчетъ въ своей дѣятельности приходскому собранію.

23) Приходскій Совѣтъ имѣетъ законное право чрезъ Епархіальное Начальство, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и непосредственно, по дѣламъ Совѣта, входитъ въ установленномъ порядкѣ въ *сношеніе съ правительственными и общественными учрежденіями.*

24) Въ случаѣ сложныхъ дѣлъ вѣя прихода, касающихся предметовъ вѣдѣнія Совѣта, Совѣтъ избираетъ отъ себя повѣреннаго, назначая ему изъ своего фонда на возмѣщеніе расходовъ по поручительству.

25) Казначеемъ Совѣта является церковный староста. Приходы и расходы фонда Совѣта ведутся имъ въ шнуровой книгѣ Совѣта.

26) Фондъ Совѣта образуется изъ добровольныхъ пожертвованій какъ дѣлаго сельскаго общества, такъ и частныхъ лицъ.

*Настоящая инструкция опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21 августа 1908 года за № 6534, утверждена къ исполненію.*

## **В а к а н т н ы я м ѣ с т а .**

### **Священническія:**

1) при Покровской (единовѣрческой) церкви села Дерлова, *Фатежскаго уѣзда*, съ 30 апрѣля, 1908 года; 2) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго уѣзда*, съ 5 іюня; 3) при Анно-Зачатіевской церкви села Топлинки,

*Бѣлгородскаго у.*, съ 2 августа; 4) при Успенской церкви слоб. Венгеровки, *Обоянскаго у.*, съ 7 августа; 5) при Смоленской церкви с. Переволочнаго, *Щировскаго у.*, съ 9 сентября; 6) при Никитской ц. с. Гнѣздилова, *Курскаго у.*, (второе, съ откомандированіемъ втораго священника для самостоятельнаго завѣдыванія частью прихода, состоящей изъ деревень Дроняевой и Николаевки, съ поселеніемъ въ дер. Дроняевой), съ 10 сентября; 7) при Христо-Рождественской ц. с. Фатѣвки, *Дмитріевскаго уѣзда*, съ 29 сентября; 8) при Николаевской церкви с. Стремоухова-Бобрика, *Львовскаго у.*, съ 6 октября.

### Діаконскія:

1) при Успенской церкви с. Архангельскаго, Гниловодъ тожь, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля, 1908 г.; 2) при Диматріевской ц. села Рышкова, *Курскаго уѣзда*, съ 21 февраля; 3) при Архангельской церкви с. Глѣбова, *Фатежск. уѣзда*, съ 7 апрѣля; 4) при Христо-Рождественской ц. с. Штевца, *Щировскаго у.*, съ 21 апрѣля; 5) при Покровской ц. с. Мануховки, *Путивльскаго у.*, съ 5 мая; 6) при Троицкой ц. с. Почепнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 5 мая; 7) при Николаевской ц. с. Никольскаго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 15 мая; 8) при Пятницкой ц. с. Черкаскаго, *Грайворонскаго у.*, съ 4 іюня; 9) при Константиновской церк. с. Рѣпнаго, Чаусовка тожь, *Бѣлгородскаго у.*, съ 9 іюня; 10) при Николаевской ц. с. Коровяковки, *Рыльскаго у.*, съ 9 іюня; 11) при Троицкой ц. сл. Троицкой, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 28 іюля; 12) при Троицкой церкви села Погорѣловки, *Корожанскаго уѣзда*, съ 11 августа; 13) при Александровской ц. с. Солохина, *Грайворонскаго у.*, съ 20 августа; 14) при Успенской ц. с. Романова, *Дмитріевскаго у.*, съ 21 августа; 15) при Казанской церкви слоб. Томаровки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 10 сентября; 16) при Покровской церкви села Вишнева, *Суджанскаго у.*, съ 15 сентября; 17) при Покровской ц. с. Званнаго, *Рыльскаго у.*, съ 21 сентября; 18) при Покровской ц. села Шопина, *Бѣлгородскаго у.*, въ 30 сентября; 19) при Диматріев-

ской ц. с. Кастельцева, *Львовскаго у.*, съ 6 октября; 20) при Ильинской ц. с. Линева, *Путивльскаго у.*, съ 6 октября.

**Дополнительный списокъ вакантныхъ діаконскихъ мѣстъ.**

**Бѣлгородскій уѣздъ:**

- 1) При Николаевской церкви с. Разумнаго съ 26 мая 1906 г.

**Грайворонскій уѣздъ.**

- 2) При Покровской церкви с. Староселья  
3) „ Тагановской церкви сл. Бобравы  
4) „ Николаевской церкви с. Трефиловки  
5) „ Тихоновской ц. с. Лаптевыхъ Хуторовъ  
6) „ Варваровской ц. с. Илька-Пеньковки  
7) „ Сергіевской церкви с. Терebrина  
8) „ Введенской ц. села Введенскаго съ 15 іюня 1906 г.  
9) „ Никитской ц. с. Никитскаго съ 28 апрѣля 1903 г.  
10) „ Базанской ц. сл. Казачьей-Лисички съ 15 мая 1904 г.  
11) „ Николзевской ц. с. Дунайки съ 9 декабря 1904 г.  
12) „ Архангельской ц. сл. Колотиловки съ 24 сентября 1905 года.

} болѣе  
20 лѣтъ

**Дмитріевскій уѣздъ.**

- 13) При Архангельской ц. с. Городькова съ 12 іюня 1906 г.

**Курскій уѣздъ:**

- 14) При Вогоявленской ц. с. Гремячаго съ 13 іюля 1906 г.  
15) „ Троицкой церкви с. Дубовца.  
16) „ Николаевской церкви с. Лубянаго.

**Корочанскій уѣздъ:**

- 17) При Владимірской ц. сл. Терезовки съ 1861 г.  
18) „ Николаевской ц. с. Никольскаго болѣе 8 лѣтъ.  
19) „ Срѣтенской ц. сл. Косьминки съ 1904 г.

Льговскій уѣздъ:

- 20) При Николаевской ц. с. Кожли съ 1899 г.
- 21) „ Николаевской п. с. Вышн. Деревенекъ съ 1900 г.
- 22) „ Троицкой ц. с. Ширково.
- 23) „ Успенской ц. с. Вабли съ 1900 г.
- 24) „ Троицкой ц. с. Скрылевки съ 1901 г.

Ново-Оскольскій уѣздъ:

- 25) При Покровской ц. с. В. Березовки съ 1874 г.
- 26) „ Покровской ц. сл. Артельной съ 1886 г.
- 27) „ М.-Архангельской ц. с. Бубнова болѣе 13 лѣтъ.
- 28) „ М.-Архангельской ц. сл. Поповки съ 1901 г.
- 29) „ Покровской ц. с. Грязной Потудани съ 26 мая 1906 г.
- 30) „ Казанской п. сл. Сидоровки съ 1906 г.
- 31) „ Покровской ц. сл. Холка, съ 26 мая 1908 г.

Обоянскій уѣздъ:

- 32) При Пятницкой ц. с. Шевелева.
- 33) „ Димитріевской ц. с. Средней Ольшанки.
- 34) „ Успенской ц. сл. Венгеровки съ 1903 г.

Путивльскій уѣздъ:

- 35) При Димитріевской ц. с. Ревякина ) со времени
- 36) „ Петропавловской ц. с. Погарычъ ) открытія.
- 37) „ Николаевской церкви с. Николаевки.

Рыльскій уѣздъ:

- 38) При Спасской ц. с. Дроновки съ 28 января 1903 г.
- 39) „ Иоакимовской ц. с. Капустина съ 13 сентября 1906 г.
- 40) „ Олигитріевской ц. с. Чупахина съ 6 окт. 1905 г.
- 41) „ Архангельской ц. с. Петровскаго съ 1884 г.
- 42) „ Покровской ц. с. Амонь съ 1898 г.
- 43) „ Преображенской ц. с. Мазеповки.
- 44) „ Знаменской церкви села Миленино-Низовцева, съ 2 октября 1906 года.

Суджанскій уѣздъ:

- 45) При Андреевской ц. с. Дарына съ 13 августа 1907 г.  
46) „ Покровской ц. с. Скороднаго съ 17 апрѣля 1906 г.  
47) „ Пятницкой ц. с. Мартыновки съ 1901 г.  
48) „ Успенской ц. с. Великой Рыбицы съ 1904 г.  
49) „ Покровской ц. с. Борцни.  
50) „ Рождество-Богородичной ц. с. Заломнаго.  
51) „ Троицкой ц. с. Кривицкихъ Будъ.  
52) „ Богоявленской ц. с. Богоявленской Бѣлицы съ  
1905 г.  
53) „ Николаевской ц. с. Растворова.  
54) „ Димитріевской ц. с. Мальцева съ 23 іюня 1905 г.  
55) „ Васильевской церкви села Пушкарнаго съ 12 де-  
кабря 1905 года.

Старо-Оскольскій уѣздъ:

- 56) При Крестовоздвиженской ц. сл. Кондровки съ 1900 г.  
57) „ М.-Архангельской ц. с. Дубянки.  
58) „ Предтеченской ц. села Игнатовки съ 15 сентября  
1907 года.

Тимскій уѣздъ:

- 59) При Казанской ц. с. Прилѣпъ съ 1902 г.  
60) „ Димитріевской ц. с. Рѣпча съ 1900 г.  
61) „ Троицкой ц. с. Мяснянскаго съ 1903 г.  
62) „ Архангельской ц. с. Михальполя съ 1904 г.  
63) „ Рождество-Богородичной церкви слоб. Выгорной съ  
2 августа 1906 года.  
64) „ Николаевской церкви с. Лещинской Платы съ 9  
октября 1907 года.

Фатежскій уѣздъ:

- 65) При Казанской ц. с. Халчей, съ 11 сентября 1904 г.

Щигровскій уѣздъ:

- 66) „ Троицкой ц. с. Краснаго, съ 23 сентября 1906 г.  
67) „ Николаевской ц. с. Никитскаго.

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНА КЪДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

8—14 октября. № 38. 1908 года.

---

**Часть неофициальная.**

---

Содержаніе:—Значеніе княженія и мученической смерти Андрея Боголюбскаго. —Мѣстные извѣстія.

---

### **Значеніе княженія и мученической смерти Андрея Боголюбскаго.**

Иностранческое злодѣяніе, жертвою коего палъ великій князь Андрей Боголюбскій, послужило источникомъ неисчислимыхъ бѣдствій Земли Русской, такъ какъ оно было разсчитано на разрушеніе великаго подвига благочестиваго князя Андрея Юрьевича—подвига объединенія сѣверо-восточной Руси подъ его самодержавной властью, и замысль злодѣевъ увѣнчался успѣхомъ: снова возродилась братоубійственная распря князей, въ ослѣпленіи своими удѣльными страстями и счетами терзавшихъ несчастную родину.

Мы не можемъ представить и оцѣнить того благоденствія Россіи, которое въ самомъ своемъ зарожденіи было загублено предательскими ударами придворныхъ иностранцевъ—Амбала и Мойзича.

Достаточно вспомнить только о томъ, что не было бы

татарскаго ига, не было бы двухсотъ пятидесяти лѣтъ сплошныхъ страданій русскаго народа и безбрежнаго моря русскихъ слезъ, крови, униженія и трудового пота!

Не было бы всѣхъ этихъ ужасовъ, если бы спасительный ростъ самодержавія не былъ злодѣйски задержавъ прокравшимися къ трону инородцами, и не потребовалось бы еще жизни многихъ поколѣнй на созданіе подъ (татарскимъ) гнетомъ единой, сильной національной власти.

Вотъ свѣдѣнія лѣтописей о характерѣ и дѣятельности этого замѣчательнаго князя—предтечи московскихъ самодержцевъ.

Князь Андрей Юрьевичъ родился, повидимому, на сѣверѣ, въ Ростовской области, въ 1111 году и здѣсь прожилъ большую половину своей жизни, ни разу не побывавъ въ Кіевѣ, куда неудержимо влекло всѣхъ русскихъ князей.

Появленіе кн. Андрея на югѣ, въ Кіевѣ, относится къ срединѣ XII вѣка. Онъ скоро выдвинулся изъ ряда многочисленныхъ князей особенностями своего личнаго характера и государственными стремленіями. Никому не уступалъ онъ въ боевой удали, любилъ забываться въ разгарѣ сѣчи, заноситься въ самую опасную схватку, не замѣчалъ, какъ съ него сбивали шлемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ кн. Андрей умѣлъ быстро отрезвляться отъ воинственнаго опьяненія. Тотчасъ послѣ горячаго боя онъ становился осторожнымъ, благоразумнымъ политикомъ, осмотрительнымъ распорядителемъ. У него всегда все было въ порядкѣ и наготовѣ; его нельзя было захватить врасплохъ; онъ умѣлъ не терять головы среди общаго переполоха. Привычкой ежеминутно быть на сторожѣ и всюду вносить порядокъ онъ, по словамъ историка Ключевскаго, напоминалъ своего дѣда—Владимира Мономаха. Несмотря на свою боевую удалъ князь Андрей не любилъ войны и послѣ удачнаго боя первый подступалъ къ отцу съ просьбой мириться съ побитымъ врагомъ. «Не величавъ былъ Андрей, по словамъ лѣтописца, на ратный чинъ

(т. е. не любилъ величаться боевою доблестью), и ждалъ похвалы лишь отъ Бога».

„Смущался онъ, видя нестроение своей братіи, племянниковъ и всѣхъ сродниковъ своихъ: вѣчно они въ мятежѣ и волненіи, все добываясь великаго княженія Кіевского; ни у кого изъ нихъ ни съ кѣмъ мира нѣтъ, и оттого всѣ княженія запустѣли, а со стороны степи все половцы выплѣнили.

Скорбѣлъ объ этомъ много князь Андрей въ тайнѣ своего сердца и наконецъ, взявъ изъ Вышгорода принесенную изъ Греціи чудотворную икону Божіей Матери, которая стала потомъ главною святыней Суздальской земли, рѣшился уйти къ себѣ въ Ростовъ и Суздаль — тамъ де успокойнѣ».

Съ этой сѣверной областью онъ уже навсегда связалъ свой творческій трудъ и началъ отсюда великое дѣло культурнаго и государственнаго объединенія земли русской.

Въ Ростовской землѣ было два старшихъ вѣчевыхъ города—Ростовъ и Суздаль. Князь Андрей не любилъ ни того, ни другого города и сталъ жить въ знакомомъ ему смолоду маленькомъ пригородѣ Владимірѣ на Клязьмѣ, гдѣ не были въ обычаѣ шумныя и безтолковыя вѣчевыя сходки, сосредоточилъ на немъ всѣ свои заботы, укрѣплялъ и украшалъ, „сильно устроилъ его“, по выраженію лѣтописца, выстроилъ въ немъ соборный храмъ Успенія—„чудную Богородицу златоверхую“, въ которомъ поставилъ привезенную имъ съ юга чудотворную икону Божіей Матери.

Расширяя этотъ городъ, кн. Андрей наполнилъ его, по замѣчанію лѣтописи, «купцами хитрыми», ремесленниками и рукодѣльниками всякими. Благодаря этому Владиміръ при Андрѣ превзошелъ богатствомъ и населенностью старшіе города своей области.

Утверждая единовластіе, князь удалилъ изъ Ростовской земли, вслѣдъ за своими постоянно враждовавшими между собою братьями и племянниками, и «переднихъ» людей своего отца, т. е. большихъ отцовскихъ бояръ, изъявляв-

шихъ властолюбивыя притязанія на участіе въ дѣлѣ верховнаго управленія землей.

Такимъ образомъ, Андреемъ Боголюбскимъ было создано здоровое національное, религиозное и государственное ядро въ самомъ сердцѣ Россіи, въ той именно части великой нашей равнины, которой суждено было сдѣлаться средоточіемъ русской народности и государственности.

Оставалось только развиваться этому доброму всходу и дать обильную жатву.

Но злой глазъ недруговъ зорко слѣдилъ за великимъ княземъ, и тотъ, кого никогда нельзя было застигнуть врасплохъ, кто былъ непобѣдимъ въ бояхъ, палъ жертвою предательства ссгрѣтыхъ у своей же груди инородцевъ.

Вотъ какъ описываетъ это звѣрское злодѣяніе историкъ Соловьевъ:

„Русскіе князья принимали къ себѣ на службу пришельцевъ изъ разныхъ странъ и народовъ. Андрей подражалъ въ этомъ отношеніи всѣмъ князьямъ, охотно принималъ пришельцевъ изъ земель христіанскихъ и нехристіанскихъ... Въ числѣ этихъ иноземцевъ находился одинъ Яссъ, именемъ Амбалъ; онъ пришелъ къ Андрею въ самомъ жалкомъ видѣ, крестился, былъ принятъ на княжескую службу, получилъ мѣсто ключника и большую силу во всемъ домѣ; въ числѣ приближенныхъ къ Андрею находился также какой то Ефремъ Мойзичъ, котораго отечество — Мойзичъ или Моисеевичъ — указываетъ на жидовское происхожденіе. Двое этихъ-то восточныхъ рабовъ выставлены лѣтописцемъ, какъ зачинщики дѣла; всѣхъ же заговорщиковъ было двадцать человекъ.

Въ условленный часъ они вооружились, пошли къ Андреевой спальнѣ, начали стучать въ двери и выломали ихъ. Андрей вскочилъ, хотѣлъ схватить мечъ, который былъ всегда при немъ (онъ принадлежалъ Св. Борису); но меча не было; ключникъ Амбалъ укралъ его днемъ изъ спальни.

Въ это время, когда Андрей искалъ меча, двое изъ убійць вскочили въ спальню и бросились на него; но Андрей былъ силенъ, и уже успѣлъ одного повалить, какъ вбѣжали остальные и бросились на Андрея; тотъ долго отбивался, несмотря на то, что со всѣхъ сторонъ сѣкли его мечами, саблями, кололи копьями. „Нечестивцы! кричалъ онъ имъ: зачѣмъ хотите сдѣлать то же, что Горясѣръ (убійца св. Глѣба)? Какое я вамъ зло сдѣлалъ? Если прольете мою кровь на землѣ, то Богъ отомститъ вамъ за мой хлѣбъ“.

Порѣшивши съ княземъ, заговорщики убили вѣрнаго отрока его Прокопія; потомъ пошли на сѣни, вынули золото, дорогіе камни, жемчугъ, ткани и всякое имѣніе, навьючили на лошадей и до свѣта отослали къ себѣ по домамъ.

Затѣмъ въ городѣ возникла смута, во время коей тѣло убитаго князя оставалось непогребеннымъ.

Въ первый же день послѣ убійства преданный покойному слуга, Козьма Кіевлянинъ, пошелъ на княжескій дворъ и видя, что тѣла нѣтъ на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ Андрей, сталъ спрашивать: „Гдѣ же господинъ“? Ему отвѣчали: „Вонъ лежитъ выволоченъ въ огородъ; да ты не смѣй брать его: всѣ хотятъ выбросить его собакамъ; а если кто за него примется, тотъ намъ врагъ, уьемъ и его“. Козьма пошелъ къ тѣлу и началъ плакаться надъ нимъ: „Господинъ мой, господинъ мой! какъ это ты не почувалъ скверныхъ и нечестивыхъ враговъ, когда они шли на тебя? какъ это ты не съумѣлъ побѣдить ихъ: вѣдь ты прежде умѣлъ побѣждать полки поганыхъ Волгарь“.

Когда Козьма плакался надъ тѣломъ, подошелъ къ нему ключникъ Амбаль. Козьма, взглянувши на него, сказалъ: „Амбаль, вражій сынъ! дай хоть коверъ или что-нибудь подостлать или прикрыть господина нашего“.

— «Ступай прочь, — отвѣчалъ Амбаль, — мы хотимъ бросить его собакамъ». „Ахъ, ты еретикъ, сказалъ ему на это Козьма: собакамъ выбросить? да помнишь ли ты, жидъ, въ

какомъ платьѣ пришелъ ты сюда? теперь ты стоишь въ бархатѣ, а князь нагой лежитъ; но прошу тебя честию, сбрось мнѣ что-нибудь“.

Амбалъ усовѣтился и сбросилъ коверъ.

Кузьма обернулъ тѣло и понесъ его въ церковь...

Такъ погибъ великій правитель Русской Земли отъ предательства приближенныхъ инородцевъ, которымъ онъ довѣрилъ свою жизнь и которыхъ пригрѣлъ у своего сердца, какъ коварную змѣю,—а съ нимъ погибло великое для Русской Земли дѣло.

*Русское Знамя, № 218.*

## Мѣстныя извѣстія.

Посѣщеніе с. Малаго Яблонова, Короч. у., Преосвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ.—О посѣщеніи Владыки намъ пишутъ: Еще въ первыхъ числахъ августа пронеслась радостная вѣсть, что въ нашемъ приходѣ будетъ Преосвященный Іоанникій. Слухи оказались вѣрными. Спустя нѣсколько дней получилось увѣдомленіе отъ мѣстнаго о. благочиннаго, что Владыка Іоанникій будетъ у насъ 28 августа и ночлегъ будетъ у меня—мѣстнаго священника.

Объявляю о семъ прихожанамъ и они съ радостію приняли это извѣстіе; но радость ихъ удесятерилась, когда я имъ объявилъ, что *по ходатайству мѣстнаго о. благочиннаго*, Владыка изъявилъ согласіе отслужить въ нашемъ храмѣ 28 августа всенощное бдѣніе и 29-го панихиду и литургію.

Начались усиленныя приготовленія къ приему Преосвященнаго и Его свиты; видно было, что всѣ ждуть чего-то особеннаго и стараются обнаружить свое благорасположеніе къ этому небывалому событію и—свою любовь къ нашему Епископу.

По приглашенію мѣстнаго священника явились дѣвицы убирать церковь; принесли новыя ленты для лампадъ, цвѣты для иконъ, ковры для устилки церкви; словомъ, все дѣлалось съ усердіемъ и любовію.

Наконецъ дождались радостнаго—28 августа. Въ 12 ч. дня

звонъ колокола воззѣстивъ прихожанамъ, что пора брести своя будничныя и хозяйственныя работы и готовиться ко встрѣчѣ Владыки. Народъ собрался и ожидаетъ. Въ 2 часа дня прибылъ благополучно Владыка, окруженный верховыми крестьянами с.с. Краснаго, Новоселовки и Яблнова съ національными флагами и былъ встрѣченъ въ храмѣ подобающимъ образомъ.

Владыка сказалъ поученіе на текстъ: „*Вся искушающе добрая держите и отъ всякія злыя вещи оберегайтесь* (Солун. зач. 203)“, благословилъ народъ и пожаловалъ къ священнику въ домъ, гдѣ ему былъ предложенъ чай и онъ отдохнувъ послѣ утомительной поѣздки по селамъ.

Народъ началъ собираться ко всенощной и расположился около церкви и дома священника, ожидая выхода въ храмъ Владыки. По приказанію Владыки въ 5 ч. вечера заблагоговѣстили ко всенощной и въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Владыка вышелъ въ церковь, встрѣчаемый массой народа.

Стоялъ чудный, теплый, тихій и лунный вечеръ и народу въ Яблново прибыло много изъ сосѣднихъ селъ.

Трудно описать съ какою радостію и благоговѣніемъ стояли крестьяне въ храмѣ при Богослуженіи; видна была радость на лицѣ у всѣхъ при лицезрѣніи умиленно-служащаго и кроткаго Владыки. Жаль только, что храмъ нашъ, по своей маломѣстительности, не могъ принять подъ свой кровъ всѣхъ—желающихъ помолиться, и многіе принуждены были стоять въ оградѣ церкви. Въ такомъ-же образцовомъ порядкѣ и благоговѣніи на другой день 29 августа были отслужены Владыкой, съ прибывшими священниками, панихида и литургія. Народу было еще болѣе и всѣ съ особеннымъ благоговѣніемъ молились; многіе изъ крестьянъ никогда не видѣли Архіерейскаго Богослуженія, а потому ихъ невольно поражали благолѣпіе и красота Архіерейской службы.

За причастнымъ стихомъ мѣстный священникъ, съ благословенія Владыки, сказалъ поученіе на текстъ: «*въ память вѣчную будетъ праведникъ и правда Ею пребываетъ во вѣкъ*», а по заамвонной молитвѣ сказалъ поученіе самъ Владыка о жизни и подвигахъ

ов. *Иоанна Предтечи*. По окончаніи Литургіи Владыка благословилъ народъ—каждаго порознь, вышелъ изъ храма въ домъ священника, а народъ, расположившись на всемъ протяженіи отъ церкви до дома священника, благоговѣнно провожалъ Владыку и получалъ отъ Него общее благословеніе. И особенно радостно было для Владыки и мѣстнаго священника видѣть благоговѣнное вниманіе прихожанъ къ Владыкѣ! По окончаніи Богослуженія никто изъ нихъ даже и въ домъ свой не пошелъ, а все время простояли на площади—противъ дома священника, ожидая отъѣзда Владыки и послѣдняго отъ Него благословенія.

Въ домъ священника Владыкѣ и Его свитѣ и всѣмъ гостямъ за общимъ столомъ былъ предложенъ чай, а потомъ весьма скромный, безрыбный обѣдъ. Владыка со всѣми просто говорилъ—дѣлился впечатлѣніями своей поѣздки по Епархіи; произнесъ здравицу за мѣстнаго священника и прихожанъ, на что священникъ отвѣтилъ Ему искренней благодарностью за Его посѣщеніе и Архіерейское Богослуженіе. Съ благословенія Владыки за столомъ о. благочинный *сказалъ приблизительно слѣдующее*: «Преосвященнѣйшій Владыка! отъ лица духовенства вѣрннаго мяѣ округа и дѣтей ихъ я привошу искреннюю благодарность за Твое милостивѣйшее Архипастырское обращеніе съ нами. Мы льстимъ себя надеждой, что такое обращеніе Твое есть новый завѣтъ нашъ съ своими Владыками и вѣруемъ, что этотъ завѣтъ послужитъ еще къ большей славѣ Царя Небснаго и Вѣры Православной и къ утѣшенію Царя нашего земного и Васъ Архипастырей, на пользу и спасеніе наше и вѣрнныхъ намъ паствъ. Огнынѣ да отойдетъ въ область преданія страхъ и трепегъ къ своимъ Владыкамъ, позорящіе достоинство людей, и да вселится въ насъ смиреніе и благоговѣніе къ таковымъ благостнымъ Владыкамъ. Еще привошу, Владыко, искреннюю благодарность за то, что Ты не отвергъ нашей просьбы и совершилъ свое чудное и благоговѣнное служеніе въ этомъ маленькомъ селѣ и храмѣ; но прости, Владыко, что мы благодаримъ Тебя ни чѣмъ инымъ, какъ только искренними своими молитвами о Тебѣ и любовью къ Тебѣ; мы даемъ обѣщаніе за сей

Твой подвигъ усугубить свои молитвы у престола Божія. Да сохранить-же Онъ Тебя нашего любимаго Архипастыря на многія и многія лѣта».

Особенно трогательны были проводы Владыки. Вся площадь отъ дома священника до церкви была занята народомъ; тутъ были и малые, и мужики и женщины—всѣ въ разноцвѣтныхъ крестьянскихъ одѣянїяхъ; а около кареты Владыки стояли верховые стражники и крестьяне с.с. Яблоновой и Жиломостнаго съ разноцвѣтными—національными флагами на пестяхъ. Ясно было, что всѣ, какъ съ радостію встрѣчали Владыку, такъ торжественно и съ глубокой благодарностью провожаютъ Его. Владыка вышелъ на площадь, благословилъ народъ и отправился въ село Жиломостное. Уѣхалъ Владыка, а прихожане все еще не расходятся по домамъ. Всѣ окружили меня—мѣстнаго пастыря и стали благодарить, что я устроилъ для нихъ такое небывалое торжество. Всѣ заявили, что никогда они не забудутъ 29 августа и день этотъ останется памятнымъ не только для взрослыхъ, но даже и для ихъ дѣтей, пораженныхъ величіемъ и благолѣпіемъ службы Владыки.

Служба его запечатлѣлась въ душѣ каждаго прихожанина и подняла духовную жизнь нашихъ прихожанъ. Увидѣли оны, что кромѣ пастырей церкви есть еще молитвенники—Архипастыри, которые своею кротостію и благолѣпнымъ служеніемъ научаютъ молиться и полкбить вѣру и благочестіе не только пастырей, но и пасомыхъ ими, прихожанъ. Служба Владыки въ нашемъ храмѣ, наконецъ, возвысила и упрочила авторитетъ мѣстнаго священника среди своихъ пасомыхъ, что весьма важно въ настоящее время. Молимъ Всевышняго, да сохранить Онъ Владыку Іоанніа на многія лѣта!

---

**Закладка храма въ деревнѣ Дроняевъ, Льговскаго уѣзда.**—  
1-е сентября сего года въ жизни деревни Дроняева, Льговскаго у., ознаменовано событіемъ исключительной важности, событіемъ, какія совершаются въ жизни нашихъ селъ и деревень въ отдѣльности,

разъ въ столѣтія и съ благоговѣйнымъ чувствомъ заносятся въ лѣтописи церковно-приходской жизни. Въ этотъ день въ означенной деревнѣ совершена закладка новаго храма въ память явленія иконы Казанской Божіей Матери.

Въ день закладки храма, по совершеніи богослуженія въ Аѳанасіевской церкви села Дерзскаго, Льговскаго уѣзда, мѣстнымъ отцемъ благочиннымъ съ участіемъ приходскаго духовенства и ближайшихъ священниковъ былъ совершенъ крестный ходъ изъ церкви въ деревню Дроняево на мѣсто будущаго храма. День выдался ясный, солнце радостно сіяло, какъ бы принимая участіе въ человѣческомъ торжествѣ. Въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ духовенство прибыло на мѣсто основанія храма, гдѣ уже собралась не одна тысяча народа, пришедшаго вознести моленіе ко Господу отъ своего чистаго христіанскаго сердца. На лицахъ жителей деревни свѣтилась радость, были видны торжественный подъемъ духа и слезы умиленія. Каждому внимательному наблюдателю было ясно, что въ сердцѣ народа русскаго ярко горитъ пламя вѣры православной и любви къ храмамъ Божіимъ. Беспорядочный гулъ толпы мгновенно смолкъ, какъ только раздался начальный возгласъ торжественнаго чина основанія церкви. Молитвенные вздохи и восклицанія вытѣснили все житейское и мѣсто храма оросилось слезами истинно-христіанскаго умиленія. Послѣ водруженія креста на мѣстѣ престола и положенія камней окружнымъ благочиннымъ, священникомъ о. Іоанномъ Булгаковымъ, было сказано приличное событію глубокосодержательное слово о значеніи приходскаго храма для христіанина. А по окончаніи чина основанія церкви предсѣдатель строительнаго комитета, священникъ Валентинъ Мухинъ, поздравляя жителей деревни Дроняева съ радостнымъ событіемъ, съ своей стороны привѣтствовалъ ихъ сердечной пастырской рѣчью.

---

Опроверженіе, посланное Комитетомъ Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода по поводу писемъ «Курскаго священника». (Напечатано въ № 203 «Курской Были» за 16 сентября 1908 г.).

Въ №№ 180 и 181 газеты «Рѣчь» помѣщено письмо изъ

Курска, за подписью «Курскій священникъ», въ которомъ анонимный авторъ, рисуя мрачными красками епархіальную жизнь въ Курскомъ краѣ, между прочимъ пишетъ: «Въ епархіи есть свой свѣчной заводъ, источникъ ея финансовыхъ средствъ, залогъ экономическаго благополучія съ милліоннымъ оборотомъ. По установившейся практикѣ и существующимъ правиламъ хозяинъ завода—епархіальное духовенство. Однако и здѣсь легла тяжелая рука правящихъ силъ, не считающаяся съ мнѣніемъ естественнаго хозяина. За его счетъ учрежденъ лишний столъ въ консисторіи. И вообще тамъ, гдѣ нужно, постоянно и самовластно черпается изъ этого источника, и въ послѣднее время въ ущербъ операціямъ». Насъ, близко стоящихъ къ дѣламъ и интересамъ епархіальнаго свѣчного завода—справедливость обязываетъ официально заявить, не для защиты епархіальной власти, которая не нуждается въ оной, а для возстановленія истины,—что обвиненіе, взводимое авторомъ письма изъ Курска на епархіальную власть въ отношеніи ея къ интересамъ свѣчного завода, положительно не справедливо.

1) Въ 41 правилѣ святыхъ апостоловъ говорится: «повелѣваемъ епископу имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжался по своей власти».

Въ § 14 устава Курскаго Епархіальнаго свѣчного завода говорится: «Епархіальный свѣчной заводъ по всѣмъ отраслямъ его операцій состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго Преосвященнаго, какъ главнаго начальника епархіи и главнаго по церковнымъ законамъ распорядителя церковнаго имущества въ епархіи (указъ Свят. Сын. 10 іюля 1806 г.). Ясно, что хозяинъ имущества завода не духовенство, а епископъ.

2) Курскій епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ достаточный оборотный капиталъ—въ семьсотъ тысячъ руб.; на этотъ капиталъ ведутся операціи завода; на нужды же епархіи расходуется лишь

прибыль завода. — Посему „курскій священникъ“, говоря, что расходъ на нужды епархіи тормозитъ операціи завода, видимо не знакомъ съ дѣломъ завода; тормазъ въ операціяхъ завода можетъ и долженъ быть тогда, если расходъ на нужды епархіи превышаетъ прибыль завода и касается оборотнаго капитала завода; но этого въ Курскомъ заводѣ еще не было, да и епархіальное начальство этого никогда не допуститъ; но чтобы не быть голословными, приведемъ цифровыя данныя: въ 1905 году заводъ далъ прибыли 108751 р. 33 коп., на нужды епархіи выдано—81496 р. 40 коп., слѣдовательно отъ прибыли еще осталось 27255 р. 13 коп.; въ 1906 году получено прибыли 112914 р. 69 коп., выдано на нужды епархіи 70288 р. 60 коп.; и осталось еще 42636 р. 9 коп.; въ 1907 году получено прибыли 106738 р. 6 коп., выдано на нужды епархіи 95612 р. 1 коп.; израсходовано на постройку дома въ заводѣ 5721 р., 65 коп., и осталось 5404 р. 50 коп.; (см. отч. 1905 г. 1906 и 1907 годовъ).

3) Хотя законный хозяинъ церковнаго имущества есть епископъ, но нашъ Преосвященнѣйшій Питиримъ никогда не распоряжается прибылью завода по своему усмотрѣнію, какъ смѣло заявляетъ авторъ письма. Преосвященнѣйшій Питиримъ съ готовностію утверждаетъ постановленія объ израсходованіи прибыли завода—епархіальныхъ създовъ, если этотъ расходъ цѣлесообразенъ; разрѣшаетъ въ неотложныхъ случаяхъ правленіямъ учебныхъ заведеній позаимствовать изъ средствъ завода на неотложныя нужды заведеній, напр: открытіе параллельныхъ отдѣленій въ училищахъ, открытіе сиротскихъ вакансій и т. п.; при чемъ обязываетъ правленія о позаимствованіи суммъ изъ средствъ завода непременно докладывать предстоящему епархіальному съѣзду духовенства, что всегда и дѣлалось. Что же касается открытія пятаго стола консисторіи на средства завода 2500 руб., то это сдѣлано во исполненіе указа Свят. Синода отъ 31 декабря 1904 г. за № 13294.

Итакъ, напрасно анонимный авторъ письма изъ Курска упрекаетъ епархіальную власть въ самопроизвольности въ отношеніи ея къ интересамъ завода.

---

**Добрыя вѣсти о районныхъ богадѣльняхъ.**—На дняхъ въ Консисторіи при участіи членовъ Епархіальнаго Попечительства разсматривался журналъ Комитета Рыльской районной богадѣльни по вопросу о приобрѣтеніи собственнаго зданія для богадѣльни, при чемъ документально выяснилось, что Комитетъ Рыльской богадѣльни въ настоящее время располагаетъ слѣдующими средствами: изъ общеeparхіальнаго богадѣленскаго капитала поступило 4000 руб. въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты, прежде поступившихъ отъ различныхъ жертвователей 3300 руб. билетами (Епарх. Вѣдом. за сей годъ № 28 стр. 282—283); изъ средствъ, отпускаемыхъ свѣчнымъ заводомъ на содержаніе богадѣльни 520 руб. ежегодно. Кромѣ того районнымъ съѣздомъ духовенства ассигновано по три рубля ежегодно отъ причта, что при 285 церквахъ въ районѣ дастъ ежегодно до 900 руб., и на устройство зданія ассигновано по 10 руб. одновременно отъ церкви, что составитъ капиталъ въ 3000 руб. Итакъ, судя по состоянію средствъ Рыльской богадѣльни, видимъ, что существованіе ея обезпечено вѣрнымъ ежегоднымъ поступленіемъ до 1670 руб., считая въ этой суммѣ и проценты съ основнаго капитала. Что касается собственнаго зданія для богадѣльни, то и этотъ вопросъ близокъ къ осуществленію. Подходящія зданія по стоимости (отъ 2-хъ до 8-ми тысячъ) уже осмотрѣны. Можно полагать, что выборъ Комитета остановится на зданіи стоимостью въ среднемъ до 5000 руб. (въ г. Львовѣ выстроено новое зданіе для богадѣльни за 7000 р. съ расчетомъ помѣстить до 30 чел.); 3000 руб. на эту нужду составятся изъ единовременнаго 10-ти рублеваго взноса отъ церквей, остальные же 2000 руб. можно будетъ позаимствовать изъ основнаго капитала съ условіемъ пополненія его изъ ежегодныхъ поступленій, такъ какъ въ настоящее время при 8—9 призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ должно получаться сбереженіе изъ указанныхъ средствъ.

Душевно желаемъ успѣха доброму начинанію учрежденія районныхъ богадѣленъ. Преимущества ихъ предъ одной—центральной для всей епархіи—начинаютъ уже сказываться. Въ іюль мѣсяцъ сего года обстоятельства указали намъ посѣтить Курскую богадѣльню, въ которой мы встрѣтили въ теплой и уютной комнатѣ, на чистой постели извѣстную прирѣваемую Лисицыну, которую въ Бѣлгородской многолюдной богадѣльнѣ

протоіерей Положинцевъ видѣлъ валяющейся около отхожаго мѣста. Можно судить, какъ Лисицына и другія ей подобныя благодарны тому, кто вывелъ ихъ изъ тяжелыхъ условій жизни въ многолюдной богадѣльнѣ. Когда эта замѣтка была готова къ печати, случай указалъ говорить съ благочиннымъ Дмитріевскаго уѣзда о. Владиміромъ Тимоновымъ, который съ особеннымъ чувствомъ глубокой благодарности къ учредителю районныхъ богадѣленъ говорилъ о близкой его сердцу Рыльской богадѣльнѣ и о тѣхъ удобствахъ, какими пользуются призрѣваемые въ настоящее время сравнительно съ Бѣлгородской богадѣльней.

При этомъ о. Владиміръ сообщалъ, что духовенство не особенно тяготится своей лептой 3 р. въ годъ отъ причта (это меньше копѣйки подаенія въ день въ пользу своихъ немощныхъ и безпріютныхъ сиротъ).

Что послѣднее замѣчаніе о. благочиннаго сказано не безъ основанія, можно видѣть изъ слѣдующихъ обстоятельствъ. На Рыльскомъ районномъ сѣздѣ въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. о.о. депутаты Дмитріевскаго уѣзда, при обсужденіи вопроса о взносѣ на содержаніе богадѣльни, уклонились отъ признанія обязательнымъ такового для своего уѣзда впредь до обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ. И что-же мы видимъ! Духовенство Дмитріевскаго уѣзда начало доставлять указанный взносъ на свою районную богадѣльню едва ли не прежде Рыльскаго и Суджанскаго уѣздовъ.

И при всемъ этомъ находятся-же люди, которые брюзжать по поводу образованія районныхъ богадѣленъ и съ недобримъ чувствомъ усиливается доказать, что эти богадѣльни для духовенства обременительны а потому и нежелательны.

---

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

---

Печатать дозволяется 14 октября 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Куреккой учительской семинаріи, протоіерей **Іоаннъ Чекановъ**.

---

**Курскъ, Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.**