

Государственная  
Библиотека  
С. С. Р.  
И. В. И. Ленин

173689-64

# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 33

1908 г.

14 августа

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/<sub>2</sub>  
стр. 3 руб., за 1/<sub>4</sub> стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣлъ оффиціальный.

### Распоряженія Правительства.

**О назначеніи Редакторомъ оффиціальной части Вятскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюля сего года, редакторомъ оффиціальной части Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вмѣсто бывшаго таковымъ секретаря Консисторіи Ивана Борзцовскаго, назначень Секретарь же Консисторіи Василий Ивановскій.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ села Завьялова, Сарапульскаго уѣзда, инородцамъ — вотьякамъ: Григорію Аеанасьеву, Стефану Николаеву и

вдовѣ Екатеринѣ Георгіевой, за пожертвованія на покупку для церкви сего села сосудовъ: потира, дискоса, лжицы и двухъ тарелочекъ,—первымъ 100 руб., вторымъ 25 руб. и послѣднею 30 рублей—преподано Архипастырское благословеніе.

### Объ открытіи новаго благочинническаго округа въ Малмыжскомъ уѣздѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 1 сего августа въ Малмыжскомъ уѣздѣ образованъ новый *четвертый* благочинническій округъ, въ составъ коего почислены церкви: города Малмыжа и сель: Дерюшева, Гоньбы, Савалей и Черемисскаго Малмыжа.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

**Опредѣлены: на протоіерейское мѣсто:** благочинный 1 округа Уржум. уѣзда, священникъ Уржумскаго Троицкаго собора Іоаннъ *Короваевъ* къ Малмыжскому Богоявленскому собору съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ назначеніемъ благочиннымъ вновь образованнаго въ Малмыжскомъ уѣздѣ 4 благочинническаго округа,—1 авг.; временное исполненіе обязанностей благочиннаго по 1 округу Урж. у. поручено протоіерею Троицкаго собора г. Уржума Михаилу *Зосимовскому*.

**На священническія мѣста:** псаломщикъ Устюжской Спасо-сеградской церкви, Вологодской епархіи, Александръ *Жуковъ* въ с. Лобань, Нолин. у.,—6 авг.

**На діаконскія мѣста:** состоящій на псаломщической вакансіи при Вятскомъ Богоявленскомъ соборѣ діаконъ Павелъ *Юферевъ* къ Вятскому Александро-Невскому собору—1 авг.

**На псаломщическія мѣста:** помощникъ учительницы Кестымской церковно-приходской школы, Глаз. у., Евфимій *Волковъ*

временно исправляющимъ должность въ с. Тортымъ, Глаз. у.,—4 авг.

**Назначены къ рукоположенію** съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: въ санъ діакона псаломщики: Полинской Успенской церкви Григорій *Кропаневъ* и с. Рождественскаго, Кот. у., Александръ *Зубаревъ*—1 авг.; с. Сивы, Сар. у., Николай *Питиримовъ* и с. Кырчана, Нолин. у., Александръ *Куклинъ*—6 авг.

**Утверждены:** въ должностяхъ псаломщиковъ: временно исправляющіе таковыя въ с. Покровскомъ, Кот. у., Леонидъ *Пановъ* и Константинъ *Князевъ*—31 іюля.

**Перемѣщены:** священникъ с. Чекана, Малм. у., Василий *Шерстенниковъ* въ с. Сюнси, Малм. у.,—1 авг.; состоящій на псаломщической вакансіи при Царевосанчурскомъ Покровскомъ соборѣ діаконъ Владимиръ *Двигяниновъ* къ Вятскому Богоявленскому собору—1 авг.; священникъ с. Лобани, Нолин. у., Николай *Жилинъ* въ с. Верхосунье, Глаз. у.,—1 авг.; священникъ с. Малой Пурги, Сар. у., Іоаннъ *Васильевъ* въ с. Шарканъ, Сар. у.,—1 авг.; псаломщикъ с. Тортыма, Глаз. у., Ювеналій *Бѣлорыбинъ* въ с. Уни, Глаз. у.,—4 авг.; священникъ с. Чеганды Сар. у., Александръ *Калашниковъ* въ с. Арзамасцево, Сар. у., съ откомандированіемъ для служенія въ церкви въ деревнѣ Новомъ Кѣлемарѣ, Яран. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства, —1 авг.

**Уволены за штатъ:** запрещенный священникъ с. Вохмы, Слоб. у., Вячеславъ *Емельяновъ*—20 іюля; псаломщикъ с. Нагорскаго, Слоб. у., Николай *Илларіоновъ*—4 авг.; состоящій на псаломщической вакансіи при кладбищенской церкви г. Сарапула діаконъ Даниилъ *Копорулинъ*—29 іюля.

**Уволенъ** отъ должности и изъ духовнаго званія псаломщикъ с. Торопова, Кот. у., Семень *Бобровскій*—31 іюля.

**Умерли:** заштатный діаконъ с. Соколова, Нолин. у., Григорій *Ситниковъ*—21 іюля (родился въ 1851 г. 25 янв. въ с. Кукнурѣ, Урж. у., отъ дьячка; въ 1868 г. 18 февр. уволенъ

изъ 2 кл. Яранскаго духовнаго училища; 1868 г. 16 іюля опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Сосновку, Яран. у.; опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Сернуръ, Урж. у.; въ 1896 г. 28 окт. перемѣщенъ въ с. Хлѣбниково, Урж. у.; въ 1902 г. 13 окт. перемѣщенъ въ с. Соколово, Нол. у.; въ 1907 г. 27 мая уволенъ заштатъ); діаконъ с. Верхокуринья, Кот. у., Алексѣй *Юферевъ*—23 іюля (родился въ 1871 г. 5 мар. отъ діакона; въ 1890 г. 11 апр. уволенъ изъ 1 кл. Вятской духовной семинаріи; въ 1890 г. 19 окт. опредѣленъ псаломщикомъ къ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома; въ 1891 г. перемѣщенъ въ с. Арбажъ, Кот. у.; въ 1897 г. 18 мая рукоположенъ въ санъ діакона; въ 1902 г. 13 окт. перемѣщенъ на настоящее мѣсто); заштатный священникъ с. Ивановскаго Кот. у., Андрей *Ивановскій*—2 авг. (родился въ 1844 г. 12 нояб. въ с. Спасскомъ, Кот. у., отъ священника; въ 1866 г. 25 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1867 г. 23 авг. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Макарьевское, Кот. у., въ 1879 г. 22 окт. перемѣщенъ въ с. Ивановское, Кот. у., въ 1896 г. 17 іюля уволенъ за штатъ).

---

### **О назначеніи члена-дѣлопроизводителя и казначея Вятскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.**

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 1 августа сего 1908 года, назначены: членомъ-дѣлопроизводителемъ Вятскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта Секретарь Консисторіи Ивановскій, а казначеемъ того же Совѣта членъ онаго Протоіерей Тихвинскій.

---

### **О назначеніи на должность инородческаго миссіонера.**

Священникъ села Кукнура, Уржумскаго уѣзда, Гавріиль Леонтьевъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 19 іюля

сего года, назначенъ инородческимъ окружнымъ миссіонеромъ по Уржумскому уѣзду, а священникъ села Марисолы, того же уѣзда, Георгій Бѣлогусевъ, согласно его прошенію, освобожденъ отъ сей должности.

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

### Отъ Сарапульскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта Вознесенскаго Братства.

Къ началу 1908—9 учебнаго года открываются въ Сарапульскомъ уѣздѣ *учительскія вакансіи*:

1) Во второклассной женской учительской школѣ въ селѣ Нылгѣ-Жикѣ—вакансія старшей учительницы (преподаетъ русскій языкъ, 18 уроковъ въ недѣлю), съ окладомъ жалованья 480 руб. въ годъ, при готовой при школѣ квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Въ двухклассной мужской церковно-приходской школѣ въ селѣ Шарканѣ—вакансія второго учителя (или учительницы) школы, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ, при готовой отдѣльной квартирѣ при школѣ.

3) Въ двухклассной школѣ въ селѣ Дебессахъ—вакансія учителя (или учительницы) второго класса школы, съ окладомъ жалованья 300 руб. въ годъ, при готовой при школѣ квартирѣ.

4) Учительскія вакансіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся въ Ижевскомъ и Воткинскомъ заводахъ, въ селахъ и деревняхъ уѣзда, съ окладомъ жалованья 240 руб. въ годъ, при готовыхъ при школахъ квартирахъ.

Все учащіе церковныхъ школъ Сарапульскаго уѣзда состоятъ обязательными членами „Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Сарапульскаго уѣзда“, со взносомъ  $1\frac{0}{10}$  съ получаемаго оклада жалованья. Лица, не имѣющія учительскаго званія, на службу въ церковно-приходскія школы

уѣзда, не принимаются. Предпочтеніе, при опредѣленіи на учительскія мѣста, отдается лицамъ съ законченнымъ среднимъ и специально педагогическимъ образованіемъ, а также и имѣющимъ учительское званіе, но прослужившимъ на учительской службѣ не менѣе пяти лѣтъ и имѣющимъ одобрительные въ семь отзывы отъ своего школьнаго начальства.

Желающіе занять свободныя вышесказанныя учительскія мѣста благоволятъ подать о семъ заблаговременно прошеніе въ Сарапупльское Уѣздное Отдѣленіе Совѣта Вознесенскаго Братства, съ указаніемъ (обязательно) своего образованія, мѣста прежняго своего служенія и продолжительности его и адреса своего настоящаго мѣстожителства.

Документы, кромѣ одобрительныхъ отзывовъ школьнаго начальства, впредь до опредѣленія на мѣста представлять при прошеніи въ Отдѣленіе не нужно.

### **Отъ Совѣта Сосновской учительской второкласной церковной женской школы, Глазовскаго уѣзда.**

Совѣтъ проситъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими женскими школами, учителей и учительницъ женскихъ министерскихъ и земскихъ однокласныхъ народныхъ школъ, а равно о.о. настоятелей церквей и волостныя правленія объявить успѣшно окончившимъ курсъ ученія въ однокласныхъ школахъ ученицамъ, желающимъ поступить во второкласную женскую Сосновскую школу, слѣдующее: 1) приѣмныя провѣрочныя испытанія въ знаніи курса начальной школы имѣютъ быть 1 сентября; 2) желающіе поступить въ школу должны имѣть не менѣе 13 и не свыше 17 лѣтъ; 3) прошенія о принятіи въ число ученицъ подаются на имя завѣдующаго школою; 4) къ прошенію должны быть приложены документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки), удостовѣреніе о привитіи оспы, медицинское свидѣтельство о не

имѣни физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанности учительницы, свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы; 5) ученицы должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ приличною и необходимою по времени обувью, верхнимъ платьемъ, бѣльемъ, живущія въ школьномъ зданіи постелью (подушкой, одеяломъ и простыней). 6) Ученицы, желающія жить въ школьномъ зданіи-общежитіи и пользоваться пищею отъ школы, должны заплатить 20 руб. за учебный годъ.

№ п. п.	Имя	Возрастъ	Семейное положеніе	Мѣсто жительства	Слѣдуетъ ли обученію
1	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
2	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
3	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
4	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
5	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
6	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
7	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
8	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
9	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
10	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
11	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
12	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
13	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
14	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
15	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
16	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
17	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
18	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
19	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да
20	Александрова	12	Свѣдѣній нѣтъ	С. Александровское	Да

# СВѢДѢНІЯ

## о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причетовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
<b>Священническія:</b>						
При Вят. Спасс. соборѣ.	232	320	25	1258	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 п
При Уржумск. Троицкомъ соборѣ . . . . .	2676	2952	11	1216	Нѣтъ.	1 прот., 1 св., 1 д. и 2 псал.
<b>Въ селахъ:</b>						
Елаб. у.: Пыжеучахъ .	5291	5401	39	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Удаловѣ . . . . .	1273	1442	—	1574	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Яран. у.: Красномѣ .	1650	1746	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кугушергѣ . . . . .	3609	3816	49	518	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Салабѣлякѣ . . . . .	6112	6370	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Малмыж. у.: Чеканѣ .	1140	1201	36	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Удугучинѣ . . . . .	1826	1913	54	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
При Красноярской едн-новѣр. церкви . . . . .	246	230	1	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кизнери . . . . .	2219	2364	548	—	Казенныя.	3 свящ. и 3 пс.
Старой Монѣ . . . . .	709	699	14	120	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Орл. у.: Верхошижемѣ.	2706	2857	33	—	Казенныя	3 св., 1 д. и 3 псал.
При Христорожественской пер. Шурминскаго завода, Уржумскаго уѣзда.	2779	3025	Точн. свѣд. нѣтъ.		Нѣтъ.	3 св., 1 д. 3 пс.
Котельн. у.: Арбажѣ .	6007	6476	165	1384	Казенныя	4 св., 1 д. и 4 пс.
Ацвежѣ . . . . .	5125	5273	169	1213	Казенныя	3 св., 1 д. и 3 пс.

Сарапульскаго уѣзда.						
Малой Пургѣ . . . . .	1664	1758	6	—	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Глазов. у.: Ядгурецкомъ	2168	2036	36	1726	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Зюзино-Афанасьевскомъ	2681	2733	31	460	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Уржумс. у.: Елеевѣ . . . . .	2942	2878	51	2232	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Новомъ-Торъялѣ . . . . .	5387	5543	107	2040	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Яран. у.: Салабѣлякѣ . . . . .	6112	6370	155	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д. и 4 пс.
Елаб. у.: Кураковѣ . . . . .	2570	2529	4	750	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Котел. у.: Верхокурвинѣ	1824	1822	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Псаломщическія:						
При Царевосанчурскомъ Покровскомъ соборѣ . . . . .	1838	1933	15	1450	Нѣтъ.	1 пр., 1 св., 1 д. и 2 псалом.
При Сарапульской клад- бищенской церкви . . . . .	1157	1248	—	—	Точныхъ свѣ- дѣній нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:						
Уржумск. у.: Старомъ- Торъялѣ . . . . .	3202	3334	40	1288	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Елаб. у.: Котловѣ . . . . .	1265	1389	33	1848	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Нол. у.: Ишети . . . . .	910	1035	10	2022	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

Вятка. Типо-литог. М. М. Шкляевой.



участіе въ расходахъ по постройкѣ новыхъ зданій Семинаріи если таковыя будутъ строиться, чтобы въ общежитіи при Семинаріи вмѣстѣ съ казеннокоштными учениками помѣщались и своекоштные, или же духовенство пожелаетъ выстроить для своекоштнаго общежитія совершенно отдѣльный домъ. „Послѣ епархіальнаго Сѣзда 1902 года Преосвященный Никонъ въ ходатайствѣ своемъ къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода высказываетъ положеніе: что, 1) у семинарской усадьбы, сосѣдней съ Духовнымъ училищемъ, слѣдующіе недостатки: она тѣсна, воздухъ ея не такъ чистъ, какъ воздухъ загородной семинарской усадьбы, почва ея несомнѣнно грязнѣе почвы загородной усадьбы, положеніе на ней Семинаріи поставитъ воспитанника среди всякаго соблазна; достоинство же одно—сравнительная дешевизна постройки семинарскихъ зданій и поддержаніе ихъ, и 2) что у загородной усадьбы, напротивъ, недостатокъ только одинъ: сравнительная дороговизна ремонта и содержанія зданій, а достоинства многія: чистота почвы и воздуха, просторъ, отдаленность учениковъ отъ соблазна и размѣщеніе учениковъ въ нѣсколькихъ корпусахъ по возрастамъ. Я, говоритъ Владыка, въ заключеніе, со своей стороны полагаю бы пожертвовать денежными расчетами въ пользу педагогическихъ удобствъ, оставить Семинарію на занимаемомъ ею нынѣ мѣстѣ“.

На журналѣ Правленія Семинаріи за 11 марта сего года за № 13, о необходимости перенесенія Семинаріи въ городъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: № 1914 1908 г., 27 марта. „Согласенъ, но желательно знать мнѣніе епархіальнаго начальства по данному вопросу. Для сего сей журналъ представить въ копіи епархіальному Сѣзду“. Изъ журнала этого видно ясно, что лица и учрежденія, коимъ о. Ректоръ предлагалъ купить мѣсто, занимаемое нынѣ Семинаріей, согласны на приобрѣтеніе его, подобно тому какъ въ 1865 году онъ предназначались при обмѣнѣ на губернаторскій домъ—для помѣщенія

56-го пѣхотнаго полка. Окружное Инженерное Управленіе Казанскаго военнаго округа въ декабрѣ 1907 года командировало въ Вятку инженернаго полковника Фенсту, который 8 декабря подробно осмотрѣлъ все зданія Семинаріи и взялъ съ собою въ Казань планы и опись этихъ зданій. Затѣмъ Окружное Управленіе извѣстило, что Командующій войсками Казанскаго военнаго округа призналъ постройки въ Семинаріи удобными для военнаго вѣдомства и просить сообщить цѣну на постройки и на всю землю, при нихъ находящуюся. А въ февралѣ сего года Окружное Интендантское Управленіе просить Правленіе Семинаріи ускорить отвѣтомъ по вышеозначенному отзыву.

Вятская городская управа на имя Правленія Семинаріи въ январѣ сего года сообщила, что Городская Дума изъявляетъ свое согласіе на покупку зданій Духовной Семинаріи.

Подготовительная Комиссія, выслушавъ журналъ Правленія Семинаріи, историческую и дополнительную къ ней записки о переносѣ Семинаріи въ городъ, въ своемъ засѣданіи 2 іюня, а также постановленія благочинническихъ Съѣздовъ по этому вопросу, которые единодушно высказываются за оставленіе Семинаріи на прежнемъ ея мѣстѣ, имѣла сужденіе по сему вопросу. Было высказано, между прочимъ, слѣдующее соображеніе: 1) Правленіе Семинаріи и въ справкахъ своихъ, и въ своемъ мнѣніи говорить о трудности и даже невозможности въ настоящее время осушенія почвы семинарской мѣстности, между тѣмъ сосѣдняя мѣстность съ Семинаріей подъ кирпичнымъ заводомъ осушена совершенно и даже болѣе, чѣмъ представлялось къ тому надобности.

2) Въ городѣ Вяткѣ трудно подыскать другое мѣсто, столь просторное и удобное для прогулки воспитанниковъ Семинаріи, какъ на семинарскомъ дворѣ съ двумя садами и прудомъ, такъ и въ окрестностяхъ Семинаріи. Говорить же, что высокая набережная на берегу рѣки Вятки, площадь и скверъ при Александровскомъ соборѣ могутъ замѣнить широкое раздолье для прогулки въ окрестностяхъ Семинаріи—по Нижегородскому тракту и за

трактомъ и вблизи по рѣчкѣ Люличенкѣ, съ лугами и лѣсомъ на нихъ, значить не испытывать всего удовольствія и пріятнаго спокойствія, испытаннаго въ ювошескіе годы во время обученія въ Семинаріи. Если за время зимы семинаристъ и будетъ нѣкоторое время въ спертomъ воздухѣ спаленъ, то осенью и въ весеннее время онъ многократно вознаграждается чистотою воздуха въ окрестностяхъ Семинаріи, хотя бы вспомнить при этомъ небольшую березовую рощу около семинарской бани, гдѣ, особенно во время экзаменовъ, (безсмѣнно) можно было видѣть группы семинаристовъ — на чистомъ воздухѣ гуляющими или лежащими на травѣ подъ тѣнью молодыхъ березъ, съ книжками въ рукахъ или совмѣстно разъясняющими болѣе трудныя научныя данныя.

Указано было и на то, что мѣсто это не отказывается пріобрѣсти подъ предполагаемую санаторію Вятское губернскае земство; слѣдовательно, мѣстность, занимаемая нынѣ Семинаріей, не вредна для здоровыхъ, если представляется полезною для больныхъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Подготовительная Комиссія считаетъ долгомъ доложить Епархіальному Съѣзду свое искреннее желаніе, чтобы Семинарія была оставлена на прежнемъ ея мѣстѣ, „почему и просить Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о скорѣйшемъ рѣшеніи вопроса въ желательномъ для духовенства всей епархіи смыслѣ, съ возобновленіемъ зданій и производствомъ необходимыхъ ремонтовъ (когда ясно будетъ, что Семинарія оставлена на прежнемъ мѣстѣ, тогда духовенству епархіи, съ разрѣшенія Св. Синода, можно будетъ озаботиться и устройствомъ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ тамъ же, на семинарскомъ дворѣ, чего духовенство не можетъ предпринять, пока не будетъ видѣть окончательнаго рѣшенія этого важнаго вопроса и проявленія рѣшенія этого на дѣлѣ“).

## Журналъ № 10-й

*Вечернее засѣданіе 11 іюня.*

Въ засѣданіе Съѣзда прибыли всѣ о.о. депутаты и о. Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи Протоіерей Николай Кибардинъ.

Слушали докладъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи отъ 30 мая 1908 года, за № 980, о необходимости помѣщенія въ будущемъ 1908—1909 учеб. году 3-хъ отдѣленій 1-го класса Семинаріи въ Вятскомъ и Нолинскомъ училищахъ, въ видахъ охраненія этихъ воспитанниковъ отъ новаго, гибельнаго для нихъ, увлеченія сумасбродными идеями вожаковъ и агитаторовъ, вполне возможнаго и въ будущемъ учебномъ году, по обратномъ приѣмѣ въ Семинарію воспитанниковъ, уволенныхъ изъ нея за бойкотъ экзаменовъ.

По мнѣнію Правленія Семинаріи, воспитанники 1-го класса преимущественно предъ другими классами увлекаются къ участію въ разнаго рода волненіяхъ и демонстраціяхъ, къ чему располагаетъ ихъ и ихъ возрастъ, и незначительная степень развитія, а также и желаніе показать себя взрослыми въ средѣ возрастныхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ Семинаріи. Необходимость этой мѣры Правленіе Семинаріи удостовѣряетъ печальнымъ опытомъ двухъ послѣднихъ учебныхъ годовъ. Въ 1906—7 году самый многочисленный 1-й классъ почти поголовно вступилъ въ число бойкотеровъ, въ немъ же оказались и извѣстные семейно-кошунниковъ. Въ 1907—8 учебн. году дикія выходки въ этомъ классѣ тоже не прекращались. Но при незначительномъ количествѣ учащихъ въ этомъ году съ ними легко справлялись, а въ будущемъ учебномъ году число воспитанниковъ въ Семинаріи будетъ уже очень значительно и справляться съ ними будетъ очень трудно. Означенная мѣра предлагается согласно опредѣленію Св. Синода отъ 31 августа—5 сентября 1907 года за

№ 5379 въ видѣ опыта, временно, впредь до полного успокоенія духовной семинаріи; при чемъ первыя отдѣленія 1-го класса Семинаріи предлагается помѣстить въ Вятскомъ духовномъ училищѣ съ возложеніемъ веденія учебнаго дѣла на преподавателей Семинаріи, и 3-е отдѣленіе въ Нолинскомъ духовномъ училищѣ съ возложеніемъ веденія учебнаго дѣла на преподавателей духовнаго училища.

Въ случаѣ утвержденія этого постановленія Правленія Духовной Семинаріи Его Преосвященствомъ, Правленіе полагаетъ необходимымъ: а) донести объ этомъ учебному комитету при Св. Синодѣ, прося указать, въ какомъ отношеніи должно стоять семинарское и училищное начальство къ 1-му классу Семинаріи, помѣщенному въ духовныхъ училищахъ; б) могутъ ли преподаватели Семинаріи принимать участіе въ педагогическихъ собраніяхъ правленія духовнаго училища губернскаго города и в) въ какомъ отношеніи они должны быть къ училищному начальству; г) какъ должны быть распредѣлены денежные суммы на содержаніе 1-го класса Семинаріи между Правленіемъ духовной Семинаріи и училищъ; д) увѣдомить правленія Вятскаго и Нолинскаго духовныхъ училищъ о состоявшемся постановленіи для свѣдѣнія и зависящихъ отъ нихъ распоряженій.

Означенное постановленіе Правленія Духовной Семинаріи отъ 21 февраля 1908 года утверждено Его Преосвященствомъ 3 марта 1908 года.

При означенномъ докладѣ Правленія Семинаріи предложены вниманію Епархіальнаго Съѣзда: копія съ копіи журнала правленія Вятскаго духовнаго училища отъ 8 и 26 марта 1908 г. по этому вопросу и копія съ копіи журнала правленія Нолинскаго духовнаго училища отъ 17 марта 1908 года.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища признаетъ вышеозначенный проектъ, предложенный Правленіемъ духовной Семинаріи: а) несостоятельнымъ по своему основанію и мотивамъ; б) трудно осуществимымъ въ дѣйствительности, и в) крайне

вреднымъ по своимъ послѣдствіямъ въ педагогическомъ отношеніи для училища. По его мнѣнію, главною причиною этой исключительной мѣры въ опредѣленіи Св. Синода признается: 1) затруднительность воспитательнаго надзора за учащимися въ многолюдныхъ семинаріяхъ, 2) охраненіе воспитанниковъ 1-го класса отъ гибельныхъ для нихъ увлеченій вопросами, волнующими старшіе классы семинаріи, и 3) наличность свободныхъ мѣстъ въ училищѣ.

Но 1) воспитательный надзоръ въ Вятской семинаріи не является настолько затруднительнымъ, чтобы самую трудную и отвѣтственную часть его слагать на попеченіе училищнаго начальства и инспекціи. Силы училищнаго воспитательнаго надзора въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ много слабѣе силъ воспитательнаго надзора въ Семинаріи.

2) Стремленіе Правленія Семинаріи охранить воспитанниковъ 1-го класса отъ увлеченія вопросами, волнующими старшіе классы Семинаріи, и отъ увлеченія идеями вожаковъ и агитаторовъ, неосуществимо и при помѣщеніи 2-хъ отдѣленій 1-го класса въ духовное училище. Изгнанники Семинаріи будутъ жадно прислушиваться къ бѣнію пульса общесеминарской жизни, слѣдить за ея проявленіями и съ своей стороны реагировать на все это въ средѣ товарищей. Для достаточнаго воспитательнаго надзора и воспитательнаго руководства въ этомъ случаѣ инспекціи училища необходимо быть въ курсѣ общесеминарской жизни, а при отсутствіи этого и мѣры воспитательнаго надзора съ ихъ стороны по отношенію къ воспитанникамъ Семинаріи могутъ быть несвоевременными, малополезными, не тактичными, а иногда и ошибочными.

Свободнаго помѣщенія для двухъ отдѣленій 1-го класса Семинаріи въ Вятскомъ духовномъ училищѣ недостаточно. А урокъ, данный Вятскимъ епархіальнымъ училищемъ отъ переполненія училищныхъ помѣщеній, слишкомъ поучителенъ, чтобы можно было пренебрегать имъ въ будущемъ.

4) Осуществленіе этой временной мѣры вызоветъ непроизводительныя затраты на ненужныя впослѣдствіи переустройства въ виду временнаго примѣненія этой мѣры.

5) Въ административномъ отношеніи не выяснено: сохранить ли Правленіе Семинаріи свои административныя права на 1-й классъ Семинаріи или полностью передать ихъ правленію духовнаго училища.

6) Но главное зло этой мѣры, это—вредъ, который принесеть она училищу въ педагогическомъ отношеніи. Ученики 1-го класса находятся въ возрастѣ 14—16 лѣтъ, когда дѣти проявляютъ особенную пытливость ума, когда у нихъ появляется критическое отношеніе ко всему окружающему, повышенная впечатлительность, нервность и несдержанность. Если, попавъ въ среду взрослыхъ юношей, они стараются выказать себя взрослыми и показать, что они понимаютъ волнующіе старшихъ вопросы, то помѣщенные въ среду младшихъ по возрасту, они могутъ выступить въ соблазнительной для нихъ роли просвѣтителей и руководителей, могутъ сами явиться среди учениковъ училища возбудителями къ проявленію всякаго рода протестовъ, организаторами этихъ протестовъ, руководителями и участниками ихъ. Имѣя для себя отдѣльныхъ преподавателей, они будутъ непочтительны къ своимъ прежнимъ преподавателямъ и подбивать къ такому же отношенію къ нимъ и учениковъ училища. Они даже могутъ быть очень удобно использованы старшими товарищами въ смыслѣ привитія и распространенія ихъ идей въ училищѣ, могутъ быть насадителями тѣхъ стремленій и идей, какими живутъ за послѣдніе годы семинаристы, отчего возможно, что на арену массовыхъ беспорядковъ могутъ выступить и наши духовныя училища.

Въ заключеніе правленіе духовнаго училища просить Пресвященнѣйшаго Филарета отмѣнить постановленіе Правленія Семинаріи о помѣщеніи 2-хъ отдѣленій 1-го класса духовной Семинаріи въ Вятскомъ Духовномъ училищѣ.

Въ приложенной къ докладу Правленія Семинаріи копіи съ копіи журнала правленія Нолинскаго духовнаго училища отъ 17 марта 1908 года нѣтъ возраженій по существу разсматриваемаго проекта. Напротивъ, правленіе этого училища полагаетъ, что помѣщеніе Нолинскаго училища можетъ вмѣстить въ общезжитіи до 140 воспитанниковъ (въ 1907—8 учеб. году помѣщалось въ немъ до 90 учениковъ). Уроки по предметамъ 1-го класса, по мнѣнію правленія училища, могутъ быть легко распредѣлены между наличными преподавателями училища, а уроки алгебры могутъ быть предложены преподавателю математики мѣстной женской гимназіи, который вести ихъ согласенъ. Поэтому правленіе Нолинскаго училища представляетъ лишь свои соображенія о расходахъ, которые могутъ быть вызваны этой мѣрой, на приспособленіе помѣщенія училища для нуждъ 3-го отдѣленія Семинаріи на усиленіе надзирательнаго надзора и на оборудованіе 3-го отдѣленія 1-го класса Семинаріи необходимою утварью и инвентаремъ. По подсчету правленія Нолинскаго духовнаго училища, на полное оборудованіе 3-го отдѣленія 1-го класса Духовной Семинаріи въ училищѣ необходимо 1297 руб.

Правленіемъ Духовной Семинаріи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналахъ правленій духовныхъ училищъ, 21 апрѣля 1908 г. журналы эти были заслушаны. По обсужденіи ихъ Правленіемъ Семинаріи *постановлено*: по вопросу о цѣлесообразности въ педагогическомъ отношеніи помѣщенія 3-хъ отдѣленій 1-го класса Семинаріи въ будущемъ 1908—9 уч. году въ Вятскомъ и Нолинскомъ духовныхъ училищахъ остаться при прежнемъ мнѣніи, а Его Преосвященство просить возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ, потребныхъ для помѣщенія 3-хъ отдѣленій 1-го класса въ Вятскомъ и Нолинскомъ духовныхъ училищахъ, или предложить предстоящему Епархіальному Съѣзду изыскать потребныя на сей предметъ средства.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Прав-

ленія Семинаріи отъ 29 апрѣля 1908 г. послѣдовала таковая: „предложить ближайшему епархіальному съѣзду духовенства изыскать необходимыя на указанный въ сей статьѣ предметъ средства“.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 8 мая за № 318 увѣдомило Правленіе Семинаріи, что на приспособленіе помѣщеній училища для нужды 2-хъ отдѣленій 1-го класса Семинаріи и на оборудованіе ихъ всѣмъ необходимымъ потребуется 3000 руб.

Правленіемъ же Семинаріи въ заслушанномъ докладѣ сообщается, что оно имѣетъ уступить во временное пользованіе Вятскому духовному училищу для нуждъ 1-го класса семинаріи въ потребномъ количествѣ парты, кровати, матрацы, подушки, одѣяла, простыни, ножи, вилки и ложки, всего на сумму 1500 руб.

Такимъ образомъ, Съѣзду необходимо теперь же ассигновать для Вятскаго духовнаго училища 1500 руб., и для Нолинскаго 1297 руб., а всего 2797 руб.

Послѣ этого Съѣздомъ былъ заслушанъ докладъ Подготовительной Комиссіи по данному вопросу. По мнѣнію Комиссіи, расходъ въ 2797 руб. на это дѣло представляется и совершенно непроизводительнымъ, какъ временный, такъ какъ 1-й классъ удаляется изъ Семинаріи лишь на время „въ видѣ опыта“, и совершенно излишнимъ, ибо при производствѣ сего расхода никакихъ сокращеній въ ассигновкахъ по смѣтѣ Правленія Духовной Семинаріи не произойдетъ.

О. Предсѣдатель Съѣзда предлагаетъ высказаться по поводу заслушанныхъ докладовъ, а также обсудить вопросъ о томъ, соотвѣтствуетъ ли указанной въ докладѣ цѣли помѣщеніе 1-го класса Семинаріи въ духовныхъ училищахъ Вятскомъ и Нолинскомъ и, если эта мѣра будетъ признана вполне цѣлесообразной и дѣйствительно необходимой къ проведенію въ жизнь въ будущемъ учебномъ году, то указать источники, изъ которыхъ должны быть

покрыты, испрашиваемы Правленіями духовныхъ училищъ, ассигновки.

На это одни о.о. депутаты высказались за то, что Семинарское Начальство во всѣхъ обстоятельствахъ жизни 1-го класса Семинаріи можетъ оказать на юношей въ этотъ острый, переходный періодъ умственного и нравственного ихъ развитія, болѣе благотворное вліяніе, чѣмъ училищное и что трудно, а пожалуй и невозможно ожидать лучшаго результата въ воспитательномъ отношеніи отъ меньшей педагогической силы, чѣмъ отъ большей. Примѣръ этого былъ указанъ изъ собственного опыта одного о. депутата, который сообщилъ, что въ завѣдуемой имъ церковно-приходской школѣ ученики младшихъ двухъ отдѣленій, живя отдѣльно отъ старшихъ и будучи подъ руководствомъ только что поступившихъ молодыхъ учителей, особенно отличались шалостями, когда же на слѣдующій годъ всѣ отдѣленія школы соединились и оказались подъ общимъ руководствомъ старшей—опытной учительницы, то эти два отдѣленія совершенно измѣнили свою фізіономію. По мнѣнію другихъ, могъ бы быть смыслъ и польза отъ этой мѣры, если бы 1-й классъ сталъ постояннымъ въ Духовномъ училищѣ. Это было бы первымъ шагомъ къ осуществленію предполагаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній въ смыслѣ 7-ми или 8-ми классныхъ всеословныхъ гимназій, но такъ какъ указъ Св. Синода допускаетъ помѣщеніе 1-го класса Семинаріи въ Духовныхъ училищахъ лишь временно, въ видѣ опыта, то непонятно это усиленное желаніе Правленія Семинаріи сдать своихъ питомцевъ подъ чужое наблюденіе. Нѣкоторые указывали и на вредъ, который можетъ произойти отъ проведенія этой мѣры въ жизнь какъ для семинаристовъ, такъ и для 4-хъ классовъ училища. Поступивъ въ 1-й классъ изъ разныхъ училищъ, воспитанники эти, помѣщенные въ Вятскомъ училищѣ, принесутъ сюда и свои худые навыки, которыхъ тамъ не мало и въ настоящее время. Умалая авторитетъ преподавателей училища, они будутъ

подавать въ этомъ отношеніи дурной примѣры и ученикамъ училища, въ Семинаріи же они, какъ младшіе, безпрекословно подчиняются авторитету Начальства Семинаріи и исполняютъ и признаютъ авторитетъ преподавателей. Примѣры подобнаго отрицательнаго вліянія на младшихъ учениковъ училища отъ V класса при немъ, указалъ одинъ о. депутатъ. Во время его ученія въ училищѣ былъ V классъ, подобный проэктируемому въ настоящее время, для подготовленія учениковъ духовнаго училища, не поступившихъ въ Семинарію по экзамену. И, дѣйствительно, пятиклассники трактовали учителей духовнаго училища за равныхъ себѣ, авторитета ихъ совсѣмъ не признавали и четвертоклассникамъ внушали, что они уже люди возрастные, что обращеніе съ ними со стороны Начальства должно быть иное и т. д. Многіе учениковъ училища курить табакъ и другимъ шалостямъ, и вообще сильно вліяли въ смыслѣ разстройства училищной жизни. Если для Правленія Семинаріи важно охраненіе воспитанниковъ I-го класса Семинаріи отъ возможнаго дурнаго вліянія старшихъ, то и для училищнаго начальства, конечно, дорого доброе настроеніе учениковъ училища. Совершеннаго же изолированія учениковъ I-го класса отъ вліянія старшихъ классовъ Семинаріи невозможно достигнуть и при помѣщеніи этого класса въ зданіяхъ духовнаго училища, такъ какъ между ними всегда будетъ внутренняя-духовная связь. И, конечно, для ихъ добраго развитія въ этотъ острый переходный періодъ ихъ жизни, Семинарское Начальство можетъ сдѣлать гораздо болѣе, чѣмъ училищное. Между тѣмъ изъ заслушанныхъ докладовъ видно, что ученики I-го класса Семинаріи являются какими то отщепенцами — не нужными ни семинарскому, ни училищному начальству. И для нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ непонятна эта боязнь Правленія Семинаріи по отношенію къ ученикамъ I класса Семинаріи. Правленіе Семинаріи какъ будто боится дурнаго вліянія со стороны I класса на прочихъ семинаристовъ, хотя подобная боязнь, конечно, преждевременна. О. Ректоръ заявилъ, что Начальство Семинаріи боится не

дурного вліянiя учениковъ I-го класса Семинаріи, а напротивъ, какъ и сказано въ докладѣ его Съѣзду, дурного вліянiя на нихъ со стороны агитаторовъ изъ старшихъ классовъ Семинаріи, вполне возможнаго, въ виду имѣющаго быть въ предстоящемъ учебномъ году обратнаго приѣма въ старшіе классы Семинаріи уволенныхъ изъ нихъ за бойкотъ экзаменовъ учениковъ, привыкшихъ за время ученiя въ Семинаріи ко всякаго рода безобразiямъ и распущенности.

На это замѣчаніе было сообщено о. Ректору, что число дѣйствительно распущенныхъ и агитаторовъ, подбившихъ товарищей на бойкотъ экзаменовъ, очень незначительно. Въ этомъ случаѣ большинство изъ ложнаго стыда, при полномъ бездѣйствіи прежняго семинарскаго начальства, подчинилось мевъшинству и слѣпо, не противодѣйствуя, шло за нимъ. И за свою слабость, за этотъ ложный стыдъ, это большинство вѣдь не осталось безнаказаннымъ. За годъ сидѣнія дома, они успѣли понять всю тяжесть своей вины и, видя скорбь родителей, и сами глубоко скорбятъ о сдѣланномъ ими дурномъ поступкѣ, горько раскаиваются въ немъ и конечно достаточно уже уяснили себѣ, какъ они должны держать себя въ будущемъ, если будутъ снова приняты въ Семинарію. Къ тому же возможно ожидать, что нынѣ поступятъ въ Семинарію обратно только менѣе виновные, только вовлеченные въ бойкотъ экзаменовъ противъ ихъ воли, а агитаторы и всѣ, позволявшіе себѣ крайнюю разнузданность, быть можетъ и не будутъ приняты въ Семинарію, чрезъ что и будутъ лишены возможности оказывать дурное вліянiе на 1-й классъ Семинаріи. О. Предсѣдатель заявилъ, что прошлый Епархіальный Съѣздъ заканчивался при обновленной семинарской администраціи, тогда депутаты, уѣзжая домой, уносили съ собой и надежду, что дѣло образованiя нашихъ юношей отдано въ надежныя руки.

Ожиданiя насъ не обманули. Опытъ прошлаго года показалъ намъ, что новая семинарская администрація сможетъ справиться съ возложеннымъ на нее нелегкимъ дѣломъ и предла-

гаетъ просить о Ректора не отказаться принять подь особое свое попеченіе вновь поступающихъ въ Семинарію воспитанниковъ. Къ этому одинъ изъ депутатовъ добавляетъ, что Създъ отказываетъ въ ассигновкѣ на оборудованіе помѣщеній для 1-го класса Семинаріи въ духовныхъ училищахъ не по недостатку средствъ, а по чисто моральнымъ причинамъ: въ Семинаріи воспитанники 1-го класса будутъ сознавать себя младшими и будутъ безпрекословно подчиняться установленнымъ въ Семинаріи добрымъ порядкамъ, а въ Духовномъ училищѣ наоборотъ — они будутъ хуже, возмнать себя старшими и сами начнутъ руководить младшими. Начальство семинаріи для нихъ, какъ только что поступающихъ всегда, конечно, будетъ авторитетнѣй Начальства училищнаго.

О. Ректоръ выражаетъ свое удовольствіе по поводу полученныхъ на Създѣ свѣдѣній отъ самихъ родителей уволенныхъ воспитанниковъ о томъ, что агитаторовъ и настоящихъ бойкотеровъ было въ Семинаріи меньшинство, что подавляющее большинство только слѣпо шло за этимъ меньшинствомъ, а также и по поводу того, что наказанные за это воспитанники сознали свою вину и горько раскаиваются. Поэтому онъ съ своей стороны не прочь оставить 1-й классъ въ стѣнахъ Семинаріи, если того желаетъ Епархіальный Създъ, готовъ принять его подь свое попеченіе, но съ своей стороны просить духовенство епархіи не винить Правленіе Семинаріи, если, въ случаѣ нужды, будутъ приняты самыя строгія мѣры до увольненія изъ Семинаріи включительно тѣхъ, кто снова начнетъ обнаруживать дурное вліяніе на товарищей, чтобы пресѣчь зло въ самомъ корнѣ и окончательно очистить атмосферу. О. Предсѣдатель заявляетъ, что при настоящемъ положеніи Създу невозможно и согласиться на удаленіе 1-го класса изъ помѣщенія Семинаріи, такъ какъ это значило бы высказать недостаточно довѣрія со стороны всего духовенства епархіи обновленной Семинарской администраціи, а потому и предлагаетъ просить о Ректора оставить 1-й классъ Семинаріи и на будущій учебный годъ по прежнему въ зданіяхъ самой Семина-

ріи, поручивъ его особенному попеченію Семинарской администраціи.

Епархіальный Съѣздъ дружнымъ вставаніемъ единогласно просить о Ректора оставить и на будущій 1908—1909 учеб. годъ 1-й классъ въ зданіяхъ самой Семинаріи подъ особымъ руководствомъ его и принимаетъ по этому вопросу слѣдующую резолюцію: Вятскій Епархіальный Съѣздъ 1908 года, вынося изъ опыта прошлаго года глубокое убѣжденіе въ благотворномъ вліяніи на воспитанниковъ Семинаріи со стороны обновленной Семинарской администраціи, убѣдительно просить Правленіе Вятской Духовной Семинаріи оставить и на будущій 1908—1909 учеб. годъ 1-й классъ въ стѣнахъ самой Семинаріи, принявъ его подъ особое свое попеченіе.

Послѣ рѣшенія этого вопроса было приступлено къ детальному разсмотрѣнію смѣты расходовъ по Вятской Духовной Семинаріи, кои должны покрываться изъ епархіальныхъ средствъ ассигновкою на 1909 годъ.

1) По ст. 1-й на содержаніе второго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ Семинаріи испрашивается 1560 руб. согласно дѣйствительной потребности и назначенію Съѣзда 1907 г.

*Постановили:* принять ассигновку Съѣзда 1907 года въ суммѣ 1560 руб.

2) По ст. 2-й — на содержаніе второго параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ Семинаріи испрашивается 1560 руб. Въ 1907 году этого ассигнованія не было. По объясненію Правленія Семинаріи необходимость открытія 2-го параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ Семинаріи съ начала 1908—1909 учеб. года вызывается исключительнымъ положеніемъ, въ какое поставлена Семинарія распоряженіемъ Св. Синода о допущеніи въ августъ сего года къ пріемнымъ испытаніямъ въ слѣдующіе классы уволенныхъ въ маѣ 1907 года за бойкотъ экзаменовъ воспитанниковъ. Въ 1-мъ классѣ къ концу года состоитъ 101 воспитанникъ и имѣеть держать пріемные экзамены во 2-й классъ

въ августъ до 80 бывшихъ воспитанниковъ 1-го класса Семинаріи. Если изъ 101 учащихъ перейдетъ 80, а изъ 80 уволенныхъ будетъ принято 40 человѣкъ, то и тогда количество учениковъ 2-го класса превыситъ норму, указанную въ § 122 Уст. Дух. Сем., по точному смыслу котораго въ каждомъ изъ отдѣленій первыхъ трехъ классовъ Семинаріи должно быть не болѣе 50 человѣкъ. Число еженедѣльныхъ уроковъ въ этомъ классѣ 26, считая по 60 руб. за урокъ, требуется 1560 р. въ годъ. Ассигновка испрашивается на весь 1909 гражданскій годъ въ виду того обстоятельства, что можетъ случиться, что число воспитанниковъ 2-го класса и по переходѣ ихъ въ 3-й классъ будетъ превышать установленную закономъ для двухъ отдѣленій норму, т. е. будетъ болѣе 100 человѣкъ.

*Постановили* единогласно: принять испрашиваемую ассигновку.

3) По ст. 3-й испрашивается на жалованье шести класснымъ наставникамъ вмѣсто 750 руб. ассигнованныхъ Съездомъ 1907 года, — 900 руб.; на 150 руб. болѣе влѣдствіе того, что при 2-мъ классѣ Семинаріи съ 1908 — 1909 учеб. года имѣть быть два параллельныхъ отдѣленія.

О. Предсѣдатель заявляетъ, что институтъ классныхъ наставниковъ былъ введенъ Съездомъ 1905 года въ видѣ опыта. Желательно бы знать, насколько полезенъ этотъ институтъ и какое онъ имѣетъ вліяніе на улучшение семинарской жизни.

О. Ректоръ объяснилъ, что институтъ этотъ существуетъ 2 года только на бумагѣ. Установленный Съездомъ 1905 года, онъ не былъ введенъ тогда въ дѣйствіе за невозможностію для преподавателей въ виду удаленности Семинаріи отъ города наблюдать за внѣшнимъ порядкомъ въ ученическомъ общежитіи въ теченіе цѣлаго дня, по установленной очереди, что требовалось отъ нихъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 — 19 августа 1906 года за № 4469. Въ прошломъ году для преподавателей Вятской Духовной Семинаріи Св. Синодомъ сдѣлано было исключеніе, они были освобождены

отъ обязанности быть въ Семинаріи по должности классныхъ наставниковъ во время вечернихъ занятій. И институтъ этотъ началъ дѣйствовать лишь съ 1-го января 1908 года. Хотя за кратковременностію его дѣятельности затруднительно сказать объ его вліяніи, но всетаки классные наставники не бездѣйствуютъ. Лишенные возможности бывать въ Семинаріи вечеромъ, они бывають съ учениками утромъ до уроковъ, во время перемѣнъ, въ воскресенье и праздники до литургіи и послѣ нея, даютъ ученикамъ совѣты, указанія, помогаютъ малоуспѣвающимъ, на иныхъ дѣйствуютъ мѣрами вразумленія, ведутъ переписку съ ихъ родителями и т. д. Являясь чаще къ богослуженіямъ, они даютъ примѣръ того, какъ вести себя въ храмѣ Божьемъ. Одинъ изъ депутатовъ, указавъ на свѣтлую личность одного изъ бывшихъ преподавателей Семинаріи А. В. Попова, добрая память о которомъ сохранилась у всѣхъ учившихся у него и до настоящаго времени, подтверждаетъ, что классные наставники при добромъ расположеніи ихъ къ ученикамъ, могутъ принести имъ и Семинаріи весьма значительную пользу.

Читается протоколъ Съѣзда 1907 года журналъ № 20-й (стр. 139—142). Изъ протокола этого видно, что Съѣздомъ 1907 года было постановлено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи имъ изъ своихъ средствъ сумму необходимую на институтъ классныхъ наставниковъ. На запросъ о. Предсѣдателя о томъ — возбуждено ли предъ Св. Синодомъ ходатайство объ этомъ, о. Ректоръ отвѣчаетъ незнаніемъ. Поэтому Съѣздъ поручаетъ о. Предсѣдателю справиться объ этомъ у Его Пресвященства и если этого ходатайства еще не возбуждено, то просить объ его возбужденіи. Въ случаѣ же отказа Св. Синода объ удовлетвореніи ходатайства Съѣзда, постановили: принять испрашиваемую ассигновку въ размѣрѣ 900 руб.

4) По ст. 4-й. Испрашивается на жалованье учителю пѣнія согласно ассигнованію Съѣзда 1907 года—200 руб.

*Постановили* единогласно: принять испрашиваемую ассигновку.

5) По ст. 5-й. Испрашивается на жалованье доктору за уроки медицины въ V и VI классахъ Семинаріи 200 руб. согласно ассигнованію Съѣзда 1907 г.

6) По ст. 6-й. Испрашиваемая на жалованіе учителямъ музыки и рисованія вмѣстѣ съ расходами на струны и матеріалы для рисованія вмѣсто 260 руб., ассигнованныхъ Съѣздомъ 1907 года,—690 руб., согласно назначенію Съѣзда 1906 года и дѣйствительной потребности. Съѣздъ 1907 года ассигновалъ 260 руб. только на 4 мѣсяца 1908 года, тогда какъ предъидущіе Съѣзды давали ассигновку на 9 мѣсяцевъ (учебныхъ), прибавляя къ ней 105 руб. на струны, ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ и на принадлежности рисованія.

О. Ректоръ удостовѣряетъ, что обученіе музыкѣ поставлено въ семинаріи прекрасно, ученики обучались музыкѣ очень усердно, и обнаруживали въ этомъ отношеніи очень хорошіе результаты. Они намѣревались было весной устраивать музыкальный вечеръ и выступать съ своимъ оркестромъ самостоятельно, но въ виду предстоящихъ экзаменовъ, имъ устройство вечера не разрѣшили и онъ отложенъ у нихъ до осени. Обученіе рисованію поставлено и ведется очень основательно. Одинъ изъ о.о. депутатовъ подтверждаетъ свидѣтельство о. Ректора объ этомъ, такъ какъ два сына его ученики VI и I-го класса Семинаріи обучались музыкѣ въ минувшемъ учебномъ году. О. Ректоръ проситъ дать испрашиваемую ассигновку, въ виду облагораживающаго вліянія на учениковъ музыки и въ видахъ удержанія учениковъ отъ безцѣльныхъ отлучекъ въ городъ.

*Постановили* единогласно: принять испрашиваемую ассигновку 690 руб. въ годъ.

7) По ст. 7-й. Испрашивается квартирное пособіе 5-ти семейнымъ преподавателямъ по 150 руб. каждому, и 6-ти холостымъ по 100 р., всего 360 р., вмѣсто ассигнованныхъ Съѣздомъ 1907 года—1350 р., на 990 р. болѣе по наличному подсчету семейныхъ преподавателей. Противъ означенной статьи въ смѣтѣ Семинаріи Его Преосвященствомъ сдѣлана слѣдующая замѣтка:

„въ виду обремененія церковей налогами въ настоящее время и въ виду того, что преподаватели не обнаружили еще вліянія на учениковъ въ томъ смыслѣ; чтобы послѣдніе не чуждались духовной службы въ санѣ іереевъ, оставить по прежнему ассигновку по 60 руб. семейнымъ преподавателямъ“. Было прочитано постановленіе епархіального Създа 1907 года по этому вопросу (журналъ № 21, стр. 144).

Принимая во вниманіе резолюцію Его Преосвященства, *постановили* единогласно: ассигновать на этотъ предметъ 300 р. только семейнымъ преподавателямъ.

8) По ст. 8-й. Испрашивается пособіе на проѣздъ преподавателей изъ города въ Семинарію и обратно, 14 преподавателямъ по 100 р.—1400 руб., законоучителю и учителю образцовой школы по 100 руб.—200 руб., учителю пѣнія за руководство хоромъ 50 руб.—всего вмѣсто 1700 руб., ассигнованныхъ Създомъ 1907 г.,—1650 руб.

*Постановили:* принять испрашиваемую ассигновку.

9) По ст. 9-й. Испрашивается согласно ассигновкѣ Създа 1907 года пособіе на проѣздъ въ Семинарію и обратно 3-мъ членамъ Правленія отъ духовенства, изъ коихъ двумъ по 50 р., одному участвующему въ распорядительномъ собраніи Правленія 100 руб. и члену распорядительнаго собранія Правленія изъ преподавателей 50 р.—всего 250 руб.

*Постановили:* принять испрашиваемую ассигновку.

10) По ст. 10-й. Испрашивается квартирное пособіе учителю образцовой школы при Семинаріи согласно ассигновкѣ Създа 1907 г.—240 руб.

*Постановили:* принять испрашиваемую ассигновку.

11) По ст. 11-й. Испрашивается квартирное пособіе писмоводителю Правленія Семинаріи согласно ассигнованія Създа 1907 г.—60 р.

*Постановили:* принять испрашиваемую ассигновку.

12) По ст. 12-й. Испрашивается пособіе на содержаніе 20 бѣдныхъ воспитанниковъ, не могущихъ пользоваться казен-

нымъ содержаніемъ, вмѣсто 750 руб., ассигнованныхъ Съездомъ 1907 года —1500 руб.

Испрашивается на 750 руб. болѣе назначенія Съезда 1907 года въ виду того, что количество воспитанниковъ въ будущемъ учебномъ году съ обратнымъ приѣмомъ увеличится, тогда какъ число казенныхъ степендій, отпускаемыхъ Св. Синодомъ, будетъ сокращено на 8—вмѣсто 172 будетъ 164.

Читается постановленіе Съезда 1907 года (журналь № 21, стр. 145), изъ котораго видно, что прежняя ассигновка сокращена въ виду ожидавшагося незначительнаго числа учениковъ въ 1907—1908 учеб. году.

*Постановили* единогласно: принять ассигновку въ 1500 р. 13) По ст. 13-й. Испрашивается на содержаніе больницы (улучшеніе стола для больныхъ воспитанниковъ) вмѣсто 150 руб., ассигнованныхъ Съездомъ 1907 г., —300 руб., согласно дѣйствительной надобности и назначенію Съезда 1906 года.

Испрашивается на 150 руб. больше въ виду имѣющаго быть въ 1908—9 году значительнаго увеличенія общаго числа воспитанниковъ Семинаріи. Читается постановленіе Съезда 1907 года по этому вопросу (журналь № 22, стр. 147). О. Ректоръ объяснилъ, что въ практикѣ прошлаго года не было случая отправления серьезно больныхъ въ губернскую больницу, хотя такыя и были въ Семинаріи. Они лѣчились въ своей больницѣ и пользовались по указанію врача особымъ столомъ. Казенная ассигновка на больницу не значительна. Нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что раньше этой ассигновки отъ епархіи и совсѣмъ не было, другіе же настаивали на необходимости этой ассигновки. На баллотировку ставится вопросъ—ассигновать ли на улучшеніе стола больныхъ воспитанниковъ 300 руб. или сумму меньшую.

26 депутатовъ высказывается за ассигнованіе 300 руб. и 29 за ассигнованіе меньшей суммы.

Баллотировается вопросъ объ ассигнованіи 200 руб., и ассигновка эта принимается большинствомъ всѣхъ противъ 7-ми.

*Постановили:* ассигновать на улучшение больничного стола 200 руб.

14) По ст. 14-й. Испрашивается на отопление, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ помѣщеній для своекоштныхъ воспитанниковъ 1200 руб. Въ 1907 году ассигновки на этотъ предметъ не было. Читается постановленіе Съѣзда 1907 года (журналь № 22, стр. 146—147). Нѣкоторые о.о. депутаты возражаютъ противъ этой ассигновки на томъ основаніи, что Св. Синодъ увеличилъ сумму на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ съ 75 руб. до 112 руб., то есть на 37 руб. По подсчету одного о. депутата въ случаѣ увеличенія нынѣ числа своекоштныхъ воспитанниковъ на 100 человекъ, Правленіе Семинаріи получить лишнихъ 3700 руб. Ихъ съ избыткомъ достанетъ на содержаніе зданій Семинаріи. О. Ректоръ объяснилъ, что Св. Синодъ, увеличивъ сумму взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ на 37 руб., излишекъ этотъ дѣйствительно и предназначилъ на содержаніе зданій Семинаріи, но воспользовался имъ самъ: Хозяйственное Управленіе вычитаетъ изъ своей ассигновки на содержаніе зданій Семинаріи ту сумму, которая получится излишней противъ бывшихъ взносовъ своекоштныхъ воспитанниковъ и высылаетъ въ Семинарію на эту сумму меньше того, что назначаетъ, предлагая недостающее по смѣтѣ покрывать этими деньгами, такъ что, несмотря на увеличеніе платы до 112 руб. 50 коп., Правленіе Семинаріи не имѣло возможности что нибудь сдѣлать для улучшенія стола воспитанниковъ. О.о. депутаты были удивлены тѣмъ, что Хозяйственное Управленіе сокращаетъ ассигновку на содержаніе зданій Семинаріи за счетъ взносовъ изъ личныхъ средствъ епархіального духовенства, а нѣкоторые недоумѣваютъ, въ какое положеніе можетъ стать Семинарія, если всѣ своекоштные воспитанники уйдутъ на квартиры.

Въ виду важности вопроса и поздняго времени, обсужденіе 14-й ст. смѣты духовной Семинаріи о. председателемъ откладывается до слѣдующаго засѣданія и настоящее засѣданіе Съѣзда закрывается.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

„1908 года 27 июня. Утверждается.“

## Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ духовенства 1908 г.

Подготовительной къ Съѣзду Комиссіи

### Д О К Л А Д Ъ.

Подготовительная Комиссія, представляя при семъ вниманію епархіального Съѣзда отношеніе Правленія Вятской духовной Семинаріи отъ 30 мая сего года за № 980 и копии съ копій журнала Правленія Вятскаго духовнаго училища за № 92 сего года и того же Правленія отношенія въ Правленіе духовной семинаріи за № 318, и съ копій журнала Правленія Нолинскаго духовнаго училища за № 22, имѣеть честь высказать, что: а) въ виду указаннаго Правленіями Вятскаго и Нолинскаго духовныхъ училищъ необходимаго оборудованія помѣщеній для классовъ—отдѣленій и спаленъ для воспитанниковъ 1-го класса Семинаріи, имѣющихъ быть размѣщенными въ обоихъ духовныхъ училищахъ, и неотложнаго чрезвычайнаго расхода на это оборудованіе, и б) въ виду произведенныхъ училищными округами затратъ на постройку и перестройку зданій сихъ училищъ, комиссія не беретъ на себя смѣлости высказаться въ положительномъ смыслѣ относительно ассигнованія епархіальныхъ средствъ на производство работъ по приспособленію зданій училищныхъ подъ помѣщеніе 1-го класса (3 отдѣленій) Семинаріи, и при томъ помѣщеніе ихъ временное, въ видѣ опыта. По смѣтамъ училищъ требуется на расходъ: въ Вятское—3000 руб. и въ Нолинское 1297 руб., а всего 4297 руб. Если Правленіемъ Вятскаго духовнаго училища будутъ приняты изъ Семинаріи предметы клас-

снаго, спальнаго и столоваго обихода—на сумму до 1500 руб., какъ предлагаетъ въ своемъ отношеніи Правленіе Духовной Семинаріи, то и тогда въ расходъ по Вятскому училищу потребуется 1500 руб., что съ расходомъ по Нолинскому училищу составитъ сумму 2797 руб.; расходъ этотъ представляется совершенно непроизводительнымъ, какъ временный, такъ какъ 1-й классъ переводится въ помѣщенія Вятскаго и Нолинскаго училищъ въ видѣ опыта, и совершенно излишнимъ, ибо при производствѣ сего расхода никакихъ сокращеній въ ассигновкахъ по смѣтамъ Правленія духовной Семинаріи не произойдетъ.

## Журналъ № 11-й

*Утреннее засѣданіе 12 іюня.*

На засѣданіи присутствовали о. Предсѣдатель Съѣзда и всѣ депутаты.

Выслушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя, что Епархіальный Преосвященный согласенъ на утвержденіе должности помощника смотрителя свѣчного завода, а также и о томъ, что Преосвященнѣйшій Владыка возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи суммъ на жалованіе класснымъ наставникамъ въ Духовной Семинаріи.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

2) Заслушали редакцію журналовъ вечерняго засѣданія 8 іюня, утренняго—9 іюня и особыя мнѣнія, приложенныя къ симъ журналамъ.

*Постановили* редакцію журналовъ и особыя мнѣнія принять.

3) Слушали докладъ подготовительной комиссіи о постройкѣ епархіальнаго дома въ г. Вяткѣ и предложеніе домовладѣльца Василя Попова о продажѣ своего дома за 25 тысячъ.

Послѣ прочтенія было предложено о. В. Утробинымъ ознако-

миться съ постановленіемъ 1-го округа Саранульскаго уѣзда, а именно: „просить епархіальный Съѣздъ обратиться непосредственно на **ВЫСОЧАЙШЕЕ** имя объ испрошеніи **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія обратиться на стипендіи при мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ капиталъ, собранный на епархіальный домъ“ и резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, каковая на семь постановленіи отъ 28 мая 1908 года за № 3232, послѣдовала — „въ Епархіальный Съѣздъ духовенства“.

б) Депутатъ 4-го округа Котельническаго уѣзда ознакомилъ съ постановленіемъ своего округа: чтобы въ епархіальномъ домѣ былъ помѣщенъ пріютъ для несостоятельныхъ дѣвиць воспитанницъ мѣстнаго епархіальнаго училища.

в) Депутатъ 1-го округа Слободскаго уѣзда читаетъ постановленіе своего округа о помѣщеніи въ епархіальномъ домѣ части воспитанницъ епархіальнаго училища и миссіонерскихъ курсовъ.

Послѣ выслушанія постановленій по сему предмету нѣкоторыхъ округовъ о. Предсѣдатель заявилъ, что дать другое назначеніе собранному капиталу нельзя, поэтому онъ вопросъ снимаетъ съ очереди. Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ заявили: обсуждать нужно, тѣмъ болѣе, что это право предоставлено намъ резолюціей Его Преосвященства на протоколѣ 1-го округа Саранульскаго уѣзда, другіе говорили, что памятникъ долженъ быть вѣчнымъ, носить постоянный характеръ, а не временный. Третьи указывали примѣръ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія на измѣненіе первоначальной воли жертвователей.

О. Предсѣдатель вторично заявилъ, что онъ не въ правѣ допустить вопросъ для обсужденія объ измѣненіи первоначальнаго назначенія капитала на другой предметъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго и объявилъ перерывъ засѣданія.

По прибытіи о. предсѣдателя отъ Епархіальнаго Преосвященнаго собраніе возобновилось.

О. Предсѣдатель заявилъ: Епархіальный Преосвященный

сказаль: „нельзя“, что онъ и писалъ на нѣкоторыхъ протоколахъ, при чемъ Владыка предложилъ о. Предсѣдателью сходить въ Консисторію и взять копію съ указа отъ 14 января 1908 года за № 646.

По заслушаніи копіи указа одинъ изъ о.о. депутатовъ заявилъ, что ходатайствуютъ не объ измѣненіи назначенія капитала, а объ измѣненіи использованія епархіального дома.

О. Предсѣдатель поставилъ вопросъ: что прежде обсуждать? о постройкѣ дома, или его назначеніи? На справку было прочитано постановленіе епархіального Създа 1902 года по сему вопросу. Послѣ сего начались пренія. Одни говорили, что по справкѣ правленіе эмеритальной кассы, Православное миссіонерское Общество и Совѣтъ Братства Святителя и Чудотворца Николая не нуждаются въ помѣщеніи при епархіальномъ домѣ. Другіе говорили, что помѣщеніе необходимо для епархіальной библиотеки-читальни и устройства зала для народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. О. Предсѣдатель сказаль, что Създу 1902 года приблизительно указаль учрежденія, которыя могутъ быть помѣщены въ епархіальномъ домѣ.

Одинъ изъ депутатовъ заявилъ, что нужно обратить вниманіе на всѣ резолюціи и помѣтки Епархіального Преосвященнаго по сему вопросу, онѣ очень цѣнны и основательны. Владыка желаетъ, чтобы памятникъ былъ вѣчный, а не временный, по сему и оберегаетъ въ своихъ резолюціяхъ постановленія епархіального създа 1902 года.

Нѣкоторые сказали: народныя чтенія можно производить въ епархіальномъ или мужскомъ училищахъ, для библиотеки подыскать особое помѣщеніе, а епархіальному дому дать другое назначеніе, такъ какъ нужды епархіи растутъ и мѣняются. На то возражали: хорошо будетъ, но первоначальное назначеніе капитала измѣнится, вывѣска на домъ будетъ одна, а назначеніе другое. Одинъ изъ депутатовъ заявилъ, что официальныхъ данныхъ объ отказѣ пользованія епархіальнымъ домомъ отъ выше-

поименованныхъ учреждений не имѣется, почему разсуждать можно предположительно.

За прибытіемъ о. Ректора семинаріи, сужденія по сему предмету отложены до вечерняго засѣданія, а приступлено къ разсмотрѣнію смѣты Семинаріи.

По ст. 14-й на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ помѣщеній для своекоштныхъ воспитанниковъ испрашивается ассигновка въ 1200 руб. При обсужденіи этой статьи привели на справку постановленіе епархіальнаго Съѣзда 1907 г., которымъ Съѣздъ просилъ Правленіе Семинаріи показывать расходъ и остатокъ, какъ синодальныхъ, такъ и епархіальныхъ суммъ отдѣльно и при томъ, согласно уставу, синодальныя суммы расходовать прежде епархіальныхъ.

Нѣкоторые указывали на то, что съ 1907—8 учеб. года за содержаніе воспитанниковъ берется 112 руб. 50 к., между тѣмъ столъ воспитанниковъ, по заявленію о. Ректора, не улучшенъ, что излишняя плата за содержаніе воспитанниковъ засчитывается Святѣйшимъ Синодомъ въ статью по содержанію домовъ. Другіе, что изъ вѣдомости обложенія видно, что Святѣйшій Синодъ 72 тысячи процентнаго сбора отчисляетъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, а между тѣмъ количество стипендій въ Семинаріи изъ года въ годъ уменьшается. Все это свидѣтельствуєтъ о томъ, что Святѣйшій Синодъ всю тяжесть содержанія Семинаріи желаетъ возложить на мѣстныя епархіальныя средства и бѣдное сельское духовенство, чѣмъ низшіе члены причта поставлены, особенно многосемейные, въ безвыходное положеніе.

О. Ректоръ: „снова прошу Съѣздъ хотя на годъ дать ассигновку, такъ какъ 1907 г. законченъ перерасходомъ свыше 1500 р. Объяснить точно перерасходъ, конечно, не могу, потому что управлялъ Семинаріей въ 1907 году 4 мѣсяца, а фактически по болѣзни 2 мѣсяца; окажутся лишнія деньги, будутъ представлены въ распоряженіе съѣзда“.

Указано было на то, что 40 или 45 человекъ пансіонеровъ,

считая по 37 р. за каждого, даютъ въ годъ 1200—1500 р., а въ будущемъ, когда число воспитанниковъ прибудеть, увеличится и число пансіонеровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пропорціонально возрастаетъ и сумма поступления по сей статьѣ.

О. Предсѣдатель объявилъ, что вопросъ исчерпанъ и поставилъ на баллотировку вопросъ: дать по сей статьѣ какую либо сумму или отказать?

*Постановили* большинствомъ всѣхъ противъ 8-ми: отказать.

По ст. 15 на ученическую библіотеку ассигновка испрашивается въ 300 р.

При обсужденіи этой статьи однимъ изъ депутатовъ приводится на справку постановленіе сѣзда 1907 г. о выпискѣ классическихъ авторовъ, какъ Гончаровъ и Тургеневъ и др., каковыхъ нѣтъ въ библіотекѣ Семинаріи. О. Ректоръ: „русскіе классики въ библіотекѣ имѣлись и значатся по описи, но многія книги въ настоящее время разобраны воспитанниками. Правленіе Семинаріи постановило предложить воспитанникамъ возвратить имѣющіяся у нихъ на рукахъ книги, но до настоящаго времени, по словамъ о. Ректора, никто не возвратилъ книгъ, хотя прошло ровно два мѣсяца. Въ настоящее время библіотека приведена въ порядокъ, книги подсчитаны и размѣщены въ шкафахъ по отдѣламъ. Вопросъ о пополненіи библіотеки новыми книгами будетъ Правленіемъ Семинаріи поставленъ въ первую очередь съ начала учебнаго 1908—9 г.

*Постановили:* ассигновать на библіотеку 300 р.

По ст. 16-й. Испрашивается ассигновка на ученическую читальню 100 руб. согласно дѣйствительной потребности и назначенію сѣздовъ 1906 и 1907 годовъ.

О. Ректоръ заявилъ, что сумма на читальню не израсходована, открытіе читальни въ 1906—7 учебномъ году не состоялось, воспитанники бойкотировали читальню, въ 1907—8 году читальня также не была открыта. Одинъ изъ депутатовъ высказалъ, что бойкотъ со стороны воспитанниковъ вызванъ былъ тѣмъ,

что имъ выписывали то, чего они не желали, и предложилъ вновь не ассигновать на читальню. О. Ректоръ: „невозможно намъ все дѣлать по желанію воспитанниковъ, ужели позволить ученикамъ управлять начальствомъ“.

*Постановили*, большинствомъ 34 противъ 24, употребить на читальню прежнюю ассигновку въ 100 р., а новую отклонить.

По ст. 1 и 18 испрашивается на жалованье фельдшеру 156 р. и на приобрѣтеніе нотъ для семинарскаго хора 25 р.:

*Постановили*: означенныя ассигновки дать.

По ст. 19 и 20 испрашивается на наемъ писца 120 р. и на канцелярскія потребности 60 р.

*Постановили*: ассигновать просимую сумму.

По дополнительной смѣтѣ Семинаріи испрашивается на 1908 г.:

По ст. 1. На содержаніе второго параллельнаго отдѣленія II класса съ 1-го сентября по 31 декабря 1908 г. 520 р.

*Постановили*: ассигновать просимую сумму.

По ст. 2. На жалованье учителямъ музыки и рисованія за пять мѣсяцевъ (май, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь) и на струны и матеріаль для рисованія 430 р.

*Постановили*: означенную ассигновку принять.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„1908 года 2 іюня. Утверждается“.

## **Въ Вятскій Епархіальный Съѣздъ.**

Подготовительной къ Съѣзду комиссіи

### **Д О К Л А Д Ъ.**

Подготовительная комиссіа разсматривала протоколы и журналы благочинническихъ съѣздовъ духовенства объ устройствѣ епархіальнаго дома, но постановленій по сему вопросу нашла очень мало, да и тѣ не говорили о той цѣли, ради которой епар-

хіальный сѣздъ духовества 1902 года сдѣлалъ свое постановленіе объ устройствѣ епархіального дома. Постановленіе епархіального сѣзда 1902 года 20 августа (протоколь № 4) было слѣдующее: Въ ознаменованіе ВЫСОЧАЙШЕ дарованной всему православному духовенству милости въ видѣ утвержденного новаго устава о пенсіяхъ, постановили: устроить на личныя средства духовества Вятской епархіи въ городѣ Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіального вѣдомства, а именно: Правленіе эмеритальной кассы, Комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, Совѣтъ братства святителя и чудотворца Николая, епархіальная бібліотека-читальня и залъ для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній для собесѣдованія съ раскольниками и духовныхъ концертовъ. Средства на устройство дома составляются изъ личныхъ взносовъ духовества въ теченіе пяти лѣтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ ежегодно: отъ протоіереевъ по 5 р., отъ священниковъ по 3 р., отъ діаконовъ по 2 р., и отъ псаломщиковъ по 1 р., при этихъ взносахъ составитя сумма въ 28000 р.

Въ настоящее время собраны и находятся въ эмеритальной кассѣ суммы съ процентами 34000 р. Сборъ этихъ денегъ съ прошлаго года прекращенъ.

Членъ подготовительной комиссіи отъ города Вятки священникъ Веніаминъ Тихоницкій сообщилъ Комиссіи, что духовенство городского Вятскаго благочинія по сему вопросу на благочинническомъ собраніи указало нѣсколько домовъ въ городѣ Вяткѣ, которые можно бы купить для указанной цѣли, а именно: домъ Тихомирова, на Преображенской улицѣ (но онъ уже проданъ), каменный домъ Гусева на углу противъ женскаго монастыря (стоитъ 27 тысячъ, но требуетъ много ремонта), каменный домъ Тырышкина около Стефановской церкви; (продается за 30 тысячъ и никакого ремонта не требуетъ), каменный домъ Кальсина, рядомъ съ епархіальнымъ училищемъ, (продается за 17 тысячъ и требуетъ много ремонта) и наконецъ деревянный съ большимъ уса-

дебнымъ мѣстомъ домъ Прозорова на Николаевской улицѣ, ниже епархіальнаго училища, (продается за 25 тысячъ и требуетъ хотя не много ремонта, но стоитъ далеко отъ центра города).

По обсужденіи сего вопроса Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: постановленіе епархіальнаго съѣзда 1902 года пора уже исполнить, т. е. устроить или приобрести для указанныхъ цѣлей епархіальный домъ. Въ виду того, что приобрести новое мѣсто и строить новый домъ будетъ стоить очень дорого, комиссія находитъ болѣе выгоднымъ купить для указанныхъ цѣлей какой нибудь изъ предложенныхъ домовъ г. Вятки. При этомъ если будетъ открытъ епархіальный домъ, то комиссія со своей стороны находитъ возможнымъ помѣстить въ немъ и епархіальную типографію, если она только будетъ открыта нынѣшнимъ Съездомъ. На поддержаніе епархіальнаго дома и находящейся въ ней типографіи, если она будетъ открыта, Комиссія указываетъ и нѣкоторыя средства, а именно: по тѣмъ же побужденіямъ и тѣмъ же основаніямъ, по какимъ Съездъ 1902 года сдѣлалъ свое постановленіе объ устройствѣ епархіальнаго дома, Комиссія находитъ справедливымъ привлечь къ взносамъ на епархіальный домъ всѣхъ тѣхъ членовъ причтовъ церковей епархіи, которые вновь вступаютъ и будутъ вступать на священно-церковно-служительскія мѣста въ Вятскую епархію. Всѣ священно-церковно-служители епархіи платили свои взносы въ теченіе пяти лѣтъ, по справедливости должны платить на то же дѣло и всѣ другія лица, вступающія на священно-церковно-служительскія должности Вятской епархіи, потому что, какъ уплатившія свои взносы, такъ и имѣющія ихъ платить лица—члены причтовъ одинаково будутъ пользоваться милостію Государя Императора, т. е. государственной пенсіей.

Всѣ настоящія свѣдѣнія и заключенія свои подготовительная комиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго Съѣзда.

На семъ докладѣ подписался Предсѣдатель Комиссіи протоіерей Іоаннъ Вознесенскій.

---

## Журналъ № 12-й.

*Вечерняго засѣданія 12 іюня 1908 г.*

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты Съѣзда.

1) Заслушали выдержку изъ журнала засѣданія единовѣрческаго съѣзда отъ 11 іюня о необходимости открытія епархіальной типографіи для напечатанія религіозно-нравственныхъ книгъ въ цѣляхъ церковно-просвѣтительныхъ.

О. Предсѣдатель предложилъ обсудить это заявленіе единовѣрческаго съѣзда. Въ защиту открытія епархіальной типографіи одни о.о. депутаты указываютъ на то, если раскольники, сектанты и разные народные агитаторы для распространенія своей литературы спѣшно открываютъ собственныя типографіи, напр. въ с. Тушкѣ Малмыжскаго уѣзда, то тѣмъ болѣе должно устроить типографію духовенству епархіи для просвѣтительныхъ цѣлей, не смущаясь возможными убытками отъ нея, да и опасаться этихъ убытковъ нѣтъ особенныхъ основаній при примѣненіи женскаго труда, при хорошемъ оборудованіи типографіи, при умѣломъ веденіи дѣла и при большихъ предполагаемыхъ заказахъ не только учрежденій епархіи, но и частныхъ лицъ. Противъ этого возражали, что на 10 тысячъ рублей при отсутствіи ротационныхъ машинъ нельзя оборудовать типографіи, которая была бы въ состояніи выполнять массу частныхъ заказовъ и въ то же время печатать для просвѣтительныхъ цѣлей религіозно-нравственныя книги и брошюры. Кромѣ того, многіе о.о. депутаты высказывали опасеніе, что могутъ обязать причты церковей всѣ нужныя для нихъ бланки печатать въ епархіальной типографіи, что для многихъ будетъ неудобнымъ и убыточнымъ вслѣдствіе дальняго разстоянія отъ губернскаго города. Ссылка защитниковъ открытія епархіальной типографіи на выгодность нѣкоторыхъ уже дѣйствующихъ епархіальныхъ типографій неосновательна, такъ какъ многія изъ нихъ прекратили свое существованіе, а духовенство Томской

епархіи отказалось отъ своей типографіи, передавъ ее Братству. Защитники епархіальной типографіи говорили, что нужно отложить всякую боязнь, а имѣть въ виду лишь важныя просвѣтительныя функціи ея.

На справку о. Предсѣдатель привелъ постановленія благочинническихъ округовъ по вопросу объ открытіи епархіальной типографіи: 10 округовъ высказались за открытіе, 20 округовъ высказались условно за неимѣніемъ никакихъ данныхъ по этому вопросу и 26 округовъ отнеслись отрицательно. Одни изъ о.о. депутатовъ, соглашаясь въ принципѣ съ открытіемъ епархіальной типографіи съ просвѣтительными цѣлями, рѣшительно отказываются дать средства епархіи и заемъ изъ епархіальнаго Попечительства признають нераціональнымъ: кѣмъ и чѣмъ будетъ гарантированъ предполагаемый заемъ на оборудованіе епархіальной типографіи и въ случаѣ дефицита и ликвидаціи предполагаемаго предпріятія, кто покроетъ и изъ какихъ суммъ возможные убытки? Вѣдь всѣмъ извѣстно тяжелое положеніе причтовъ церквей, гдѣ нѣкоторые церковные старосты и теперь уже отказываются вносить сборы на учрежденія епархіи, о чемъ говорилъ депутатъ 1-го благочинническаго округа Сарапульскаго уѣзда.

Имѣя въ виду отсутствіе средствъ и полную неосвѣдомленность со всѣми данными по этому вопросу духовенства епархіи, многіе о.о. депутаты настойчиво совѣтуютъ напечатать докладъ подготовительной комиссіи для свѣдѣнія духовенства и обсуждения его на мѣстахъ.

О. Предсѣдатель Съезда предлагаетъ вопросъ на баллотировку. Нѣкоторые о.о. депутаты въ виду важности вопроса просятъ баллотировать его закрыто. Предсѣдатель, ссылаясь на 18 пунктъ 13 пар. Устава Духовныхъ Семинарій, отклоняетъ заявленіе это и предлагаетъ открыто баллотировать слѣдующій вопросъ: „открыть ли епархіальную типографію теперь или отложить открытіе ея на годъ“?

Большинствомъ противъ 25 постановили: отклонить откры-

ті епархіальной типографіи въ нынѣшнемъ году, а докладъ спеціальной комисіи напечатать и передать на обсужденіе благотворительныхъ округовъ.

Нѣкоторые о.о. депутаты остались при особомъ мнѣніи.

2) Продолжаются пренія по вопросу объ устройствѣ епархіального дома.

Изъ обсужденія въ предъидущемъ засѣданіи выяснилось, что учрежденія, указанные въ постановленіи епархіального Съѣзда 1902 года, какъ то: Правленіе Эмеритальной кассы, Комитетъ Миссіонерскаго Общества, Совѣтъ Братства Святителя и Чудотворца Николая не нуждаются въ особыхъ помѣщеніяхъ, поэтому нѣкоторые о.о. депутаты предлагаютъ отсрочить устройство или покупку епархіального дома до болѣе благопріятнаго времени, когда капиталъ, увеличенный нарастающими процентами, дастъ возможность создать болѣе величественное, достойное своего назначенія зданіе.

Въ опроверженіе этого было указано, что цѣны на дома за это время могутъ подняться, да и поднимутся значительно выше процентнаго увеличенія, поэтому необходимо домъ купить теперь же, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время предлагается купить нѣсколько домовъ и сравнительно — недорого, на примѣръ домъ Тырышкина; упустивъ же изъ виду благопріятное время, за тѣ же дома придется уплатить значительно дороже.

Предсѣдатель предлагаетъ для осмотра домовъ избрать комисію. Съѣздъ соглашается и избираетъ слѣдующихъ депутатовъ: о. Веніамина Тихоницкаго, о. Алексѣя Замятина, о. Алексѣя Ашихмина, о. Сергія Теофилактова и о. Николая Евтропова.

3) Обсуждается по предложенію о. Предсѣдателя постановленіе подготовительной комисіи объ обложеніи всего духовенства Вятской епархіи пятилѣтнимъ сборомъ въ количествѣ 5-ти рублей съ протоіерея, 3-хъ руб. съ священника, 2 руб. діакона и 1 р. съ псаломщика, за исключеніемъ лицъ, уже внесшихъ пятилѣтніе

взносы по постановленію епархіального Създа 1902 года на устройство и содержаніе епархіального дома.

По общемъ обсужденіи большинствомъ противъ 2 постановили: принимая во вниманіе во 1-хъ, то, что духовенство пользуется пенсіей какъ прежде поступившее, такъ и вновь поступающее, во 2-хъ, недостаточность собранныхъ средствъ на содержаніе предполагаемаго епархіального дома, обязать все духовенство Вятской епархіи, вновь поступающее, вносить пятилѣтніе взносы въ количества 5 руб. съ протоіерея, 3-хъ руб. съ священника, 2 руб. съ діакона и 1 руб. съ псаломщика и тѣхъ, которые не внесли эти взносы полностью.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

*„1908 года 19 іюня по 1 ст. Вполнѣ соглашаюсь и утверждаю мнѣніе 25-ти депутатовъ, особенно тѣхъ, которые подписали особое мнѣніе“.*

## **В ы д е р ж к а**

изъ журнала засѣданія Единовѣрческаго Създа за 11 іюня, состоявшагося въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

При обсужденіи вопроса о современномъ состояніи церковно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла въ единовѣрческихъ приходахъ, създъ единогласно призналъ, что однимъ изъ самыхъ главныхъ, просвѣтительныхъ средствъ, и самымъ сильнымъ оружіемъ въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и всякимъ лжемысліемъ въ настоящее время должно быть печатное слово, такъ какъ и сами раскольники сектанты и разные народные агитаторы во множествѣ, милліонахъ экземпляровъ и сотнями пудовъ распространяють для своихъ цѣлей свою литературу, учреждая для того спеціальныя книгоиздательскія общества, братства и

фирмы, и имѣя свои собственныя типографіи, какъ разрѣшенныя, такъ (и болѣе того) тайныя, подпольныя. И намъ необходимо бороться съ ними тѣмъ же орудіемъ. Для распространенія въ своихъ приходахъ книгъ, брошюръ и листковъ миссіонерскаго содержанія Съѣздъ призналъ полезнымъ учредить особую постоянную комиссію изъ миссіонеровъ для подбора соотвѣтствующей миссіонерскимъ цѣлямъ литературы и для изданія ея въ потребномъ количествѣ для бесплатной раздачи и для библиотекъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ и въ приходахъ единовѣрческихъ. Но при этомъ Съѣздъ находитъ, что для успѣха этого дѣла желательно бы было имѣть свою собственную епархіальную типографію, а потому Съѣздъ единовѣрцевъ постановилъ обратиться къ Съѣзду епархіальному съ покорнѣйшей просьбою: при обсужденіи вопроса объ открытіи епархіальной типографіи имѣть въ виду не только сторону коммерческую и экономическую, но и церковно—просвѣтительное значеніе типографіи для нашей столь обширной и многолюдной епархіи. По мнѣнію единовѣрцевъ, своя епархіальная типографія была бы весьма полезна и желательна, какъ учрежденіе, способствующее просвѣтительной дѣятельности духовенства среди народа.

На сей выдержкѣ подписался Предсѣдатель Съѣзда епархіальный миссіонеръ священникъ Николай Ергинъ.

---

## Особое мнѣніе.

При рѣшеніи вопроса объ устройствѣ епархіальной типографіи въ г. Вяткѣ, епархіальнымъ Съѣздомъ въ утреннемъ засѣданіи 12 іюня большинствомъ 27 противъ 25 постановлено: вопросъ объ учрежденіи епархіальной типографіи отложить до будущаго года. Такъ какъ для рѣшенія этого вопроса въ отрицательномъ смыслѣ было мало представлено достаточныхъ оснований, то мы и считаемъ долгомъ по поводу сего рѣшенія представить свое особое мнѣніе.

По нашему мнѣнію, нужда въ епархіальной типографіи очень большая и открыть ее необходимо нынѣ же. Нынѣ при продолжающемся, такъ называемомъ, освободительномъ движеніи, когда враги церкви направили противъ нея все свои силы, духовенству необходимо стоять на стражѣ и во всеоружіи. Въ этомъ случаѣ епархіальная типографія могла бы сослужить очень большую пользу, какъ это и выяснено было и въ докладѣ по сему вопросу и въ преніяхъ по поводу сего доклада. Надѣяются на другія типографіи, имѣющіяся въ г. Вяткѣ и въ уѣздныхъ городахъ, нельзя, такъ какъ все онѣ завалены работой, и исполненіе заказовъ въ нихъ приходится ждать очень долго, да и работы въ нихъ производятся очень дорого. Отлагать учрежденіе типографіи до будущаго года и не выгодно, такъ какъ цѣны на все предметы, а слѣдовательно и на типографскіе машины и матеріалы съ каждымъ годомъ увеличиваются. По нашему мнѣнію, если купленъ будетъ епархіальный домъ и если Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, благоудно было бы разрѣшить помѣстить хотя бы въ самомъ нижнемъ этажѣ этого дома епархіальную типографію, то не было бы нужды дѣлать затраты на наемъ помѣщенія для типографіи. Кромѣ того, и смотритель типографіи могъ бы быть смотрителемъ епархіальнаго дома. Въ виду всего вышеизложеннаго, мы, нижеподписавшіеся, желаемъ, чтобы епархіальная типографія была открыта нынѣ же.

На семь мнѣній подписались: Протоіереи: Іоаннъ Вознесенскій, Сергій Сырневъ, Даніиль Шерстевниковъ, священники: Николай Полянскій, Веніаминъ Тихоницкій, Михайль Люпер-сольскій, Алексѣй Спасскій, Николай Юферовъ, Іоаннъ Поповъ и Серапіонъ Фаворскій.

На мнѣніи семь резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая:

*„1908 года 19 іюня. Вполнѣ согласенъ“.*

---

## Журналъ № 13-й.

*Вечернее засѣданіе 12 іюня.*

Заслушали предложеніе Вятской Духовной Консистоіи, отъ 29 мая 1908 года за № 7547, о вознагражденіи депутатовъ, прибывающихъ на епархіальные Съѣзды и пастырско-мірянскія собранія, а также на окружно-училищные, благочинническіе и пастырско-мірянскіе Съѣзды.

1) По обсужденіи выше означеннаго предложенія, *поставили*: въ виду того, что епархіальные Съѣзды обслуживаютъ нужды всей епархіи, а не одного какого нибудь округа, слагать всѣ расходы на поѣздку и содержаніе о.о. депутатовъ епархіальныхъ Съѣздовъ на благочинническіе округа будетъ слишкомъ несправедливо и падеть на церкви округовъ слишкомъ неравномѣрно, такъ какъ количество церквей благочинническихъ округовъ различно и разстояніе ихъ отъ города Вятки не одинаково, поэтому слѣдуетъ отнести эти расходы на счетъ прибылей свѣчнаго завода, средства котораго образуются за счетъ всѣхъ церквей епархіи. Размѣръ вознагражденія на проѣздъ и содержаніе депутатовъ на епархіальномъ Съѣздѣ опредѣляется существующими узаконеніями, согласно ст. 611 и 630, т. III свода зак., по 6 к. за версту пріѣхавшимъ по грунтовой дорогѣ и по дѣйствительной стоимости билета 2 класса пріѣхавшимъ по желѣзной дорогѣ и по 60 коп. суточныхъ со времени выѣзда и по день пріѣзда на мѣсто жительства. Такъ какъ такого содержанія 60 к. въ сутки недостаточно, благодаря дороговизнѣ проѣзда, недостаточно и 6 к. поверстныхъ, постановили въ дополненіе 60 к. суточныхъ получать изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ еще 40 к. въ сутки и поверстныхъ сверхъ 6 к. по дѣйствительной стоимости проѣзда, но ни въ какомъ случаѣ сумма поверстныхъ въ общемъ не должна превышать десяти коп. за версту.

2) По вопросу о содержаніи и проѣздѣ участниковъ епархіальныхъ пастырско-мірянскихъ собраній *постановили*: въ будущемъ предоставить всѣ средства изыскать тѣмъ, кто посылаетъ, а расходы, произведенные на проѣздъ и содержаніе участниковъ прошлаго пастырско-мірянскаго собранія 1906 года сложить со счетовъ свѣчнаго завода.

3) Порядокъ же удовлетворенія расходовъ прибывающихъ на окружные училищные сѣзды, на благотинническіе сѣзды и на пастырско-мірянскія собранія въ виду разности существующихъ способовъ удовлетворенія проѣзда и содержанія оставить прежній, сообразно установившейся практикѣ на мѣстахъ.

4) Членовъ же подготовительныхъ комиссій и депутата отъ города Вятки *постановили* удовлетворить изъ суммъ свѣчнаго завода по одному рублю въ сутки, расходы же на проѣздъ ихъ покрывать на общемъ основаніи, какъ депутатовъ епархіальныхъ Сѣздовъ.

---

## Журналь № 14-й.

*Утреннее засѣданіе 13 іюня.*

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, бывшіе на предшествовавшихъ засѣданіяхъ, и сверхъ того представители отъ Совѣтовъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ: Вятскаго—Протоіерей Валентинъ Раевскій и Елабужскаго—священникъ Сергій Танаевскій.

1) Былъ заслушанъ по предложенію о. Предсѣдателя Сѣзда докладъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 3 іюня 1908 года за № 206, о необходимости раздѣлить населеніе училища минимум на 100 человекъ и очистить спальныя комнаты ученицъ отъ музыкальныхъ инструментовъ, одеждыныхъ шкафовъ, ношебнаго платья, галошъ и подобныхъ предме-

товъ. Первое, по мнѣнію Совѣта училища, можетъ быть достигнуто или разомъ — путемъ закрытія двухъ отдѣленій въ какихъ-либо классахъ, или постепенно — путемъ пониженія числа дѣвочекъ въ продолженіе 5-ти лѣтъ, принимая ежегодно на 20 человекъ менѣе. Второе, то есть, очищеніе спальныхъ комнатъ отъ музыкальныхъ инструментовъ, шкафовъ и проч. — потребуетъ отвода для этихъ предметовъ двухъ большихъ комнатъ, а это, въ свою очередь, должно вызвать или закрытіе еще одного отдѣленія въ какомъ-либо классѣ, или дальнѣйшее пониженіе числа воспитанницъ по всѣмъ классамъ въ общемъ на 45—50 человекъ. Въ послѣдней части доклада доводится до свѣдѣнія Съѣзда о.о. депутатовъ постановленіе Совѣта училища о приглашеніи архитектора Чарушина для осмотра училищныхъ зданій и дачи отъѣзда о томъ, съ какою затратою могутъ быть приспособлены и расширены эти зданія въ размѣрахъ, необходимыхъ для помѣщенія въ училищѣ третьяго отдѣленія въ шести классахъ училища и для разрѣженія населенія училища.

Непосредственно послѣ сего былъ заслушанъ актъ по осмотру зданій Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, произведенному 4 іюня 1908 года архитекторомъ Чарушинымъ въ присутствіи Предсѣдателя Совѣта училища протоіерея о. Раевского, члена совѣта преподавателя Н. Гусева и эконома училища священника о. Васнецова, съ заключеніемъ архитектора по вопросу о возможности расширенія училищныхъ помѣщеній. По приблизительному подсчету архитектора, расширеніе существующихъ училищныхъ зданій посредствомъ пристроекъ можно произвести на сумму до 15 тысячъ, до 40 тысячъ и до 160 тысячъ рублей. Въ первомъ случаѣ прибавится къ существующимъ помѣщеніямъ 4 комнаты, во второмъ 8 комнатъ, а съ расходомъ по расширенію училища въ суммѣ 160 тысячъ могутъ помѣститься въ училищѣ воспитанницы-пансіонерки всѣхъ классовъ въ количествѣ по три отдѣленія въ каждомъ классѣ. Въ послѣднемъ слу-

чаѣ необходимо расширить и существующую церковь, на что потребуется до 5 тысячъ рублей.

По содержанию доклада Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, подготовительная къ Епархіальному Съѣзду 1908 года комиссія въ докладѣ своемъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что мнѣнія благочинническихъ округовъ по вопросу о расширеніи Вятскаго Епархіальнаго училища, или объ устройствѣ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ 3-го Епархіальнаго училища сводятся къ слѣдующему: 1) за расширеніе существующихъ зданій Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища высказались 13 округовъ, 2) за открытіе параллельныхъ классовъ при Елабужскомъ женскомъ училищѣ — 7 округовъ, 3) за приспособленіе подъ Епархіальное училище существующей въ Вяткѣ Епархіальной богадѣльни и перенесеніе послѣдней въ пожертвованный Лобовиковой домъ — 5 округовъ, 4) за открытіе 3-го Епархіальнаго женскаго училища въ зданіи Нолинскаго Духовнаго училища — 9 округовъ, 5) за помѣщеніе Епархіальнаго училища, пока временно, въ Епархіальномъ домѣ — 4 округа, 6) за устройство новаго зданія подъ Епархіальное женское училище въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ епархіи — 2 округа. Отъ 18 благочинническихъ округовъ свѣдѣній по данному вопросу не получено.

Съ своей стороны подготовительная комиссія заявила, что она не имѣла возможности надлежащимъ образомъ обсудить докладъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища за непредставленіемъ въ комиссію: ни смѣты по расширенію Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, ни другихъ свѣдѣній, необходимыхъ при обсужденіи вопроса о возможности открытія параллельныхъ классовъ въ Елабужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а равно и объ открытіи Епархіальнаго училища въ Нолинскомъ Духовномъ училищѣ, а потому комиссія представляетъ Епархіальному Съѣзду докладъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища безъ дачи особаго заключенія.

По поводу высказываемаго въ докладѣ подготовительной ко-

мисіи заявленія представитель отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища Протоіерей о. Валентинъ Раевскій словесно доложилъ Епархіальному Съѣзду духовенства слѣдующее: „больше того, что изложено въ докладѣ Совѣта училища и актѣ осмотра училищныхъ зданій, мы представить не могли. Мы серьезно задумывались надъ тѣмъ, что будетъ стоить расширеніе существующихъ училищныхъ зданій и имѣли въ виду, что для этого необходимо составить смѣту, но въ то же время не сочли себя въ правѣ сдѣлать это, такъ какъ составленіе смѣты вызвало бы расходъ до 1000 руб., на каковой расходъ Совѣтъ училища не имѣлъ уполномочія отъ Епархіальнаго Съѣзда. Собирать свѣдѣнія о возможности помѣстить Епархіальное женское училище въ зданіи Полинскаго Духовнаго училища Совѣтъ училища также не имѣлъ достаточнымъ данныхъ къ тому. Но во всякомъ случаѣ разрѣдить населеніе Вятскаго Епархіальнаго училища— необходимо“. Для этой цѣли о. Раевскій предлагаетъ, съ своей стороны, купить смежный съ Епархіальнымъ училищемъ домъ Кальсиной, за который назначаютъ цѣну въ 18000 руб. (въ 1895 году за тотъ же домъ назначили 6 тысячъ руб., а въ 1902 году уже 12 тысячъ руб.). Съ приобрѣтеніемъ этого дома, владѣніе Вятскаго Епархіальнаго училища округляется; въ домѣ можно помѣстить 100 человѣкъ ученицъ. Вятское земство намѣрено арендовать этотъ домъ для помѣщенія въ немъ душевнобольныхъ, а мѣстное городское управленіе рассчитываетъ купить его для помѣщенія солдатъ—драгунъ; въ томъ и другомъ случаѣ предвидится очень нежелательное въ воспитательномъ отношеніи сосѣдство, что еще болѣе побуждаетъ приобрѣсти этотъ домъ въ собственность училища.

Въ связи съ докладомъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища по вопросу о расширеніи зданій этого училища былъ заслушанъ докладъ Совѣта Елабужскаго женскаго училища, отъ 21 мая 1908 года, о возможности открытія въ этомъ училищѣ съ начала же 1908 – 1909 года параллельныхъ отдѣ-

лений въ 2-хъ первыхъ классахъ училища, какъ это и было рѣшено прошлогднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, въ видахъ устраненія возможности отказа въ приѣмъ воспитанницъ въ Вятское Епархіальное училище, за тѣсною помѣщеніемъ послѣдняго. По мнѣнію Совѣта Елабужскаго Епархіальнаго училища, открытіе въ этомъ училищѣ съ начала будущаго учебнаго года 2-хъ параллельныхъ отдѣленій не потребуетъ никакихъ пристроекъ и приспособленій. И въ будущемъ не предвидится особенныхъ затрудненій для проведенія этой параллели до конца курса во всѣхъ шести классахъ, такъ какъ прежде всего обширный и помѣстительный руководѣльный залъ можетъ быть обращенъ въ два класса. А далѣе, если духовенство епархіи пожелаетъ, прекрасно могутъ быть использованы для новыхъ классовъ и спальныхъ помѣщеній два балкона, находящіеся съ сѣверной стороны училищнаго корпуса. Для этого потребуется вывести изъ кирпича четвертую сѣверную стѣну, устроить желѣзную крышу, два пола и три потолка. Какъ видно изъ прилагаемой къ докладу смѣты, расходъ по указанной постройкѣ выразится въ суммѣ 11577 руб. 77 коп. Но въ первый годъ достаточно исполнить часть этихъ работъ: вывести кирпичную стѣну, закрыть желѣзной крышей, вставить окна для свѣта въ корридорахъ 2 и 3-го этажей и устроить потолокъ въ 1-мъ этажѣ. На это потребуется по смѣтѣ 6042 руб. 80 коп., а за исключеніемъ изъ этой суммы 1700 руб., ассигнованныхъ предшествовавшими Епархіальными Съѣздами на ремонтъ балконовъ, новая ассигновка на указанные выше работы должна уменьшиться до 4342 р. 80 к. Остальную сумму 5534 руб. 7 коп. на окончательную отдѣлку проектируемыхъ новыхъ классовъ и спальныхъ помѣщеній можно ассигновать на слѣдующій годъ. По мнѣнію Совѣта училища, для духовенства было бы выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ использовать сначала обширное помѣщеніе Елабужскаго Епархіальнаго училища, а потомъ уже, если появится надобность, расширить Вятское Епархіальное училище, или открыть 3-е Епархіальное

училище, — выгоднѣе было бы особенно въ отношеніи отопленія, ремонта и вообще содержанія дома. И при томъ съ открытіемъ параллелей въ Стахѣвскомъ училищѣ, естественно должна понизиться и стоимость содержанія каждой воспитанницы, что также въ интересахъ епархіи. Предлагая на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда указанныя соображенія, Совѣтъ училища просить о.о. депутатовъ рѣшить въ томъ или иномъ видѣ вопросъ объ устройствѣ новыхъ 4-хъ классныхъ и 2-хъ спальныхъ помѣщеній на площади балконовъ, чтобы имѣть возможность, въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, нынѣшнимъ же лѣтомъ вывести вышеуказанную 4-ю сѣверную стѣну, закрыть железной крышей, вставить окна и устроить потолокъ въ 1 этажѣ. Если же предполагаемый проектъ не будетъ принятъ Съездомъ, то и въ этомъ случаѣ Совѣту училища необходимо, какъ можно скорѣе и непременно нынѣшнимъ же лѣтомъ, приступить къ ремонту балконовъ, откладывая который не представляется никакой возможности, такъ какъ потолки угрожаютъ разрушеніемъ и паденіемъ (см. жур. № 15 Епар. Съѣзда 1907 года). Въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія этого вопроса, Совѣтъ училища просить Епархіальный Съѣздъ разъяснить, открывать или нѣтъ въ предстоящемъ 1908—1909 учеб. году предполагаемыя два первыхъ параллельныхъ отдѣленія въ первыхъ 2-хъ классахъ училища. Въ заключеніи сообщается, что о.о. депутаты Елабужскаго и Сарапульскаго уѣздовъ, приглашенные Совѣтомъ училища для ознакомленія на мѣстѣ съ нуждами училища, по детальномъ осмотрѣ училищныхъ помѣщеній (классныхъ и спальныхъ), нашли, что въ наличныхъ помѣщеніяхъ могутъ быть размѣщены 4 параллельныхъ отдѣленія. Свои соображенія названныя о.о. депутаты просили Совѣтъ училища занести въ настоящій докладъ.

При обсужденіи вопросовъ, изложенныхъ въ выше прописанныхъ докладахъ Совѣтовъ Епархіальныхъ училищъ, часть депутатовъ, послѣдовательно одинъ за другимъ, настойчиво пред-

лагали Епархіальному Съѣзду духовенства принять проектъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго училища объ открытіи при немъ параллельныхъ отдѣленій и въ этихъ видахъ предлагали раздѣлить епархію на два округа. Прежде всего, говорили эти о.о. депутаты, нужно использовать помѣщенія Елабужскаго Епархіальнаго училища, какъ самый удобный и дешевый способъ представленія возможности обучать своихъ дѣтей большинству родителей; если помѣстить параллельныя отдѣленія въ Елабужскомъ училищѣ, то содержаніе училища по ремонту и отопленію нисколько не увеличится. Насъ осудятъ, если мы не воспользуемся предложеніемъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго училища. Предложеніе это имѣетъ особенное удобство для духовенства епархіи и въ томъ отношеніи, что мы безъ особенныхъ затратъ и приспособленій можемъ имѣть въ Елабужскомъ училищѣ два или даже 4 параллельныхъ отдѣленія съ начала будущаго же 1908—1909 учеб. года. При этомъ нѣкоторые изъ упомянутыхъ депутатовъ находили, что лучше дать изъ епархіальныхъ средствъ пособіе неимущимъ родителямъ на отправку своихъ дѣтей въ Елабужское училище, чѣмъ расширять Вятское Епархіальное училище; Елабужское училище, говорили они, имѣетъ особое преимущество предъ Вятскимъ училищемъ и въ гигиеническомъ отношеніи, какъ устроенное по послѣднимъ даннымъ техники. Что касается затратъ 11 тысячъ по предполагаемой Совѣтомъ Стахѣвскаго училища пристройкѣ съ сѣверной стороны корпуса, то таковая затрата по сравненію съ затратой на расширеніе Вятскаго училища является, по мнѣнію о.о. депутатовъ упомянутой категоріи, очень незначительною. Тѣ же о.о. депутаты, настаивая на открытіи параллельныхъ отдѣленій при Елабужскомъ училищѣ, предлагаютъ Съѣзду купить для Вятскаго Епархіальнаго училища домъ Кальсиной, въ цѣляхъ разрѣженія наличнаго населенія училища.

Другіе о.о. депутаты, наоборотъ, не отвергая покупки дома Кальсиной для Вятскаго епархіальнаго училища, въ то же время настаиваютъ на неотложной необходимости расширенія этого учи-

лица. По мнѣнію этихъ о.о. депутатовъ, открытіе параллельныхъ отдѣленій въ Елабужскомъ училищѣ мало поможетъ насущной потребности духовенства епархіи въ образованіи дѣтей, за отдаленностью отъ очень многихъ уѣздовъ епархіи г. Елабуги. Обязывать родителей посылать своихъ дѣтей въ Елабужское училище для жителей нѣкоторыхъ уѣздовъ (напр. Яранскаго и Уржумскаго) равносильно отказу въ приѣмъ ихъ дѣтей въ училище. Содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ Елабужскомъ училищѣ потребуетъ увеличенія расходовъ по содержанію дома и прислуги, не считая тѣхъ 11 тысячъ рублей, которыя испрашиваются къ единовременному расходу на пристройку 4-й стѣны съ сѣверной стороны корпуса Елабужскаго училища. Есть при Вятскомъ епархіальномъ училищѣ, говорилъ одинъ изъ о.о. депутатовъ, запасной капиталъ въ суммѣ 116 тысячъ рублей. Затративъ на расширеніе Вятскаго училища 40 тысячъ рублей изъ этого капитала, мы лишаемся  $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$  съ этого капитала на сумму 1600 руб., между тѣмъ какъ выдавая пособія родителямъ на отправку дѣтей въ Елабужское училище, мы ежегодно вынуждены будемъ платить не менѣе 2 тысячъ рублей. При томъ же отдаленность родителей отъ г. Елабуги слишкомъ тяжело будетъ отзываться на ихъ дѣтяхъ, обучающихся въ Елабужскомъ училищѣ. На это нѣкоторые возражали, что запасной капиталъ есть достояніе церковей всей епархіи, что пособія будутъ выдаваться не всѣмъ и не дойдутъ до суммы 2000 руб. и что, наконецъ, окраиннымъ жителямъ Сарапульскаго уѣзда приходится брать къ себѣ на домъ своихъ дѣтей — воспитанницъ Елабужскаго училища также не болѣе одного раза въ годъ. Наконецъ, одинъ изъ о.о. депутатовъ предлагаетъ Съѣзду открыть третье Епархіальное училище въ зданіи Нолинскаго духовнаго училища. Общее желаніе духовенства, говоритъ о. депутатъ, открыть всѣмъ своимъ дѣтямъ доступъ къ среднему образованію. Всѣ сословія стремятся къ среднему образованію и находятъ въ томъ матеріальную поддержку со стороны земствъ и другихъ учрежденій; не стоять же духовенству позади другихъ

сословій въ этомъ отношеніи. Разъ рѣчь идетъ о такихъ важныхъ нуждахъ духовенства, какъ образованіе дѣтей, нельзя въ такомъ важномъ вопросѣ руководиться одними матеріальными интересами церкви. По мнѣнію о. депутата, жестоко будетъ заставлять родителей вести своихъ дѣтей въ Елабужское училище и въ теченіе слишкомъ долгаго времени не видаться съ ними. О. депутату, предлагающему открытіе 3-го епархіальнаго училища, нѣкоторые о.о. депутаты возразили, что открытіе 3-го училища, помимо крупныхъ расходовъ по его содержанію въ будущемъ, вызоветъ непосильные для епархіи расходы по устройству для учениковъ Нолинскаго училища общежитія. Нельзя же, говорилъ при этомъ одинъ о. депутатъ, безъ конца черпать и черпать церковныя суммы, хотя бы и на такія важныя нужды, какъ образованіе дѣтей духовенства. Представитель отъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей о. Раевскій, соглашаясь съ доводами о.о. депутатовъ, предлагающихъ открытіе параллельныхъ классовъ при Елабужскомъ женскомъ училищѣ, вторично проситъ о разрѣшеніи населенія Вятскаго епархіальнаго училища путемъ покупки упомянутаго дома Кальсиной. Въ видахъ сохраненія цѣлости запаснаго капитала (училищнаго) въ 116 тыс. руб., о. Раевскій совѣтуетъ духовенству епархіи послѣдовать примѣру духовенства Глазовскаго духовно-училищнаго округа и принять покупку дома Кальсиной на личныя средства духовенства епархіи.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній, о. Предсѣдатель Съезда ставитъ на рѣшеніе вопросъ, признаетъ ли Съездъ духовенства покупку дома Кальсиной необходимой?

Нѣкоторые о.о. депутаты возражали противъ необходимости постановки этого вопроса, находя его преждевременнымъ и недостаточно выясненнымъ, а другіе признаютъ его первымъ вопросомъ въ ряду другихъ вопросовъ по расширенію Вятскаго епархіальнаго училища. При этомъ представитель отъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго училища добавляетъ, что съ покупкой дома Кальсиной

можно открыть въ 1-мъ классѣ Вятскаго училища 2 отдѣленія, а безъ покупки этого дома Вятское училище должно остаться безъ перваго класса училища.

О. Раевскому возражаетъ одинъ о. депутатъ, находя домъ Кальсиной ветхимъ. Въ свою очередь о. Раевскій находитъ стѣны дома, какъ построенныя изъ прочнаго стариннаго матеріала, „кондовыми“. Другой о. депутатъ, напротивъ, поддерживаетъ предложеніе о. Раевского относительно необходимости покупки дома.

Послѣ сего о. Предсѣдатель Съѣзда ставитъ вопросъ: желаетъ ли Съѣздъ избрать новую комиссію для осмотра дома Кальсиной, въ виду того, что первая комиссія, избранная для осмотра этого дома, уже занята осмотромъ помѣщенія для епархіальнаго дома.

Съѣздъ постановилъ: избрать комиссію изъ священниковъ Фаворскаго, Бобровскаго, А. Васнецова, Вл. Утробина и Покрышкина, каковой комиссіи и поручить осмотръ дома Кальсиной при участіи о. протоіерея Раевского, а обсужденіе вопроса о покупкѣ этого дома, а равно и другихъ вопросовъ, касающихся расширенія Вятскаго епархіальнаго женскаго училища и открытія параллельныхъ отдѣленій при Елабужскомъ епархіальномъ училищѣ, отложить до вечерняго засѣданія, такъ какъ рѣшеніе этихъ вопросовъ будетъ зависѣть отъ заключенія комиссіи, имѣющей осматривать домъ Кальсиной.

О. Предсѣдатель объявилъ перерывъ.

II. Послѣ перерыва о. Предсѣдатель предложилъ на обсужденіе 5-й вопросъ, изъ предложенныхъ обсужденію Съѣзда указомъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 21 марта 1908 г. за № 4390, объ организаціи въ городахъ, селахъ и деревняхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній.

Вопросъ объ организаціи такихъ чтеній въ городахъ еще ранѣе сего обсуждался особыми комиссіями, которыя должны были состояться изъ городскихъ священниковъ съ участіемъ

преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ одномъ изъ городовъ такой комиссіей уже рѣшено устраивать чтенія на темы религіозно-нравственныя и церковно-общественныя; но такъ какъ чтенія на темы церковно-общественныя требуютъ предварительнаго разрѣшенія гражданской власти, то выражено желаніе, чтобы Епархіальное Начальство вошло въ соглашеніе съ гражданской властью на предметъ устранения различныхъ излишнихъ формальностей по разрѣшенію открытія чтеній въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Въ цѣляхъ большаго привлеченія слушателей, признано желательнымъ соединить чтенія съ хоровымъ пѣніемъ. Вопросъ о средствахъ на пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ, фонарей и на вознагражденіе пѣвчихъ постановлено предложить на обсужденіе епархіальнаго Съѣзда. Что касается религіозно-нравственныхъ чтеній въ селахъ и деревняхъ, то, по заявленію о.о. депутатовъ, во многихъ мѣстахъ они уже велись и ведутся, въ другихъ же они прекратились или по причинѣ какихъ либо препятствій или за недостаткомъ силъ и средствъ. Препятствія указаны слѣдующія: во многихъ мѣстахъ были стѣсненія со стороны полиціи и другихъ лицъ, отъ которыхъ зависѣло разрѣшеніе чтеній. Одинъ депутатъ сообщилъ, что въ селѣ ихъ было два опыта къ устройству чтеній. Сначала духовенство и мѣстная интеллигенція соединились вмѣстѣ для устройства этихъ чтеній и сдѣланы были для опыта два чтенія, которыя прошли очень удачно, почему духовенство обратилось къ Епархіальному Начальству за разрѣшеніемъ постоянныхъ чтеній; Епархіальное Начальство разрѣшило, но подъ условіемъ каждый разъ испрашивать разрѣшенія со стороны мѣстныхъ полицейскихъ властей; это осложнило дѣло, охладило рвеніе и чтенія прекратились. Во второмъ опытѣ священникъ началъ устраивать религіозно-нравственныя чтенія въ квартирѣ земскаго училища, учитель сообщилъ о семъ Инспектору, Инспекторъ отношеніемъ на цѣломъ листѣ сдѣлалъ запросъ, на какомъ основаніи безъ его разрѣшенія были устроены въ школѣ чтенія и требовалъ впредь каждый

разъ испрашивать его разрѣшенія и о произведенныхъ чтеніяхъ доводить до его свѣдѣнія. Другіе о.о. депутаты, напротивъ, по этому вопросу заявили, что они никогда при устройствѣ чтеній въ селахъ и деревняхъ не встрѣчали препятствій ни со стороны полиціи, ни со стороны другихъ лицъ. Другимъ важнымъ препятствіемъ къ постоянному, систематическому веденію сихъ чтеній служило то, что одному священнику, особенно въ селахъ однопричтныхъ, безъ помощи діакона и псаломщика весьма трудно, почти невозможно, дѣлать частыя чтенія. Обыкновенно приходится устраивать ихъ въ воскресные и праздничные дни. Послѣ немалыхъ трудовъ въ церкви, едва священникъ придетъ домой, къ нему обращаются за разными совѣтами, справками, разъясненіями, всѣмъ надо дать отвѣтъ, всѣхъ удовлетворить; священникъ, утомленный, иногда до невозможности, уже не имѣетъ для поѣздки въ деревню для устройства чтеній ни достаточныхъ силъ, ни времени. Однако, несмотря на это, многіе священники ѣздятъ въ деревни, устраиваютъ чтенія, но при этомъ встрѣчаютъ другія препятствія: трудность для одного священника бесѣдовать часа два или три и непривычка слушателей изъ крестьянъ къ напряженію своего вниманія на одномъ предметѣ продолжительное время. Священникъ, читая, не имѣетъ возможности наблюдать за состояніемъ слушателей и своевременно поддерживать вниманіе ихъ, и многіе, утомившись, расходятся; кромѣ того, приходится устраивать чтенія въ тѣсныхъ и душныхъ избахъ; становится отъ скопленія народа жарко и душно; если при этомъ показываются туманныя картины, то онѣ выходятъ плохо, лекторъ разогрѣвается и подвергается опасности простудиться. Такъ и было съ однимъ депутатомъ. Онъ сдѣлалъ чтенія съ туманными картинами въ двухъ деревняхъ, на послѣднемъ чтеніи сильно разогрѣлся, на обратномъ пути простылъ и проболѣлъ полгода. Указывали еще на слѣдующія неудобства, какъ на причины, по которымъ чтенія или прекращались или устраивались рѣдко: а) безсистемность книгъ и брошюръ, которыя имѣлись

подъ руками, б) отсутствіе живого общенія между лекторомъ и слушателями, в) малоразвитость послѣднихъ, г) затрудненія изъ за подводъ для поѣздки въ деревни, особенно дальнія. На затрудненія изъ за подводъ указывали многіе о.о. депутаты. Многіе священники назначали мѣсто и время для чтеній, но за священникомъ не посылали лошадей, и чтенія не состоялись. Другіе говорили, что за ними посылали лошадей, но не исключительно для веденія бесѣдъ, а главнымъ образомъ для совершенія все-нощнаго бдѣнія или молебновъ, послѣ совершенія которыхъ производились и чтенія. Нѣкоторые еще заявили, что не устраивали чтеній изъ опасенія столкновеній съ агитаторами, отъ которыхъ можно ожидать не относящихся къ бесѣдѣ вопросовъ.

Послѣ всего вышеизложеннаго о томъ, гдѣ и какъ велись бесѣды, о. председатель заявилъ: настоящее время тревожное, городскіе и сельскіе пасомые, подъ вліяніемъ чтенія противорелигіозныхъ книгъ, брошюръ, газетъ и живыхъ бесѣдъ съ людьми маловѣрующими, а иногда и невѣрующими, сомнѣваются, колеблются, ищутъ у духовенства разрѣшенія волнующихъ ихъ вопросовъ, но есть и такіе пасомые, которые идутъ за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній не къ духовенству, а къ другимъ лицамъ. Поэтому духовенству необходимо самому идти къ своимъ пасомымъ, взяться за это святое дѣло съ большимъ усердіемъ; младшіе члены причтовъ — діаконы и псаломщики — должны быть усердными помощниками священникамъ въ немъ. Вполнѣ соглашаясь съ этимъ, нѣкоторые о.о. депутаты говорили, что не нужно для этого святого дѣла какой нибудь принудительной организаціи съ уставами, программами и отчетами. Принудительной организаціей это великое и живое дѣло, уже обнимающее, быть можетъ, цѣлые уѣзды, можно умертвить. По вопросу о томъ, что читать въ селахъ и деревняхъ, большинство о.о. депутатовъ высказалось не за чтенія, а за собесѣдованія, чтобы чтенія были небольшія, служили бы лишь поводомъ перейти къ собесѣдованію. Читать можно и слушать будутъ, но чтеніемъ мы дадимъ слушателямъ не то, что

имъ надо, а что намъ угодно и чрезъ чтенія мы не узнаемъ нуждь и запросовъ, а главное той бѣдноты народныхъ религіозныхъ познаній, до которой намъ, ученымъ, трудно и спуститься. Нечего думать о подборѣ статей или брошюръ: матеріаль всегда подь рукою. Явившись среди народа, надо задавать вопросъ, не желаетъ ли кто что спросить, о чемъ поговорить, не было ли у кого вопросовъ и недоумѣній, и всегда слушатели понакидаютъ вопросовъ, выскажутъ и свои вѣрованія, и все, что есть худого и добраго въ ихъ вѣрованіяхъ и жизни. Надо отвѣчать, разъяснить растолковать все это и вотъ выйдетъ живая бесѣда, гдѣ и пастыръ урокъ себѣ найдетъ, и народъ узнаетъ то, до чего они не додумались, чѣмъ не интересовались.

По поводу указанныхъ не малыхъ препятствій къ устройству религіозно-нравственныхъ чтеній нѣкоторые говорили, что прежде всего надо возбудить въ себѣ и воспитать любовь къ этому живому и святому дѣлу; при любви къ этому дѣлу священнику не надо никакихъ указаній, для него не будетъ тогда никакихъ препятствій, онъ найдетъ всѣ средства къ устройству чтеній и бесѣдъ, онъ увлечетъ служителей и это дѣло для него не будетъ тяжело. Какъ на примѣръ, одинъ депутатъ разсказаль о псаломщикѣ изъ недавняго прошлаго, который ходиль по деревнямъ пѣшкомъ, вель съ крестьянами простыя бесѣды о вѣрѣ и жизни христіанской, память объ этомъ псаломщикѣ сохраняется среди прихожанъ до сего дня. Но все таки, по мнѣнію этихъ о.о. депутатовъ, за веденіе бесѣдъ-чтеній должны взятыя сами священники, пригласивъ въ помощь себѣ діаконъ и псаломщиковъ, поручать же діаконамъ и псаломщикамъ самостоятельно вести это дѣло, не рискуя успѣхомъ его, едва ли можно. Одинъ изъ депутатовъ предлагаетъ для возвышенія уровня образованія діаконъ и псаломщиковъ устраивать курсы; многіе указывали еще на учащихъ, особенно въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ на желательныхъ помощниковъ священнику въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній по деревнямъ, и приводили

много примѣровъ усерднаго отношенія ихъ къ этому живому дѣлу; нѣкоторые, напротивъ, опасаясь вреднаго вліянія ихъ, чему и были примѣры, отклоняли это предложеніе.

Послѣ всѣхъ изложенныхъ выше сужденій епархіальнымъ Сѣздомъ были выражены и приняты слѣдующія положенія:

1) Епархіальный Сѣздъ духовенства признаетъ необходимымъ усилить дѣятельность духовенства по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, въ селахъ и деревняхъ, путемъ привлеченія къ участию въ устройствѣ ихъ младшихъ членовъ причта — діаконовъ и псаломщиковъ.

2) Въ виду того, что пастырское дѣло есть дѣло живое, не укладывающееся въ какія либо опредѣленныя рамки, предоставить веденіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній пастырской совѣсти и ревности самихъ священниковъ.

3) Въ случаѣ возникновенія какихъ либо недоумѣній, всѣ недоумѣнные вопросы предлагать разрѣшенію на пастырскихъ собраніяхъ и благочинническихъ сѣздахъ. (Принято большинствомъ противъ одного).

4) Младшіе члены причта должны вести бесѣды и чтенія подъ руководствомъ и указаніемъ своихъ приходскихъ священниковъ.

5) Просить Епархіальнаго Преосвященнаго предоставить приходскимъ священникамъ право приглашать къ участию въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній въ селахъ и деревняхъ вполнѣ благонадежныхъ учащихъ въ мѣстныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, подъ руководствомъ и отвѣтственностью о. настоятеля церкви. (Принято всѣми противъ 4, оставшихся при особомъ мнѣніи).

6) Просить Епархіальнаго Преосвященнаго снестись съ гражданскимъ начальствомъ, чтобы въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній не было со стороны полиціи излишнихъ формальностей.

7) Расходы, которые могутъ быть вызваны при устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, какъ то: на покупку

книгъ, брошюръ и пр., должны быть относимы на мѣстные средства.

8) Просить книжный складъ Епархіального Училишнаго Совѣта публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о лучшихъ книгахъ, брошюрахъ и листкахъ для религіозно-нравственныхъ чтеній.

Затѣмъ о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„1908 г. 20 іюня. Утверждается.“

## Особое мнѣніе.

Епархіальный Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ приглашать учащихся въ начальныхъ школахъ къ участию въ веденіи религіозныхъ бесѣдъ и чтеній съ народомъ въ деревняхъ и селахъ, при чемъ предлагается дать право учащимъ вести бесѣды-чтенія, какъ въ присутствіи, такъ и въ отсутствіи приходскаго священника, съ согласія послѣдняго. Такое довѣріе учащимъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія народа, по нашему мнѣнію, можетъ принести вредъ Православной церкви. Во время бесѣдъ учащихся съ народомъ въ отсутствіи священника, могутъ со стороны слушателей воспослѣдовать тѣ или иные вопросы и на эти вопросы придется учащимъ давать разъясненія. А насколько эти разъясненія будутъ соответствовать ученію Православной церкви, приходскій священникъ не будетъ знать. Кромѣ того повсемѣстное примѣненіе на практикѣ постановленія Съѣзда приглашать учащихся въ начальныхъ училищахъ вести религіозныя бесѣды съ народомъ можетъ способствовать возникновенію среди народа того взгляда, что право учить и изъяснять слово Божіе принадлежит не однимъ только пастырямъ, но и всякому мірянину. Что касается допущенія учительницъ къ веденію бесѣдъ и чтеній на религіозныя темы, то даже присутствіе на этихъ бе-

сѣдахъ священниковъ не устранить разныхъ нежелательныхъ перетолковъ въ народѣ.

На семь мнѣній подписались священники: Петръ Утробинъ, Николай Полянскій, Сергій Громовъ и Протоіерей Данииль Шерстенниковъ.

## Въ Вятскій Епархіальный Съездъ духовенства

Подготовительной къ Съезду Комисіи

### Д О К Л А Д Ъ.

Заслушавъ докладъ Совѣта Вятскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 3 іюня сего 1908 года за № 206 о тѣснотѣ и другихъ недостаткахъ въ зданіяхъ женскаго училища и признавъ со своей стороны весьма важными указанные въ докладѣ недостатки, которые необходимо по возможности безъ промедленія устранить, Комиссія *постановила*: собрать мнѣнія всѣхъ благочинническихъ округовъ по вопросу о расширеніи Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, или объ устройствѣ въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ новаго 3-го училища. Мнѣнія эти сводятся къ слѣдующему: 1) за расширеніе существующихъ зданій Вятскаго епархіальнаго женскаго училища высказалось 13 округовъ, 2) за открытіе параллельныхъ классовъ при Елабужскомъ женскомъ училищѣ 7 округовъ, 3) за приспособленіе подъ епархіальное училище существующей въ г. Вяткѣ епархіальной богадѣльни и о перенесеніи ея въ пожертвованный Лобовиковскій домъ 5 округовъ, 4) за открытіе 3-го епархіальнаго женскаго училища въ зданіи Нолинскаго духовнаго училища 9 округовъ, 5) за устройство, пока временно, въ епархіальномъ домѣ 4 округа, 6) за устройство новаго зданія въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ епархіи 2 округа и 7) нѣтъ никакихъ свѣдѣній отъ 18 округовъ.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что изъ ближайшихъ сравнительно къ Елабужскому женскому училищу уѣздовъ обучается въ Вятскомъ женскомъ училищѣ: изъ Сарапульскаго уѣзда—3 воспитанницы, изъ Малмыжскаго—4 и изъ Уржумскаго—35.

Въ виду того, что Совѣтомъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища не представлено ни смѣты по разработкѣ вопроса о расширеніи зданій Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, ни о приспособленіи зданія Нолинскаго духовнаго училища, насколько то представится возможнымъ, ни объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при Елабужскомъ Стахѣвскомъ женскомъ училищѣ, комиссія не имѣла возможности обсудить докладъ, почему и постановила докладъ Совѣта училища представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго Сѣзда.

## Журналь № 15-й.

*Вечернее засѣданіе 13 іюня.*

Присутствуютъ всѣ о.о. депутаты и предсѣдатель Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища протоіерей Раевскій.

1) Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета: 1) на журналь № 3-й отъ 12 іюня 1908 г. за № 3552-мъ, слѣдующаго содержанія: „утверждается со сдѣланной помѣткой“, помѣтка же сдѣлана противъ словъ: „докладъ подготовительной къ Епархіальному Сѣзду духовенства комиссіи печатать ли полностью или съ выпусками?“ таковая: „докладъ отпечатать полностью, такъ какъ нѣтъ основаній къ исключенію чего-либо изъ него: все изложенное въ немъ правда“; 2) на докладъ подготовительной къ Епархіальному Сѣзду духовенства комиссіи по вопросу о переобложеніи церковей отъ того же числа за № 3553-мъ: „читаль“; 3) на журналь № 4-й отъ 12 іюня за № 3554: „утверждается“; и 4) на особыя мнѣнія о. Ни-

колая Кочкина, а также священниковъ о. П. Цвѣйтова, о. В. Сатрапинскаго, о. Леонида Леонтьева, о. Иоанна Филиппева и о. Ал. Васнецова отъ 12 іюня за №№ 3555 и 3556: „читаль“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

2) Предсѣдатель Съѣзда предлагаетъ выслушать словесный докладъ членовъ комиссіи по осмотру дома г. Кальсина, находящагося рядомъ съ Прозоровскимъ корпусомъ училища, на углу Кукарской и Казанской улицъ. Члены комиссіи заявили, что домъ Кальсина каменный, двухъэтажный, съ подвальными жилыми помещеніями и мезониномъ. Въ подвальномъ помещеніи очень низко и сыро. Для сноснаго житья въ немъ, хотя бы и прислуги, нужно полъ углубить на одинъ аршинъ. Въ первомъ этажѣ 7 комнатъ, площадью  $18 \times 18$  аршинъ, окна  $42 \times 22$  вер., высота  $4\frac{3}{4}$  аршина. Эти комнаты вполне можно приспособить для училищныхъ цѣлей, такъ какъ капитальныхъ стѣнъ въ нихъ нѣтъ. Въ верхнемъ этажѣ низко и темно: высота 3 арш. 10 в., окна  $21 \times 30$  вершковъ. На чердакѣ двѣ стѣны каменные и двѣ деревянные. Крыша хороша, нигдѣ не течетъ, но выкрасить ее необходимо. Отхожія мѣста самаго примитивнаго устройства. Службы хорошія, стоящія не менѣе 1000 руб. Есть небольшой садикъ. Земли, принадлежащей дому, 900 квад. саж. Просяты за него 18 тысячъ рублей. Чтобы приспособить домъ для училищныхъ цѣлей, нужно израсходовать отъ 8 до 10 тысячъ руб., такъ что покупка его обойдется епархіи отъ 26 до 28 тыс. рублей. Общее заключеніе комиссіи таково: домъ старый, требуетъ большого ремонта и трудно его приспособить для училищныхъ нуждъ и если купить его, то только въ воспитательныхъ цѣляхъ, такъ какъ на предыдущемъ засѣданіи о. Раевскимъ было заявлено, что будто бы военное вѣдомство и губернское земство готовы купить его: первое — подъ казармы для солдатъ, второе — для помещенія душевно-больныхъ, а тѣ и другіе весьма нежелательные сосѣди для Епархіальнаго училища. Къ этому заявленію комиссіи одинъ изъ членовъ ея прибавилъ, что принимая во вниманіе площадь земли, принадлежащую дому, и соприкосновеніе ея съ

училищной, приходится очень пожалѣть, что духовенство не купило этого дома раньше, когда просили за него 6000 рублей. Только одинъ членъ комиссіи не согласился съ общимъ выводомъ своихъ товарищей. Онъ заявилъ, что на него домъ Кальсина произвелъ лучшее впечатлѣніе, чѣмъ на другихъ членовъ комиссіи. Внутри дома устроена одна только каменная стѣна, что даетъ возможность расположить комнаты самымъ удобнымъ для училища образомъ. Подвальный этажъ представляетъ хорошее помѣщеніе для прислуги. На капитальный ремонтъ дома потребуется 5—6 тысячъ, но сумму, конечно, точнѣе опредѣлить архитекторъ. Купить этотъ домъ для нуждъ епархіи весьма желательно.

Послѣ доклада членовъ комиссіи, о. Предсѣдатель предложилъ о.о. депутатамъ съѣзда высказаться по поводу слышаннаго. Вполнѣ раздѣляя заключеніе комиссіи, что домъ Кальсина старый и дорого будетъ стоить приспособленіе его для училищныхъ цѣлей, нѣкоторые о.о. депутаты указывали еще, во 1-хъ, на то, что недавно въ домѣ Кальсина жили душевно-больные и вполнѣ естественно, что помѣщенные въ немъ воспитанницы будутъ думать о нихъ и бояться, и во 2-хъ, если этотъ домъ будетъ купленъ земствомъ для помѣщенія въ немъ душевно-больныхъ, то воспитанницы, слыша дикіе возгласы ихъ, могутъ получить очень тяжелое впечатлѣніе, которое останется у нихъ на всю жизнь и даже можетъ повліять на психику ихъ и высказавшій это о. депутатъ для иллюстраціи своей мысли привелъ такой примѣръ: въ одномъ городѣ около дѣтскаго пріюта былъ домъ для душевно-больныхъ и это сосѣдство такъ дѣйствовало на впечатлительную душу дѣтей, что нѣкоторые сходили съ ума. Вполнѣ подтверждая вредное вліяніе душевно-больныхъ на душу дѣтей, другой о. депутатъ добавляетъ, что съ точки зрѣнія психіатріи признано, что нѣкоторыя психическія заболѣванія дѣйствительно заразительны. Дальше о. депутатъ предлагаетъ купить Епархіальный домъ и въ немъ временно помѣстить нѣкоторые классы, не бѣда и даже будетъ полезно, если воспитанницамъ придется ходить и даль-

ше, чѣмъ въ домъ г. Кальсина. Для разрѣшенія всѣхъ техническихъ и моральныхъ недоумѣній по покупкѣ дома о. Предсѣдатель предлагаетъ пригласить на слѣдующее засѣданіе архитектора и училищнаго врача и по заслушаніи ихъ отзывовъ (такъ или иначе) рѣшать этотъ вопросъ.

Предложеніе принимается единогласно.

3) Заслушали словесный докладъ комиссіи по покупкѣ зданія для Епархіальнаго дома. Комиссія заявила, что она осматривала домъ А. Я. Тырышкина, находящійся на Стефановской улицѣ. Домъ этотъ каменный, двухъэтажный, 15 саж. въ улицу, новый, съ электрическимъ освѣщеніемъ, водопроводомъ, отопленіемъ по системѣ инженера Ежова, теплыми и устроенными ватеръ-клозетами. Въ настоящее время въ нижнемъ этажѣ происходитъ ремонтъ. Работы самыя основательныя и производятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самого А. Я. Тырышкина и хотя онъ продаетъ этотъ домъ, но устроить его самымъ добросовѣстнымъ образомъ, какъ бы для самого себя и даже можетъ сдѣлать измѣненія по указанію духовенства. Въ верхнемъ этажѣ среди другихъ комнатъ есть большой залъ, могущій вмѣстить до 300 человекъ. Этотъ залъ вполне можетъ быть приспособленъ для устройства бесѣдъ и чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, а также и для помѣщенія Епархіальной бібліотеки.

На полѣ журнала, противъ послѣднихъ словъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ положена отмѣтка слѣдующаго содержанія: *„Не согласенъ, чтобы въ залѣ для религіозно-нравственныхъ чтеній помѣщалась и Епархіальная бібліотека; для послѣдней должно быть отдѣльное помѣщеніе въ Епархіальномъ домѣ“.*

Откосы дома залиты цементомъ; внутри двора канава для стока воды, службы хорошія, есть небольшой садикъ. Домъ продается за 30000 рублей. Общее заключеніе комиссіи таково: домъ хорошъ во всѣхъ отношеніяхъ и послѣ ремонта будетъ настолько благоустроеннымъ, что годовъ 20 не потребуетъ никакого

ремонта и если мы его теперь не приобрѣтемъ, то потомъ очень пожалѣемъ.

По заслушаніи доклада комиссіи о. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ: согласенъ ли Съѣздъ въ настоящее время купить домъ г. Тырышкина для Епархіального дома?

Съѣздъ единогласно рѣшаетъ купить этотъ домъ въ настоящее время. Для заключенія условій съ г. Тырышкинымъ и приобрѣтенія купчей Съѣздъ уполномачиваетъ о. Веніамина Тихоницкаго. Наконецъ о. Предсѣдатель спрашиваетъ Съѣздъ, — на чье имя приобрѣтать домъ.

*Постановили:* приобрѣсти домъ на имя Епархіального духовенства для просвѣтительныхъ цѣлей и учреждений, во исполненіе постановленія Епархіального Съѣзда 1902 г. 20 августа, протоколъ № 4-й.

На полѣ журнала противъ сего постановленія Съѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, положена отмѣтка слѣдующаго содержанія: *„Въ этомъ домѣ помѣститъ и учрежденія: Епархіальное Попечительство, почему то не упомянутое въ протоколѣ № 4 Съѣзда 1902 года, и Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, вновь учрежденный для внутренней миссіи“.*

4) Слушается редакція протокола утренняго засѣданія 10-го іюня.

Редакція протокола принимается и засѣданіе за позднимъ временемъ закрывается.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая:

*„1908 года 21 іюня. Утверждается, со сдѣланными помятками“.*

---

## Журналъ № 16.

Утреннее засѣданіе 14 іюня.

Въ залъ засѣданія явились всѣ о.о. депутаты и представители отъ Совѣтовъ Епархіальныхъ училищъ: Вятскаго — протоіерей о. Валентинъ Раевскій и Стахѣвскаго — священникъ о. Сергій Танаевскій.

1) По открытіи засѣданія о. Предсѣдатель Съѣзда передалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, избрать изъ среды депутатовъ нѣсколькихъ лицъ сходить къ владѣльцу дома г. Тырышкину и просить его съ благословенія Его Преосвященства и отъ имени Епархіальнаго Съѣзда уступить домъ за 25 тысячъ, вмѣсто просимыхъ имъ 30 тысячъ.

Во исполненіе предложенія Съѣздъ единогласно *постановилъ*: поручить сходить съ вышеозначеннымъ предложеніемъ къ г. Тырышкину о. Предсѣдателю Съѣзда, священнику Іоанну Кораеву и священнику Веніамину Тихоницкому.

2) Заслушали докладъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго училища отъ 21 мая 1908 года.

А) По ст. II Совѣтъ училища просить исправить вкравшуюся неточность въ вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ прошлогоднимъ Епархіальнымъ съѣздомъ на покрытіе расходовъ по содержанію Стахѣвскаго Епархіальнаго училища въ текущемъ 1908 году, влѣдствіе которой Совѣтомъ училища получено на смѣтные расходы 39834 руб. 54 коп., вмѣсто 45303 руб. 46 коп., то есть, менше на 5468 руб. 92 коп. О. Инспекторъ классовъ пояснилъ, что когда вкравшаяся ошибка была замѣчена Совѣтомъ училища, то послѣдній обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Филарету съ покорнѣйшей просьбой распорядиться о высылкѣ недостающей суммы на содержаніе училища.

Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе о выдачѣ требуемой суммы изъ свѣчнаго завода, но послѣдній распоряженіе Владыки не исполнилъ и отложилъ высылку денегъ до Епархіальнаго Сѣзда.

По обмѣнѣ мнѣній между о.о. депутатами выяснилось: а) комиссія приняла ошибочно не смѣту на 1907 годъ, подробно разсмотрѣнную Епархіальнымъ Сѣздомъ 1906 года, принятую Сѣздомъ и утвержденную Его Преосвященствомъ въ количествѣ 44713 руб. 46 коп., какъ бы слѣдовало, а смѣту на 1906 г., принятую Епархіальнымъ Сѣздомъ 1905 года въ количествѣ 38641 руб. 29 коп., прибавивъ къ этому 1193 руб. 25 коп., не полную прибавку къ нормальной смѣтѣ, сдѣланную сѣздомъ 1906 года; б) ошибка явилась результатомъ ненамѣреннаго недомотра.

Епархіальный Сѣздъ единогласно *постановилъ*: въ виду прямой резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета и очевидности ошибки, предложить Правленію свѣчнаго завода немедленно выслать въ Совѣтъ Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища означенную въ размѣрѣ 5468 руб. 92 коп. сумму и тѣмъ исправить ошибку.

Б) По ст. IV о желательности открытія при Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ VII дополнительнаго класса съ двухгодичнымъ курсомъ.

По обмѣнѣ мнѣній выяснилось: а) положеніе о VII педагогическомъ классѣ съ двухгодичнымъ курсомъ, отпечатанное въ № 41 Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ, даетъ права окончившимъ очень солидныя, между тѣмъ какъ VII классъ съ одногодичнымъ курсомъ даетъ право только на званіе домашней учительницы; д) отдѣльной смѣты расходовъ, потребныхъ при открытіи дополнительнаго VII педагогическаго класса при Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, не составлено; таковая же смѣта Совѣ-

томъ Вятскаго Епархіального женскаго училища опредѣленно не разработана; в) при Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ существуетъ VII классъ съ годовичнымъ курсомъ, дополнительный же второй VIII классъ безъ всякаго труда въ подысканіи помѣщенія можно помѣстить въ Стахѣвскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При дальнѣйшихъ преніяхъ нѣкоторые о.о. депутаты указывали, что во второмъ дополнительномъ VII классѣ при маломъ числѣ стипендіи (десяти) будутъ обучаться дѣти только болѣе состоятельныхъ родителей. Между тѣмъ въ настоящее время далеко не всѣ обучаются и въ 1-мъ дополнительномъ VII классѣ. Другіе указываютъ, что первый дополнительный VII классъ не даетъ значительныхъ правъ по сравненію съ кончившими VI классъ, тогда какъ дополнительный второй VIII классъ, имѣя программу выше VIII классовъ женскихъ гимназій, даетъ очень солидныя права, а именно право на учительницу низшихъ классовъ Епархіальныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и воспитанницъ Епархіальныхъ училищъ. Одинъ изъ депутатовъ предлагаетъ передать обсужденіе вопроса на благотворительныя сѣзды съ предложеніемъ: не пожелаетъ ли духовенство принять содержаніе второго дополнительнаго VII класса на свои личныя средства. На это предложеніе возражали, что второй дополнительный VII классъ есть продолженіе образованія въ Епархіальномъ училищѣ, а потому и долженъ содержаться на общія епархіальныя средства. Нѣкоторые изъ депутатовъ предлагаютъ установить плату за право ученія съ обучающихся во второмъ дополнительномъ VII классѣ, которая покрывала бы расходы на сей предметъ, но другіе возражаютъ, что при такомъ положеніи обучаться могутъ только состоятельные и возможно, что состоятельные родители предпочтутъ отдавать своихъ дочерей на высшіе женскіе курсы. Изъ положенія о второмъ дополнительномъ VII классѣ видно, что второй годъ VII класса раздѣляется на двѣ группы: словесно-историческую и физико-математическую, а посему нѣкоторые изъ депута-

товъ предлагали во избѣжаніе расходовъ открыть въ каждомъ изъ училищъ только по одной группѣ предметовъ.

О. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросы: а) желаетъ ли Епархіальный Съездъ передать вопросъ объ открытіи второго дополнительнаго VII класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ на благотинническіе съезды?

Единогласно постановили: означенный вопросъ передать на рѣшеніе благотинническихъ съездовъ.

О. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку второй вопросъ: б) куда должны быть представлены постановленія благотинническихъ съездовъ: въ Епархіальный Съездъ непосредственно или въ Совѣты училищъ?

Постановили большинствомъ голосовъ противъ одного: представить постановленія благотинническихъ съездовъ въ Епархіальный Съездъ.

В) По ст. V объ уравненіи въ платѣ съ дѣтьми бѣдныхъ мѣщанъ и крестьянъ Вятской губерніи (см. журн. Епарх. Съезда 1906 г. № 27, ст. III, 308—309 стр.) дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ служащихъ лицъ, не принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословіямъ. Къ числу такихъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей относятся, напримѣръ, потомственный почетный гражданинъ А. Монастыревъ, дочь котораго обучается въ 1-мъ классѣ, Анастасія Гремячкина, брошенная мужемъ, дочь которой обучается во II классѣ. Кромѣ этого, Совѣтъ училища проситъ годовой взносъ съ ино-епархіальныхъ воспитанницъ за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи понизить съ 140 руб. до 100 руб. Наконецъ, Совѣтъ училища проситъ Епархіальный Съездъ о назначеніи Клавдіи Клюквиной, внучкѣ просфорницы села Шаршады, Елабужскаго уѣзда, Анастасіи Феодоровой въ число сиротъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ учебномъ году Клюквина могла получить епархіальную стипендію. О. Инспекторъ классовъ пояснилъ, что означен-

ная статья доклада распадается на три части: а., объ уравненіи платы за содержаніе дѣтей бѣдныхъ многосемейныхъ лицъ наравнѣ съ дѣтьми мѣщанъ и крестьянъ; д) объ уменьшеніи платы до 100 руб. съ иноепархіальныхъ воспитанницъ, в) о разрѣшеніи Совѣту зачислить Клюквину въ число сиротъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы она могла получить епархіальную стипендію.

При обсужденіи одни изъ депутатовъ говорили: пріемъ въ училище инословныхъ воспитанницъ расширенъ и допускается болѣе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; если не сдѣлать снисхожденія означеннымъ въ докладѣ дѣвочкамъ, то онѣ будутъ лишены возможности получить образованіе; но въ то же время уменьшеніе платы за всѣхъ инословныхъ можетъ весьма сильно уменьшить бюджетъ училища и потому предлагали въ видѣ исключенія уравнивать въ правахъ по взносу платы съ дѣтьми духовнаго званія только Монастыреву и Дремячкину, о которыхъ ходатайствуетъ Совѣтъ училища.

О. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ: согласенъ ли Епархіальный Съѣздъ по ходатайству Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго училища уравнивать въ правахъ, въ видѣ исключенія, инословныхъ воспитанницъ Монастыреву и Гремячкину во взносѣ платы наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія?

Большинствомъ 41 противъ 17 *постановили*: согласно ходатайству Совѣта и въ видѣ исключенія, уравнивать Монастыреву и Гремячкину въ правахъ по взносу платы съ дѣтьми духовнаго званія.

О. Предсѣдателемъ Съѣзда объявленъ перерывъ.

Г) Послѣ перерыва по предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда обсуждался вопросъ изъ той же ст. V о пониженіи платы съ иноепархіальныхъ воспитанницъ до 100 руб.

При обмѣнѣ мнѣній было высказано: а) иноепархіальныхъ обучается въ училищѣ 10 воспитанницъ; б) если уменьшить плату, то будетъ большій наплывъ поступающихъ, что не можетъ не стѣснить дѣтей духовенства Вятской епархіи; в) содержаніе

каждой воспитанницы фактически обходится въ 190 руб. въ годъ и плата въ 140 руб. для родителей, не участвующих во взносахъ на содержаніе училища, не велика.

Единогласно *постановили*: оставить плату съ ино-епархіальныхъ воспитанницъ въ прежнемъ (въ 140 рублей) размѣрѣ.

Д) Изъ той же V ст. о зачисленіи внучки просфорницы села Шаршады, Елабужскаго уѣзда, Анастасіи Θεодоровой, Клавдіи Клюквиной въ число сиротъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы она въ будущемъ учебномъ году могла получить епархіальную стипендію.

Одни о.о. депутаты по этому вопросу говорили, что: а) Клюквина изъ крестьянъ Костромской губерніи, б) при своей бѣдности нуждается въ благотворительности, которая входитъ въ задачи Братства, в) стипендіи должны быть только для сиротъ духовнаго званія, г) если сдѣлать исключеніе, то будетъ много и другихъ, у которыхъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, матеріальное положеніе вдругъ мѣняется, напр. вслѣдствіе смерти отца, и тогда опять исканіе стипендіи, и д) депутатъ округа, въ составъ котораго входитъ село Шаршادا, гдѣ служить просфорница Θεодорова, заявилъ, что округъ, по ходатайству Θεодоровой, не отказывается назначить для ея внучки пособіе, но не болѣе 75 руб. въ годъ.

Единогласно *постановили*: по ходатайству Совѣта Стахѣвскаго училища воспитанницу Клавдію Клюквину допустить въ училище съ платой по 75 руб. въ годъ въ видѣ исключенія, то есть, на однихъ правахъ съ Монастыревой и Гремячкиной, въ томъ предположеніи, что Клюквиной будетъ назначена временная стипендія отъ округа, согласно заявленію депутата.

Е) По ст. VI. О необходимости устроить особую больницу на училищномъ дворѣ съ просьбой ассигновать на этотъ предметъ 5765 руб. 55 коп.

При обмѣнѣ мнѣній одни изъ о.о. депутатовъ говорили:



# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 33 1908 г. 14 августа

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

Обозрѣніе Вятской епархіи епископомъ Ниломъ въ 1836 году.

(Окончаніе).

Какъ видно изъ приведеннаго „журнала“, путешествіе Нила заняло сравнительно небольшое количество времени—всего 18 дней (7—25 іюня). За этотъ промежутокъ времени онъ успѣлъ посѣтить 33 приходскія села (8 въ Вятскомъ уѣздѣ, 7 въ Глазовскомъ, 4 въ Сарапульскомъ, 7 въ Елабужскомъ и 7 въ Малмыжскомъ) и 3 уѣздныхъ города—Глазовъ, Елабугу и Малмыжъ. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Журналъ заканчивается с. Аджимомъ; дальнѣйшія села, какія лежали на пути въ Вятку и какія были имъ, безъ сомнѣнія, осмотрѣны, почему то не занесены въ журналъ.

Для обозрѣнія указанныхъ приходо́въ Ниль проѣхалъ на лоша́дяхъ 1268 верстѣ, какъ онъ говоритъ въ краткомъ рапортѣ, при которомъ былъ представлень имъ журналъ. Если принять во вниманіе, что во время путешествія онъ совершилъ по крайней мѣрѣ 5 литургій (о нихъ онъ упоминаетъ въ своемъ журналѣ), то нельзя не видѣть, что обозрѣніе имъ приходо́въ совершалось весьма быстро.

При посѣщеніи приходскаго села Ниль останавливаетъ вниманіе на духовенствѣ, — насколько оно подготовлено къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, каковы его отношенія къ приходу; онъ временами даже прямо спрашиваетъ прихожанъ, довольны ли они духовенствомъ. И тутъ же на мѣстѣ дѣлаетъ нѣкоторыя распоряженія — штрафуетъ поклонами, вызываетъ въ монастырь. Мы встрѣчаемся здѣсь и съ оригинальной формой архипастырскаго воздѣйствія на клириковъ, повидимому, уже не встрѣчающейся въ настоящее время — низведеніемъ причетника въ разрядъ сторожей.

Такъ какъ главная цѣль путешествія Нила состояла въ ознакомленіи во исполненіе Синод. Указа съ вотяками и дѣйствующими среди нихъ спеціальными миссіонерами, то естественно, что и маршрутъ путешествія Нила составлень былъ примѣнительно къ этой цѣли.

Нилу не удалось однако посѣтить всѣхъ вотскихъ приходо́въ. Въ своемъ позднѣйшемъ рапортѣ онъ говоритъ, что имъ посѣщены многочисленнѣйшіе приходы. Но и это выраженіе его рапорта можно принять только съ извѣстными ограниченіями; въ журналъ его наблюдений не значатся, наприм., нѣкоторые вотскіе приходы даже очень многочисленные, напримѣръ: Уканскій (9600 душъ), Еловскій (5600), Мултанскій (9700), Понинскій (7300), Нылгижикьинскій (6800), Воткинскій (32000), Завьяловскій (4100).

Въ вотскихъ приходахъ Ниль обращаетъ вниманіе помимо духовенства еще на состояніе вотяковъ, т. е. на степень утвержденія ихъ въ христіанской религіи и отмѣчаетъ черты, ко-

торыя свидѣтельствуютъ о проникновеніи христіанства въ инородческую среду. Нила умиляютъ картины встрѣчи вотяками своего архипастыря, стремленіе дать на архипастырское благословеніе плоды трудовъ — хлѣбъ — соль, медь и даже воду. О чертахъ противоположныхъ онъ упоминаетъ какъ то вскользь. 1) Можетъ быть, это происходило отъ недостатка времени для болѣе детальнаго ознакомленія съ состояніемъ инородцевъ; можетъ быть и отъ того, что встрѣчавшія и провожавшія его лица старались выдвинуть на первый планъ именно эти благопріятныя стороны.

Въ каждомъ селѣ Нилъ говоритъ поученіе народу, которое, по его словамъ, внимательно слушаютъ собравшіеся. Въ журналѣ не упоминается, переводилъ ли кто либо слова архипастыря на вотскій языкъ въ тѣхъ случаяхъ, когда слушателями были вотяки; если такого переводчика не было, то, безъ сомнѣнія, довольно многимъ слушателямъ, особенно женскому полу и особенно въ южной части губерніи, его рѣчи были непонятны, хотя бы выслушивались и съ большимъ вниманіемъ. 2)

Въ журналѣ дѣйствій и наблюденій Нила мы не видимъ еще общаго взгляда его на состояніе миссіонерскаго дѣла среди вотяковъ. Этотъ взглядъ имъ высказанъ въ особомъ рапортѣ его, о которомъ мы упоминали выше; хотя этотъ рапортъ написанъ болѣе, чѣмъ чрезъ годъ послѣ обозрѣнія вотскихъ приходоу, но такъ какъ въ немъ Нилъ ссылается главнымъ образомъ на свое путешествіе по вотскимъ приходамъ, то поэтому мы, говоря о пу-

---

1) Впослѣдствіи, состоя Иркутскимъ архіепископомъ, Нилъ, при обозрѣніяхъ епархіи, посѣщалъ и языческія капища у инородцевъ, о чемъ онъ говоритъ въ своемъ (упомянутомъ выше) сочиненіи о буддизмѣ (страница 14).

Въ Вятской же епархіи онъ, видимо, не посѣтилъ ни одного мѣста языческихъ богомолій вотяковъ; по крайней мѣрѣ не упоминаетъ нигдѣ объ этомъ.

2) Вѣроятно, при этомъ первомъ путешествіи по инородческому району Нилъ убѣдился въ важности знанія инородческаго языка для цѣлей пастырскаго служенія. По пріѣздѣ въ Иркутскую епархію онъ сразу же начинаетъ изучать мѣстный инородческій языкъ и достигаетъ въ немъ такого совершенства, что беретъ на себя трудъ перевода на этотъ языкъ книгъ Св. Писанія.

тешествій Нила въ 1836 году, не въ правѣ обойти этого рапорта, являющагося, такъ сказать, заключеніемъ къ его путешествію.

Въ рапортѣ, представляющемъ изъ себя прямой отвѣтъ на указъ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1836 года, Ниль излагаетъ свой взглядъ: 1) на состояніе новокрещенныхъ вотяковъ въ Вятской губерніи; 2) на приходское духовенство, находящееся въ вотскихъ приходахъ, и, наконецъ, 3) на организацію миссіи и на миссіонеровъ.

„Состояніе крещенныхъ вотяковъ относительно вѣры и христіанскихъ обязанностей, пишетъ Ниль, не одинаково: оно различается по мѣрѣ разности въ мѣстныхъ ихъ обстоятельствахъ и времени обращенія къ христіанству. Живущіе близъ городовъ, при трактахъ и въ самыхъ приходскихъ селахъ, просвѣщенные св. крещеніемъ въ давніе годы,—нисколько не уступаютъ русскому народу расположенностію къ церкви. Исключенію подлежатъ только тѣ, которые хотя и въ дѣдахъ своихъ обращены къ христіанству, но оставались почему то въ нѣкоторомъ забвеніи, что преимущественно слѣдуетъ сказать о жителяхъ той части Вятской епархіи, которая вошла въ составъ оной отъ Казанской. У послѣднихъ, равно какъ и у тѣхъ, которые въ недавнее время крещены и проживаютъ въ мѣстахъ глухихъ и отъ церквей удаленныхъ,—понятія, внушенныя христіанскою религіею, борются съ повѣрьями и навыками язычества. Молясь Богу, яко христіане, они боятся забывать и о прежде чтимыхъ божествахъ. Хотя и съ добрымъ расположеніемъ въ церковь, не теряютъ вовсе уваженія и къ кереметищамъ. Исполняя обряды вѣры, хотѣли бы совмѣстить съ оными и стародавнія свои суевѣрія. Впрочемъ, нельзя не замѣтить и между ними направленія къ лучшему. Ибо: а) народныя сборища для совершенія языческихъ обрядовъ сдѣлались рѣдки, в) упорныя противленія внушеніямъ духовенства и явныя отступничества отъ вѣры становятся дѣломъ неслыханнымъ, с) число приходящихъ по праздникамъ въ церковь и бывающихъ ежегодно у исповѣди сравненія не имѣетъ съ прежними годами. Да и язы-

чествующіе изъ племени вотяцкаго сближаются съ христіанствомъ, часто дѣтямъ своимъ даютъ они христіанскія имена; празднуютъ вмѣстѣ съ крещенными нѣкоторые праздники, особенно Пасху; принимаютъ участіе въ народныхъ молебствіяхъ; приходятъ даже въ церковь, ставятъ предъ иконами свѣчи и проч. Объ этихъ дѣйствіяхъ и духовенство, и сами язычники свидѣтельствовали предо мной “

„Приходское духовенство, послѣ многихъ данныхъ ему уроковъ, ведетъ себя неукоризненно. Жалобы отъ прихожанъ рѣдки и то или по маловажнымъ обстоятельствамъ, или по явной неприязни и враждѣ за непотворство дурнымъ ихъ привычкамъ. Ученыхъ и дѣятельныхъ священниковъ очень достаточно. <sup>1)</sup> Такъ, напримѣръ, въ двадцати вышеозначенныхъ приходахъ, въ которыхъ большіе или меньшіе есть остатки язычниковъ, изъ сорока пяти священниковъ четырнадцать только неокончившихъ семинарскаго курса, но и они, бывъ хорошо знакомы съ вотяцкими обычаями и языкомъ, съ пользою проходятъ свое служеніе. Если же о нѣкоторыхъ и нельзя сего сказать, таковыя по крайней мѣрѣ безвредны: ибо всегда имѣютъ сослужащихъ, на которыхъ начальство съ благонадежностію положиться можетъ.“

Переходя къ вопросу о миссіонерской дѣятельности и миссіонерахъ, Ниль прежде всего указываетъ на неблагопріятную для проповѣднической дѣятельности обстановку: „вотяковъ— ищетъ онъ— рѣдко находить можно дома: они или въ поляхъ, или въ лѣсахъ; а если и дома, то собрать ихъ въ одно мѣсто для слушанія проповѣди не иначе можно, какъ при пособіи земскихъ чиновниковъ. Но для нихъ <sup>2)</sup> дѣла миссіи суть стороннія: не льстятъ ихъ благоуспѣшное сихъ дѣлъ теченіе, не боятся быть

<sup>1)</sup> Изъ статистическихъ данныхъ того времени легко видѣть, что образовательный цензъ священниковъ и діаконовъ въ уѣздахъ съ вотскимъ населеніемъ (т. е. Глазовскомъ, Сарап., Елаб. и Малмыжскомъ), былъ выше, чѣмъ въ уѣздахъ съ русскимъ населеніемъ (Вят., Слоб., Орлов., Котельн. и Нолинскомъ) и даже чѣмъ въ уѣздахъ съ черемисскимъ населеніемъ (Уржумскомъ и Яранскомъ).

<sup>2)</sup> Для нихъ, т. е. для чиновъ полиціи.

въ отвѣтъ и при совершенной безуспѣшности оныхъ. Оставленные такимъ образомъ проповѣдники сами себѣ, испытывая на пути не только всякія неудобства, но и опасности, принуждены бываютъ, съ потерей времени и трудовъ, ограничиваться увѣщаніями къ частнымъ лицамъ, вмѣсто того, чтобы дѣйствовать на многія семейства въ совокупности“. „Къ сему надлежитъ присовокупить, что язычествующіе, при невѣжествѣ своемъ, съ великимъ трудомъ и терпѣніемъ едва могутъ быть возводимы къ нѣкоторымъ понятіямъ, могущимъ склонить волю ихъ къ принятію новой вѣры. Главные же двигатели ихъ — житейскіе расчеты. Въ этомъ отношеніи сколько вредитъ взимаемая духовенствомъ руга и плата за требы, столько съ другой стороны даруемая новокрещеннымъ льгота могла бы способствовать дѣламъ миссіи, если бы только непосредственно слѣдовала она за обращеніемъ. Но чрезмѣрная медленность въ дарованіи оной весь плодъ погубляетъ“.

„Что же касается миссіонеровъ вообще, дѣйствія коихъ, по собранномъ Консисторіею въ 1835 году свѣдѣніямъ, оказались слабыми, нарекать на нихъ я не смѣю. Пресѣченіе отступничества отъ христіанства, умаленіе открытыхъ суевѣрій, ошутительное усиленіе въ народѣ, едва вышедшемъ изъ языческаго мрака, расположенности къ церкви и обращенію къ оной цѣлыхъ тысячъ не могли, конечно, совершиться безъ трудовъ и усилій; и такіе факты, по мнѣнію моему, есть лучшее свидѣтельство для дѣйствовавшихъ на поприщѣ проповѣдничества. А если и не ознаменовываются теперь успѣхи дѣйствій ихъ значительными обращеніями язычниковъ, то и коснѣющихъ въ язычествѣ число очень незначущее, особенно въ отношеніи ко всему населенію, для пользы котораго поставлены миссіонеры трудиться. Это отношеніе въ вотяцкомъ племени не болѣе, какъ 1 къ 42. <sup>1)</sup> При томъ остатки сіи разсѣяны на великомъ пространствѣ, по мѣстамъ глухимъ и болшею частью однодворично, — что все трудъ обра-

1) Крещенныхъ вотяковъ до 150 тысячъ.

щенія ихъ дѣлаетъ сугубо тяжкимъ. Но и сія трудность побѣждается: сѣмя слова Божія непрестанно находитъ приемлющихъ оное“.

Въ данномъ случаѣ рѣчь шла только о двухъ миссіонерахъ-священникахъ Стефановѣ и Двиняниновѣ; изъ остальныхъ двоихъ<sup>1)</sup> одинъ (миссіонеръ Анисимовъ) къ тому времени уже умеръ, а другой (священникъ Виноградовъ) былъ уволенъ за бездѣятельность еще въ іюнь 1836 года по распоряженію Святѣйшаго Синода.

Если сравнить путевыя замѣтки Нила и его общій рапортъ о состояніи миссіонерскаго дѣла среди вотяковъ, то легко замѣтить нѣчто общее между тѣмъ и другимъ, это оптимистическій тонъ, проглядывающій и въ замѣткахъ, и въ рапортѣ; въ послѣднемъ онъ даже болѣе замѣтенъ, чѣмъ въ журналѣ наблюденій и дѣйствій. Общее впечатлѣніе отъ рапорта Нила очень кратко и очень хорошо выражено въ Синодальномъ опредѣленіи отъ 17—31 декабря 1837 года, состоявшемся по поводу этого рапорта: „приходское духовенство у вотяковъ благонадежно и способно; дѣйствія миссіонеровъ не слабы и вообще мѣры къ утвержденію крещенныхъ вотяковъ въ вѣрѣ и въ обращеніи язычествующихъ достаточны“.

Замѣчательно, что въ своемъ рапортѣ Ниль отзывается о миссіонерахъ болѣе благожелательно, чѣмъ за два года предъ тѣмъ въ своемъ личномъ распоряженіи по ихъ адресу, тогда онъ отмѣчал „бездѣятельность миссіонеровъ и какое то усыпленіе, восходящія даже до того, что нѣкоторые изъ нихъ забываютъ доставлять срочныя свѣдѣнія о своихъ занятіяхъ или же ограничиваются въ отчетахъ однѣми общими чертами, не дающими опредѣленнаго понятія ни о дѣйствіяхъ миссіонеровъ, ни о духовно-нравственномъ состояніи тѣхъ, на которыхъ вниманіе миссіонера должно быть обращено“,<sup>2)</sup> а теперь, т. е. чрезъ полто-

1) Всего въ 1830 г. было назначено Святѣйшимъ Синодомъ 4 миссіонера.

2) Д. В. Д. К. 1836 г. № 665.

ра года управленія Вятской епархіей, онъ говоритъ, что нарекать на миссіонеровъ онъ не смѣетъ. Въ этомъ обстоятельстве нельзя не видѣть вліянія личной поѣздки по вотнякамъ; онъ очевидно непосредственно убѣдился въ томъ, что при той обстановкѣ, въ которой жили вотяки, трудно сдѣлать многое. Миссіонера Стефанова онъ даже повысилъ по службѣ, назначивъ его въ іюнѣ 1837 года на протоіерейское мѣсто въ г. Глазовъ. Любопытно, что почти такую же мысль о трудности и малоплодности дѣятельности миссіонера среди язычествующихъ христіанъ Вятской губерніи (черемись) высказалъ лѣтъ за 7 предъ тѣмъ Московскій Митрополитъ Филаретъ, писавшій въ донесеніи Синоду отъ 25 іюля 1830 года: „одинъ миссіонеръ, при всей чистотѣ и полнотѣ его усердія, не можетъ съ довольнымъ успѣхомъ дѣйствовать тамъ, гдѣ препятствія представляются отовсюду, а помощи къ отдаленію сихъ препятствій почти ни откуда не видно“. <sup>1)</sup>

Оптимистическій тонъ рапорта Нила не совсѣмъ оправдывался дѣйствительностію, равнымъ образомъ расходился нѣсколько съ свѣдѣніями о вотякахъ, доставленными въ Св. Синодъ предшественниками Нила—епископами Кирилломъ и Іоанникіемъ; наконецъ, не совсѣмъ подтверждался и тѣми фактами, которые уже самимъ Ниломъ были сообщены въ центральное управленіе,

Мы, впрочемъ, не будемъ касаться этой стороны вопроса, ибо это отвлекло бы насъ очень далеко въ сторону, а сообщимъ лишь о Синодальномъ опредѣленіи отъ 17—31 декабря 1837 г., состоявшемся по поводу рапорта. Удостоверившись изъ этого рапорта, что миссіонерское дѣло среди вотяковъ обстоитъ благополучно, Святѣйшій Синодъ предоставилъ „пастырскому усердію Его Преосвященства пещись о дальнѣйшихъ успѣхахъ въ семь дѣлѣ“. <sup>2)</sup>

Поѣздка по епархіи въ 1836 году обратила вниманіе Нила еще на одно явленіе, касавшееся матеріальнаго обезпеченія

<sup>1)</sup> Собраніе мнѣній и отзывовъ, т. 2, стр. 280.

<sup>2)</sup> Д. С. А. 1835 г. № 657.

духовенства и имѣвшее вліяніе на религіозно-нравственное просвѣщеніе вотяковъ. По поводу словесной и письменной жалобы вотяковъ Пужеучинскаго прихода Ниль открылъ, что Пужеучинскій приходъ подѣленъ между членами причта по вѣнцамъ, причемъ каждый членъ причта получаетъ весь свой доходъ только со своихъ вѣнцовъ. Когда Пужеучинское дѣло въ Консисторіи было окончено, Ниль, излагая свое мнѣніе по этому дѣлу, между прочимъ проектировалъ слѣдующее (п. 7): „поелику можно предполагать, что вреднѣйшее по симъ послѣдствіямъ злоупотребленіе дѣлится приходскіе дома или вѣнцы между лицами причта, допущено не въ одномъ селѣ Пуже-Учахъ, то предписать циркулярно по епархіи съ строжайшимъ подтвержденіемъ, преимущественно благочиннымъ, — уничтожить немедленно подобные раздѣлы, ежели гдѣ существуютъ они, и впредь ни подь какимъ предлогомъ не допускать оныхъ“.<sup>1)</sup>

Но Святѣйшій Синодъ затруднился утвердить это мнѣніе Вятскаго Преосвященнаго, опасаясь, какъ бы оно не повело къ уменьшенію средствъ содержанія духовенства, и поручилъ Нилу предварительно собрать свѣдѣнія объ этомъ обычаѣ. Въ частности въ Синодальномъ указѣ были поставлены слѣдующіе вопросы: съ какого времени существуетъ таковой обычай (раздѣлять приходскіе дома или вѣнцы между лицами причта)? на чемъ оный основанъ? какимъ образомъ члены причта раздѣляютъ между собой приходскіе дома, т. е. самопроизвольно или съ согласія своихъ прихожанъ? При этомъ Синодъ поручилъ и объяснилъ, почему Ниль считаетъ такое обыкновеніе вреднѣйшимъ по своимъ послѣдствіямъ, и уничтоженіе онаго не будетъ ли имѣть какого вліянія на содержаніе духовенства (указъ отъ 29-го апрѣля 1837 г. за № 5052).

Ниль чрезъ полгода представилъ свой отвѣтъ Святѣйшему Синоду въ рапортѣ отъ 18 ноября того же года за № 4861.

<sup>1)</sup> Д. В. Д. К. 1836 года № 652.

однѣ Рапортъ его знакомить насъ съ весьма любопытнымъ явленіемъ, составлявшимъ принадлежность въ Вятской губерніи <sup>1)</sup> однихъ только инородческихъ приходоу. Мы приведемъ наиболѣе существенную часть рапорта.

1) „Существующій въ 84 приходяхъ Вятской епархіи — пишетъ Нилъ — обычай дѣлится между членами причта приходскіе дома введенъ издавна: это общій голосъ духовенства. И надлежитъ полагать, что первымъ къ тому поводомъ былъ указъ Вятскаго Намѣстническаго правленія, послѣдовавшій въ 1792 г., по случаю неудовольствій за ругу между причтами и ихъ прихожанами, для прекращенія которыхъ признавалось полезнымъ имѣть выборныхъ для сбора руги съ извѣстнаго числа домовъ въ пользу каждаго изъ лицъ причта.

2) Раздѣль сей какъ при первоначальномъ введеніи онаго, такъ и впослѣдствіи времени учреждался иногда съ согласія прихожанъ, а иногда по произволу священно-церковно-служителей. По крайней мѣрѣ теперь нашлось 32 церкви, коихъ причты отозвались, что на раздѣленіе между ними домовъ не было согласія прихожанъ.

3) Каковы были первыя отношенія раздѣленныхъ домовъ къ лицамъ, въ жребій которымъ доставались они, — представленными отъ приходскаго духовенства свѣдѣніями удовлетворительно не объясняются. Весьма, впрочемъ, вѣроятно, что отношенія сіи ограничивались одною дачею руги, на которую всякъ другой изъ причта не имѣлъ уже права. Такое учрежденіе и нынѣ при многихъ церквахъ существуетъ, — и оно для причта облегчаетъ трудъ тягостныхъ разъѣздовъ по растянутымъ приходамъ; а поселянамъ ту выгоду доставляетъ, что, по удовлетвореніи онаго, они не беспокоиваются требованіями прочихъ лицъ. Тутъ вреднаго ничего нѣтъ и въ сихъ границахъ раздѣль приходскихъ домовъ можетъ быть терпимъ.

1) Вѣроятно, оно наблюдалось въ инородческихъ приходяхъ и другихъ губерніи.

4) Но не всё причты ограничиваются симъ: нѣкоторые, какъ и въ Пужеучахъ, право пользованія выгодами отъ участныхъ домовъ распространяють на всё безъ исключенія поступающіе съ нихъ доходы; такъ что нужно ли отпѣть молебенъ, окрестить, или обратиться, прихожанинъ всегда одного знаетъ, въ части котораго домъ его состоитъ. Сей-то обычай признаю я вреднѣйшимъ по своимъ послѣдствіямъ и онъ дѣйствительно таковъ. Ибо а) священники въ такихъ приходахъ существуютъ какъ бы для своей только части: съ своими священникъ знакомится, сближается, навѣщаетъ ихъ и знаетъ ихъ быть, добрую и худую сторону и проч. А для тѣхъ, которые не его части, и то за великую услугу считаетъ, ежели исправляетъ безостановочно самыя необходимыя христіанскія требы. в) Имѣя всегда нѣкоторую степень образованія, связуясь самымъ званіемъ своимъ и страшась потерять доброе имя, священники какъ въ образѣ жизни своей, такъ и въ обхожденіи съ прихожанами рѣдко выходятъ изъ границъ предписываемыхъ законовъ и благоразуміемъ. О причетникахъ нельзя сказать сего: если не нравственные недостатки, то грубость и невѣжество — обыкновенныя ихъ качества. А потому прихожанамъ, обязаннымъ разсчитываться съ такими людьми, доброе слово, полезный совѣтъ едва ли случается когда нибудь услышать; а грубости, брань — обыкновенны. Чуждаясь же такихъ служителей церкви, мало по малу и отъ самой церкви отчуждаются. с) Да и вообще доставшіеся на долю не священническую поставляются въ состояніе какого то отчужденія. Не къ священнику обращаются они въ радостяхъ и печаляхъ своихъ; не священникъ миритъ ихъ и вразумляетъ; не священникъ, славя Христа, посѣщаетъ со Св. Крестомъ дома ихъ. Во всѣхъ сихъ обстоятельствахъ видятъ они предъ собою какого нибудь дьячка или пономаря. Даже приходя на исповѣдь, къ симъ членамъ должны они предварительно прибѣгнуть, чтобъ купить дозволеніе быть допущенными къ таинству. И счастливы еще прихожане, если совѣсть причетника чиста, и онъ не облѣнится отво-

рить каждому изъ нихъ дверь въ церковь для совершенія христіанскаго долга; въ противномъ случаѣ, заплативъ за исповѣдь, они отосланы будутъ назадъ и, не бывши въ церкви, запишутся поучателемъ исповѣдавшимися. Новокрещане Пужеучинскаго прихода сами увѣряли меня, что съ ними точно такъ поступаютъ, о чемъ въ свое время имѣлъ уже я честь доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Что же касается до послѣдствій отъ уничтоженія такого обычая, они, по мнѣнію моему, ни съ какой стороны вредными для приходскаго духовенства быть не могутъ. Напротивъ, та польза отсюда ожидается, что отношенія священниковъ къ прихожанамъ уравниются, злоупотребленія отъ причетниковъ пресѣкнутся и самые доходы, идущіе теперь глухо по рукамъ, станутъ поступать, согласно заведенному порядку, въ братскую кружку, безъ оскуднѣнія въ своихъ источникахъ“.

Какъ видимъ, въ приведенномъ рапортѣ Нилъ точнѣе опредѣляетъ свой взглядъ на дѣленіе прихода (по вѣнцамъ) между членами причта не всякое дѣленіе прихода по вѣнцамъ находитъ онъ вреднымъ, а только такое, при которомъ тотъ или иной членъ причта является полнымъ распорядителемъ, — хозяиномъ въ своей части, при которомъ прихожане, доставшіеся на долю низшихъ членовъ клира, не видятъ священника у себя даже въ праздникъ Св. Пасхи и Рождества.

Святѣйшій Синодъ вполне согласился теперь со взглядомъ Нила и опредѣленіемъ отъ 3 (28) декабря 1837 года<sup>1)</sup> постановилъ: „по изложеннымъ въ рапортѣ его, Преосвященнаго, злоупотребленіямъ, происходящимъ въ селѣ Пужеучахъ и другихъ приходахъ Вятской епархіи, отъ раздѣла приходскихъ домовъ или вѣнцовъ между лицами причта, которые присвояютъ себѣ доходы отъ тѣхъ домовъ за исправленіе всѣхъ требъ, таковое обыкновеніе уничтожить, поставивъ причтамъ въ обязанность, чтобы всѣ доходы, служащіе имъ отъ прихожанъ за требоис-

<sup>1)</sup> Д. С. А. 1837 г., № 379.

правление какъ въ своей церкви, такъ и внѣ оной, полагали они въ одну общую кружку для раздѣла оныхъ въ свое время, соотвѣтственно занимаемой должности; что же касается до опредѣленной отъ прихожанъ священно-церковно-служителямъ руги, то сборъ оной не препятствовать производить по прежнему каждому особо на свою долю, съ допущеніемъ для сей одной потребности и раздѣла домовъ между священно-церковно-служителями, такъ какъ сей образъ сбора руги представляется болѣе удобнымъ для причта и менѣе затруднительнымъ для самихъ прихожанъ, нежели когда бы все священно-церковно-служители стали являться за ругою въ каждый домъ. О чемъ для надлежащаго распоряженія къ Преосвященному Вятскому послать указъ“.

Вводить въ жизнь это синодальное распоряженіе и наблюдать за его выполненіемъ пришлось уже преемнику Нила по Вятской епархіи—епископу Неофиту, такъ какъ Ниль весной 1838 года былъ переведенъ въ Иркутскую епархію, въ которой онъ пробылъ около 16 лѣтъ.

П. Лупповъ.

---

## Библиографическая замѣтка.

П. Лупповъ. *Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ въ начальныхъ школахъ. Руководство для народныхъ учителей и учительницъ.* С.-Пб. 1908 г. Ц. 15 коп.

Въ предисловіи авторъ говоритъ: „Учебными программами церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ народныхъ училищъ между прочимъ положено ознакомленіе дѣтей на урокахъ славянскаго чтенія съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Между тѣмъ, какъ показываютъ наблюденія послѣдняго времени, учащіе начальныхъ школъ сами довольно часто не обладаютъ умѣніемъ пользоваться этимъ мѣсяцесловомъ, въ особенности находящеюся въ немъ зря-

чей пасхаліей и таблицами луннаго теченія. Обстоятельство это нельзя не признать весьма не желательнымъ не только потому, что оно препятствуетъ выполнѣть вышеуказанное требованіе программы начальной школы, но и потому, что лишаетъ учащихся возможности удовлетворять запросы крестьянскаго населенія, касающіеся мѣсяцеслова.

Что запросы въ этомъ отношеніи существуютъ среди крестьянъ, это едва-ли кто-либо будетъ отрицать. Объ этомъ иногда заявлялось на учительскихъ сѣздахъ; намъ припоминается, напр., проникшее на страницы свѣтскихъ журналовъ заявленіе Тверскаго учительскаго сѣзда о томъ, что „въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне требуютъ пониманія индикта и пасхаліи, а также умѣнья отыскивать въ святцахъ день празднованія извѣстнаго святого“. Запросы эти для насъ сдѣлаются совершенно понятными, если мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что нѣкоторыя свѣдѣнія изъ мѣсяцеслова (напр. о времени рожденія и ущерба луны) имѣютъ весьма важное практическое значеніе для земледѣльческаго населенія, давно уже подмѣтившаго нѣкоторую связь между фазами луны и состояніемъ погоды. Если учитель начальной школы не будетъ игнорировать эту потребность, а напротивъ постарается удовлетворить ее (что совершенно доступно его силамъ), то это послужило-бы только къ укрѣпленію среди населенія авторитета какъ школы, такъ и самого учителя.

Желаніемъ помочь учителямъ и учительницамъ въ приобрѣтеніи умѣнья пользоваться церковнымъ мѣсяцесловомъ и вызвано появленіе предлагаемой книжки“.

Изъ сказаннаго видно, что рассматриваемая нами книжка является весьма цѣннымъ пособіемъ для учащихся въ начальныхъ школахъ на урокахъ славянскаго чтенія. Въ виду этого ей слѣдуетъ пожелать широкаго распространенія. Цѣна книжки самая умѣренная. Издана она весьма чисто. Изложеніе самое простое. Выписывать можно отъ автора: С.-Петербургъ, Кабинетская, 13. П. Н. Луцкову.

---

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.*—6 августа, Преображеніе Господне, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Глазовскимъ, совершалъ въ Вятскомъ женскомъ монастырѣ.

*Вниманію духовенства.*—Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря Вице-Адмирала Чухнина образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго, —проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14 день мая 1907 года Всемилоствѣйше соизволилъ начертать:

„Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго Вице-Адмирала Чухнина“.

Открывая съ Высочайшаго соизволенія повсемѣстную въ Имперіи подписку, Комитетъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденаго положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на полученіе пособій и пенсій будутъ пользоваться всѣ безъ изъятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Велѣдствіе чего, комитетъ и обращается по *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всѣхъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

По жертвованія просятъ адресовать въ г. Севастополь, въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина.

*Отъ Всероссійскаго Общества Св. Ольги.*—Первое великое имя нашей исторіи до сихъ поръ не увѣнчано благодарностью народной. Прошло тысячелѣтіе со дня рожденія св. Ольги—и ни одинъ изъ древнихъ городовъ, помнящихъ начало Руси, не украшенъ памятникомъ этой государыни. Въ Петербургѣ образовалось общество лицъ, задавшихся цѣлью пополнить этотъ пробѣлъ. Предполагается на пожертвованія народа Русскаго воздвигнуть св. Ольгѣ памятникъ на подобіе того, что поставленъ въ Кіевѣ ея внуку, св. Владиміру. Мѣстомъ памятника выбранъ старый городъ Ольги, Псковъ, изъ окрестностей котораго, по преданію, она была родомъ.

Членскіе взносы (10 р., 3 р., 1 р. въ годъ) и единовременныя пожертвованія принимаются въ конторѣ „Новаго Времени“, въ СПБ., Невскій, 40, и хранятся въ Обществѣ Взаимнаго Кредита Спб. уѣзднаго земства. Отчеты о ходѣ дѣла и движеніи суммъ будутъ печататься своевременно въ газетахъ и контролироваться общимъ собраніемъ Общества св. Ольги на основаніяхъ, указанныхъ въ законѣ.

*Курсы для приготовленія учительницъ рукодѣлія.* Обществомъ поощренія женскаго профессиональнаго образованія въ С.-Петербургѣ въ 1892 г. основаны курсы для приготовленія учительницъ рукодѣлія. Эти курсы съ 1907 г. съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія выдаютъ окончившимъ успѣшно курсъ свидѣтельство на званіе учительницы рукодѣлія въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На курсы принимаются лица, окончившія среднее учебное заведеніе и имѣющія свидѣтельство на званіе домашней или начальной учительницы, обучавшіяся рисованію и знакомыя съ главнѣйшими приѣмами рукодѣлія. Окончившія среднее учебное заведеніе и имѣющія свидѣтельства на званіе домашней учительницы получаютъ право преподавать въ гимназіяхъ, а прочія въ прогимназіяхъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Курсъ продолжается два года; плата за учебный годъ 50 руб. При курсахъ находится общежитіе, которымъ можно пользоваться за особую плату.

Подробная программа высылается за 30 коп. (почтовыми марками).

Адресъ Курсовъ: С.-Петербургъ стор., Петер. Ропшинская ул. № 1.