ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 38.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

20 Сентября 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Отчетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1871 годъ.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Награжденіе набедренникомъ.—Умершій.—Праздное мѣсто.—Служенія Его Высокопреосвященства.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

а) *отъ 25 мая 1872 г. О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго г. Рождественскимъ „Курса отечественной исторіи.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ составленнаго преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ „Курса отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній“ во 2 исправленномъ изданіи (1871 года), въ качествѣ учебника по Русской исторіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленный учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ „Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ за-

веденій", во 2 исправленномъ изданіи, ввести въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ семинаріяхъ „Краткихъ очерковъ Русской исторіи" Иловайскаго, съ тѣмъ, а) чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержокъ для учениковъ, уже имѣющихъ руководство Иловайскаго, книга Рождественскаго была пріобрѣтаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе Русской исторіи, и б) чтобы Рождественскій, при новомъ изданіи своего сочиненія, исправилъ и дополнилъ его, согласно указаннымъ замѣчаніямъ Комитета. Для должныхъ же по сему распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копіи, при указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, отъ 1 декабря 1871 года за № 221.

Книга г. Рождественскаго заключаетъ въ себѣ курсъ Русской исторіи отъ начала государства до окончанія французско-нѣмецкой войны 1870—1871 годовъ и новѣйшихъ реформъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра II. По объему своему (431 страница) руководство г. Рождественскаго не многимъ больше учебника по Русской исторіи Иловайскаго (въ 11 изданіи послѣдняго-390 страницъ); но за то совмѣщаетъ съ исторіей Россіи въ XVIII и XIX вѣкахъ и исторію Западной Европы, служащую у г. Иловайскаго предметомъ особаго учебника, въ которомъ западно-европейскимъ событіямъ означенныхъ вѣковъ удѣлено болѣе 140 страницъ. Къ книгѣ г. Рождественскаго приложены три нераскрашенныя карты, изображающія: Русь Удѣльную, Русь Московскую и Литовскую и Новую Россію. Цѣна учебнику 1 рубль.

Главными достоинствами отечественной исторіи Рождественскаго сравнительно съ употребляющимися нынѣ въ учебныхъ заведеніяхъ краткими очерками Русской исторіи Иловайскаго служатъ, во первыхъ, большее сближеніе исторіи внѣшней съ внутреннею. Такое расположеніе историческаго матеріала, способствуя уясненію фактовъ той и другой исторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ болѣе полное и живое изображеніе различныхъ періодовъ русской исторіи и избавляетъ учебникъ отъ тѣхъ утомительныхъ для изученія рубрикъ, которыя озаглавляются въ книгахъ г. Иловайскаго „внутренними состояніями." Во вторыхъ, учебникъ г. Рождественскаго сравнительно съ книгою

Иловайскаго отличается бо́льшею содержательностью. Важнѣйшія историческія лица и событія очерчены г. Рождественскимъ полнѣе, фактичнѣе, безъ всякихъ общихъ мѣстъ и неопредѣленныхъ сужденій и потому производятъ при чтеніи бо́льшее впечатлѣніе, чѣмъ тѣже самые предметы въ учебникѣ Иловайскаго. Сравнимъ, наприм., мѣста того и другаго учебника о Владимірѣ Мономахѣ, нашествіи татаръ, Александрѣ Невскомъ, Іоаннѣ IV и особенно о Петрѣ I, Екатеринѣ II и Александрѣ I. Вообще вся новая Русская исторія представлена въ книгѣ г. Рождественскаго полнѣе и обстоятельнѣе сравнительно съ тѣмъ же отдѣломъ въ книгѣ г. Иловайскаго. Въ третьихъ, г. Рождественскій довольно удачно выполнилъ предположенный семинарскою программою планъ соединенія Русской исторіи съ Всеобщею, начиная съ Петра Великаго. Это соединеніе способствуетъ лучшему уясненію политическихъ событій XVIII и XIX вѣковъ и того участія, которое принимала въ нихъ Россія. Вмѣстѣ съ тѣмъ это соединеніе дало возможность автору сократить значительно курсъ новой общей исторіи, выключивъ изъ него тѣ факты изъ исторіи западно-европейскихъ народовъ, которые, не принадлежа къ всемірно-историческимъ событіямъ, имѣютъ только одно мѣстное значеніе. Въ четвертыхъ, курсъ отечественной исторіи г. Рождественскаго превосходитъ краткіе очерки Русской исторіи Иловайскаго и своимъ изложеніемъ—очень легкимъ, живымъ и исполненнымъ патріотическаго чувства. Нельзя не отдать также справедливости автору и въ томъ, что онъ съумѣлъ избѣжать въ своемъ курсѣ всего, что можетъ оскорблять нравственное и религіозное чувство учащихся и въ этомъ отношеніи книга его можетъ считаться еще болѣе безупречною, чѣмъ руководство г. Иловайскаго. Таковы достоинства отечественной исторіи г. Рождественскаго. Переходя теперь къ слабымъ сторонамъ ея, нельзя прежде всего не указать, что хотя авторъ и успѣлъ по большей части соединить изложеніе фактовъ внѣшней исторіи съ фактами внутренней, но тѣмъ не менѣе въ книгѣ его можно встрѣтить и нѣкоторыя отступленія отъ этого плана. Такъ, наприм., г. Рождественскій послѣ разсказа объ удѣльныхъ княжествахъ древней Руси помѣщаетъ содержаніе Слова о полку Игоревѣ. Историческій матеріалъ этого памятника могъ бы быть удобнѣе размѣщенъ при разсказахъ о нападеніяхъ Половцевъ, междоусобіяхъ князей, при князьяхъ: Ярославѣ Осмомыслѣ, Всеволодѣ III, мѣтко изображенныхъ въ Словѣ. Точно также разсказы объ училищахъ, которыя были учреждаемы въ Руси Владиміромъ Св. и Ярославомъ Мудрымъ, о покровительствѣ образованію со стороны нѣкоторыхъ удѣльныхъ князей, о ереси жидовствующихъ, о сношеніяхъ съ Западною Европою и Аристотелѣ

Фіоравенти и за тѣмъ о боярахъ Матвѣевѣ и Ордынѣ—Нащокинѣ, Кіевскомъ вліяніи на образованность въ Восточной Россіи и о Славяно-Греколатинской Академіи—было бы удобнѣе изложить на своемъ мѣстѣ по хронологическому порядку, а не въ особыхъ главахъ предъ началомъ царствованія Петра Великаго, какъ это сдѣлалъ г. Рождественскій. Что же касается послѣдней главы учебника, подъ заглавіемъ: „Взглядъ на культуру XIX вѣка,“ съ ея статьями: „Главнѣйшія черты цивилизаціи въ Западной Европѣ (Состояніе наукъ и искусствъ. Примѣненіе силы пара. Фультонъ. Стефенсонъ. Изобрѣтеніе телеграфа“ и т. п.) и „Взглядъ на литературу и образованіе въ Россіи (Карамзинъ. Подражательность. Народность въ литературѣ. Сатирическое направленіе. Искусства. Театръ“),-то ее, какъ не относящуюся прямо къ курсу отечественной исторіи, безъ ущерба для него можно было бы выпустить.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ порекомендовать автору произвести болѣе правильное въ историческомъ и учебномъ отношеніяхъ размѣщеніе фактовъ, относящихся къ Литовской и Московской Руси. Въ книгѣ г. Рождественскаго послѣ Даніила Галицкаго и Татарскаго нашествія говорится о началѣ возвышенія Литвы до Гедимина включительно, потомъ авторъ переходитъ къ Александру Невскому, говоритъ затѣмъ о возвышеніи Москвы въ Сѣверо-Восточной Руси и, окончивъ княженіе Дмитрія Донскаго, возвращается опять къ Литвѣ и, доведя ея исторію до Витовта включительно, переходитъ снова къ Московскому княжеству. Соединеніе всѣхъ фактовъ, относящихся къ постепенному возвышенію княжества Литовскаго въ Западной Руси, въ одну группу, и, фактовъ, принадлежащихъ къ развитію могущества княжества Московскаго въ Восточной Руси, въ другую группу, какъ это сдѣлано въ учебникѣ г. Иловайскаго, нельзя не признать болѣе удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Съ другой стороны принятое авторомъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II изложеніе фактовъ внѣшней исторіи не въ послѣдовательномъ, хронологическомъ порядкѣ, а расгруппированіе ихъ по двумъ отдѣламъ: войны съ Турками и дѣла Польскія—не соотвѣтствуетъ избранному авторомъ плану связнаго изложенія исторіи новой Россіи съ исторіей Западной Европы и, не разъясняя взаимнодѣйствія Европейскихъ державъ, дѣлаетъ самые факты не достаточно понятными. Для того же, чтобы быть вполнѣ вѣрнымъ своему плану-выяснять участіе Россіи въ общеевропейскихъ событіяхъ, автору слѣдовало также въ разсказѣ о правленіи царевны Софіи,—очень неудачно выдѣленномъ изъ разсказа о времени Петра Великаго и помѣщенномъ особо въ отдѣлѣ „Московская Русь“,—ука-

зать на могущество Османскихъ Турокъ въ XVI и въ началѣ XVII вв. и представить, въ главныхъ чертахъ, борьбу съ ними Европейскихъ государствъ, при участіи Россіи. Обращаясь къ самымъ фактамъ, изложеннымъ въ книгѣ г. Рождественскаго, мы должны сказать, что, вообще говоря, они правильны; но извѣстія о славянахъ, помѣщенныя въ отдѣлѣ: „до-историческое время", отрывисты и недостаточно разъяснены; изъ статьи учебника о славянахъ нельзя извлечь отчетливаго представленія о древнѣйшемъ бытѣ славянъ и объ особенностяхъ славянскихъ нравовъ. Кромѣ того, нѣкоторыя частныя указанія, приведенныя авторомъ, наприм., что „славянскія матери готовили свихъ дѣтей быть воинами, что мать у славянъ имѣла право умертвить свою новорожденную дочь, если семейство было уже слишкомъ многочисленно, что женщина не пользовалась большимъ уваженіемъ у славянъ и что она, по смерти мужа, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сожигалась на кострѣ вмѣстѣ съ его трупомъ",—не будучи противопоставлены другимъ указаніямъ, болѣе вѣроятнымъ и соотвѣтствующимъ славянскимъ нравамъ,—получаютъ, общее значеніе и могутъ дать невѣрное представленіе отличительныхъ сторонъ славянскаго характера. Подобно тому и единичное извѣстіе Нестора о принесеніи въ Кіевѣ, во времена Владиміра, въ жертву Перуну юношей и дѣвицъ привело г. Рождественскаго въ статьѣ о языческой религіи славянъ (стр. 13) къ неправильному заключенію о томъ, что у всѣхъ славянъ-язычниковъ былъ обычай приносить людей въ жертву богамъ. Равнымъ образомъ нельзя назвать удовлетворительными и описанія сосѣдей русскихъ славянъ: Финновъ и Козаръ. Авторъ не сообщилъ никакихъ свѣдѣній ни о религіи, ни о другихъ характеристическихъ особенностяхъ этихъ народовъ. Что же касается Волжскихъ Болгаръ, наиболѣе образованнаго народа въ восточной Европѣ предъ началомъ русскаго государства, то объ нихъ и совершенно ничего не сказано въ курсѣ отечественной исторіи г. Рождественскаго. Необходимо замѣтить автору и объ отсутствіи въ его учебникѣ статьи о Псковѣ и указанія той исторической роли, которая выпала на долю этого героя-города въ судьбахъ нашего отечества:—служитъ оплотомъ русской земли и вѣры отъ нападеній иноземцевъ.

Всѣ указанные недостатки книги г. Рождественскаго легко исправимы при слѣдующихъ изданіяхъ и нисколько не уничтожаютъ вышеизложенныхъ достоинствъ оной, на основаніи которыхъ Учебный Комитетъ полагалъ бы ввести означенное сочиненіе въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по Русской исторіи и по исторіи Всеобщей, начиная съ Петра Вели-

каго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ „Краткихъ очерковъ Русской исторіи“ Иловайскаго.

б) отъ 8 іюня 1872 г. Относительно перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 40, по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ семинаріи желанія перейти на службу въ другую семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса правленія той семинаріи, въ которой онъ состоитъ на службѣ, считаться препятствіемъ къ перемѣщенію таковаго учителя неимѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, Приказали: По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ, съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соотвѣтственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія правленій тѣхъ семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія семинаріи, семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ семинаріи въ семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычномъ въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а)

чтобы учители, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинарскому правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не пріищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ семинаріяхъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

II. СВѢТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію воспитанниковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища за 1871 годъ.

(Продолженіе).

	Осталось къ 1870 году.					Въ 1871 г. куплено.					Въ 1871 г. израсходовано.					Осталось къ 1872 году.				
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.
На одежду, обувь и другія потребности.																				
Для постройки 22 паръ сюртуковъ и панталонъ чернаго сукна (полагая по 4¼ арш. на пару	36½ ар.	1	20	43	80	—	—	—	—	—	36½ ар.	1	20	43	80	—	—	—	—	—
						57 арш.	1	15	65	55	57 арш.	1	15	65	55	—	—	—	—	—
Коленкору на подкладъ къ сюртукамъ и панталонамъ (полагая по 4½ арш. на пару	—	—	—	—	—	99 арш.	—	20	19	80	99 арш.	—	20	19	80	—	—	—	—	—
За пошитіе сюртуковъ и панталонъ .	—	—	—	—	—	20 пар.	2	50	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—
						2 пар.	2	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
Для постройки 26 шубъ чернаго сукна (полагая на каждую по 4 арш. съ 1½ вершк.)	—	—	—	—	—	106½ ар.	1	15	122	47½	106½ ар.	1	15	122	47½	—	—	—	—	—
Коленкору на подкладъ (полагая по 5½ арш. на шубу)	—	—	—	—	—	64 арш.	—	20	12	80	64 арш.	—	20	12	80	—	—	—	—	—
						79 арш.	—	18	14	22	79 арш.	—	18	14	22	—	—	—	—	—
Марле на ветошь	—	—	—	—	—	154 ар.	—	8	12	32	154 ар.	—	8	12	32	—	—	—	—	—
Ваты на стежку	—	—	—	—	—	43 ф.	—	35	15	5	43 ф.	—	35	15	5	—	—	—	—	—
Мерлушекъ на воротники .	—	—	—	—	—	16 овч.	—	75	12	—	16 овч.	—	75	12	—	—	—	—	—	—
						10 овч.	—	85	8	50	10 овч.	—	85	8	50	—	—	—	—	—

	Оставалось къ 1870 году.					Въ 1871 г. куплено.					Въ 1871 г. израсходовано.					Осталось къ 1872 году.				
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.
За пошитіе этихъ шубъ . . .	—	—	—	—	—	15 шт.	2	25	33	75	—	—	—	33	75	—	—	—	—	—
						11 шт.	1	75	19	25	—	—	—	19	25	—	—	—	—	—
Для постройки 44 паръ пальто и панталонъ бумажнаго рипсу (полагая по 8 арш. на пару)	—	—	—	—	—	352 ар.	—	30	105	60	352 ар.	—	30	105	60	—	—	—	—	—
Холста на подкладъ къ нимъ . .	—	—	—	—	—	215 ар.	—	9	19	35	215 ар.	—	9	19	35	—	—	—	—	—
						20 ар.	—	10	2	—	20 ар.	—	10	2	—	—	—	—	—	—
За пошитіе этихъ пальто и панталонъ .	—	—	—	—	—	40 пар.	1	10	44	—	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—
						4 пар.	1	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—
Для постройки 41 жилета чернаго сукна .	—	—	—	—	—	17 арш.	1	15	19	55	17 ар.	1	15	19	55	—	—	—	—	—
Коленкору на подкладъ къ нимъ .	—	—	—	—	—	41 арш.	—	18	7	38	41 ар.	—	18	7	38	—	—	—	—	—
За пошитіе жилетовъ . . .	—	—	—	—	—	41 шт.	—	50	20	50	—	—	—	20	50	—	—	—	—	—
Для постройки 86 рубахъ ситцу (полагая на кажд. по 4¼ арш.) . .	40 арш.	—	17	6	80	—	—	—	—	—	40 ар.	—	17	6	80	—	—	—	—	—
						328 ар.	—	16	52	48	328 ар.	—	16	52	48	—	—	—	—	—
Холста на тоже количество исподницъ (полагая на каждыя по 4¼ арш.) .	35 арш.	—	11	3	85	—	—	—	—	—	35 ар.	—	11	3	85	—	—	—	—	—
						350 ар.	—	11½	40	25	331 ар.	—	11½	38	6½	19 ар.	—	11½	2	18½
За пошитіе рубахъ и исподницъ .	—	—	—	—	—	2 пар.	—	25	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
						84 пар.	—	22	18	48	—	—	—	18	48	—	—	—	—	—
Холста на подвертки вмѣсто чулокъ .	—	—	—	—	—	97 ар.	—	10	9	70	97 ар.	—	10	9	70	—	—	—	—	—
Тесьмы къ исподницамъ . . .	—	—	—	—	—	120 ар.	—	2	2	40	120 ар.	—	2	2	40	—	—	—	—	—
Намбуку для постройки галстуковъ .	—	—	—	—	—	12½ ар.	—	90	11	25	12½ ар.	—	90	11	25	—	—	—	—	—

	Оставалось къ 1870 году.					Въ 1871 г. куплено.				Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.				
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.
За пошитіе галстуковъ	—	—	—	—	—	40 шт.	—	5	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
Новыхъ сапоговъ съ калошами	—	—	—	—	—	41 пар.	3	30	135	30	41 пар.	3	30	135	30	—	—	—	—	—
Оголовленныхъ сапоговъ	—	—	—	—	—	42 пар.	1	60	67	20	42 пар.	1	60	67	20	—	—	—	—	—
Носовыхъ бумажныхъ платковъ	—	—	—	—	—	6½ дюж.	2	60	16	90	6½ дюж	2	60	16	90	—	—	—	—	—
Подтяжекъ къ панталонамъ	—	—	—	—	—	39 шт.	—	28	10	92	39 шт.	—	28	10	92	—	—	—	—	—
Суконныхъ на ватѣ картузовъ	—	—	—	—	—	42 шт.	—	65	27	30	42 шт.	—	65	27	30	—	—	—	—	—
Шерстяныхъ получулокъ	—	—	—	—	—	84 пар.	—	22	18	48	84 пар.	—	22	18	48	—	—	—	—	—
Шерстяныхъ перчатокъ	—	—	—	—	—	84 пар.	—	15	12	60	84 пар.	—	15	12	60	—	—	—	—	—
Писчей бумаги: лучшаго сорта	—	—	—	—	—	6 стоп.	2	50	15	—	6 стоп.	2	50	15	—	—	—	—	—	—
—— —— нисшаго сорта	—	—	—	—	—	6 стоп.	1	50	9	—	6 стоп.	1	50	9	—	—	—	—	—	—
Карандашей	—	—	—	—	—	12 дюж.	—	40	4	80	12 дюж.	—	40	4	80	—	—	—	—	—
Чернильныхъ орѣшковъ	—	—	—	—	—	5 ф.	—	60	3	—	5 ф.	—	60	3	—	—	—	—	—	—
Стальныхъ перьевъ	2 кор.	—	70	1	40	—	—	—	—	—	2 кор.	—	70	1	40	—	—	—	—	—
						3 кор.	—	60	1	80	3 кор.	—	60	1	80	—	—	—	—	—
Ящикъ красокъ	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Перочинныхъ ножей	—	—	—	—	—	3 п.	—	40	1	20	3 п.	—	40	1	20	—	—	—	—	—
Ручекъ къ стальнымъ перьямъ	—	—	—	—	—	30 шт.	—	—	1	50	30 шт.	—	—	1	50	—	—	—	—	—
Мыла	16 ф.	—	10	1	60	—	—	—	—	—	16 ф.	—	10	1	60	—	—	—	—	—
						2 пуд.			8	—	2 п.	4	—	8	—	—	—	—	—	—

	Оставалось къ 1870 году.						В 1871 г. куплено.				Въ 1871 г. израсходовано.				Осталось къ 1872 году.			
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
За мытье ученическаго и столоваго бѣлья въ теченіе года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—
Итого на одежду, обувь и другія потребности	—	—	—	57	45	—	—	—	1143	15½	—	—	—	1198	42	—	—	2	18½
III.																			
Выдано денежнаго пособія на содержаніе учениковъ.																			
Троихъ братьевъ Хламовыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—
Троихъ братьевъ Борковыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—
Ивану Масалкину . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
Евгенію Масалкину . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
Ивану Черепанову . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—
Петру Переберину . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—
Андрею Григорьеву . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	27	50	—	—	—	27	50	—	—	—	—
Михаилу Словцову . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Степану Старцеву . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—
Ивану Попову . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	20	20	—	—	—	—
Александру Топоркову . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—
Боголѣпу Максимову . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—
Николаю Констанскому . .	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	424	70	—	—	—	—
Всего на содержаніе воспитанниковъ .	—	—	—	205	76½	—	—	—	2558	36	—	—	—	2671	39¼	—	—	92	73¼

*(Продолжен*тъ.)

III. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Переведенъ: Священникъ пермскаго уѣзда Кусье-Александровскаго завода, *Порфирій Славнинъ*—настоятелемъ къ церкви Ревдинскаго завода, екатеринбургскаго уѣзда.

Произведенъ: Діаконъ оханскаго уѣзда, Очерскаго завода, *Александръ Шиловъ*—во священника къ церкви села Андреевскаго того же уѣзда.

Почисленъ заштатъ: Псаломщикъ градо-Соликамской Воскресенской церкви *Іакимъ Демидовъ*.

IV. Умеръ

Діаконъ оханскаго уѣзда, Шерьинскаго села, *Петръ Остроумовъ*.

V. Праздное мѣсто

Священническое при церкви Кусье-Александровскаго завода, пермскаго уѣзда.

VI. Награждены

Набедренникомъ священники: Верхотурскаго уѣзда, Тагильской слободы *Алексѣй Капустинъ*, пермскаго уѣзда Сылвинско-Троицкаго села *Ѳедоръ Славнинъ* и екатеринбургскаго уѣзда Ревдинскаго завода, единовѣрческой церкви *Аристархъ Коровинъ*, за усердное ихъ служеніе и благочестную жизнь.

Награждены стихаремъ: Псаломщики: Красноуфимскаго уѣзда, Верхне-Сергинскаго завода, *Александръ Суворовъ* и градо-Кунгурской Скорбященской церкви *Григорій Поповъ*.

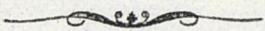
VII. Служенія Его Высокопреосвященства.

8-го сего сентяря, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы и въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны божественную литургію Его Высокоп-

реосвященство совершалъ въ Рождество-Богородицкой церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Александра Луканина, мѣстнаго протоіерея Андрея Будрина, соборнаго ключаря священника Саввы Попова и мѣстнаго священника Евграфа Кудрявцева, а послѣ литургіи благодарственный молебенъ съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Александръ Воскресенскій.

10-го сентября, въ воскресенье и празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Константина Николаевича божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственный молебенъ, съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ учитель духовнаго училища Егоръ Сабуровъ.

13-го сентября, въ канунъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня всенощное бдѣніе и во время онаго обрядъ воздвиженія креста совершалъ Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіе ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, соборной братіи и іеромонаха Алексія. Въ самый праздникъ божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ и съ тѣми же сослужащими. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Петръ Головинъ.



рѣсовершенного совершилъ въ Покровскомъ-Богородицкой церкви въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Александра Лукинина, настоятеля протоіерея Андрея Бугрина, соборнаго клирошанина Сергія Попова и настоятеля священника Петра Бугрова, а послѣ литургіи совершилъ молебенъ съ чтеніемъ духовнымъ. Проповѣдь говорилъ настоятель священникъ Александръ Воскресенскій.

10-го сентября, въ воскресенье и праздникъ рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Государя Великаго Князя Константина Николаевича божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго клирошанина, а по литургіи совершилъ молебенъ, съ чтеніемъ духовнымъ. Проповѣдь говорилъ учитель духовнаго училища Петръ Сабуровъ.

13-го сентября, въ канунъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня всенощное бдѣніе и по крестномъ ходѣ обрядъ воздвиженія креста совершилъ Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаврова, соборнаго братіи и іеромонаха Алексія. Въ самый праздникъ божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ и съ тѣми же сослужащими. Проповѣдь говорилъ настоятель семинаріи Петръ Токолинъ.

VI. Награждены

Набедренникомъ священникъ Верхотурскаго уѣзда, Тагильской слободы *Алексѣй Капустинъ*, пермскаго уѣзда Спасско-Троицкаго села *Ѳедоръ Славинскій* и екатеринбургскаго уѣзда Ревдинскаго завода, единовѣрческой церкви *Александръ Кержаевъ*, за усердное ихъ служеніе и благочестивую жизнь.

Наперстнымъ отличіемъ — Красноуфимскаго уѣзда, Верхъ-Сосновскаго завода, *Александръ Суворовъ* и градо-Кунгурской Скорбященской церкви *Григорій Поповъ*.

VII. Служенія Его Высокопреосвященства.

8-го сего октября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы и въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны божественную литургію Его Высо-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Іерархи Вятскіе и Великопермскіе (1658—1799 г.).—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Іерархи Вятскіе и Великопермскіе (1658—1799) г.

(Матеріалы для исторіи Пермской епархіи).

(Продолженіе.)

За архіепископомъ Іоною слѣдовали одинъ за другимъ два архіепископа Вятскіе и Великопермскіе Діонисій и Алексѣй. Немногіе свѣдѣнія, сохранившіяся въ историческихъ памятникахъ объ этихъ архіепископахъ, слишкомъ недостаточны для того, чтобы дать имъ какую либо характеристику или придать времени ихъ управленія епархіею какіе либо своеобразные оттѣнки. Преосвященный Діонисій былъ избранъ въ епископа Вятскаго и Великопермскаго изъ игуменовъ Данилова монастыря и въ 1700 году явился въ свою епархію *). Отличающійся чрезмѣрною простотою и „примѣчанія достойнымъ смиреніемъ“ онъ въ слѣдствіе этихъ, прекрасныхъ въ иныхъ случаяхъ, качествъ открылъ въ своей епархіи путь различнымъ злоупотребленіямъ, а его желаніе посвятить для своей епархіи возможно большее число пастырей было причиною того, что удостоивались сана священства люди недостойные, безграмотные, безъ правилъ благочинія и воздержанія. Самъ „кромѣ Россійской грамотѣ ни чему не ученый, онъ и отъ епархіальныхъ своихъ учености и дальней въ чтеніи Славено-Россійскихъ книгъ исправности не требовалъ;

*) 1700 года, 4 августа, повелѣніемъ великаго Государя царя и великаго князя, Петра Алексѣевича, всея Россіи самодержца, и благословеніемъ святѣйшаго Адріана, патріарха Московскаго и всея Россіи, избранъ Данилова монастыря игуменъ, Діонисій, епископъ Вятскій и Великопермскій и того жъ году пріѣхалъ на Вятку во градъ Хлыновъ, на свой престолъ преосвященный архіерей Діонисій. Рук. Любарск.

умѣющіе какъ нибудь прочитать псалмы Давыдовы, по его разсужденію, къ произведенію на всѣ степени священства и въ другіе духовные чины были достойными; исполненія правилъ благочинія, воздержанія и трезвости въ подчиненныхъ взыскивалъ не строго, а трудолюбія и раченія въ пріумноженіи оныхъ по себѣ не оставилъ ни малѣйшихъ знаковъ" *). Соглашаясь съ подобнымъ отзывомъ о преосвященномъ Діонисіѣ, мы должны однакожъ принять въ соображеніе и обстоятельства, среди которыхъ онъ находился. Большинство приходовъ обширной Великопермской епархіи оставалось безъ священно-служителей, между тѣмъ какъ отыскать достойныхъ священства лицъ было въ то время весьма и весьма трудно. Понятно что архіепископъ избиралъ въ этомъ случаѣ изъ двухъ золъ меньшее;—не желая оставлять приходы пустыми, онъ возводилъ на степени священства лицъ о которыхъ зналъ, что они умѣютъ читать только псалмы Давыдовы и читать притомъ „какъ нибудь." При этомъ конечно много злоупотребляли довѣренностію святителя окружающія его лица: „понеже архіерейскіе служителіе у новоставленниковъ пріемлютъ дары, и, принявъ дары, дадутъ ему затвердить по псалтыри нѣкоторые псалмы, и заложа дадутъ при архіереѣ тому ставленнику прочести. Архіерей, видя твердо читающи псалтырь, возмнитъ яко-бы и во всякомъ чтеніи таковъ, благословитъ его въ пресвитерство." Что же касается до того, что Діонисій не строго взыскивалъ съ подчиненныхъ, то это объясняется его мягкостію характера и тою всеобъемлющею любовію, которая снисходительна даже къ слабостямъ человѣка...

При преосвященномъ Діонисіѣ точно такъ же какъ при его предмѣстникѣ дѣятельно продолжалась постройка церквей въ приходахъ Великопермской епархіи отъ этого архіепископа осталась грамота, данная 9 ноября 1700 года на поправку въ Чердыни новаго собора **). При немъ же въ 1709 году въ Соликамскѣ освящена каменная соборная Крестовоздвиженская церковь и въ селѣ Касибѣ во имя покрова Пресвятыя Богородицы деревянная ***). Къ заслугамъ архіепископа Діонисія нужно отнести и то, что по примѣру своего предшественника онъ не стѣснялся въ посѣщеніяхъ отдаленныхъ уѣздовъ своей епархіи. Извѣстно напримѣръ, что онъ былъ въ Соликамскѣ въ 1704 году и 11 генваря освящалъ церковь Вознесенія Господня въ Соликамскомъ монастырѣ ****). Спустя нѣсколько времени преосвящен-

*) Рукоп. Любарск.

**) Объ іер. Перм. епарх. стр. 4.

***) Городъ Солик. въ истор. и арх. отн. Луканина.

****) Тамъ же.

ному Діонисію привелось имѣть дѣло съ Соликамскомъ по случаю крестнаго хода, совершаемаго вокругъ города въ девятую пятницу по Пасхѣ. Получившій свое начало еще при архіереяхъ вологодскихъ и великопермскихъ въ благодарственное воспоминаніе избавленія отъ вражескаго нашествія, этотъ ходъ преимущественно предъ другими отличался торжественностію и большимъ стеченіемъ народа. Между тѣмъ въ 1709 году Пыскорскіе священники обратились къ архіепископу съ просьбою, чтобы разрѣшено было имъ приходить съ иконами изъ Пыскора въ г. Соликамскъ ко времени крестнаго хода въ девятую пятницу. Преосвященный Діонисій только теперь узналъ о существованіи крестнаго хода въ девятую пятницу и поставленъ былъ тѣмъ самымъ въ самое неудобное положеніе. Предъ его взорами съ одной стороны былъ освященный временемъ торжественный крестный ходъ, съ другой стороны духовный Регламентъ, въ правилахъ котораго сказано: „собственно же и прилежно разыскивать подобаетъ оные вымыслы, которые человѣка въ недобрую практику или дѣло ведутъ и образъ ко спасенію лестный предлагаютъ, наприм. не дѣлать въ пятокъ и празднованіемъ проводить и сказуютъ, что пятница гнѣвается на празднующихъ и съ великимъ на оныхъ же угроженіемъ наступаетъ.“ Руководствуясь этимъ правиломъ Регламента и принимая во вниманіе, что крестный ходъ совершался въ такой день, который не праздновался церковію и съ которымъ не соединено было никакихъ особенныхъ церковныхъ воспоминаній, архіепископъ Діоносій запретилъ совершеніе крестнаго хода въ девятую пятницу, а велѣлъ исполнять его въ слѣдующее воскресеніе, т. е. въ десятую недѣлю по Пасхѣ или во вторую недѣлю по пятидесятницѣ. Понятно, что впечатлѣніе, произведенное этимъ запрещеніемъ на жителей Соликамска было самое непріятное. Въ слѣдующемъ 1710 году они послали Діонисію челобитную, въ которой умильно просили его разрѣшить совершеніе крестнаго хода по прежнему въ пятницу. Они указывали преосвященному въ этомъ случаѣ на обѣтъ своихъ предковъ, на привычку народа сбираться для богомолья именно въ девятую пятницу и на то обстоятельство, что въ слѣдствіе запрещенія святителя оскудѣваетъ церковная казна такъ какъ въ воскресенье стекается мало богомольцевъ *). Но на эту челобитную жителей Соликамска не послѣдовало

*) „Государю преосвященному Діонисію архіепископу Вятскому и Великоперскому. Бьютъ челомъ великаго Государя нижайшіе раби твои, а твоей Святительской епархіи Соликамской земской староста Яковъ Турчаниновъ съ мірскими людьми. Въ прошлыхъ Государь въ давныхъ годѣхъ, по благословенію блаженныя памяти бывшихъ архіепископовъ вологодскихъ, по обѣщанію и челобитью прежнихъ мірскихъ людей,

удовлетворенія со стороны преосвященнаго, напротивъ она дала ему поводъ снова подтвердить, чтобы крестный ходъ былъ совершаемъ въ слѣдующее воскресеніе, а девятая пятница праздновалась бы безъ крестохожденія. Во

ради варварскаго нашествія была у Соли-Камской на посадѣ церковь во имя св. великомученицы Параскевы, нареченные пятницы, и въ той Государь церкви, такоже и послѣ тоя церкви, что та бывшая церковь въ пожарное время сгорѣла, ей св. великомученицѣ Параскевѣ по тому вышеписанныхъ блаженныя памяти архіепископовъ вологодскихъ благословенію и по своему обѣщанію праздновали во всенародно со всенощнымъ бдѣніемъ и съ водосвященіемъ искони по вся годы до нынѣшняго 1710 года въ пятокъ девятые седмицы по Пасцѣ неотложно, и на тотъ, Государь, празднственный день города Чердыни и изъ вотчинъ именитаго человѣка Григорія Димитріевича Строганова и Пыскорскаго монастыря и изъ иныхъ дальнихъ мѣстъ и съ многіе люди для молебствованія святѣй мученицѣ Параскевѣ пріѣзжаютъ къ Соли-Камской и въ тотъ пятнишный день многіе, Государь, по обѣщанію своему люди постъ имѣютъ съ великою вѣрою, а въ нынѣшнемъ, Государь, 1710 году изъ вышеупомянутыхъ мѣстъ на тотъ празднственный день многолюдственный народъ къ Соли-Камской съѣхались, а Соликамской староста Поповской Богоявленской церкви попъ Кириллъ, пятнишной день ея св. мученицѣ Параскевѣ священникомъ праздновать не велѣлъ, а велѣлъ онъ праздновать тоежъ девятыя седмицы по Пасцѣ въ воскресный день, а не въ пятокъ, для того будьто въ тотъ-де пятнишной день праздновать ей св. мученицѣ не указано по твоему архипастырскому указу, а указу твоего архипастырскаго никакова онъ попъ Кириллъ ни кому не объявилъ, а что, Государь, твой преосвященнаго архіепископа указъ на челобитной Пыскорскаго Преображенскаго монастыря Подгорной слободки, Богородицкой церкви, у поповъ съ причетники написано токмо имяновано ходу быть около града Соли-Камской въ воскресный день, а не въ пятокъ со св. кресты и иконами, а чтобъ въ тотъ день вышеимянованный пятокъ не праздновать, а праздновать въ воскресный день, тово въ томъ твоемъ вышеозначенномъ преосвященнаго архіепископа указѣ не написано и нѣтъ и знатно, Государь, то, что онъ попъ Кириллъ затѣялъ вымысломъ своимъ напрасно. Милостивый Государь, преосвященный архіепископъ Вятскій и Великопермскій! Пожалуй намъ грамату, рабовъ твоихъ благослови и повели праздновать святѣй мученицѣ Параскевѣ въ той девятые седмицы пятокъ по Пасцѣ по прежнему, какъ въ прошлыхъ, Государь, годѣхъ и до нынѣшняго 1710 г. праздновать для вышеозначеннаго варварскаго нашествія искони не нарушно, да и для того, что велію вѣру имѣютъ многіе люди съ постомъ на тотъ день святѣй мученицѣ, и о томъ, Государь, преосвященный архіепископъ, и повели дать намъ архіерейскую свою благословенную грамоту. Государь, преосвященный архіепископъ смилуйся.“ Затѣмъ въ челобитной слѣдуютъ подписи соликамскихъ жителей.

„1711 года февраля въ 5 день, по сей челобитной праздновать и по сему указу по обѣщанію св. мученицы Параскевы въ пятокъ девятыя седмицы по Пасцѣ, а со кресты хожденіе около града въ воскресенье неотложно, а сей указъ выдать протопопу съ братіею и градскимъ священникомъ сказать всѣмъ, чтобы хожденіе было около града въ воскресеніе.“ См. городъ Солик. въ ист. и археол. отнош. ст. 2-я.

второй разъ дѣло о крестномъ ходѣ уже не возобновлялось при преосвященномъ Діонисіѣ. Въ 1718 году этотъ архіепископъ уѣхалъ изъ своей епархіи въ Москву, откуда болѣе уже не возвращался на Вятку. Его привлекъ къ себѣ любимый имъ Даниловъ монастырь, игуменомъ котораго онъ былъ до своего избранія въ епископа Вятскаго. Въ этомъ монастырѣ онъ принялъ схиму и съ именемъ Дмитрія жилъ еще три года *).

Преемникомъ Діонисію былъ назначенъ епископъ Сарскій и Подонскій Алексѣй Титовъ. 25 генваря 1719 года состоялось опредѣленіе о переводѣ этого епископа на Вятку, а 12 апрѣля онъ прибылъ уже въ Хлыновъ **). Судя по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, можно думать, что преосвященный Алексѣй не пользовался расположеніемъ тогдашняго духовнаго правительства. Уже самое перемѣщеніе его на Вятку было „какъ сказываютъ за нѣкоторое преступленіе, съ умаленіемъ чина и степени“ и только по благоволенію Государя Императора Петра Втораго, при коронаціи котораго онъ присутствовалъ возвращено ему архіепископское достоинство. Что это было за преступленіе и за что преосвященный Алексѣй былъ умаленъ чиномъ и степенью—до сихъ поръ остается неизвѣстнымъ. Памятникомъ его управленія Великопермскою епархіею остаются освященныя имъ церкви и частыя обозрѣнія епархіи. Извѣстно, что онъ не одинъ разъ посѣщалъ сѣверные уѣзды своей епархіи; такъ напримѣръ въ г. Соликамскѣ преосвященный Алексѣй былъ два раза въ 1721 и 1726 годахъ; въ первый разъ заложилъ церковь въ селѣ Красномъ во имя Іоанна Предтечи и св. мученика Іоанна воина, а во второй генваря 15 дня 1726 года освящалъ церковь въ Новомъ Усольѣ, вотчинѣ Бароновъ Строгановыхъ ***). При томъ же архіепископѣ освящены въ Соликамскѣ еще двѣ церкви: въ 1722 году Воскресенская и въ 1725 году Спасская. Но самое главное, что сдѣлалъ архіепископъ Алексѣй для жителей Соликамска, было то, что онъ разрѣшилъ совершать крестный ходъ въ девятую пятницу по Пасхѣ. „Такъ какъ народъ издавна привыкъ праздновать древнее установленіе въ пятницу, и пришлые богомольци по старому

*) 1718 году, февраля въ 8 день, преосвященный Діонисій архіепископъ поѣхалъ съ Вятки къ Москвѣ, оставилъ престолъ и пошелъ на обѣщаніе въ Даниловъ монастырь, гдѣ посхимился и нареченъ Дмитріемъ, и, живъ три лѣта, преставился; на престолѣ житія его было 18 лѣтъ. Рук. Любарск.

**) 1719 года, генваря 25 дня, по указу великаго Государя и повелѣніемъ патріарха мѣстоблюстителя, преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго, переведенъ Алексѣй Титовъ, епископъ Сарскій и Подонскій на Вятку; переименованъ Вятскій и Великопермскій, а пріѣхалъ въ градъ Хлыновъ апрѣля въ 12 день. Рук. Люб.

***) Гор. Сол. въ ист. и археол. отн. ст. 3.

обыкновенію продолжали приходить въ Соликамскъ на поклоненіе иконѣ св. мученицы Параскевы, и для участія въ крестномъ ходѣ въ девятую пятницу, и не дожидаясь слѣдующаго воскресенья, въ которое велѣно быть ходу, расходились по домамъ и отъ этого стеченіе богомольцевъ въ воскресенье, при крестномъ ходѣ, было весьма незначительно, то настоятель Соликамскаго Вознесенскаго монастыря игуменъ Матѳій, протоіерей Кириллъ съ градскими священниками и прихожане просили преосвященнаго Алексія разрѣшить по прежнему совершать крестный ходъ въ девятую пятницу, а не въ воскресенье, каковое разрѣшеніе и было дано преосвященнымъ" *). Неизвѣстно какими соображеніями руководился архіепископъ Алексѣй, когда раз-

*) Г. Солик. въ ист. и арх. отн. ст. 2. „Государю преосвященному Алексію епископу Вятскому и Велико-Пермскому бьютъ челомъ богомольцы твои Соликамскаго Вознесенскаго монастыря игуменъ Матѳій, да соборной Троицкой церкви протопопъ Кириллъ со всѣми градзкими священники и съ діаконы, да Великому Государю нижайшіе раби, а твоей, Государь, Святительской епархіи Соли-Камской посадскіе и уѣздные старосты съ мірскими людьми. Съ прошлыхъ лѣтъ изстари отъ нахожденія войска Ногайскихъ Вогуличъ на городъ Соль-Камскую и убійства ихъ благословеніемъ архіерейскимъ, а обѣщаніемъ народа Соли-Камской жителей празднствовано въ день пятка девятыя недѣли по Пасцѣ у Соли-Камской въ церкви Рождества Христова святѣй великомученицѣ Парасковіѣ, нарицаемыя пятницы и со святыми кресты и иконы и со образомъ ея кругомъ града освященнымъ соборомъ и народомъ со приходящими отовсюду жителями того же дня ходили съ постомъ и съ воздержаніемъ по 1709 годъ по вси годы, чего ради въ той день люди градъ и люди отъ оныхъ супостатъ избавися, а съ 1709 г. велѣніемъ бывшаго преосвященнаго Діонисія архіепископа Вятскаго и Велико-Пермскаго оное хожденіе учинено особо въ недѣлю десятую по Пасцѣ, а не противъ обѣщанія въ день пятка, за что многіе другихъ городовъ люди нынѣ не собираются, а которые малолюдствомъ въ праздникъ въ день пятка и бы-[illegible] время, ино отслушавъ литургію отходятъ въ домы свои, не дожи-[illegible] недѣли десятыя, отъ чего и церковной казнѣ нынѣ многое умаленіе [illegible] милостивый Государь, преосвященный Алексій епископъ Вятскій и Велико-[illegible] пожалуй насъ богомольцевъ своихъ и великаго Государя нижайшихъ рабовъ, [illegible]ели, Государь, прежнихъ архіерейскаго благословенія и народнаго нашего обѣща-[illegible]ія въ день пятка хожденія кругъ града оставить и повели, Государь, и благослови [illegible] прежнему народному и нашему и для многонарочнаго собранія и пополненія цер-[illegible]ой казны хожденію быть въ праздникъ во оной же день пятокъ, девятыя недѣ-[illegible]ю Пасцѣ, а не особо въ недѣлю и вели, Государь, ходить архимандриту, игуме-[illegible] и протопопу и всему освященному собору противъ прежняго и о томъ дать къ [illegible]явленной церкви въ казну указъ съ причетомъ, впредь до наслѣдствія; Государь святитель! смилуйся, пожалуй. Къ сему прошенію игуменъ Матѳій руку приложилъ. Къ сей челобитной Соликамской соборной Троицкой церкви протопопъ Кириллъ руку приложилъ." (Далѣе слѣдуютъ въ такомъ же родѣ подписи другихъ просителей).

рѣшалъ то, чего не смѣлъ разрѣшить его предшественникъ. Своимъ разрѣшеніемъ онъ нарушалъ прямую статью духовнаго Регламента, а предположить въ немъ незнаніе правилъ Регламента невозможно. Не было ли между прочимъ это обстоятельство одною изъ причинъ его перевода съ Вятки въ 1733 году въ Рязань епископомъ? Будучи „нравомъ кротокъ, благочестивъ, щедръ, трезвенъ и къ украшеніямъ церквей охотникъ, онъ все-таки былъ переведенъ въ Рязань по какимъ-то неизвѣстнымъ причинамъ и „живъ тамъ чрезъ немалое время, такожъ бывъ нерѣдко за извѣстныя только святѣйжему синоду его дѣла обвиняемъ, престарѣвъ, скончался *). За нѣсколько лѣтъ до смерти преосвященный Алексѣй „прислалъ на Вятку грамоту, которая писана архіерейской его рукою ко всему освященному собору и ко гражданству, посылая миръ и благословеніе, съ объявленіемъ лѣтъ житія своего отъ рода 79 лѣтъ, во архіерействѣ 34 лѣта“ **).

(Продолженіе слѣдуетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніе Харьковскаго преосвященнаго мѣстной консисторіи, относительно свѣчнаго завода. Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ прошломъ еще 1871 году въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 января, предоставлено духовенству каждой епархіи для увеличенія церковныхъ доходовъ устраивать по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ, свѣчные заводы и свѣчныя лавки для производства и распродажи восковыхъ свѣчей, на общія церковныя средства. Что имѣть въ епархіи собственный свой епархіальный свѣчный заводъ и такія же свѣчныя лавки очень выгодно какъ для епархіи, такъ и вообще для каждой въ частности церкви, въ этомъ легко убѣдиться; слѣдуетъ только принять въ соображеніе то обстоятельство, что въ одномъ Харьковѣ, наприм., существуетъ нѣсколько лицъ изъ купеческаго сословія, которые имѣютъ и свѣчные заводы и свѣчныя лавки и которые получаютъ значительные процен-

---

*) Въ 1735 году будучи епископомъ Рязанскимъ Алексѣй долженъ былъ выслушать выговоръ синода въ храмѣ за то, что рязанцы просили Государыню удостоить его, какъ добраго пастыря Новгородской каѳедры, на мѣсто больнаго Ѳеофана. Не разъ получалъ онъ подтвержденіе—устроить семинарію.

**) „Преставился преосвященный Алексѣй на Рязани 1755 году, сентября 17 дня; всѣхъ лѣтъ житія его было 83 года.

ты на капиталы, находящіеся у нихъ въ оборотѣ въ свѣчной торговлѣ. Не выгодно ли сему было бы для епархіи, если-бы, имѣя собственный свой свѣчный заводъ и лавки и пріобрѣтая отъ этого дѣла прибыль, духовенство могло покрывать всѣ свои епархіальныя нужды такими прибыльными деньгами, не имѣя болѣе надобности въ отчисленіи на означенныя нужды извѣстной части ежегодныхъ церковныхъ доходовъ, и невыгодно ли это было бы для каждой въ отдѣльности епархіальной церкви?

Утверждаясь на Высочайше дарованномъ правѣ и желая, на-сколько возможно, облегчить расходы церквей на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ, 6 епархіальный съѣздъ духовдиства 15 іюня н. г. положилъ рѣшительно приступить къ устройству епархіальнаго свѣчнаго завода и для того обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ: 1) доставить ему возможность сдѣлать, за неимѣніемъ на этотъ предметъ наличныхъ средствъ, заемъ 12 (т. руб. по 6 0/0 въ годъ) и самое производство этого дѣла принять подъ свое непосредственное распоряженіе; 2) учредить коммиссіи изъ епархіальныхъ священниковъ какъ въ городѣ Харьковѣ, такъ и въ другихъ городахъ, въ которыхъ таковыя коммиссіи окажутся необходимыми, поручивъ имъ войдти въ соглашеніе съ лицами, производящими торговлю церковными восковыми свѣчами, на такихъ условіяхъ, чтобы чистаго взноса для составленія капитала на устройство епархіальнаго завода было не менѣе двухъ рублей съ каждаго пуда проданныхъ ими свѣчей, и за-тѣмъ поручить коммиссіямъ строго преслѣдовать, на законныхъ основаніяхъ, продажу свѣчей, недозволенную закономъ, и 3) сдѣлать распоряженіе, чтобы духовная консисторія предписала указами всему духовенству епархіи обязать всѣхъ церковныхъ старостъ, не исключая старостъ градскихъ и каѳедральнаго соборовъ, *подъ опасеніемъ строгаго законнаго взысканія*, забирать потребное количество свѣчей для тѣхъ церквей, при которыхъ они служатъ, *именно* у тѣхъ коммиссіонеровъ, которые войдутъ въ соглашеніе съ свѣчными епархіальными комиссіями. На первое и послѣднее изъ сихъ ходатайствъ я изъявилъ свое согласіе, а второй пунктъ постановленія утвердилъ, и за-тѣмъ мною назначены уже члены для харьковской свѣчной коммиссіи для уѣздовъ харьковскаго и 4-хъ ближайшихъ къ нему, а съѣздомъ избраны члены коммиссій для остальныхъ шести уѣздовъ, которыя и должны приступить къ дѣйствію съ 1-го числа будущаго сентября мѣсяца.

Но это—только начало дѣла, весь же успѣхъ его, очевидно, зависитъ отъ того, на-сколько добросовѣстно будетъ исполнено духовенствомъ *и преимущественно церковными старостами* то постановленіе епархіальнаго

съѣзда, по которому они обязаны покупать восковыя свѣчи для церквей именно у тѣхъ коммиссіонеровъ, которые указаны будутъ коммиссіями. Всѣмъ извѣстна та истина, что посредствомъ принужденія, подписокъ, обязательствъ трудно достигнуть въ дѣлѣ, требующемъ участія многихъ, благопріятныхъ результатовъ, напротивъ—доброе желаніе, убѣжденіе, сочувствіе общему дѣлу могутъ сдѣлать все. Будетъ исполнено *въ точности* упомянутое постановленіе съѣзда,—будутъ и средства для устройства епархіальнаго свѣчнаго завода, а заводъ несомнѣнно принесетъ выгоды для каждой епархіальной церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ для всей епархіи; потому что весь чистый доходъ, который получаютъ отъ свѣчной торговли люди торговые, достанется въ пользу свѣчнаго епархіальнаго завода и будетъ обращаться на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, и чѣмъ больше будетъ этого дохода, тѣмъ меньше должны будутъ взносить на тѣ-же нужды епархіальныя церкви, и потому церковные старосты, выполняя требованіе епархіальнаго съѣзда, будутъ выполнять *главнѣйшую свою обязанность—стремиться къ увеличенію церковныхъ доходовъ*. Напротивъ, станетъ уклоняться отъ покупки свѣчей у назначенныхъ коммисіонеровъ то одинъ, то другой церковный староста—и предпріятіе, легко осуществимое и очевидно выгодное для епархіи, замедлится въ исполненіи, и вся тяжесть расходовъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ будетъ лежать, какъ и нынѣ, на текущихъ церковныхъ доходахъ. Поэтому я и желалъ бы, чтобы гг. церковные старосты ввѣренной мнѣ епархіи приняли дѣятельное участіе въ настоящемъ дѣлѣ съ полнымъ довѣріемъ и безъ всякаго сомнѣнія. Епархіальный свѣчный заводъ болѣе нуженъ для самыхъ же церквей и церковныхъ старостъ, *которые по долгу и совѣсти* обязаны заботиться о благосостояніи ихъ, чѣмъ для духовенства. А что деньги, которыя будутъ собраны на устройство завода, будутъ употреблены по назначенію со всею бережливостію и осмотрительностію, *я въ томъ ручаюсь*.

Предлагаю консисторіи объявить о всемъ этомъ по ввѣренной мнѣ епархіи, вмѣнивъ въ обязанность епархіальнымъ благочиннымъ и съ своей стороны имѣть самое бдительное наблюденіе за исполненіемъ постановленій епархіальнаго съѣзда, и въ послужныхъ спискахъ церковныхъ старостъ означать со всею точностію какъ свѣчную выручку, сдѣланную каждымъ изъ старостъ въ теченіе года, такъ и количество пріобрѣтенныхъ ими у коммиссіонеровъ свѣчей, для соображеній епархіальному начальству при сужденіяхъ о награжденіи церковныхъ старостъ установленными для нихъ наградами, равнымъ образомъ и въ ходатайствахъ о награжденіи настоятелей и священниковъ церквей, подвѣдомыхъ имъ, также обозначать, сколько въ этихъ церквахъ

взято было, въ теченіе года, свѣчей у коммиссіонеровъ и какъ велика была годовая свѣчная выручка.

Харьковск. Епарх. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА.

(ГОДЪ ШЕСТЫЙ.)

Съ 15 ноября 1872 года изданіе газеты **ДРУГЪ НАРОДА** возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) разсказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы; 5) библіографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты **ДРУГЪ НАРОДА** за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г.—**сорокъ копѣекъ**, *съ пересылкою;* за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года—**два рубля** *съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.* Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты **ДРУГЪ НАРОДА**, при Кіевской 1 гимназіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 18 сентября 1872 г. Г. Пермь. Типографія Поповой.