

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Іюля № 14. 1905 года.

Содержаніе I. Высочайшія награды.—Благодарность Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго—Епархіальныя извѣщенія.—Отчетъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ (29 годъ его существованія).—Журналъ Общаго годичнаго Собранія Харьковскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 20-го марта 1905 года.—Отъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства Государяни Императрицы Маріи Федоровны о глухонѣмыхъ.

I.

Высочайшія награды.

Учительница церковно-приходской школы с. Веселаго, Харьковскаго уѣзда, *М. Бородаева*, учитель 1-й церковно-приходской школы Озерянскаго прихода гор. Харькова, *А. Ковалевскій*, учительницы церковно-приходскихъ школъ слоб. Покровка, Кушанскаго уѣзда, *Е. Абросимова* и с. Лизина, Старобѣльскаго уѣзда, *Е. Клементьева*, Харьковской 1-й Св. Духовскаго прихода *Н. Иноземцева* и с. Хорошева, Харьковскаго уѣзда, *А. Крыжановская* Всемилостивѣйше пожалованы серебряными медалями на Александровской лентѣ съ надписью „за усердіе“.

Благодарность Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

На докладѣ Харьковскаго Епархіальнаго наблюдателя Василія Давыденко, при коемъ представилъ списокъ лицъ, кой за истекшее двадцатилѣтіе существованія церковныхъ школъ въ Харьковской епархіи особо потрудились на пользу оныхъ въ качествѣ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, а также въ качествѣ членовъ испытательныхъ на званіе учителя комиссій и въ составѣ Комитета по завѣдыванію книжной лавкой при Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ,—резолуція Его высокопреосвященства послѣдовала 20 іюня сего года такая: „Съ прибавленіемъ самого г. Давыденко, всѣмъ означеннымъ въ спискѣ при семь до-

кладѣ, потрудившимся съ пользою для церковно-приходскихъ школъ и въ оныхъ—въ продолженіе прошедшихъ 20 лѣтъ, выражаю мою искреннюю благодарность и призываю на нихъ Божіе благословеніе въ подкрѣпленіе на дальнѣйшіе труды въ святомъ благодѣтельномъ школьномъ дѣлѣ". Лица эти суть слѣдующія:

Члены Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Знаменскій. Протоіерей Іошъ Чижевскій, настоятель Харьковской Дмитріевской церкви. Протоіерей Александръ Ѳедоровскій, настоятель Харьковской Николаевской церкви. Николай Ѳедоровъ, протоіерей Харьковской Благовѣщенской церкви. Протоіерей Іоаннъ Пичета, настоятель Харьковской Иоанно-Усѣбиновской церкви. Семенъ Ѳоменко, дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель Харьковской духовной семинаріи. Стефанъ Пономаревъ, казначей Совѣта, преподаватель Харьковской духовной семинаріи. Николай Страховъ, преподаватель Харьковской духовной семинаріи. Николай Храмовъ, коллежскій совѣтникъ, почетный членъ Совѣта. Леонидъ Твердохлѣбовъ, священникъ Харьковскаго кафедральнаго собора, онъ же и членъ комитета книжной лавки. Всѣ означенныя лица состоятъ членами Совѣта отъ начала открытія его дѣйствій.

Б. Члены уѣздныхъ отдѣленій Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

І. Ахтырскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія, онъ же и уѣздный наблюдатель, священникъ Ахтырскаго Покровскаго собора, Гавріилъ Бѣлоусовъ. Настоятель Ахтырскаго Покровскаго собора, протоіерей Василій Ѳедоровъ. Священникъ Пятницкой церкви сл. Бакировки, Василій Сушковъ. Священникъ Ахтырскаго Покровскаго собора Николай Сперанскій. Священникъ Котелевской Вознесенской церкви, Стефанъ Артемьевъ. Потомственный почетный гражданинъ Петръ Захарьевичъ Виноградовъ. Городской врачъ Владиміръ Ивановичъ Солодовниковъ. Священникъ Ахтырскаго Николаевской церкви, Пареній Ѳедоровъ, дѣлопроизводитель отдѣленія.

ІІ. Богодуховскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, священникъ Богодуховской Соборной церкви, Димитрій Владыковъ. Уѣздный наблюдатель, священникъ Богодуховской соборной церкви, Алексѣй Станиславскій. Священникъ Больше-Писаревской Успенской церкви, Алексѣй Доброславскій, онъ же завѣдующій второклассной школой. Священникъ Богодуховской Троицкой церкви, Евгеній Пономаревъ. Священникъ Братеницкой Воскресенской церкви Павелъ Власовскій. Коллежскій совѣтникъ, Николай Эккъ, членъ Богодуховской Земской Управы. Личный дворянинъ Стефанъ Ива-

новичъ Маресевичъ-де-Крешево, гласный Губернской Земской Управы. Коллежскій секретарь Николай Покровскій, казначей отдѣленія. Земскій Начальникъ Богодуховскаго уѣзда, онъ же попечитель Мурафской церковно-приходской школы, Владиміръ Гарденикъ. Земскій Начальникъ того же уѣзда, Веніаминъ Саввичъ. Предводитель дворянства Богодуховскаго уѣзда, Камеръ-Юнкеръ Высочайшаго двора, графъ Николай Клейнмихель.

III. Валковскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія протоіерей Соборно-Преображенской церкви г. Валокъ, Іоаннъ Оѣдоровскій. Священникъ Соборно-Преображенской церкви г. Валокъ, Андрей Новскій, онъ же казначей отдѣленія. Священникъ Успенской церкви г. Валокъ, Ілья Слюсаревъ. Священникъ Покровской церкви села Алексѣевки, Андрей Пономаревъ, онъ же дѣлопроизводитель отдѣленія. Валковскій 2-й гильдія купецъ, Семенъ Емельяновичъ Кузьминовъ.

IV. Волчанскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, священникъ Соборно-Троицкой церкви города Волчанска, Георгій Хижняковъ. Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Рождество-Богородичной церкви сл. Мартовой, Іоаннъ Діаконовъ. Священникъ Успенской церкви с. Заводы, Александръ Чернивскій. Священникъ Базанско-Богородичной церкви сл. Волчанскихъ хуторовъ, Алексѣй Давидовскій. Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества титулярный совѣтникъ, Николай фонъ-Рейндеръ. Волчанскій городской и земскій врачъ, Митрофанъ Поповъ. Благочинный 1-го округа протоіерей Соборно-Троицкой церкви г. Волчанска, Арсеній Павловъ.

V. Зміевскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, священ. Чугуевской Рождество-Богородичной церкви, Алексѣй Жадановскій. Членъ дѣлопроизводитель отдѣленія священ. Чугуевской соборной церкви, Теофанъ Дейнеховскій. Священ. сл. Введенскаго, Николай Щепинскій. Прот. сл. Кочетка, Алексѣй Иларіоновъ. Свящ. Зміевской Соборной церкви, Петръ Мухинъ. Свящ. Алексѣевской Рождество-Богородичной церкви, Варсонофій Антоновскій. Свящ. Чугуевской Николаевской церкви, Теоодоръ Юшковъ, уѣздный наблюдатель школъ Зміевскаго уѣзда. Пот. поч. гражд. Петръ Лизогубъ. Надв. сов. инспекторъ Чугуевскаго город. учил., Александръ Леонтьевъ.

VI. Изюмскаго уѣзда. Уѣздный наблюдатель, благочинный XIV округа свящ. Троицкой церкви г. Славянска, Михаилъ Пономаревъ. Свящ. Воскресенской церкви г. Славянска, Николай Доброславскій. Свящ. Кресто-Воздвиженской церкви г. Изюма, Андрей Жадановскій. Свящ. Іоанна-Милостиваго церкви сл. Рубцовой, Алексѣй Поповъ. Свящ. Ильинской церкви села Лозоватаго, Михаилъ Сильванскій. Помощникъ класснаго наставника 2-й гимназіи г. Харькова, Евфимъ Гридинъ. Настоятель Святогорской Успенской пустыни, архимандритъ Вассіанъ. Церковный староста Воскресенской

церкви г. Славянска, потом. поч. гражд. Авксентій Шнурковъ. Учитель Славянскаго городского 4-хъ класснаго училища, Василій Павловъ.

VII. Купянскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, свящ. Купянской Соборной церкви, Александръ Субботинъ. Настоятель Купянскаго Покровскаго собора, прот. Іоаннъ Левандовскій. Свящ. сл. Стальмаховки, Феодосій Навродскій. Свящ. сл. Торской, Алексѣй Оптовцевъ. Благочин. 3 округа Купянскаго уѣзда, прот. Михайль Чернявскій. Священ. сл. Покровскаго, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, Василій Масловъ. Земскій начальникъ 5 уч. Купянскаго уѣзда, тит. сов., Михайль Сакминъ. Земскій начальникъ 7 уч. Купянскаго уѣзда, тит. сов., Василій Сыромятниковъ. Гласный Харьковскаго Губернскаго Земства, дѣйст. стат. сов., Сергѣй Курчениновъ. Предсѣдатель Купянской уѣздной управы, Николай Розаліонъ Сашальскій.

VIII. Лебединскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, благочинный 1-го округа Лебединскаго уѣзда, свящ. Покровской церкви г. Лебедина, Петръ Чудновскій. Почетный членъ отдѣленія настоятель Соборно-Успенской церкви г. Лебедина, прот. Стефанъ Прокоповичъ. Слободы Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, Сергіе-Анастасіевской церкви, прот. Михайль Лободовскій. Вознесенской церкви г. Лебедина свящ. Василій Лихвицкій. Свящ. Пятницкой церкви села Великаго-Исторопа Лебедин. уѣзда, Іоаннъ Малиженевскій. Свящ. Преображенской церкви сл. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, Петръ Рубинскій. Свящ. Георгіевской церкви г. Лебедина, Аполлоній Гончаревскій. Свящ. Троицкой церкви г. Лебедина, Максимъ Сулима, дѣлопроизводитель отдѣленія. Податной инспекторъ 13-го участка Харьковской губ. коллеж. сов. Петръ Тигель.

IX. Старобѣльскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, кандидатъ Богословія, свящ. Гавріиль Пшовъ. Уѣздный наблюдатель, надвор. сов. Иваць Рудиевъ. Постоянный членъ отдѣленія, директоръ Старобѣльскаго Александровской гимназій, стат. сов. Стефанъ Фелевъ. Постоянный членъ отдѣленія, предсѣдатель Старобѣльскаго Александровской гимназій, надвор. сов. Николай Деревенскій. Свящ. сл. Бѣловодска, Леонидъ Попомаревъ. Свящ. Осиновской Успенской церкви, Василій Капустинскій. Свящ. Старобѣльскаго Соборной церкви, Іоаннъ Касьяновъ. Благочинный 2-го Старобѣльскаго округа, свящ. Михайль Согинъ.

X. Сумскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, свящ. Сумской Николаевской церкви Симеонъ Недѣлька. Свящ. Вѣлопольской Пророко-Ильинской церкви, Максимъ Подлукій. Потом. дворян. дѣйст. стат. сов. Павелъ Харитоненко. Потом. почет. граждан. Николай Лещинскій. Потом. почет. граждан. Николай Скубенко. Потом. почет. граждан. Николай Суха-

новъ. Протоіерей Сумской Соборной церкви, Василій Никольскій. Городской голова, Валеріанъ Золоторевъ. Предсѣдатель земской управы, Павелъ Лянтваревъ. Благочинный 1-го Сумского округа, свящ. Іоаннъ Дмитріевъ. Благочинный 2-го Сумского округа, протоіерей Алексѣй Чугаевъ.

XI. Харьковскаго уѣзда. Предсѣдатель отдѣленія, свящ. Харьковской Архангело-Михаиловской церкви, Петръ Скубачевскій. Свящ. Харьковской Снасо-Преображенской церкви, Сергій Уманцевъ. Свящ. села Комаровки Екатериининской церкви, Петръ Шебатинскій. Свящ. Харьковской Христорождественской церкви Константинъ Дьяковъ. Статскій сов. Михаилъ Невпригнъ. Надвор. сов. Владиміръ Марченко, учитель Харьковскаго духовнаго училища. Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Харьковской Свято-Духовской церкви, Петръ Тимоѣевъ. Свящ. сл. Мерефы Николаевской церкви, Василій Любчинскій. Дѣйст. стат. сов. Владиміръ Фопъ-дербъ-Лауницъ. Свящ. Харьковской Кресто-Воздвиженской церкви, Николай Любарскій.

В. Члены испытательныхъ комиссій на званіе учителя или учительницы церковно-приходскихъ школъ.

I. При Харьковской духовной семинаріи. Инспекторъ семинаріи, Геромонахъ Михаилъ. Преподаватель Харьковской духовной семинаріи, стат. совѣт. Иванъ Кудревичъ. Преподаватель Харьковской духовной семинаріи, стат. сов. Николай Протопоновъ. Преподаватель Харьковской духовной семинаріи, Николай Ковинъ.

II. При Харьковскомъ духовномъ училищѣ. Смотритель училища, стат. сов. Александръ Снегиревъ. Учитель русскаго языка, стат. совѣт. Иванъ Евенкій. Учитель ариметики и географіи, стат. совѣт. Василій Пономаревъ. И. д. учителя приготовительнаго класса воспитаникъ духовной семинаріи, надвор. совѣт. Иванъ Лихницкій.

III. При Купянскомъ духовномъ училищѣ. Смотритель училища, стат. совѣт. Иванъ Григоровичъ. Помощникъ смотрителя, стат. совѣт. Александръ Малишевскій. Учитель русскаго языка въ 1-мъ классѣ, Иванъ Гоганъ. Учитель ариметики и географіи, Михаилъ Островидовъ. Учитель приготовительнаго класса, Георгій Поповъ.

IV. При Сумскомъ духовномъ училищѣ. Смотритель училища, протоіерей Аркадій Грузовъ. Учитель географіи и ариметики, Николай Гальковскій, Помощникъ смотрителя, свящ. Іаковъ Матусевичъ.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Безмѣстный священникъ *Василій Полтавцевъ* опредѣленъ 13-го іюля на священническое мѣсто при Преображенской церкви, сл. Петровской, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконъ-псаломщикъ церкви села Солдатскаго, Богодуховскаго уѣзда, *Николай Краснопольскій* опредѣленъ 15 іюля н. г. на діаконское мѣсто при церкви слоб. Терешковки, Сумскаго уѣзда.

в) Безмѣстный псаломщикъ *Іосифъ Поздняковъ* опредѣленъ 9 іюля н. г. н. д. псаломщика къ церкви, села Знаменскаго, Лебединскаго уѣзда.

г) Крестыанинъ *Петръ Назаренко* опредѣленъ 11 іюля н. д. псаломщика къ церкви слоб. Верхней Покровки, Старобѣльскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Покровской Кладбищенской церкви, города Изюма, *Владиміръ Григоросичъ* перемѣщенъ 13 іюля на 1-е священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви, того же города.

б) Священникъ церкви села Булоцеловки, Зміевского уѣзда, *Сергій Свиридовъ* перемѣщенъ 13 іюля на священническое мѣсто при Покровской кладбищенской церкви, города Изюма.

в) Діаконъ Троицкой церкви, слоб. Кременной, Купянскаго уѣзда, *Антоній Труфановъ* перемѣщенъ 13 іюля на діаконское мѣсто при Покровской церкви, слоб. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Діаконъ Покровской церкви, слоб. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Жуковъ* перемѣщенъ 13 іюля на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, сл. Кременной, Купянскаго уѣзда.

д) Священникъ Тихоновской церкви, с. Борщеваго, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Ильинскій* перемѣщенъ 20 іюля на священническое мѣсто при церкви слоб Русскихъ Тишковъ, того же уѣзда.

е) Священникъ Сошествіевской церкви, слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда, *Іоаннъ Алексеевъ* перемѣщенъ 21 іюля на священническое мѣсто при Тихоновской церкви, села Борщеваго, Харьковскаго уѣзда.

ж) Священникъ Троицкой церкви, слобы Нижняго Бурлучка, Волчанскаго уѣзда, *Александръ Богдановскій* перемѣщенъ 21 іюля на священническое мѣсто при Сошествіевской церкви, слоб. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

з) Н. д. псаломщика церкви слоб. Деркачевки, Лебединскаго уѣзда, *Владиміръ Зеленскій* перемѣщенъ 12 іюля къ церкви села Тучнаго, того же уѣзда.

і) И д. Псаломщика церкви села Тучнаго, Лебединскаго уѣзда, Яковъ *Сорока* перемѣщенъ 12 іюля къ церкви села Деркачевки, того же уѣзда.

в) Псаломщикъ церкви села Бѣжевки, Лебединскаго уѣзда, Иванъ *Мужинъ* перемѣщенъ 15-го іюля на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Поповки, Ста. обѣльскаго уѣзда.

3. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Преображенской церкви, села Борокъ, Зміевского уѣзда утвержденъ 11 іюля старостою крестьянинъ Гавриилъ *Чумаковъ*.

б) Къ Николаевской церкви, слоб. Николаевки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 14 іюля старостою потомственный почетный гражданинъ Леонтій Захаріевъ *Жуковъ*.

в) Къ Покровской церкви, слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда утвержденъ 15 іюля старостою крестьянинъ Василій *Конonenko*.

4. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Сошествіевской церкви, слоб. Хатией, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Поповъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 21 іюля с. г.

б) Священникъ Николаевской церкви, сл. Танюшевки, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Торанскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 20-го іюля сего года.

в) Діаконъ Соборной Покровской церкви, города Ахтырки, Михаилъ *Томашевскій* уволенъ за штатъ, по болѣзни, 20 іюля сего года.

5. О смерти среди духовенства.

а) Священникъ Всѣхсвятской церкви, села Залманья, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Власовскій* умеръ 12 іюля сего года.

б) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Вѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Стефановскій* умеръ 4 іюля сего года.

6. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Николаевской церкви, села Синолицовки, Харьковскаго уѣзда, Евемій *Поповъ* утвержденъ 19 іюля сего года помощникомъ благочиннаго 2 округа Харьковскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника сл. Двурѣчнаго Кута Василія *Ястремскаго*.

б) Священникъ Преображенской церкви г. Ахтырки Димитрій *Владимовъ* утвержденъ въ должности предѣдателя церковно-приходскаго попечительства.

7. Объявленіе.

При Старобѣльскомъ женскомъ монастырѣ въ помощь существующему причту пужень священникъ изъ лицъ состоящихъ за штатомъ и преклоннаго возраста. Объ условіяхъ узнать у игуменіи монастыря Анполинариі.

10. Вакантныя мѣста.

а) священническія.

При Харьковской Рождество-Богородичной церкви.

- Харьковской Благовѣщенской церкви.
- Харьковской Воскресенской церкви.
- Сергіевской церкви при Харьковской 2-й мужской гимназіи.
- Рождество-Богородичной церкви, с. Бондаревой, Старобѣльскаго уѣзда.
- Успенской церкви, сл. Бондаревой, Старобѣльскаго уѣзда.
- Покровской церкви, с. Гринцева, Лебединскаго уѣзда.
- Троицкой церкви, с. Проруби, Сумскаго уѣзда.
- Успенской церкви, с. Гречивщина, Старобѣльскаго уѣзда.
- Тихоновской церкви, с. Ницахи, Ахтырскаго уѣзда.
- Покровской церкви, с. Глазуновки, Зміевскаго уѣзда.
- Всѣхсвятской церкви, села Залиманья, Изюмскаго уѣзда.
- Николаевской церкви, села Будъ, Харьовскаго уѣзда.
- Сошествіевской церкви, сл. Хатней, Волчанскаго уѣзда.
- Троицкой церкви, сл. Нижняго Бурлучка, Волчанскаго уѣзда.
- Николаевской церкви, сл. Танюшевки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконскія.

При Троицкой церкви, сл. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда.

- Теодоро-Стратилатовской церкви, с. Тучнаго, Лебединскаго уѣзда.
- Архангело-Михайловской церкви, села Пересѣчнаго, Харьковск. у.
- Успенской церкви, сл. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда.
- Соборной Покровской церкви, города Ахтырки.

в) Псаломщицкія:

При Харьковской Институтской Маріи Магдалин. церкви.

- Харьковской Воскресенской церкви.
- Харьковской Преображенской церкви.
- Харьковской Благовѣщенской церкви.
- Харьковской Рождество-Богородичной церкви.
- Харьковской кладбищенской Іоанно-Усѣжковен. церкви.
- Сергіевской, Харьковской 2-й мужской гимназіи церкви.

При Осіе-Андреевской церкви, Харьковского реального училища.

- Преображенской церкви, сл. Кременной, Купянскаго уѣзда.
- Иоанно-Предтеченской церкви, села Снѣжкова-Кута, Валковскаго у.
- Александро-Невской церкви, с. Битицы, Сумскаго уѣзда.
- Рождество-Богородичной церкви, сл. Смольяниновой, Старобѣльск. у.
- Преображенской церкви, села Солдатскаго, Богодуховскаго уѣзда.
- Иверско-Богородичной церкви, села Бѣжевки, Лебединскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ (29 годъ его существованія).

І. Составъ Комитета.

Въ 1904 году Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли: Предѣдатель—Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій,—до 29 апрѣля и Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій съ 30 мая 1904 года.

Члены: архимандритъ Іосифъ, протоіерей: Іоаннъ Чижевскій, Павелъ Солицевъ, Петръ Полтавцевъ, Іоаннъ Пичета и Александръ Федоровскій, надворный совѣтникъ Мих. П. Звѣрицскій, потомств. поч. гр. Е. Д. Школяренко, казначей прот. Василій Поповъ, дѣлопроизводитель В. Никитскій.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1904 г. въ Харьковской епархіи состояло 840, въ томъ числѣ 16 обезпечившихъ свои взносы вкладомъ на вѣчное время, а именно: Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, Стефанъ, Еписк. Могилевскій, Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій, Вениаминъ, Епископъ Кішевскій, прот. Алексій Паларіоновъ, Харьковскій Каѳедральный соборъ, Ряснянскій Свято-Димитріевскій монастырь, Звѣрицскій М. П., Клеменовъ М. С., Куличенко М. С., Черкасовъ Н. К., Школяренко Е. Д., Щербаковъ К. В., Княшина О. П. Кавказидзе, Остахова Е. А.

Кромѣ того, при жизни своей внесли вклады на вѣчное время нѣмѣ въ Бозѣ почивающіе: Архіепископъ Амвросій, бывш. Харьковскій, Архіеп. Савва, бывш. Тверской, Епископъ Геннадій, Прот. Андрей Дюковъ, свящ. А. Крыжановскій, свящ. О. Регишевскій, свящ. Н. Черняковъ, свящ. Г. Лобковскій, Акименко С. М., Величченко К. И., Галкинъ О. О., Коровинъ А. И., Кулышинъ Т. С., Лавровъ М. А., Левченко А. И., Рыжовъ П. И., Соколовскій С. Н., Сѣряковъ Н. Е. и Чернышевъ П. О.

II. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году выражалась въ принятіи, расходованіи и храненіи миссіонерскихъ суммъ и въ исполненіи порученій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Принятіе, расходование и храненіе миссіонерскихъ суммъ производилось установленнымъ порядкомъ. Поступившія деньги вкладывались для приращенія процентами въ контору государственнаго банка.

28 февраля была совершена панихида по усопшимъ членамъ Общества.

III. Средства Комитета.

Движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ году представлялось въ слѣдующемъ видѣ: Бъ 1904 году оставалось наличными—9475 р. 22 к., билетами—3340 р. Итого 12815 р 22 к.

Въ 1904 году поступило: Отъ благочиннаго 1-го округа города Харькова 476 р. 76 к., отъ благочиннаго 2-го окр. г. Харькова 349 р. 50 к. Отъ благочинныхъ Харьковскаго уѣзда: 1-го округа 132 р. 60 к., 2-го округа 126 р. 91 к., 3-го округа 142 р. 71 к., 4-го округа 87 р. 66 к. Отъ благочинныхъ Ахтырскаго уѣзда: 1-го округа 290 р. 1 к., 2-го округа 174 р. 49 к., 3-го округа 63 р. 37 к. Отъ благочинныхъ Богодуховскаго уѣзда: 1-го округа 159 р. 89 к., 2-го округа 141 р. 81 к. Отъ благочинныхъ Валковскаго уѣзда: 1-го округа 106 р. 75 к., 2-го округа 93 р. 63 к. Отъ благочинныхъ Волчанскаго уѣзда: 1-го округа 165 руб. 48 коп., 2-го округа 112 руб. 87 коп., 3-го округа 95 руб. 72 коп. Отъ благочинныхъ Змиѣвскаго уѣзда: 1-го округа 147 руб. 78 коп., 2-го округа 162 руб. 42 коп., 3-го округа 217 руб. 54 коп. Отъ благочинныхъ Изюмскаго уѣзда: 1-го округа 177 р. 13 к., 2-го округа 109 р. 82 к., 3-го округа 102 р. 66 к., 4-го округа 206 р. 9 к. Отъ благочинныхъ Купянскаго уѣзда: 1-го окр. 132 р. 50 к., 2-го округа 232 р. 19 к., 3-го округа 168 р. 63 к. Отъ благочинныхъ Лебединскаго уѣзда: 1-го округа 144 р. 47 к., 2-го округа 123 р. 37 к., 3-го округа 188 р. 82 к. Отъ благочинныхъ Старобѣльскаго уѣзда: 1-го округа 226 р. 4 к., 2-го округа 158 р. 9 к., 3-го округа 166 р. 85 к., 4-го округа 326 р. 16 к., 5-го округа 202 р. 70 к. Отъ благочинныхъ Сумскаго уѣзда: 1-го округа 181 р. 39 к., 2-го округа 177 р. 72 к., 3-го округа 88 р. 81 к. Отъ монастырей: Харьковского Покровскаго 31 р. 99 к., Куряжскаго 10 р. 51 к., Ахтырскаго 5 р. 48 к., Ряснянскаго 13 р. 90 к., Святогорскаго 25 р., Высочиновскаго 3 р. 83 к., отъ Богодуховскаго женскаго монастыря 10 р. 75 к., Николаевскаго 13 р. 65 к., Старобѣльскаго 17 р., Хорошевскаго 17 р. 26 к., Серафимо-Успенскаго Ошовекаго 1 р. 50 к. Отъ

надв. совѣт. Г. П. Доронина 3 р., отъ преподавателя 1-й гимназіи Н. А. Чеканова 3 р., отъ діакона А. Брашловскаго 3 р., отъ дѣйств. ст. сов. И. А. Виноградова, Е. В. Озеровой, генерала А. Ѳ. Озерова, доктора Н. П. Прейсъ, дѣйств. ст. сов. Н. Г. Жаворонкова, свщ. А. Лобковскаго и Е. А. Ефремова,—отъ каждаго по 3 рубля,—всего 21 р. Собрано въ каедральному соборѣ, предъ панихидою по усопшимъ членамъ Комитета 47 р. 98 к., получено процентовъ съ капитала 430 р. 44 к., отъ по-томств. поч. гр. Конст. П. Уткина одна 4% государственная рента 1894 г., за № 1999, серия 17-ая—на 100 р. Итого 7120 р. 63 к.

Въ этомъ числѣ—одновременно пожертвованій 1290 руб. 1 коп., членскихъ взносовъ 2509 руб. 53 коп., кружечнаго сбора 1036 руб., 87 к., сбора въ Нед. Православіи 1753 руб. 78 коп. Всего-же, съ остаткомъ отъ 1903 г., въ Комитетъ поступило 19935 р. 85 коп., въ томъ числѣ наличными 16495 руб. 85 коп., билетами 3440 руб.

Въ 1904 году израсходовано—10002 руб. 5 коп., изъ коихъ—послано на содержаніе Алтайской и Оренбургской миссій 9349 р. 25 к., на жалованіе дѣлопроизводителю 200 р., на покупку 12¹/₂ дюж. стульевъ, мелкіе расходы и канцелярскія нужды—452 руб. 80 коп. *Осталось изъ 1905 г.* наличными 6493 руб. 52 коп., билетами 3440 руб. Итого 9933 руб. 52 коп.

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Сумскій Алексій.*

Дѣлопроизводитель *В. Никитскій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго годичнаго Собранія Харьковского Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 20 марта 1905 года.

Въ воскресенье, 20 марта, въ часть дня, члены Православнаго Миссіонерскаго Общества собрались въ Крестовой церкви Харьковского Архіерейскаго дома.

Послѣ пѣнія стихиры: „Днесь благодать Св. Духа на съ собра“ собраніе приглашено было къ выслушанію отчета Харьковского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

По прочтеніи отчета приступлено было къ избранію трехъ уполномоченныхъ отъ Собранія, не состоящихъ членами Комитета, для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи, и Товарища Предсѣдателя. По объявленіи выборовъ, произведенныхъ посредствомъ написанія именъ на биле-

тахъ, избранными оказались: въ члены коммисіи— бывшіе въ прошломъ году, а товарищемъ председателя— редакторъ „Южнаго Края“ Александръ Александровичъ Іозефовичъ, который тутъ же и внесъ 100 рублей.

За снѣгъ собраніе объявлено закрытымъ до будущаго 1906 года, или до особаго чрезвычайнаго случая, и заключено пѣніемъ „Достойно есть“.

Арсеній Архіепископъ Харьковскій.

Епископъ Сумскій Алексій.

Прот. П. Полтавцевъ, прот. П. Тимошеевъ, прот. П. Ѳеодоровъ, свящ. П. Грома, прот. А. Ѳеодоровскій, прот. Павелъ Солнцева, прот. Георгій Чеботаревъ, свящ. Іоаннъ Иннокоевъ, свящ. Влад. Шаповаловъ, З. А. Ковалевъ, свящ. Георгій Введенскій, стат. советн. Іозефовичъ, купецъ Петръ Степановичъ Гончаровъ, свящ. Андрей Жадановскій, свящ. Василій Пономаревъ, свящ. Константинъ Дьяковъ, свящ. Александръ Луценковъ, церк. староста Н. Бузникъ, прот. Николай Гутниковъ, свящ. Николай Любарскій, провизоръ В. Тутиковъ, іеромонахъ Иринея Харьк. Арх. Дома.

Отъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства Государини Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

Съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго Арсенія, согласно указа Харьковской духовной консисторіи отъ 15 февраля с. г. за № 3812, поступило съ 1 мая по 1 іюля с. г. суммъ, собранныхъ въ Нелѣлю Жень Муромосницъ, въ пользу училища глухонѣмыхъ въ Харьковѣ, отъ нижеслѣдующихъ церквей и монастырей Харьковской епархіи:

- 1) Отъ Харьковскаго Покровскаго монастыря 12 р. 30 коп.,
- 2) отъ Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря 98 к.,
- 3) отъ Оомовскаго Успенско-Серафимовскаго женскаго монастыря 3 р. 50 к.,
- 4) отъ Ряснянскаго Свято-Дмитріевскаго монастыря 2 р. 26 к.,
- 5) отъ Богодуховскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря 4 р. 20 к.,
- 6) отъ Верхо-Харьковскаго Николаевскаго Дѣвичьяго монастыря 4 р.,
- 7) отъ благочин. церквей 1 округа Зміевскаго уѣзда 26 р. 86 к.,
- 8) отъ благочин. церквей 2 округа Лебединскаго уѣзда 16 р. 44 к.,
- 9) отъ благочиннаго церквей 1 округа г. Харькова 100 р.,
- 10) отъ церкви Нерукотвореннаго образа Спасителя, при Харьковскомъ коммерческомъ училищѣ, чрезъ г. директора училища 61 р. 41 к.
- 11) отъ настоятеля Святогорской Успенской

пустыни 15 р., 12) отъ Старо-Харьковскаго Преображенскаго Курижскаго монастыря 6 р., 13) отъ Высочинскаго Казанскаго монастыря 70 к., 14) отъ благочиннаго церквей 2 округа Валковскаго уѣзда 20 р. 34 к., 15) отъ благочиннаго церквей 2 окр. Изюмскаго уѣзда 24 р. 21 к., 16) отъ благочиннаго церквей 1 окр. Сумскаго уѣзда 52 р. 50 к., 17) отъ благочиннаго церквей 1 окр. Харьковскаго уѣзда 16 12 к., 18) отъ благочиннаго церквей 1 округа Волчанскаго уѣзда 22 р. 88 к., 19) отъ благочиннаго 4 округа Старобѣльскаго уѣзда 75 р. 45 к., 20) отъ благочиннаго 5 округа церквей Старобѣльскаго уѣзда 48 р. 31 к., 21) отъ благочиннаго церквей 3 округа Старобѣльскаго уѣзда 17 р. 70 к., 22) отъ благочиннаго церквей 2 округа Богодуховскаго уѣзда 19 р. 46 к., 23) отъ благочиннаго церквей 1 округа Старобѣльскаго уѣзда 26 руб. 51 коп., 24) отъ Хорошевскаго Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря 4 р. 03 к., 25) отъ Старобѣльскаго женскаго Скорбященскаго монастыря 4 р., 26) отъ благочиннаго 4 округа Изюмскаго уѣзда 40 р. 07 к., 27) отъ благочиннаго церквей 2 округа Волчанскаго уѣзда 25 р. 66 к., 28) отъ благочиннаго церквей 3 округа Ахтырскаго уѣзда 15 р. 71 к., 29) отъ благочиннаго церквей 3 округа Изюмскаго уѣзда 32 р. 26 к., 30) отъ благочиннаго церквей 3 округа Сумскаго уѣзда 13 р. 50 к., 31) отъ благочиннаго церквей 1 округа Валковскаго уѣзда 32 р. 78 к., 32) отъ благочиннаго церквей 2 округа Харьковскаго уѣзда 32 руб. 50 к., 33) отъ благочиннаго церквей 1 округа Ахтырскаго уѣзда 40 р. 74 к., 34) отъ благочиннаго церквей 2 округа Зміевскаго уѣзда 33 р. 06 к., 35) отъ благочиннаго церквей 4 округа Харьковскаго уѣзда 14 р. 57 к., 36) отъ благочиннаго церквей 1 округа Купянскаго уѣзда 21 р. 60 к., 37) отъ благочиннаго церквей 1 округа Лебединскаго уѣзда 25 р. 30 к., 38) отъ благочиннаго церквей 3 округа Харьковскаго уѣзда 25 р., 39) отъ благочиннаго церквей 3 округа Зміевскаго уѣзда 32 р. 71 к., 40) отъ благочиннаго церквей 3 округа Лебединскаго уѣзда 15 р. 77 к., 41) отъ благочиннаго церквей 3 округа Волчанскаго уѣзда 23 р. 53 к., 42) отъ благочиннаго церквей 2 округа Купянскаго уѣзда 45 р. 71 к., 43) отъ благочиннаго церквей 2 округа Сумскаго уѣзда 30 р., 44) отъ благочиннаго церквей 2 округа г. Харькова 78 р. 30 к. Итого поступило 1163 р. 93 к. *одна тысяча сто шестьдесятъ три рубля девяносто три коп.*

Харьковское отдѣленіе попечительства о глухонѣмыхъ приносить свою глубокую благодарность благотворителямъ глухонѣмымъ:

о.о. благочиннымъ, настоятелямъ церквей, настоятельницамъ женскихъ монастырей и всемъ потрудившимся на это благое дѣло Благочинныхъ, не доставившихъ выше означенныхъ сборовъ, почитательнѣе просить посильнѣе доставленіемъ таковыхъ. При этомъ отдѣленіе чрезъ напечатаніе дѣлаетъ слѣдующее объявленіе: „Пріемъ въ Харьковское училище глухонѣмыхъ дѣтей обоого пола, съ 8—12 лѣтняго возраста, послѣ каникулъ начнется съ 16, а 20 августа начало ученія, для приходящихъ бѣдныхъ дѣтей бесплатно, съ состоятельныхъ плата за ученіе въ годъ 30 р., для полныхъ пансіонеровъ въ годъ 200 р., съ учебными пособиями, одѣяніемъ и столомъ отъ училища. Въ Кочетовскомъ же ремесленномъ отдѣленіи, послѣ одного мѣсяца каникулъ, начало ученія съ 1 сентября съ платою въ годъ по 120 руб. на полномъ содержаніи отъ училища, пріемъ однихъ лишь подростковъ мужскаго пола 15—20 лѣтъ физически и умственно пригодныхъ для ремесленныхъ занятій и къ обученію грамотѣ, гдѣ преподаются ремесла: столярное, токарное, бондарное, колесное и плетенія разныхъ издѣлій изъ лозы“.

Членъ Отдѣленія, Казначей, завѣдующій училищами, *протоіерей Василій Ветуховъ.*

II.

Содержаніе. II. Похищеніе и обрѣтеніе изъ Ахтырскаго Собора Чудотворной Иконы Божіей Матери 1-го апрѣля 1905 г. *Святителя Гавриила Бѣлоусова.*—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Юбилей.—† Памяти протоіерей Михаила Андреевича Рузницова. (26-го іюля 1905 г.).—Иноепархіальный отдѣлъ.—Что дѣлать духовенству.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Малороссійская пропаганда за границей.—Лютеранское богослуженіе на рускомъ языкѣ.—Объявленія.

ПОХИЩЕНІЕ и ОБРѢТЕНІЕ

изъ Ахтырскаго Собора Чудотворной Иконы Божіей Матери
1-го апрѣля 1905 г.

Рѣдкій русскій богомолецъ, путешествуя на поклоненіе Кіевскимъ святынямъ, не направится въ городъ Ахтырку. Съ весны и до осени по утопающимъ въ зелени садовъ городскимъ улицамъ идутъ усталой походкой вереницы богомольцевъ, среди которыхъ можно встрѣтить и дальняго Сибиряка и выдѣляющагося своимъ живописнымъ костюмомъ Кавказца. Вся эта живая волна силой вѣры влечется къ благодатному сосуду

небесной помощи и милосердія—къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой „Ахтырскою“. Явленная Промысломъ Божиимъ 2-го іюля 1739 года эта святая икона выдѣляется среди другихъ прославленныхъ образовъ Богоматери тѣмъ, что на ней (иконѣ) изображенъ наиболѣе горестный моментъ земной жизни Матери Божіей. Въ глубокой скорби съ ниспадающими на плечи волосами, съ сложенными къ груди руками, съ глазами, исполненными невыразимой печали и благоговѣнія, Богоизбранная Мати взираетъ на распятаго на крестѣ Возлюбленнаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа. И какое могучее, умиротворяющее дѣйствіе производитъ на душу молящагося этотъ дивный образъ! Какимъ утѣшеніемъ, какою священной надеждою звучать въ истерзанномъ скорбію сердцѣ слова тропаря: „Преблагословенная Дѣво, Богородительнице чистая, у Креста Сына Твоего и Бога Нашего предстоящи, скорбь велию претерпѣла еси и благодать отъ Него пріяла еси сущія въ скорбѣхъ утѣшати!“ И сколько несчастныхъ страдалцевъ, угнетенныхъ мучительными болѣзнями, потерей близкихъ лицъ, жизненными неудачами, помолившись у святаго образа, уходили изъ храма здоровыми, съ облегченнымъ отъ горя сердцемъ, съ свѣтлой надеждою на лучшее будущее. Поистинѣ величественный Ахтырскій Соборъ съ пребывающей въ немъ чудотворной иконой являлся и до нынѣ является для всѣхъ, чающихъ милости и утѣшенія Царицы Небесной, той новой чудодѣйственной купелью Силоамскою, въ которой не единое въ лѣто и токмо первымъ входящимъ здравіе подается, но всегда всякій недугъ и всякая язва душевная и тѣлесная врачуется всѣхъ съ вѣрою и любовью подъ покровъ Богоматери притекающихъ.

Всѣхъ чудесъ изліянныхъ благодатію Божіею отъ святаго образа, записано около 400 ¹⁾, но можно съ увѣренностью сказать, что въ записъ попала только сотая часть изъ тѣхъ дивныхъ знаменій милосердія Матери Божіей, которыя совершились у Ахтырской иконы Ея. Есть тысячи богомольцевъ, которые по

¹⁾ *Примѣчаніе.* Запись чудесъ прекратилась съ 1751 г. т. е. со времени официального признанія иконы чудотворною.

нѣсколько разъ совершали уже изъ далекихъ окраинъ паломничество на поклоненіе Ахтырской иконѣ Божіей Матери въ благодарность за полученныя отъ Нея благодѣянія; есть немало и горожанъ, которые, въ томъ же чувствѣ религиозной благодарности, пользуются всякой минутой свободы, чтобы поклониться и облобызать пречистый ликъ Той, Которая есть теплая молитвенница и скорая утѣшительница всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ, утолившая и ихъ лютыя скорби и печали.

Это святое чувство благодарности шире печатныхъ словъ несетъ во всѣ концы нашего православнаго отечества вѣсть о дивной Ахтырской иконѣ Божіей Матери, умножая и проявленія непостижимой милости Небесной Царицы, и число облагодѣтельствованныхъ Ея неизреченнымъ милосердіемъ.

Благоговѣніе и заботы о благолѣпнн великой святыни, со времени ея прославленія, заставляли болѣе состоятельныхъ русскихъ людей приносить посильную лепту на Ея украшеніе. Изъ этихъ привошеинъ нужно отмѣтить золотую ризу, привезенную изъ С.-Петербурга для чудотворной иконы въ 1760 г. придворнымъ протоіереемъ Гиневскимъ, не пожелавшимъ назвать имени жертвователя, и ризу также золотую, пожертвованную въ 1816 г. графиней Анною Родіоновною Чернышевой. Кромѣ ризъ, въ Ахтырскій Соборъ поступило не мало разныхъ цѣнныхъ пожертвованій предметами церковной утвари и драгоценными вещами.

Собраніе цѣнностей заставило Соборный причтъ и старосту дать имъ наиболѣе желательное примѣненіе и въ 1865 году была заказана у московскаго фабриканта Д. Н. Орлова для иконы новая золотая риза, на сооруженіе которой были употреблены двѣ прежнія ризы, съ добавленіемъ золота и брилліантовъ. Ювелирныя работы были исполнены извѣстнымъ въ то время въ Москвѣ ювелиромъ И. Д. Чечелевымъ. Стоимость ризы, по ея изготовленіи, была оцѣнена въ 30000 рублей. По чистотѣ, тонкости и изяществу отдѣлки, и по эстетическому вкусу въ расположеніи и укрѣпленіи брилліантовъ риза эта, по отзыву знатоковъ представляла одно изъ лучшихъ художественныхъ произведеній чеканнаго и ювелирнаго искусства.

Императрица Марія Александровна въ 1871 г. на станціи Серпуховъ изволила осматривать эту ризу, когда ее везли въ Ахтырку, и лестно отзывалась о художественныхъ достоинствахъ ея.

Такимъ образомъ, съ 1871 года икона была облачена въ новую драгоценную ризу, въ которой обычно и пребывала. Хотя при соборѣ имѣется и другая серебряная риза, но эта риза служила постояннымъ одѣяніемъ для копии чудотворной иконы, которая поставлялась на мѣсто чудотворнаго образа въ то время, когда онъ увозился изъ Собора. Тридцать три года драгоценность, украшавшая Соборную святыню, только радовала сердце молящихся, напоминая о любящихъ благолѣпіе Дома Божія и о томъ благоговѣніи, которое заставляло людей вѣрующихъ къ чтимой святыни нести лучшее отъ щедротъ своихъ. Но у людей съ заглушею вѣрою, съ развращеннымъ сердцемъ, съ сожженною совѣстью эта драгоценная риза возбуждала адекватную мысль о святотатственномъ похищеніи ея. Нельзя сказать, чтобы русское общество въ тотъ или иной періодъ своей жизни было совершенно свободно отъ болѣзненныхъ проявленій порока; были въ немъ и атеисты и революціонеры, были и измѣнники вѣры и коварные слуги отечества; бродили по св. Руси организованные шайки разбойниковъ и грабителей, но никогда порокъ не пріобрѣталъ такого дерзкаго посягательства въ отношеніи къ предметамъ вѣры, какой онъ получилъ въ послѣднее время. Самый порочный русскій человѣкъ, подобно благоразумному разбойнику, находилъ въ своемъ, разбитомъ злобою сердцѣ свѣтлый уголокъ вѣры и эта вѣра во Всемогущаго и Всеблагаго Царя вселенной удерживала привыкшую къ злодѣяніямъ руку отъ посягательства на чтимыя и прославленныя святыни. Но злобный духъ разложенія, проникая все глубже и глубже въ народную массу, исторгъ изъ склоннаго къ злодѣяніямъ сердца и это свѣтлое зерно небесной правды, наполнивъ его полнымъ мракомъ невѣрія и кощунства. Съ ужасомъ вѣрующіе русскіе люди услышали въ 1903 году ужасную вѣсть о дерзкомъ похищеніи Казанской иконы Божіей Матери. Невыразимымъ горемъ и обильными слезами была оплакана эта потеря. Съ по-

пятнымъ волненіемъ и напряженнымъ вниманіемъ слѣдило лучшее русское общество за извѣстіями относительно этого небывалаго въ лѣтописяхъ въ русской жизни злодѣянія, но вѣсти не радовали. А между тѣмъ надъ той же частью русскихъ людей собирались новыя тучи, которыя едва не разразились катастрофой, подобной Казанской. Сжигаемые жаждой разгульной широкой жизни, омраченные Гудинымъ недугомъ сребролюбія, злодѣи, поощренные успѣхомъ въ Казани, перенесли свою преступную дѣятельность въ гор. Ахтырку. Слухъ о цѣнностяхъ Ахтырскаго Собора и о драгоценной ризѣ Богоматери вложилъ въ искалѣченную злодѣянiami душу преступную мысль о похищеніи этой ризы и другихъ цѣнностей, принесенныхъ христіанской любовью въ даръ Небесной Царицѣ. Задуманное преступленіе было приведено въ исполненіе въ ночь на 1 апрѣля сего 1905 года.

Ахтырскій Соборъ занимаетъ довольно объемистую площадь въ концѣ такъ называемой бульварной улицы. Цѣлая роща липъ, берестовъ, бѣлыхъ акацій и фруктовыхъ деревьевъ красивой гирляндой окружаетъ величественное зданіе Собора, обнесенное обширною каменною оградой, и въ лѣтній зной влечетъ въ свою напоенную ароматомъ зелена прохладу и утомленнаго длинной дорогой богомольца и желающаго подышать болѣе чистымъ воздухомъ городского обывателя. Съ сѣверной стороны ограды, у святыхъ воротъ, съ одной стороны помѣщается иконная лавка, а съ другой—церковная сторожка; въ юго-восточной сторонѣ возвышается такъ называемая „графская“ церковь, построенная графиней Чернышевой; далѣе съ южной стороны по направленію къ западу тянется крытый навѣсъ для склада разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей храма, заканчивающійся домомъ, въ которомъ живутъ вдовы и безпріютныя старухи. Какъ разъ противъ западныхъ дверей Собора висится соборная колокольня съ отдѣльнымъ подъ ней храмомъ—во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Вся эта масса построекъ при значительномъ числѣ большихъ деревьевъ, даетъ не мало укромныхъ уголковъ для того, чтобы укрыться въ нихъ злодѣю. И потому, когда до города Ахтырки достигъ печальный слухъ о похищеніи Казанской иконы,

причтъ и староста Собора, въ числѣ другихъ предохранительныхъ мѣръ, установили тщательный осмотръ ограды предъ закрытіемъ воротъ и болѣе ранній часъ закрытія ихъ. Озабочиваясь усиленіемъ церковной охраны, Настоятель и Соборный староста усилили штатъ сторожей, который достигъ 8 человекъ и для нихъ установлены были часы ночного дежурства; были осмотрѣны и, гдѣ оказалось нужнымъ, заново передѣланы деревянныя внутреннія двери храма и увеличено число запоровъ у желѣзныхъ наружныхъ дверей. Самый храмъ послѣ вечерняго богослуженія тщательно внутри осматривался и запирался въ присутствіи членовъ причта помощникомъ церковнаго старосты. Надежный штатъ сторожей, изъ которыхъ одинъ служилъ при Соборѣ уже 21 годъ, другой—14 лѣтъ, а остальные отъ 5 лѣтъ и ниже, давалъ полную гарантію за бдительную охрану Собора, которая усиливалась какъ намѣреннымъ, такъ и случайнымъ контролемъ со стороны причта и старосты службы сторожей. Что же касается самаго чудотворнаго образа, то облаченный въ драгоценную ризу, онъ неизмѣнно пребывалъ въ томъ величественномъ кіотѣ, который, по преданію, сооруженъ на самомъ мѣстѣ обрѣтенія иконы священникомъ Данииломъ. Это самой Небесной Царицей избранное мѣсто Ея явленія въ прославленномъ образѣ, оставалось какъ бы постояннымъ Ея селеніемъ и воля человеческая не смѣла нарушить воли Промысла Божія, украсивъ лишь это мѣсто сооруженіемъ художественнаго кіота и цѣлой лентой цѣнныхъ лампадъ, въ одной изъ которыхъ теплился неугасаемый огонь предъ ликомъ Богоматери. Заговоривъ о чудотворномъ образѣ, уместно будетъ сказать хотя кратко и о другихъ святыняхъ Собора.

Въ числѣ этихъ святынь достоинъ особаго вниманія большой, художественной работы, напрестольный крестъ съ литымъ изъ золота изображеніемъ Иисуса Христа. Крестъ этотъ передѣланъ изъ небольшого золотого креста, пожертвованнаго графомъ С. Б. Шереметьевымъ. Въ немъ въ особыхъ медальонахъ помѣщены часть древа животворящаго Креста Господня и мощи девяти святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ томъ числѣ Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Крестъ украшенъ брилліантами и оцѣнивается въ 10000 рублей.

Великую святыню Собора составляетъ также стариннѣйшая копія Чудотворной иконы, въ серебряной вызолоченной ризѣ, съ придѣланными къ оной ковчезцами, въ которыхъ вложены частицы мощей 103 угодниковъ Божіихъ, въ томъ числѣ Святыхъ Апостоловъ: Петра, Павла, Андрея, Филиппа, Варооломея, Ѳомы и Іакова.

Но если эти святыни влекли къ Ахтырскому Собору сердца вѣбрующихъ, то собранныя при немъ цѣнности привлекли къ нему порочныя сердца злоумышленниковъ. Кто эти злоумышленники, откуда они и сколько ихъ участвовало въ святотатственной кражѣ 1-го апрѣля, въ данное время сказать трудно.

По независящимъ отъ причта обстоятельствамъ, вопросъ объ участникахъ этой выдающейся кражи остается задачей будущаго, давая мѣсто однимъ лишь предположеніямъ и догадкамъ. Пока лишь можно съ нѣкоторой увѣренностью предположить, что въ воровствѣ принимала участіе правильно организованная шайка и что дѣйствовала изъ нея въ Соборѣ одинъ, а другіе были на сторожѣ.

Но какъ бы тамъ ни было, ужасный, страшный фактъ кражи совершился.

Былъ четвергъ 5 недѣли поста. На вечернемъ богослуженіи въ Соборѣ присутствовали исключительно одни говѣющіе прихожане, въ числѣ около 200 человекъ. Вечерня закончилась, говѣющіе разошлись; въ церкви осталась только одна семья съ больнымъ ребенкомъ, пришедшая помолиться предъ образомъ Богоматери объ исцѣленіи болящаго. Закончился и молебень. Седмичный священникъ и члены причта при участіи церковника (помощникъ старосты) и трехъ сторожей, осмотрѣли храмъ. Въ храмѣ царила безмолвная тишина. Потухавшій день еще бросалъ подъ высокіе своды храма слабыя проблески вечерняго свѣта, и осѣненный лампадой ликъ Богоматери сиялъ какою-то неземною торжественностію и спокойствіемъ. Ничто не обѣщало той страшной грозы, которая уже висѣла надъ Соборомъ. Отдавъ земной поклонъ святынѣ, осматривавшіе вышли изъ храма, и тяжелыя желѣзныя двери сомкнулись подъ охватомъ надежныхъ замковъ. Пасмурный вечеръ смѣнился ненастною ночью: забушевалъ вѣтеръ, сгустились тучи

и полился мелкій, но непрерывный дождь. Сама природа какъ бы оплакивала то злодѣяніе, которое совершалось подъ покровомъ этой ненастной ночи, одной изъ тѣхъ ночей, о которыхъ народъ вполне правдиво говоритъ: „хорони Боже, въ эту ночь отъ злого человѣка“. Около полуночи ударили въ набатъ. Звонъ былъ продолжительный и безпрерывный.

Наступило утро перваго апрѣля. Дежурный сторожъ пришелъ и взялъ у священника церковные ключи. По установившемся обычаю, помощникъ церковнаго старосты, въ присутствіи двухъ дежурныхъ сторожей, открылъ церковныя двери. Былъ еще ранній часъ, но открытія храма ждали на его паперти пріѣхавшій съ утреннимъ поѣздомъ по дѣламъ службы діаконъ сосѣдняго села, одна женщина и два Соборныхъ нищихъ. Всѣ эти лица вслѣдъ за церковникомъ и сторожами вошли въ церковь. Одинъ изъ сторожей немедленно направился къ образу Богоматери, чтобы зажечь свѣчи, а другіе оставались въ притворѣ, ожидая пока будетъ открытъ церковникомъ свѣчной ящикъ. Въ это время вошелъ въ церковь и седмичный псаломщикъ. Между тѣмъ сторожъ, зажигавшій свѣчи, замѣтивъ исчезновеніе иконы, въ оцѣпененіи замеръ на мѣстѣ... Подошелъ церковникъ съ женщиной. „Нѣтъ иконы“, вскричали всѣ трое и эта страшная вѣсть, какъ громовой ударъ, пронеслась по Собору. Пришелъ седмичный священникъ. Шумъ и необычайное движеніе въ храмѣ свидѣтельствовали о чемъ-то необыкновенномъ. „Украдена Чудотворная икона“, твердили всѣ съ растерянными лицами. Не хотѣлось вѣрить этой ужасной вѣсти, а между тѣмъ отсутствіе иконы на обычномъ мѣстѣ ея пребыванія подтверждало невѣроятный фактъ похищенія. И дѣйствительно, на верхней ступенькѣ большого кіота лежалъ взломаннымъ малый кіотъ, въ которомъ помѣщалась въ драгоценной ризѣ Чудотворная икона. Боже мой, чтѣ—это, тяжелый ли сонъ, или страшная дѣйствительность? Произведенный осмотръ Собора повидимому указывалъ на полный во всемъ порядокъ, а между тѣмъ иконы нѣтъ.

Минута—двѣ и въ церковь прибыли настоятель Собора, церковный староста, другіе члены причта, чины полиціи и сталъ собираться народъ. Снова осмотрѣли храмъ. Оказалось,

что царскія врата въ боковыхъ алтаряхъ немного пріоткрыты, а въ главномъ алтарѣ съ южной стороны на полу у окна слѣды обвалившейся штукатурки и разбитыя стекла. Ближайшее нижнее окно оказалось цѣлымъ, но въ верхнемъ окнѣ обнаружили 5 выбитыхъ стеколъ, отъ которыхъ правильной полосой шелъ по карнизу внутрь Собора вытертый слѣдъ. При болѣе тщательномъ осмотрѣ, на поддерживающихъ на престольную стѣну колонахъ съ южной стороны замѣчены слѣды крови, замѣчены также слѣды крови на иконостасѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ храма, возлѣ которыхъ проходилъ воръ, въ южномъ алтарѣ найденъ около престола небольшой ломъ и часть обожженной окровавленной спички. При внѣшнемъ осмотрѣ храма съ южной стороны его, по стѣнѣ, ведущей къ верхнему алтарному окну, на уступахъ замѣтны слѣды грязныхъ ногъ и въ самомъ низу стѣны—два кровавые пятна.

Съ наружной стороны алтарное окно также оказалось разбитымъ и одинъ изъ деревянныхъ переплетовъ вынутымъ. Въ срединѣ между наружной и внѣшней рамами окна былъ найденъ большой коловоротъ.

Все это указывало, что злоумышленникъ проникъ внутрь Собора черезъ это окно. Ненастная ночь помогла ему остаться незамѣченнымъ.

Между тѣмъ вѣсть о похищеніи Иконы быстро распространилась по городу. Никто не хотѣлъ вѣрить страшной вѣсти, предполагая, что это—грубая апрѣльская шутка... Тѣмъ не менѣе каждый спѣшилъ провѣрить зловѣщій слухъ на мѣстѣ, и вскорѣ церковная ограда, а затѣмъ и самый храмъ переполнились тысячами народа. „Правда ли?“ раздавались тревожные вопросы вновь прибывшихъ и убитыя горемъ лица вопрошаемыхъ вмѣсто словъ давали печальный отвѣтъ... Столько же ужасное, сколько и неожиданное событіе сковывало уста и беспощадно давило чувствомъ невыразимаго горя, сознаниемъ незамѣнимой утраты... „Какъ же мы теперь будемъ жить безъ чудотворной Иконы? Зачѣмъ она понадобилась злодѣю? Взялъ бы себѣ золото, брилліанты, но зачѣмъ, но зачѣмъ взялъ икону?“ слышались сквозь слезы взволнованные возгласы...

Началась утрена. Миромъ и высокимъ духовнымъ утѣше-

ніемъ дарили молящихся священныя молитвы и пѣснопѣнія, но взволнованная ужаснымъ горемъ душа томилась мыслью о похищенной святынѣ. Отвѣчая на жаждавшее утѣшенія настроеніе собравшихся, священникъ въ концѣ утрени обратился къ удрученной горемъ паствѣ съ предложеніемъ помолиться усердно Божіей Матери, чтобы Она явила похищенный злодѣйскою рукою Святой свой образъ.— „Помолитесь, батюшка“— раздались отдѣльные возгласы, и весь народъ склонился для молитвы. Былъ отслуженъ молебень Божіей Матери съ акафистомъ „Утоли моя печали“. И какая это была молитва! Тысяча колѣноприклоненнаго народа со слезами на глазахъ какъ одинъ человекъ восклицали: „радуйся, радости наша, избави насъ отъ всякаго зла и утоли наши печали“. Эта молитва была однимъ горячимъ воплемъ вѣрующій души къ Небесной Царицѣ объ утоленіи ужасной печали, вызванной похищеніемъ неоцѣненной святыни... и молитва дошла до Неба. Вслѣдъ за молебномъ начались часы и затѣмъ литургія. Едва служащій священникъ успѣлъ, обратясь къ молящимся, возгласить: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“, какъ весь народъ, какъ бы тронутый чьей-то невидимой рукою, всколыхнулся и направился къ выходнымъ дверямъ. „Найдена икона“ раздались радостные крики. Минута... и церковь опустѣла; остались одни служащіе. Жгучее чувство горя смѣшалось томленіемъ ожиданія. Минуты казались часами. Вбѣжалъ одинъ изъ горожанъ и взялъ священническое облаченіе. Еще нѣсколько томительныхъ минутъ и радостный звонъ колоколовъ съ громогласнымъ пѣніемъ десятитысячной толпы „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ какъ вѣсть Маріи Магдалины наполнилъ благодатною радостью святой храмъ. Народъ буквально внесъ на рукахъ въ церковь священника о. Померанцева, который держалъ на головѣ святую икону. Тысячи восторженныхъ взоровъ съ благоговѣніемъ и радостью взирали на знакомыя черты святаго Образа и благодарныя уста въ умиленіи повторяли: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!“ Давно уже городъ не жилъ такими пышными и благодатными чувствами, какъ этотъ день. Восторгъ и слезы радости сіяли на всѣхъ лицахъ. По истинѣ это былъ свѣтлый праздникъ.

горожанъ, праздникъ общей радости, общаго счастья, всѣхъ объединившій въ осязательномъ явленіи неизреченной милости Небесной Царицы. „Слава Богу, Матерь Божія не оставила насъ“ слышалось со всѣхъ сторонъ. Образъ былъ внесень въ алтарь, облаченъ въ ризу, а затѣмъ вынесенъ на средину храма для поклоненія народу. По окончаніи литургіи всѣмъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ настоятелемъ Собора, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, предваренное соотвѣтствующимъ обстоятельствамъ словомъ одного изъ соборныхъ священниковъ.

Дабы фактъ столь быстро обрѣтенія иконы былъ понятнымъ со стороны внѣшнихъ обстоятельствъ, нужно сказать, что въ это время производилось недалеко отъ храма постройка церковнаго дома. Работавшій въ домѣ накладчикъ драни, идя изъ дому на работу и услыхавъ о похищеніи иконы, зашелъ въ соборъ и оставался здѣсь до начала литургіи. Когда окончился молебенъ, онъ отправился въ домъ и принялся за работу. Понадобилось взять драни, которая была сложена въ угловой комнатѣ. Едва онъ вошелъ въ эту комнату какъ увидѣлъ, что у стѣны обращенной къ улицѣ, между окнами стоитъ на полу икона и возлѣ нея лежитъ сложенный зеленый шелковый платокъ и кусокъ стекла съ сломаннымъ угломъ. Приглядѣлся и узналъ похищенный образъ. Не прикасаясь къ найденному, онъ тотчасъ побѣжалъ въ церковь заявить объ обрѣтеніи иконы, которая затѣмъ и была перенесена отсюда въ церковь. При произведенномъ послѣ этого осмотрѣ дома, на колонахъ галлерей и на одномъ изъ подоконниковъ обнаружены слѣды кровавыхъ пятенъ, аналогичные съ тѣми, какіе замѣчены внутри Собора и на наружной стѣнѣ его, т. е. пятна отъ порѣзанныхъ пальцевъ. Это обстоятельство съ одной стороны указываетъ на то, что воръ, похитивъ Св. Образъ, проникъ съ нимъ въ новый домъ и здѣсь снялъ съ него драгоценную ризу, а съ другой служитъ довольно осязательнымъ подтвержденіемъ обрѣтенія подлиннаго чудотворнаго образа, а не копіи его, какъ было высказано предположеніе кѣмъ-то изъ иногороднихъ скептиковъ. Для того, кто знаетъ образъ, одинъ взглядъ на него уничтожаетъ всякое сомнѣніе въ подлинности;

онъ имѣетъ столько особенностей, что ни одна копія не можетъ передать ихъ даже въ приблизительной точности. Для лицъ же мало или вовсе незнающихъ образа, помимо вышеуказаннаго обстоятельства, доказательствомъ обрѣтенія подлиннаго образа могутъ служить тѣ предметы, которые найдены вмѣстѣ съ нимъ,—платокъ и стекло. Этотъ платокъ былъ подложенъ подъ икону при послѣднемъ переоблаченіи ея, а стекло, вырѣзанное соответственно внутреннему углубленію иконы, прикрывало ликъ и руки Богоматери.

Таковъ фактъ похищенія и обрѣтенія Чудотворной Ахтырской иконы Божіей Матери. Разсматриваемый съ точки зрѣнія юридической, онъ указываетъ на несовершенство существующей охраны церковей: для церковей, владѣющихъ цѣнностями, подобно важнымъ общественнымъ и государственнымъ учрежденіямъ, необходима стража присяжная, отвѣтственная за охрану имущества, а не обычные наемники. Но для сердца вѣрующаго въ этомъ событіи необычайно важна не юридическая сторона его, а та совокупность обстоятельствъ, которая съ несомнѣнностью говоритъ о дивномъ знаменіи милости Божіей.

Объяснивъ фактъ похищенія чтимой святыни люди вѣрующіе съ понятнымъ чувствомъ благоговѣнія останавливаются на обстоятельствахъ обрѣтенія ея. Икона найдена вскорѣ послѣ той необычайной по искренности и глубинѣ вѣры молитвы, которая, по словамъ многихъ, совершенно переродила ихъ, давши возможность испытать въ первый разъ захватывающую силу и дѣйствительность этого благодатнаго дара Премудраго Творца разумной твари. Найдена на томъ мѣстѣ, гдѣ, по рассказамъ старожиловъ, былъ домъ обрѣтшаго ее іерея Даніяла и гдѣ, слѣдовательно, около четырехъ лѣтъ она прибывала по первому своему обрѣтенію. Чтобы кажется стояло злодѣю вынести ее за городъ и закопать въ землю или же заложить въ иль одного изъ окрестныхъ болотъ и, быть можетъ, понадобились-бы цѣлыя годы, чтобы отыскать ее; но какъ нарочно она оставлена даже въ чертѣ Соборной ограды и при томъ какъ бы въ нарочито избранномъ мѣстѣ. „Не захотѣла Небесная Царица выйти и за ограду“, говорили по этому поводу простой народъ.

Несомнѣнно также, что оставившій во многихъ мѣстахъ храма слѣды крови воръ высматривалъ еще подходящія для себя вещи, но встревоженный церковнымъ набатомъ, поспѣшилъ убраться изъ Собора, оставивъ нетронутыми другія цѣнности собора и даже вскрытый уже свѣчной ящикъ.

Все это для людей невѣрующихъ покажется случайнымъ стеченіемъ благопріятныхъ обстоятельствъ, но люди вѣрующіе видятъ здѣсь явное дѣйствіе милосердіе Царицы Небесной, попустившей дерзкаго злодѣя совершить святотатственную кражу, но не отдавшей на поруганіе прославленнаго образа своего. И эта вѣра еще болѣе крѣпнетъ подъ впечатлѣніемъ исцѣленія, дарованнаго въ тотъ же день по молитвѣ у св. образа. Одна тяжело больная, узнавши о похищеніи чудотворной иконы, впала въ глубокое обморочное состояніе. Были испробованы всѣ медицинскія средства, но больная не проявляла никакихъ признаковъ жизни и замиравшее сердце видимо говорило о близкомъ концѣ страданій. Тогда семья обратилась къ помощи небесной. Отслуживъ молебенъ Божіей Матери и взявъ воды отъ омытой иконы, семья возвратилась къ больной и этою водою омыла ей лицо. Тотчасъ больная очнулась, начала говорить и поправляться.

Но злое невѣріе проходитъ мимо такихъ знаменій небесной помощи или съ холоднымъ равнодушіемъ, или съ коварнымъ сожалѣніемъ о мракѣ народномъ, роняя въ изрытую пороками почву адскія сѣмена нравственнаго разложенія и полного атеизма и подготавливая злодѣевъ, отъ дерзости которыхъ стонетъ вся вѣрующая, православная Русь.

Священникъ Гавріилъ Блюсовъ.



Архіерейскія богослуженія.

Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ воскресенье, 3-го іюля, благоволилъ совершить литургію въ Покровскомъ монастырѣ.

— 17-го іюля онъ же, Высокопреосвященный Арсеній, благоволилъ служить въ своемъ Каѳедральномъ соборѣ. Благоговѣнное и столь любимое жителями города Харькова архіерейское богослуженіе, съ его обычнымъ благолѣпіемъ, а также прекрасное пѣніе хора архіерейскихъ пѣвчихъ вполне соотвѣтствовали религиозному настроенію молящихся. Но на этотъ разъ богослуженіе это сопровождалось особеннымъ религиознымъ священнодѣйствіемъ. Во время малаго входа, послѣ прочтенія положенной церковной молитвы и церковнаго провозглашенія *аксіосъ*, Высокопреосвященный Арсеній вручилъ іеромонаху Михаилу, инспектору мѣстной семинаріи, возведенному теперь въ санъ архимандрита, архимандричій жезлъ. Новопоставленный архимандритъ опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ быть ректоромъ Казанской духовной семинаріи. По этому поводу Высокопреосвященный Арсеній, въ присутствіи всѣхъ молящихся, обратился къ новому архимандриту съ поучительною рѣчью, въ которой указалъ на трудность и великую отвѣтственность, *въ дѣлѣ воспитанія современнаго духовнаго юношества, при исполненіи ректорскихъ обязанностей*, и преподалъ ему мудрое и благовременное наставленіе о томъ, какимъ долженъ быть современный начальникъ и воспитатель духовнаго юношества въ наше время, при нынѣшнемъ, почти всеобщемъ новомъ движеніи среди этого юношества. Рѣчь Владыки тѣмъ болѣе должна была быть поучительною для новопоставленнаго ректора Казанской семинаріи, что была сказана Іерархомъ, пять лѣтъ стоявшимъ во главѣ Казанскихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ высшаго, такъ и низшихъ, и слѣдовательно, хорошо знающимъ эти заведенія. Прекрасная и поучительная рѣчь эта напечатана нами въ началѣ настоящей книжки нашего журнала. — Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 22 іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Харьковскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ 9 часовъ утра, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, совершена божественная литургія, а по окончаніи литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе. Послѣ богослуженія на Соборной площади состоялся церковный парадъ отъ частей войскъ мѣстнаго гарнизона. Въ строй были выведены по ротѣ отъ каждаго изъ полковъ 51-й пѣхотной дивизіи и 1 рота отъ 269 пѣхотнаго Богодуховаго полка (по 24 ряда въ ротѣ) и одна сотня казаковъ отъ 17 Донскаго казачьяго полка въ пѣшемъ строю, а также хоръ музыки отъ 202 пѣхотнаго Старобѣльскаго полка. Парадомъ ко-

мандоваль штабъ-офицеръ отъ 202 пѣхот. Старобѣльскаго полка. Въ 6-ть часовъ вечера тогоже числа Владыка благоволилъ отбыть въ г. Валки для обозрѣнія тамошнихъ церквей.

— Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, предполагаетъ посѣтить въ іюль: 30—Спасовъ-Скитъ, 31—г. Зміевъ; въ августѣ: 7—Ахтырку, 8—ахтырскій мужской монастырь, 13—Святыхъ горы, 20—Верхо-Харьковскій жен. монастырь; въ сентябрѣ: 3—Богодуховъ, 4—жен. монастырь, (освященіе храма), 7—Хорошевскій жен. монастырь, 16—Дмитріевскій Ряснянскій муж. монастырь, 17—Семерецкую Казанскую жен. общину (открытіе общины). Кромѣ того, 25 августа Владыка посѣтитъ Амвросіевскій пріютъ, а 1 сентября енархіальный свѣчной заводъ.

Юбилей.

9-го іюля, въ субботу, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, торжественно былъ отпразднованъ городскимъ духовенствомъ, причтомъ и прихожанами Харьковской Дмитріевской церкви юбилей пятидесятилѣтняго служенія церкви діакона о. Алексѣя Григорьевича Врайловскаго.

Почтенному о. діакону нынѣ 66 лѣтъ. Службу свою онъ началъ въ должности дьячка 1855 года іюля 9-го дня при Харьковской Всѣхсвятской церкви. Къ Дмитріевской же церкви онъ былъ опредѣленъ 1884 г. марта 23-го дня діакономъ на псаломщицкой вакансіи, а съ 1885 года 9 апрѣля состоятъ здѣсь штатнымъ діакономъ. Во время своей долготѣтней службы церковно-богослужбной онъ не мало потрудился еще и на поприщѣ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учителя сельскаго училища и законоучителя училища Харьковскаго Дмитріевскаго участковаго попечительства, и на общественномъ поприщѣ, какъ членъ Общества защиты дѣтей. Съ 1882 г. по 1897 годъ онъ служилъ письмоводителемъ Харьковскаго енархіальнаго попечительства. На всѣхъ этихъ поприщахъ онъ своимъ чрезвычайнымъ трудолюбіемъ, исполнительностью, удивительною скромностью и уравновѣшенностью характера приобрѣлъ глубокое уваженіе отъ всѣхъ соприкасавшихся съ нимъ, любившихъ его, какъ прекраснаго добрѣйшаго человека. При всемъ этомъ почтенный о. юбиляръ былъ образцовѣйшій священнослужитель: благоговѣйный уставный и отъ души усердный. Поэтому его всегда высоко цѣнила и енархіальная власть. Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній 6 іюля принималъ у себя о. діакона и поблагодарилъ его за такую службу и благословилъ прекраснымъ образомъ Вожіей Матери.

Празднованіе юбилейнаго дня началось еще наканунѣ 8 іюля, служеніемъ торжественной всенощной. 9-го же іюля, въ самый день юбилея, съ 9 ч. утра началась божественная литургія, которую совершалъ прот. В. Поповъ при участіи всего причта, шести священниковъ и цѣлаго сонма діаконовъ. Въ храмѣ собрались помолиться о юбилярѣ многочисленные его родственники, прихожане и городское духовенство. Собственно чествованіе о. юбиляра началось по окончаніи литургій. Благочинный округа о. П. Оуминъ объявилъ указъ консисторіи о разрѣшеніи празднованія юбилея. Затѣмъ, въ своей рѣчи отъ лица всего духовенства онъ принесъ ему поздравленіе съ такимъ знаменательнымъ событіемъ и охарактеризовалъ служебныя достоинства и душевныя качества о. діакона, дѣлавшія его примѣрнымъ діакономъ, въ причтѣ незамѣнимымъ и любимымъ со товарищемъ и сотрудникомъ, въ приходѣ почтеннымъ и уважаемымъ священнослужителемъ. Въ заключеніе о. благочинный указалъ на отечески-милостивое вниманіе къ нему Высокопреосвященнаго Архіепископа и передалъ отъ него о. юбиляру св. образъ Божіей Матери съ пожеланіемъ ему еще долголѣтняго благоденствія. О. діаконъ со слезами облобызалъ св. образъ, дорогой ему, какъ Архипастырское благословеніе. Затѣмъ мастытій протоіерей о. І. Чижевскій отъ лица причта принесъ ему привѣтствіе и въ своей обстоятельной рѣчи обрисовалъ заслуги о. діакона для церкви, причта и прихода, указывая, что онъ своимъ достоинствами подвигалъ въ глазахъ общества, вообще, санъ діакона,—должность, повидимому, незначительную. Вслѣдъ затѣмъ причтъ поднесъ юбиляру св. образъ архид. Стефана, а староста отъ лица прихожанъ—св. образъ великомуч. Прокопія. Потомъ юбиляра привѣтствовали съ подношеніемъ св. яконъ, адресовъ, св. евангелія и хлѣба-соли: представители епархіальнаго попечительства, діаконъ города Харькова, участковое попечительство со школою, Общество защиты дѣтей, причты церквей Всѣхсвятской и Каплуновской. По окончаніи привѣтствій, глубоко взволнованный, почтенный старецъ о. діаконъ благодарилъ всѣхъ, вознося за нихъ горячую молитву Господу. Весь сонмъ священнослужителей, во главѣ съ прот. І. Чижевскимъ, вышелъ на средану храма и совершилъ благодарственное молебствіе Господу съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду и архіепископу, достопочтенному юбиляру и прихожанамъ храма. Послѣ молебна, о. діакона окружили прихожане и въ теплыхъ сердечныхъ словахъ привѣтствовали его съ пожела-

ними всякихъ благъ. Съѣхавшіеся многочисленные родственники о. діакона предложили всѣмъ почтившимъ юбиляра трапезу въ помѣщеніи Дмитріевской церковно-приходской школы. Здѣсь, при входѣ о. діакона, его встрѣтили супруга, семья и родные. Протоіерей о. С. Прокоповичъ поздравилъ его и поднесъ ему св. образъ въ драгоценномъ окладѣ. Во время трапезы была провозглашена первая здравнца за благоденствіе Государа Императора и Царствующій Домъ вѣдинодушно было пропѣто „Боже, Царя храни“. Затѣмъ были провозглашены многолѣтія Высокопреосвященному Архіепископу, юбиляру, почтенному о. прот. І. Чпжевскому, пресвитерству и діаконству. Въ застольныхъ рѣчахъ былъ обрисованъ обликъ о. юбиляра, въ особенности какъ семьянина, благороднаго отца и мудраго воспитателя своихъ дѣтей. Это единодушное и искреннее празднованіе юбилея почтеннаго о. діакона показало, что можетъ сдѣлать добрый, честный и усердный труженникъ и въ скромной роли, въ маленькой должности и какого глубокаго уваженія и почтенія отъ общества онъ можетъ достигнуть при виѣшне-незамѣтномъ своемъ положеніи. Побольше-бы такихъ людей нашему вѣку, много говорящему, но мало дѣлающему!

Свщ. П. Ѳоминъ.

Памяти Протоіеря Михаила Андреевича Румянцова.

(† 26-го іюня 1905 года).

26-го іюня, въ воскресенье, въ 12 ч. 5 м. тихо почилъ въ Возѣ протоіерей Спасо-Преображенской церкви г. Харькова Михаилъ Андреевичъ Румянцевъ, на 69-мъ году отъ рода. Это былъ старѣйшій священникъ въ городѣ Харьковѣ, пользовавшійся въ средѣ духовенства особеннымъ положеніемъ какъ его духовникъ и какъ человекъ прекраснаго характера. Въ своемъ Спасо-Преображенскомъ приходѣ — онъ былъ глубоко уважаемъ и почитаемъ, какъ прослужившій здѣсь 34 года, почти съ самаго основанія церкви и образованія прихода.

Почившій о. Михаилъ былъ уроженцемъ села Утѣшева, Мещевскаго уѣзда, Калужской губерніи и былъ сынъ священника. Отецъ его долгое время служилъ при Харьковской единовѣрческой церкви. Отъ отца почившій о. Михаилъ унаследовалъ любовь къ уставному и благолѣпному богослуженію. Обучался онъ въ Харьковской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1859 году. Вскорѣ онъ былъ рукоположенъ во священника къ Георгіевской церкви сл. Большой Даниловки, но здѣсь онъ пробылъ около полугода и былъ переведенъ къ Кладбищенской церкви города Чугуева, гдѣ и священствовалъ одинадцать лѣтъ. Онъ вносилъ-

ствіи любилъ часто вспоминать свою службу въ Чугуевѣ, пребываніе въ которомъ онъ называлъ счастливѣйшей порою своей жизни. Здѣсь онъ законоучительствовалъ въ училищѣ Военнаго вѣдомства и въ Чугуевской фейерверкерской школѣ и былъ весьма любимъ начальствующими и учениками. Въ 1871 году 26 января о. Михаилъ былъ переведенъ въ гор. Харьковъ къ Преображенской церкви. Въ Харьковѣ, непрерывно служа при одной церкви въ теченіе столь долгаго времени до самой кончины своей, онъ постепенно приобрѣталъ все большую извѣстность и значеніе какъ въ приходѣ своемъ, такъ и въ области епархіальной жизни. Съ 1871 года сослуживцемъ его при Преображенской церкви былъ извѣстный своею благотворительностію протоіерей Василій Лихницкій, умершій 23-го марта 1902 года. О. Михаилъ былъ всегда съ нимъ въ наилучшихъ отношеніяхъ: между ними лично никогда не было никакого недоразумѣнія и взаимнаго неудовольствія. Во время смолчать, стерпѣть, въ иное время уступить и оказать услугу, — это было ихъ правиломъ взаимныхъ отношеній. Въ приходской жизни о. Михаилъ отличался чрезвычайнымъ богослужебнымъ усердіемъ, исполнительностію, неутомимостію. Онъ любилъ уставное богослуженіе, хорошо понималъ церковное пѣніе и заботился всегда объ улучшеніи церковнаго хора. Ко всемъ просьбамъ и нуждамъ прихожанъ онъ относился съ полною готовностію исполнить ихъ, не любилъ медлить, заботился, чтобы всякая приходская треба исполнялась въ свое точно назначенное время. Она всегда первый являлся на службу, и ни въ комъ не терпѣлъ опаздываній и проволочекъ. Самъ совершая богослуженіе громко, благозвучно и внятно, онъ того же требовалъ и отъ остальныхъ членовъ причта. Въ то же время въ личныхъ отношеніяхъ къ прихожанамъ онъ былъ всегда благодушенъ, прямъ и откровененъ. Правда, иногда это не нравилось нѣкоторымъ, но онъ всегда свою прямолинейность сглаживалъ благодушіемъ и кротостію. Это былъ человѣкъ добрѣйшей души. Онъ любилъ благотворить семьямъ бѣдныхъ людей, но никогда объ этомъ не говорилъ, и только случайно приходилось узнавать о крупной помощи, которую онъ оказывалъ многимъ прихожанамъ. Вообще скромность — была выдающаяся черта его прекраснаго характера. Какъ человѣкъ въ высшей степени трудолюбивый, дѣловитый, аккуратный и честный, онъ обращаетъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства, и на него возлагается цѣлый рядъ ответственныхъ и почетныхъ должностей по Епархіальному управленію. Такъ Епархіальные Свѣзды духовенства VI, VIII и X избираютъ его на должности сперва члена, а потомъ и Предсѣдателя Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ этихъ должностяхъ онъ входилъ во всѣ мелочи училищной жизни, усердно заботился объ улучшеніи хозяйственной части училища и

объ обеспеченія его епархіальными средствами. По независящимъ отъ него и совершенно непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, онъ долженъ былъ оставить свою службу въ Епархіальномъ училищѣ, но до конца жизни онъ сохранялъ трогательное воспоминаніе о немъ. Рядомъ съ этимъ онъ въ теченіе 12 лѣтъ проходилъ должность Депутата (Духовнаго Слѣдователя) благочинія церквей гор. Харькова, должность сопряженную съ большимъ и сложнымъ дѣлопроизводствомъ, безпокойную и чуждо отвѣтственную въ нравственномъ смыслѣ. До самой смерти онъ состоялъ, при этомъ, духовникомъ городского духовенства, въ каковой должности онъ проявлялъ къ духовенству столько любвеобильнойнисходительности и былъ такъ трогательно и мудро наставителемъ. Въ разные сроки онъ несъ обязанности ревизора Епархіальнаго свѣчнаго завода, члена уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, члена благочинческаго Совѣта, законоучителя Харьковскаго женскаго училища имени Ильина, завѣдующаго мѣстной церковно-приходской школы, а съ 1898 года состоялъ членомъ Харьковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Если принять во вниманіе не малый приходъ Преображенской церкви, гдѣ особенно въ Великомъ Посту священнику приходится еле выдерживать богослужебный и требный трудъ, то можно себѣ представить какъ много приходилось работать почившему о. Михаилу. Всегда слабый его организмъ не могъ вынести долгаго и почти непрерывнаго напряженія, силы его были надломлены... При всемъ этомъ о. Михаилу пришлось перенести и въ своей личной жизни тяжелые удары судьбы, какъ напр., преждевременную смерть единственной горячо любимой дочери. Уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1904 г. у о. Михаила обнаружился рѣзкій упадокъ силъ и первое истощеніе. Съ перерывами недомоганіе тянулось до половины августа мѣсяца, когда онъ окончательно слегъ. Врачи опредѣлили болѣзнь „множественный невритъ“. Всѣ усилія поддержать падавшія силы больного были безуспѣшны. Нѣсколько разъ составлялись консилиумы врачей, которые не видѣли уже благоприятнаго исхода болѣзни. О. Михаилъ медленно таялъ. Его физическое нездоровье усиливалось сознаніемъ невозможности совершать богослуженіе и быть въ храмѣ. Въ дни праздниковъ онъ со слезами на одрѣ прочитывалъ каноны. Часто приобщался Св. Таинъ. До послѣднихъ дней своей жизни онъ, однако, не терялъ сзнанія и своего прежняго благодушія. На Свѣтлый праздникъ въ семь 1905 году принимая весь пріятъ, явившійся съ поздравленіемъ, онъ имѣлъ силы встать и, безконечно радый посѣщенію, радушно, подшучивая, угощалъ всѣхъ. Вспыхнула, было, надежда поддержать больного климатическимъ леченіемъ на югъ Россіи въ маѣ мѣсяцѣ, для чего былъ данъ ему двухмѣсячный отпускъ, но состояніе его здоровья въ началѣ іюня еще рѣзче ухудши-

лось.. Онъ съ благоговѣніемъ сподобился Св. Причастія и, наконецъ, былъ соборованъ. 25 іюня онъ сталъ впадать въ забытіе и въ 12 час. 5 минутъ 26 іюня тихо скончался. По чину тѣло было приготовлено къ погребенію и установлена была у гроба его первая очередь чтенія Св. Евангелія. Установленный звонъ въ колоколъ оповѣстилъ приходъ о смерти о. Михаила. О кончинѣ его было немедленно сообщено помощнику благочиннаго свящ. А. Луценкову, который доложилъ о севѣ Высокопреосвященному Архіепископу; съ его благословенія, оповѣстилъ все городское духовенство и сдѣлалъ всѣ распоряженія относительно погребенія почившаго. Быстро распространилась молва о смерти его, и прихожане непрерывными толпами направились къ квартирѣ покойнаго для возданія послѣдняго долга почившему маститому пастырю. Панихиды совершались мѣстнымъ причтомъ и причтами городскими въ день кончины и на слѣдующій день 27 іюня утромъ, въ полдень и вечеромъ. Телеграммой былъ вызванъ мѣстный благочинный о. П. Омичъ. Ко времени выноса покойнаго къ 5 ч. вечера 27 собралось многочисленное городское духовенство и во главѣ съ о. благочиннымъ 1 округа г. Харькова прот. П. Полтавцева было торжественно совершено перенесеніе тѣла почившаго въ Спасо-Преображенскій храмъ. Въ 6 час. вечера былъ совершенъ „парастасъ“ свящ. П. Омичемъ въ сослуженіи съ 6 священниками. 28 іюня было совершено погребеніе. Съ 9 часовъ утра заупокойную литургію совершилъ Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища прот. Т. Буткевичъ въ сослуженіи свящ. П. Омича, А. Луценкова, Н. Черепелевскаго и А. Соколыскаго при двухъ діаконахъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ запричастнаго стиха свящ. Д. Поновъ сказалъ глубоко назидательную проповѣдь, исполненную христіанскихъ утѣшеній въ скорби о почившемъ. Къ началу отпѣванія въ Спасо-Преображенскій храмъ собралось около 28 священниковъ и 12 діаконъ, прибыли и о. Ректоръ Семинаріи. На гробъ почившаго были возложены вѣнки и букеты отъ родственниковъ почившаго, близкихъ и прихожанъ. Храмъ былъ наполненъ признательными прихожанами: здѣсь присутствовали ученики и ученицы школы, гдѣ законоучительствовалъ почившій. По выходѣ духовенства къ отпѣванію, прот. Т. Буткевичъ сказалъ краснорѣчивое и прочувствованное слово о почившемъ, въ коемъ обрисовалъ привлекательный образъ почившаго со стороны его характера и дѣятельности: отпѣтилъ его усердѣннѣе труды по Епархіальному училищу и Епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и его истинно-отеческую роль въ духовенствѣ городскомъ, какъ духовника. Отпѣваніе совершалъ о. Ректоръ Семинаріи при умилятельномъ пѣніи всего духовенства и архіерейскаго хора пѣвчихъ. Особенный, содержательный и трогательно-умилятельный чинъ іерейскаго

погребенія производилъ на всѣхъ глубокое впечатлѣнiе. Передъ „последнимъ цѣлованiемъ“, сослуживецъ почившаго свящ. П. Ѳомиинъ сказалъ прощальное слово, въ коемъ охарактеризовалъ почившаго какъ приходскаго священника и сослуживца въ слѣдующихъ словахъ:

„Итакъ, послѣ продолжительной и медленно-мучительной болѣзни, отошелъ въ страну далече, откуда нѣтъ возврата, къ Престолу Всевышняго, гдѣ нѣтъ лицепрятiя, одинъ изъ старѣйшихъ и почтеннѣйшихъ iереевъ нашего города, незабвенный протоiерей Михаилъ Андреевичъ Румянцевъ.

Какъ мы ни были приготовлены къ его кончинѣ давнишнею его болѣзнию, но горечь утраты и сила скорби по поводу его смерти этимъ не ослабляется. Преждевременная смерть дитяти повергаетъ насъ въ безутѣчную скорбь, но и смерть старца насыщеннаго днями жизни тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ глубже чрезъ долгоеобщенiе, мы сроднились съ нимъ. И смерть незабвеннаго о. Михаила, несомнѣнно, непрошеною скорбiю отзывается въ сердцѣ каждаго его духовнаго чада. Онъ священствовалъ въ теченiе—45 лѣтъ. Въ теченiе слѣдовательно *двухъ поколѣнiй* онъ совершалъ свое великое пастырское дѣло, въ самыхъ разнообразныхъ случаяхъ соприкасаясь съ жизнiю прихожанъ. Пастырство тѣмъ и сильно, что правдивнымъ своимъ воздѣйствiемъ, божественною благодатию и молитвою оно входитъ въ самую глубину душевной и сердечной жизни людей. И почившiй за все время своего служенiя сколько молитвъ вознесъ за своихъ пасомыхъ у Престола Божiя, о ихъ грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ, о ихъ радостяхъ и горестяхъ, о ихъ нуждахъ и потребахъ, сколько онъ возродилъ благодатию крещенiя, освятилъ благодатию брака и прочихъ спасительныхъ таинствъ, сколько уврачевалъ онъ благодатию покаянiя, сколько напутствовалъ въ жизнь вѣчную! Кто изъ васъ, возлюбленные, не воспоминаетъ, по тѣмъ или инымъ случаямъ своей личной жизни, о немъ, какъ о своемъ молитвенникѣ, наставникѣ и руководителѣ? Почти съ самаго начала образованiя сего Преображенскаго прихода (съ 1871 г.) онъ непрерывно въ теченiе 34 лѣтъ пастырствовалъ здѣсь, молясь съ отцами, наставляя потомъ ихъ дѣтей—руководя затѣмъ ихъ внуками. И вѣстѣ съ этимъ съ какимъ усердiемъ и честiю онъ несъ здѣсь свое служенiе! Всегда добрый, дѣятельный, исполнительный и точный, онъ съ полною готовностiю спѣшилъ удовлетворить просьбу прихожанъ. Своею удивительною неутомимостiю онъ вызывалъ часто искреннее удивленiе сослуживцевъ и вѣстѣ съ тѣмъ являлся всегда примѣромъ усердiя и исполнительности. Отъ природы надѣленный добрѣйшею душою, онъ въ житейскихъ отношенiяхъ былъ безконечно незлобивъ, кротокъ и уступчивъ. Такое прекрасное душевное его содержанiе всегда облекалось имъ во всегда неизмѣнное благодушие. Съ нимъ было отрадно и легко служить на

одномъ поприщѣ и одному дѣлу, всякую минуту благодаря Бога за общеніе съ такимъ примѣрнымъ характеромъ. Но въиномъ его прекрасныхъ свойствъ, было—удивительное смиреніе и скромность. Всегда отличаемый особеннымъ вниманіемъ Епархіальной власти, удостоиваемый весьма почетныхъ и отвѣтственныхъ должностей и порученій, награжденный высокими отличіями, глубокоуважаемый всѣмъ городскимъ духовенствомъ какъ его духовникъ, —покойный о. Михайлъ, тѣмъ не менѣе, никогда не старался выдаваться изъ ряда другихъ, онъ былъ совершенно чуждъ даже тѣни гордости и превозношенія, онъ не былъ честолюбивъ и искателемъ, онъ всегда довольствовался малымъ, въ своей совершенной непритязательности онъ воплощалъ христіанскую добродѣтель смиренія, того смиренія, которое является основою христіанскаго совершенства. Съ теченіемъ времени въ его пастырскомъ служеніи умножались и усложнялись его труды. Пастырство въ наше время все становится тяжелѣе и по обстановкѣ условій и по отвѣтственности. Сколько приходится іерею, незамѣтно для глазъ мірянъ, терпѣть огорченій отъ излишней къ нему требовательности, отъ несправедливыхъ нареканій, отъ равнодушія къ его не легкому положенію, отъ маловѣрія и невѣрія и отъ удручающихъ способовъ его матеріальнаго обезпеченія. А между тѣмъ, несмотря на всю бодрость и неутомимость чловѣка, годы брали свое. Жажда труда ощущалась въ немъ прежняя, но силы въ немъ слабѣли. Отъ постоянныхъ, хотя и незамѣтныхъ напряженій, эти силы стали надламываться, пока, наконецъ, туго натягиваемая тетива не оборвалась, и его, отъ природы слабый организмъ, не былъ разбитъ роковымъ недугомъ..., такимъ долгимъ и такимъ тяжелымъ! Можно ли еще сомнѣваться въ томъ, что своему служенію пастырскому онъ поистинѣ принесъ въ жертву и здоровье свое и жизнь? Да, не обмануясь, мы скажемъ это. А въ такомъ случаѣ жизнь почившаго, незабвеннаго о. Михаила, становится *подвигомъ*, тѣмъ *подвигомъ*, который увѣчиваетъ чловѣка высшею славой и честію и надеждою вѣчнаго блаженнаго покоя.

Идущихъ путемъ подвига, людей труждающихся и обремененныхъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ призываетъ къ Себѣ, глаголя: „прійдите ко *Мнѣ* вси труждающіеся и обремененные и Азъ упокою *Васъ*“. Мы вѣруемъ, что Господь призвалъ къ Себѣ и почившаго труженика—подвижника для вѣчнаго покоя, и вѣчнаго блаженства, какъ достойнаго награды.

Искренно скорбя о смерти почившаго, но и ободренные надеждою небесной ему награды, помолимся, возлюбленные, да вспомнятъ почившій служитель Божій у Престола небеснаго и насъ грѣшныхъ и да не престанетъ своею любовію быть въ молитвенномъ общеніи съ нами всегда и во вѣки! Аминь“.

Отпѣваніе окончилось около 1 ч. дня и всѣ присутствовавшіе присту-

пили къ прощанію съ почившимъ. Многіе изъ прихожанъ, въ своей некропней скорби о смерти уважаемаго пастыря, горько плакали, и эти вздохи и слезы служили почившему лучшею наградою на землѣ за его неусыпные пастырскіе труды. Въ половинѣ 2 часа погребальное шествіе съ тѣломъ покойнаго двинулось по пути къ Холодногорскому кладбищу. Масса прихожанъ провожала покойнаго. У Дмитриевской и Озерянской церквей были совершены литіи по умершемъ. По прибытіи на кладбище, тѣло было предано землѣ въ семейномъ склепѣ почившаго—возлѣ алтарной стѣны Всѣхвятической церкви.

Почившій всего священствовалъ 45 лѣтъ. Въ теченіе своей такой долголѣтней службы онъ былъ награжденъ набедренникомъ, скуфією, камиллавою, наперстнымъ крестомъ, саномъ протоіерея, и орденами св. Анны 3-й и 2-й степени. Въ семействѣ почившаго осталась жена его, 60 лѣтъ, и женатый сынъ его Анатолій, 31 года, врачъ г. Харькова.

Миръ праху твоему, самоотверженный труженникъ на пивѣ Христовой! Да воздастъ тебѣ, Божественный Пастыреначальникъ, вѣнцомъ правды за подвиги твои во благо пасомыхъ и да будетъ жизнь твоя—примѣромъ тѣмъ дѣлателямъ жатвы Божіей, кои стануть на твое мѣсто святой службы Божіей!

Свящ. П. Томинъ.



Инопархіальный отдѣлъ.

Что дѣлать духовенству?

„Положеніе пастыря, какъ проповѣдника и учителя,—пишетъ В. Скворцовъ въ „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ (№ 2 1905 г.),—въ настоящее тяжелое время намъ представляется слишкомъ важнымъ и отвѣтственнымъ,—прямо трагическимъ. Такихъ моментовъ въ исторіи русской церкви и въ жизнедѣятельности духовенства было немного, а за послѣдніе три вѣка переживаемая нынѣ государственная смута, можно сказать, единственная по своему характеру и размѣрамъ. Если присяжные публицисты и государственные люди сами не знаютъ, куда буря вынесетъ нашъ государственный корабль, чѣмъ изльчатся, когда и какъ окончатся наши внутренніе волненія, то тѣмъ болѣе наше духовенство, всегда удалявшееся и нынѣ далекое отъ политики и разумнѣя социальныхъ вопросовъ и нуждъ внутренней государственной жизни,

не подготовлено къ тому, чтобы сказать свое вѣское слово по существу этихъ вопросовъ или въ разрѣшеніе политическихъ или социальныхъ проблеммъ и запросовъ нашей современности, при томъ, политика—не дѣло пастырей церкви. А между тѣмъ служебный долгъ церковнаго проповѣдника и патриотическія его чувства, какъ гражданина, повелительно требуютъ отъ духовенства религіознаго отклика на современные событія и освѣщенія ихъ съ точки зрѣнія разума церкви. Жаждаютъ живого пастырскаго слова не только вѣрующіе пасомые, но и невѣрующіе, друзья и враги церкви одинаково слѣдятъ за проповѣдничествомъ пастырей, внимательно прѣслушиваются къ голосу церкви, явленіе знаменательное ¹⁾. Трагизмъ положенія духовенства усугубляется въ наши дни еще тѣмъ раздѣленіемъ между духовенствомъ и интеллигенціей страны, которое существуетъ уже давно и имѣетъ свои историческія основанія въ противорелигіозномъ направленіи свѣтскаго образованія, въ равнодушіи къ вѣрѣ высшихъ классовъ.

Если мы посмотримъ вверхъ, на верхніе слои нашего общества,—говоритъ Церковный Вѣстникъ (№ 8),—то видимъ тамъ въ большинствѣ, при прежнемъ равнодушіи къ вѣрѣ, только острое желаніе во что бы-то ни стало сохранить свое положеніе, плп же крайнюю растерянность: если оттуда и раздаются иногда воззванія къ церковному авторитету, то сплошь и рядомъ исключительно въ своекорыстныхъ видахъ ²⁾. Отсюда вытекаетъ крайне тяжелое и неопредѣленное положеніе пастыря—проповѣдника.

„Когда церковь молчитъ по поводу современныхъ событій, пастырей ея упрекаютъ въ бездѣйствіи, въ апатіи, въ безучастіи къ современнымъ явленіямъ жизни; если же, говоритъ В. Скворцовъ, какой пастырь коснется бюрократизма, начнетъ указывать на несправедливость заводовладѣльцевъ въ отношеніи рабочихъ, на угнетеніе народа капиталистами—его легко заподозрять въ сочувствіи къ смутѣ, въ возмущеніи массы, и единымъ почеркомъ пера упразднить“ ³⁾.

„Если, наоборотъ, проповѣдникъ начнетъ громить смуту нашихъ дней, такого радикальная печать сейчасъ же обвинитъ въ безсердечіи къ нуждающимся и обремененнымъ,—къ меньшей братіи, въ невѣжествѣ, obscurantismъ и проч... На страницахъ сто-

1) Стр. 404

2) Церковн. Вѣстн. 1905 № 8 стр. 227.

3) Мисс. обзор. 1905. Февраль. «Со скрижалей сердца» стр. 404.

личныхъ радикальныхъ газетъ въ послѣднее время часто можно встрѣчать ядовитую критику проповѣдей духовенства касательно современныхъ событій. Дерзкой критикѣ подвергалось на страницахъ журналовъ и газетъ даже само посланіе св. Синода, чего раньше никогда не встрѣчалось въ нашей печати...

Враждебная церкви либеральная печать наша въ настоящее время особенно придирчива къ патріотическимъ проявленіямъ и рѣчамъ нашихъ пастырей. Она не стѣсняется даже подтасовки фактовъ и извращеніемъ смысла словъ духовенства 1).

Съ другой стороны, уклоненіе отъ правды и явное чело-вѣкоугодничество въ церковномъ словѣ, которое говорится въ храмѣ и отъ лица Божія, ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ, лишая духовенство довѣрія со стороны чернорабочихъ классовъ. Безъ довѣрія же невозможно и какое-либо нравственное вліяніе. Тотъ же обозрѣватель „Церковнаго Вѣстника“, слова котораго выше приводились, говоритъ: обратимся ли мы внизъ,—но тамъ какъ будто совсѣмъ не до насъ: вчерашніе скромные труженики, ковавшіе своими мозолистыми руками могущество Россіи, обратили эти руки на нарушеніе установившихся порядковъ, не внимаютъ даже голосамъ, указывающимъ на то, что ихъ волненія—прямо на руку нашимъ врагамъ, и не желаютъ слышать нашихъ увѣщаній. Только простой деревенскій народъ по прежнему вѣрнѣе своимъ духовнымъ руководителямъ, спокойно продолжая свой богатырскій трудъ, трудъ Микулы Селяниновича,—но среди него по мѣстамъ заводится опасная тля, подрывающая его простую вѣру и заставляющая покидать своихъ православныхъ пастырей и бросаться въ объятія иныхъ вождей“ 2).

Слово церковное, отвѣчающее запросамъ времени, крайне необходимо. Но изъ всего сказаннаго выше вытекаетъ одно требованіе, касающееся современнаго проповѣдничества, это требованіе осторожности, осмотрительности въ словахъ. Проповѣдникамъ необходимо соблюдать и мудрость зміиную и кротость голубиную, непрестанно памятуя Завѣтъ Апостола: „блюдите, какъ опасно ходите“. (Ефес. 5 гл., ст. 15).

Осторожность эту, впрочемъ, надо понимать не въ лукавомъ и трусливомъ уловеніи отъ истины, нѣтъ, «въ проповѣдническихъ обличеніяхъ смуты нашего времени, долгъ пастыря обязываетъ

1) Доказательствомъ чему могутъ служить, напр., корреспонденція «Нашей Жизни», привод. «Мисс. Обзор.» февр. 1905 стр. 405.

2) Цер. Вѣстн. 1905, № 8, стр. 227.

быть граждански мужественнымъ, хранить неприятную правду, не склоняясь отъ христіанской истины ни на десно, ни на шую. Было бы лицемѣріемъ и челоуѣкоугодничествомъ, когда пастырь, увѣщевая, положимъ, желѣзнодорожныхъ забастовщиковъ оставить смуту и насилія, оставилъ бы безъ слова христіанскаго обличенія безсовѣстныхъ эксплуататоровъ рабочаго люда. Въ томъ то и вина наша, что никто въ мирное время не хотѣлъ видѣть неправды сильныхъ и угнетенія меньшей братіи. Болѣзнъ давно назрѣвала, теперь же всѣ язвы государственнаго организма разомъ открылись. Нынѣ читаемъ въ газетахъ и столичные іереи взялись изучать записки объ устроеніи рабочаго быта. Поздно, отцы, учиться, когда надо дѣйствовать во всеоруженіи и съ большимъ напряженіемъ¹⁾.

Проповѣднику необходимо нынѣ соблюдать осторожность отъ одностороннихъ увлеченій. «Живое пастырское слово, будетъ ли оно произнесено съ церковной кафедры, или напечатано на столбцахъ газеты, заключается вовсе не въ томъ только, чтобы писать и говорить на современныя жгучія темы въ духѣ свѣтской публицистики,—трактовать о социальныхъ и политическихъ запросахъ общества, народа фельетоннымъ языкомъ газетъ, разрѣшать церковно-общественныя проблемы на основаніи послѣдняго слова свѣтской науки, съ придаткомъ лишь для «церковной оправды» двухъ-трехъ евангельскихъ изрѣченій въ свободномъ изложеніи²⁾.

«При современныхъ обстоятельствахъ пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религіознымъ и на всѣ событія нашего времени онъ долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строго христіанскаго идеала³⁾.

«Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современныя, волнующія Россію, вопросы политической и общественной жизни и тогда только голосъ Церкви будетъ вліятеленъ и безапелляционенъ для слушателей и читателей³⁾.

По мнѣнію одного изъ современныхъ пастырей, печатно высказанному въ недавнее время, слово христіанскаго проповѣдника въ нынѣшнее время должно быть словомъ любви и состраданія и словомъ покаянія глубокаго, искренняго и сознательнаго.

Проповѣдь о милосердіи онъ понимаетъ не въ узкомъ смыслѣ обычной благотворительности имущихъ неимущимъ со стороны кармава, а въ болѣе широкое и болѣе цѣнное,—въ смыслѣ

1) Мисс. Обзор. 1905 г. февраль, стр. 408.

2) Мисс. Обзор. 1905 стр. 411 мѣс. февраль.

3) Тамъ же, стр. 412.

братской любви и участія къ нуждамъ бѣдныхъ и страждущихъ людей.

Проповѣдь покаянія въ грѣхахъ дурной минувшей жизни онъ считаетъ первымъ условіемъ лучшей будущей. „Церковная проповѣдь съ полнымъ сознаніемъ нравственнаго права могла бы открыто и громко сказать всю правду о грѣхахъ народу, и правительству:

— „Въ историческомъ прошломъ народной жизни проявлены многія вины и грѣхи. Вины народа такія то, такія-то и такія, а грѣхи правительства въ томъ-то, въ томъ-то и въ томъ. Не безъ вины исторической и вины немалой и сами представители церкви.

Всѣ были нерадивы. Всѣ корыстны и себялюбивы. Мало думали о родинѣ и о благѣ народа. Теперь конецъ этому.

Повинимся искренно другъ предъ другомъ, каждый въ своихъ историческихъ грѣхахъ. Повинимся сообща передъ родной страной, а всю землей повинимся предъ Богомъ. Простимъ взаимно общіе народныя и общественныя грѣхи, страхнемъ съ себя ихъ бремя, мѣшающее мирному и быстрому развитію и устроенію государственной жизни, и съ удвоенной, утроенной, удесятеренной энергіей примемся навертывать упущенное дорогое время за долгие голы позорной и преступной общей слячки.

Впередѣ предстоитъ громадная общенародная работа. Нужны тѣсное общеніе всѣхъ силъ народа, взаимное довѣріе, уваженіе къ чуждымъ правамъ и сознаніе собственного долга“ 1).

Только такая проповѣдь о христіанской любви и всепрощеніи, соединенная съ смиреннымъ сознаніемъ своихъ грѣховъ, и можетъ утишить народную смуту, умиротворить страсти и направить мысли къ идеалу правды и братолюбія.

Особенно нужно остерегаться настырямъ обвинять въ общемъ бѣдствіи отдѣльныхъ лицъ и даже отдѣльныя сословія. Положительно необходимо избѣгать въ обличительныхъ проповѣдяхъ къ крестьянамъ такихъ словъ: „невѣрующая гнилая интеллигенція“, „образованные люди или классы—безбожные враги Царя и церкви, крамольники и предатели отечества“, „бунтари студенты“ и т. п. Во-первыхъ, огульно всѣхъ интеллигентовъ или студентовъ въ сочувствіи къ смутѣ обвинять несправедливо, смута и крамола срываетъ ядовитые цвѣтки со всѣхъ слоевъ, а во-вторыхъ—легко разбудить въ народныхъ массахъ того страшнаго звѣря классовой

1) Свяц. Петровъ. Двѣ проповѣди. Русс. Слово 1905 г. № 56.

ненависти, который въ деревнях способенъ разнести всѣ преграды и запоры. Кто не знаетъ, какъ безпомощна наша провинція въ смыслѣ охраны¹⁾. Пастырское слово здѣсь не должно снѣять новую смуту въ народѣ, а охранять миръ и тишину народной жизни. И если духовенство „не воздремлетъ, ниже уснетъ“, то эта охрана будетъ самой сильной и надежной. (Тамб. Е. В. № 25).

М. Васильевъ.



Малороссійская пропаганда за границей.

Гостеримная Австрія пріютвила вблизи русской границы, во Львовѣ и въ Черновицахъ, господъ, открыто пропагандирующихъ революцію въ Россіи.

Во Львовѣ съ Новаго года сталъ выходить журналъ „Правда“ на малорусскомъ нарѣчій, органъ „украинской соціально-демократичной сивлки“ (т. е. общества). Этотъ журналъ, редактируемый какимъ-то г. Виткомъ, предназначенъ для „сільскаго рабочаго люду“ и объясняетъ своимъ читателямъ, что настоящіе „японці“—это правительство, духовенство и помѣщики: „на їх ставайте, їх поскидайте“. Въ одной типографіи съ „Правдой“ печатается множество прокламацій и листовъ, предназначенныхъ для Россіи и вызывающихъ къ насильственному перевороту. На нѣкоторыхъ листовкахъ напечатанъ сверху приказъ: „Перечитати зараз (сейчасъ) усімъ селом на схода“. Въ Черновицахъ фабрикуются воззванія и брошюры „революційной украинской партіи“, открыто призывающія, какъ и львовскія изданія, къ революціи въ Россіи.

Характерной чертой революціонной пропаганды въ Малороссіи является то обстоятельство, что лица, ведущія эту пропаганду, съ одной стороны призываютъ народъ „скинути пінівъ“ и стараются внушить народу ненависть и презрѣніе къ духовенству, а съ другой—очень хлопочутъ о томъ, чтобы склонить духовенство на свою сторону и завербовать въ свои ряды семинаристовъ. Бъ сожалѣнію, есть факты, указывающіе, что въ семинарской средѣ въ настоящее время хохломанско-революціонная пропаганда находитъ откликъ. (*Совр. Лѣтон.*). Конечно, все это происходитъ среда

¹⁾ Мисс. Обзор. 1905 февраль, стр. 412.

австрійскихъ малороссовъ, австрійскаго духовенства, австрійскихъ семинаристовъ. Слава Богу, среди русскихъ малороссовъ ничего подобнаго еще нѣтъ. Тѣмъ не менѣе *caveant consules*.

Лютеранское богослуженіе на русскомъ языкѣ.

Петербургскіе лютеране, считающіе роднымъ своимъ языкомъ—русскій, по словамъ „Нов.“, рѣшили обратиться съ ходатайствомъ о введеніи въ лютеранской церкви св. Петра и Павла, что на Невскомъ проспектѣ, а также въ лютеранской церкви св. Екатерины, на Васильевскомъ Островѣ, рядомъ съ церковною службою на нѣмецкомъ языкѣ, такой же службы по-русски. Въ Петербургѣ находятся нѣсколько тысячъ лютеранъ, совершенно не владѣющихъ или плохо владѣющихъ нѣмецкою рѣчью. Большею частью лица эти принадлежатъ къ 3—4 поколѣнію переселившихся когда-то въ Россію нѣмцевъ, которые совершенно обрусѣли, приняли русское подданство, ввели у себя въ семьяхъ русскіе обычаи и русскую рѣчь; словомъ превратились въ русскихъ, оставался въ то же время вѣрными исповѣданію своихъ предковъ-лютеранъ. („Х. В.“). Газеты извѣщаютъ, что подобное же рѣшеніе принимаютъ русскіе нѣмцы и въ Москвѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 19 іюля 1905 г. за № 440, даннымъ Харьковской Духовной Консисторіи, книги Преосвященнаго Алексія, епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи: 1) „Южно-русскій необаптизмъ“ и 2) „Опытъ православнаго противощундистскаго Катихизиса“, какъ весьма полезныя для Харьковской епархіи, наполненной сектантами, рекомендуются во всѣ церковныя и благочинническія бібліотеки, а равно и въ бібліотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Новыя изданія Н. Н. Страхова.

(Харьковъ, Духовная Семинарія):

Руководство къ обученію грамотѣ . . . цѣна 40 к.
Грамотка—Первинка (букварь). „ 20 „

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Ретге въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеповскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Ляницкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фурье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛѢ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Вѣдѣніе Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorь Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.