

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10-го Іюля

№ 19-й.

1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

V.



Въ редакціи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимаются пожертвованія (деньгами и матеріалами) на организацію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ отъ Краснаго Креста и на усиленіе флота.

Примѣчаніе 1. Предметы, въ данное время необходимыя на Дальнемъ Востокѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, слѣдующіе: чай, сахаръ, холстъ, платки, полотенцы, носильное бѣлье, носки, портянки, бумага, перья, ручки, нитки, иголки, карандаши, бумага, книги и т. п.
Примѣчаніе 2. Полученные предметы редакція немедленно направляетъ въ «Красный Крестъ».
Редакція.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

Священническая:

Отъ 24 іюня за № 2285, при Казанской церкви города Царицына, отставному коллежскому совѣтнику Алексію Майеранову.

Діаконскія:

Отъ 30 іюня за № 2336, при Александро-Невскомъ соборѣ города Саратова, мѣсто третьяго іподіакона, съ посвященіемъ въ санъ діакона, помощнику эконома Саратовскаго архіерейскаго дома Василю Швецову

Псаломщическія:

Отъ 23 іюня за № 693, при Христорождественской церкви слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Казанской соборной церкви города Хвалынска Архипу Оленычеву.

Отъ 23 іюня за № 694, при Казанской соборной церкви города Хвалынска, псаломщику села Ершовки, Вольскаго уѣзда, Николаю Избалкову.

Отъ 25 іюня за № 699, при Покровской церкви села Ершовки, Вольскаго уѣзда, псаломщику Покровской церкви села Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, Александру Полянскому.

Отъ 25 іюня за № 700, при Покровской церкви села Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Липовки, Царицынскаго уѣзда, Николаю Бѣднякову.

Отъ 25 іюня за № 701, при Михаило-Архангельской церкви села Липовки, Царицынскаго уѣзда, учителю Тугускинской церковно-приходской школы Вольскаго уѣзда Іоанну Князевскому, въ званіи исправляющаго должность псаломщика.

Отъ 25 іюня за № 702, при Казанской церкви села Калмантая, Хвалынскаго уѣзда, псаломщику Александро-Невской церкви села Царевщины, Вольскаго уѣзда, Серафиму Орлову.

Отъ 25 іюня за № 702, при Александро-Невской церкви села Царевщины, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Калмантая, Хвалынскаго уѣзда, Михаилу Дубасову, въ званіи временно исправляющаго должность псаломщика.

Отъ 28 іюня за № 713, при Покровской церкви села Березовки, Петровскаго уѣзда, псаломщику села Клейменки, Балашовскаго уѣзда, Димитрію Нароваткину.

Уволены за штатъ:

Отъ 19 іюня за № 2187, діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Разказани, Балашовскаго уѣзда Александръ Казанскій.

Отъ 28 іюня за № 712, псаломщикъ Покровской церкви села Березовки, Петровскаго уѣзда, Симеонъ Нароваткинъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 іюня за № 2194, благочинный 3 округа Кузнецкаго уѣзда священникъ Кириллъ Полянскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго и вмѣсто него назначенъ священникъ Николай Сургучевъ, въ званіи и. д. благочиннаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Балашовскому уѣзду: къ Сергіевской церкви села Анно-Успенскаго крестьянинъ Прокопій Мокроусовъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Вознесенской церкви села Безводнаго крестьянинъ Михаилъ Гречихинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Подъячевки, купецъ Иванъ Муруговъ, на 12-е трехлѣтіе.

Священники Покровской церкви, что при Балашовскомъ женскомъ монастырѣ, Сумеонъ Табернакуловъ и Николай Розановъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 3-го мая сего года награждены скуфьею.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія:

Въ городѣ Саратовѣ, при домово́й церкви духовнаго училища, жалованья 180 руб. въ годъ отъ духовенства округа;—селѣ Маринской колоніи, Саратовскаго уѣзда, при домово́й церкви земледѣльческаго училища; городѣ Балашовѣ, при Троицкой соборной церкви, православныхъ 1327 душъ, раскольниковъ 61 душа, школа церковно-приходская;—Дворянскомъ хуторѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, православныхъ 908 душъ обоого пола, земли 33 десятины, домъ общественный, казеннаго жалованья 300 руб. въ годъ; селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви прав. 995 душъ, раскольниковъ 107 душъ, школа церковно-приходская, земли 51 дес., домъ обществен. казеннаго жалованья 80 руб.,—селѣ Черкаскомъ, Вольскаго уѣзда, при Знаменской церкви, правосл. 2076 душъ, раск. 1089 душъ, школа церковно-приходская, земли 66 дес., домъ обществен., казеннаго жалованья 144 р.; селѣ Шмалякѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 1292 души, школа грамоты, земли 33 дес., домъ обществен., казеннаго жалованья 300 руб.;—городѣ Саратовѣ, при Крестовоздвиженской церкви, прав. 1316 душъ, раск. 59 душъ, школа церковно-приходская, домъ церковный;—селѣ Безобразовкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 1550 душъ, раск. 108 душъ, школа церковно-приходская, земли 43 дес., домъ церковный, казеннаго жалованья 141 руб. 12 коп.;—селѣ Волхонщинѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 1172 души, раск. 76 душъ, школа грамоты, земли 33 дес., домъ общественный;—гор. Кузнецкѣ, при Покровской соборной церкви, прав. 698 душъ, раск. 157 душъ, школа церковно-приходская;—селѣ Стрѣльнѣ, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви, прав. 664 души, школа грамоты, земли 49 дес., домъ церковный;—селѣ Александровкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Казанской церкви, прав. 920 душъ, двѣ школы грамоты, земли 31 дес., домъ церковный, казеннаго жалованья 141 руб. 12 к.;

городѣ Вольскѣ, при Покровской церкви, прав. 2355 душъ, раск. 70 душъ, школа церковно-приходская, земли 30 дее. домъ церковный.

Псаломщическія:

Въ городѣ Саратовѣ, при Вознесенско-Сѣнноской церкви, прав. 922 души, раск. 13 душъ, школа церковно-приходская, домъ церковный.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Саратовской духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ оной послѣ выпускныхъ испытаній въ 1904—1905 учебномъ году и на основаніи годичныхъ балловъ воспитанниковъ первыхъ пяти классовъ.

К л а с с ь VI.

Разрядъ 1-й.

Добросовѣтный Леонидъ, Боголюбовъ Григорій, Сергіевскій Павелъ, Агринскій Михаилъ, Львовъ Анатолій, Теофаровъ Михаилъ, Малиновскій Петръ, Поповъ Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, Лопуховскій Михаилъ, Масловскій Теодоръ, Полянскій Василій, Часовниковъ Александръ, Орловъ Николай, Архангельскій Андрей, Левитскій Рафаиль, Лопухинъ Александръ, Крыловъ Константинъ, Генерозовъ Михаилъ, Сіяновъ Николай, Воробьевъ Евфимій, Ховринъ Геннадій, Карповъ Алексѣй,—увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й.

Докторовъ Владиміръ, Лебедевскій Петръ, Прозоровскій Сергѣй, Соколовъ Александръ, Вихиревъ Викторъ, Твердовскій Николай, Благодаровъ Сергѣй, Петровъ Владиміръ, Смирновъ Евгений, Смирновъ Владиміръ, Лебедевскій Борисъ, Тивановъ Аркадій, Маловъ Александръ, Чудновскій Георгій, Каменскій Анатолій, Мизерскій Геннадій, Островидовъ Николай, Кипарисовъ Дмитрій, Матвѣевъ Георгій, Левитскій Валеріанъ, Перепеловъ Николай, Карайскій Петръ, Лебедевъ Петръ, Кипарисовъ Александръ, Быстрицкій Александръ, Озерскій Павелъ, Корневъ Матвѣй, Орловъ Алексѣй, Мегарскій Владиміръ, Смирновъ Александръ, Тернопольскій Владиміръ, Агриковъ Геннадій, Симоновъ Андрей, Феликсовъ Николай,—увольняются изъ семинаріи съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.

Кассандровъ Василій, Казанскій Василій, Терновскій Владиміръ,—допускаются къ дополнительнымъ испытаніямъ на званіе студента семинаріи.

Классъ V штатный.

Разрядъ 2-й.

Сергіевскій Владиміръ, Знатоковъ Николай, Рыбаковъ Николай, Филимоновъ Александръ, Смирновъ Николай, Хитровъ Владиміръ, Волхоцскій Сергѣй,

Бѣгучевъ Леонидъ, Діаконовъ Александръ, Бѣляковъ Владиміръ, Ткаченко Павелъ, Узенскій Александръ, Баклушинскій Викторъ, Люкшинъ Димитрій, Николаевскій Николай, Соколовскій Александръ,—переводятся въ слѣдующій шестой классъ.

Паріенко Александръ, допускается къ испытаніямъ по всѣмъ предметамъ.

Классъ V параллельный.

Разрядъ 1-й.

Кудиновъ Иванъ, Вязовскій Василій,—переводятся въ слѣдующій шестой классъ.

Разрядъ 2-й.

Малеинъ Леонидъ, Орловъ Василій, Виноградовъ Владиміръ, Ершовъ Александръ, Мирославовъ Валентинъ, Поляковъ Николай, Аргентовъ Николай, Свѣтовостоковъ Алексѣй, Архангельскій Модестъ, Покровскій Θεодоръ, Солдатовъ Сергѣй, Александровскій Сергѣй, Николаевскій Борисъ, Лебединскій Борисъ, Метаніевъ Михаилъ,—переводятся въ слѣдующій шестой классъ.

Классъ IV штатный.

Разрядъ 1-й.

Кармиковъ Василій, Ястребовъ Павелъ, Тихомировъ Николай,—переводятся въ слѣдующій пятый классъ.

Разрядъ 2-й.

Куспенскій Александръ, Лопухинъ Михаилъ, Никаноровъ Θεодоръ, Пятницкій Александръ, Мининъ Веніаминъ, Тихонравовъ Александръ, Скалигеровъ Григорій, Дьяконовъ Василій, Миловскій Владиміръ, Смирновъ Павелъ, Сластущинскій Николай, Цвѣтковъ Автономъ, Екатерининъ Иванъ, Лыжинъ Иванъ, Разсвѣтовъ Александръ, Трошкинъ Николай, Троицкій Иванъ, Битепажъ Александръ, Жуковскій Сергѣй, Меланхолинъ Иванъ, Перовъ Александръ, Урлейскій Николай, Расторгуевъ Михаилъ, Благовидовъ Иванъ, Георгіевскій Николай, Серебряковъ Святославъ, Днѣпровскій Димитрій,—переводятся въ слѣдующій пятый классъ.

Классъ IV параллельный.

Разрядъ 1-й.

Маторинъ Иванъ, Лебедевъ Александръ,—переводятся въ слѣдующій пятый классъ.

Разрядъ 2-й.

Соколовъ Владиміръ, Чекашевъ Петръ, Ковалевъ Борисъ, Козловъ Иванъ, Лебедевъ Леонидъ, Крыловъ Михаилъ, Водинскій Александръ, Орловъ Иванъ, Фатуевъ Иванъ, Колеровъ Валентинъ, Піуновскій Тихонъ, Серебряковъ Михаилъ,

Рахмановъ Николай, Невскій Георгій, Смирновъ Леонидъ, Люкшинъ Трофимъ,— переводятся въ слѣдующій пятый классъ.

Классъ III штатный.

Разрядъ 1-й.

Хахулинъ Алексѣй, переводится въ слѣдующій четвертый классъ.

Разрядъ 2-й.

Лопуховскій Валентинъ, Авдентовъ Алексѣй, Аткарскій Николай, Бѣляковъ Алексѣй, Никольскій Василій, Внуковскій Яковъ, Завьяловъ Петръ, Князевскій Николай, Чумаевскій Николай, Пушкарный Николай, Разсудовъ Викторъ, Ровинскій Семень, Завьяловъ Александръ, Николаевскій Николай, Султановъ Яковъ, Филипповъ Иванъ, Иллюминатовъ Аркадій, Самойловъ Николай, Тихомировъ Сергѣй,— переводятся въ слѣдующій четвертый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ:

Шиняевъ Аркадій—по церковной исторіи; Красновъ Александръ—сочиненіямъ и священному писанію; Разумовъ Николай—церковной исторіи и латинскому языку; Румянцовъ Владиміръ—общей и русской граждан. исторіямъ; Сергѣевскій Сергѣй—сочиненіямъ и словесности; Быстрицкій Святославъ—церковной исторіи, общей гражданской исторіи и латинскому языку; Маторинъ Александръ—словесности, общей и русской гражданск. исторіямъ; Шемановъ Николай—церковной исторіи, логикѣ и латинскому языку; Ивановскій Николай—словесности, общей и русской гражданск. исторіямъ и латинскому языку.

Классъ III-й параллельный.

Разрядъ 1-й.

Лебедевъ Владиміръ, Бѣляевъ Василій—переводятся въ слѣдующій четвертый классъ.

Разрядъ 2-й.

Синодскій Принархъ, Фаллеровъ Александръ, Рязановъ Александръ, Гвоздевъ Михаилъ, Горожанкинъ Александръ, Дьяконовъ Дмитрій, Жучковъ Александръ, Каменскій Дмитрій, Піуновскій Константинъ, Кобольтовъ Евгений, Фіолетовъ Александръ, Кедровъ Валентинъ, Быстрицкій Василій, Голубевъ Василій, Предтеченскій Владиміръ, Русановъ Николай—переводятся въ слѣдующій четвертый классъ.

Допускаются къ экзаменамъ:

Голубевъ Иванъ по общей граждан. исторіи и латин. яз.; Никифоровъ Александръ—по всѣмъ предметамъ.

Классъ II-й штатный.

Разрядъ 1-й.

Горизонтовъ Викторъ, Княжимскій Александръ, Мильдіатовъ Сергѣй—переводятся въ слѣдующій третій классъ.

Разрядъ 2-й.

Агринскій Сергѣй, Соловьевъ Владиміръ, Омировъ Яковъ, Симонъ Владиміръ, Серебряковъ Александръ, Тверецкій Сергѣй, Виддиновъ Николай, Румянцевъ Веніаминъ, Виноградовъ Анатолій, Дьяконовъ Александръ, Захаркинскій Александръ, Синьковскій Николай, Финансовъ Николай, Пронинъ Симеонъ, Троицкій Владиміръ, Аргентовъ Иванъ, Подольскій Ювеналій—переводятся въ слѣдующій третій классъ. Позднень Михаилъ—допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ по всѣмъ предметамъ.

Классъ II-й параллельный.

Разрядъ 1-й.

Кармиловъ Владиміръ, Кирсановъ Аркадій, Руднень Владиміръ, Тихомировъ Петръ, Лебедевъ Владиміръ—переводятся въ слѣдующій второй классъ.

Разрядъ 2-й.

Тропаревъ Николай, Агринскій Константинъ, Соколовъ Владиміръ, Тихомировъ Василій, Махровскій Константинъ, Муромскій Михаилъ, Николаевъ Иванъ, Владимірскій Александръ, Золотаревъ Александръ, Золотаревъ Петръ, Муруговъ Петръ, Поспѣловъ Александръ, Серебряковъ Александръ, Розаліевъ Петръ, Виноградовъ Иванъ, Казанскій Алексѣй, Скворцовъ Николай—переводятся въ слѣдующій второй классъ. Допускаются къ экзаменамъ: Леплейскій Михаилъ по сочиненіямъ; Богоявленскій Григорій и Мясниковъ Иванъ по священному писанію; Тверецкій Николай по священ. писанію и общей гражд. исторіи; Яновскій Александръ по словесности и русской гражд. исторіи.

Классъ I-й штатный.

Разрядъ 1-й.

Архангельскій Михаилъ, Лебедевъ Петръ 2-й—переводятся въ слѣдующій второй классъ.

Разрядъ 2-й.

Колмовскій Николай, Аркадьевъ Василій, Агринскій Петръ, Вороновъ Иванъ, Ховринъ Александръ, Лопухинъ Николай, Протоклитовъ Владиміръ, Сергіевскій

Николай, Фисейскій Владиміръ, Цвѣтаевъ Николай, Парадоксовъ Сергѣй, Архангельскій Николай, Беневольскій Александръ, Фроловъ Павелъ, Зиновьевъ Павелъ, Архангельскій Александръ, Архангельскій Василій, Виноградовъ Петръ, Голубевъ Дмитрій, Голубевъ Евгений, Лебедевъ Александръ 3-й, Прелатовъ Александръ, Сергіевскій Дмитрій, Сластеновъ Евгений, Финясовъ Николай, Финансовъ Петръ,— переводятся въ слѣдующій второй классъ. Допускаются къ экзаменамъ: Соколовъ Викторъ по гражданской исторіи; Колпиковъ Николай по священ. писанію и граждан. исторіи; Θεодоровъ Владиміръ по священ. писанію и латинскому языку; Розановъ Николай по священ. писанію, граждан. исторіи и латинскому языку; Назаровъ Иванъ по сочиненіямъ, священ. писанію, словесности и латинскому языку; Уваровъ Геннадій по сочиненіямъ, словесности, граждан. исторіи и латинскому языку; Богословскій Павелъ по священ. писанію, словесности, гражд. исторіи, греческому и латинскому языку.

Классъ 1-й параллельный.

Разрядъ 1-й.

Горизонтовъ Павелъ, Беневольскій Михаилъ,—переводятся въ слѣдующій второй классъ.

Разрядъ 2-й.

Серебряковъ Владиміръ, Бѣляевъ Александръ, Колесниченко Михаилъ, Лебедевъ Сергѣй, Павловскій Веніаминъ, Оленычевъ Викторъ, Софинскій Александръ, Тиховъ Владиміръ, Фатуевъ Михаилъ, Альбановъ Александръ, Перовъ Николай, Подольскій Павелъ, Розановъ Василій, Руднянскій Владиміръ, Шокуровъ Алексѣй, Алѣевъ Иванъ, Озерскій Иванъ, Быстрицкій Владиміръ, Голубевъ Николай, Князевскій Александръ, Катетовъ Александръ, Лебедевъ Александръ 2-й, Лебедевъ Петръ 1-й, Лопухинъ Стефанъ, Цвѣтковъ Александръ, Кожевниковъ Константинъ,—переводятся въ слѣдующій второй классъ. Допускаются къ экзаменамъ: Кипрскій Александръ по сочиненіямъ; Крыловъ Николай, Митеневъ Александръ, Михайловъ Александръ по латинскому языку; Златоустовскій Владиміръ по священному писанію; Протасовъ Сергѣй по словесности и гражданской исторіи; Савельевъ Петръ по гражд. исторіи и латинскому языку; Ключевскій Дмитрій допускается къ отдѣльному испытанію по всемъ предметамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Назначеніе и перемѣщеніе священно-церковно-служителей. Уволенные за штатъ. Перемѣна въ составъ благочинныхъ. Утвержденные въ должности церковныхъ старостъ. Награжденіе священниковъ Табернакулова и Розанова скуфьею. Праздныя мѣста. Разрядный списокъ воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи за 190⁴/₅ учебный годъ.

Завѣдующій официальнымъ отдѣломъ, Секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

Мнѣніе Толстого о современныхъ событіяхъ.

„Русск. Листокъ“ приводитъ слѣдующее мнѣніе графа Льва Толстого о современныхъ событіяхъ. „Нужно-бы всѣхъ, въ особенности Петербургскихъ жителей, окатить холодной водой и дать имъ недѣли три отсидѣться, дабы они пришли въ себя и поняли что имъ надо въ настоящее время дѣлать. Ни разу еще не выказывала себя наша интеллигенція съ такой отрицательной стороны, съ какой она себя показала за послѣднее время. Родители не только утеряли свое нравственное законное вліяніе на своихъ дѣтей, но сами самымъ постыднымъ образомъ оказались порабщенными ими. Дѣти командуютъ—родители повинуются.

Дѣти не хотятъ учиться безъ политическаго преобразованіи страны; они требуютъ конституціи, и къ ихъ нелѣпому требованію не смѣютъ не присоединиться ихъ добрые папаши и милыя мамыши. Теперь дѣти взялись просвѣщать своихъ родителей, а родители мужика.

Мужика будетъ учить „интеллигентъ“, тотъ интеллигентъ, у котораго вѣра съ безвѣріемъ, надежда съ отчаяніемъ, повиновеніе съ сопротивленіемъ чередуются попеременно. Что можетъ дать такой человѣкъ-учитель человѣку, знающему дѣйствительную жизнь, трудовую, а не безъсодержательную, пустую, интеллигентную? Вѣдь всякій трудъ, трудъ упорный, необходимый для человѣческой жизни, которымъ живетъ мужикъ заставляеть человѣка вѣрить, надѣется и повиноваться, повиноваться высшей силѣ, сотворившей человѣка, а кто вѣрить, надѣется, повинуется—у того есть основаніе жизни и твердая почва подъ ногами. интеллигенція-же чувствуетъ подъ собой трясину, она незнаетъ къ чему стремится, у нея, бѣдной, нѣтъ идеала въ жизни, она слишкомъ легкомысленна и бездарна“.

Суровый приговоръ но въ немъ много правды.

Къ русскому юношеству.

Въ „Нов.“ напечатано горячее и полное искренности обращеніе В. Модестова къ русскому юношеству.

Русскіе юноши! Не губите себя, не губите будущаго Россіи! Довольно уже насъ погубло за послѣднюю четверть столѣтія! Много уже нужныхъ ей умственныхъ силъ потеряла въ лицѣ вашихъ старшихъ товарищей Россія! Вы до сихъ

поръ въ оправданіе своей, столь оплакиваемой нами, добровольной гибели приводили то, что происходящая среди насъ политическая агитація необходима для политическаго пробужденія общества, подавленнаго гнетомъ полицейскаго насилія и административнаго произвола. Въ настоящую минуту этого оправданія для насъ не существуетъ. Русское общество громко заговорило на всемъ пространствѣ Россіи о своемъ, пагубномъ для судьбы государства, приниженіи и не перестаетъ быть настойчивымъ въ своихъ законныхъ требованіяхъ. Обратитесь же къ той обязанности, которая предписывается вамъ государствомъ и народомъ: продолжайте учиться, доканчивайте ваше образованіе, которое необходимо и для васъ лично, и для блага отечества. Попросите открыть для васъ двери учебныхъ заведеній, и, когда онѣ будутъ открыты, посѣщайте свои аудиторіи и лабораторіи мирно, помня, что эти аудиторіи и лабораторіи созданы государствомъ единственно для высшихъ учебныхъ и научныхъ занятій, а не для политической агитаціи, которая въ святилищахъ науки неумѣстна. Если же среди васъ, всетаки, будетъ не мало страстныхъ охотниковъ до шумныхъ политическихъ демонстрацій, то пусть они ищутъ другихъ мѣстъ для удовлетворенія своихъ стремленій этого рода, а университетскія, институтскія и академическія зданія должны оставаться при своемъ назначеніи ненарушимыми. Безъ тишины и строгаго порядка не можетъ быть учебныхъ и научныхъ занятій. Противъ этого тезиса спорить нельзя, и это вы должны твердо помнить, уважая достоинство своего заявленія и свое собственное.

Давно пора.

Одна изъ Петербургскихъ газетъ сообщила, что въ средѣ столичнаго общества образуется союзъ г.г. офицеровъ, которые намѣрены, на все время тяжелой для Россіи войны, воздержаться отъ употребленія шампанскаго, и вообще дорогихъ винъ.

Въ добрый часъ!..

Давно пора было понять, насколько все эти громадныя ресторанныя счета, подаваемые въ большинствѣ случаевъ послѣ ужиновъ съ иностранными и доморощенными „этуалами“, возмущаютъ національное чувство въ настоящіе горькіе и тяжелые для Россіи дни.

Надо же чѣмъ-нибудь отличить дни радости отъ дней печали и какъ неприличенъ и непригляденъ былъ бы звонъ бокаловъ и выкрикиванье веселыхъ тостовъ въ домѣ, гдѣ есть покойникъ, такъ-же неприличны и кутежи въ странѣ, удрученной горемъ и тяжкими потерями!..

Все знаютъ, что въ Японіи, съ перваго дня войны, все граждане воюющей страны ведутъ тихій и очень расчетливый образъ жизни, никто не дастъ ни ба-

ловъ, ни раутовъ, ни одна японская принцесса не украшаетъ себя брилліантами. и этотъ порядокъ держится неизмѣнно, не смотря на цѣлый рядъ одержанныхъ побѣдъ.

Вѣдь догадалась же Москва, въ лицѣ своего городского головы, отмѣнить музыку на всѣхъ бульварахъ въ день 19 мая, какъ выраженіе „народнаго траура“.

Болѣе этого онъ, какъ глава московскаго самоуправленія, сдѣлать не могъ, и ежели владѣльцы столичныхъ увеселительныхъ заведеній не догадались затворить двери своихъ эдемовъ, то публика московская хотя нѣсколько воздержалась отъ посѣщенія этихъ не мирныхъ уголковъ!

Что до Петербурга касается, то этого сдѣлать онъ не сумѣлъ, и прямо-таки на другой день послѣ роковой гибели нашего родного флота, въ одномъ изъ развеселыхъ садовъ, „переполнившая“ зрительную залу публика неистовствовала, осыпая розами всѣхъ цвѣтовъ и колеровъ Собинова, освободившагося отъ воинской повинности вслѣдствіе какой-то неизлѣчимой болѣзни, которая однако не мѣшаетъ ему увеселять публику.

Возмутительнѣе этого трудно что нибудь выдумать!!

Дѣйствіе муравьиной кислоты.

Дѣйствіе муравьиной кислоты на мышцы человѣка, по словамъ одного Ліонскаго доктора, прямо изумительно. Муравьи являются какъ бы хранителями той энергіи, въ которой такъ нуждается наше поколѣніе людей нервныхъ, слабыхъ и вялыхъ. Излишне упоминать о всѣмъ извѣстной работоспособности и трудолюбіи муравья. Въ хорошей лѣтній день не трудно наблюдать за этимъ маленькимъ работникомъ: то переноситъ онъ изъ дома въ кладовую свои личинки, то перетаскиваетъ тяжелый строительный матеріаль, иногда въ двадцать разъ превышающій вѣсъ его собственнаго тѣла, На лапкахъ его нѣтъ ни волосковъ, ни какихъ-либо зацѣпокъ, которыми бы онъ цѣплялся за предметы для облегченія работы, но зато въ его мускулахъ разлита простѣйшая изъ органическихъ кислотъ—муравьиная. Эта то кислота и составляетъ его крѣпость и силу. Эту кислоту докторъ рекомендуетъ пить, въ видѣ капель или питья, для усиленія мускульной силы во избѣженіе все возрастающей физической слабости,

Послѣ приѣма даже небольшой дозы муравьиной кислоты чувствуется приливъ удвоенной силы и жажда работы, послѣ же продолжительнаго труда является лишь незначительная усталость.

Средняя доза муравьиной кислоты увеличиваетъ, по словамъ доктора, мускульную силу въ 5 разъ.

Дѣйствіе кислоты пропадаетъ на восьмой—десятый день послѣ перваго приѣма, но достаточно новой небольшой дозы кислоты, чтобы снова прожить ея благотворное вліяніе. Приѣмъ муравьиной кислоты прогоняетъ слабость у неврастениковъ, побѣждаетъ чувство удрученности и унынія, являющееся у людей въ душный лѣтній дѣнь, передъ грозой, закаляетъ организмъ какъ противъ холода, такъ и противъ жары, увеличиваетъ рвѣніе къ работѣ, замѣняетъ съ успѣхомъ возбуждательное дѣйствіе лучшаго вина, усиливаетъ голосовыя связки пѣвцовъ, даетъ аппетитъ и благотворно дѣйствуетъ на мускулы желудка.

Ежедневная доза лѣкарства состоитъ изъ 2 граммъ муравьиной кислоты на полстакана воды и 4 граммъ бикабоната соды для нейтрализаціи кислоты. „Элексиръ“ этотъ вполнѣ безвреденъ.

(„Соврем. Обзорніе“).



ОГЛАВЛЕНІЕ:—I. Пастырь церкви по ученію св. Іоанна Златоуста.—II. Еще къ вопросу о проповѣди, какъ одинъ изъ средствъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ.—III. Царскій призывъ.—Долгъ сыновъ отечества.—Голосъ матери.—IV. Пребываніе Его Пресвященства, въ г. Балашовѣ съ 30 апрѣля—3 мая 1905 года—Поученія по случаю дарованія дождя.—V. Отчетъ правленія общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи о дѣятельности и средствахъ общества за 1905 г.—VI. Мнѣніе Толстого о современныхъ событіяхъ.—Къ русскому юношеству.—Давно пора.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей Гавріиль Поповъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 9 іюля 1905 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



1896 года.

Отъ Отдѣленія.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА



1896 года

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ Царицынѣ.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

ИКОНЪ и КЮТЬ.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

ПАРЧА

И ВСѢ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

ИКОНОСТАСНАЯ И ИКОНО-ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Бр. Рысинь.

Продолжается подписка на ежемѣсячный журналъ литературно-общественный журналъ

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ.

Ближайшее участіе въ редакціи журнала принимаютъ
С. Н. Булгаковъ, Н. А. Бердяевъ и Д. Е. Жуковский.

Подписчики „Вопросовъ Жизни“, не имѣющіе начала романа Д. Мережковского

„Петръ и Алексѣй“.

Получать бесплатно эту книгу въ изящномъ изданіи Пирожкова; при чемъ годовымъ подписчикамъ она будетъ разслана въ первомъ полугодіи, а лицамъ подписавшимся въ разсрочку, въ послѣдней четверти года.

Вышелъ июньскій номеръ:

Содержаніе: *А. Ремизовъ*. Прудъ. Романъ. VIII—XIV гг.—*И. Вернеръ*. Профессоръ Гарнакъ о сущности христіанства.—*Евг. Лундбергъ*. Около смерти. Разсказъ.—*Стихи С. Соловьева, Е. Вилькиной, В. Зора, Вл. Пяста, А. Рославлевой, С. Рафаловича*.—*Аксель Штеенбухъ*. Любовь. Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Пер. А. Ремизова.—*Федоръ Сологубъ*. Мелкій бѣсъ. Романъ I—IV главы.—*Александръ Блокъ*. Нечаянная радость. Стихи.—*Д. Фридбергъ*. Стихи.—*Вяч. Ивановъ*. Цусима. Стихи.—*Николай Бердяевъ*. Кризисъ рационализма въ современной философіи.—*Вяч. Ивановъ*. Религія Діониса.—*Миръ*. Сказки черныхъ ночей. Разсказъ.—*Хроника культурной жизни*: статьи *Вяч. Иванова, Волжскаго, Георгія Чулкова* и др.—*Булгаковъ*. Безъ плавы: нѣсколько замѣчаній по поводу статьи *Г. И. Чулкова*.—Совмѣстно ли христіанство съ любовью къ жизни?—Связь аскетизма и трагизма—Позитивная и трагическія теоріи прогресса. Афродита простонародная и Афродитъ Небесная.—*П. Гензель*. Развитіе русскаго государственнаго кредита.—*П. Новгородцевъ*. Современные отзвуки славянофильства.—*Г. Штильманъ*. Внутреннее обозрѣніе: „Потеря способности управляться“.

Редакція и контора журналовъ „Новый Путь“ и „Вопросы Жизни“:

С.-Петербургъ, Саперный, 10.

Цѣна журнала „Вопросы Жизни“ на годъ 8 руб. съ доставкой и пересылкой. Въ разсрочку: за полугодіе 4 руб., за четверть года—2 руб., за одинъ мѣсяць 1 руб. За перемѣну адреса—35 коп.

Въ конторѣ редакціи продаются экземпляры журнала „Новый Путь“ за 1903 г. (безъ февраля—10 руб.) и за 1904 г. (двѣнадцать номеровъ—10 руб.;—для подписчиковъ „Вопросы Жизни“—7 руб.). Послѣднія три книжки 1904 г. можно приобрѣтать отдѣльно за 1 руб. 50 коп.

Редакторъ *Н. О. Лосскій*.

Издатель *Д. Е. Жуковский*.

ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

МАГАЗИНЫ

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Худобина.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,
МЕЛЬХИОРОВЫЯ,
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪРИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библии луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго
достоинства, развѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
развѣсочной, подъ надзоромъ чинов-
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗН. ДОРОГЪ НЕМЕДЛЕННАЯ.

МАГАЗИНЪ

Г. М. Квасникова

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Ванурова (противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ дароносицъ и проч.

АПЛИКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ святцевъ, на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ, столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

10-го ЮЛЯ 1905 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и въ Саратовской Духовной Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. 50 коп съ пересылкою. Объявленія принимаются въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ платою по 15 коп. со строки. Отдѣльные номера продаются по 25 коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Пастырь церкви по ученію св. Іоанна Златоуста.

Высока, многотрудна и многообразна пастырская обязанность. Пастырь, по примѣру св. апостола Павла, долженъ постоянно *docere*—учить своихъ пасомыхъ Божественной мудрости, святѣйшимъ и спасительнѣйшимъ истинамъ вѣроученія христова;—*movere*—двигать, побуждать превратную человѣческую волю въ послушаніе воли Божественной;—*delectare*—улаждать возвышеннѣйшимъ и простымъ ученіемъ о царствіи небесномъ, и такимъ образомъ приводить всѣхъ пасомыхъ къ вѣчному спасенію. А чтобы учить, побуждать и улаждать другихъ, нужна упорная, неутомимая работа пастыря надъ самимъ собою въ приобрѣтеніи научной и опытной мудрости, постоянная борьба противъ грубыхъ человѣческихъ срамныхъ пороковъ, неустанное и неусытное осуществленіе Верховнаго идеала Великаго, Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. „Пастырю надобно имѣть много благоразумія и много очей, чтобы со всѣхъ сторонъ осмотрѣть состояніе души¹⁾“. „Священникъ долженъ быть всегда трезвенъ, дальновиденъ, долженъ смотрѣть тысячію глазъ, потому что живетъ не для себя одного, а для такого множества людей.²⁾“ „Долгъ священника—ничего не оставлять безъ испытанія, но пре строгомъ изслѣдованіи всего избирать средства, согласныя съ состояніемъ

¹⁾ Ibidem, 26 с.

²⁾ Ibidem, 53 с.

душѣ, чтобы стараніе не осталось безъ успѣха³⁾“. „Священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы адамантовыми оружіями, непрерывною бдительностію, всегдашнюю трезвенностію жизни, неопустительнымъ наблюденіемъ того, чтобы не оставалось какое нибудь мѣсто нагимъ и незащищеннымъ, и врагъ, замѣтивъ его, не нанесъ смертельнаго удара“⁴⁾. Въ примѣръ неустаннаго священнаго труда Златоустъ поставляетъ необычайное трудолюбіе и неутомимую энергію св. апостола Павла. „Кто можетъ описать его (ап. Павла) ревность, его кротость, постоянныя опасности, попеременноя заботы, непрестанныя безпокойства о церквахъ, состраданіе къ немощнымъ, многія скорби, всегда новыя на него гоненія, каждодневныя смерги? Какое мѣсто во вселенной, какая земля, какое морѣ, не знаютъ подвиговъ праведника? Его знала и пустыня, часто принимавшая его во время грозившихъ ему опасностей. Онъ претерпѣлъ всѣ роды коварствъ, и одержалъ всѣ возможныя побѣды. Никогда не переставалъ и сражаться, и получать побѣдные вѣнцы“⁵⁾. Посему пастырь христовъ долженъ быть несокрушимымъ адамантомъ благочестія; долженъ быть мужественъ душею и въ то же время простъ, мягокъ сердцемъ, великъ духомъ, чуждъ суетной славы, кротокъ, степененъ, негневливъ, привѣтливъ, доступенъ для всякаго и вмѣстѣ съ тѣмъ сановитъ, опытенъ и мудръ въ дѣлахъ. „Онъ долженъ быть и важенъ и негордъ, суровъ и благосклоненъ, начальникъ и вмѣстѣ какъ клеветъ, безпристрастенъ и услужливъ, смиренъ и нечеловѣкоугодливъ, строгъ и милостивъ“²⁾. Священникъ долженъ быть къ подчиненнымъ ему таковъ, каковы бываютъ отцы къ своимъ малолѣтнимъ дѣтямъ“⁶⁾. „Такъ какъ ему нужно обращаться съ мужами, которые имѣютъ женъ, воспитываютъ дѣтей, владѣютъ слугами, обладаютъ большимъ богатствомъ, исполняютъ общественныя должности, и облечены властію; то онъ долженъ быть разнокачественъ... Ему должно быть и ласковымъ и вмѣстѣ строгимъ“⁷⁾. Въ отношеніи къ себѣ самому пастырь Христовъ долженъ всегда быть на стражѣ какъ внутренней, такъ и внѣшней. Онъ долженъ всегда блюсти чистоту и дѣло и цѣломудренность души, упражняеъ неустанно въ духовныхъ подвигахъ: постѣ, бдѣніи и благовѣствованіи Христовомъ. Онъ долженъ быть умѣренъ и не сластолюбивъ въ пищѣ, простъ въ одѣяніи, имѣя одежду не слишкомъ роскошную и не слишкомъ плохую, чтобы она была благо прилична и соотвѣтствовала скромному служенію смиреннаго пастыря.

Ст. іеродіаконъ *Веніаминь*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Ibidem, 26 с.

2) Ibidem, 57 с.

3) Ibidem, 97 с.

2) Ibidem, 65 с.

3) Ibidem, 108 с.

II.

Еще къ вопросу о проповѣди, какъ одно изъ средствъ пастыр- скаго воздѣйствія на прихожанъ.

Въ заключеніи замѣтки своей: „Церковныя поученія, какъ средство пастыр-скаго вліянія на прихожанъ“¹⁾, мы пришли къ выводу, что изъ всѣхъ видовъ пастырскаго проповѣдничества въ наше время проповѣдничество *de improviso* наиболѣе отвѣчаетъ потребностямъ и запросамъ современной русской простонародно-приходской массы. Однако, это положеніе по существу слишкомъ общаго характера и легко можетъ быть истолковано въ совсѣмъ нежелательномъ духѣ. Поэтому, считаемъ необходимымъ и умѣстнымъ, въ придупрежденіе недоразумѣній по указанному вопросу, сдѣлать нѣсколько разъясненій.

Прежде всего, признавая импровизацію наиболѣе современною формою пастырскаго проповѣдничества, мы это утвержденіе относимъ не столько къ формѣ проповѣди, сколько къ ея духу. Не нужно понимать проповѣднической импровизаціи въ смыслѣ простого экепромпта, т. е. когда говорятъ на какую-либо тему безъ предварительной подготовки. Въ такомъ смыслѣ проповѣдническая импровизація никогда и нигдѣ почти не будетъ имѣть мѣста, потому что церковное учительство—дѣло чрезвычайно важное и требуетъ для себя помимо специально-богословскаго образованія, еще тщательной подготовки всякій разъ, когда пастырь намѣренъ выступить съ церковной каѳедры въ качествѣ духовнаго учителя прихожанъ. Поэтому, проповѣдническая импровизація въ нашемъ смыслѣ не есть *внезапное*, безъ всякой подготовки церковное учительство; напротивъ, это такое учительство, которое всякій разъ сопровождается надлежащимъ и глубокимъ продумываніемъ предмета, о которомъ намѣренъ говорить пастырь. Мало того, одного продумыванія здѣсь не достаточно, а требуется нерѣдко обширная начитанность, знакомство съ Свящ. Писаніемъ, святооческой литературой и современнымъ положеніемъ вещей. Особенно важно въ настоящее время послѣднее, потому что современныя условія нерѣдко ставятъ неразвитому уму крестьянъ проблемы чрезвычайно сложныя, въ которыхъ болѣею частью экономически-матеріальный порядокъ отношений противопоставляется нравственно-христіанскому, подчеркивается—иногда очень мѣтко—полное несогласіе этихъ двухъ порядковъ. и, конечно, требуется ихъ примиреніе.

Само собою понятно, что теоретическое разрѣшеніе этой дилеммы очень, трудно, а въ проповѣди и совсѣмъ почти не мыслимо, тѣмъ не менѣе отвѣтъ запрашивающимъ душамъ въ современной проповѣди все же нужно дать, притомъ

¹⁾ См. № 50-й „Руков. для сельскихъ пастырей“ за 1904 г.

отвѣтъ ясный, глубокій и въ то же время христіанскій. Равнымъ образомъ, нужно удовлетворить мягущееся и нерѣдко оскорбляемое практически чувство прихожанъ изъ простонародья.

Въ виду этихъ цѣлей современной церковной проповѣди, импровизантнѣйшій ея характеръ нужно понимать не въ общепринятомъ смыслѣ, а совершенно своеобразно, тѣмъ болѣе, что и буквальное значеніе слова „импровизація“ не противорѣчить этому пониманію.

Обращая вниманіе на ту непосредственность, которою, не смотря на нѣкоторую культивировку, все же еще дышитъ природа нашего простонародья, мы видимъ, что первая потребность нашихъ прихожанъ въ отношеніи къ церковной проповѣди—это потребность въ непосредственной близости къ душѣ поучающаго, въ сердечной любви пастыря къ пасомымъ, которая бы, связывая ихъ въ одно цѣлое, поселяла въ нихъ полное взаимное довѣріе. При такомъ условіи, все, чему учитъ пастырь, будемъ безъ критики воспринято любовію прихожанъ, охватитъ ихъ жизнь и души кругомъ, завладѣетъ ими на извѣстное время. Въ такомъ своемъ видѣ проповѣдь—какъ со стороны пастыря, такъ и со стороны пасомыхъ—будетъ не просто проповѣдью, а *переживаніемъ*, сдѣлается частью ихъ жизненнаго синтеза, или проще—тѣхъ частныхъ мгновеній, изъ которыхъ составляется жизнь. Какъ такая, проповѣдь не есть нѣчто *предвидѣнное*, потому что жизненные мгновенія не предвидятся—цѣликомъ, по крайней мѣрѣ, а только въ самыхъ общихъ чертахъ. Вотъ почему мы и называемъ такую проповѣдь импровизаціей (*im-provisus*—не предвидѣнный).—Что касается внѣшней формы этой импровизаціи, то здѣсь не можетъ быть установлено особенно строгихъ предписаній ни въ одну, ни въ другую сторону—ни въ направленіи къ „чтенію“ проповѣдей по книгѣ, ни къ произнесенію ихъ „наизустъ. Во всякомъ случаѣ, безусловно не правиленъ тотъ взглядъ, по которому проповѣдническая импровизація непременно произносится безъ тетрадки, не говоря уже о книгѣ. „Намъ кажется,—вполнѣ справедливо замѣчаютъ Орловскія еп. вѣдомости,—что такой взглядъ на проповѣдь, по которому она можетъ быть произносима и по тетради и по книгамъ, еще не исключаетъ возможности для подобнаго способа проповѣданія быть *живымъ словомъ*, равно какъ и проповѣданіе безъ книги и тетради можетъ не имѣть характера жизненности, не быть живымъ, а сухимъ мертвымъ словомъ. Дѣло въ томъ, какъ относится къ проповѣдыванію. Одно почтенное и всѣми уважаемое въ нашемъ городѣ лицо (свѣтское) возмущалось такимъ произнесеніемъ проповѣдей по тетради, при которомъ проповѣдникъ, дѣйствительно, является чтецомъ...“ Это, конечно, возмутительно. „Но еще болѣе можетъ возмутить и тотъ беззастѣнчивый церковный ораторъ, который самонадѣянно, иногда въ самообольщеніи отъ своего мнимаго краснорѣчія и мнимаго проповѣдническаго

дара, явится на кафедру съ самымъ ограниченнымъ запасомъ однихъ такъ называемыхъ общихъ мѣстъ“¹⁾.

Вобщемъ же, должно сказать, что форма произнесенія современной проповѣди-импровизаціи должна быть вполне естественна. Гдѣ уместно и необходимо, пастырь долженъ говорить устно; а гдѣ, наоборотъ, потребна бываетъ книга или тетрадь, тамъ не должно изъ ложнаго стыда отвергать пользованіе ими, или же дѣлать это тайкомъ и какъ бы мимоходомъ: это не достойно пастыря. Не должно при этомъ упускать изъ виду, что народъ нашъ, въ силу нѣкоторыхъ традицій, иногда прямо-таки требуетъ „чтенія“ проповѣди, а не устнаго ея произношенія. Такъ недавно поступили прихожане одного изъ приходоу Черкаскаго уѣзда, Кіевскоу губ.; то же самое замѣчается и въ монастыряхъ, гдѣ бываетъ много паломниковъ, при чтеніи Пролога. Подобные факты, повидимому, свидѣтельствующіе о глубокомъ консерватизмѣ нашего простонародья въ области проповѣди, о предпочтеніи народомъ проповѣдей въ формѣ стариннаго, такъ называемаго „дьячковскаго“, церковнаго чтенія, намъ думается, говорятъ вовсе не противъ нашей импровизаціи, потому что 1) наша импровизаціа не стѣснена формоу; 2) указанные факты имѣютъ мѣсто, по всей вѣроятности, тамъ, гдѣ пастырскія импровизаціи слишкомъ повѣрхностны и носятъ характеръ скорѣе простаго *разглагольствованія*, чѣмъ проповѣди; 3) наконецъ, нужно признать, что наше простонародье слишкомъ ужъ привыкло къ церковному чтенію и иногда не вмѣру заявляетъ объ этихъ своихъ привычкахъ.

(Руководство для сельскихъ пастырей).

III.

Царскій призывъ.

День 6-го іюня 1905 года навсегда останется свѣтлымъ воспоминаніемъ въ памяти русскаго народа. Въ этотъ день предъ Царемъ явились, и Имъ были выслушаны и одобрены представителями земскоу и городскоу Россіи. Они пришли къ Царю, чтобы повѣдать Ему, псвѣдать безбоязненно и чистосердечно, о томъ бѣдственномъ положеніи, въ которомъ находится нынѣ наша родина, Русь святая. Своимъ дерзновеніемъ, сильнымъ искреннею любовью къ родинѣ, они разрушили ту бюрократическую стѣну, которая отдѣляла Царя отъ народа, и принесли къ Царю всю скорбь и веѣ чаянія русскаго народа. Они шли къ Царю съ вѣроу въ то, что Онъ не отвергнетъ ихъ, пословъ русскоу земли. И вѣра ихъ оправдалась: Царь выслушалъ ихъ рѣчи, въ которыхъ, вмѣстѣ съ скорбью о совре-

¹⁾ Под. еп. вѣд. 1903 г., стр. 1104.

менномъ бѣдственномъ положеніи Россіи, высказывалась и крѣпкая надежда въ ея грядущее обновленіе,—и затѣмъ обратился къ нимъ, а въ лицѣ ихъ и ко всему русскому народу, свой Царскій Призывъ. Онъ сказалъ, что скорбь народа есть и Его скорбь, но что въ душѣ русскаго человѣка не должно быть сомнѣнія въ томъ, что близко обновленіе государственной жизни Россіи. *„Моя воля, воля Царская, созывать выборныхъ отъ народа непреклонна. Привлеченье ихъ къ работѣ государственной будетъ выполнено правильно. Я каждый день слѣжу и стою за этимъ дѣломъ. Вы можете объ этомъ передать всѣмъ вашимъ близкимъ, живущимъ какъ на землѣ, такъ и въ городахъ“.*

Какимъ жалкимъ недомыслиемъ представляются послѣ этихъ Царскихъ словъ сужденія тѣхъ слѣпыхъ защитниковъ стараго строя, которые самую мысль объ участіи народа въ государственной работѣ приравнивали къ преступленію противъ Царя и родины! Всѣ силы мрака въ послѣднее время ополчились противъ тѣхъ, кто, безкорыстно любя родину, самоотверженно работалъ за ея освобожденіе отъ бюрократическаго произвола и разрушалъ ту стѣну, которая отдѣлила Царя отъ народа. Но какъ тѣни вочи, какъ бы ни казались мрачны онѣ запуганному во ображенію, безслѣдно исчезаютъ при первыхъ-же солнечныхъ лучахъ, такъ-же должны исчезнуть теперь, послѣ знаменательнаго Царскаго призыва, и тѣ представители мрака, которые еще недавно въ подчиненіи русскаго народа чиновничьему произволу видѣли непоколебимую основу нашего общественнаго строя. Теперь настаютъ иныя времена, теперь, по слову Царя, *„установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всею Русью“*, и въ этомъ единеніи лежитъ залогъ обновленія нашей многострадалной родины.

Пусть же этотъ Царскій призывъ къ единенію Царя и народа свѣтлымъ благовѣстомъ прозвучитъ на всю Россію, пусть услышитъ его и нашъ вѣчный труженикъ-крестьянинъ, но больше всѣхъ насъ нуждающійся въ обновленіи жизни и въ одобреніи! Пусть ему объ этихъ Царскихъ словахъ расскажетъ приходской пастырь и разъяснитъ при этомъ все великое значеніе Царскаго слова. Поступая такъ, пастырь только исполнитъ волю Царя, вѣлѣвшаго объявить о предстоящемъ обновленіи государственнаго строя всѣмъ сынамъ Русской земли...

(О. Е. В.).

Долгъ сыновъ отечества.

„Всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ, и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себя, погибнетъ“ (Мат. 12. 25).

Такой печальный конецъ и такая плачевная участь постигнетъ, по неложному слову Господа, всякое царство, всякій домъ и всякій городъ, въ которомъ

люди забывая, страхъ Божій и вѣру, утерявъ любовь другъ къ другу и совѣсть, возстануть другъ на друга: дѣти на отцовъ, подчиненные на начальниковъ, бѣдные на богатыхъ и сильные противъ слабыхъ. Судите сами, братья: если не будутъ дѣти слушаться своего родного отца, не будутъ дружно работать на общую пользу, заведутся ссоры между ними, раздѣлятся они между собой, — и развѣ не запустѣетъ этотъ домъ, не обѣднѣетъ и не погибнетъ?!... Это будетъ неизбежно, вы знаете сами.

Тоже и въ городѣ, тоже самое и въ цѣломъ государствѣ. Не будутъ граждане и весь народъ дружно работать на общую пользу своего отечества, не будутъ подчиняться власти, забывая что „*власти отъ Бога учинены суть*“. (Рим. 13, 1), а захотятъ каждый жить по своей волѣ и дѣлать, что каждому хочется, и ослабѣетъ это государство, и безсильно оно уже будетъ бороться съ другими враждебными ему народами, и придуть они, и покорять его, и будетъ гибель его ужасна.

Такъ погибли уже многіе народы и государства, чрезъ это же неоднократно приходило на край гибели и наше отечество, если бы не спасла его помощь Божія за покаяніе и вѣру, да за то, что во—время одумались наши предки и снова въ единодушіи и послушаніи власти начинали каждый работать то дѣло, которое судилъ ему Богъ.

Знаютъ наши враги и хорошо они понимаютъ, что твердая вѣра, да взаимная любовь, что мирный трудъ, да вѣрность своему Государю и покорность власти спасли Русь Святую и отъ татарскаго ига, и отъ смуты самозванцевъ, и отъ Пугачева и проч. враговъ. Знаютъ эти враги, что Русь святая растетъ и крѣпнетъ на зависть и удивленіе сосѣднихъ народовъ вѣрой своей православной, любовью къ Царю и мирнымъ трудомъ. И вотъ замыслили они погубить Русь Святую и отдать ее на поруганіе и расхищеніе иноплеменныхъ народовъ и что же они дѣлаютъ!

Не устыдились они и не убоились Бога въ то самое время, когда отечество наше ведетъ тяжелую войну съ народомъ невѣрнымъ, защищаетъ грудью своихъ воиновъ теперь уже мѣста и города издавна русскіе (Владивостокъ), не устыдились они въ это самое время сѣять смуту среди насъ и возбуждать къ междоусобию.

Знаютъ они хорошо, что эта смута и внутренняя вражда ослабляетъ насъ, и врагъ легче и скорѣе побѣдитъ насъ и посягнется надъ нами. И вотъ возбудили они цѣлыя тысячи мирныхъ рабочихъ бросить свою работу и возстать на хозяевъ. Побудили они и мирныхъ хлѣбопашцевъ—крестьянъ съ оружіемъ въ рукахъ грабить и жечь чужія усадьбы и имущества. И полилась невинная кровь, и къ горю отъ войны съ врагомъ внѣшнимъ прибавилось горе, ссоры и вражда, свои домашнія.

Замутилась Русь Святая и зашевелилась, и опозорилась тяжкимъ преступленіемъ: пролилась и царственная кровь, убить злодѣйски въ Москвѣ дядя Государя. Давно не переживала Русь такого позора и срама, не слышно объ этомъ и у иноземныхъ народовъ. Знай же, народъ православный, что гибели царской, гибели отечества хотятъ тѣ возмутители, которые обманомъ возбуждаютъ васъ бросать мирный трудъ и съ оружіемъ въ рукахъ идти противъ властей и ближнихъ.

Развѣ учить этому Христось и Церковь? Развѣ и Царь давалъ когда-либо власть грабить, и убивать, и угрозой отнимать имущество беззащитныхъ? Нѣтъ, не на то дана власть царская и всякая власть: дана она на защиту и заступленіе, на устроеніе мира и справедливости, и на страхъ злодѣямъ.

И вотъ теперь, когда возсталъ на насъ врагъ вѣшній-невѣрный и хочетъ поругаться надъ вѣрой Христовой, теперь то и нужно намъ придти къ царю и сказать ему; возьми и насъ и наше достояніе и побѣди врага! Теперь, -то и нужно всемъ дружно работать, чтобы братья наши воины, умирающіе за насъ, не нуждались ни въ пропитаніи, ни въ оружіи, ни въ одеждѣ. Что скажутъ они, узнавъ о крамолѣ и смутахъ на родинѣ!? Не за крамольниковъ и смутьяновъ, не за враговъ Церкви и Царя пошли умирать, они а за свою родину и за вѣру Христову. Какъ встрѣтимъ мы ихъ потомъ?! Какъ стыдно будетъ намъ, когда они скажутъ намъ: вы грабили и убивали невинныхъ, вы бросили мирный трудъ и погнались за легкой наживой, а мы проливали кровь свою, защищая ваши крамолы. Да не будетъ же этого! Не дадимъ врагу посмѣяться надъ нами! Не дадимъ обмануть себя льстивыми словами, и когда подъ видомъ дображелательства, а на самомъ дѣлѣ ложью и обманомъ, будутъ возбуждать васъ противъ властей и ближнихъ, будутъ отвлекать отъ мирнаго труда къ разбою, скажемъ имъ: есть еще въ насъ вѣра Христова и любовь къ родинѣ! Мила еще нашему сердцу Русь Святая и ея честь! Течетъ еще въ нашихъ жилахъ чисто-русская кровь, и бьется въ груди горячее русское сердце, способное любить и Царя своего и Вѣру! Умремъ за Вѣру и Царя, а не пойдемъ на смуту.

Будемъ же, братья, беречься и бѣгать измѣнниковъ, будемъ бороться, пока еще не ушло время, съ этимъ зломъ. Вѣдь насъ много, насъ сила, съ нами Христось и мы непобѣдимы! Будемъ помнить слова Св. Апостола: „если другъ друга угрызаете и снѣдаете, берегитесь, чтобы еы не были истриблены другъ другомъ“. (Галат. 5, 15.) (Тамб. Епарх. Вѣд.).

Голосъ матери.

Собраніе родителей и педагоговъ, вызванное забастовкой среднихъ учебныхъ заведеній въ нашемъ городѣ ¹⁾, подѣйствовало на меня угнетающе и произвело какъ на мать грустныя впечатлѣніе.

¹⁾ Курскѣ.

Говорилось много и даже краснорѣчиво. Говорили преимущественно юристы. Отстаивалась свобода, безнаказанность, необязательное посѣщеніе храмовъ, уничтоженіе оправдательныхъ документовъ, разрѣшеніе сходокъ; было поднято много другихъ вопросовъ и всѣ эти требованія ставились на обсужденіе собранія. Ни одна мать однако не рѣшилась подать своего голоса, за нее рѣшали блѣе смѣлые и краснорѣчивые языки. Говорило въ собраніи всего лишь нѣсколько лицъ, противорѣчить которымъ не позволялъ порядокъ собранія.

Позвольте же мнѣ, г.г. ораторы, спросить васъ, отъ лица всѣхъ сочувствующихъ мнѣ матерей и отцовъ, кого вы желаете приготовить въ лицѣ нашихъ дѣтей?

Вѣрныхъ ли сыновъ Царя и родины, начинающихъ каждое дѣло съ молитвой, сознающихъ свой долгъ къ церкви, семьѣ, обществу и государству, или людей, создающихъ свои законы нравственности и чести и идущихъ какъ мы часто видимъ, съ какимъ то ухарствомъ на всевозможныя преступленія, падая жертвой въ безумной борьбѣ?

Отвѣтите же мнѣ, возможно ли дать свободу ребенку, неумѣющему пользоваться ею, и на комъ лежитъ отвѣтъ за послѣдствія этой свободы. Жизнь сама по себѣ накладываетъ извѣстныя рамки, изъ которыхъ богомыслящій человѣкъ не долженъ выходить: какъ же мы можемъ дать свободу ребенку, которымъ руководить, очень часто, чувство стыда и впечатлительность?

Нѣкоторыя дѣти въ силу обстоятельствъ думаютъ и развиваются рано, другіе же вѣчно, по характеру, остаются дѣтьми, и такая свобода въ воспитательныя годы горько отзывается на ихъ будущности и всей ихъ жизни?

Вы, г.г. ораторы, отстаиваете свободу, и такъ краснорѣчиво проповѣдуете о томъ, что безпорядки были вызваны назрѣвшими потребностями о нуждахъ учащейся молодежи, которая будто бы, не забастовавъ не могла бы добиться у начальства выслушать ее; но разъ ученики предъявляютъ требованія о разрѣшеніи посѣщать общественныя учрежденія земскія собранія и проч., выражаютъ эти требованія демонстративнымъ характеромъ, это не есть тѣ назрѣвшіе нужды, съ которыми они безъ забастовки не могли бы обратиться къ начальству. Почему они въ данномъ случаѣ не обратились къ родителямъ, которые, навѣрно не отказали бы въ своемъ посредничествѣ, конечно, если бы сочувствовали этимъ нуждамъ? Если вы г. г. ораторы, желаете оставить свободу и безнаказанность своимъ дѣтямъ, то позвольте же и намъ, родителямъ, въ силу этой свободы ходатайствовать объ ограниченіи таковой для нашихъ дѣтей въ учебные и

воспитательные годы, а также и о взысканіи за нарушение гимназическихъ уставовъ и требованій начальства. У насъ есть очень уважаемые педагоги, и мы нерѣдко видимъ, какъ дѣти любятъ строгихъ, но справедливыхъ наставниковъ; за чтоже оскорбляемъ послѣднихъ, отнимая право взыскивать съ дерзкаго лѣнтяя по его заслугамъ? Думать же, что при настоящемъ упадкѣ религіи, ребенокъ самостоятельно воспитаетъ самъ себя, въ этомъ смыслѣ, по меньшей мѣрѣ дико.

Въ собраніи, какъ во снѣ слышалось о такихъ идеальныхъ дѣтяхъ, о такихъ благоразумныхъ юношахъ, что имъ является обязательной свобода для цѣлей добра, просвѣщенія, развитія ума, потребностей и т. д. но на яву же горько приходится разочаровываться. Распушенность въ дѣтяхъ и юношахъ, является результатомъ безхарактерности семьи и школы, и не путемъ свободы можно обуздать ее. Прислушайтесь къ вашей учащейся молодежи! Какъ грустно становится, глядя на нее! Не слышится дѣтскихъ, сообразно возрасту, сужденій, ни идеалы юношества, ни горести родины, семьи и школы наполняютъ ихъ мысли, волнуютъ ихъ сердца,—въ нихъ проглядываетъ озлобленность, цинизмъ. Г.г. ораторы! Что вы сказали въ пользу педагоговъ? Вы предписали имъ гуманное обращеніе съ учениками, вы обезличили ихъ въ глазахъ дурныхъ невоспитанныхъ дѣтей, отнявъ право взыскивать, такъ какая же можетъ быть и рѣчь о воспитаніи и образованіи, когда тяжелый трудъ учителя и матеріальныя его средства стоятъ въ зависимости отъ каждаго невоспитаннаго дурнаго ученика?! Да, наконецъ, какое имѣетъ право всякій желающій вносить свой уставъ и требованіе въ школу и возможна ли она безъ извѣстнаго режима и дисциплины. Необходимо было бы не разъ еще собраться родителямъ и педагогамъ, чтобы обсудить нужды учащейся молодежи, давъ возможность высказаться всѣмъ желающимъ въ этомъ вопросѣ, но не въ открытыхъ дебатахъ преклонятся передъ краснорѣчивыми доказательствами присутствующихъ. Совершенно лишнее также впускать лицъ незаинтересованныхъ лично въ этомъ вопросѣ, какъ это было въ вышеупомянутомъ собраніи. Къ полному соглашенію мы не можемъ притти, но выяснить массу заблужденій намъ полѣзно, чтобы утвердить педагоговъ въ ихъ правахъ и облегчить единеніе школы съ семьей.

Дай богъ чтобы школа и семья стали дружно работать и приготовили бы въ лицѣ нашихъ дѣтей честныхъ труженниковъ, сознающихъ свой долгъ къ церкви, семьѣ и отечеству.

Курск. Еп. Вѣд. № 11).

Е. В. А.

IV.

Пребываніе Его Преосвященства въ г. Балашовѣ съ 30 апр.—3 мая 1905 г.

1-го мая благовѣсть къ литургіи послѣдоваль въ 8 час. утра.

Во время литургіи Владыка рукоположилъ діакона Вольскаго І. Предтеченскаго собора А. Соловьева во іерея къ церкви с. Новой Яблоновки, Хвалынскаго уѣзда.

Къ концу литургіи прибыло все духовенство церквей г. Балашова. Владыка при участіи онаго совершилъ молебень и кресный ходъ вокругъ монастырскихъ церквей. Послѣдній былъ совершонъ въ преднесеніи раки св. мощей празднуемыхъ преподобномучениковъ въ сопровожденіи многихъ тысячъ прибывшихъ паломниковъ.

По окончаніи службы около 3 часовъ по полудни Владыка посѣтилъ домъ настоятельницы монастыря игуменьи Маріи, гдѣ въ кругу собравшагося духовенства и свѣтскихъ гостей изволилъ кушать чай и трапезовать.

Послѣ непродолжительнаго отдыха въ скиту Преосвященнаго Павла, въ 6^{1/2} часовъ вечера, Владыка прибылъ въ Троицкій соборъ къ вечернѣ. Владыку встрѣтило все духовенство церквей г. Балашова, начальствующіе духовнаго училища съ воспитанниками, представители города и заполнившій все помѣщеніе собора народъ. Послѣ вечерни, отправленной приходскимъ священникомъ Рыбаковымъ, Владыка въ сослуженіи 10 священниковъ, совершилъ молебное пѣніе Пресвятой Троицѣ съ акаѳистомъ при массовомъ пѣніи всей церкви и началъ вести бесѣду. Владыка говорилъ объ участіи Пресвятой Троицы въ дѣлѣ промышленности о человѣкѣ, величайшимъ актомъ котораго было посланіе на землю Единороднаго Сына Господа Иисуса Христа. Сынъ Божій, изъ любви къ человѣку, сойдя на землю, принялъ крайнее униженіе до крестной смерти. Но этою смертію внѣ спасъ людей и чрезъ то вошелъ въ славу и прославилъ крестъ. Христіанамъ предлежитъ путь І. Христа, преисполненный страданія скорби и лишеній но чрезъ земное униженіе ведущій ихъ къ славѣ и прославленію креста Господня.

Не будемъ же смущаться и современными нападками на церковь Христову и скрытнымъ недовольствомъ на ея представителей. Подобное положеніе и состояніе церковь переживала уже не разъ и таковыя всегда вели ее къ большей славѣ и славѣ креста Господня. Такъ будетъ и теперь.

Бесѣда Владыки произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей и въ послѣдующемъ общемъ пѣніи молитвенныхъ пѣсней казалось, что все это множество людей слилось въ единую душу и сердце, способныя за крестъ Христовъ принять всякое страданіе и, переживая его, радоваться грядущей новою славою креста Господня. Бесѣда окончилась въ 10^{1/2} часовъ ночи.

2 мая въ 8 часовъ утра Владыка слушалъ литургію въ Ильинской церкви. Къ встрѣчѣ Владыки въ храмъ прибыли священники городскихъ приходскихъ церквей, балашовскій городской голова и много народа. Литургію, послѣ обычной литіи и многолѣтія, совершалъ приходскій священникъ Григорій Бѣляевъ.

По окончаніи обѣдни Владыка обратился къ собравшимся съ словомъ, въ коемъ настаивалъ на необходимости хранить между пасомыми и пастырями миръ и любовь, столь необходимыя въ переживаемое время нападокъ на церковь, дабы внутренними раздорами и настроеніями церковной жизни не создать для враговъ церкви новаго повода для новыхъ нападокъ.

Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ Ильинскую церковно-приходскую школу и балашовскую тюрьму.

Въ школѣ Владыку встрѣтили: Предсѣдатель Балашовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, уѣздный наблюдатель, завѣдующій и законоучитель школы священникъ г. Бѣляевъ и учащіе.

При входѣ Владыки воспитанники исполнили „исъ полла эти деспота“. Владыка изволилъ спрашивать учениковъ по русскому чтенію, закону Божию и отвѣтами ихъ видимо остался доволенъ.

Въ балашовской тюрьмѣ Владыка былъ встрѣченъ балашовскимъ городскимъ головою, и. д. балашовскаго уѣзднаго исправника, директоромъ тюремнаго комитета Барановымъ и начальникомъ тюрьмы Рождественскимъ. При входѣ Владыки въ общую камеру внутри крѣпости заключенные исполнили привѣтствіе; „исъ полла эти деспота,“. Въ рѣчи обращенной къ заключеннымъ Владыка высказалъ благожеланіе найти и среди тяжести переживаемой обстановки жизни утѣшеніе въ надеждѣ, что ожидающій ихъ судъ можетъ улучшить ихъ положеніе, и понесенное страданіе нравственно успокоить хоть частью за дѣйствительно совершенный проступокъ Рѣчь Владыки тронуло заключенныхъ (подслѣдственныхъ) и одинъ изъ нихъ разрыдался.

Кромѣ обозрѣнія церквей, посѣщенія общественныхъ учреждений. Владыка 30 апрѣля и 2 мая изволилъ посѣтить и частные дома и квартиры: балашовскаго городского головы Безбородова, смотрителя духовнаго училища Сырнева, в. и. д. Благочиннаго священника Рыбакова, священниковъ Медикова, Бѣляева, ктиторовъ церковей Соборной Туркина и Ильинской Семенова.

На 3 мая Владыка изволилъ выѣзжать изъ г. Балашова въ с. Михайловку для освѣщенія новоустроеннаго храма.

На возвратномъ пути изъ с. Михайловки Владыка изволилъ провести около 4 часовъ времени въ скиту Преосвященнаго Павла, въ ожиданіи Саратовскаго поѣзда изъ Балашова.

Въ 8 часовъ вечера 3 мая въ Скитскую домовую церковь Преосвященнаго Павла были принесены изъ Монастырскаго храма крестнымъ ходомъ гробницы мощей св. угодниковъ Евфимія, Игнатія и Акакія.

Крестный ходъ сопровождали настоятельница монастыря игуменья Марія и всѣ сестры обители

Преосвященные Гермогенъ и Павелъ выходили для встрѣчи святыни и земно кланялись св. мощамъ.

Въ храмѣ предъ ракою св. мощей священниками монастыря было отправлено молебное пѣніе св. угодникамъ, послѣ коей Преосвященный Владыка Гермогенъ обратился къ монашествующимъ съ словомъ, въ которомъ, указавъ на вѣковѣчную борьбу духа съ плотію, выразить благожеланіе, чтобы инокини чрезъ усердное исполненіе обѣтовъ монашеской жизни оказались побѣдительницами надъ искушеніями міра, плоти и врага спасенія—дѣвола и чтобы въ минуты унынія почерпали себѣ необходимые оживленіе и подъемъ нравственной мощи въ пламенной молитвѣ предъ ракою св. угодниковъ, какъ неизсякаемомъ источниками освящающей и духовно-оживляющей благодати.

Преподавъ монашествующимъ архипастырское благословеніе. Преосвященный Гермогенъ съ Преосвященнымъ Павломъ удалились во внутреннія покои.

Въ 10 часовъ вечера 3 мая Владыка прибылъ на вокзалъ желѣзной дороги для слѣдованія въ Саратовъ.

Проститься съ своимъ Архипастыремъ при проводѣ на вокзалъ прибыли: духовенство всѣхъ балашовскихъ городскихъ и монастырскихъ церквей, настоятельница монастыря игуменія Марія съ старшими сестрами обители, корпорація изъ членовъ городского управленія, духовнаго училища и множество народа.

Преподавъ собравшимся благословеніе, Владыка вступилъ въ вагонъ, чрезъ открытое окно котораго изволилъ еще нѣсколько минутъ милостиво бесѣдовать съ провожавшими, слушая въ то же время исполненіе хорами пѣвчихъ концерта и гимновъ. Поѣздъ тронулся и скрылся при всеобщемъ, единодушномъ, долго несмолкавшимъ пѣніи собравшихся пѣвчихъ: „исъ полла эти деснота“.

Въ бытность свою въ г. Балашовѣ Владыка изволилъ наградить скуфьями священниковъ. Монастырскаго церкви С. Табернакулова и И. Розанова.

С. В. Рыбаковъ,

Поученія по случаю дарованія дождя.

(Сказано въ храмѣ села Каргалеики, Петровскаго уѣзда).

На этихъ дняхъ мы, благочестивые прихожане святаго храма сего, долго ходили по полямъ и лугамъ, палимымъ зноемъ, и вопіяли: „Даждь дождь земли жаждущей, Спасе!..“ „Господи, господи—просили мы,—услыши ны грѣшныя и

недостойныя рабы твоя и не презри моленія наша, ниже да побѣдитъ беззаконія наша милость твою; но преклони, Господи, ухо твое и услыши ны смиренныя и грѣшныя, якоже иногда Осветитянина Илію услышалъ еси. Виждь сокрушеніе и умилосердися, виждь птицъ стенаніе, скотовъ вопіаніе, младенческой плачь, юношь вопль, старыхъ окаянство, сиротъ лишеніе, вдовиць уединеніе, убогихъ недостаточество и всѣхъ людей твоихъ молебный гласъ и посѣти землю и упой ея тучными дожди и прозябенія ея оживи, и возвѣяніемъ добрѣйшихъ вѣтровъ плоды цѣлы и полны сотвори и умножи я благоутробіемъ твоимъ: тѣми-бо опредѣлилъ еси тѣлесный животъ содержати. Аще не ты вольными Твоими дожди даси благодать, земля наша не дастъ плода своего; но множества ради щедротъ твоихъ услыши моленіе насъ недостойныхъ рабовъ твоихъ“.

И вотъ ваше желаніе исполнилось, ваша усердная молитва, ваши моленія и воздаянія дошли до Бога; онъ приклонилъ ухо свое, внялъ неотступнымъ просьбамъ нашимъ и пролилъ изсохшую землю нашу, жаждущую влаги, обильный дождь. Да иначе и быть не могло, потому что самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Просите и дастся вамъ“... „Аще чего просите отъ Отца во имя мое—дастъ вамъ“. Еще въ вѣтхомъ завѣтѣ царь и пророкъ Давидъ говорилъ: „сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижаетъ.

Всѣ вы возрадовались и возвеселились духомъ, подняли головы и „веселыми ногами“ пошли во своя-си.

Но не уподобимся, братіе, тѣмъ девяти прокаженнымъ іудеямъ, которые, получивъ исцѣленіе, не сочли нужнымъ возвратиться и „воздать славу Богу“.

Жили—страдали, были презираемы и гонимы всѣми за свою ужасную заразительную болѣзнь, но увидѣли Іисуса, великаго цѣлителя и чудотворца, мертвыхъ воскрешающаго, бѣсовъ изгоняющаго, прокаженныхъ очищающаго и всякъ недугъ и всяку язву въ людяхъ исцѣляющаго и громкимъ голосомъ стали кричать: Іисусъ наставникъ, помилуй насъ“!

Сжалился Спаситель. „Идите,—говоритъ,—покажитесь священникамъ“.

Пошли и очистились.

Проказы какъ не было: вновь они стали здоровыми, бодрыми, свѣжими, сильными; въ нихъ явилось свѣтлое настроеніе духа.

Но, получивъ исцѣленіе послѣ многолѣтнихъ нечеловѣческихъ страданій, они не сочли нужнымъ поблагодарить своего цѣлителя, какъ-бы отъ избытка счастья забывъ и о своей страшной болѣзни и объ исцѣлившемъ ихъ.

Кромѣ одного.

„И той бы Самарянинъ“.

Не уподобимся, братіе, этимъ девяти неблагодарнымъ іудеямъ, что бы и намъ не услышать укоряющій голосъ Спасителя: „не десять-ли очистилось? Гдѣ—же девять? Какъ они не возвратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменника“

Не уподобимся, говорю, имъ, а поступимъ такъ, какъ поступилъ благодарный Самарянинъ: возблагодарилъ Господа Бога, за ниспосланную намъ „великую и богатую милость“, съ такимъ же горячимъ чувствомъ, глубокой вѣрой и обильными слезами вознесемъ благодарственное моленіе, какими сопровождались и наши прошенія.

И тогда можно будетъ надѣяться, что „упоивъ бразды земныя“ Господь „умножитъ и жита ихъ“.

Исцѣленный Господомъ Самарянинъ палъ, говорится въ Евангеліи, къ ногамъ Спасителя.

Упадемъ и мы, упадемъ и воскликнемъ изъ глубины душевной: „Слава тебѣ Богу, благодателю нашему во вѣки вѣковъ“. Аминь.

Священникъ *Н. Ивановъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

правленія общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи о дѣятельности и средствахъ общества за 1905 г.

II. Управление дѣлами общества.

Завѣдываніе текущими дѣлами общества и осуществленіе его главной цѣли, согласно § 19 устава общества, принадлежало правленію общества въ числѣ семи членовъ, въ составъ которыхъ въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

а) Съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ, по назначенію Его Преосвященства, согласно § 20 устава общества, три лица, а именно:

1. Предсѣдатель правленія общества, бывший ректоръ Саратовской духовной семинаріи, нынѣ настоятель Московскаго Архангельскаго придворнаго собора протоіерей Павелъ Григорьевичъ Извѣковъ,—до марта, а съ сего времени ректоръ семинаріи протоіерей Гавріилъ Ивановичъ Поповъ.

2. Товарищъ предсѣдателя, бывший инспекторъ семинаріи Степанъ Тороповъ.

3. Секретарь правленія семинаріи, преподаватель Василиій Сергѣевъ.

б) Съ званіемъ выборныхъ членовъ, согласно тому же § 20 устава, четыре лица, а именно:

аа) Избраны общимъ собраніемъ 17 марта 1902 года:

4. Бывшій преподаватель семинаріи, помощникъ смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Николай Богоявленскій.

5. Бывшій почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части
Петръ Бестужевъ:

66) Избраны общимъ собраніемъ 8 февраля 1901 года:

6. Казначей общества, преподаватель семинаріи Митрофанъ Бѣловъ.

7. Секретарь правленія общества и общаго собранія преподаватель,
нынѣ инспекторъ, семинаріи Алексѣй Целебровскій.

Кандидатами къ членамъ правленія общества, по выбору общаго со-
бранія 17 марта 1902 года состояли преподаватели семинаріи священникъ,
нынѣ протоіерей, Геннадій Махровскій и Петръ Соловьевъ.

Членами ревизіонной комиссіи по выбору того же общаго собранія
въ отчетномъ году состояли преподаватели семинаріи Александръ Лебе-
девъ, Иванъ Григорьевъ и Михаилъ Чумаевскій.

Кандидатами къ нимъ состояли преподаватели семинаріи Иванъ Ко-
валевскій и о. Стефанъ Красновъ.

III. Дѣятельность правленія общества.

Дѣятельность правленія въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ
лѣтъ, состояла: 1) въ изысканіи и увеличеніи средствъ общества посред-
ствомъ привлеченія въ составъ его новыхъ членовъ и жертвователей;
2) въ наиболѣе цѣлесообразномъ, соотвѣтственно требованіямъ устава
общества (§ 2), расходованіи поступающихъ въ кассу общества суммъ на
удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи и 3) вообще
въ исполненіи различныхъ обязанностей по завѣдыванію дѣлами и сум-
мами общества заботясь вообще объ ознакомленіи мѣстнаго Саратовскаго
и губернскаго общества—духовнаго и свѣтскаго—съ задачами и нуждами
семинарскаго благотворительнаго общества и пользуясь для привлеченія
средствъ въ кассу общества подписными листами и книжками, раздава-
емыми членамъ общества, а также кружечнымъ сборомъ въ семинарскомъ
храмѣ, правленіе общества съ тою же цѣлю расширенія его средствъ
обращалось къ духовенству епархіи, призывая членовъ его какъ къ лич-
нымъ взносамъ и пожертвованіямъ, такъ и вообще къ дѣятельному участію
въ дѣлѣ общества путемъ ознакомленія прихожанъ и вообще стороннихъ
лицъ съ задачами и нуждами общества и путемъ направленія въ оное
взносовъ и пожертвованій, денежныхъ и вещественныхъ, въ особенности
учебными книгами. Означенная дѣятельность правленія по увеличенію
средствъ общес.ва, какъ видно изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній о составѣ
членовъ и жертвователей общества и изъ данныхъ о приходѣ суммъ
общества, имѣла достаточно удовлетворительный результатъ, хотя и ока-
завшійся значительно ниже успѣховъ прежняго отчетнаго года: изъ обыч-

ныхъ источниковъ поступленій въ видѣ членскихъ взносов, пожертвованій, сбора по подписнымъ листамъ и книжкамъ, наконецъ, кружечнаго сбора въ семинарскомъ храмѣ, въ теченіе отчетнаго года въ кассу общества поступило всего 1251 руб. 45 коп.

По расходованію суммъ общества дѣятельность правленія направлялась въ соотвѣтствіе требованіямъ § 2 устава общества и согласно его основной цѣли: пособію недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской духовной семинаріи. Направляя сюда, на удовлетвореніе просьбъ нуждающихся въ пособіи воспитанниковъ семинаріи, поступающія въ общество суммы, правленіе, при назначеніи пособій старалось сочетать мудрую бережливость и осторожность въ расходованіи суммъ съ щедростью, принимая во вниманіе не только степень дѣйствительной нужды обращающихся къ нему за пособіемъ и стараясь точно опредѣлить послѣднюю путемъ справокъ объ ихъ имущественномъ и семейномъ положеніи, но также успѣхи ихъ въ наукахъ и ихъ поведеніе, равно какъ и незначительность средствъ, коими въ настоящую пору располагаетъ общество. Въ виду этихъ обстоятельствъ изъ общаго числа прошеній о пособіяхъ, поданныхъ въ правленіе въ отчетномъ году, около 320, удовлетворено было 126, т. е. 39,37%, по каковымъ прошеніямъ и былъ произведенъ правленіемъ общества расходъ въ размѣрѣ 573 руб. 47 коп. Изъ этой суммы около 15% (85 руб. 50 коп.) было употреблено на уплату за содержаніе нуждающихся воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи и за право обученія, а также въ видѣ квартирнаго пособія, около 36% (206 руб. 97 коп.) выдано въ пособіе на приобрѣтеніе одежды и обуви для неимущихъ воспитанниковъ; около 26% (144 руб. 50 коп.) было выдано на путевыя издержки при проѣздѣ воспитанниковъ домой на каникулярное время, около 14% (79 р. 75 к.) израсходовано на приобрѣтеніе учебниковъ для выдачи недостаточнымъ воспитанникамъ и около 9% (56 руб. 75 коп.) употреблено на покупку очковъ и на медицинскую помощь больнымъ, леченіе которыхъ требовало обращенія къ врачамъ—спеціалистамъ.

Исполненіе разнообразныхъ обязанностей по веденію дѣлъ общества, какъ эти обязанности опредѣлены § 27 устава общества, распредѣлялось между всѣми членами правленія такъ, что секретарь завѣдывалъ канцелярской частью, казначей финансовою, особый членъ правленія завѣдывалъ раздачею книгъ нуждающимся, г. инспекторъ семинаріи, равно какъ и секретарь правленія семинаріи озабочивались собираніемъ свѣдѣній и справокъ объ имущественномъ положеніи просителей для опредѣленія степени ихъ нужды въ пособіи; вся же эта спеціальная дѣятельность отдѣльныхъ членовъ совершалась подъ руководствомъ и въ исполненіе

постановленій общаго состава членовъ правленія общества. Для разсмотрѣнія прошеній и обсужденія текущихъ дѣлъ правленіе имѣло въ отчетномъ году 20 собраній. Общее собраніе членовъ общества въ отчетномъ году состоялось одно, 21 декабря 1903 года подъ предѣдательствомъ ректора семинаріи протоіерея Гавріила Ивановича Попова, въ присутствіи 19 членовъ общества, жительствоющихъ въ городѣ Саратовѣ. Члены собранія занимались разсмотрѣніемъ отчета за предыдущій годъ и смѣты на настоящій, каковыя и были приняты и утверждены собраніемъ, выборамъ членовъ правленія и ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ и избраніемъ почетныхъ членовъ общества.

(Продолженіе слѣдуетъ).