

XXV г.—1899 г.



№ 19-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Октября 1.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.
редакція „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Новгородская духовная консисторія слушала отношеніе г. новгородскаго губернатора, отъ 24 сего сентября за № 3316, въ коемъ изложено: одинъ изъ земскихъ начальниковъ старорусскаго уѣзда донесъ губернскому присутствію, что священникъ мѣстной ближайшей церкви, приглашенный въ августъ сего года въ волостное правленіе для приведенія къ присягѣ вновь избраннаго состава волостнаго суда, отказался прибыть, не смотря на посланную для него подводу; поэтому земскій начальникъ просилъ разъяснить—можетъ ли онъ приглашать священника для требоисправленія въ волостное правленіе и признается ли достаточнымъ выдавать вознагражденіе за потребу въ размѣрѣ 1-го рубля.

На основаніи ст. 5 врем. прав. о волостныхъ судахъ. Высочайше утвержденныхъ 12 іюля 1889 года, волостные судьи и ихъ кандидаты приводятся къ присягѣ земскими начальниками по формѣ, опредѣленной для судьи въ приложеніи къ ст. 225 учрежденій судебныхъ установленій; приводъ къ присягѣ долженъ происходить при торжественной обстановкѣ и въ томъ помѣщеніи, гдѣ судьи должны отправлять правосудіе, т. е. въ данномъ случаѣ въ волостномъ правленіи; закономъ не предусмотрено, чтобы священнику за исполненіе этой требы полагалось какое либо вознагражденіе. Въ виду сего губернское присутствіе въ засѣданіи 18 сентября 1899 года, опредѣлило: довести объ этомъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, а такъ какъ и ранѣе были случаи отказа священниковъ, ближайшихъ къ волостнымъ правленіямъ, являться въ послѣднія для привода къ присягѣ лѣсныхъ сторожей въ удѣльныхъ и частныхъ владѣльческихъ дачахъ, то почтительнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія о томъ, чтобы на будущее время ближайшіе къ волостнымъ правленіямъ священники не отказывались, по сообщеніямъ земскихъ начальниковъ, на посылаемыхъ за ними подводахъ, являться въ правленіе для привода къ присягѣ должностныхъ лицъ волостнаго управленія и другихъ, безъ особаго вознагражденія. Приказали:

Объ изложенномъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія со стороны священниковъ епархіи объявить въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Ковжской церкви, череповецкаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Угрюмовской церкви, того же уѣзда, Алексѣй Колкачскій, 12 сентября.

ПРАЗДНЫЯ ВАКАНСІИ.

Священническія: при Пирозерской церкви, тихвинскаго уѣзда; Быковской—боровичскаго уѣзда, Угрюмовской—череновецкаго уѣзда, Ухтомьирской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Кирилловской градской кладбищенской церкви.

Діаконскія: при Рютинской—валдайскаго уѣзда (для окончившихъ семинарскій курсъ). Тигинской—кирилловскаго уѣзда и при Устрѣвской и Хировской—боровичскаго уѣзда.

Празднхъ псаломщическихъ вакансій нѣтъ.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За высланныя новыя обыскныя книги

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: К. Преображенскаго за № 373—5 руб. А. Птицына за № 223—14 руб. 50 коп. и А. Нелазскаго за № 169—5 рублей.

АКТЫ И ЖУРНАЛЫ ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА 1899 ГОДА.

Актъ епархiального съѣзда депутатовъ.

1899 года 1 сентября. Съѣздъ депутатовъ новгородской епархіи въ числѣ 36 человекъ, по повѣркѣ уполномочій отъ духовенства округовъ, приступилъ къ выбору председателя и дѣлопроизводителя, — причеъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избранымъ въ председателя оказался протоіерей череновецкаго собора Евламіи Пріоровъ, а священникъ Аркажской церкви Николай Ростовъ дѣлопроизводителемъ избранъ единогласно.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1 сентября за № 3377, такова: „утверждается“.

Журналь епархіального съѣзда депутатовъ отъ 1 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.

Съѣздъ депутатовъ новгородской епархіи, въ количествѣ 36 человекъ, разсмотрѣвъ представленную правленіемъ семинаріи смѣту сверхштатныхъ расходовъ по содержанию семинаріи на 1900 и послѣдующіе годы впродъ до будущаго очереднаго съѣзда, а равно и смѣту ожидаемаго прихода на покрытіе означенныхъ расходовъ, постановилъ: въ смѣтѣ расходовъ семинарскаго правленія измѣнить только 3 и 5 статьи § 1 и 3 ст. § 3, а именно: а) по 3 ст. окладъ жалованья тремъ надзирателямъ за воспитанниками увеличить съ 450 руб. до 600 р., полагая на cadaго по 200 р. въ годъ; б) по 5 ст. содержаніе эконому семинаріи оставить назначенное прежнимъ съездомъ, т. е. 60 руб. По ст. 3 § 3 на снабженіе учебниками по возможности всѣхъ бѣдныхъ воспитанниковъ назначить къ отпускаемымъ прежде 100 р. еще 100 р. Всѣ же остальные статьи расхода показанныхъ въ смѣтѣ §§, а также и смѣту поступленийъ въ 1900 и послѣдующіе годы на покрытіе смѣтныхъ расходовъ принять безъ измѣненія. Дефицитъ—въ количествѣ 1366 руб. 88 коп. отнести на счетъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, добавляя къ 590 р. 8 коп., представляемымъ уже заводомъ въ правленіе семинаріи ежегодно со времени съѣзда 1896 г., еще 776 р. 80 к. въ годъ. На подлинномъ журналь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября за № 3379, послѣдовала такова: *«Утверждается. Консисторія сообщить о постановленіи съѣзда изложенномъ въ семъ журналь, правленію свѣчнаго завода, и объявить благочиннымъ, что будетъ слѣдовать».*

Журналь епархіального съѣзда депутатовъ отъ 6 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.

Въ виду окончанія въ настоящемъ году срока службы членовъ правленія духовной семинаріи, избираемыхъ отъ духовенства, епархіальный съѣздъ депутатовъ, согласно отношенію правленія, отъ 1 сентября 1899 года за № 777, производили новыя выборы членовъ посредствомъ закрытой баллотировки и, по окончаніи баллотировки, выбранными оказались: протоіерей Павелъ Тихомировъ, священникъ Павелъ Твердынскій, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Павелъ Осиповскій. Постановили журналь сей объ избраніи членовъ правленія духовной семинаріи съ

баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го сентября за № 3382, послѣдовала такова: *«Избранные члены правленія семинаріи и кандидаты къ нимъ утверждаются. Консисторія объявитъ о семъ кому слѣдуетъ».*

Журналъ епархіального съѣзда депутатовъ отъ 1 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства слушали докладъ правленія общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ духовной семинаріи о дѣятельности общества отъ 30 октября 1894 г. по 1 января 1899 г., — о томъ, что за послѣднее время сборы въ пользу общества, представляемые оо. благочинными, съ каждымъ годомъ замѣтно начинаютъ уменьшаться. Постановили: докладъ правленія принять къ свѣдѣнію, выразивъ благодарность членамъ онаго за ихъ усердныя заботы о бѣдныхъ и нуждающихся воспитанникахъ семинаріи, и просить правленіе разсылать оо. благочиннымъ свои оособо отпечатанныя пригласительныя листы, чтобы они при обзорахъ своихъ предлагали подвѣдомому духовенству записаться или въ члены общества или же сдѣлать какое либо единовременное пособіе.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14-го сентября за № 3381, послѣдовала такова: *«Утверждается. Консисторія предпишетъ благочиннымъ, что слѣдуетъ по сему журналу».*

Журналъ епархіального съѣзда депутатовъ отъ 2 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.

Слушали докладъ правленія новгородскаго епархіального свѣчнаго завода:

- 1) О состояніи свѣчнаго завода.
- 2) О производствѣ свѣчей и продажѣ оныхъ.
- 3) Свѣдѣнія о складахъ свѣчнаго завода.
- 4) Свѣдѣнія о продажѣ ладона, деревяннаго масла, иконъ, крестиковъ и проч.
- 5) О закупкѣ воска и качествѣ его.
- 6) Свѣдѣнія о вспоможеніяхъ, какія производитъ свѣчной заводъ епархіальнымъ учебнымъ заведеніямъ.

7) Свѣдѣнія о затрудненіяхъ, какія замѣчены правленіемъ завода.

8) О вознагражденіяхъ за путевыя издержки во время разъѣздовъ по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

9) О предполагавшемся способѣ снабженія церковей свѣчами епархіальнаго завода непосредственно изъ оного.

10) О сокращеніи сортовъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на свѣчномъ заводѣ.

11) О состояніи кассы епархіальнаго свѣчнаго завода.

12) Актъ ревизіоннаго комитета по полугодичной повѣркѣ всего имущества свѣчнаго завода отъ 24 мая 1899 г.

Постановили: докладъ сей передать въ комиссію изъ восьми чело-
вѣкъ, въ составъ которой единогласно избранными оказались слѣдую-
щіе оо: депутаты: протоіерей Козьма Преображенскій, священ-
ники: Матвей Розовъ, Никаноръ Топодевъ, Ѳедоръ Добромы-
словъ, Іоаннъ Демянскій, Петръ Лавровъ, Андрей Троицкій и
Николай Гиляровскій. Въмѣстѣ съ докладомъ передать въ ко-
миссію отчеты завода за 1896, 1897 и 1898 гг. для провѣр-
ки отчетности Управленія оного и дѣйствій его по всемъ пунк-
тамъ доклада.

На подлинномъ журналѣ съѣзда резолюція Его Высокопрео-
священства отъ 14 сентября 1899 г. за № 3396 послѣдовала
такова: „*утверждается*“.

**Журналъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ 4 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.**

Слушали: докладъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода
объ открытіи ему права кредитоваться въ правленіи эмериталь-
ной кассы до 25000 рублей въ затруднительныхъ случаяхъ, съ
уплатою расходовъ по продажѣ и поѣздки билетовъ и съ начи-
сленіемъ 4% годовыхъ или же о займѣ означенной суммы пра-
вленіемъ завода изъ поступающихъ въ началѣ года взносовъ въ
эмеритуру наличными деньгами изъ 5% годовыхъ (годъ 365
дней). По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, при участіи
состава правленія эмеритальной кассы и предѣдателя правленія свѣч-
наго завода священника П. Нильскаго, съѣздъ, принявъ во вниманіе
и заключеніе комиссіи по осмотру свѣчнаго завода, постановилъ:
открыть правленію свѣчнаго завода кредитъ въ эмеритальной
кассѣ въ теченіи трехъ лѣтъ до будущаго очереднаго съѣзда
изъ 5% годовыхъ на сумму двадцать пять тысячъ (25000)
рублей съ тѣмъ, чтобы требуемая заводу деньги выдавались въ

декабрь и январь мѣсяцахъ наличными. Правленіе завода во всякое время можетъ возвращать эмеритальной кассѣ часть ненужнаго ему капитала, но только процентными бумагами, удовлетворяя кассу и процентами по день уплаты капитала. Взамѣнъ возвращеннаго капитала заводъ опять можетъ заимствоваться въ кассѣ наличными деньгами въ слѣдующихъ декабрь и январь мѣсяцахъ.

На подлинномъ журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 сентября 1899 года за № 3397 послѣдовала такая: *«Утверждается. Консистерія объявитъ о постановленіи сѣзда правленіямъ эмеритальной кассы и свѣчнаго завода.»*

Журналъ епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ 5 сентября 1899 г. Присутствовало 36 депутатовъ.

Слушали докладъ комиссіи по повѣркѣ имущества и капиталовъ свѣчнаго завода и по разсмотрѣнію доклада правленія епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 4-го сентября сего 1899 года. Такъ какъ, по повѣркѣ имущества и капиталовъ завода комиссіею, оказалось, что заводъ находится вполне въ удовлетворительномъ состояніи, наличный капиталъ — въ цѣлости, инвентарь завода въ наличности и сохранности, книги завода ведены правильно и своевременно, и что свѣчи въ заводѣ дѣлаются изъ чистаго ичелинаго воска, что доказалъ анализъ огарковъ отъ свѣчей епархіальнаго производства и огарковъ отъ свѣчей не епархіальныхъ, произведенный членами комиссіи. — постановили: По ст. 1 и 2 лит. „А“ докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію. Затѣмъ, по ст. 3 лит. „А“, по заключенію комиссіи, цѣну на свѣчи и огарки оставить прежнюю, а именно — на желтыя свѣчи 28 р. за пудъ, бѣлыя 30 руб., золоченыя и крашенныя 32 и 40 руб. — съ цвѣтами, за огарки 20 р. за пудъ, считая такими только огарки отъ свѣчей епархіальнаго производства, огарки же отъ свѣчей не епархіальныхъ — совѣтъ не принимать въ складъ и заводъ. А для того, чтобы завѣдующіе складами, а равно и ревизіонныя комитеты имѣли возможность отличать огарки чистыхъ свѣчей отъ смѣшанныхъ, желательно, чтобы каждый складъ былъ снабженъ приборомъ для анализа воска, хотя бы и такимъ, какой комиссія видѣла на свѣчномъ заводѣ.

„Б.“ Для устранения на будущее время растраты денегъ и товаровъ при складахъ: 1) а) возложить правленію свѣчнаго завода въ обязанность аккуратно повѣрять каждый мѣсячный отчетъ завѣдующаго складомъ съ обращеніемъ особаго вниманія на оста-

токъ и накопленіе суммъ и свѣчей въ складахъ, а также на то, чтобы суммы изъ складовъ высылались въ правленіе своевременно, а въ случаѣ удержанія ихъ почему либо въ складѣ, тотчасъ требовать объясненія причинъ къ тому отъ завѣдующаго; б) рекомендовать правленію свѣчнаго завода, при отсылкѣ товара въ складъ—давать двѣ накладныя,—одну завѣдующему складомъ, а другую членамъ ревизіоннаго комитета; в) кромѣ двухъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ на два года съѣздомъ духовенства каждаго училищнаго округа, включить въ число членовъ ревизіоннаго комитета для городскихъ складовъ настоятеля собора, а для сельскихъ—мѣстнаго благочиннаго;— г) слѣдить ревизіоннымъ комитетамъ о времени избранія членовъ въ составъ комитета, а духовенству предписать въ точности руководствоваться инструкціей, изданной въ 1896 г. для ревизіонныхъ комитетовъ.

2) Инструкціею для ревизіонныхъ комитетовъ требуется производить выборы членовъ ревизіоннаго комитета только на два года, между тѣмъ въ нѣкоторыхъ училищныхъ округахъ съѣзды духовенства бывають чрезъ три года, поэтому епархіальный съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи избирать членовъ ревизіоннаго комитета не на два, а на три года.

3) Изъ дѣлъ правленія свѣчнаго завода усматривается, что должность наблюдателя за свѣчами—духовенствомъ считается безсмѣнною должностію, между тѣмъ многіе оо. наблюдатели тяготятся прохожденіемъ оной, почему съѣздъ проситъ Его Высокопреосвященство считать эту должность наблюдателя за свѣчами выборною на три года, по истеченіи каковаго срока производить новые выборы.

4) Завѣдующій бѣлозерскимъ складомъ купецъ Калининъ проходитъ свою обязанность бесплатно, посему съѣздъ считаетъ справедливымъ просить правленіе свѣчнаго завода вновь ходатайствовать о награжденіи Калинина золотою медалью, если онъ таковую не получилъ.

5) Завѣдующіе другими складами получаютъ вознагражденіе по 35 коп. съ проданнаго пуда, кромѣ завѣдующаго новгородскою лавкою, который получаетъ по 20 р. въ мѣсяць. Съѣздъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ назначить и сему завѣдующему плату не помѣсячную, а съ проданнаго пуда тоже по 35 коп., какъ это требуется и § 17 инструкціи для завѣдующихъ складами.

6) Что касается складовъ: кирилловскаго, по которому обнаружена растрата товара и денегъ на 3634 р. 5 к. и тихвинскаго, въ коемъ обнаруженъ недочетъ въ 75 р. 62 к., то съездъ признаетъ: такъ какъ дѣло о растратѣ по кирилловскому складу находится въ окружномъ судѣ, то и заключеніе по этому дѣлу отложить до его разрѣшенія. А завѣдующаго тихвинскимъ складомъ просить принять мѣры ко взысканію недоплаченныхъ денегъ.

7) Свѣчные склады находятся большею частью въ помѣщеніяхъ бесплатно, кромѣ: новгородской лавки, за которую уплачивается 120 р. въ годъ, за складъ въ Старой Руссѣ 180 р., въ Демянскѣ 90 р. и въ Тихвинѣ 60 р., а всего 450 р. въ годъ. Просить настоятелей соборовъ старорусскаго, демянскаго и тихвинскаго позаботиться о приисзаніи бесплатныхъ помѣщеній для свѣчныхъ складовъ въ ихъ городахъ.

8) По вопросу о закупкѣ воска для свѣчей и возможно выгоднаго его приобрѣтенія рекомендовать оо. настоятелямъ и старостамъ церквей покупать воскъ у своихъ пчеловодовъ по цѣнамъ, назначеннымъ правленіемъ завода и отправлять таковой или непосредственно въ свѣчной заводъ или въ склады онаго.

9) Изъ свѣдѣній о затрудненіяхъ, замѣченныхъ заводомъ, видно, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи и монастыряхъ имѣются свѣчи не епархіальнаго производства, особенно таковыхъ много въ валдайскомъ уѣздѣ, что доказываютъ огарки, представленные въ свѣчной заводъ завѣдующимъ валдайскимъ складомъ. Съездъ вполне согласенъ съ заключеніемъ коммиссіи, а именно: всѣ огарки недоброкачественныхъ свѣчей, присланные въ заводъ, возвратить въ церковь съ наложеніемъ на виновныхъ взысканія расходовъ по пересылкѣ и стоимости, если въ обмѣнъ на нихъ выданы уже изъ складовъ свѣчи. При чемъ вмѣнить въ обязанность мѣстнымъ благочиннымъ и оо. наблюдателямъ строго смотрѣть за покупкою свѣчей и внимательно слѣдить, чтобы въ церквахъ были свѣчи исключительно епархіальнаго производства. Старость, добросовѣстно относящихся къ дѣлу, въ поощреніе ихъ дѣятельности, представлять къ наградамъ, а о старостахъ нерадивыхъ неуклонно доносить епархіальному начальству.

10) По вопросу о сокращеніи сортовъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на свѣчномъ заводѣ, съездъ вполне согласенъ съ правленіемъ завода; но признаетъ необходимымъ оставить и сорта свѣчей—60, 45, 12 и 6 на фунтъ.

В.

1) Для улучшения производства операций завода съ наибольшею пользою для епархіи и для болѣе широкаго развитія ихъ, по соображеніямъ ревизіоннаго комитета, съѣздъ признаетъ необходимымъ: а) снабдить заводъ займаемъ изъ суммъ эмеритальной кассы въ размѣръ 25000 р. (Журналь отъ 4 сентября 1899 г.), причѣмъ рекомендовать правленію свѣчнаго завода для болѣе предосторожности и сохранности всего имущества завода провести изъ водопровода огнегасительные краны; кунить пожарные рукава и приучить рабочихъ завода обращаться съ пожарными трубами, расходуя на это не болѣе 150 руб. одновременно; — б) просить правленіе завода по возможности расширить площадку для воскоблѣнія и принять мѣры къ ранней покупке воска и началу работъ по воскоблѣнію, такъ какъ операція воскоблѣнія, произведенная при благоприятныхъ условіяхъ, можетъ дать заводу весьма значительную прибыль. — в) возстановить опредѣленный взносъ отъ церквей и монастырей, для чего поручить благочинническимъ съѣздамъ духовенства и благочиннымъ монастырей совмѣстно съ настоятелемъ монастыря и мѣстнымъ о. наблюдателемъ опредѣлить размѣръ взноса и составить вѣдомость о количествѣ его, на основаніи средняго вывода покупки свѣчей въ послѣдніе три года (1896, 1897 и 1899 гг.) и соображаясь съ дѣйствительной потребностью свѣчей по каждой церкви. Взносы взыскивать за первое полугодіе въ мартѣ мѣсяцѣ, а за второе въ августѣ, начиная съ 1900 г. Благочинные церквей выдаютъ квитанціи только на внесенныя деньги; полученныя деньги держать не болѣе полумѣсяца и затѣмъ оглашать ихъ въ правленіе свѣчнаго завода, — г) причтамъ и старостамъ церквей вмѣнить въ обязанность — огарки отъ свѣчей не продавать въ склады на наличныя деньги, а обмѣнивать на свѣчи, о чемъ сообщить и завѣдующимъ складами, — д) просить оо. благочинныхъ и настоятелей аккуратно представлять въ правленіе завода два раза въ годъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчей по каждой церкви округа по той формѣ, какая для благочинныхъ требуется распоряженіемъ епархіальнаго съѣзда 1886 года, а для наблюдателей по формѣ, высланной правленіемъ свѣчнаго завода.

2) 3 руб. 60 коп., находящіеся въ правленіи завода и признанные государственнымъ банкомъ поддѣльными, признать подлежащими уничтоженію.

Г.

1) Въ виду того, что съ развитіемъ операцій по епархіальному свѣчному заводу увеличиваются и труды лицъ, состоящихъ на службѣ по епархіальному свѣчному заводу, а также въ виду увеличенія прибылей завода, съѣздъ, вѣдѣствіе доклада правленія свѣчнаго завода и заключенія комиссіи, справедливѣмъ признаеть увеличить содержаніе о. смотрителю завода, священнику Смирнову на 200 р., бухгалтеру правленія г. Булину на 100 р., а именно: первому вмѣсто 1000 р. назначить 1200 рублей, а второму вмѣсто 600 руб.—700 рублей. Членамъ же правленія съ предѣдателемъ каждому прибавить по 50 р. въ годъ.

2) Въ заключеніе всего съѣздъ считаетъ неизбѣжнымъ долгомъ выразить благодарность членамъ ревизіоннаго комитета по епархіальному свѣчному заводу и особую гг. преподавателямъ духовной семинаріи Нилу Григорьевичу Кудрявцеву и Степану Александровичу Успенскому за ихъ серьезные труды и серьезное участіе въ дѣлахъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

На подлинномъ журналъ съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 сентября 1899 года за № 3398 послѣдовала такая: *«Утверждаются постановленія, изложенныя въ семь журналь. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ объявленіи постановленій кому слѣдуетъ».*

Журналъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ 6 сентября 1899 г. Присутствовало 36 депутатовъ.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ въ настоящемъ своемъ за-сѣданіи производилъ посредствомъ закрытой баллотировки новые выборы предѣателя и членовъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду окончанія срока службы наличнаго состава означеннаго правленія. По окончаніи баллотировки большинствомъ голосовъ избранными оказались: священникъ Георгіевской градской церкви Николай Соколовъ въ предѣателя правленія, священники—Десятинскаго женскаго монастыря Павелъ Твердыяскій и Михаило-Архангельской прусской церкви Павелъ Нильскій въ члены правленія, а священникъ Знаменскаго собора Александръ Далматовъ—кандидатомъ къ нимъ. Постановили: о состоявшемся избраніи означенныхъ лицъ въ названныя должности составить настоящій журналъ, каковой вмѣстѣ съ прилагаемымъ къ нему баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 сентября 1899 г. за № 3399, послѣдовала такова: *«Такъ какъ священникъ Павелъ Нильскій уже много лѣтъ состоитъ предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода, въ теченіи многолѣтняго предсѣдательства вполне ознакомился съ дѣлами правленія и операціями завода и приобрѣлъ опытность въ нихъ: то нахожу справедливымъ утвердить его предсѣдателемъ правленія завода, священниковъ же Николая Соколова и Павла Твердыскаго—членами правленія, а священника Далматова кандидатомъ къ нимъ. Консисторія объявитъ о сей моей резолюціи поименованнымъ лицамъ.»*

Журналъ епархіального съѣзда депутатовъ отъ 6 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.

Въ виду окончанія въ настоящемъ году срока службы членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, епархіальный съѣздъ депутатовъ производилъ новые выборы членовъ означеннаго комитета посредствомъ закрытой баллотировки и, такъ какъ выбранными оказались священники церквей:—Петро-Павловской градской Николай Предтеченскій, Тихвинской Краснопольской Константинъ Яковцевскій и Ильинской градской Василій Нумеровъ, какъ получившіе большинство избирательныхъ шаровъ, постановилъ: настоящій журналъ съѣзда объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ журналѣ съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 сентября 1899 г. за № 3400 послѣдовала такова: *«Избранные члены ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу утверждаются, но нахожу весьма желательнымъ и полезнымъ, чтобы г.г. преподаватели семинаріи Кудряцевъ и Успенскій, бывшіе до сихъ поръ членами ревизіоннаго комитета, оставались въ составъ же комитета и на будущее время. Консисторія объявитъ о семъ, какъ избраннымъ священникамъ, такъ и поименованнымъ преподавателямъ семинаріи.»*

Журналъ епархіального съѣзда депутатовъ отъ 3 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.

Слушали предложеніе комиссіи по предварительному обсужденію вопроса объ образованіи ссудо-вспомогательной кассы духовенства новгородской епархіи, отъ 1 сентября 1899 года, по примѣру кассы взаимопомощи духовенства херсонской епархіи.

Постановили: предложеніе комиссіи объ образованіи судо-вспомогательной кассы для духовенства, какъ учрежденія весьма симпатичнаго и желательнаго, принять и образовать особую комиссію изъ духовенства г. Новгорода для выработки правилъ предлагаемой кассы. Правила эти должны быть отпечатаны и отдѣльными брошюрами разосланы по благотворительнымъ округамъ епархіи на разсмотрѣніе и заключеніе оныхъ и потомъ уже предложены на обсужденіе будущаго очереднаго или чрезвычайнаго съѣзда. Въ комиссію означенную избрать: священниковъ—Константина Яковцевскаго, Михаила Твердынскаго, Николая Соколова, Іоанна Лаванскаго, Александра Серпухова и Сергія Валдайскаго и почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить принять участіе въ выработкѣ правилъ по этому дѣлу о. ключарю Софійскаго собора Анатолію Конкордину и г. секретарю консисторіи Христофору Федоровичу Попову.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14-го сентября за № 3395 послѣдовала такая: *«Утверждается. Консисторія объявитъ о семъ журнальномъ постановленіи съѣзда, кому слѣдуетъ».*

Журналъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ 3 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.

Слушали докладъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—о крайней недостаточности поступающихъ въ попечительство средствъ для удовлетворенія сиротствующихъ епархій, съ каждымъ годомъ увеличивающихся все болѣе и болѣе,—объ образовавшемся влѣдствіе сего дефицитѣ при выдачѣ пособія бѣднымъ до 500 руб. въ текущемъ году и о необходимости изысканія какихъ-либо новыхъ источниковъ доходовъ въ пользу попечительства, помимо имѣющихся въ настоящее время (добровольныхъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ, кружечнаго сбора).

Для усиленія своихъ средствъ попечительство предложило: 1) установленіе опредѣленныхъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ, сообразно положенію церкви и размѣру причтоваго жалованья;—напримѣръ: отъ причта, получающаго жалованье по послѣднему увеличенію до 400 руб. взносъ—5 руб., отъ получающихъ жалованье въ меньшемъ размѣрѣ до 180 р.—взносъ 4 руб., отъ причта, получающаго жалованья—3 руб. Отъ церквей одноклирныхъ—5 руб., двухклирныхъ—10 руб., трехклирныхъ—15 руб.; 2) отчисленіе отъ прибылей свѣчнаго

завода ежегодно по 2000 руб. на нужды попечительства. Постановили: предложене попечительства объ установленіи опредѣленныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ на нужды бѣдныхъ духовнаго званія отклонить, въ виду существующихъ многочисленныхъ и безъ того сборовъ съ церквей и причтовъ на разныя неотложныя нужды епархіи, а также во избѣжаніе явной несправедливости, какая явилась бы при осуществленіи подобнаго проекта, потому что тогда большій взносъ поступалъ бы отъ бѣднѣйшихъ причтовъ, какъ получающихъ увеличенное жалованье, что естественно возбудило бы всеобщее недовольство. Неудобнымъ находить съѣздъ также и проектируемое попечительствомъ обложеніе епархіальнаго свѣчнаго завода ежегоднымъ взносомъ въ 2000 руб. въ пользу попечительства, въ виду недостаточно широко еще развитыхъ операцій завода и многихъ расходовъ его по другимъ статьямъ. Изъ средствъ свѣчнаго завода съѣздъ полагаетъ возможнымъ удѣлять каждагодно по 500 рублей на покрытіе дефицитовъ, возможныхъ и въ будущемъ при выдачѣ пособія бѣднымъ духовнаго вѣдомства. А для привлеченія большихъ пожертвованій на призрѣніе бѣдныхъ-духовныхъ отъ духовенства и церквей епархіи съѣздъ находить болѣе цѣлесообразнымъ просить съ своей стороны оо. благочинныхъ распозагать при своихъ обзорахъ подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ болѣе щедрымъ пожертвованіямъ по пригласительнымъ листамъ попечительства и къ отчисленію большихъ остатковъ изъ кошелевыхъ суммъ.

На подлинномъ журналѣ съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября 1899 г. за № 3394, послѣдовала такова: *«Утверждается. Консисторія сообщитъ копію сего журнала епархіальному попечительству, и предпишетъ, что слѣдуетъ духовенству».*

**Журналъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ 4 сентября 1899 г.
Присутствовало 36 депутатовъ.**

Слушали представленный на обсужденіе съѣзда новгородскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ проектъ относительно приѣма въ эмеритальную кассу духовенства учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, въ видахъ наилучшаго матеріальнаго обезпеченія оныхъ, — объ установленіи для нихъ возможно болѣе льготныхъ условій приѣма въ эмеритальную кассу, сравнительно съ нынѣ дѣйствующими правилами кассы для лицъ, непринявшихъ къ клиру. Вполнѣ соглашаясь съ епар-

хіяльнымъ училищнымъ совѣтомъ въ вопросѣ о матеріальной не-
обезпеченности учащихся въ церковныхъ школахъ и относился съ
полнымъ сочувствіемъ къ его проекту, съѣздъ однако не нахо-
дитъ возможнымъ сейчасъ принять его. Проектированный учи-
лищнымъ совѣтомъ приемъ учителей и учительницъ церковно-при-
ходскихъ школъ въ эмеритальную кассу наравнѣ съ членами
клира, по образцу эмеритальной кассы духовенства могилевской
епархіи, т. е. такъ, чтобы въ пользу кассы поступали только едино-
временные взносы и проценты, годовые же взносы возвращались
бы вкладчикамъ или ихъ наследникамъ, если послѣдніе не по-
желаютъ дѣлать взносы до конца пятилѣтія, — въ частности,
чтобы право на пенсію изъ кассы и на полученіе вкладовъ за
неполныя пятилѣтія принадлежало не только прямымъ наслед-
никамъ вкладчиковъ, но и ихъ семействамъ (отцу, матери, брать-
ямъ и т. п.), — все это съѣздъ не рѣшается нынѣ принять изъ
опасенія нанести существенный ущербъ эмеритальной кассѣ. А
посему постановилъ: предлагаемый совѣтомъ проектъ передать
въ правленіе эмеритальной кассы, чтобы оно выработало точныя
правила, на какихъ именно условіяхъ могутъ быть приняты уча-
щіе церковно-приходскихъ школъ епархіи въ участники эмери-
туры безъ ущерба интересамъ кассы.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвя-
щенства отъ 14-го сентября за № 3388, послѣдовала такая:

*«Утверждается. Консисторія сообщить о постановленіи означен-
наго въ семь журналъ епархіальному училищному совѣту и пра-
вленію эмеритальной кассы.»*

Журналъ епархіального съѣзда депутатовъ отъ 4 сентября 1899 г
Присутствовало 36 депутатовъ.

Обсуждали предложенный епархіальнымъ училищнымъ совѣ-
томъ вопросъ объ учрежденіи въ новгородскій епархіи, именно
въ г. Новгородѣ мужской церковно-учительской школы (семина-
ріи) для подготовки учителей въ церковно-приходскія школы и
объ изысканіи на содержаніе ея (какое по расчету епархіаль-
наго училищнаго совѣта приблизительно выразится въ 12000 р.
въ годъ) постоянного и опредѣленнаго пособія изъ различныхъ
мѣстныхъ источниковъ (церквей, монастырей, прибылей свѣчнаго
завода и т. п.) въ дополненіе къ Синодальнымъ суммамъ. По-
ставили: осуществленіе представленнаго епархіальнымъ училищ-
нымъ совѣтомъ проекта объ открытіи въ епархіи церковно-учи-
тельской семинаріи весьма желательно для духовенства, но въ

виду неокончательнаго еще рѣшенія вопроса объ учрежденіи учительской семинаріи въ нашей новгородской епархіи, съѣздъ находитъ рановременнымъ разрѣшеніе вопроса и объ ассигнованіи мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ, изъявляя въ тоже время готовность придти на помощь этому дѣлу впоследствии.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14-го сентября за № 3389, послѣдовала такова: *«Утверждается. Консисторія сообщить о постановленіи, изложенномъ въ семъ журналѣ, епархіальному училищному совѣту.»*

А К Т Ъ.

1899 года 3 сентября о. председателемъ съѣзда въ присутствіи всего собранія оо. депутатовъ и состава правленія эмеритальной кассы, по освидѣтельствованіи печатей и шнуровъ на шкатулкѣ, найденныхъ въ цѣлости, были перечислены капиталы кассы, при чемъ оказалось, что въ кассѣ состоитъ билетами — 323,000 рублей, по книжкѣ сберегательной кассы — 450 руб. и наличными деньгами — 128 р. 2 коп., а всего — 323,578 р. 2 коп. Запись въ книгахъ съ наличностію кассы совершенно согласна.

На актѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября за № 3383, такова: *„Читай“*.

Журналъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ 3 сентября 1899 г.

Слушали докладъ правленія эмеритальной кассы духовенства новгородской епархіи отъ 28 августа 1899 года за № 79:

1) О разъясненіи 3 ст. общихъ положеній о кассѣ, а именно: „какія принесенныя и кладбищенскія церкви подлежатъ рублевому сбору въ эмеритуру и какія освободить отъ него“.

2) О причисленіи къ участникамъ эмеритальной кассы наравнѣ съ лицами, служащими въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ то: — наставниками семинаріи и училищъ и чиновниками консисторіи, и лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, но церквей не имѣющихъ, т. е. наблюдателей, миссіонеровъ и проч.

3) О своевременномъ представленіи благочинными въ правленіе кассы свѣдѣній о перемѣнахъ, происшедшихъ въ семьяхъ участниковъ кассы: заштатныхъ и сиротъ.

4) Объ удовлетвореніи пенсіонеровъ пенсіею по количеству оплаченныхъ лѣтъ сверхъ полныхъ пилѣтій и средствахъ къ увеличенію фондоваго капитала.

5) О выдачѣ пенсін заштатному священнику Павлу Вещезерову, череповецкаго уѣзда, находящемуся хотя не на штатныхъ

мѣстахъ, но дающихъ обезпеченіе, и другимъ лицамъ, находящимся въ одинаковыхъ съ Вещезеровымъ условіяхъ.

Постановили: По ст. 1. Всѣ приписныя и кладбищенскія церкви, въ которыхъ совершается богослуженіе хотя бы изрѣдка, должны вносить въ эмеритальную кассу установленный рублевый сборъ. Къ таковымъ же церквамъ причислить и церкви домовыя при учебныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеніяхъ епархіи, такъ какъ и онѣ получаютъ доходъ отъ постороннихъ богомольцевъ. Освободить отъ уплаты означеннаго взноса изъ упомянутыхъ церквей тѣ, въ которыхъ богослуженіе или вовсе не совершается, или церкви имѣютъ временное назначеніе, и одну изъ тѣхъ, въ которыхъ богослуженіе совершается по временамъ года, т. е. лѣтомъ въ холодной, а зимой въ теплой. Въ виду сего правленіе кассы имѣетъ взыскать за прошедшіе годы и получать на будущее время рублевый сборъ со всѣхъ церквей, принадлежащихъ къ разряду приписныхъ и кладбищенскихъ, неплатившихъ таковаго, кромѣ церквей: Прутской, старорусскаго уѣзда, Вѣльско-Успенской и Троицкой Витчинской, боровичскаго уѣзда, Единовѣрческой приписной къ Благовѣщенской тихвинскаго уѣзда, Козьмо-Доміановской приписной къ Старо-Ерговской, череповецкаго уѣзда, и Спасской на озерѣ Вожѣ кирилловскаго уѣзда. Внести въ списокъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей пропущенныя: по боровичскому уѣзду—Кончанскую приписную къ Сопинской и Георгіевскую къ Шегринской; по череповецкому—Богоявленскую приписную къ Андогской Крестовоздвиженской;—и просить оо. благочинныхъ представить въ правленіе кассы самыя точныя свѣдѣнія о приписныхъ и кладбищенскихъ церквахъ въ ихъ округахъ.

По 2 ст. Предложеніе правленія кассы по 2 ст. доклада принять: безприходныхъ священниковъ, какъ-то: наблюдателей, миссіонеровъ, священниковъ домовыхъ церквей при духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и тюрьмахъ и смотрителя свѣчнаго завода, причислить къ участникамъ кассы наравнѣ съ наставниками духовныхъ семинаріи и училищъ и съ чиновниками консисторіи и съ тѣмъ условіемъ, чтобы эти лица обязательно уплатили причитающіеся съ нихъ единовременные взносы.

По 3 ст. Въ виду того, что изъ-за неаккуратнаго и несвоевременнаго донесенія оо. благочинныхъ въ правленіе кассы о семейномъ положеніи пенсіонеровъ страдаютъ интересы кассы (правленіе кассы за минувшее пятилѣтіе переплатило лишнихъ 176, каковую сумму рѣшено съѣздомъ не взыскивать), съѣздъ постановилъ: обязать причты о семейныхъ перемѣнахъ у членовъ причта

доносить безъ всякаго замеленія оо. благочиннымъ, каковыя въ свою очередь слѣдятъ за этимъ и сами своевременно доносятъ правленію кассы. Въмѣстѣ съ симъ поручить оо. благочиннымъ, чтобы они удерживали всю пенсію или часть ея, какъ скоро послѣ данныхъ ими свидѣній правленію кассы о заштатныхъ и сиротахъ въ семействѣ послѣднихъ произойдутъ какія либо перемѣны, не обращая вниманія на раскладку пенсій, сдѣланную правленіемъ до этихъ перемѣнъ. Причемъ въ случаѣ семейныхъ перемѣнъ (смерти или выхода въ замужество), происшедшихъ не ранѣе половины полугодія, пенсію выдавать за все полугодіе, а когда таковыя произойдутъ ранѣе этого срока, т. е. до половины полугодія, удерживать по расчету лицъ, выбывшихъ изъ семьи.

По 4 ст. Предложеніе правленія кассы по этой статьѣ съѣздъ не находитъ возможнымъ принять изъ опасенія нанести ущербъ кассѣ. Вслѣдствіе же часто возникающихъ жалобъ и неудовольствій пенсіонеровъ кассы на измѣненіе параграфовъ 18, 26 и 35 прежняго уст. змерит. кассы, съѣздъ постановилъ: 18, 26 и 35 параграфы, измѣненные предшествовавшимъ съѣздомъ, замѣнить соответственными параграфами прежней редакціи устава кассы съ добавкою къ параграфу 26 слѣдующаго: „при дозносѣ за неуплаченные годы до полного пятилѣтія вкладчики должны увеличить вносимую сумму тою, какую давала за него церковь, когда онъ состоялъ на службѣ, т. е. по три руб. 50 коп. болѣе въ годъ.“

По 5 ст. Вслѣдствіе принятія §§ 18, 26 и 35 въ прежней редакціи, съѣздъ постановилъ: просьбы священниковъ череповецкаго уѣзда Павла Вещезерова и Александра Дьякова, священнической вдовы Смирновой, псаломщика Астриловской церкви, старорусскаго уѣзда, Петра Румянскаго, священника тихвинскаго уѣзда Александра Веригина и др. лицъ — удовлетворить и возстановить право дозноса за 1 или 2 года до полного пятилѣтія съ прилатою по 3 р. 50 к. за каждый годъ, а равно и право получать пенсію находящимся на нештатной службѣ всѣмъ лицамъ, которыя лишились сихъ правъ вслѣдствіе измѣненія съѣздомъ духовенства 1896 г. вышеозначенныхъ §§ устава.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го сентября за № 3384, послѣдовала такова: *«Консисторія съ надлежащими свидѣніями по сему журналу представитъ мнѣ о распоряженіяхъ, какія слѣдуетъ сдѣлать по сему журналу».*

Журналъ епархіального сѣзда депутатовъ духовенства отъ 4 сентября 1899 года.

По разсмотрѣніи доклада Правленія Эмеритальной кассы духовенства Новгородской епархіи и по освидѣтельствованіи наличности кассы оказалось: а) что всѣ денежныя операциі по кассѣ велись своевременно и правильно, что Правленіе кассы неуклонно дѣйствуетъ въ интересахъ кассы, съ каждымъ годомъ укрѣпляя въ участникахъ кассы довѣріе къ ней, и что б) такимъ состояніемъ касса обязана наличному составу Правленія, именно: Предсѣдателю кассы о. протоіерею Павлу Тихомирову, о. протоіерею Алексѣю Жемчужину, о. протоіерею Алексѣю Покровскому и дѣлопроизводителю священнику о. Василию Нумерову. Сѣздъ постановилъ: выразить имъ благодарность отъ имени всего духовенства епархіи, о чемъ и составленъ настоящій журналъ. На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сентября сего года за № 3385, послѣдовала такова: *„Утверждается. Консисторія объявитъ о семъ Правленію эмеритальной кассы“*.

Журналъ епархіального сѣзда депутатовъ духовенства отъ 6 сентября 1899 года.

Въ виду окончанія въ настоящемъ году срока службы членовъ Правленія эмеритальной кассы сѣздъ производилъ, на основаніи параграфа 36 Уст. эмерит. кассы духовенства Новг. Епархіи, новые выборы членовъ на будущее шестилѣтіе и избранными посредствомъ закрытой баллотировки оказались: протоіерей Успенской церкви Алексѣй Жемчужинъ и священникъ Ильинской церкви Василій Нумеровъ. Постановили: журналъ сей объ избраніи членовъ Правленія эмеритальной кассы съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября за № 3387, послѣдовала такова: *«Избранные члены Правленія утверждаются. Консисторія объявитъ о семъ кому слѣдуетъ»*.

Журналъ епархіального сѣзда отъ 5 сентября 1899 года. Присутствовало 36 депутатовъ.

Имѣли сужденіе о средствахъ фондоваго капитала эмеритальной кассы духовенства, въ виду замѣненія §§ 18, 26, и 35

Правиль кассы 1896 года параграфами прежней редакціи (журнальнымъ постановленіемъ Създа отъ 3 сентября по ст. 4). Такъ какъ, вслѣдствіе возстановленія указанныхъ параграфовъ Устава эмеритальной кассы прежней редакціи (до 1896 г.), представляются значительныя льготы вкладчикамъ, сопряженныя съ ущербомъ для кассы, то Създъ постановилъ: ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода по 300 рублей ежегодно на усиленіе фондоваго капитала эмеритальной кассы. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 сентября за № 3386, послѣдовала такова: *«Консисторія представитъ мнѣ о распоряженіяхъ, какія слѣдуетъ сдѣлать по сему журналу».*

Журналь епархіального създа депутатовъ отъ 4 сентября 1899 г.

Присутствовали 36 депутатовъ.

Слушали отношеніе совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ 1 сентября сего года за № 396: 1) о назначеніи 70 рублей въ годъ преподавателю дидактики въ Деревяницкомъ училищѣ за еженедѣльные два урока по приготовленію воспитанницъ VI класса къ занятіямъ въ школахъ; 2) о назначеніи, по усмотрѣнію създа, на экипировку 25 воспитанницъ VI класса училища суммы 400 рублей ежегодно; 3) объ учрежденіи добавочныхъ стипендій въ Державинскомъ училищѣ въ виду крайняго недостатка ихъ въ семь училищъ; 4) о разрѣшеніи выдачи изъ доходовъ епархіального свѣчнаго завода, или изъ другихъ источниковъ, 3500 руб. на устройство водопровода въ Державинскомъ училищѣ, если не въ теченіи одного года, то въ теченіи четырехъ лѣтъ (по одной тысячи въ три года и 500 р. въ четвертый) и 5) о дозволеніи воспитательницамъ Деревяницкаго и Державинскаго училищъ участвовать установленными взносами въ эмеритальной кассѣ духовенства съ освобожденіемъ ихъ отъ взносовъ на усиленіе средствъ кассы, въ виду меньшаго получаемаго ими жалованья и необеспеченности ихъ въ случаѣ оставленія должности. Постановили: 1) Въ цѣляхъ лучшей подготовки воспитанницъ Деревяницкаго училища къ обученію въ народныхъ школахъ, куда большая часть ихъ должна по необходимости поступать по окончаніи училищнаго курса, отнискать изъ прибылей свѣчнаго завода ежегодно по 70 рублей преподавателю дидактики за два урока въ недѣлю по приготовленію воспитанницъ VI класса къ занятіямъ въ школахъ. 2) Въ томъ случаѣ, если училище не будетъ имѣть особыхъ средствъ (пожертвованій благодѣтелей и другихъ источни-

ковъ) на экипировку оканчивающихъ воспитанницъ — назначить на этотъ предметъ изъ суммъ свѣчнаго завода 250 руб. въ годъ. 3) Принимая во вниманіе крайній недостатокъ стипендій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, отчего многія дѣти — сироты духовенства остаются безъ систематическаго образованія и вѣрнаго куска насущнаго хлѣба въ жизни, — съѣздъ постановилъ отпускать изъ суммъ свѣчнаго завода 500 руб. ежегодно на образованіе стипендій для сиротъ и бѣдныхъ, недостаточно обеспеченныхъ отцовскихъ дѣтей духовенства въ Державинскомъ училищѣ съ переводомъ ихъ (стипендій) и въ Деревяницкое. 4) Въ расчетѣ на то, что Совѣтомъ могутъ быть изысканы на устройство водопровода въ Державинскомъ училищѣ средства изъ другихъ источниковъ (отъ продажи трубъ и др. предметовъ стараго водопровода, приглашенія къ этому дѣлу монастыря и др.) разрѣшить выдать изъ суммъ свѣчнаго завода на устройство въ вышеупомянутомъ училищѣ новаго водопровода въ теченіи 4 лѣтъ по 500 рублей въ годъ — всего 2000 руб. Въ израсходованіи всѣхъ назначенныхъ съѣздомъ суммъ отсылать ежегодно въ ревизіонный комитетъ отчетъ, который, по разсмотрѣніи комитетомъ, училищный совѣтъ долженъ представить епархіальному съѣзду. 5) Въ интересахъ эмеритальной кассы, участникамъ и пенсіонерамъ которой нынѣшнимъ съѣздомъ предоставлены значительныя выгоды съ ущербомъ для кассы (журналъ съѣзда отъ 3 сентября ст. 4—5), принять въ число членовъ оной на льготныхъ условіяхъ, т. е. безъ взноса на усиленіе средствъ кассы, воспитательницъ Державинскаго и Деревяницкаго училищъ съѣздъ не рѣшается, согласенъ же принять, ихъ на условіяхъ § 4 правилъ кассы, т. е. наравнѣ съ наставниками семинаріи и духовныхъ училищъ, или же на основаніи правилъ, какія выработаетъ эмеритальная касса, относительно принятія въ число участниковъ кассы учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ (журналъ отъ 3-го сентября сего года).

На приложенномъ журналѣ съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 сентября сего года за № 3390, послѣдовала такъ: *«Утверждаются постановленія изложенныя въ семъ журналѣ. Консисторія сообщаетъ о нихъ совѣту епархіальныхъ женскихъ училищъ, правленію свѣчнаго завода и правленію эмеритальной кассы»*.

Журналъ епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ 6 сентября
1899 года.

По словесному соизволенію Его Высокопреосвященства слушали заявленіе о.о. депутатовъ дальнихъ уѣздовъ (Череповецъ

каго, Кирилловскаго, Бѣлозерскаго и Устюжскаго) объ открытіи кредита на учрежденіе стипендій въ Леушинской учительской женской школѣ для бѣдныхъ духовнаго званія.

Постановили: Принимая во вниманіе удостовѣренія о.о. депутатовъ о серьезной подготовкѣ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ Леушинской школы къ учительской должности въ церковныхъ школахъ, отпускать изъ суммъ свѣчнаго завода по 400 р. ежегодно въ пособіе на открытіе стипендій въ упомянутой школѣ и просить начальницу сей школы доставлять свѣдѣнія о содержащихся на эти средства воспитанницахъ чрезъ Череповское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта въ епархіальные сѣзды духовенства. На подлинномъ журналѣ сѣзда резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября сего года за № 3391, послѣдовала такова: *Утверждается. Консисторія сообщитъ о прописанномъ въ семъ журналѣ постановленіи сѣзда правленію свѣчнаго завода и совѣту Леушинской женской учительской школы*.

Журналъ епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ 6 сентября 1899 г.

Имѣли сужденіе по вопросу о времени выдачи пособій женскимъ епархіальнымъ училищамъ и Леушинской учительской женской школѣ изъ суммъ свѣчнаго завода.

Постановили: Въ виду того, что заводъ располагаетъ свободными суммами въ срединѣ года, начать выдачу пособій съ 1 іюля 1900 г., по расчету за будущій учебный 190⁰/1 годъ.

На журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября сего года за № 3392, послѣдовала такова: *«Утверждается. Консисторія сообщитъ о семъ постановленіи сѣзда правленію свѣчнаго завода и совѣту Леушинской учительской школы»*.

Журналъ епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ 6 сентября 1899 г.

Въ виду окончанія въ настоящемъ году срока службы членовъ совѣта епархіальныхъ женскихъ училищъ, избираемыхъ отъ духовенства, епарх. Сѣзды депутатовъ, согласно отношенію совѣта, отъ 24 августа сего года за № 374, производили новые выборы членовъ названнаго совѣта и кандидата къ нимъ посредствомъ закрытой баллотировки, и,—такъ какъ по окончаніи баллотировки избранными оказались: протоіерей Никольскаго собора Алексѣй Покровскій и священникъ Николокачановской церкви Александръ Серпуховъ въ члены совѣта, а священникъ Духова монастыря Іоаннъ Лаванскій кандидатомъ къ нимъ,—постановили:

настоящій журналъ объ избраніи означенныхъ лицъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ къ нему представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 сентября сего года за № 3393, послѣдовала такова: *«Избранные члены совѣта епархіальныхъ женскихъ училищъ и кандидаты къ нимъ утверждаются. Консисторія сообщить о семъ, кому слѣдуетъ».*

А К Т Ъ.

1899 года сентября 7 дня. Такъ какъ всѣ дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда, рассмотрѣны, то сѣздъ постановилъ: дѣйствія свои считать оконченными, а журналы сѣзда представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и просить о томъ, чтобы они были отпечатаны къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На подлинномъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14-го сентября за № 3378, послѣдовала такова: *„Утверждается“.*

Редакторъ официальной части Х. Поповъ.

Поученіе на день Воздвиженія Св. Креста.

„Кресту Твоему покланяемся, Владыко“ (ц. п.).

Нынѣ, слушатели христіане, мы празднуемъ свѣтлый праздникъ Воздвиженія животворяшаго Креста, и св. церковь отъ лица всѣхъ насъ поетъ: *величай, душе моя, животворящаго креста Господня воздвиженіе*. Ради праздника, для нашего назиданія, обратимся къ исторіи праздника.

Треблаженное древо, на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь,—св. крестъ—это орудіе нашего спасенія,—какъ извѣстно, вскорѣ послѣ всемірныхъ событій распятія Спасителя, погребенія, Его славнаго воскресенія и вознесенія на небо,—злыми врагами Христа и Креста—нечестивыми евреями былъ скрытъ въ землѣ въ потаенномъ мѣстѣ вмѣстѣ съ крестами распятыхъ съ Христомъ разбойниковъ, чтобы онъ—крестъ—не сталъ предметомъ благоговѣйнаго чествованія христіанъ. Около 300 лѣтъ эти три креста находились въ нѣдрахъ земли. И только черезъ 300 лѣтъ Господу угодно было явить Свой крестъ міру.

Благоговѣйная мысль обрѣсти крестъ Христовъ принадлежала св. Еленѣ, благочестивой матери равноапостольнаго царя Константина, сокрушившаго язычество и давшаго св. вѣрѣ и церкви небесное величіе и миръ для вѣчнаго преуспѣянія христіанства. Бывши усердною поклонницею Христа, св. Елена не замедлила свою мысль привести въ исполненіе. Съ этою цѣлію она изъ столичнаго города Константинополя отправилась въ далекій Иерусалимъ и, прибывши сюда, начала развѣдывать и спрашивать у старожилловъ, которые отъ своихъ родителей или предковъ могли слышать хотя бы приблизительно о мѣстѣ сокрытія Христова креста. Послѣ долгихъ усилій труды св. Елены увѣчались нѣкоторымъ успѣхомъ. Одинъ престарѣлый еврей, по имени

Иуда, указавъ ей мѣсто, гдѣ, предположительно, скрытъ былъ св. крестъ. Начались раскопки, и нашли, наконецъ, искомое, нашли три креста. Новое затрудненіе, который же изъ трехъ крестовъ есть именно крестъ Христовъ? И Господу угодно было, для славы Своего креста, это недоумѣніе разрѣшить чудомъ. Мимо того мѣста, гдѣ были обрѣтены три креста, несли умершаго на кладбище для погребенія. Іерусалимскій патріархъ Макарій велѣлъ остановиться несшимъ покойника, и стали на гробъ возлагать одинъ за другимъ кресты. Первые два креста не произвели никакого дѣйствія, а когда возложили третій крестъ, о чудо, умершій ожилъ, воскресъ. Ясно стало всѣмъ, что этотъ чудодѣйственный крестъ и есть именно крестъ Христовъ. Всѣ бывшіе свидѣтелями сего чуда, а первѣе всего св. Елена съ патріархомъ—сѣвшили съ благоговѣніемъ поклониться и облобызать св. крестъ. А, между тѣмъ, весь городъ узнавъ объ этомъ чудѣ, и всѣ іерусалимляне стеклись къ мѣсту обрѣтенія креста. У всѣхъ явилось благочестивое желаніе если не облобызать, то, по крайней мѣрѣ, хотя издали узрѣть и поклониться честному кресту. Для удовлетворенія этого всеобщаго святаго желанія патріархъ Макарій восшелъ на возвышенное мѣсто и сталъ воздвигать, —возвышать,—св. крестъ, а весь многочисленный народъ съ благоговѣніемъ и умиленіемъ, преклонивъ колѣна, зывавъ ко Господу: „Господи помилуй!“

Достоинъ подражанія, братіе, примѣръ св. Елены, похвально усердіе къ св. кресту очевидцевъ его обрѣтенія. Св. Елена желала найти св. крестъ, и ничто не помѣшало ей исполнить это желаніе —ни дальность разстоянія, ни трудность пути, ни ея положеніе, ни хлопоты и безпокойства, сопряженные съ этимъ дѣломъ. —Св. крестъ обрѣтенъ. Вотъ онъ—христіанская святыня—предъ нашими очами. А всѣ ли мы собрались сегодня поклониться св. кресту? Да и тѣ, которые пришли въ храмъ, всѣ ли съ должнымъ благоговѣніемъ и чистотою сердца предстоять и предстояли предъ крестомъ? Отсутствующіе дальностію разстоянія не могутъ извиняться; разстояніе отъ храма или до храма для всѣхъ насъ близкое; на трудность пути опять грѣшно ссылаться: путь удобный. Между тѣмъ и самое званіе христіан-

ское, и даже самое имя наше обязывает насъ возможно чаще приближаться ко св. кресту, любить его и устами, и сердцемъ лобызать его. *Мнѣ да не будетъ хвалиться токмо о крестѣ Господа нашего І. Христа*, говоритъ ап. Павелъ (Гал. VI, 14). А мы, слушатели, къ прискорбію, не можемъ похвалиться блаженною похвалою апостола. Всѣмъ хвалимся: кто—чинами, кто—заслугами, иной—богатствомъ, другая—красотою, тотъ—мастерствомъ, иные—умѣньемъ пожить весело, другіе—хитротою и изворотливостію и т. д. и т. д. Но хвалиться о крестѣ Господа Іисуса Христа мы не привыкли, къ этому мы себя не приучили. Этою похвалою можетъ похвалиться только тотъ, кто исполняетъ заповѣдь Спасителя, рекшаго: *иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ярдетъ*. (Мрк. VIII, 34). Только самоотверженіе, безропотное крестоношеніе, т. е. перенесеніе съ терпѣніемъ и надеждою на Господа скорбей и разныхъ жизненныхъ испытаній и смиреніе могутъ дать христіанину право хвалиться о крестѣ Господнемъ. Только такіе христіане и могутъ любить крестъ Христовъ. Не обманывай же и себя и другихъ, христіанинъ, полагая, что ты любишь крестъ Христовъ; не усноковивай себя тѣмъ, что съ тебя довольно, если ты нынѣ видѣлъ крестъ, поклонился ему и облобызалъ его. И Іуда облобызалъ Христа, но остался предателемъ. И ты, и каждый изъ насъ, если не послѣдуемъ за Христомъ крестоносцемъ, если не возлюбимъ ига Христова благаго и легкаго, если не вооружимся вѣрою, надеждою и любовію ко Господу, если не будемъ усердными богомольцами въ храмѣ Божіемъ; не будемъ истинными чтилителями креста Господня. Любить крестъ Христовъ—значить любить и Христа, а любить Христа тотъ, кто исполняетъ Его заповѣди, кто всецѣло предаетъ себя волѣ Божіей, кто по своему жизненному пути шествуетъ предъ Богомъ и живетъ для Бога и ближнихъ. Отъ такихъ только христіанъ и можно ожидать истинной любви ко кресту и постоянно-благоговѣйнаго отношенія къ нему.

Очень можетъ быть, что нѣкоторые изъ насъ сегодня и съ умиленіемъ молились и со слезами падали ницъ предъ изнашиваемымъ изъ алтара св. крестомъ, и съ любовію лобызали его.

Такое настроеніе истинно-христіанское. Но продолжительно ли это настроеніе, долго ли образъ креста будетъ предноситься нашему взору? Если тѣми же очами, которыми мы только лишь видѣли св. крестъ, по выходѣ изъ церкви, будемъ опять съ завистію смотрѣть на своего ближняго, если наши уста, которые лишь сейчасъ цѣловали крестъ, вѣдь сегодня будутъ изрыгать хулы, сквернословіе, пустословіе, обиды, то истинно ли мы почитали крестъ Христовъ? Можемъ ли мы сказать, что любимъ крестъ и хвалимся крестомъ Господнимъ?..

Устами, душою же и сердцемъ крестъ Господень лобызающе, приидите нынѣ, вознесемъ вси и возвеличимъ, покланяющагося рцемъ купъ пѣснь пречистую, вопіюще: радуйся, великое богатство, кресте, церковное украшеніе! (Кан. кр: п. 8, 3). А поклоняясь нынѣ, и всегда будемъ чтить съ благоговѣніемъ крестъ Господень, и устами, душою же и сердцемъ, и всею своею жизнію прославлять распятаго на немъ Господа нашего Иисуса Христа.

Священникъ *М. Либеровскій.*

Сказаніе о святыхъ Іоаннѣ и Іаковѣ Меньшихъ.

Въ лѣто отъ сотворенія міра 7078, отъ Рождества Христова 1570-е, при державѣ благочестивѣйшаго Государя, царя и великаго князя Іоанна Васильевича, при святѣйшемъ митрополитѣ московскомъ Филиппѣ, и при архіепископѣ новгородскомъ Пиминѣ, новгородской епархіи, медвѣдскаго погоста, въ деревни Прихони, бысть мужъ благочестивъ, именемъ Исидоръ, и жена его бѣ Варвара. Живущимъ же имъ въ чину супружества, родила два сына и нарекоша ихъ во святомъ крещеніи Іоаннъ и Іаковъ. Растущимъ отрокомъ, Іоаннъ бѣ пяти лѣтъ, Іаковъ же трехъ лѣтъ сущи; отецъ же ихъ и мати во время осеннее сряжастася на работу по обычаю: земледѣльцы бо бѣста; хотяще отбить на ниву, яже бѣ подалѣ дому ихъ и убиета себѣ на пищу единаго барана и уготовавше отъидоша, оставивше еди-

ныхъ дѣтей своихъ; не далече бо бѣ та нива ихъ. Видѣвше же дѣти такое дѣло отца своего, мняху по младенческому смѣслу играніе быти, и рече старѣйшій Іоаннъ брату своему Іакову: брате Іакове, сотворимъ такожде якоже и отецъ нашъ сотвори. Тому же не разумѣвшу бываемаго, старѣйшій Іоаннъ взявъ палицу, удари юнѣйшаго брата во главу и абіе Іаковъ отъ того ударенія надъ умре Іоаннъ убо увидѣвъ, яко братъ его умре, убося зѣло, и не зная, что сотворити страха ради: младенецъ бо суци, и влезѣ въ печь, яже бѣ полна суци на-кладена дровъ, занеже дождива бѣ есенъ. Придоша же къ ве-черу отецъ и мати въ домъ свой отъ работы своей, и обрѣтоша единого сына своего мертва лежаща, восплакашася, горцѣ ры-даючи. Егда же и другаго нигдѣ не обрѣтоша, плачъ на плачъ и рыданіе къ рыданію приложиша. Стекошася же и сродницы и сосѣди ихъ и удивляхуся по премногу такому нечаянному и весьма удивительному дѣлу, видѣвше единого отрока мертва, дру-гаго же не жива, ни мертва обрѣсти не могоша. По многомъ же рыданіи едва утѣшишася, и мати убо возже дрова въ печи по обычаю, не вѣдая сына своего тамо за дровами скрывавшагося. Сгорѣвшимъ убо дровамъ, узрѣ мати сына своего въ печи лежаща мертва, точію весьма цѣла и огнемъ не прикосновенна: Богъ бо всевидящее око призирая съ видѣсты святыя своея на вся живущіи на земли, видѣвъ беззлобіе и невинность отрочатъ сихъ, восхотѣ прославити сзятое Свое имя въ нихъ, вчинивъ ихъ во святыхъ своихъ, почтивъ нескверныя и непорочныя мла-денческии тѣлеса ихъ нетлѣніемъ. Оваго яко неповинно убиен-наго, оваго же мученіемъ, огнемъ за убивство скончавшагося. Видѣвши же мати въ печи сына своего цѣла, воскрича и вос-плака горько. Услышавъ же мужъ ея, притече скоро, и видѣвъ сына своего въ печи цѣла и неврежденна отъ огня отнюдь, страха и ужаса исполнися. И бысть отъ обоихъ воилъ великъ. Стекошася же накі сродницы и сосѣди окрестъ живущіи и ви-дѣвше преславное сіе чудо, удившася зѣло и прославляху Бога, творяшаго дивная и преславная чудеса сія. Слышано же сіе бысть и во всѣхъ дальнихъ живущихъ христіанѣхъ и всѣ слышавше сія удивляющеся, прославиша Бога. По семъ мужъ оный Иси-доръ съ женою своею, обвинта любезная чада своя Іоанна и Іакова въ погребальная почину и погребоша честно при церкви святаго Николаа чудотворца, иже есть въ приходѣ ихъ, въ медвѣцкомъ погостѣ. По малыхъ же днехъ по погребеніи ихъ, явишася гробы сихъ отроковъ на маломъ озеркѣ, за два по-приша монастыря Менюши, окрестнымъ поселяномъ, имущимъ

охоту ходити по лѣсомъ для ловленія птицъ и звѣрей. Бѣ же имъ обычай таковъ: по утру исходити на ловлю свою, къ вечеру же возвращатися въ дома своя; но того дня не обрѣтоша пути къ дому своему, такожде и въ другой день; въ третій же день пришедъ къ малому озерку, увидѣша на немъ два гроба плавающія, и познавшѣ, яко тѣ гробы оныя недавно погребенныя помянутыхъ отроковъ Іоанна и Іакова, и удивившася, точию не смѣючи имъ прикоснутися, и обрѣтше молитвами ихъ и наставленіемъ, малую стезю къ дому своему, и пришедше возвѣстивша видѣнная ими живущимъ ту. Собрашася же священники окрестныхъ погостовъ съ причетники и со множествомъ народа и шедше къ показанному озерку. Видѣвше же гробы сихъ святыхъ отроковъ, взяша и понесоша паки во оный медвѣцкій погостъ къ той же святаго Николаа чудотворца церкви. Явившася же сїи святїи отроки Іоаннь и Іаковъ, тѣмъ же предреченнымъ охотникомъ во снѣ и глаголаху имъ: не лѣтъ намъ на погостѣ погребеннымъ быти, но положите, рекоша, тѣлеса наша въ пустѣ ономъ мѣстѣ на Меньюшѣ, гдѣ въ мимошедшая времена бысть монастырь. Сему видѣнію бывшу, возвѣстивша сїи священникомъ и народу. Слышавше же, взяша священницы съ народомъ честныя ихъ мощи, несоса на Меньюшу и положиша съ пристойнымъ исамощеніемъ честно, близъ малаго ручейка текущаго, и создала надъ гробомъ ихъ малую часовню.

Всемиловитый же Господь Богъ даде имъ за невинность ихъ даръ чудотворенія: ибо великими болѣзнями одержимїи людіе съ вѣрою ко гробамъ ихъ притекающїи исцѣленіе и здравіе получашу.

Минувшимъ же нѣколымъ лѣтомъ, случися мимо тоя Меньюши, идѣже лежаху мощи святыхъ сихъ отроковъ Іоанна и Іакова, ити нѣкоему монаху отъ града Пскова въ Великій Новъ-градъ и внезапно разболѣся болѣзнію лютою зѣло; Богу хотящу прославити сихъ святыхъ угодниковъ своихъ. Притекъ же монахъ той съ любовію сердечною и съ искреннимъ усердіемъ къ мощамъ сихъ святыхъ отроковъ, и помолився, получи абіе исцѣленіе болѣзни своея и бысть здоровъ, и благодаривъ Бога, даващаго таковую благодать исцѣлений сїмъ святымъ Его отрокомъ Іоанну и Іакову. Благодаренъ же сущи, нача той монахъ пребывати тамо при мощахъ сихъ угодниковъ Божїихъ, возвѣщяя чудо своего исцѣленія всѣмъ людемъ и просяше, собирая подаліе отъ богомольцевъ на созиданіе церкви, хотя обновити прежде бывшїй Меньюшскїй монастырь, еже я сотвори, Божїею благодатію и молитвами святыхъ сихъ угодниковъ Божїихъ Іоанна и

Іакова; и согради ограду и церковь устрои во имя Свѣтѣя и Живоначальнаѣя Троицы, надѣ мощами сихъ свѣтѣхъ угодниковъ, идѣже и нынѣ почиваютъ благодатию Божию цѣлы и невредимы.

Свидѣтельствованы же сѣи свѣтѣхъ угодниковъ Божиихъ мощи, при державѣ благочестивѣйшихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, при повгородскомъ митрополитѣ Корнилии: и обрѣтошася цѣлы и невредимы, даже и до нынѣ пребываютъ и исцѣленія точаще съ вѣрою приходящимъ, въ славу Христа Бога, Ему же честь и поклоненіе во вѣки. Аминь.

І) Изъ жизни и исторіи епархіи.

Еще нѣсколько словъ о торжествѣ въ селѣ Нароново по поводу закладни единовѣрческой церкви *).

Нароново, раньше деревня, а теперь село, находится въ 40 верстахъ отъ г. Крестецъ, въ 5 верстахъ отъ села Высокаго Острова и въ 10 верстахъ отъ ст. Торбино Николаевской желѣзной дороги. Все населеніе его, около 60 дворовъ, составляютъ раскольники безпоповцы Ѳедосѣевского толка. Раньше здѣсь царилъ безпросвѣтная тѣма и грубое невѣжество, на почвѣ которыхъ и дѣйствовали раскольническіе наставники, внушая своимъ послѣдователямъ твердую вѣру въ правоту раскола и глубокую ненависть къ православной церкви. Насколько велика эта ненависть, можно судить по тому, что лица, обратившіяся теперь въ единовѣріе, уже порвавъ всѣ связи съ расколомъ, боялись крестить своихъ дѣтей въ православной церкви, такъ что дѣти до 10, а одна дѣвица даже 20 лѣтъ, оставались вовсе не крещеными. Отцы этихъ дѣтей сами сознаются, что это произошло вслѣдствіе наговоровъ ихъ „стариковъ“, которые внушали имъ, будто младенецъ или взрослый, крещенный въ православной церкви, безвозвратно погибъ, и при этомъ произносили еще такія ругательства на церковь, что страшно и повторять. Но

*) См. «Новг. Епарх. Вѣд.» № 18-й за 1899 г.

вотъ проникъ лучъ свѣта и въ это царство тьмы. Подъ влияніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ у раскольниковъ началось незамѣтно броженіе, а нынѣ уже совершена у нихъ закладка единовѣрческой церкви. Хотя въ настоящее время у раскольниковъ Наронова и окрестныхъ деревень присоединяется къ православію на правахъ единовѣрія только около 50 человѣкъ, но нѣтъ сомнѣнія, что какъ только въ строящейся теперь церкви начнется служеніе, число присоединяющихся будетъ все больше и больше увеличиваться. Необходимо только, чтобы причтъ, который будетъ сюда назначенъ, высоко и твердо держалъ знамя Православія. Другою необходимостью для села является учрежденіе съ нынѣшняго же учебнаго года церковной школы, о чемъ и хотѣлъ ходатайствовать о. миссіонеръ.

На закладку церкви былъ приглашенъ причтъ Крестецкой единовѣрческой церкви—въ составѣ священника, діакона и псаломщика, которые и прибыли въ Нароново 14 августа въ 6 часовъ вечера. Въ 7 часовъ въ домѣ мѣстнаго крестьянина Романа Савельева начали служить всенощное бдѣніе, продолжавшееся 4 часа. Излюбленные раскольниками обряды, древніе, въ высокой степени мелодическіе напѣвы, раздѣльное внятное чтеніе,—и вообще вся служба, исполненная съ строгимъ соблюденіемъ устава и безъ всякихъ выпусковъ, какъ и всегда въ единовѣрческихъ церквахъ,—все это произвело глубокое впечатлѣніе на молящихся, которые не преминули, конечно, разсказать объ этомъ своимъ односельчанамъ раскольникамъ. Богомольцевъ было человѣкъ около 60, всѣ бывшіе раскольники; кромѣ того многіе еще приходили и уходили, не выстаивая всей службы, такъ что довольно просторное помѣщеніе едва могло вмѣстить всѣхъ молящихся. Нужно при этомъ замѣтить, что въ чтеніи и пѣніи всенощнаго бдѣнія принимали участіе и обратившіеся изъ раскольниковъ; двое изъ нихъ были псаломщиками въ моленной. На другой день въ 9 часовъ утра назначено было крещеніе 4 дѣтей: мальчика 9 лѣтъ, дѣвочки 4 лѣтъ, мальчика 9 мѣсяцевъ и дѣвочки 2 мѣсяцевъ, и муропомазаніе дѣвцы 15 лѣтъ. Огласительныя молитвы, отрицаніе и помазаніе елеемъ совершалось въ домѣ, а затѣмъ торжественной процессіей всѣ отправились на рѣку, гдѣ и совершено было самое крещеніе. Послѣ крещенія совершать таинство муропомазанія опять отправились въ домъ тѣмъ же порядкомъ: впереди священникъ въ облаченіи съ крестомъ, за нимъ новокрещенные съ воспріемниками и далѣе толпа народа. Зрѣлище, невиданное въ Нароновѣ! Родители крещаемыхъ плакали отъ радости въ то время, когда ихъ дѣ-

тей погружали въ рѣкѣ, и сознавались, что словно тяжелая гора свалилась теперь съ ихъ плечъ. И дѣйствительно, сохрани Богъ, если бы этотъ 10-лѣтній мальчикъ захворалъ и, померъ некрещенымъ! Какая бы тяжесть лежала на совѣсти его отца, сколько бы ему было горя, цѣлой жизнью не отмолилъ бы ему этого грѣха! Все это онъ самъ высказалъ въ бесѣдѣ съ нами послѣ крещенія и не зналъ, какъ выразить свою радость. Совершеніе крещенія продолжалось три часа.

Въ 1 часъ дня должна была состояться закладка. Къ этому времени сюда прибылъ священникъ "Высокоостровской церкви Александръ Здравомысловъ, мѣстный помѣщикъ В. Н. Желѣзновъ, состоящій предѣвателемъ строительной комиссіи, члены комиссіи братья Кудрявцевы, мѣстные купцы, и множество народа, какъ изъ окрестныхъ, такъ и изъ очень далекихъ деревень (иные пришли вереть за 20—30). Всѣхъ собравшихся было до тысячи человекъ. Такъ какъ наканунѣ цѣлый день шелъ дождь, то опасались, что и въ самый день закладки онъ помѣшаетъ собраться на торжество. Но съ утра 15-го августа тучи начали расходиться, и къ часу дня небо совершенно отъ нихъ очистилось и засіяло солнце. Все благопріятствовало тому, чтобы великое и святое дѣло совершилось, какъ можно торжественнѣе. Отслуженъ былъ молебенъ Успенію Божіей Матери, такъ какъ и храмъ строится въ честь этого праздника. Предъ началомъ молебна епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Варсонофій сказалъ приличествующее случаю слово. Послѣ водоосвященія были прочитаны молитвы, положенныя въ пестреникѣ на закладку храма. По окончаніи молебна сказана была рѣчь священникомъ Александромъ Здравомысловымъ о томъ, что этотъ храмъ, въ которомъ служеніе будетъ совершаться по старымъ, излюбленнымъ раскольниками, обрядамъ и книгамъ, и предназначается главнымъ образомъ для привлеченія ихъ въ лоно Церкви Христовой, безъ которой невозможно спастись. Онъ приглашалъ всѣхъ молиться, чтобы Господь помогъ окончить постройку этого храма, а также и своимъ усердіемъ помогать довести начатое дѣло до конца. Этимъ торжество и окончилось. Остается сказать нѣсколько словъ о лицахъ, принимающихъ участіе въ построеніи церкви. Самое возникновеніе мысли объ учрежденіи единовѣрческой церкви въ Нароновѣ, этомъ гнѣздѣ раскола, принадлежитъ епархіальному миссіонеру о. Іеромонаху Варсонофію. Своими миссіонерскими трудами онъ внушилъ раскольникамъ сомнѣніе въ правотѣ раскола, онъ же и привелъ ихъ къ единенію со святою церковію. Съ неменьшею энергіею онъ заботится

и въ настоящее время о построеніи храма, выискивая средства, располагая къ усердію жертвователей. Внутреннее убранство церкви, облаченія, утварь, богослужебныя книги,—все въ полности имъ для церкви уже приобрѣтено, или покупкою, а большею частью чрезъ добровольныя пожертвованія. Съ неутомимою энергіею трудится онъ на пользу святаго Божьяго дѣла. По его просьбамъ мѣстный помѣщикъ В. Н. Желѣзновъ пожертвовалъ подъ церковь около десятины земли и теперь принимаетъ дѣятельное участіе въ постройкѣ въ качествѣ предѣдателя строительной комиссіи. Благодаря дружнымъ усиліямъ этихъ лицъ, живо выростетъ храмъ Божій тамъ, гдѣ раньше слышались одни хулы на Церковь Христову. Пусть послѣ этого не говорятъ намъ, что расколъ обладаетъ своей внутренней силой и что миссіонерскія собесѣдованія бесполезны.

Діаконъ Іоаннъ Фофанскій.

Торжество освященія двухъ престоловъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ валдайскаго уѣзда.

Въ нашемъ монастырѣ нынѣшнею веселою окончена отдѣлка церкви. Внутри стѣны по штукатуркѣ росписаны масляными красками. вмѣсто прежняго, временнаго иконостаса поставленъ новый, высокій иконостасъ, бѣлый съ золочеными колоннами и карнизами и рѣзными золочеными украшеніями. По краямъ этого главнаго иконостаса, въ одну связь съ нимъ, выступаютъ впередъ два невысокихъ, тоже золоченыхъ иконостаса, образуя придѣльные алтари.

Главный престоль въ честь Успенія Божіей Матери освященъ Самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Теоностомъ еще въ 1895 году (27 іюня), а придѣльные, только что оконченные нынѣ, освящены 5 и 6 сего сентября, по благословенію Владыки Архіепископа, о. благочиннымъ монастырей, архимандритомъ Иверскаго монастыря Амвросіемъ.

5-го сентября въ воскресенье освященъ былъ правый престоль въ честь мученицы Александры (20-го марта) и всѣхъ святыхъ.

О. архимандритъ пріѣхалъ на освященіе въ пятницу вечеромъ со своимъ іеродіакономъ.

Въ субботу начали собираться богомольцы. Въ 6 часовъ зазвонили ко всенощной. Всенощное затянулось до 9^{1/2} часовъ. На литію и величаніе выходилъ о. архимандритъ, съ собравшимися іереями, которыхъ, къ великому прискорбію, собралось немного (8 чел.) благодаря тому, что освященіе пало на воскресный день и священники затруднялись оставить свои приходы въ этотъ день.

Не смотря на то, что объ освященіи было объявлено сравнительно незадолго до торжества и работы у крестьянъ еще не были окончены, церковь не могла вмѣстить всего собравшагося народа, который кольцомъ окружалъ храмъ снаружи, прислушиваясь къ совершаемой службѣ, а иные стояли на окнахъ съ уличной стороны.

Въ воскресенье утромъ въ 6 часовъ мѣстнымъ священникомъ была совершена ранняя литургія въ главномъ алтарѣ. Храмъ былъ полонъ народа.

Въ 8^{1/2} часовъ утра начался перезвонъ къ водосвятию. Водосвященіе совершалось соборно пятью іереями. Затѣмъ была сдѣлана встрѣча о. архимандриту, и, по его облаченіи, началось освященіе престола.

Омовеніе престола и облаченіе его совершалось медленно, съ подобающимъ благоговѣніемъ; причемъ престолъ былъ обвязанъ шнуркомъ не только по верхней доскѣ, но кругомъ крестообразно и по низу.

Крестный ходъ со св. антиминсомъ совершенъ былъ при тихой погодѣ и солнечномъ блескѣ, представляя красивую картину. По окончаніи освященія совершена была о. архимандритомъ въ сослуженіи съ 4 іереями божественная литургія. По окончаніи литургіи былъ совершенъ положенный молебенъ храмовымъ святымъ съ многолѣтіями. Къ концу обѣдни погода измѣнилась, пошелъ дождь. Перемѣна погоды опечалила всѣхъ. На другой день предстояло еще освященіе, а богомольцы начали скучать и не находили мѣста, гдѣ бы пріютиться до всенощной; многіе отправились по домамъ. Всѣ незанятые строенія: сѣновалы, гумно, бани, новый, еще не оконченный вполнѣ, большой домъ были предоставлены для отдыха и ночлега богомольцамъ.

Въ шесть часовъ снова раздался звонъ ко всенощной. Служба началась у другаго еще не освященного иконостаса и прйдѣла. Этотъ прйдѣлъ устроенъ въ честь и память преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца.

Какъ и на предыдущей всенощной о. архимандритъ выходилъ на литію и величаніе. Не смотря на дождливую погоду,

народу было очень много. Помазывать народъ пришлось и во время 1-го часа, хотя чтеніе и пѣніе канона было нарочно растянута.

Въ понедѣльникъ раннюю обѣдню въ 5 часовъ служилъ о. благочинный 1-го округа демьянскаго уѣзда; онъ же и благочинный монастырскаго причта.

Водосвятіе началось въ 8 часовъ, совершали его соборно пять іереевъ.

Дождь, лившій всю ночь, пересталъ и показалось солнце. Встрѣча о. архимандрита и освященіе престола происходило какъ и въ предшествующій день. По окончаніи освященія была совершена божественная литургія о. архимандритомъ съ пятью іереями. На литургіи, въ свое время, мѣстный священникъ сказалъ приличное торжеству слово объ устроении и обновленіи внутреннихъ нашихъ храмовъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Сергію съ многолѣтіемъ.

Затѣмъ всѣ во главѣ съ о. архимандритомъ и гости были приглашены на обѣдъ къ настоятелю обители. Во время обѣда были высказаны благожеланія и прощѣно многолѣтіе Государю Императору, Высокопреосвященнѣйшему нашему Владыкѣ Архіепископу Феогносту, о. архимандриту и съ нимъ — іереямъ, настоятелю обители съ сестрами и священно-служителямъ обители. Богомольцамъ предлагалась отъ монастыря въ воскресенье и понедѣльникъ горячая нища и хлѣбъ; хлѣба роздано было около 70 пудовъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о самой обители нашей. Пять лѣтъ тому назадъ Успенскій нашъ монастырь именовался общиною. Община за бѣдностію была приписана къ Короцкому монастырю. Здѣсь были видны: домъ съ маленькою, внутри его, церковію безъ колокольни, да еще два старыхъ дома и только. Жили здѣсь два десятка сестеръ Короцкой обители и жили неохотно, чередуясь другъ съ другомъ, то одни, то другія; трудна и скудна была ихъ жизнь здѣсь. Пять лѣтъ измѣнили это святое мѣсто до неузнаваемости. Кромѣ того, что община получила самостоятельное управленіе, переименована въ монастырь, управляется игуменіей и имѣетъ уже 150 сестеръ, — здѣсь выстроился трехпрестольный храмъ, хотя и деревянный, но отлично отдѣланный внутри и стоящій болѣе 15 тысячъ; затѣмъ — кирпичная на каменномъ фундаментѣ ограда, крытая желѣзомъ, имѣющая въ окружности 365 сажень, съ 4-мя башнями по угламъ и тремя воротами; далѣе въ оградѣ выстроены три двухэтажныхъ деревянныхъ дома для сестеръ, да три мень-

шихъ размѣровъ одно-этажныхъ. За оградой выстроены домъ для священника со службами; двухъэтажный домъ для гостиницы; двухъэтажный домъ, вверху котораго помѣщаются школа и квартира учительницы, а внизу ночлежный пріютъ для ученицъ и квартира діакона. Необходимыя хозяйственныя постройки, какъ-то: скотный дворъ, гумно, сарай, бани—все это благоустроено.

Ризница обильная и хорошая. Церковной утвари достаточно. Много и серебряныхъ вещей: три серебряныхъ, вызолоченныхъ дарохранильницы на престолахъ, четверы серебряныя, вызолоченныя сосуды и много мелкихъ вещей. Есть и небольшой капиталъ, положенный на уплату изъ % наемнымъ священникамъ за ежедневную службу. Служба совершается ежедневно. Обитель содержитъ священника и діакона, уплачивая обоимъ жалованье.

Все это дѣлаетъ честь настоятельница обители, игуменіи Иларіи, усердіемъ и заботами которой благоустроилась новая обитель.

С. А. Б.

Рѣдкое сельское торжество.

Рѣдкое торжество было отпраздновано при Чуровской церкви, Череповецкаго уѣзда, родицѣ Пресвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. Поводомъ къ такому торжеству послужило посѣщеніе Пресвященнымъ Владыкою своей родины 24, 25 и 26 чиселъ Августа.

Задолго еще до указаннаго времени Владыка выразилъ желаніе побывать на своей родинѣ, дабы посмотрѣть на благоукрашенный имъ св. храмъ и на выстроенную на его средства—каменную двухъкласную церковно-приходскую школу. Какъ только было оповѣщено—о посѣщеніи Владыкою своей родины,—всѣ съ особеннымъ вниманіемъ стали готовиться къ достойной встрѣчѣ достойнаго Архипастыря. Больше всего хлопотъ по пріѣзду Владыки выпало разумѣется на долю мѣстныхъ священниковъ, и вообще всего Чуровскаго причта. 23 и 24-го чиселъ Августа—народъ Чуровскаго и сосѣдняго Залогостскаго приходовъ густыми толпами тѣснился около благолѣпнаго Чуровскаго храма, съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ, ожидая пріѣзда своего благодѣтеля. Пресвященный отъ г. Череповца долженъ былъ слѣдовать на коняхъ, а потому, не зная достоверно, когда онъ прибудетъ въ с. Чуровское, съ 3-хъ часовъ пополудни 24

Августа, стали особенно ждать его. Навстрѣчу Преосвященнѣйшему Владыкѣ въ г. Череповецъ выѣхалъ старшій Чуровскій священникъ о. А. Братолюбовъ, а второй священникъ о. І. Бѣлоликовъ долженъ былъ встрѣтить его дома—въ своей церкви. Зная о такомъ распредѣленіи обязанностей,—на встрѣчу Преосвященнѣйшаго Владыки къ Чуровской церкви явился и священникъ сосѣдней Запогостской церкви, бывший благодарный и признательный питомецъ Чуровскаго Мисайловскаго пріюта, предварительно распорядившійся встрѣтить Владыку колокольнымъ звономъ при его проѣздѣ мимо Запогостской церкви.

Ко времени пріѣзда при Чуровской церкви была устроена иллюминація, поражавшая своимъ величіемъ—многочисленную собравшуюся публику.

По пріѣздѣ Владыки, мѣстный Чуровскій причтъ и Запогостскій священникъ представлялись ему въ домѣ старшаго священника Братолюбова, пріѣхавшаго изъ г. Череповца вмѣстѣ со Владыкою и Череповскимъ протоіереемъ о. Евлампіемъ Пріоровымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ.

По представленіи я благодарилъ Владыку—за его прежнія, чисто отеческія ко мнѣ отношенія, при началѣ моего образованія. Владыка весьма милостиво принялъ насъ, предложивъ намъ откупать съ собою чаю; за чаемъ Владыка вспоминалъ свою отроческую жизнь въ Чуровскихъ, велъ себя съ нами, какъ истинный отецъ со своими дѣтьми, какъ уже давно знавшій насъ. Интересовался нашею общественною жизнью, равно частною—домашнею, напомнилъ, между прочимъ, мнѣ, что онъ сейчасъ проѣзжалъ мимо моего дома и славилъ Бога, что Господь мнѣ благословилъ устроиться.

На этой-же аудіенціи, которую никогда въ жизни своей не позабыть по ея простотѣ и задушевности, было высказано Владыкою желаніе служить Божественную литургію 26-го числа Августа въ день Владимірской Божіей Матери и св. мучениковъ Адріана и Натали. Для своего служенія Владыка привезъ съ собою своего о. протодіакона, иподіакона, 3-хъ исполтчиковъ, эконома и келейника—посошника, для этой-же цѣли приглашены были и пѣвчіе Черепов. собора. Начало Богослуженія было Владыкою назначено въ 7 час. утра и къ этому времени для встрѣчи Владыки прибыли: о. проторіей Ев. Пріоровъ, мѣстный о. благочинный А. Свѣтловъ, Запогостскій священникъ Василій Рябининъ, мѣстные Чуровскіе священники Братолюбовъ и Бѣлоликовъ, единовѣрческой Крутецкой церкви священникъ Павелъ Смирновъ, Желобовской цер. Бѣлозерскаго уѣзда, священникъ

Павель Новиковъ и нѣкоторые изъ оо. діаконовъ. Торжественное Архіерейское Богослуженіе поражадо своею необычайностью и необычайностью во множествѣ собравшійся народъ по преимуществу Чуровскаго и Запогостскаго приходоѡ.

Несмотря на то, что Богослуженіе окончилось въ 2 часа пополудни, собравшійся народъ не торопился изъ храма, и одинъ изъ моихъ прихожанъ впоследствии признавался мнѣ, что, если-бы всегда было такое Богослуженіе, то можно было-бы стоять во храмѣ до поздней ночи и ходить въ храмъ Божій—каждый воскресный и праздничный дни.

Въ обычное время Владыка сказалъ назидательную проповѣдь, или лучше сказать,—не проповѣдь, а задушевное отеческое слово—о томъ, что надо больше всего любить храмъ Божій и церковную школу, и посѣщать какъ тотъ, такъ и другую. По окончаніи молебна и многолѣтій, Владыкѣ—отъ прихожанъ Чуровской церкви поднесена была изящная икона св. Николая Чудотворца при краткомъ привѣтствіи священника Братолюбова, за которую Владыка благодарилъ народъ, сказавъ, что онъ весьма любилъ и любить свою родину и не забывалъ ее и никогда впередъ не забудетъ. Затѣмъ Владыка вѣтъ молящимся во храмѣ подарилъ отъ себя на память—по крестикъ. Отслуживъ же панихиду по своимъ родителямъ и роднымъ на кладбищѣ, Преосвященный выразилъ вторичное жаланіе одарить всѣхъ книжками религіозно-нравственнаго содержанія. Удивляться надо было терпѣнію Владыки! Два раза онъ благословилъ весь народъ,—одаривая его то крестиками, то книжками. Окончивши Богослуженіе, Владыка милостиво благоволилъ принять приглашеніе Чуровскихъ священниковъ откупать хлѣба-соли, пригласивъ съ собою на общій столъ всѣхъ сослужащихъ ему священниковъ и ихъ женъ, сюда-же были приглашены и принимавшіе горячее участіе въ торжествѣ г. земскій начальникъ Н. С. Юрневъ,—почетный попечитель церковныхъ школъ округа и г. ставовой приставъ Кисовскій. При этомъ Владыка изъявилъ непремѣнное желаніе, что бы трапеза была устроена въ его собственномъ роскошнѣйшемъ помѣщеніи 2-хъ классной церковно-приходской школы. Никогда въ жизни не позабудется—эта простая по обстановкѣ и торжественная по случаю трапеза! Сколько доброты и простоты проявилъ здѣсь Владыка! Многому полезному и назидательному поучились мы здѣсь отъ умудреннаго опытомъ благостнѣйшаго Архiepастыря. Рѣчь была ведена главнымъ образомъ о церковной школѣ и ея лучшей постановкѣ, о церковномъ благоустройствѣ, о библиотекахъ церковной и школьной,—

о домашнемъ хозяйствѣ, о пчеловодствѣ и т. п. Обѣдъ окончился въ 4 ч. вечера и надо было думать объ разъѣздахъ по домамъ. Я еще разъ хотѣлъ въ прощальной аудіенціи получить благословіе Владыки и поблагодарить его за его преемствія ко мнѣ милости и за честь совмѣстнаго съ нимъ служенія. Въ отвѣтъ на это Архипастырь благословилъ меня св. Евангеліемъ, сказавъ притомъ, что „память у меня не изгладится никогда и что я, говорилъ Владыка, весьма радъ, что способствовалъ вашему обученію и что вы, ради этого могли стать—на самостоятельную ногу. Молитесь за меня, а я буду молиться за васъ“, говорилъ далѣе Архипастырь. Растроганный до глубины души,—я отвѣчалъ Архипастырю, что за Васъ и Преосвященнаго Епископа Тихона (бывшаго Можайскаго, нынѣ Витебскаго) я всегда считаю для себя нравственнымъ долгомъ молиться, какъ за своихъ благодѣтелей. На слѣдующій день 27 Августа въ 6 ч. утра Владыка отправился въ обратный путь, напутствуемый благожеланіями духовенства и народа. Многія, многія лѣта, тебѣ, благостивѣйшій и добрѣйшій Архипастырь!

Запогостской церкви, Череповецкаго уѣзда,
священникъ Василій *Рябининъ*.

Пребываніе на ст. „Боровенка“ о. Іоанна Кронштадтскаго

28 августа на станціи „Боровенка“ совершилось освященіе вновь выстроеннаго деревяннаго храма въ честь св. архистратига Божія Михаила. Торжество это почтилъ своимъ пріѣздомъ о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадтскій. Наканунѣ освященія, не смотря на пасмурную и дождливую погоду, богомольцы большими толпами стекались съ окрестныхъ селеній, и станція Боровенка принимала все болѣе и болѣе торжественный и оживленный видъ. На лицѣ каждаго богомольца можно было прочесть радостное и напряженное ожиданіе дорезаго гостя,—высокоуважаемаго батюшки Кронштадтскаго о. Іоанна Сергіева, вѣсть о прібытіи котораго быстро разнеслась по окрестной мѣстности. Каждый изъ богомольцевъ много хорошаго слышалъ о семъ достоцимомъ па-

стырь, и каждому хотѣлось повидать и получить отъ него благословеніе.

Въ 6 часовъ вечера раздался церковный благовѣсть ко все-нощному богослуженію, въ первый разъ огласившій Боровенскую окрестность. Какую радостію и умиленіемъ наполнилъ онъ сердце каждаго жителя сей станціи, со слезами на глазахъ осѣнившего себя крестнымъ знаменіемъ! Услышавъ церковный благовѣсть, народъ торопливо направляется въ храмъ Божій, построенный на весьма красивой песчаной площади, окруженной съ восточной и сѣверной сторонъ боровымъ сосновымъ лѣсомъ. Храмъ сей устроенъ въ оный годъ на средства жителей станціи при дѣятельномъ участіи его высокопревосходительства генерала адъютанта Столыпина. Войдя въ храмъ, получаешь весьма пріятное впечатлѣніе при взглядѣ на нарядный свѣтлый трехъярусный иконостасъ; особенно вниманіе богомольца останавливается на художественно написанныхъ иконахъ Божіей Матери Казанской, Николая чудотворца и Воскресенія Христова.

Началось всенощное богослуженіе, которое и отправлено было истою съ великимъ торжествомъ, при выходѣ на литію и величаніе въ бѣлыхъ облаченіяхъ 15 священниковъ, 3-хъ діаконѡвъ во главѣ съ о. благочиннымъ священникомъ станціи Окуловки о. Михаиломъ Тихомировымъ. Во время литіи и величанія богомольцы стояли со свѣчами, что придадо торжеству еще болѣе праздничный видъ. Послѣ всенощнаго богослуженія, окончившагося въ половинѣ десятого часа, большинство богомольцевъ разошлось на ночлегъ по домамъ, по вагонамъ, нарочито для сего отведеннымъ, а многіе терпѣливо бодрствовали всю ночь на площади церковной и согрѣвались около разведенныхъ аркопылающихъ костровъ. Дорогой ожидаемый гость о. Іоаннъ Сергіевъ прибылъ изъ С.-Петербурга утромъ около 5 часовъ и отдыхалъ въ домѣ начальника станціи г. Дружинина; народъ къ 7 часамъ утра большой толпой собрался около дома начальника и, не спуская глазъ, ожидалъ момента выхода батюшки изъ дома и пробѣда въ храмъ Божій, желая получить отъ него благословеніе. Къ 8 часамъ утра подали для батюшки пару лошадей, запряженныхъ въ открытый тарантасъ. Народъ еще болѣе сгу-

ѣтился и съ трепетомъ ожидать лицезрѣть о. Іоанна. Между тѣмъ въ это время духовенство отправилось въ домъ начальника привѣтствовать высококочимаго пастыря и получить его согласіе сослужить ему при освященіи храма и совершеніи божественной литургіи. Народъ стоялъ въ напряженномъ трепетномъ оживленіи, не слышно было разговоровъ, а только кое-гдѣ слышались молитвенные вздохи и возгласы.

Но вотъ отворяется дверь, выходитъ о. Іоаннъ, снимаетъ съ себя шляпу, кланяется народу и говоритъ: „Здравствуйте!“ Народъ, увидавъ дорогаго батюшку, благоговѣнно обнажилъ свои головы и съ поднятыми руками закричалъ: „здравствуйте, благословите батюшка!“ Нѣкоторые, стоявшіе около самого крыльца, удостоились получить благословеніе. Батюшка, сѣвъ въ экипажъ, снова снимаетъ шляпу, съ доброй улыбкой кланяется народу и благословляетъ его. Тронулся экипажъ и народъ бросился за нимъ и бѣгомъ слѣдовалъ за отъѣзжавшимъ экипажемъ до самой церкви, около которой уже собралась несмѣтная толпа народа для встрѣчи батюшки. Не подлежатъ описанію тѣ сердечныя чувства, съ которыми встрѣчалъ народъ всеми уважаемаго пастыря въ моментъ прибытія его въ храмъ Божій, гдѣ раздавались радостныя привѣтствія, умиленные возгласы о помощи, о молитвѣ батюшки за нихъ грѣшныхъ.

По прибытіи въ церковь, о. Іоаннъ прошелъ въ алтарь, гдѣ, усердно помолившись Богу, братски расцѣловался съ духовенствомъ и преподавалъ благословеніе подходившему народу. До освященія воды о. Іоаннъ прочиталъ канонъ архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ. Съ глубокимъ гнманиемъ народъ слушалъ чтеніе о. Іоанна, что-то особенное звучало въ его громкомъ и внятномъ голосѣ, каждое слово, произносимое имъ, какъ бы вливалось въ душу слушателя, невольно влекло къ молитвѣ, и на лицамъ многихъ струились непритворныя слезы умиленія. Къ освященію храма прибыли въ храмъ именитые богомольцы, какъ-то: его высокопревосходительство генералъ-адъютантъ Николай Ивановичъ Бобриковъ съ семействомъ.

Чинъ освященія храма совершалъ о. Іоаннъ Сергіевъ въ сослуженіи 15 священниковъ и 3-хъ діаконовъ. Послѣ освященія

престола, торжественно совершенъ былъ крестный ходъ кругомъ церкви со свѣчами въ рукахъ. Послѣ крестнаго хода и моливы освященія началась божественная литургія, во время которой всѣхъ поражало и умиляло служеніе о. Іоанна, его полная сосредоточенность, углубленіе въ самого себя—въ сознание важнаго спасительнаго значенія сего божественнаго служенія, въ сознание величайшаго къ намъ грѣшнымъ снисхожденія . Божія, поражала его горячая вѣра въ Тайны Божественнаго домостроительства, которая проникала все его существо. Неизглаженной радостью исполнилось сердце каждаго священнослужителя, удостоившагося причаститься Св. Христовыхъ Тайнъ совокупно съ высокоуважаемымъ пастыремъ. Его телота вѣрч невольно какъ бы согрѣвала сердце всѣхъ сослужившихъ ему при совершеніи божественной литургія. Во время причащенія священноіереевъ и діаконовъ мѣстный благочинный о. Михайль Тихомировъ произнесъ прекрасное поученіе о святости храма Божія и о сохраненіи святости нерукотворенныхъ храмовъ Божіихъ—нашихъ душъ и тѣлъ. Окончилась божественная литургія служеніемъ молебна св. Архистратигу Михаилу, съ произнесеніемъ діаконами многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и Члену Онаго нашему благостѣйшему Архипастырю Владыкѣ Θεогносту, архіепископу новгородскому и старорусскому, благоукрастителю храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При выходѣ изъ церкви къ о. Іоанну подходили многіе недужные, прося помочь имъ, подносили къ нему дѣтей, прося благословенія, и всѣмъ имъ добрый пастырь преподалъ благословеніе и слово утѣшенія. По выходѣ изъ храма Божія о. Іоаннъ сѣлъ въ поданный ему экипажъ и повхалъ въ квартиру начальнику станціи, гдѣ и предложена была транеза. Въ память о себѣ о. протоіерей Сергіевъ послѣ обѣда пожелалъ сняться съ сослужившимъ ему духовенствомъ на фотографической карточкѣ, и кромѣ сего каждому изъ сослужившихъ ему подарилъ по книжкѣ „полное собраніе проповѣдей, произнесенныхъ имъ въ 1897 году“.

Трогательную картину представлялъ отъѣздъ батюшки о. Іоанна въ Ульяновку—имѣніе его высокопревосходительства г.

Н. И. Бобрикова. Народъ огромной массой стремился еще послѣдній разъ посмотрѣть на привѣтливое лице о. Іоанна и получить отъ него благословеніе. На лицахъ всѣхъ провожавшихъ можно было видѣть неподдѣльную скорбь по разлукѣ съ дорогимъ пастыремъ—и въ то же время пріятно было видѣть ту любовь, то единодушіе, которое связало всѣхъ въ одну семью, провожавшую своего добраго отца.

По истинѣ это религіозное торжество на всѣхъ богомольцевъ произвело неизгладимое впечатлѣніе и надолго останется въ памяти ихъ пріятнымъ воспоминаніемъ.

Діаконъ *Алексій Успенскій.*

Чествованіе пастыря.

11-го августа состоялось празднованіе тридцатилѣтія служенія въ санѣ пресвитерскомъ протоіерея Званскаго Знаменскаго монастыря *Василія Матвѣевича Сацердотскаго*, состоящаго вмѣстѣ законоучителемъ и помощникомъ инспектора классовъ въ Державинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сіе празднованіе 30-лѣтія совпало съ днемъ ангела о. Сацердотскаго, и онъ, по своей обычной скромности, намѣренъ былъ день своего ангела провести безъ особаго праздника,—въ церковномъ богослуженіи и въ кругу семейномъ. Но тридцатилѣтніе пастырскіе труды не забыты были искренно преданными духовными чадами его, православными жителями фабрики купца *И. Е. Кузнецова*, находящейся въ трехъ верстахъ отъ Званки, внизъ по теченію рѣки Волхова. Полнота любви ихъ къ своему пастырю побудила означенать день 30-лѣтія служенія его въ санѣ іерея поднесеніемъ св. креста съ украшениями и адреса съ изложеніемъ тѣхъ мыслей и чувствованій, которыя они давно питаютъ къ своему любимому пастырю. И вотъ, совершенно безъ вѣдома о. протоіерея,—они испрашиваютъ Архипастырское разрѣшеніе на исполненіе своихъ добрыхъ намѣреній, которое и получено было въ слѣдующей милостивой резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 26 іюля сего 1899 года за № 2538: „Разрѣшается православнымъ работающимъ на фабрикѣ Кузнецова 11 будущаго августа поднести наперсный крестъ съ украшениями протоіерею Званскаго женскаго монастыря, а сему послѣднему принять подносимый

крестъ и носить по установленію“. Наканунѣ 11 августа о. протоіерей отслужилъ всенощное бдѣніе, а въ самый день своего ангела литургію и когда по окончаніи оной вышелъ для служенія молебна Знаменію Божіей Матери (во имя Которой главный храмъ въ Званскомъ монастырѣ) и преподобному Василю Печерскому, то мѣстный о. діаконовъ А. Голинскій прочиталъ указъ изъ новгородской духовной консисторіи съ вышеприведенною резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣ чего приблизились къ о. протоіерею представители православнаго населенія фабрики Кузнецова, изъ которыхъ одинъ держалъ подносимый св. крестъ, а другой привѣтствовалъ его словами нижепомѣщеннаго адреса. Отецъ Василій, растроганный до глубины души неожиданнымъ выраженіемъ любви своихъ духовныхъ чадъ, — положилъ земной поклонъ предъ подносимымъ св. крестомъ и возложилъ сныи на себя; за симъ принялъ адресъ, отпечатанный въ изящной виньеткѣ съ изображеніями на трехъ сторонахъ (верхней и боковыхъ) Знаменія Божіей Матери, великомученика Пантелеимона и великомученика Георгія. Послѣ сего привѣтствовали о. протоіерея настоятельница монастыря игуменія Софія съ сестрами обители и сослуживцы его. На душевные привѣтствія всѣхъ о. Василій отвѣчалъ со слезами на глазахъ словами горячей сердечной благодарности, обѣщая по прежнему всегда служить и словомъ назиданія и словомъ утѣшенія и никогда не забывать молиться о нихъ предъ Господомъ, просилъ и ихъ молитвъ къ подкрѣпленію его силъ. — Послѣ молебна, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Θεогносту, и въ заключеніе почтенному о. протоіерею, всѣ чествовавшіе лично о. Василя, по его приглашенію, отирались въ его квартиру раздѣлить съ нимъ скромную трапезу.

Приводимъ дословно текстъ поднесеннаго адреса:

„Ваше высокоблагословеніе, досточтимѣйшій пастыръ нашъ и отецъ Василій Матвѣевичъ! Нынѣ исполнилось тридцать лѣтъ, какъ вы, милостію Божіей, удостоились принять высокій и отвѣтственный санъ священнослужителя святой церкви православной. Избравъ себѣ многотрудное поприще духовно-нравственнаго служенія народу, учителя и воспитателя юношества, вы, въ теченіе всей своей тридцатилѣтней дѣятельности, свято исполняли свой долгъ и вызвали чувство искреннѣйшей любви и глубокаго уваженія какъ со стороны вашей духовной паствы и всѣхъ знающихъ васъ чадъ святой церкви, такъ даже и со стороны лицъ иныхъ вѣроисповѣданій. Тридцать лѣтъ подвизались вы среди

народа здѣсь, въ глуши провинціи, на одноѣ и томъ же мѣстѣ настоятеля храма Знаменія Божіей Матери и руководителя Державинскаго епархіальнаго женскаго училища; сроднившись съ мѣстомъ своего служенія и своею паствою, вы не стремились переѣхать это мѣсто и не искали лучшаго въ житейскомъ смыслѣ. Вамъ всегда была дорога только духовная связь съ паствою и съ воспитываемымъ вами юношествомъ, и никакія выгоды и блага матеріальныя никогда не могли ни поколебать вашихъ убѣжденій, ни заставить чѣмъ либо поступиться при исполненіи своего служебнаго долга. Относясь строго къ самому себѣ и отдавая свои силы на служеніе ближнимъ, вы въ то же время снисходительно смотрѣли на недостатки другихъ, направляя и поддерживая паству своею любовію, добротою и примѣромъ; богатый и бѣдный, свой и чужой—всегда находили у васъ утѣшеніе, укрѣплялись духомъ въ горестяхъ и получали разрѣшеніе сомнѣній и полное удовлетвореніе своихъ религіозныхъ потребностей. Ни нездоровье, ни усталость никогда не удерживали васъ отъ выполненія своихъ пастырскихъ обязанностей, и ваша чуткая душа всегда предупреждала желанія обращающихся къ вамъ за духовною помощію и молитвою. Благоговѣнное совершеніе службы Божіей, строгое отношеніе ваше къ неукоснительному и точному исполненію обрядовъ церкви, въ связи съ душевнымъ отношеніемъ къ людямъ, расположило къ вамъ сердца лучшей части и живущихъ среди насъ разномысленствующихъ съ нами собратій нашихъ по духу, старообрядцевъ, питающихъ къ вамъ полное уваженіе за ваше примѣрное, проникнутое глубокимъ религіознымъ духомъ, соблюденіе обрядовъ и уставовъ церкви. За время двадцатилѣтняго существованія фабрики Кузнецова, населеніе ея, имѣя васъ въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ своимъ духовникомъ, сблизилось и духовно сроднилось съ вами и продолжаетъ до сихъ поръ искренно и глубоко чтить васъ, какъ дорогаго отца своего и достойнаго служителя церкви Христовой. Во имя этого сыновняго почтенія и сердечной любви—населеніе фабрики нынѣ привѣтствуетъ васъ, *досточтимый отецъ*, отдавая этимъ скромную дань вашимъ тридцатилѣтнимъ трудамъ, посвященнымъ церкви и родинѣ. Да поможетъ вамъ Богъ и впродолженіе трудиться на избранномъ вами поприщѣ и да сохранитъ Онъ ваши силы и здоровье на многія лѣта. Въ знакъ же нашихъ чувствъ искренней любви и глубокаго почтенія и ради вѣщаго скрѣпленія связующихъ насъ духовныхъ узъ,—примите отъ насъ сей Святой Крестъ—символь избраннаго вами служенія; возложивъ и нося его на персахъ своихъ, вспоминайте о насъ въ молитвахъ

вашихъ предъ Престоломъ Божиимъ, — да исправитъ Господь пути наши на землѣ и да не лишитъ насъ кунно обшенія въ вѣчномъ царствѣ Своея славы.

Протоіерей *Арсеній Вихровъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности и о суммахъ приходскаго попечительства при церкви св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба въ г. Новгородѣ за 189⁸/₉ годъ.

Къ началу 189⁸/₉ года въ Борисо-Глѣбскомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ состояло 43 члена, кромѣ одного почетнаго члена (Семена Григорьевича Раменскаго) и двухъ непремѣнныхъ членовъ. Изъ числа членовъ въ отчетномъ году не возобновили своихъ ежегодныхъ взносовъ 14 членовъ, въ томъ числѣ 10 иноприходныхъ. Изъявили желаніе принять участіе въ трудахъ попечительства купецъ Яковъ Степановичъ Лебедевъ, Иванъ Ивановичъ Рябининъ и преподаватель семинаріи Петръ Ивановичъ Ильменскій, представившіе установленные членскіе взносы. По случаю окончанія четвертаго трехлѣтія предстоитъ избраніе членовъ въ составъ попечительства на слѣдующее трехлѣтіе.

Дѣятельность попечительства направлена была въ отчетномъ году къ увеличенію матеріальныхъ средствъ на предстоящіе расходы по укрѣпленію берега, размываемаго весенними водами рѣки Волхова, и на предполагаемое устройство церковной ограды. Обыкновенные ежегодные по слѣтѣ расходы едва покрываются суммою установленныхъ членскихъ взносовъ, поступающихъ въ размѣрѣ отъ 100 до 120 р. Для потребности болѣе или менѣе капитальнаго ремонта нашихъ храмовъ, или для вызываемыхъ необходимою новыхъ сооруженій обыкновенные доходы попечительства оказываются недостаточными. Усиленные мѣры къ сбору пожертвованій обращаются главнымъ образомъ къ тѣмъ же членамъ. Сборъ по подписному листу въ минувшемъ году производился священникомъ Николаемъ Васильевичемъ Талепоровскимъ, кромѣ того выданъ подписной листъ новгородскому купцу Якову Степановичу Лебедеву; по этому листу поступило 3 р., священникомъ Талепоровскимъ собрано 170 р., въ томъ,

числѣ 160 р. отъ членовъ попечительства. Листы, выданные кромѣ того двумъ лицамъ, не возвращены въ попечительство. Приходъ и расходъ суммъ попечительства за отчетный годъ опредѣляется въ слѣдующемъ видѣ:

А) По приходѣ:

Съ 1-го апрѣля 1897 года въ доходъ попечительства поступило:

| | | |
|---|--------|--------------|
| 1) Членскихъ взносов: отъ 4 лицъ по 5 рублей 20 р. и отъ 28 лицъ по 3 р.—84 р. итого . | 104 р. | — к. |
| 2) Собрание по подпискѣ на укрѣпленіе берега и на устройство церковной ограды отъ 6 членовъ—160 р. и отъ постороннихъ лицъ 13 рублей итого | 173 | „ — „ |
| 3) Пожертвовано отъ одного члена ученицамъ церковно-приходской школы за пѣніе въ церкви . | 5 | „ — „ |
| 4) Въ кружки попечительства собрано | 17 | „ 85 „ |
| 5) Получено процентовъ по купонамъ 4% ренты Веригиной—11 р. 40 к. и по книжкѣ сберегательной при городскомъ общественномъ банкѣ 7 р. 66 к. | 19 | „ 06 „ |
| Итого. | | 318 р. 91 к. |

Отъ предшествовавшего года оставалось наличными деньгами 189 р. 45 к.

Всего наличными деньгами въ приходѣ съ остаточными 508 р. 36 к.

Сверхъ того въ двухъ свидѣтельствахъ 4% ренты за № сер. $\frac{156}{76}$ на 200 р. и сер. $\frac{72}{5,417}$ на 100 руб., итого на 300 рублей.

Всего въ билетахъ и наличными деньгами—808 р. 36 к.

Б) По расходѣ:

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году суммъ употреблено въ расходъ согласно журналу собранія членовъ попечительства 18-го іюня 1898 года:

| | | |
|--|-------|-------|
| 1) На содержаніе церковно-приходской женской школы | 50 р. | — к. |
| 2) На постановку новаго креста на главѣ храма . | 14 | „ — „ |

| | | | | |
|---|----|---|----|---|
| 3) На вознагражденіе пѣвчимъ | 18 | » | 50 | « |
| 4) На поминавленіе по завѣщанію Веригиной выдано причту | 7 | » | 60 | » |
| 5) Въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ по случаю праздниковъ роздано | 8 | « | — | « |
| 6) Въ добавочное жалованье церковному сторожу | 18 | » | — | » |
| 7) За переписку по дѣламъ попечительства | 3 | » | — | » |

Итого въ расходѣ. 119 р. 10 к.

Къ 1 апрѣля 1899 года въ остаткѣ состоитъ:

| | | | | |
|---|-----|---|----|---|
| наличными деньгами | 389 | » | 26 | » |
| И въ двухъ свидѣтельствахъ 4% ренты | 300 | » | — | » |
| Итого 689 р. 26 к. | | | | |

Предсѣдатель попечительства *Н. Кудрявцевъ*.

Въ собраніи членовъ попечительства 19 іюня 1899 года 1) разсматривали составленный предсѣдателемъ отчетъ о дѣятельности и суммахъ Борисо-Глѣбскаго попечительства съ именною вѣдомостью членскихъ взносовъ и другихъ поступленій за 189^{8/9} годъ. При этомъ оказалось: все поступленія на приходъ записывались своевременно въ квитанціонной книгѣ, расходы производились согласно назначенію по смѣтѣ, утвержденной журналомъ собранія членовъ 18 іюня 1898 года;

б) Самый отчетъ и вѣдомость всехъ сборовъ составлены правильно и согласно съ приходорасходною книгою. Постановили: отчетъ о состояніи попечительства по оборотамъ его суммъ за 189^{8/9} годъ утвердить подписью членовъ и прочесть въ собраніи прихожанъ въ слѣдующій воскресный день.

2) Слушали заявленіе предсѣдателя о поступившихъ въ наступившемъ ¹⁸⁹⁹/1900 году пожертвованіяхъ: 24 апрѣля членъ попечительства Германъ Александровичъ Кудрявцевъ принесъ въ даръ шелковую иелену на св. престолъ. 11 іюня членъ попечительства Стенанъ Александровичъ Успенскій представилъ въ кассу попечительства свидѣтельство государственной 4⁰/о ренты III-й серіи за № 3339 на сумму сто рублей съ тѣмъ, чтобы проценты по купонамъ, начиная съ 1 сентября сего года выдавались причту Борисо-Глѣбской церкви на вѣчное поминавленіе новопреставленной рабы Божіей Раисы и сродниковъ по особой запискѣ, доставленной о. настоятелю церкви. 13 іюня душеприкащикъ по завѣщанію вдовы полковника Елизаветы Георгіевны Рюмной, урожденной Барановой, Петръ Николаевичъ Рябченко

передать въ попечительство согласно ея распоряженію на украшеніе иконы Божіей Матери два золотыхъ обручальныхъ кольца высокой пробы и пару серебряныхъ серегъ съ подвѣсками безпробнаго золота, украшенными гранатами и мелкимъ жемчугомъ. Постановили: вкладъ и пожертвованныя вещи принять съ благодарностію для точнаго исполненія воли жертвователей.

3) Разсуждали о мѣрахъ къ изысканію матеріальныхъ средствъ для настоятельной потребности—укрѣпленію берега при церкви и огражденію Борисо-Глѣбскаго храма. Высокая вода весенняго разлива рѣки Волхова въ настоящемъ году сильно подмыла выдающееся мысомъ возвышеніе, на которомъ стоитъ нашъ многовѣковный храмъ; при повтореніи подобнаго разлива въ будущемъ году можетъ обрушиться часть небольшой площадки предъ входомъ подъ колокольню, тогда и самой колокольнѣ будетъ угрожать опасность разрушенія. Для предупрежденія этой опасности требуется не только укрѣпленіе ближайшей части берега, но и расширеніе площадки земляной насыпью. Къ такому капитальному сооруженію не можетъ приступить нашъ приходъ съ своими скудными средствами безъ посторонней помощи. По особой подпискѣ между членами попечительства до сего времени собрано около 300 р.; пройдутъ годы прежде чѣмъ составитя такимъ путемъ сумма по приблизительному разсчету достаточная для огражденія церкви отъ опасностей весенняго наводненія. Поэтому постановили: 1) Для опредѣленія способа надежнаго укрѣпленія берега и для составленія смѣты потребныхъ для сего матеріаловъ и работъ, а также на устройство ограды кругомъ церкви вынѣ же пригласить епархіальнаго архитектора А. Н. Дьякова. 2) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи обратиться съ просьбою въ новгородскую городскую думу и особое возваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ напечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ, также и отдѣльными оттисками въ количествѣ 100 экземпляровъ, для разсылки постороннимъ лицамъ, извѣстнымъ своею благотворительностію и усердіемъ къ поддержанію въ благоустройствѣ храмовъ Божіихъ. 3) Начатый въ минувшемъ году сборъ по листамъ попечительства, продолжить и въ настоящемъ году. 4) Смѣту обычныхъ ежегодныхъ расходовъ оставить безъ измѣненія и назначить на содержаніе церковно-приходской школы 50 р. и на всѣ остальные расходы, со включеніемъ процентовъ по купонамъ ренты въ пользу причта, не свыше 70 рублей.

4) По случаю окончанія четвертаго трехлѣтія дѣятельности попечительства собраніе обратило вниманіе на приходъ и расходъ суммъ за это время. Съ 1 апрѣля 1896 года и по 1 апрѣля настоящаго года доставлено членами ежегодныхъ взносовъ 338 рублей, пожертвованій наличными деньгами 271 р. и процентными бумагами 300 р. Итого 909 рублей.

| | |
|---|---------------|
| Принято отъ постороннихъ лицъ | 118 р. — к. |
| Собрано въ кружки | 110 „ 80 „ |
| Получено процентовъ | 38 „ 72 „ |
| | <hr/> |
| Итого | 1176 р. 52 к. |
| Оставалось | 64 „ 94 „ |
| Въ распоряженіи попечительства состояло | 1241 р. 46 к. |

Изъ этой суммы употреблено въ расходъ.

| | |
|--|--------------|
| На ремонтъ и благоуукрашеніе храма и ризницы | 198 р. — к. |
| На содержаніе церковно-приходской школы | 150 „ — „ |
| На ремонтъ домовъ причта | 70 „ — „ |
| Выдано причту на поминаеніе | 15 „ 20 „ |
| Въ пособіе бѣднымъ и пѣвчимъ по случаю праздниковъ | 56 „ — „ |
| Церковному сторожу добавочное жалованье | 54 „ — „ |
| И на канцелярскіе расходы | 9 „ — „ |
| | <hr/> |
| Итого | 552 р. 20 к. |

| | |
|--|---------------|
| Къ 1-му апрѣля 1899 года остается наличными | |
| 389 р. 26 к. и въ 4 ⁰ / ₀ рентъ 300 р. | 689 „ 26 „ |
| | <hr/> |
| | 1241 р. 46 к. |

Кромѣ того членами попечительства пожертвованы цѣнныя вещи—вышитый коверъ на солею до св. престола, золотое кольцо и брилліантовые серьги; произведена окраска внутри Борисо-Глѣбскаго храма за пониженную плату; усердіемъ подрядчика Штынова, вынѣ умершаго, окрашены бесплатно желѣзныя крыши и главы на церкви Іоанна Богослова. Постановили: въ воскресенье 27 іюня по совершеніи на литургіи поминаенія попечителей и благотворителей нашего приходскаго храма принести благодарственныя Господу Богу молитвы за ниспосланныя въ минувшее трехлѣтіе дары Его благости.

Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.*)

(Продолженіе).

Митрополитъ Іоакимъ (Савеловъ),

съ 22 декабря по 26 іюля 1673 г. 1).

впослѣдствіи патріархъ.

Преемникомъ Питирима на новгородской святительской каѳедрѣ былъ Іоакимъ, по прозванію Савеловъ.

Іоакимъ происходилъ изъ московской дворянской (изъ шляхтичей) фамиліи Савеловыхъ. Родился, по однимъ извѣстіямъ, въ 1620 г., а по словамъ другихъ, 6-го января 1621 г. и названъ былъ въ св. крещеніи Іоанномъ. Первоначальное воспитаніе Іоаннъ получилъ въ домѣ родителей. Замѣтя въ юношѣ даровитыя способности и охоту къ ученію, родители, для дальнѣйшаго образованія, отправили сына въ Кіевъ 2), гдѣ въ то время процвѣтало просвѣщеніе. Кончивъ образованіе, Савеловъ возвратился на родину, гдѣ родители его „припрягоста ему супругу“, отъ которой онъ имѣлъ четверыхъ дѣтей. Въ молодыхъ лѣтахъ Іоаннъ служилъ въ военной службѣ, участвовалъ въ походахъ. Судьба привела его быть свидѣтелемъ завоеваній литовской сто-

*) См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ № 14—15.

1) Истор. рос. іер. ч. 1, стр. 80. Рукон. о владыкахъ новгор. №№ 1 и 2. Новг. Ш лѣт. стр. 274. Въ лѣтонисномъ сказаніи, какъ поставленіе Іоакима въ митрополита, такъ и возведеніе на патріаршескій престолъ показано подъ 7181 г. т. е. въ 1673 г. Въ исторіи же іерархіи и въ рукописяхъ послѣднее событіе отнесено къ 1674 г. Это можно объяснить тѣмъ, что лѣтописецъ ведетъ счетъ съ сентября, а въ исторіи іерарх. и въ рукописныхъ спискахъ началомъ года приняты мартъ мѣсяць. Авт.

2) Истор. рус. ц. архіеп. Черниг. Филарета, періодъ 4, по 3-му изд. 1857 г. стр. 122. Здѣсь говорится, что «Іоакимъ былъ воспитанникъ Кіева».

лицы царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, и потомъ онъ былъ отправленъ въ Малороссію. Военная служба и свѣтлый умъ открывали Савелову широкую дорогу къ высшимъ чинамъ и почестямъ, но совершенно неожиданныя, горькія семейныя обстоятельства, положили предѣлъ государственной его службѣ и произвели рѣшительный переворотъ въ его судьбѣ. Промыслъ назначалъ ему иной путь жизни и готовилъ его къ инымъ подвигамъ. Потерявъ жену и почти одновременно лишившись всѣхъ дѣтей, Савеловъ почувствовалъ сильное влеченіе къ духовной жизни. Оставивъ міръ и военную службу, онъ въ 1655 г. на 35 г. отъ рожденія поступилъ въ Кіевскій Межигорскій общежительный монастырь. Здѣсь онъ проводилъ жизнь въ строгомъ уединеніи и подвижничествѣ, за что вскорѣ удостоенъ былъ постриженія въ монашество, съ именемъ Іоакима. Добродѣтельная жизнь Іоакима сдѣлалась извѣстною патріарху Никону, который въ 1657 г. велѣлъ принять его въ Иверскій монастырь³⁾, а потомъ вызвалъ его въ Москву и опредѣлилъ келаремъ въ Чудовъ монастырь. Здѣсь Іоакимъ благоразуміемъ своимъ и благочестивою жизнію снискалъ себѣ дружбу многихъ бояръ, даже расположеніе царя Алексѣя Михайловича, и въ 1664 году митрополитомъ Питиримомъ, когда онъ былъ избранъ мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола, произведенъ въ санъ архимандрита Чудова же монастыря, а 22 декабря 1673 г. онъ же Питиримъ, когда былъ возведенъ на патріаршій престолъ, хиротонисалъ Іоакима на свое мѣсто въ митрополита новгородскаго. „Лѣта 7181, говоритъ лѣтописецъ, декабря въ 22 день, на память св. великомучиницы Анастасіи Узорѣшительницы, избраніемъ и повелѣніемъ благочестиваго и христіюливаго великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, поставленъ бысть В. Новуграду и В. Лукамъ и всея новгородскія епархіи преосвященный Іоакимъ митрополить, въ царствующемъ градѣ Москвѣ,

³⁾ А. И. т. IV, № 108, 1657, стр. 251. Грамота патріарха Никона Иверскому архимандриту Донисію о принятіи въ число братіи Кіево-Межигорскаго монастыря старца Іоакима Савелова, объ отводѣ ему кельи съ братьею и о снабженіи его пищей и одеждою наравнѣ съ прочими.

во святѣй соборѣй и апостольстѣй церквѣ Пресвятыя... Богородицы... честнаго и славнаго Ея Успенія, святѣйшимъ Питиримомъ патріархомъ московскимъ и всея Русіи; а взять преосвященный Іоакимъ въ В. Новгородъ въ митрополиты изъ пречестныя обители великаго архистратига Христова Михаила изъ Чудова монастыря, а иноческое обѣщаніе преосвященный Іоакимъ митрополитъ пріималъ въ Кіевѣ въ Межигорскомъ монастырѣ, а на Москвѣ въ Чудовѣ монастырѣ былъ архимандритомъ⁴ 4).

Отправился митрополитъ Іоакимъ изъ Москвы въ В. Новгородъ „по указу государя въ 25 день генваря, а пріѣхалъ февраля въ 4-й день, во вторникъ на сырной недѣлѣ“⁵ 5). Прибывшему свитителю новгородцы сдѣлали торжественную встрѣчу, такъ что вступленіе его на паству совершалась по особо-составленному ранѣ чину.

Въ этомъ чинѣ говорится: „Прибывъ въ Новгородъ 4-го февраля, Іоакимъ вышелъ изъ саней у соборной церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы, на Ильинѣ улицы, и вшедъ въ церковь знаменовался у чудотворнаго образа Знаменія Пресвятыя Богородицы и у иныхъ образовъ, и потомъ, на мѣстѣ среди церкви, облачился во свои архіерейскія одежды. И ту абіе придоша изъ соборныя церкви Премудрости Божіи, со кресты и съ чудотворными иконами, архимандриты и игумены, и протопопы и весь освященный соборъ во освященныхъ одеждахъ съ кандилы и емліамы и со свѣщами горящими: и ту возвѣстиша преосвященному Іоакиму митрополиту о пришествіи ихъ.

И преосвященный Іоакимъ митрополитъ вышелъ изъ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы противъ ихъ, и вышедъ тѣ честныя кресты и чудотворныя иконы кадиль и цѣловалъ; и по цѣлованіи, велѣлъ себѣ поставить мѣсто, къ западу лицомъ, и ставъ на уготованное свое мѣсто чель, во всенародное множество, новостроенное слово о поставленіи своемъ, и миръ и благословеніе всему всенародному множеству приглашалъ; а со кре-

⁴) Прибавл. къ новг. 2 лѣт. стр. 197; см. новг. 3 лѣт. стр. 274; „Новг. Епарх. Вѣд.“ за 1895 г. № 6. Энциклоп. сл. т. V, стр. 284. Путевод. по москов. святѣйш. Москва. изд. 1890 г. стр. 80—82.

⁵) Прибавл. къ новг. 2 лѣт. стр. 197; см. новг. 3 лѣт. стр. 274.

сты и съ чудотворными иконы весь освященный соборъ со множествомъ народа, съ женами и дѣтьми, противо его святителя стояли.

И послѣ того преосвященный Іоакимъ митрополитъ поиде со кресты въ соборную церковь Премудрости Божіи, и многіе граждане преосвященнаго Іоакима здравствовали на его святительскомъ престолѣ; а идучи со кресты шѣли молебны, канонъ Пресвятѣй Богородицѣ «Воду прошедь».

И пришедъ въ соборную церковь Премудрости Божіи, преосвященный митрополитъ Іоакимъ воду святить, и божественную литургію служилъ, и послѣ литургіи поученіе чель.

Далѣе въ томъ чинѣ говорится, что Іоакимъ сряду послѣ литургіи совершилъ хожденіе съ крестомъ вокругъ каменнаго города (дѣтинца), дѣлалъ остановки у воротъ, читалъ молитву, осѣнялъ народъ св. крестомъ и кропилъ св. водою.

„И потомъ преосвященный Іоакимъ митрополитъ, разоблачась, вышелъ изъ соборныя церкви Премудрости Божіи и сѣлъ въ сани, у западныхъ Кореунскихъ дверей, и поѣхалъ съ благословящимъ крестомъ въ Богоявленскія ворота къ Пречистенскимъ воротамъ на Волховской мостъ; и передъ Богородицынымъ образомъ преосвященный Іоакимъ митрополитъ вышелъ на мѣсто, молитву говорилъ, во услышаніе всѣмъ православнымъ христіанамъ. И послѣ молитвы... осѣнялъ крестомъ на всѣ четыре стороны и св. водою кропилъ. и сѣдъ въ сани, поѣхалъ около каменнаго города на сѣверъ, по кривому мосту, къ Разважскимъ воротамъ... отъ Разважскихъ воротъ поѣхалъ къ Воскресенскимъ воротамъ, на полунощную страну... отъ Воскресенскихъ... поѣхалъ къ Преображенскимъ, на полуденную страну. У каждахъ изъ этихъ воротъ, выходя изъ саней, также дѣйствовалъ.

Отъ Преображенскихъ воротъ ѣхалъ въ Новинскіе водяные ворота на берегъ, къ востоку; но здѣсь молитвы не было и изъ саней митрополитъ не выходилъ.

А отъ Новинскихъ воротъ, берегомъ, поѣхалъ преосвященный Іоакимъ митрополитъ къ Боярскимъ водянымъ воротамъ, на сѣверъ, и у воротъ... вышелъ на мѣсто, также дѣйствовалъ, якоже и прежде.

Вѣхалъ Іоакимъ митрополитъ въ Каменный городъ, въ тѣ же водяные ворота, и пріѣхалъ въ домъ Премудрости Божіи; и у западныхъ Корсунскихъ дверей вышелъ изъ саней, пошелъ въ Крестовую полату, а передъ нимъ шли пѣвчіе дьяки и подьяки, и пѣли стихи Усенію Богородицы, да Никитѣ епискупу, да Іоанну архіепискупу.

А какъ преосвященный Іоакимъ митрополитъ ѣздилъ около города, и за нимъ... митрополитомъ ѣздили бояринъ и воевода Петръ Васильевичъ Шереметевъ, да дьякъ Ермола Воробьевъ и головы стрѣлцкіе, да около, для обереганья, шло двѣсти чело-вѣкъ стрѣльцовъ со ружьемъ.

И передъ преосвященнымъ Іоакимомъ митрополитомъ шли пѣвчіе дьяки и подьяки, и пѣли стихи, а крестъ и со св. во-дою блюдо носили софійскіе ключари; а мѣсто, на чемъ ми-трополитъ молитву говорилъ, возили на санѣхъ соборные поло-мари извонцы.

И потомъ у преосвященнаго Іоакима митрополита В. Нова-града и В. Лукъ, архимандриты и игумены, и бояринъ, и дьякъ, и головы стрѣлцкіе, и дворяне, и новгородцы посадскіе люди, хлѣба ѣли въ посольской полатѣ.

И послѣ стола преосвященный митрополитъ Іоакимъ боярина, и дьяка, и головъ стрѣлцкихъ, кто за нимъ около города ѣз-дили, благословлялъ образы и дарилъ кубки и портицами; а что кому дано, и тому записка въ митрополитѣ казенномъ при-казѣ⁶).

На новгородской святительской кафедрѣ митрополитъ Іоакимъ былъ всего 7 мѣсяцевъ и девять дней. Въ такое короткое время своего пребыванія въ Новгородѣ онъ не успѣлъ ознаме-новать себя ничѣмъ особеннымъ. Лѣтописецъ упоминаетъ объ од-номъ не важномъ обстоятельстве, и именно — «что при митро-политѣ Іоакимѣ поставлены часы на митропольѣ дворѣ, надъ воротами на каменной церкви⁷). А составитель житія кратко

⁶) А. И. т. IV, № 231, 1673 г. февр. 4; стр. 501 и 502. Изъ новгор. образ-цовой кн. (соврем. рукоп., in folio, л- 57—60). наход. въ библ. Император. О. И. и древностей російскихъ.

⁷) Новг. 3 лѣт. стр. 274.

замѣчаетъ, что Іоакимъ зѣло благоразсудительно паству свою управляше^а 8).

Впрочемъ памятникомъ административныхъ распоряженій митрополита Іоакима остался указъ о степеняхъ игуменовъ новгородскихъ монастырей, данный, вѣроятно, вскорѣ же по прибытіи въ Новгородъ, въслѣдствіе челобитья нѣкоторыхъ игуменовъ, которые принимали участіе въ соборномъ священнослуженіи и въ молебномъ пѣніи, а степеніи имъ не было указано.

Въ указѣ этомъ говорится: „Лѣта 7181-го били челомъ великому господину преосвященному Іоакиму, митрополиту В. Новаграда и В. Лукъ, новгородскихъ монастырей игумены, которые бывають въ соборѣхъ во священнослуженіи и молебномъ пѣніи, въ лику стоять и засѣдаютъ подъ новгородскими, подъ Софійскимъ, и подъ Знаменскимъ и подъ Никольскимъ протопопы, а степеніи имъ не указано; и о томъ подали, за своими руками, великому господину, преосвященному Іоакиму, митрополиту В. Новаграда и В. Лукъ, челобитную. И великій господинъ Іоакимъ митрополитъ... челобитья ихъ слушалъ, и о томъ совѣтъ положилъ того же В. Новаграда степенныхъ монастырей со архимандриты, и увѣряяся изъ божественнаго писанія, „іеромонахъ мірскаго чину іерея честию превосходитъ, наипаче же игуменская честь надъ мірскими болши есть“, усмотря указалъ: нѣмѣ и впредь быти во священнослуженіи и въ молебномъ пѣніи въ соборѣ, и въ лику предстоянія, и во всякомъ церковномъ чину, и въ засѣданіи, по степеніи во игуменахъ, Кириллова монастыря игумену, Клопскаго монастыря игумену, Деревяницкаго монастыря игумену, Аркажскаго монастыря игумену, Отенскаго монастыря игумену, Лисицкаго монастыря игумену, Никольскаго Вѣлаго монастыря игумену, Колмова монастыря игумену, Ковалева монастыря игумену, да предстоять въ лику и засѣдаютъ выше протопоповъ, Софійскаго собора протопопа, Знаменскаго собора протопопа, Николаевскаго собора протопопа, такожде и всей новгородскія епархіи всѣхъ городовъ протопоповъ; прочіе же игумены и строители малыхъ и нестепенныхъ мона-

*) Новг. Епарх. Вѣд. № 6. за 1895 г. объ Іоакимѣ.

стырей, которые въ соборѣхъ во священнослуженіи и молебномъ пѣніи въ предстоаніи не бывають, и когда случится которому игумену въ соборѣ быть въ лику, да стоять и засѣдаютъ подъ единымъ протопопомъ соборныя церкви Премудрости Божіи, прочіе же протопопы да и тѣхъ почтутъ въ предстоаніи и въ засѣданіи степени, подъ ними же предстоять и засѣдаютъ. И сіе благословеніе и повелѣніе да напишется въ чиновную книгу, впредь во утверженіе, и церковнаго чина во украшеніе безмятежно да будетъ^{*)}.

Другимъ административнымъ распоряженіемъ митрополита Іоакима по новгородской епархіи была наказная память его поповскому старостѣ, Бронницкаго погоста Введенскому пону Терентію Евѣмьеву о сборѣ въ Деревской пятинѣ съ духовенства церковной дани и десятильничихъ доходовъ.

Въ этой памяти сказано: «въ нынѣшнемъ во 182 г. декабря въ 19 день, великій господинъ преосвященный Іоакимъ митрополитъ указалъ собирать въ городѣхъ и въ пятинахъ своея епархіи церковныя дани, какъ на нынѣшній на 182 г. и впредь, такъ и за прежніе годы поповскимъ старостамъ и заказщикамъ... а также за десятильничихъ доходы и за ѣзды и за подводы». Сборы эти въ пользу каѳедры и софійскаго института, какъ видно изъ наказной памяти, составляли налоги: „въ монастыряхъ на игуменовъ, строителей и черныхъ поповъ съ братею, въ погостахъ и выставкахъ налоги на поповъ съ причетниками, и были слѣд.: „церковная дань, подѣзды, и десятина, и казенная пошлина, и записное по книгамъ... десятильничихъ доходы, за ѣзды, за подводы, по тѣмъ же сборнымъ книгамъ... и сверхъ книгъ, по наказу, дьячіе пошлины и писчее, со всякого платежа по три алтына по четыре денги». Далѣе налоги на тѣхъ поповъ, которые не имѣя своихъ церквей, въѣзжаютъ въ чужіе приходы со всякою святынею. Затѣмъ налоги на тѣ церкви, которыя вновь построены и освящены и при которыхъ находятся попы съ причетники; церковныя пашни, сѣнные покосы и

*) А. И. т. IV, № 232, 1673 г. послѣ 4 февраля. Изъ новгор. образц. книги (соврем. рук., in fol. д. 46), хранящейся въ библ. Импер. О. И. и древн. Россійскихъ.

всякіи угоды: „да потому своему дозору, сказано въ памяти, тѣ церкви церковною данью обложи, съ попа по два алтына, съ дьякона по осми денегъ, съ дьячка и съ монарѣя и съ просвирни по шти денегъ, съ церковныя съ пашенныя земли съ четверти по шти денегъ, съ дворянскаго двора по осми денегъ, съ посадекаго двора по четыре денги, съ бобыля и съ подсоѣдника по двѣ денги... и та дань взяти и въ книги записати подлинно, порознь, по статьямъ; а въ малыхъ приходѣхъ нѣкоторый платежъ менши полтины не окладывати... А будетъ который попъ утаитъ дворы дворянскіе и крестьянскіе, или церковныя пашенныя всякіе угоды, и на тѣхъ попѣхъ за утаенныя дворы велѣти правити промышъ, по два рубли по четыре алтына по полдвѣ денги въ Софійскую казну“. Накопецъ—вѣчная пошлина; «а вѣчныя пошлины имати: съ перваго браку по гривнѣ, со втораго браку по двѣ гривнѣ, съ третьяго по десяти алтынѣ (а четвертый бы бракъ отнюдь не именовался), да писчего съ браку по двѣ денги, а тѣмъ свадбамъ имати у поповъ сказки по священству (въ тѣхъ погостѣхъ и въ выставкахъ, въ которомъ погостѣ закашиковъ нѣтъ): который попъ кого имянемъ вѣнчать, или кому молитву говорилъ, и котораго мѣсяца и дни^с.

Всѣ эти налоги и церковная дань, по книгамъ и сверхъ книгъ десятильничихъ доходы, и дьячїе пошлины, и писчее, вѣнялось въ обязанность собрать поповскому старостѣ „однолично и все безъ недобору, а на ослушникахъ правити безъ всякїи пощады; а сбирати софійская казна, церковная дань, и десятильничихъ доходы съ большимъ посиѣшеніемъ, днемъ и ночью, и отъ того себѣ посуловъ и поминковъ не имати, и попомъ и церковнымъ причетникомъ налоговъ и убытковъ не чинити, а будетъ онъ поповскїй староста... учнетъ имати себѣ посулы и поминки и налоги.., и чинитъ попомъ съ причетники убытки, или не учнетъ софійскїя казны, церковныя и десятильничихъ доходовъ вскорѣ съ болшимъ посиѣшеніемъ сбирать... и ему поповскому старостѣ быть въ жестокомъ наказанїи и смиренїи и отъ божественныя службы въ запрещенїи. А собравъ софійскую казну... церковную дань, по книгамъ и сверхъ книгъ десятиль-

ничи доходы... все безъ недобору привести въ В. Новгородъ съ собою вмѣстѣ, и подати въ митрополитѣ въ казенномъ приказѣ... казначею старцу Савватію, да приказному Степану Балавинскому».

Въ заключеніе наказа предписывается „поповскому старостѣ сказати въ Деревской пятинѣ попомъ съ причетники, чтобы они выбрали межъ себя въ повговецкіе старосты, къ сбору софійскія казны, церковныя дани, поща добра и искусства, кому бы мочно въ софійской казнѣ вѣрить“¹⁰).

Всѣ эти налоги ранѣе сего собирались десятильниками-приказными софійскаго дома и дѣтьми боярскими; но Іоакимъ отмѣнилъ сборъ налоговъ чрезъ десятильниковъ, и поручилъ его поповскимъ старостамъ и закащикамъ въ виду того, что десятильники, какъ сказано въ наказной памяти, „бздячи для ебору церковныя дани, попомъ съ причетники чинили убытки большіе, сверхъ указанныхъ десяти алтынъ имали десятильничіи лишніе доходы и бду и подводы».

Приведена ли была въ исполненіе „наказная память“ митрополита Іоакима, неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ собранною на 182 (1674) г. съ духовенства новгородской епархіи церковною данью, не могъ онъ воспользоваться; такъ какъ въ это время былъ уже въ Москвѣ, куда вызванъ былъ въ іюль 1673 года и 26-го числа возведенъ на патріаршескій престолъ.

Мудро и бдительно правилъ церковію умный Іоакимъ въ бурное время усилившихся расколовъ и ересей. Прежде всего онъ обратилъ свое вниманіе на распространеніе въ народѣ духовнаго просвѣщенія. Съ этою цѣлію заводилъ духовныя училища; въ 1685 г. вызвалъ изъ греціи ученыхъ братьевъ іеромонаховъ—Іоанникія и Сафронія Лихудовъ и поставилъ ихъ во главѣ греческаго училища, основаннаго имъ въ Москвѣ въ 1679 г., которые дѣйствительно вполнѣ оправдывали надежды патріарха. Когда возникъ буйный замыселъ возстановить старую

¹⁰) А. И. т. IV, стр. 513—515, № 240. 1673 г. Дек. 31 дни. А кого выберутъ въ поповскіе старосты, и на того поща взяти выборъ за поповскими руками, да тотъ выборъ привести въ В. Новгородъ и подати Софійскаго дому казначею старцу Саватію да приказному Степану Балавинскому.

вѣру, патріархъ Іоакимъ показалъ себя ревностнымъ и неустрашимымъ защитникомъ церкви.

Нѣкто Никита Пустосвятъ и другіе бродяги ходили между народомъ, призывая на защиту стараго благочестія. „постойте, стойте, православные, за истинную вѣру, не принимайте новой Никоновой!“ шумѣлъ Пустосвятъ. Выборные Титова полка ходили съ тѣмъ же по стрѣлецкимъ полкамъ. Волненіе становилось общимъ.

3-го іюля 1682 г. князь Хованскій явился къ патріарху, требуя отъ имени стрѣльцовъ спора о вѣрѣ на лобномъ мѣстѣ, и объявилъ, что на это согласны цари. Патріархъ отвѣтилъ, что онъ готовъ бесѣдовать о вѣрѣ, — это долгъ его, а не стрѣльцовъ; но объявилъ, что на лобномъ мѣстѣ не можетъ быть пренія. На третій день толпы раскольниковъ, между ними многіе пьяные, съ шумомъ ворвались въ Кремль, неся съ собою налои, образа, зажженные свѣчи, а за пазухами каменья, они подошли къ Архангельскому собору и на площади, всенародно, читали челобитную Соловецкаго монастыря и проклинали православіе. Среди такой опасности, Іоакимъ первоначально посылалъ къ народу увѣщательное посланіе съ протоіереемъ, но буйная толпа прогнала его и не хотѣла слушать, желая говорить съ самимъ патріархомъ о православіи. Видя сильное возмущеніе, патріархъ пошелъ въ Успенскій соборъ, гдѣ со многими духовенствомъ молился объ усмиреніи мятежа противъ церкви и государства, а по окончаніи молебна отправился въ грановитую палату, гдѣ въ присутствіи малолѣтнихъ царей и было назначено преніе. Послѣ вѣхъ преній патріархъ возразилъ: „что вы за судьи старой и новой вѣры? Дѣло это принадлежитъ однимъ пастырямъ церкви“. Но раскольники продолжали упорствовать, и будучи опровергнуты въ своихъ убѣжденіяхъ, были взяты подъ стражу и все скопище ихъ было разбѣяно.

16 лѣтъ занималъ Іоакимъ патріаршескій престолъ; не любилъ онъ иностранцевъ, шелъ противъ новыхъ вѣяній и горячо защищалъ православное ученіе въ спорѣ о пресуществленіи святыхъ даровъ; стремился поставить духовенство въ юридическую и матеріальную независимость отъ свѣтской власти и сдѣлать его

самостоятельнымъ во внутреннемъ управленіи, о чемъ такъ много хлопоталъ Никонъ.

Іоакимъ, будучи ревнителемъ истиннаго просвѣщенія, основаннаго на православіи, защитникомъ церкви, блюстителемъ царства въ малолѣтство Петра, споспѣшествовавшій къ укрощенію стрѣлецкихъ бунтовъ, дѣйствовалъ неутомимо и разумно до самой своей кончины, которая послѣдовала 17 марта 1690 года.

Ему приписываются: „Увѣтъ духовный“, „Слово поучительное“, „Остенъ“ — сборникъ противъ латынянъ, „Послѣдній гласъ“ или предостереженіе и убѣжденіе юнаго Петра дорожить русскимъ православіемъ и не быть довѣрчивымъ къ лютеранамъ¹¹⁾.

Протоіерей П. Тихомировъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



II) Статьи и сообщенія.

Величаніе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы *).

Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ нѣтъ особаго величанія на праздникъ Покрова Богоматери; поэтому въ однихъ храмахъ на означенный праздникъ поютъ величаніе Богородицѣ: „Достойно есть величати Тя, Богородице“, въ другихъ — хотя особое, но въ грамматическомъ отношеніи неправильное: „Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ Твой честный, юже святыи Андрей видѣ на воздухѣ, за ны Христу молящуюся“, или въ такомъ видѣ: „Величаемъ Тя, Пренепорочная Мати Христа Бога нашего, и чтемъ труды Твои и Твой честный омофоръ, юже Тя видѣ святыи Андрей на воздухѣ за ны Христу молящуюся“²⁾.

¹¹⁾ Слов. о писат. дух. чина о патр. Іоакимѣ и іеромонахахъ Іоанникіѣ и Сафроніѣ Лухудахъ.

¹⁾ Руков. для сельскихъ паст. № 39 1894 г.

²⁾ Оупущеніе въ богослужебныхъ книгахъ величанія на Покровъ Божіей Матери, по мнѣнію нѣкоторыхъ литургистовъ, сдѣлано въ 17 вѣкѣ.

Въ рукописныхъ уставахъ 16 вѣка есть слѣдующее величаніе, примѣненное къ празднику Покрова Божіей Матери: «Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, Мати Христа Бога нашего, и всеславный славимъ покровъ Твой». Въ обиходѣ Бахметова (на четыре гласа), замѣнившемъ собою, по опредѣленію Св. Синода, Обиходъ Львова, и въ „Кругѣ церковныхъ пѣснопѣвій“, изданномъ Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія, величаніе это перепечатано такъ: «Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ покровъ Твой честный: Ты бо видѣ святыи Андрей на воздусѣ, за ны Христу молящуюся»³⁾. Оба эти величанія не многословны, вполне приличны празднику и чужды грамматическихъ несообразностей.

Къ исторіи празднованія новолѣтія 1-го Сентября¹⁾.

Первоначально русскіе люди начинали годъ съ 1-го числа марта. Основаніемъ для празднованія церковнаго новолѣтія 1-го марта послужило то обстоятельство, что приблизительно въ этомъ мѣсяцѣ празднуется Пасха—Воскресеніе Господа, давшее новую жизнь, новое лѣто людямъ. Съ праздника же Пасхи начинаются и главныя церковныя счисленія: днемъ Пасхи опредѣляются дни переходящихъ праздниковъ, постовъ и другихъ дней богослуженія; съ Пасхи ведется порядокъ седмиць всего года, порядокъ чтеній Апостола и Евангелія на литургіяхъ. Пасха, такимъ образомъ, является новымъ годомъ христіанина. При начинаніи года отъ праздника Пасхи первое число марта приняты считать началомъ новаго года для округленія чиселъ, подобно тому, какъ теперь лѣта отъ Рождества Христова, празднуемаго 25 декабря, считаются для округленія чиселъ съ 1-го января. вмѣстѣ съ этимъ, основаніемъ для начинанія года съ марта служило и

книжными справщиками Московскаго печатнаго двора, которые не придавали большаго значенія службѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, какъ не находящейся въ греческ. богослужебн. книгахъ (Руков. для сельск. паст. 1885 г., № 46).

³⁾ Одинъ полковой священникъ въ „Церк. Вѣстникъ“ (1889 г. № 20) сообщилъ, что величаніе на Покровъ Богородицы совершенно въ такомъ же видѣ напечатано въ имѣющейся при его церкви Стѣдованной псалтири, изданной при Екатеринѣ Алексѣевѣ.

¹⁾ Руков. для сел. паст. 1899 г. № 36.

древнее церковное вѣрованіе, что, именно въ этомъ мѣсяцѣ получило начало видимый міръ, человѣкъ и вся тварь. Поэтому говорится въ Мѣсяцесловахъ, отъ перваго числа этого мѣсяца „начало пріемлютъ все крузи—солнечный, и вращѣлѣтъ, и високось, и равноденствіе составляетъ въ немъ“. Въѣтъ съ Церковію древняя Русь и свой гражданскій годъ начинала съ 1-го числа марта. Однако до нашего времени не сохранилось никакихъ данныхъ для сужденія о томъ, въ какой формѣ совершалось празднованіе этого дня Церковію. Гораздо позднѣе гражданскій годъ на Руси стали начинать съ 1-го числа сентября. И въ этомъ случаѣ русскіе люди слѣдовали примѣру своей Церкви. Восточная Церковь еще въ 6-мъ вѣкѣ приняла индикціонное лѣтосчисленіе, начинавшее годъ съ сентября, и съ этого мѣсяца идетъ расположеніе ея непреходящихъ праздниковъ. Тогда же, полагаютъ, въ Греціи установлено было и особое празднованіе этого дня, выражавшееся въ торжественной литіи съ крестнымъ ходомъ, съ особыми молитвословіями и пѣснопѣвными. Въѣтъ съ богослужебными книгами и всею церковною практикою Русь приняла отъ грековъ и обычай начинать годъ съ сентября мѣсяца и всѣ формы церковнаго празднованія перваго дня года. Вотъ почему въ древнѣйшихъ богослужебныхъ книгахъ годъ начинается съ сентября и даже въ первой (изъ сохранившихся) русской книгѣ—Остромировомъ Евангеліи читаемъ: „первое сентября новое лѣто, начало индикту“. Отъ 13-го вѣка мы имѣемъ уже извѣстіе о празднованіи этого дня на Руси особымъ крестнымъ ходомъ, во время котораго Евангеліе читалось архіереемъ, какъ разъяснилъ сарайскому епископу Теофносту Константинопольскій соборъ 1276 года. Однако, сентябрьскій годъ вошелъ въ гражданское употребленіе на Руси не раньше 15-го вѣка ²⁾, и уже съ этого времени началось развитіе формъ цер-

²⁾ Въ 1432 году, при митроп. Теофностѣ, возникло преніе о началѣ года и соборомъ въ Москвѣ рѣшено было начинать какъ церковный, такъ и гражданскій годъ съ мѣсяца сентября. Въ 1505 году послѣдовало новое подтвержденіе праздновать церковно гражданскій годъ съ этого же мѣсяца. Именно, соборъ, созванный въ это время относительно еретиковъ, подтвердилъ начинать новый годъ съ 1-го сентября. Вводя эту перемѣну въ свое времячисленіе, Церковь наша имѣла въ виду примѣръ грековосточной Церкви: послѣдняя установила празднованіе новолѣтія съ 1-го сентября въ память побѣды, одержанной Константиномъ Великимъ надъ врагомъ своимъ Максентіемъ, жестокимъ гонителемъ христіанства.

ковнаго празднованія перваго сентября, достигшее въ 17-мъ вѣкѣ своего полнаго разцвѣта. Церковная служба, совершавшаяся въ этотъ день на Руси, называлась „дѣйствомъ новаго лѣта“ или „чиномъ лѣтопроводства“, а также „чиномъ многолѣтїа“, „дѣйствомъ многолѣтняго здравїа“, „дѣйствомъ лѣтоначатца“. Самый день новаго года назывался лѣтопроводствомъ, лѣтопрошенїемъ, прошенїемъ лѣта, а празднуемый въ этотъ день преподобный Симеонъ — лѣтопроводцемъ. Въ Москвѣ дѣйство лѣтопроводства было торжественно совершено въ послѣдній разъ 1-го сентября 1699 года. Правда, церковный годъ и до сихъ поръ начинается 1 сентября, и доселѣ службы этого дня содержатъ моленїя по поводу наступленїя новаго года, равно какъ тропарь и кондакъ индикту, но торжественное дѣйство въ этотъ день, объединявшее церковную службу и народное торжество, перестало совершаться послѣ того, какъ на Руси введенъ былъ другой новый годъ рядомъ съ церковнымъ — такъ называемый гражданскїй.

Наши предки особенно любили чествовать день памяти преподобнаго Симеона Столпника (1-го сентября), какъ лѣтопроводца (очевидно, самое названїе „лѣтопроводца“ преподобный Симеонъ получилъ у насъ оттого, что въ день его памяти предки наши оканчивали и провожали лѣто). Послѣ молитвеннаго торжества предки наши старались ознаменовать начало года дѣлами благотворительными. Люди богатые считали долгомъ посылать нужное для призрѣнїя живущихъ въ страннопріимныхъ домахъ; другїе, менѣе достаточные, раздавали милостыню. На Симеона лѣтопроводца государи русскїе давали свой личный судъ всѣмъ, имѣющимъ на кого либо жалобы. Такъ, великій князь Іоаннъ III приказывалъ явиться къ себѣ на судъ въ день Симеона лѣтопроводца всѣмъ избѣнникамъ изъ Вятки и однимъ изъ нихъ простилъ, а другихъ присудилъ къ казни. Изъ грамотъ царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича видно, что монастырскимъ людямъ и крестьянамъ назначалось три срока въ году ставиться на судъ царскїй, именно: Семень день, Троицынъ день и Рождество Христово. Помимо того, въ старину на лѣтопроводца въ сельскомъ быту нашихъ предковъ оканчивались всѣ торговня и хозяйственныя условїя и сдѣлки ³⁾. Съ днемъ же 1-го сентября въ былое время у насъ

³⁾ Такъ напр., въ писцовыхъ книгахъ Полоцкихъ мы читаемъ, что въ 7086 году по наказу Іоанна Васильевича объ отдачѣ въ оброкъ рыбныхъ ловель и другихъ угодїй, определя-

связанъ былъ одинъ частный обрядъ—такъ называемые постриги и сажаніе на коня при переходѣ изъ младенчества по четвертому году. О немъ весьма часто упоминаютъ наши лѣтописи, начиная съ 1191 года, когда онъ встрѣчается едвали не въ первый разъ. Самое совершеніе этого чисто семейнаго обряда въ старину (особенно это нужно сказать о родѣ княжескомъ) имѣло характеръ церковный ⁴⁾. Наконецъ, нельзя не замѣтить, что въ день Симеона лѣтопроводца въ былое время совершался обрядъ, самъ по себѣ довольно странный и нѣсколько смѣшной, такъ называемые похороны мухъ и таракановъ. Происхожденіе этого обряда объясняется тѣмъ, что съ наступленіемъ осени насѣкомыя эти сами гибли отъ холода ⁵⁾. Естественно, что когда начало года было перенесено съ сентября на январь, самый день Семена лѣтопроводца долженъ былъ потерять прежнее свое значеніе. Въ настоящее время онъ большею частію извѣстенъ въ народѣ подъ именемъ Семенова или Семена дня. Нычѣ съ Семена дня въ простонародіи начинаются такъ называемые засидки, т. е., начинаютъ засиживаться надъ разными работами при огнѣ, который для этого особеннымъ образомъ вытираютъ въ настоящій день изъ дерева и называютъ обыкновенно новымъ огнемъ ⁶⁾.

лось „платить оброкъ ежегодно на срокъ Семена Лѣтопроводца“.

⁴⁾ Въ 1-й Новгородской лѣтописи читаемъ, что обрядъ постриженія надъ Ростиславомъ, сыномъ князя Михаила, совершался въ 1230 г. въ Новгородѣ у св. Софіи, и при этомъ замѣчается, что постригаемому „уя власъ архіепископъ Спиридонъ“. Полн. Собр. Русск. лѣтоп. т. 3, 46.

⁵⁾ По своему содержанію обычай этотъ напоминаетъ древнее русское почитаніе Бѣлбога, который былъ у нашихъ предковъ тоже, что древній Веельзевулъ, богъ мухъ. Онъ представлялся обыкновенно въ окровавленномъ видѣ, покрытый весь мухами и другими насѣкомыми и относился вообще къ божествамъ добрымъ.

⁶⁾ Нерѣдко день Семеновъ простой людъ называетъ „бабынмъ лѣтомъ“, такъ какъ теперь начинаются разныя сельско-хозяйственныя работы, напр., трепаніе пеньки, моченіе льну и т. п., которыя обыкновенно производятся женщинами на открытомъ воздухѣ и составляютъ для нихъ, сравнительно съ страдными лѣтними трудами, довольно легкія занятія. Полагаютъ также, что названіе „бабье лѣто“ появилось со времени Петра Великаго, который, принимая всякія мѣры къ уничтоженію русскихъ старинныхъ обычаевъ, почему либо ему не нравившихся, такъ презрительно обзывалъ старинный новый годъ, въ надеждѣ ослабить важное значеніе Семенова дня, какъ начала новаго года для приверженцевъ старины.

Наказаніе Божіе за ложную клятву.

По обязанности священника вращаясь цѣлые десятки лѣтъ въ средѣ простого народа, а также присутствуя нерѣдко на судѣ для привода къ присягѣ свидѣтелей, я не разъ слышалъ, къ своему душевному прискорбію, что многіе изъ христіанъ, не внемля голосу совѣсти, или необдуманно, или преднамѣренно рѣшаютъ давать ложную клятву на судѣ, утверждать подъ присягою то, чего или совѣсть не было, или если и было что-либо, то иначе происходило, нежели какъ показываютъ они. Особенно же въ послѣднее время такіе прискорбные случаи стали повторяться все чаще и чаще. Не указываютъ ли намъ подобныя явленія въ мірѣ христіанскомъ на оскудѣніе, а иногда и на полное отсутствіе истинной вѣры и страха Божія въ сердцахъ современныхъ христіанъ? У кого на душѣ и сердцѣ обитаетъ страхъ Божій, кто искренно и твердо вѣруетъ въ Бога всеблагаго и всевѣдущаго, тотъ рѣшится-ли, — поклявшись именемъ Божиимъ предъ крестомъ и евангеліемъ говорить одну сущую правду, — тутъ же безсовѣстно нарушить данную имъ присягу? Рѣшится-ли такъ безстыдно во зло употреблять святѣйшее имя Божіе? — Нѣтъ. Такой христіанинъ хорошо знаетъ и вполне увѣренъ, что „лжесвидѣтель“, по слову премудраго, „не останется не наказаннымъ, и кто говоритъ ложь — не спасется“ (Притч. XIX, 5). Положимъ, какъ видно изъ опыта, не всегда Господь наказываетъ клятвопреступниковъ вслѣдъ за содѣланнымъ имъ беззаконіемъ. Иной, не боясь Бога и не стыдясь людей, ложную клятву или присягу обратилъ для себя въ какое-то ремесло, какъ предметъ легкой важивы или по крайней мѣрѣ какъ средство для своего безбѣднаго существованія, — и ничего: все сходитъ ему, повидимому, благополучно, и къ его матеріальной пользѣ. Но, несчастный клятвопреступникъ, не думаешь-ли, что ты такъ и останешься ненаказаннымъ навсегда? О, нѣтъ! Горько ошибаешься, если имѣешь дерзость такъ думать. Богъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. Одумайся, не употребляй во зло долготерпѣнія Божія. Богъ по неизрѣченному милосердію Своему ждетъ отъ тебя искренняго раскаянія въ твоемъ страшномъ грѣхѣ; „Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему“, потому и терпитъ до времени и не наказываетъ тебя по дѣламъ твоимъ; но прійдетъ часъ, исполнится мѣра долготерпѣнія Божія и ты получишь за свой грѣхъ сугубое возмездіе еще здѣсь на землѣ.

Въ доказательство сей истины я считаю небезполезнымъ разсказать о поразительномъ случаѣ наказанія Божія за ложную клятву. Въ хуторѣ моего прихода N одинъ изъ гражданъ нарушилъ право общиннаго земельного владѣнія, своевольно присвоивъ себѣ порядочный кусокъ земли, принадлежащей всему обществу. Затѣялось судебное дѣло. Разбиралось оно у мирового судьи и въ мировомъ сѣздѣ. Мировой судья рѣшилъ дѣло въ пользу общества, какъ и слѣдовало. Тогда противникъ общества, какъ недовольный симъ рѣшеніемъ, перенесъ дѣло въ мировой сѣздъ. Чѣмъ же руководился въ данномъ случаѣ? Человѣкъ этотъ прежде всего, надо сказать, очень зажиточный и къ тому же раскольникъ, а имѣлъ дѣло съ православными; въ этомъ, кажется, и заключалась главная причина его неуступчивости. Къ тому же, съ одной стороны, какаля-то непонятная надменность и грубое упорство человѣка сравнительно богатаго, а съ другой—церковная рознь положительно мѣшали ему согласиться съ рѣшеніемъ мирового судьи. Смотри на данное дѣло своеобразно, подъ вліяніемъ отжившихъ свой вѣкъ обычаевъ, когда своеволю богатыхъ людей силою и рядомъ оставалось ненаказаннымъ, онъ и теперь надѣялся въ мировомъ сѣздѣ какъ-нибудь доказать свою мнимую правоту. Средствами къ тому онъ не брезгалъ никакими, даже противозаконными. Такъ, недолго думая, онъ упросилъ своего сосѣда, бѣднаго человѣка казака N, присягнуть за него на судѣ и подъ присягой показать вопреки истинѣ, что онъ правъ въ данномъ дѣлѣ, а общество неправо. Тотъ, изъ какихъ побужденій неизвѣстно, но, къ несчастію своему, согласился дать ложную клятву на судѣ при разбирательствѣ дѣла. И что же? На сѣмъ несчастномъ клятвопреступникѣ исполнилось слово Божіе, что „Господь поругаемъ не бываетъ“: правая рука его, именно въ пальцахъ и ладони, скоро же поражена была болѣзнію, которая жгла ему руку какъ огнемъ и отъ которой онъ мѣста не находилъ. Болѣзнь эта была гангрена или „антоновъ огонь“, какъ опредѣлили медикъ, когда больной поступилъ въ больницу. Тамъ ему посоветовали отнять зараженную часть руки, на что онъ и согласился. А на судѣ сей жесвидѣтель вѣхалъ съ рукою совершенно здоровою, ибо самъ правилъ лошадей и о болѣзни руки не было и рѣчи.

Всю эту печальную исторію разсказалъ мнѣ съ подробностями одинъ изъ моихъ прихожанъ, по ремеслу ветеринарный фельдшеръ, но понимающій кое-что и въ болѣзняхъ вообще. Къ нему сынъ больного приходилъ за лекарствомъ для отпа на другой или на третій день послѣ суда.

Онъ далъ свинцовой примочки. Утромъ на другой день послѣ сего пошелъ въ домъ къ больному. Прихожу, говорить, слово-за-слово, разговорились. Я, между прочимъ, полюбопытствовалъ узнать о причинѣ болѣзни. Жена, предупредивши мужа, начала было говорить въ отвѣтъ на мой вопросъ, что болѣзнь приключилась ему или съ глазу, или отъ простуды и еще что-то говорила. Но мужъ остановилъ жену такими словами: „перестань, жена; не та причина моей болѣзни; это, видимо, Господь наказалъ меня за ложную присягу“. Да не за одну, уже кстати сказать: сынъ, когда приходилъ за лекарствомъ къ фельдшеру, по словамъ сего послѣдняго, выразился такъ объ отцѣ своемъ: „и что это отецъ дѣлаетъ? Разъ присягнулъ ложно, погибла пара воловъ безъ всякой видимой причины, а теперь и самого Богъ покаралъ“.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго считаю нужнымъ засвидѣтельствовать, что прихожанинъ, который сообщилъ всю эту грустную исторію, мнѣ хорошо извѣстенъ, какъ человѣкъ довольно грамотный и развитой и особенно—какъ добрый христіанинъ. Я ему вѣрю вполне и не вѣрить не имѣю никакого основанія, тѣмъ болѣе, что рассказъ его подтверждается голосомъ многихъ хуторянъ, хотя безъ подробностей. Все видятъ въ данномъ случаѣ именно наказаніе Божіе за ложную клятву. (Дон. Епарх. Вѣд.).

Прот. *И. Семеновъ.*

Истинные духовные запросы крестьянской среды.—По уничтоженіи крѣпостной зависимости съ семидесятыхъ годовъ постепенно измѣняется духъ народной жизни, такъ какъ молодое поколѣніе, попадающее, благодаря отхожимъ промысламъ, въ среду фабричныхъ рабочихъ и всякихъ иновѣрцевъ, прогрессивно возвращается и заражается ядомъ религіознаго вольнодумства. На почвѣ этой мало-по-малу вырастаетъ и развивается то разнородное сектантство, которое въ восьмидесятыхъ годахъ страшной волной хлынуло въ народную массу.

Хотя сектантство въ послѣднее время значительно ослабѣло, тѣмъ не менѣе духъ сомнѣнія и критическаго отношенія къ вопросамъ вѣры нисколько не угасаетъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ ядомъ раціоналистическихъ убѣжденій. Говоря объ этомъ, нельзя не признать, что и нравственный уровень народной жизни за послѣднее десятилѣтіе слишкомъ понизился по сра-

вненію съ предъидущими годами. Въ этомъ отношеніи мы должны винить, во-первыхъ, то ложное направленіе народнаго просвѣщенія 70-хъ годовъ, которое ставило себѣ цѣлю не религиозное воспитаніе крестьянскихъ дѣтей, а одно лишь накопленіе возможно большій суммы знаній, и, во-вторыхъ, полнѣйшее игнорированіе назрѣвшей въ народѣ потребности въ отхожихъ заработкахъ, которые бросали неопытныхъ и простыхъ сердцемъ крестьянъ въ крайне испорченную среду фабричныхъ рабочихъ и всякихъ недовѣрковъ. Эти два обстоятельства и были главнымъ источникомъ, внесшимъ въ среду крестьянства безразсудное своеволие, какое-то чисто стихійное періодическое пьянство и то поразительное безстыдство во взаимныхъ отношеніяхъ половъ, которое положительно убиваетъ въ молодыхъ людяхъ всякое чувство стыдливости. Во многихъ селахъ замѣчается нарушеніе молодежью церковныхъ уставовъ, несоблюденіе постовъ, неуваженіе праздниковъ, и можно съ увѣренностью сказать, что семейная жизнь и взаимныя отношенія между родителями и дѣтьми часто представляютъ собою далеко не отрадныя картины.

Духъ нравственной распущенности и легкаго отношенія къ вопросамъ вѣры не успѣлъ еще окончательно прivityться къ нашей деревенской молодежи. Замѣчено, что самые скверные испорченные субъекты, долго проживавшіе на фабрикахъ и фольваркахъ, по возвращеніи въ деревню, при наличности въ ней двухъ-трехъ солидныхъ и богобоязненныхъ парней, мало-по-малу измѣняются къ лучшему, забываютъ о своихъ скверныхъ привычкахъ и постепенно входятъ въ общую колею деревенской жизни.

Но все-таки, какъ ни прискорбно, мы должны констатировать тотъ несомнѣнный фактъ, что жизнь народа, въ общей его массѣ, избличаетъ въ немъ упадокъ вѣры и нравственности. Кто захочетъ внимательно слѣдить за каждымъ проявленіемъ крестьянской жизни въ частномъ, семейномъ и религиозномъ отношеніяхъ, тотъ неизбежно прійдетъ къ тому заключенію, что престою народъ переживаетъ опасное время, что броженіе, незамѣтно происходящее въ молодыхъ и среднихъ поколѣніяхъ, можетъ оторгнуть ихъ отъ тѣхъ религиозныхъ и національных основъ, безъ которыхъ немисливо представить счастливымъ будущее нашего народа.

Останавливая свое вниманіе по преимуществу на фактахъ, въ которыхъ проявляются вѣрованія и религиозныя убѣжденія людей, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію. Въ народѣ нашемъ есть еще „искра Божія“, та искра, въ которой чувствуется вѣра въ Бога и въ загробную жизнь и которая слу-

жить ему источникомъ лучшихъ надеждъ и стремленій. Эта же искра сообщаетъ сѣрой крестьянской жизни смыслъ, идейное содержаніе, а не уныніе, апатію и внутреннюю пустоту, которыми такъ богата жизнь современной намъ интеллигенціи. Иначе говоря, народъ нашъ носитъ еще въ себѣ тѣ православно христіанскіе принципы, которые были главною причиною силы и прочности Русскаго государства, онъ живетъ еще идеей православія во всей его силѣ; но... „онъ не разумѣетъ этого отчетливо, онъ не знаетъ самой сущности своего православія“, ему, нашему народу, не достаетъ умственной силы, соотвѣтствующаго просвѣщенія.

Образованный классъ зналъ эту нужду деревни; онъ пошелъ на встрѣчу раздавшимся требованіямъ свѣта, но, удовлетворяя этой потребности, впасть въ крупную ошибку. Вмѣсто того просвѣщенія, которое тѣсно примыкаетъ къ Церкви и ея завѣтамъ и которое въ сознаніи народа почитается истинною мудростію, наши интеллигенты въ 70-хъ годахъ преподали народу одну лишь грамотность. Они увѣрили всѣхъ, что народная школа должна имѣть общеобразовательный характеръ: что цѣль ея — дать крестьянскимъ дѣтямъ возможно большую сумму знаній. Они забыли, что основной индивидуальный элементъ русскаго народа, дающій окраску всему его существованію, есть его религіозность, что поэтому и „просвѣщеніе должно быть проникнуто православно-христіанскимъ духомъ“. — Только въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ въ Бозѣ почившій Царь-Миротворецъ исправилъ эту не малую ошибку: онъ вложилъ въ основу народнаго образованія то просвѣтительное начало, которое идетъ рука объ руку съ требованіями христіанской вѣры; онъ отдалъ народную школу подъ покровъ Церкви.

Прошло съ тѣхъ поръ около 15 лѣтъ. Люди, наблюдающіе теченіе крестьянской жизни, пришли къ положительному убѣжденію, что только церковная школа можетъ внушить своимъ питомцамъ истинное начало мудрости, что только она можетъ освѣтить имъ тѣ идеи православія, которые составляютъ главную силу народнаго духа. Въ каждомъ селѣ, въ каждомъ приходѣ, гдѣ только порядочно поставлена школа, можно собрать не мало отрядныхъ фактовъ, говорящихъ въ пользу того, что воспитанники церковныхъ школъ, въ общей массѣ крестьянской молодежи, служатъ тѣмъ передовымъ элементомъ, который вноситъ въ эту среду честность, порядочность, богопочтеніе и который пробуждаетъ въ другихъ интересъ знанія.

Пусть говорятъ, что начальное образованіе по программѣ школъ грамоты слишкомъ недостаточно для простаго народа, пусть называютъ его „арханческимъ“, но оно дастъ изумительные результаты: оно повыситъ уровень умственнаго развитія народа, оно увеличитъ сознательное отношеніе крестьянъ къ себѣ, ближнимъ и Богу, оно побудитъ осмысленнѣе относиться къ своему труду, заботиться о здоровьи и совершенствовать приемы земледѣльческаго труда, — словомъ, начальное образованіе и воспитаніе въ духѣ православной Церкви, ставши всеобщимъ достояніемъ крестьянскихъ дѣтей отъ 9 до 14 лѣтъ, несомнѣнно выведетъ нашего простолюдина на путь, достойный человѣческой жизни.

Начальная школа является первымъ и главнѣйшимъ рычагомъ для пробужденія и проведенія въ дѣйствіе духовныхъ силъ подростающаго поколѣнія. Это та сила, которая должна пробудить въ школьникахъ интересъ знанія. Школа дастъ дѣтямъ одну лишь грамотность и сообщитъ ихъ духовнымъ силамъ то направленіе, какимъ сама будетъ проникнута. Но дальнѣйшее развитіе умственныхъ силъ и душевныхъ качествъ бывшихъ питомцевъ этой школы, должно совершаться при посредствѣ чтенія. Кому не приходилось наблюдать поразительной лѣзобзвательности крестьянскихъ грамотеевъ? Не только книга или газета, но даже грязный лоскутокъ бумаги, найденной на улицѣ, и тотъ привлекаетъ грамотея и тотъ подаетъ ему надежду вычитать что нибудь интересное или полезное.

Итакъ, религіозная пытливость крестьянскихъ грамотеевъ и та жажда знаній, какая замѣчается въ бывшихъ питомцахъ школъ разныхъ типовъ, обязываютъ сказать, что „вторая истинная потребность“ крестьянской среды — это „открытіе бесплатныхъ приходскихъ библиотекъ при каждой сельской церкви“.

Какія же книги должны входить въ составъ сельскихъ библиотекъ? — Если мы дѣйствительно стремимся къ удовлетворенію насущной потребности народнаго духа, то мы не въ правѣ игнорировать тѣ требованія, какія самъ народъ предъявляетъ къ чтенію книгъ.

Въ его глазахъ имѣютъ значеніе доброй науки только тѣ книги, которыя поучаютъ его въ законѣ Господнемъ, которыя художественно рисуютъ ему примѣры благочестивой жизни и которыя утверждаютъ въ немъ волю, направленную къ сочувствію, добру и правдѣ. Къ этому разряду книгъ направлены всѣ симпатіи нашего народа. — Относительно же тѣхъ новыхъ книжекъ и брошюръ, которыми желаютъ подслужиться нашему крестьян-

ству ихъ составители, народная критика въ лицѣ сельскихъ грамотеевъ коротко и ясно даютъ слѣдующій отзывъ: „читанье въ нихъ подъ часъ забавное да толку мало“...

Вѣдныя издатели новыхъ народныхъ книжекъ сильно (пока) разочаровываются въ своихъ предпріятіяхъ и часто, вѣроятно вспоминаютъ неудачу Нежданова, героя тургеневскаго романа „Новь“. Вѣдь и ему задавали крестьяне свой обычный вопросъ, „а что, книга то у тебя божественная“?

Правъ былъ Достоевскій, сказавши, что „вся ошибка нашихъ интеллигентовъ въ сужденіи о народѣ заключается въ томъ, что они не признаютъ въ немъ Церкви“. Они дѣйствуютъ и по настоящее время вопреки законамъ логики и въ ущербъ дѣлу. Вѣдь, если кто желаетъ быть полезнымъ народу, то онъ долженъ уважать его убѣжденія и желанія, долженъ дать ему то, чего проситъ онъ самъ. А радѣтели народныхъ нуждъ забываютъ эту аксіому; забываютъ, что народныя воззрѣнія продуктъ многолѣтняго опыта и что они зрѣютъ на почвѣ прошлаго. Будучи сами заражены секуляризмомъ, народники стараются и въ книгахъ навязать крестьянамъ свои идеи; но... не того жаждетъ душа нашего народа!

Въ книгѣ В. Вахтерова „Вишкское образованіе“ собраны наблюденія учителей Московскаго округа за отношеніемъ сельскихъ грамотеевъ къ книжному матеріалу. Наблюденія эти привели ихъ къ положительному выводу, что народъ болѣе всего „зачитывается книгами божественными и житіями святыхъ“... Еще болѣе интересныя данныя находимъ въ ноябрьской книжкѣ „Русской мысли“ за 1895 годъ, въ статьѣ „Изъ отчетовъ школьнаго земскаго дѣла“. Здѣсь въ процентныхъ отношеніяхъ статистика показываетъ слѣдующее: читающихъ духовно-нравственныхъ книгъ отмѣчено 635, — читающихъ повѣсти и разсказы — 270, — историческаго содержанія — 68 и книги практическія — 21. Эти данныя ясно говорятъ, чѣмъ живетъ нашъ народъ.

Для всякаго непредубѣжденнаго наблюдателя деревенской жизни ясно до очевидности, что умственный горизонтъ крестьянъ быстро расширяется, что народъ начинаетъ прозирать своимъ духовнымъ взоромъ въ даль мерцающаго свѣта, что онъ тянется къ этому свѣту, полный жажды интеллектуальной работы надъ своею личностью и жизнью.

Неужели народъ, алчущій духовной нищи, долженъ находить свое удовольствіе въ тѣхъ мутныхъ источникахъ, которые такъ усердно предлагаются ему разными обществами и фирмами? — Идея пастырскаго служенія и близость духовенства къ народной

жизни обязывают приходских священников открыть въ каждомъ приходѣ хотя небольшія библіотечки и въ нихъ имѣть новый источникъ силы для нравственнаго воздѣйствія на свою паству.

Открытіе приходской библіотеки не потребуеъ большихъ затратъ: 20—25 рублей—и будетъ такое количество книгъ, какое хватить на долгое время самому усердному читателю—крестьянину. Дальнѣйшее увеличеніе будетъ зависѣть всецѣло отъ усердія и расположенія самихъ читателей. Но здѣсь умѣстно предложить вопросъ: откуда же взять 20—25 рублей для первоначальной организаціи приходской библіотеки? Прямой отвѣтъ на этотъ вопросъ можно усматривать въ 3 пунктѣ 22 § инструкціи церковнымъ старостамъ. (Изъ Кіев. Еп. Вѣд.).

Щедрость англичанъ къ поддержанію религіозныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій. — Никакая еще другая страна въ мірѣ не даетъ такихъ щедрыхъ приношеній на религіозныя и благотворительныя дѣла, какъ Англія. По приблизительному разсчету въ прошломъ 1898 году такихъ добровольныхъ пожертвованій на религіозныя, педагогическія и благотворительныя дѣла только по однимъ завѣщаніямъ было оставлено на 15 милліоновъ рублей. Газеты расчитываютъ, что кромѣ того въ пользу собственно англиканской церкви поступило около 60 милліоновъ рублей. Въ теченіе десятилѣтія съ 1883 по 1893 годъ добровольныхъ пожертвованій поступило на церковное строительство около 135 милліоновъ рублей. Въ теченіе послѣдней четверти вѣка на миссіи собрано было 170 милліоновъ рублей и на религіозныя школы около 222 милл. рублей. Всѣ эти данныя однако значительно позади дѣйствительности, такъ какъ большія пожертвованія поступають прямо въ церковно-религіозныя общества, профессиональные госпитали и дома бѣдныхъ, а также и въ руки миссіонеровъ, такъ что нѣтъ никакой возможности учесть все до точности.

Однимъ изъ самыхъ большихъ миссіонерскихъ обществъ въ Англіи оказывается „Церковное миссіонерское общество“, которое въ настоящемъ году отпраздновало свой столѣтній юбилей. Начавшись съ малаго, оно разрослось въ весьма большое и богатое общество, доходъ котораго къ пятидесятилѣтнему юбилею достигалъ до 750 тысячъ ежегодно. Теперь къ 100-лѣтнему юбилею этотъ доходъ возросъ уже до 3.000.000 рублей ежегодно (300.000 фун. стерл.)! А вѣдь рядомъ съ этимъ обществомъ

въ Англии существуетъ еще нѣсколько почти столь же большихъ миссіонерскихъ обществъ, и всѣ они располагаютъ такими же огромными доходами (Екатериносл. Еп. Вѣд.).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ книжнаго склада Братства св. Софїи.

„Въ первый разъ изданы и продаются въ книжномъ складѣ Братства св. Софїи въ г. Новгородѣ:

1) Картины „Соборъ (всѣхъ) святыхъ Новгородскихъ угодниковъ“ въ 6×5 вершк. цѣна 10 коп., наклееная на папкѣ цѣна 18 коп., на декѣ цѣна 30 коп.

2) Картины „Соборъ (всѣхъ) святыхъ Новгородскихъ угодниковъ“ въ $3 \times 2\frac{1}{2}$ верш. цѣна 3 коп., наклееная на папкѣ цѣною 8 коп.,—на декѣ 12 к. При покупкѣ 10 экземпляровъ картинъ уступка 10%;—20 экз.—15⁰/₀; 50 и болѣе—20⁰/₀.

3) Книжка. Краткія свѣдѣнія о св. Новгородскихъ угодникахъ и святыхъ Новгородскихъ (изд. 2-е) вмѣсто 25 коп. ц. 15 к., а при требованіи 20 и болѣе экземпляровъ разомъ цѣна 13 коп.

Завѣдующій—священникъ Павелъ *Калининъ*.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Къ исторіи новгородской духовной семинаріи.

Списки окончивших курсъ воспитанниковъ новгородской духовной семинаріи съ 1825—1849 годъ *).

(Продолженіе *).

1841 годъ.

Разрядъ 1-й: Иванъ Пестовскій, Александръ Реданскій (с.-пет. дух. акад.), Василій Гиляровскій, Іосифъ Писаревскій, Иванъ Николаевскій, Евгений Михайловскій, Михаилъ Померанцевъ, Михаилъ Невскій, Иванъ Орнатскій, Михаилъ Боголюбовъ, Алексѣй Мудровъ, Павелъ Бойцовъ, Александръ Удальцевъ, Иванъ Ковалевскій, Козма Соловьевъ, Иванъ Колмовскій, Василій Кутузовъ, Евгений Яковлевъ, Дмитрій Прилежаевъ, Викторъ Левковъ, Александръ Вознесенскій, Семень Трусовъ, Алексѣй Рудовъ, Василій Доброхотовъ, Іона Ольховскій, Стефанъ Соловьевъ, Дмитрій Союзовъ, Алексѣй Розановъ, Григорій Орловъ (всѣ въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 2-й: Иванъ Мегринскій, Алексѣй Травинскій, Ѳедоръ Остроумовъ, Василій Правитскій, Иванъ Дьяконовъ, Василій Марковскій, Илья Русановъ, Василій Прилежаевъ, Карпъ Барсовъ, Иванъ Лебедевъ, Викторъ Гацинтовъ, Егоръ Ильменскій, Павелъ Поповъ, Платонъ Синусовъ, Стефанъ Веселовскій, Павелъ Новоденскій, Павелъ Зерновъ, Петръ Васильковъ, Василій Краснословцевъ, Григорій Веницкій, Стефанъ Яковлевъ, Александръ Моревъ, Петръ Хрусталева, Иванъ Евдокимовъ, Ѳедоръ Цвѣтаевъ, Василій Свѣтловъ, Дмитрій Разанскій, Алексѣй Феофоровъ, Василій Вихровъ, Иванъ Орловъ, Василій Вознесенскій, Василій Богословскій, Павелъ Преображенскій, Никита Веселовъ, Илья Порожецкій, Павелъ Ѳаворскій, Алексѣй Тюльпановъ, Константинъ Остроумовъ, Глѣбъ Вѣлоликовъ, Тимошей Левгоровъ, Павелъ Юрьевъ, Иванъ Калининъ, Иванъ Синицынъ, Стефанъ Смирновъ (всѣ въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 3-й: Маркъ Розовъ, Михаилъ Соколовскій, Егоръ Спасскій, Иванъ Ивановъ, Павелъ Десятинскій, Флегонтъ Красовскій (въ епархіальное вѣдомство). А всего 79.

*) См. „Новгор. Епарх. Вѣд.“ № 18.

1843 голь.

Разрядъ 1-й: Петръ Никитскій (епарх. вѣдом.), Николай Бровковичъ (С.Пет. дух. акад.), Василиій Никитинъ (епарх. вѣд.), Павелъ Введенскій (въ Горы-Горѣцкую земледѣльческую школу), Садофъ Ставровскій (въ вѣдом. новгор. епарх.), Василиій Смарагдовъ (с.-пет. дух. акад.), Василиій Лебедевъ 1-й (въ вѣдом. новг. епарх.), Алексѣй Благовѣщескій (въ вѣд. новг. епарх.), Ѳедоръ Тимоѣевъ, Петръ Орнатскій, Стефанъ Поспѣловъ, Тимоѣей Храповицкій, Василиій Верещагинъ, Иванъ Поповъ, Захарій Образцовъ, Иванъ Парвовъ, Алексѣй Цвѣтаевъ, Яковъ Разумовскій, Евлампій Разухинъ, Петръ Травинскій, Гаврилъ Фрязиновъ, Александръ Соловьевъ, Михаилъ Либеровскій, Александръ Разумовскій, Асинкрить Громовъ, Алексѣй Пруденскій, Ѳедоръ Пардалоцкій, Александръ Добромысловъ, Иванъ Рахинскій, Егоръ Поливинъ, Павелъ Соловьевъ, Митрофанъ Соловьевъ, Михаилъ Знаменскій, Ѳедоръ Барсовъ, Дмитрій Добронравинъ, Михаилъ Малиновскій, Василиій Лебедевъ 2-й (въ вѣдомство новгородской епархіи).

Разрядъ 2-й: Павелъ Левитскій, Василиій Соколовъ, Василиій Никольскій, Яковъ Здравомысловъ, Иванъ Конкординъ, Глѣбъ Милонравовъ, Михаилъ Елпидиоровъ, Стефанъ Смирницкій (въ вѣдомство новгородской епархіи), Ѳедоръ Сѣловъ (въ армейское вѣдом.), Ѳирсъ Орнатскій, Петръ Гиляровскій, Иванъ Лебедевъ, Михаилъ Савицкій, Андрей Антоновскій, Василиій Моревъ, Петръ Любомудровъ, Иванъ Петровскій, Иванъ Щеголевъ, Александръ Катковъ, Михаилъ Фортунатовъ, Ѳедоръ Ѳеогностовъ, Петръ Ѳедоровъ, Ѳедоръ Сырковскій (въ вѣдомство новгородской епархіи), Герасимъ Преображенскій (въ вѣдом. с.-пет. епархіи), Иванъ Демьянскій, Евводъ Рунцевъ, Петръ Стефановскій, Ефимъ Флеровъ, Тимоѣей Софійскій, Семенъ Язвицкій, Иванъ Знаменскій (въ вѣдом. новгородской епархіи), Ѳедоръ Кедровъ (въ вѣдом. с.-пет. епархіи), Михаилъ Преображенскій (въ вѣд. новг. епарх.), Павелъ Быстриковъ, Михаилъ Свѣтловъ (въ вѣд. с.-пет. епархіи), Стефанъ Бороздинъ, Викторъ Делекторскій, Михаилъ Доброхотовъ (въ вѣдом. новгор. епархіи), Андрей Смирницкій (въ вѣдом. с.-пет. епарх.), Петръ Логиневскій (въ армейское вѣдом.), Иванъ Озеровъ, Иванъ Пестовскій, Семенъ Добронравовъ, Стефанъ Савицкій, Николай Дмитревскій, Семенъ Платоновскій (епарх. вѣдом.), Иванъ Смирновъ, Михаилъ Полянскій, Григорій Коротыгинъ, Иванъ Волоцкій (епарх. вѣдом.).

Разрядъ 3-й: Алексѣй Звѣревъ, Михаилъ Скородумовъ, Николай Левировъ, Александръ Биждобрянскій, Яковъ Кубецкій (епарх. вѣдом.), а всего 92 человекъ.

1845-й годъ.

Разрядъ 1-й: Василій Доброправовъ, Михаилъ Храповицкій, Павелъ Соловьевъ (с.-пет. дух. акад.), Петръ Голинскій, Иванъ Камчатовъ, Александръ Люцерновъ, Павелъ Смирновъ, Михаилъ Надѣинъ, Иванъ Покровскій (въ новг. епарх. вѣд.), Василій Николаевскій, Алексѣй Остроумовъ, Филаретъ Оерапонтовъ, Александръ Золотаревъ (новгор. епарх. вѣдом.), Дмитрій Фелицынъ (армейское вѣдом.), Стефанъ Тринитатовъ, Григорій Мудролюбовъ, Иванъ Быстровъ, Петръ Скородумовъ, Григорій Цвѣтковъ, Стефанъ Антонскій, Михаилъ Лавровскій, Иванъ Нафетовъ, Викентій Делекторскій, Гавріилъ Бриллиантовъ, Евгеній Желоменскій (новгородское епархіальное вѣдомство), Феофанъ Разумовскій (с.-пет. епарх. вѣдом.), Иванъ Багрянскій, Семень Криницкій, Николай Веселовскій, Андрей Прилежаевъ, Яковъ Кирилловъ Ѳедоръ Быстровъ, Григорій Ильинскій, Александръ Алексѣевскій (въ новгородское епархіальное вѣдом.)

Разрядъ 2-й: Петръ Поповъ, Иванъ Орловъ, Адрианъ Равевскій, Тимофей Бѣлавинъ, Александръ Старковъ, Иванъ Бѣлоцвѣтовъ, Ѳедоръ Скородумовъ, Иванъ Троицкій, Василій Разумовскій, Иванъ Финиковъ, Николай Орловъ 2-й, Николай Ильинскій, Иванъ Никитинскій, Александръ Ласкаревъ, Павелъ Терціевъ, Иванъ Реданскій, Ѳедоръ Чужбойскій, Иванъ Вишневскій (въ новгородское епархіальное вѣдомство), Николай Тихомировъ (с.-пет. епарх. вѣдом.), Петръ Боголюбовъ, Иванъ Пустынскій, Матѳей Цвѣтковъ, Іосифъ Богоявленскій, Андрей Боголюбовъ, Никита Богословскій, Василій Громовъ (новг. епарх. вѣдом.), Сергій Ефимовъ (с.-пет. епарх. вѣдом.), Алексѣй Константиновъ, Ѳирсъ Лубовъ, Ѳедоръ Удальцевъ, Иванъ Никольскій, Матѳей Хартовъ, Иванъ Александровъ, Григорій Калининъ, Николай Сперанскій, Онисимъ Порожецкій, Антонъ Розановъ, Стефанъ Рабенскій, Иванъ Доброхотовъ, Викторъ Кедровъ (въ новгородское епархіальное вѣдомство), Александръ Протопоповъ, Петръ Быстровъ, Евилъ Парвовицкій (новг. епарх. вѣдом.), Николай Малиновскій (с.-пет. епарх. вѣд.), Николай Барсовъ, Алексѣй Высокоостровскій (новг. епарх. вѣд.), Алексѣй Богословскій (армейское вѣдом.), Николай Малининъ (новг. епарх. вѣд.), Михаилъ Копаневичъ (армейское вѣдом.), Иванъ Путиловскій (с.-пет. дух. вѣдом.), Александръ Протопоповъ 2-й,

Михаилъ Михайловскій (новгор. епарх. вѣдом.), Александръ Соловьевъ (армейское вѣдом.), Иванъ Знаменскій (новгор. епарх. вѣдомство).

Разрядъ 3-й: Николай Крыловъ (новг. епарх. вѣд.), Иванъ Лекторовъ (с.-пет. епарх. вѣдом.), Николай Орловъ 1-й, Андрей Петровъ, Сократъ Филодельфинъ (новг. епарх. вѣд.), Иванъ Успенскій (с.-пет. епарх. вѣдом.), Семень Свѣтловъ, Василій Храповицкій (новг. епарх. вѣдом.), Иванъ Мудровъ, Николай Свѣтловскій, Еюимъ Голубевъ, Иванъ Ивановъ (новгор. епарх. вѣдом.). Всего 100 человекъ.

1847-й годъ.

Разрядъ 1-й: Константинъ Туберозовъ, Василій Предтеченскій, Еюимъ Голинскій, Петръ Свѣтловъ, Григорій Порфиридовъ, Алексѣй Куличинъ, Григорій Муравьевъ, Иванъ Добровольскій, Василій Поташевъ, Иванъ Никольскій 2-й, Яковъ Ковалевскій, Александръ Зубцовъ, Алексѣй Андреевъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Гаврилъ Красянский, Иванъ Шольскій, Арсеній Никольскій, Василій Финиковъ, Андрей Бѣлорѣцкій, Стефанъ Померанцевъ, Михаилъ Кантатовъ, Иванъ Лазаревъ, Николай Полянскій, Николай Богословскій, Кириллъ Чужбойскій, Павелъ Веселовскій, Василій Рябининъ.

Разрядъ 2-й: Кириллъ Никельскій, Матѳей Перовъ, Семень Райковъ, Иванъ Модестовъ, Семень Георгіевскій, Михаилъ Смирновъ, Михаилъ Сивявинъ, Макарь Сахаровъ, Иванъ Боголюбовъ, Алексѣй Крутяковъ, Василій Троицкій, Дмитрій Ласкаревъ, Николай Розовъ, Петръ Знаменскій, Василій Зорковъ, Алексѣй Тихомировъ, Амфіанъ Секундовъ, Николай Мудролюбовъ, Григорій Ильинскій, Василій Кузминскій, Иванъ Раменскій, Василій Болотовъ, Александръ Ливанскій, Василій Смирновъ, Иванъ Лебедевъ, Антонъ Демянскій, Павелъ Сяковъ, Василій Лѣсковъ, Илья Ясновидскій, Викторъ Слезкинскій, Ѳедоръ Соколовъ, Василій Николаевскій 1-й, Василій Поспѣловъ, Дмитрій Лавровскій, Василій Завулонскій, Александръ Барсовъ, Иванъ Зарницкій, Матѳей Розановъ, Михаилъ Остроумовъ, Александръ Либровъ, Василій Быстрицкій, Василій Октавинъ, Аѳанасій Романовичъ, Иванъ Полетаевъ, Михаилъ Тюльпановъ, Матѳей Барсовъ, Платонъ Савицкій, Иванъ Миловичовъ, Петръ Херасковъ, Иванъ Судаковъ, Семень Говорковъ, Иванъ Погодинъ, Василій Розановъ, Андрей Городецкій, Василій Дмитревскій, Тимоѳей Пруденскій, Павелъ Смѣлковъ, Василій Конкординъ, Иванъ Виноградовъ, Василій Золотаревъ.

Разрядъ 3-й: Григорій Воиновъ, Алексѣй Поликострицкій, Глѣбъ Мудролюбовъ, Александръ Леохновскій, Михаилъ Алферовскій, Михаилъ Уфѣровъ, Ѳедоръ Виноградовъ, Василій Соловьевъ, Василій Озеровъ, Иона Токаревскій, Александръ Сперанцевъ, Ѳедоръ Цвѣтаевъ (умеръ), Александръ Баравскій.

1849-й годъ.

Разрядъ 1-й: Михаилъ Страховъ, Алексѣй Добрадинъ, Михаилъ Желоменскій (въ окружную духовную академію), Иванъ Орфинскій, Алексѣй Свѣтловъ, Петръ Соколовъ, Василій Голницкій, Василій Пятницкій, Семень Герасимовъ, Павелъ Тихомировъ, Семень Соловьевъ, Иванъ Лебедевъ, Александръ Кляндскій, Дмитрій Георгіевскій, Алексѣй Веселовъ, Иона Токаревскій, Михаилъ Михайловскій, Иванъ Соловьевъ, Иванъ Медвѣдскій, Дмитрій Пользинскій (въ епархіальное вѣдомство), Василій Модестовъ, Ѳедоръ Бѣльскій, Василій Любимовъ, Иванъ Барсовъ, Капитовъ Рождественскій, Дмитрій Поповъ, Василій Вишневецкій, Александръ Успенскій (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 2-й: Андрей Сперовскій, Дмитрій Богословскій, Максимъ Ѳоминъ, Петръ Полидоровъ, Павелъ Лаванскій, Николай Розмаринскій, Онисимъ Петронавловскій, Николай Ильинскій, Михаилъ Багранскій, Дмитрій Звѣринскій, Василій Кудрявцевъ, Иванъ Васильевъ, Иванъ Ильиногорскій Николай Смѣлковъ, Александръ Тихомировъ, Иванъ Бровковичъ, Михаилъ Розановъ, Василій Лебедевъ, Николай Скворцовъ, Яковъ Николаевскій, Петръ Пятницкій, Антоній Соловьевъ, Никита Сперанскій, Павелъ Розановъ, Илья Селивановъ, Матѳей Успенскій, Иванъ Смѣлковъ, Василій Ильинскій, Александръ Веригинъ, Семень Ясновидскій, Павелъ Дмитревскій, Ѳедоръ Тихомировъ, Василій Алмазовъ, Иванъ Кедровъ, Василій Левитскій (въ епархіальное вѣдомство), Петръ Смирновъ, Алексѣй Архистратиговъ, Иванъ Смирновъ, Алексѣй Марковскій, Алексѣй Розановъ, Ѳедоръ Мудровъ, Ѳедоръ Пограницкій, Василій Смирновъ, Иванъ Виноградовъ (въ епархіальное вѣдомство).

Разрядъ 3-й: Федоръ Головинъ, Алексѣй Иванскій, Иванъ Быстровъ, Мокей Бѣлокуровъ, Николай Александровъ, Михаилъ Гиляровскій, Иванъ Соколовскій (въ епархіальное вѣдомство).
Всего 79 человекъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 19.

Часть официальная. Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.—Журналы и акты съѣзда духовенства.

Часть неофициальная. Поученіе на день воздвиженія.—Сказаніе о святыхъ Іоаннѣ и Іаковѣ Менюшскихъ. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Еще нѣсколько словъ о торжествѣ въ селѣ Нароновѣ.—Торжество освященія двухъ престоловъ въ Успенскомъ монастырѣ.—Рѣдкое сельское торжество.—Чествованіе пастыря.—Отчетъ о дѣятельности Борисоглѣбскаго попечительства. II) Сообщенія: Величаніе въ день Покрова Пресв. Богородицы.—Къ исторіи празднованія новолѣтія 1 сентября.—Наказаніе Божіе за ложную клятву.—Истинные запросы крестьянской среды.—Щедрость англичанъ къ поддержанію православія.—Объявленіе отъ книжнаго склада Братства Св. Софіи.

Приложеніе. Списки учениковъ новгородской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ ученія съ 1825—1849 годъ.

1-го Октября 1899 г. Печатать разрѣшается:
Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



НОВГОРОДЪ.

Царовая типографія М. И. Игнатовской. (Знаменская ул., соб. д.)