

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### 1887.

№ 20.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 Октября.

---

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 24 августа — 3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюля сего года сметамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія

учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кievской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно - приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при

Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей на пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

(Церк. Вѣстн. № 39)

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ и благословеніе  
Архипастыря.*

Благочинный, протоіерей Алексій *Буриломичъ* рапортомъ отъ 12-го сентября за № 610, донесъ Консисторіи, что *церковно-приходскимъ попечительствомъ* Преображенской ц. села *Вавиловки*, Херсонскаго уѣзда, произведена въ семь году ремонтровка приходской церкви, какъ то: оштукатурка внутри и снаружи всей церкви, окраска снаружи и панелей внутри, окраска крыши и половъ церкви, поправка половъ колокольни, оштукатурка церковной сторожки и прочее, всего на сумму 662 руб. 61 коп. Кромъ сего членами этого попечительства землевладѣльцами: Василиемъ Шевченко и Иллариономъ Педченко на ихъ собственныя средства, устроены первымъ—помость, камнемъ выложенный, отъ воротъ ограды до паперти церкви, стоящей 30 рублей и вторымъ—окраска восьмерика церкви, стоящая 15-ть рублей.

Благочинный, священникъ *Феодоръ Еленевъ* рапортомъ отъ 24-го августа за № 636 донесъ, что членъ церковно-приходскаго попечительства при Новгородковской Успенской церкви крестьянинъ м. *Новгородки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Михаилъ Палченко*, движимый истинно-христіанскимъ усердіемъ къ благолѣшію и нуждамъ храма Божія, снабдилъ приходскій храмъ полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ и принималъ самое дѣятельное участіе въ построеніи и окончаніи его въ прошломъ 1886 году. Въ этомъ же году онъ, Палченко, пожертвовалъ два паникадила, стояція 90 руб., футляръ для дарохранильницы за 43 руб. для Троицкой церкви м. *Новгородки*.—Церковный староста Покровской церкви села *Гуровки* унтеръ-офицеръ *Леонтій Квартюбъ* пожертвовалъ 5-го іюля с. г. года на ремонтровку приходской церкви 300 рублей. По докладѣ о семъ Консistorіею Его Преосвященству резолюція послѣдовала такая: «На жертвователей призываю благословеніе Божіе».

*Списокъ старостъ, словъ избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Отставной старшій надзиратель *Елисей Гончаровъ* къ Михайловской церкви мѣстечка *Ковалевки*, Одесскаго уѣзда—21 сентября на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Сергій Москаленко* къ Свято-Духовской церкви села *Браиловки*, Александрійскаго уѣзда—21 сентября на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Іоаннъ Дубьяненко* 1-й къ Покровской церкви м. *Покровскаго*, Апаньевскаго уѣзда—21 сентября на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ *Леонтій Гахубовскій* къ Симеоно-Агриппинскому молитвенному дому г. *Николаева*—21 сентября на первое трехлѣтіе; отставной унтеръ-офицеръ *Никита Гу-*

левъ къ Преображенской церкви села *Кисляковки*, Херсонскаго уѣзда—21 сентября на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Тома Шевченко* къ Покровской церкви предмѣстья г. Одессы *Гилякова*—21 сентября на седмое трехлѣтіе; коллежскій регистраторъ *Иванъ Чуенко* къ Николаевскому собору гор. *Новомиргорода*, Елисаветградскаго уѣзда—26 сентября на первое трехлѣтіе; купецъ *Александръ Ереминъ* къ Вознесенскому собору города *Вознесенска*, того же уѣзда—26 сентября на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Михаилъ Десяткинъ* къ Одесской *Пересыпской* Казанскія Божія Матери церкви—1 октября на второе трехлѣтіе.

Вѣдомость о количествѣ суммы, поступившей въ Херсонскую духовную Консисторію отъ епархіальныхъ благочинныхъ и другихъ лицъ съ 27-го августа по 12-е сентября въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области.

№ по порядку	ОТЪ КОГО ИМЕННО	Собрано въ церквахъ.		Отчислено изъ церковныхъ суммъ		Всего.	
		Р	К.	Р.	К.	Р.	К.
		1	Причта и старосты Свято-Духовской церкви м. Братолюбовки, Александрійскаго уѣзда . . . . .	10	—	5	—
2	Причта и старосты Михайловской церкви села Перелеть, Анапьевскаго уѣзда. . . . .	6	30	3	70	10	—
3	Благочиннаго церкви, Тираспольскаго округа, протоіерея <i>Теодота Жураковскаго</i> 194 руб. 37 коп., а за исключеніемъ пересылочныхъ 193 р. 32 коп., именно: 1) Тираспольскаго Николаевскаго собора . . . . .	30	78	19	22	50	—
	2) Р. Богородичной церкви села <i>Гребенниковъ</i> , Тираспольскаго уѣзда.	7	30	2	70	10	—

	3) Архангело-Михайловской церк. села Буторъ . . . . .	15	—	5	—	20	—
	4) Николаевской ц. сел. Глиннаго.	7	35	2	65	10	—
	5) Покровской ц. села Короткаго.	10	—	5	—	15	—
	6) Архангело-Михайловской церк. села Малаешть № 1-й. . . . .	6	—	3	—	9	—
	7) Успенской ц. сел. Незавертайловки . . . . .	7	—	3	—	10	—
	8) Архангело-Михайловской церк. сел. Парканъ . . . . .	3	25	2	—	5	25
	9) Успенской церкви сел. Слободзеи. . . . .	5	22	4	—	9	22
	10) Архангело-Михайловской церк. села Слободзеи. . . . .	3	40	2	—	5	40
	11) Николаевской церк. села Спеш.	2	—	3	—	5	—
	12) Дмитриевской церк. с. Суклеи.	6	—	2	—	8	—
	13) Георгиевской ц. сел. Ташлыка.	10	—	5	—	15	—
	14) Параскевievской ц. с. Терновки.	2	50	1	—	3	50
	15) Параскевievской ц. села Теп.	3	90	2	10	6	—
	16) Покровской цер. села Чобручъ.	5	—	8	—	13	—
4	Георгиевской ц. села Ново-Александровки, Елисаветградскаго уѣзда.	7	4	—	—	7	4
5	Трехсвятительской цер. села Канежа, того же уѣзда. . . . .	9	—	—	—	9	—
6	Свято-Духовской цер. сел. Кагарлыка, того же уѣзда. . . . .	13	37	11	63	25	—
7	Николаевскаго собора гор. Бобринца, того же уѣзда. . . . .	10	20	3	—	13	20
8	Николаевской цер. сел. Оситняжки, Александрiйскаго уѣзда. . . . .	3	—	—	—	3	—
9	Благочиннаго, протоiерея Григорiя Петрушевскаго 12 руб., именно: 1) Христо-Рождественской церкви села Отбѣдова Васильевки, Херсонскаго у.	3	—	1	—	4	—
	2) Николаевской цер. сел. Смигиревой, того же уѣзда. . . . .	6	—	2	—	8	—
10	Покровской церкви сел. Ново-Георгиевска, Ананьевскаго уѣзда. . . . .	3	—	2	—	5	—
11	Арсенiевской церкви села Максимовки, Елисаветградскаго уѣзда. . . . .	6	20	2	—	8	20
12	Иоанно-Предтеченской церкви, сел. Аникiевки, того же уѣзда. . . . .	2	50	—	50	3	—
13	Иоанно-Предтеченской ц. сел. Ко-	—	—	—	—	—	—

	чубей--Ивановки, Херсонскаго уѣзда.	6	—	1	—	7	—
14	Благочиннаго церковей Мостовскаго округа, Ананьевскаго уѣзда, священ. Дмитрія Чекалова . . . . .	52	51	11	—	63	51
15	Срътенской церкви сел. Субботцы, Александрійскаго уѣзда. . . . .	10	10	—	—	10	10
16	Николаевской ц. сел. Семинастаго Елисаветградскаго уѣзда. . . . .	3	—	—	—	3	—
17	Касперо-Богородичнаго молитвен. дома Ранжевыхъ хуторовъ, Одесскаго уѣзда . . . . .	2	80	1	20	4	—
	Церковно-приходскаго попечитель. ства сей церкви. . . . .	5	—	—	—	5	—
18	Благочиннаго церковей Нововоронцовскаго округа, Херсонскаго уѣзда, священника Андрея Шостаченко 221 р. 60 к., а за исключеніемъ пересылочныхъ 220 руб. 20 коп., именно: 1) Николаевской цер. м. Нововоронцовки.	10	81	5	—	15	81
	2) Преображенской церкви села Марьинскаго . . . . .	15	—	5	—	20	—
	3) Николаевской ц. с. Грушевки.	33	11	2	—	35	11
	4) Трехсвятительской церкви села Михайловки. . . . .	8	—	—	—	8	—
	5) Покровской церкви села Новопокровскаго. . . . .	14	80	12	—	26	80
	6) Троицкой церк. сел. Осокоровки.	15	—	—	—	15	—
	7) Петропавловской ц. с. Мѣловаго.	15	—	—	—	15	—
	8) Вознесенскаго молитвеннаго д. села Новокамьнки. . . . .	15	—	25	—	40	—
	9) Р. Богородичной ц. с. Ивановки.	8	52	—	—	8	52
	10) Архиповскаго молитвеннаго д. сел. Ново-Архангельска. . . . .	11	—	3	—	14	—
	11) Александро-Невской церк. села Трифонови. . . . .	7	—	—	—	7	—
	12) Успенской ц. с. Камьнки. . . . .	15	—	—	—	15	—
	13) Николаевской ц. сел. Ново-Николаевки. . . . .	1	36	—	—	1	36
19	Благочиннаго церковей Врадѣевскаго округа, Ананьевскаго уѣзда, 117 руб. 53 коп., именно: 1) Дмитріевской ц. сел. Кумарь . . . . .	4	20	2	—	6	20
	2) Успенской цер. с. Счастливи.	2	—	1	—	3	—

	3) Параскeвiевской ц. с. Врадiевки.	5 82	5 —	10 82
	4) Дмiтрiевской ц. с. Краснополья.	7 54	3 —	10 54
	5) Иоанно-Богословской ц. с Ново-Павловки.	3 57	— —	3 57
	6) Николаевской пер. села Голты	19 —	5 —	24 —
	7) Николаевской церкви сел Каменнаго-Моста.	2 50	1 —	3 50
	8) Екaтерининской церкви села Катериновки	10 66	1 34	12 —
	9) Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки.	6 40	1 50	7 90
	10) Р. Богородичной церкви села Бобрига	2 55	2 —	4 55
	11) Михайловской ц. с. Гвоздавки.	3 45	4 —	7 45
	12) Михайловской ц. с. Сырово.	5 —	3 —	8 —
	13) Михайловской ц. с. Любашевки.	4 —	2 —	6 —
	14) Мпхайлов. ц. с. Криваго Озера.	5 —	2 —	7 —
	15) Покровской ц. сел. Романковой-Балки.	2 —	1 —	3 —
20	Благочиннаго церквей Новогеоргиевскаго округа, Александрiйскаго у., священника Андрея Бѣлинскаго 191 р. 73 к., именно: 1) Успенской церк. г. Новогеоргиевска	10 —	5 —	15 —
	2) Георгиевской ц. с. Андрусовки.	6 84	2 16	9 —
	3) Свято-Духовской ц. сел. Браиловки	2 95	3 75	6 70
	4) Николаевской ц. с. Бѣлецк. вки.	2 60	2 40	5 —
	5) Р. Богородичной ц. с. Вершацъ.	6 —	5 —	11 —
	6) Иоанно Богословской церк. сел. Галагановки	4 —	1 —	5 —
	7) Покровской ц. с. Иванковецъ.	18 39	3 —	21 39
	8) Покровской ц. сел. Калантаева.	5 89	1 20	7 9
	9) Преображенской ц. м. Каменно-Потоцкаго.	8 —	2 —	10 —
	10) Симеоновской ц. с. Мироновки.	2 50	1 50	4 —
	11) Предтеченской ц. м. Онуфриевки.	29 —	— —	29 —
	12) Срѣтенской цер. сел. Павлыша.	10 20	— —	10 20
	13) Петропавловской ц. с. Поповки.	9 80	2 20	12 —
	14) Николаевской ц. с. Поповичевой.	15 5	2 —	17 5
	15) Дмiтрiевской церк. м. Ревовки.	— 88	1 —	1 88
	16) Николаевской ц. сел. Степовки.	5 95	2 —	7 95
	17) Архангело-Михайловской церк.			



сел. Табуриша . . . . .	7 75	4 25	12 —
18) Преображенской церкви сел. Та- ловой-Балки . . . . .	2 59	3 —	5 59
19) Георгиевской цер. м. Федорокъ.	— 83	1 5	1 88
Всего . . . . .	686	23 242	5 928 28

Изъ этой суммы исключены представленные благочин. прот. Жежеленковымъ (разнаго кружечнаго сбора) 31 р. 90 к., которыя при отсылкѣ въ послѣдній разъ Туркестанскому Преосвященному 1013 р. 52 к. включены по ошибкѣ въ эту сумму, и кромѣ сего 2 р. 55-ть к., употребленные благочинными за пересылку въ пользу почтъ, и поэтому Туркестанскому Преосвященному Неофиту отослано при отношеніи отъ 6 сего октября за № 9611-мъ 893 р. 73 к.

### Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

#### *О полученіи пожертвованій и членскихъ взносовъ.*

Въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества вновь поступили пожертвованія, собранныя въ церквахъ Мостовскаго благочинія на распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи, за первую половину 1887 года 12 рублей 50 копѣекъ, отъ священника Іоанна Левицкаго 9 рублей, собранныхъ при богослуженіяхъ, вынутые изъ кружекъ, установленныхъ въ конторѣ и столовой Московской артели при Одесской таможднѣ 9 рублей, отъ Тираспольскаго Николаевскаго собора 8 руб., Вознесенской церк. г. Григоріополя 6 р., причта Дубоссарской Успенской церк., Всевятельской церк. города Дубоссаръ, Николаевской ц. с. Шибки, Михайловской ц. с. Кучіеръ, Михайловской ц. с. Кошинцы, Гребенинской Рождество-Богородичной церк., Глиношской Николаевской церк., Малаештской Михайловской церкви и Незавертайловской Успенской церкви по 5 руб., Николаевской церк. села Малаешты 4 р. 50., Рождество-Богородичной церк. села Дубоваго, Буторовской Михайловской церк., Ташлыкской церк. и Чобругской Покровской по 4 руб., Паркан-

ской Михайловской церк. 3 р. 30 к., Суклейской Димитріевской церк. 3 р. 25 коп., Коротнянской Покровской церк. 3 р. 15 коп., Успенской Слободзейской церкви 3 р. 10 к., Успенской церк. села Окны, Граденицкаго крестьянина Θεодора Бушанскаго, молитвеннаго дома предмѣстья Делакова, Вознесенской церкви села Соше-Островскаго, Іосифовской церкви села Осиповки, Васильевской церк. села Васильевки, Михайловской церкви села Дойбанъ, Успенской церкви села Муловатаго, Успенской церк. села Коржева, Михайловской церкви села Магалы, Михайловской церкви села Перерытаго, Троицкой церкви села Дороцкаго, Спейской Николаевской ц., поч. гражд. Михаила Андреевича Бухтѣва, Елисаветы Александровны Бухтѣвой, протоіереевъ: Николая Синькевича, Петра Сердюкова, священниковъ: Василія Никифорова, Николая Высоцкаго, Симеона Васютинскаго, Николая Клопотова, Павла Тимошенка, Іакова Лысогорова и Іоанна Левицкаго по 3 р., Петропавловской ц. м. Павловки, Марковской ц. с. Кошарки, Николаевской ц. с. Гоянъ и Терновской Параскіевской ц. по 2 р. 50 к., Слободзейской Михайловской ц. 2 р. 10 к., Предтеченской ц. с. Реймайровки, Михайловской ц. с. Погребовъ, Карагачской Николаевской ц., Тейской Параскіевской ц., Захаріи Лебедева, Іоанна Христалева, собранные въ ц. Александрійскаго благочинія кошельковыхъ, Александра Брадучана, прихожанъ с. Орловой-Балки и священника Василія Полонскаго по 2 руб., прихожанъ с. Овнянки 1 р. 50 к., Григорія Метиславскаго 1 р. 20к., псаломщика Аѳанасія Куделинскаго, священниковъ: Димитрія Лысагорова, Павла Яновскаго и Григорія Алейникова по 1 р., Карпа Лысагорова, діакона Самуила Лисенковскаго и псаломщика Данила Михаличенко по 50 к., псал. Петра Стукалова 25 к.

### Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

*О доставленіи свѣдѣній о ходѣ проповѣдничества и въбогослужебныхъ чтеній по всѣмъ приходамъ епархіи.*

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ и всѣхъ священниковъ епархіи посилъшить доставленіемъ

Совѣту свѣдѣній, обозначенныхъ въ §§ 5 и 7 Правиль для миссіонерства Херсонской епархіи, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ къ должному исполненію и напечатанныхъ въ Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1886 годъ.—§ 5 изложенъ такъ: «Приходскіе священники въ особыхъ тетрадяхъ ведутъ краткія записи о томъ, а) когда и о чемъ они проповѣдывали въ церкви, б) когда, гдѣ, о чемъ и изъ какой книги ведено было внѣбогослужебное собесѣдованіе.»—§ 7 гласитъ: «Извлеченіе изъ записныхъ тетрадей о ходѣ проповѣдничества и внѣбогослужебныхъ чтеній священники, ежегодно въ м. октябрѣ, доставляютъ въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства для соображеній и выводовъ о положеніи близкаго сердцу каждаго члена Братства миссіонерскаго дѣла и для возможно-лучшаго направленія его въ епархіи.

---

## Программа выставки

### ОБЩЕСТВА ПООЩРЕНІА ТРУДОЛЮБІА ВЪ МОСКВѢ,

УСТРАИВАЕМОЙ ВЪ ПАМЯТЬ

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІА ОБЩЕСТВА.

*Почетнымъ Президентомъ выставки изъявилъ согласіе быть Почетнымъ членомъ Общества генералъ-адъютантъ Князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ.*

Съ разрѣшенія Министра внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, выставка открывается съ 15 го марта по 1-е мая 1888 года въ Москвѣ и имѣеть цѣлью показать современные успѣхи *дѣтскаго воспитанія и обученія; призернія увѣчныхъ, неизлѣчимыхъ*

*и престарѣлыхъ; временной помощи нуждающимся городскимъ жителямъ.*

Согласно своей задачѣ, программа выставки раздѣляется на три главныхъ отдѣла, распадающихся на нѣсколько подраздѣленій :

### ОТДѢЛЪ I. Воспитаніе и обученіе.

- 1) Приюты, ясли, дѣтскіе сады и игры.  
Планы, модели, фотографіи, виды зданій; уставы, инструкціи. Школьная мебель. Дѣтскія игрушки. Дѣтская одежда, обувь, бѣлье. Работы дѣтскихъ садовъ.
- 2) Профессіональныя и ремесленныя школы.  
Планы, модели, фотографіи и виды зданій; уставы, инструкціи. Рабочіе инструменты. Учебныя пособія. Работы школь.
- 3) Учебная часть.  
Книги, картины и научныя коллекціи. Изданія для чтенія дѣтей и юношества. Атласы. Учебныя пособія. Предметы, относящіеся до устройства публичныхъ чтеній и туманныхъ картинъ.
- 4) Школьная гигиена.  
Устройство отопленія, освѣщенія школь. Пищевое довольствіе. Анализы продуктовъ пищевого довольствія.
- 5) Школьная гимнастика и массажъ.  
Гимнастическіе снаряды.
- 6) Школы кулинарныя.  
Наглядное представленіе выбора провизіи и приготовленія кушаній.
- 7) Исправительно-воспитательныя учрежденія.  
Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Образцы работъ воспитывающихся.
- 8) Школы для слѣпыхъ и глухонѣмыхъ.  
Планы, модели, фотографіи, виды зданій. Уставы, отчеты, инструкціи. Работы воспитывающихся.
- 9) Общежитіе для учащихся.  
Планы, модели, фотографіи, виды зданій, мебели, посуды.

## **ОТДѢЛЪ II. Призрѣніе неизлѣчимыхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ.**

- 1) Больницы и богадѣльни для неизлѣчимыхъ.  
Уставы, планы, модели, фотографіи, виды зданій. Отчеты. Мебель. Одежда. Мебель для разслабленныхъ и проч.
- 2) Приюты для увѣчныхъ и престарѣлыхъ.  
Хирургическіе и ортопедическіе снаряды и предметы для операцій и облегченія участи увѣчныхъ. Повозки для перевозки раненыхъ и увѣчныхъ. Модели зданій и планы оныхъ. Уставы, отчеты. Практическое наглядное обученіе первой подачи помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

## **ОТДѢЛЪ III. Временная помощь нуждающимся городскимъ жителямъ**

- 1) Народныя столовыя.  
Планы, уставы, отчеты. Модели зданій. Мебель, посуда, марки и проч.
- 2) Ночлежныя дома и устройство домовъ для рабочаго класса.  
Планы, модели зданій. Уставы, отчеты, мебель и проч.

Въ участію въ выставкѣ, въ качествѣ экспонентовъ, приглашаются всѣ благотворительныя Общества, земскія и городскія общественныя учрежденія, частныя лица, издатели и промышленники, производство коихъ относится до задачи выставки. Экспонентами могутъ быть и иностранцы.

Во главѣ выставки стоитъ Почетный Президентъ.

Предсѣдательница Общества Поощренія Трудолюбія состоитъ Президентомъ Распорядительно-Хозяйственнаго комитета, въ которомъ сосредоточивается все внутреннее управленіе выставкой, подъ ближайшемъ руководствомъ и надзоромъ главнаго комиссара выставки.

Распорядительно-Хозяйственный комитетъ, съ утвержденія Почетнаго Президента, вѣдаетъ всей внутренней организаціей; онъ составляетъ всѣ частныя программы и правила для отдѣловъ и экспонентовъ, представляя ихъ на

утверждение Почетнаго Президента. Этотъ же комитетъ составляетъ бюджетъ выставки, утверждаемый Почетнымъ Президентомъ.

Каждый отдѣлъ и каждое отдѣленіе имѣютъ свою Предсѣдательницу или своего Предсѣдателя, приглашаемыхъ Предсѣдательницею Общества Поощренія Трудолюбія и утверждаемыхъ Почетнымъ Президентомъ. Каждое отдѣленіе управляется бюро изъ нѣсколькихъ сотрудниковъ Общества Поощренія Трудолюбія по избранію своихъ Предсѣдательницы или Предсѣдателя и съ утвержденія Почетнаго Президента.

Для установленія единства дѣйствій все сношенія и доклады Почетному Президенту дѣлаются Хозяйственно-Распорядительнымъ комитетомъ, въ составъ котораго входятъ все Предсѣдательницы и Предсѣдатели отдѣленій. Все протоколы и постановленія отдѣленій передаются въ Распорядительно-Хозяйственный комитетъ, который и приводитъ ихъ въ исполненіе.

Отдѣленія самостоятельно распоряжаются, въ предѣлахъ утвержденной для нихъ программы, тѣми суммами, которыя будутъ непосредственно ими собраны и привлечены.

Главный комиссаръ выставки, избираемый общимъ собраніемъ Общества Поощренія Трудолюбія изъ Почетныхъ членовъ онаго, утверждаетъ Почетнымъ Президентомъ. Генеральный комиссаръ завѣдуетъ точнымъ приѣніемъ правилъ выставки, а также слѣдитъ за ходомъ дѣятельности ея и отдѣленій, ведетъ корреспонденцію съ учреждениями и лицами; производитъ все нужныя по выставкѣ сношенія.

Канцелярія выставки подчинена главному комиссару.

Общи собранія всехъ участвующихъ въ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ созываются Почетнымъ Президентомъ и соби-

раются подъ его предсѣдательствомъ или лица, которому онъ пожелаетъ это поручить.

Денежною и кассовою частью выставки завѣдываетъ казначей Общества поощренія трудолюбія.

Экспоненты получаютъ награды въ видѣ почетныхъ отзывовъ, дипломовъ, жетоновъ и медалей.

Къ назначенію премій и наградъ приглашаются также правительственныя учрежденія, благотворительныя общества, городскія и земскія учрежденія, частныя лица, но условія каждой преміи разсматриваются Распорядительно-Хозяйственнымъ комитетомъ и утверждается Почетнымъ Президентомъ выставки.

Только тѣ предметы подлежатъ экспертизѣ, которые будутъ доставлены за двѣ недѣли до дня открытія выставки. Исключенія допускаются лишь въ экстренныхъ случаяхъ Почетнымъ Президентомъ, по особому представленію Хозяйственно-Распорядительнаго комитета.

Экспертиза производится въ каждомъ отдѣлѣ особо лицами, не состоящими экспонентами, приглашенными Предсѣдательницами и Предсѣдателями отдѣленій и утвержденными Почетнымъ Президентомъ. Въ экспертныя комиссіи приглашаются главный комиссаръ и въ каждую комиссію хозяйственно-распорядительнымъ комитетомъ—два члена. Всѣ члены экспертныхъ комиссій пользуются равнымъ правомъ голоса, а потому составъ комиссій обязательно четный. Доклады и постановленія комиссіи утверждаются общимъ собраніемъ подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Президента.

Экспертиза должна быть окончена къ 10 апрѣля и объявлена не позже 15 апрѣля.

Комитету выставки разрѣшается, каждый разъ съ утвержденія Почетнаго Президента, устраивать публичныя лекціи, чтенія, демонстраціи выставленныхъ предметовъ, дѣтскіе праздники и увеселенія.

Комитетъ организуетъ осмотры и посѣщенія благотворительныхъ и иныхъ общественныхъ, соприкосновенныхъ съ задачею выставки, учреждений Москвы и подъ Москвою, по предварительномъ соглашеніи съ начальствомъ или завѣдующими этими учреждениями и съ ихъ согласія.

Если отъ устройства выставки окажется какая-либо матеріальная прибыль, она поступаетъ въ пользу Общества Поощренія Трудолюбія.

Предварительныя свѣдѣнія о выставкѣ можно получать и заявленія о желаніи участвовать просить доставлять въ **Москвѣ** на имя *Серія Павловича Яковлева*—Салтыковскій пер. д. 9, въ **С.-Петербургѣ** *Владимира Петровича Климова*—Литейная, Канцелярія Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Отдѣла Православнаго Мисіонерскаго Общества.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Программа выставки Общества Поощренія Трудолюбія въ Москвѣ.

---

Р е д а к т о р ъ п р о т о і е р е й **М А Р Т И Р І Й Ч Е М Е Н А**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Октября 1887 года.

Ц е н з о р ъ п р о т о і е р е й **В А С И Л І Й В О Й Т К О В С К І Й**.  
«Славянская Типогр.» Н. Христогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 20.

ГОДА ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 Октября.

---

## ПОУЧЕНІЕ

Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,  
въ день св. Іоанна Златоустаго, въ церкви Уфимской ду-  
ховной семинаріи.

### О священствѣ Мельхиседековомъ.

*Таковъ намъ подобаше архи-  
ерей, преподобенъ, незлобивъ, без-  
скверненъ, отлученъ отъ грѣшникъ,  
и вышше небесъ бывшій. (Евр. 7, 26).*

Кто имѣлъ уши слышати, тотъ слышалъ, что этими  
словами начинается нынѣ чтенный апостолъ. Тотъ, можно  
надѣяться, замѣтилъ и прежде, что это чтеніе изъ посланія  
апостола Павла къ Евреямъ предлагается во дни, посвя-  
щенные памяти святыхъ святителей, какъ и въ день сей,  
въ храмовой вашъ праздникъ, посвященный памяти иже  
во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго. Назову осо-  
бенность. При чтеніи этого апостола, не безъ тревоги въ  
совѣсти, чувствуешь всегда, что предстоящіе въ храмъ от-  
носятъ слова св. Апостола не къ себѣ, и не къ кому иному,  
какъ только къ предстоящему архіерею. А увы! Таковъ бы

намъ подобаше архіерей, преподобенъ, незлобивъ, безскверненъ, отлученъ отъ грѣшникъ и выше небесъ бывый... Думающіе такъ и не ошибаются, не ошибаются по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, что дѣйствительно такому слѣдовало бы быть всякому архіерею,—что всякій земной архіерей обязанъ быть болѣе или менѣе совершеннымъ подражателемъ и отраженіемъ архіерея небеснаго, выше небесъ бывшаго. Но они ошибаются. Ошибаются въ точномъ пониманіи непосредственнаго ближайшаго смысла всего апостольскаго чтенія. Это чтеніе говоритъ не о земномъ какомъ-либо архіереѣ, но о небесномъ и пренебесномъ, о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ; говоритъ объ отличіи вѣчнаго священства Христова отъ временнаго человѣческаго, а уже далѣе имѣется въ виду отличіе ветхозавѣтнаго подзаконнаго священства отъ ново-завѣтнаго христіанскаго.

Установимъ точный смыслъ приведенныхъ словъ св. Апостола, и тогда увидимъ, что онѣ и касаются не только меня архіерея, но и васъ, священники, и васъ, чада священническаго рода, будущіе священники, какъ и вашихъ воспитателей, какъ и всѣхъ учениковъ Христовыхъ.

Въ указанномъ чтеніи св. апостоль Павель разъясняетъ соотношеніе между священствомъ ветхозавѣтнымъ подзаконнымъ по чину Ааронову, священствомъ ветхо-завѣтнымъ патриархальнымъ по чину Мельхиседекову, вѣчнымъ священствомъ Богочеловѣка Іисуса Христа и ново-завѣтнымъ священствомъ по чину Христову.

Въ подзаконный періодъ ветхаго завѣта, отъ Моисея до Христа, первосвященство и священство были наслѣдственны въ одномъ родѣ Аароновомъ, а Левитское служеніе сви-

ни и храму было преимущественно въ одномъ колѣнѣ Левіиномъ, изъ котораго произошелъ и самъ Ааронъ. Богъ заповѣдалъ Моусею: *возьми Аарона брата твоего и сыновъ его съ нимъ, отъ среды сыновъ Израилевыхъ, да священнодѣйствуютъ Милъ. Сие уставъ вѣчный для Аарона и потомковъ его по немъ.* (Исх. 28). *Приведи также кольцо Левіино и поставь его предъ Аарономъ священникомъ, чтобъ они служили ему. И пусть они будутъ на стражѣ за него и на стражѣ за все общество при скинии свидѣній, чтобъ отправлять службы при скинии. Аарону же и сынамъ его поручи, чтобъ они наблюдали священническую должность свою. А если кто приступитъ къ священству посторонній изъ инаго рода, предавъ будетъ смерти. Вотъ я взялъ Левитовъ изъ сыновъ Израилевыхъ вмѣсто моихъ первенцевъ, разверзающихъ ложесна изъ сыновъ Израилевыхъ (Левиты будутъ въ замѣлъ ихъ). Левиты должны быть мои. Ибо всь первенцы мои.* (Числ. 3). *И да служатъ Левиты сами службу скинии свидѣній и возьмутъ на себя грѣхи народа, законно вѣчно въ роды ихъ* (Числ, 18, 23). Такъ учреждено священство по чину Ааронову. И этотъ чинъ сохранялся какъ разъ до Христа, до разоренія Иерусалимскаго храма. Ветхозавѣтное священство прекратилось, какъ и преемство родовъ Аароновыхъ и Левіиныхъ пресѣлось и забылось. Между евреями и въ наши дни можно еще встрѣтить одно-другое лицо, которое мнитъ видѣть въ себѣ потомка Левіина; но этой мнимой родословной мало вѣрятъ уже сами евреи, которые потому, имѣя у себя раввиновъ, сразу же по разореніи храма, отказались отъ первосвященниковъ, и священниковъ и левитовъ. Обстоятельство знаменательное. Оно можетъ служить однимъ изъ поразитель-

нѣйшихъ доказательствъ истины, что Христосъ есть истинный обѣтованный Мессія, вѣчный первосвященникъ по чину Мельхиседекову. Иначе сыны Израиля должны бы усомниться въ непреложности слова Господня Аарону и сынамъ его и всему роду Левину: *сіе будетъ вамъ законовѣчно во роды ваши.*

Но въ ветхомъ завѣтѣ обозначилось и другое истинное священство, кромѣ и прежде подзаконнаго священства по чину Ааронову, священство патріархальное по чину Мельхиседекову. Сей Мельхиседекъ, царь Салимскій, священникъ Бога Вышняго, по знаменованію своего имени Мельхиседекъ—царь правды, царь Салима—царь мира, царь уже тогда, когда только что зараждались первые зачатки царствъ, священникъ, когда не было еще никакого особо учрежденнаго родословнаго священническаго чина, священникъ Бога вышняго, когда вѣра въ единого истиннаго Бога не погасла развѣ только въ родѣ патріарха Авраама, а языческія религіи пока еще опредѣленно не обозначились,—священникъ и царь безъ указанія отца его и матери и какого бы то ни было родословія, безъ указанія начала его дней и конца жизни,—сей Мельхиседекъ въ священномъ бытописаніи, изъ мрака древности, какъ ночная зарница изъ-за тучъ, священно-таинственнымъ проблескомъ мелькнулъ только разъ, въ одинъ священно-историческій моментъ, когда Мельхиседекъ срѣтилъ Авраама и благословилъ его, когда Авраамъ возвращался послѣ пораженія плѣнившихъ Лота царей и отдѣлилъ Мельхиседеку десятину изъ своей военной добычи.

Видите,—расуждаетъ по сему обстоятельству святой апостоль Павелъ,—видите, какъ великъ тотъ, которому и

Авраамъ патриархъ далъ десятину. Изъ сыновъ Левинныхъ получающіе священство имѣли заповѣдь брать по закону десятину съ народа, т. е. съ своихъ братьевъ, которые такъ же, какъ и потомки Левія, произошли изъ чреслъ Авраама. Но Мельхиседекъ, не происходя изъ рода Левитовъ, получилъ десятину отъ самаго Авраама, имѣвшаго обѣтованія, и благословилъ его. А безъ всякаго прекословія, меньшій благословляется бѣльшимъ. Значить, самъ Левій, принимающій по закону десятины отъ своихъ братьевъ, въ лицѣ Авраама далъ десятину Мельхиседеку и получилъ отъ него благословеніе. Ибо Левій былъ, такъ сказать, еще въ чреслахъ своего прадѣда Авраама, когда Мельхиседекъ срѣтилъ Авраама и благословилъ его, какъ большій меньшаго. Значить, священство Мельхиседегово выше священства Левитскаго подзаконнаго.

Бъ какому историческому роду принадлежало священство Мельхиседегово? Былъ ли Мельхиседекъ одинъ въ своемъ родѣ священникъ, или существовали въ тѣ древнія времена и другіе подобные священники Бога вышняго? Можно думать, что Мельхиседекъ принадлежалъ къ тому первобытному патриархальному роду священства, къ которому принадлежали приносившіе первыя жертвы праотець Адамъ и сынъ его Авель, къ которому принадлежали прародитель послѣпотопнаго человѣчества, Ной и всѣ старѣйшіе въ родѣ его потомки патриархи, соединявшіе въ своемъ лицѣ съ обязанностями священства нерѣдко и достоинство князей или царей въ своемъ племени; къ тому чину священства, послѣдними останками котораго являются въ священной исторіи святой и праведный Іовъ, многострадальный, мудрый Іооръ тесть Моусея, священникъ Мадіамскій, и наконецъ

богопросвѣщенный прозорливецъ Валаамъ пророкъ. Кѣмъ и какъ учреждено это священство? Этотъ чинъ священства имѣлъ своимъ основаніемъ перво-евангеліе, первое обѣтованіе Божіе объ искупительномъ Сѣмени жены, имѣющемъ стереть главу змія искушителя, съ перво-освѣщеніемъ для общечеловѣческаго богослуженія заповѣдію о принесеніи прообразовательныхъ жертвъ, соединенномъ съ нравственно-свободнымъ возношеніемъ Богу сердца сокрушеннаго и смиреннаго и кроткой вѣры въ единую обѣтованную міро-очистительную жертву. Извѣстно, что эта вѣра лежала въ основѣ всего общечеловѣческаго учрежденія приношенія кровавыхъ жертвъ, которыя всѣ, по первоначальному своему знаменованію, прообразовали единую крестную жертву. Почему за этимъ чиномъ патриархальнаго священства, какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ, осталось имя чина именно Мельхиседекова? Полагать можно, по особой святости, особой близости къ Богу самого Мельхиседека. На словѣ же Божіемъ утверждаясь, сказать должно, по особому прообразовательному знаменованію Мельхиседека, какъ единственнаго лица, которое въ древней священной исторіи выступаетъ не только въ чинѣ священника, но и въ достоинствѣ и съ опредѣленнымъ именемъ царя, съ прибавленіемъ къ этому имени таинственнаго знаменованія царя правды и мира,—по таинственному предугазанію въ царскомъ священствѣ Мельхиседека вѣчнаго первосвященническаго и царскаго достоинства Иисусъ Христовъ.

Еще въ предвѣчномъ совѣтѣ тріипостаснаго Божества, когда Богъ Отецъ заключилъ вѣчный завѣтъ съ своимъ Единороднымъ Сыномъ о спасеніи человѣческаго рода,—еще тогда рече Господь Богъ Отецъ Господу Богу Сыну: *сиди*

одесную Мене, дождеже положу враш твоя въ подножіе ногъ твоихъ; вѣчно возсѣдая своимъ Божествомъ, возсѣдешь одесную Меня и въ человѣческомъ своемъ естествѣ, пока и совершишь все предначертанное домостроительство спасенія и покорить въ поднебесной всякое зло. *Изъ чрева прежде делницы родишъ Тя*: невидимо возникающей съ восходомъ солнца росѣ подобно твое рожденіе отъ свѣта Божества, рожденіе превѣчное, прежде сотворенія первозданнаго духа свѣтоносца, прежде созданія всѣхъ свѣтлыхъ силъ и свѣтилъ небесныхъ. Тогда же въ предвѣчномъ свѣтѣ клялся Господь Богъ Отецъ Господу Богу Сыну, клялся и не раскается—не измѣнить клятвѣ: *Ты іерей во свѣкѣ по чину Мельхиседекову*.

Что это значить, за разъясненіемъ обратимся къ святому апостолу Павлу. Самъ онъ говоритъ: *о семъ надлежало бы намъ говорить много, но трудно истолковать* (Евр. 5, 11). Тѣмъ труднѣе это для насъ. Христосъ не Самъ себѣ присвоилъ славу первосвященства; но усвоилъ Ему эту славу Тотъ, Кто сказалъ Ему: *Ты еси Сынъ мой, Азъ днесъ родишъ Тя*,—и опять: *Ты еси священникъ во свѣкѣ по чину Мельхиседекову*. Мы имѣемъ первосвященника великаго, прошедшаго небеса. Имѣемъ не такого первосвященника, который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха. Онъ во дни плоти своей, съ сильнымъ воплемъ и слезами многими, приносилъ молитвы и моленія Богу Отцу, могущему спасти Его отъ смерти. Однако же хотя Онъ и Сынъ, но былъ послушенъ Отцу даже до смерти. И совершивъ самъ волю Божию всесовершенно до конца, содѣлался для всѣхъ послушныхъ Ему виновникомъ спасенія

вѣчнаго, бывъ нареченъ отъ Бога первосвященникомъ по чину Мельхиседекову. А содѣлавшись первосвященникомъ во вѣкъ по чину Мельхиседекову, Онъ вошелъ въ пренебесное святое святыхъ, за внутреннѣйшую завѣсу, не съ кровію козлею или тельчею, но съ своею собственною искупительною кровію, обрѣтши искупленіе вѣчное. Въ Немъ-то, какъ вѣчномъ Мельхиседекѣ, царѣ правды, царѣ Салима т. е. мира, милость и истина срѣтились на вѣби, правда и миръ облобызались единожды и вѣчно. Онъ, какъ священникъ по чину Мельхиседекову, а не Ааронову, возсталъ потому, что посредствомъ священства Левитскаго совершенство не достигалось. Такъ какъ не можетъ же кровь козляя или юнчая очищать грѣхи. Тотъ, о комъ говорится сіе, принадлежалъ не къ Левіину, а къ иному колѣну, изъ котораго никто не приступалъ къ жертвеннику. Ибо Господь нашъ возсіялъ изъ колѣна Іудина. Отмѣненіе прежде-бывшаго подзаконнаго священства произошло по причинѣ его немощи и бесполезности. Моусеевъ законъ ничего и никогда не довелъ до совершенства. Тѣхъ священниковъ по чину Ааронову было много, такъ какъ смерть не допускала всегда пребывать одному. Законъ поставлялъ первосвященниками человекъ, имѣющихъ немощи. Эти первосвященники должны были приносить жертвы не только за народъ, но и за самихъ себя, за свои собственные грѣхи. А Христось, поелику пребываетъ вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее. Посему и можетъ всегда спасать входящихъ чрезъ Него къ Богу, будучи всегда живъ, чтобы ходатайствовать за нихъ. *Таковъ и подобаше намъ архіерей...*

Вотъ смыслъ изъясняемаго апостольскаго чтенія. Таковъ и долженъ быть у насъ первосвященникъ: святой, непри-



частный злу, непорочный, отдѣленный отъ грѣшниковъ и превознесенный выше небесъ, который не имѣеть нужды ежедневно, какъ тѣ ветхозавѣтные первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа. Своихъ грѣховъ онъ не имѣлъ, а за людей Онъ совершилъ сіе однажды, принесши въ жертву себя Самого. вмѣсто первосвященниковъ, которыхъ поставлялъ законъ, которые имѣли свои немощи, слово клятвенное, изреченное Богомъ Отцомъ въ превѣчномъ совѣтѣ Богу Сыну: *Ты іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову*,— сіе клятвенное Божіе слово поставило первосвященникомъ Сына Божія, во вѣки совершеннаго. Сущность же объясняемаго такова. Мы имѣемъ первосвященника, который возсѣлъ одесную престола величія Божія на небесахъ, и есть священнослужитель святилища пренебеснаго и скинии истинной, которую водрузилъ Господь, а не человѣкъ.

И такъ св. апостолъ Павелъ, въ нынѣ предложенномъ чтеніи, разсуждаетъ не объ насъ, смиренныхъ и грѣшныхъ архіереяхъ, на временное служеніе церкви Христовой поставленныхъ, но о вѣчномъ Архіереѣ, святыхъ святѣйшемъ Иисусѣ Христѣ. Однакоже избавляетъ ли это насъ отъ обязанности стремиться къ посильному подражанію всесовершенному Архіерею? Нимало. Напротивъ это чтеніе о томъ, каковъ подобаше намъ Архіерей, затѣмъ и провозглашается въ дни, посвященные памяти святыхъ святителей, чтобъ напомнить намъ о нашей немощи, о нашей грѣховности, какъ и о долгѣ стремиться неотступно къ идеалу всесовершеннаго Архіерея,— о долгѣ, который лежитъ на архіереяхъ прежде всѣхъ, а затѣмъ и на всемъ священствѣ, и на всѣхъ ученикахъ Христовыхъ, которые также призваны быть цар-

скимъ священствомъ, народомъ святымъ, людьми обновленія. А стремимся ли мы къ этому идеалу? Или же идемъ отъ него вспять?

О себѣ позволимъ сказать здѣсь, въ чувствѣ сердечнаго сокрушенія, только одно, что это апостольское чтеніе служить для насъ не только напоминаніемъ, но и укоромъ, всякій разъ, когда мы его слышимъ. Но въ качествѣ богопоставленнаго надъ вами учителя, скажемъ слово не укора, а напоминанія вамъ. Укажемъ одну черту повальную.

*Говоритъ Господь Саваоѳъ вамъ, священники, — говорилъ Господь чрезъ послѣдняго изъ пророковъ, Малахію ветхозавѣтному подзаконному священству, отживавшему послѣдніе свои дни. Лучше кто нибудь изъ васъ заперъ бы двери, чтобы напрасно не держали огня на жертвникъ моемъ. Нить моего благоволенія къ вамъ, говоритъ Господь Саваоѳъ, и приношеніе изъ рукъ вашихъ неблагоугодно Мнѣ. Отъ востокъ солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить имени моему Моему, чистую жертву. Велико будетъ имя Мое между народами, говоритъ Господь Саваоѳъ. Вы же хулите его тѣмъ, что говорите: трапеза Господня не имѣетъ уваженія, и доходъ отъ нея — пища ничтожная.*

Не подумайте, что это наши слова, что онѣ сказаны о насъ вами. Это слова Господни у пророка Малахіи и сказаны они о священствѣ подзаконномъ Еврейскомъ. А не похоже-ль оно на насъ и его время на наше?

Родовое, племенное, наслѣдственное, Аароново и Левитское священство въ церкви Христовой уничтожено, мы священники по чину не Ааронову, а Мельхиседекову. Изъ первыхъ христіанъ священниковъ, первыхъ преемниковъ Хри-

стовыхъ св. апостоловъ, не было ни одного, который происходилъ бы изъ колѣна Левина. По пророчеству Малахія, съ паденіемъ Іерусалима, въ Христовой церкви, съ первыхъ же вѣковъ на всякомъ мѣстѣ во всѣхъ концахъ вселенной, стали приносить еймямъ имени Господню, приносить чистыя жертвы. Во всю землю изыде вѣщаніе и въ концы вселенныя пронеслися глаголы апостоловъ. Съ распространіемъ вѣры, съ умноженіемъ вѣрующихъ, вездѣ готово было и священство. Въ священствѣ пламенно стремилось тогда все, что было въ церкви Христовой: самаго родовитаго и даровитаго, самаго образованнаго и чистаго сердцемъ, самаго праведнаго и святаго. Таковъ именно былъ и прославляемый нынѣ вселенскій учитель, святитель Іоаннъ Златоустъ. Онъ былъ единственный сынъ саповника, имѣлъ богатое состояніе, получилъ самое высокое образованіе у самыхъ знаменитыхъ въ то время учителей; даже еще язычниковъ. Тогда свѣтскіе люди, даже изъ царствующаго рода, за честь считали возлагать на себя служенія церковныя. Особаго духовнаго, фамильно-преемственнаго сословія не было. Противъ левитизма въ церкви тогда издавались даже церковныя законы. 33 е правило VI вселенскаго собора гласитъ: *понеже мы увидали, что въ Арменской странѣ пріемлются въ клиръ токмо тѣ, кои суть изъ священническаго рода, въ чемъ Іудейскимъ обычаемъ послѣдуютъ тако творити предприѣмлющіе; нѣкоторые же изъ таковыхъ, и не получивъ церковнослужительскаго постриженія, поставляются священнопѣвцами и чтецами божественнаго храма: то полагаемъ, да не будетъ отъ нынѣ позволено желающимъ возвести нѣкоторыхъ въ клиръ, спредъ взирати на родъ производимаго; но испытывая, достойны ли оны,*

по изображеннымъ въ священныхъ правилахъ опредѣленіямъ, быти сопричисленными къ клиру, да производятъ ихъ въ служителей церкви, хотя бы они происходили отъ посвященныхъ предковъ, хотя бы нѣтъ. Въ древле-вселенской церкви мы не знаемъ ни мѣста, ни эпохи, когда и гдѣ чувствовался бы недостатокъ въ лицахъ готовыхъ и способныхъ принять на себя священное въ церкви служеніе. Не то оказалось въ церкви Русской. У насъ на Руси уже съ первыхъ вѣковъ, по утверженіи христіанства, нужда въ людяхъ, годныхъ для священнослуженія, заставила забыть вселенское правило, осуждающее левитизмъ. Извѣстна историческая жалоба святителя Новгородскаго Геннадія: привести ко мнѣ дѣтину для ставленья, я даю ему прочитати псалтирь, а онъ и къ слову приступить не умѣеть. Дѣти, хотя и мало-образованнаго духовенства, оказывались все же болѣе годными къ священству дѣтей народа, при всенародномъ повальномъ невѣжествѣ. Поэтому съ теченіемъ вѣковъ священно-служеніе естественно болѣе и болѣе закрѣплялось за священническими родами, прежде и помимо государственнаго законодательства. Наконецъ законоположеніемъ великаго преобразователя Петра I духовные роды почти совсѣмъ закрѣпощены были за церковію для церковнаго служенія. Законоположеніемъ настоящаго великаго царствованія (Александра II) это закрѣпощеніе снято. Чего достигли мы, что сдѣлали для народа, для церкви, для народнаго, умственнаго религіознаго развитія, результаты теперь на виду, — результаты нашей тысячелѣтней дѣятельности на св. Руси. Вотъ эти толпы русскихъ людей не могутъ отвѣтить на вопросъ, какой они вѣры, не умѣютъ отвѣтить — христіанской. А если бы и сказали — христіанской, не умѣютъ от-

вѣтить на вопросъ, почему они называются христіанами; не могутъ сказать: потому что вѣруемъ въ Господа нашего Иисуса Христа. А еслибъ и сказали это, то не имѣютъ никакого понятія ни о лицѣ Иисуса Христа, ни даже о лицѣ Его, котораго—говорятъ—никогда и не видали и не знаютъ дѣйствительно. Глубже въ темень невѣжества спуститься трудно. Конечно, *Духъ Божій дышетъ, идыже хоцетъ, и гласъ Его слышите, но не вси, откуда приходитъ и камо идетъ*. Духъ Божій воспиталъ народный нашъ духъ въ духѣ церкви и христіанства. Но намъ, русскому духовенству во первыхъ, приходится преклониться до праха земнаго и произнести: не намъ, Господи, не намъ, а имени Твоему слава; намъ же стыдѣніе лица... А что будетъ дальше? Обратите вниманіе на то, что настоящее, громадное по преобразованіямъ царствованіе (Александра II), даетъ направленіе жизни русскаго народа и русской церкви на вѣка, какъ было и съ эпохи Петра великаго. Что же видимъ, какой замѣчаемъ теперь переворотъ въ духовенствѣ, какое вѣяніе въ духѣ народа? Вотъ отворены настезь двери въ ограду церковнаго служенія и вонъ изъ него: входи и выходи всякъ, кто хоцетъ. Много ли же входящихъ отынуду? Почти никого, какъ и прежде не было видно почти никого, вотъ уже цѣлые вѣка. А много ль на оборотъ исходящихъ? Припоминаемъ, что духовное юношество нашей юности имѣло идеаломъ жизни духовное служеніе церкви; уходили изъ насъ изъ сотенъ единицы, даже не десятки. То ли теперь? Вотъ священникъ, наименѣе занимающійся религиознымъ обученіемъ своего прихода, обременивъ себя заботою обучать и обличать свое духовное начальство печатно, кричить въ слухъ всей Россіи, своихъ и чужихъ, друзей

и враговъ церкви и духовенства, что духовенство, что онъ самъ и другіе священники «стыдятся», да, «стыдятся», отдавать своихъ дѣтей въ духовныя училища, по той будто бы причинѣ, что мы худо учимъ ихъ дѣтей. Вотъ лучшая половина сего юношества, поучившись въ сихъ стѣнахъ на церковную деньгу довольно лѣтъ, бѣжить цвѣтать счастья па другихъ не церковныхъ поприщахъ. Дѣти и отцы вопіютъ; что духовенству жить нечѣмъ. Не хорошіе и напрасныя вопли. Поѣздите по доламъ и горамъ Уфимскаго края, какъ и всей Русской земли, и сравните, лучше-ль, богаче-ль насъ живутъ эти чернорабочіе милліоны, и сочтите, въ тамъ теперъ живеть лучше насъ, — много ль начтете? Богъ говорилъ ветхозавѣтному священству, намъ говорилъ: *вы хулите имя Мое тѣмъ, что говорите: трапеза Господня не стоитъ уваженія и не пользуется уваженіемъ, и дождь отъ нея — пища ничтожная*, и бѣжите прочь какъ отъ этой ничтожной пищи, такъ и отъ трапезы Господней. Но не всѣ же бѣгутъ, нѣкоторыя единицы и не бѣгутъ. Вотъ одинъ, принося себя въ жертву служенію въ церкви; по книгѣ едва едва разбираетъ классическій текстъ псалтири: *Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть. Сего ради возвеселися сердце мое* и пр., текстъ, которымъ апостоль Петръ доказывалъ и обыкновенно въ догматикахъ доказываютъ воскресеніе Христова. Вотъ другой сознается, что пѣть по церковному онъ совсѣмъ не умѣеть и не учился. А какъ же станетъ взывать онъ до гробовой доски: *Господи, воззвахъ съ Тебь, услыши мя?*.. Да не возлагають уста моя о новыхъ *псаломщикахъ*: именно псаломы-то Давида, даже самые употребительныя въ церкви, по вально едва едва разбираются въ церкви. Двадцатый посѣ

лѣ девятнадцати человѣкъ не скажетъ, что значить: *къ Коринѳяномъ посланія святаго апостола Павла чтеніе*... А еще такъ не давно спрашивалось отъ причетниковъ твердое знаніе катихизиса! А еще такъ не давно благочестивые церковные чтецы знали весь псалтирь наизусть! А теперь затрудняются прочитать псаломъ: *Блаословлю Господа на всякое время* по книгѣ. Идемъ ли мы все впередъ къ идеалу всесовершеннаго Архіерея по чину Мельхиседекову, или назадъ отъ него?

*Итакъ молитесь Богу, чтобъ помиловалъ насъ. А когда такое исходитъ изъ рукъ нашихъ, то можетъ ли Онъ милостиво принимать насъ?*—говорилъ Господь Саваттѣ черезъ святаго пророка Своего Малахію (гл. 1, 9.). Аминь.  
1879 года.

---

### Краткія свѣдѣнія о прошломъ и настоящемъ штундизма въ Любомирскомъ приходѣ Елисаветградскаго уѣзда.

Появленіе штундизма въ селеніи Любомиркѣ относится къ 1864—65 г. Нужно замѣтить, что въ составъ Любомирскаго прихода, кромѣ небольшой части стародавнихъ крѣпостныхъ, вошли: бѣглецы изъ разныхъ внутреннихъ губерній, люди, искавшіе въ Новороссіи прежде всего вольныхъ степей и вольной жизни, и обрусѣвшая польская шляхта, которая искала здѣсь наживы, занимаясь физическимъ трудомъ на степяхъ привольныхъ и хлѣбородныхъ. Такихъ желанныхъ гостей съ удовольствіемъ принимали на своихъ обширныхъ земляхъ князья Любомирскіе, тѣмъ болѣе, что приплытые люди, какъ рабочій классъ, давали возможность вести экономическое хозяйство. Здѣсь ихъ застала въ 1827 г. народная перепись Новороссійскаго края и все они за це-

имѣніемъ документовъ Правительственнымъ актомъ обращены въ крѣпостныхъ. 1) Конечно, закрѣпощеніе было сдѣлано противно желанію людей, жившихъ до того времени у землевладѣльца по вольному найму или на правахъ вольныхъ земледѣльцевъ, а поэтому они, подчинившись необходимости, затаили глубокую вражду и ненависть къ своему помѣщику, какъ ближайшему своему начальнику. Эта вражда и затаенная злоба вошли, такъ сказать, въ ихъ плоть и кровь, передались слѣдующему поколѣнію и впоследствии, какъ увидимъ, обнаружались. Къ сожалѣнію, князья Любомирскіе, будучи неправославными, слишкомъ холодно относились къ вѣрѣ своихъ крѣпостныхъ, большая часть которыхъ содержала вѣру православную, мало заботились объ ихъ просвѣщеніи и держали ихъ въ крайнемъ невѣжествѣ. Уступая необходимости, скорѣе въ видахъ экономическихъ, чѣмъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей своихъ крѣпостныхъ, они, обладая громадными средствами, построили убогій и преубогій храмъ. Лѣтъ 70 тому назадъ имѣніе Любомирское перешло во владѣніе къ польскому дворянину (впоследствии генералу) Шебекѣ, который, постоянно проживая въ Петербургѣ, держалъ въ имѣніи управляющихъ также неправославныхъ. Одинъ изъ нихъ (католикъ) долгое время бывший управляющимъ Любомирскаго имѣнія, ведя жизнь распутную, внесъ въ народную среду еще и нравственное развращеніе. Пастыри Любомирскіе, находясь въ полной зависимости отъ управляющихъ, не имѣли тогда ни силы, ни возможности быть религіозно-нравственными просвѣтителями народа. А народъ, пребывая во тьмѣ и

\*) Какъ это случилось по отношенію къ польской шляхтѣ, Богъ знаетъ. Ходятъ слухи, что землевладѣлецъ, принимая ихъ подъ свой гостепріимный кровъ, отбиралъ документы, а когда нашель для себя полезнымъ, то уничтожилъ ихъ.



руководясь въ жизни предразсудками да суевѣрїями, вѣру свою исповѣдывали веселыми крестинами, свадьбами да веселыми панихидами, взирая на свои обычаи, унаслѣдованные отъ отцовъ, какъ на догматы вѣры. Въ такомъ религіозно-нравственномъ невѣжествѣ съ мятежными инстингтами застаеть народъ Всемиловивѣйшій манифестъ объ освобожденіи его отъ крѣпостной зависимости. Услышавъ о волѣ и прочитавши манифестъ, Любомирскій народъ не повѣрилъ ограниченію и условїямъ освобожденія отъ крѣпостной зависимости и возмущился противъ власти помѣщика—поднялъ бунтъ, для усмиренія котораго потребовалась военная сила. Черезъ годъ повторился протестъ, и опять нужно было усмирять мятежный народъ. Таково было первое обнаруженіе затаенной злобы противъ правительства. Народъ повидимому утихъ и подчинился требованїямъ власти, но не утихла вражда, не затихло броженіе умовъ, возбужденныхъ ложными слухами о прежней волѣ—волюшгѣ; они жили въ народѣ, пока, наконецъ, не выразились въ формѣ ожесточенной борьбы и возмущенія противъ св. православной церкви—этого охранительнаго начала государственной власти и порядка, въ формѣ настойчиваго стремленія ниспровергнуть существующій порядокъ жизни общественной и государственной и построить новый на редигіозныхъ началахъ,—короче въ формѣ принятїя штундизма. Почва была готова; кстатѣ явилась и иностранная пропаганда такого ученія, которое по характеру своему вполне соотвѣтствовало настроенію Любомирскихъ прихожанъ. О штундизмъ какъ ученіи будемъ говорить послѣ, а теперь скажемъ нѣсколько словъ объ обстоятельствахъ развитїя и общемъ характерѣ Любомирскаго штундизма.

Первымъ агитаторомъ штурдизма здѣсь былъ Любомирскій крестьянинъ Иванъ Рябошапка. Невзрачный по виду, онъ, какъ малоспособный къ физическому труду, былъ въ молодости пастухомъ; пришедши же въ возрастъ, по распоряженію управляющаго, поступилъ рабочимъ въ экономическую мельницу и, пользуясь свободнымъ временемъ, учился кузнечному ремеслу. Теперь, по его собственному сознанию, онъ извѣдалъ порокъ во всѣхъ его видахъ. Съ получениемъ свободы въ 1863 г. онъ оставилъ должность въ экономіи и сталъ заниматься работами по пайму. Скоро послѣ того въ Любомирку прибыли нѣмцы штурдисты и нанялись въ экономіи перестраивать водяную мельницу. Рябошапка, какъ знающій уже кузнечное ремесло, нанялся къ нимъ въ рабочіе и близко познакомился съ ними. Здѣсь-то, постоянно вращаясь между нѣмцами и участвуя въ ихъ религіозныхъ собраніяхъ, онъ научился грамотѣ, перенялъ напѣвы ихъ религіозныхъ пѣсенъ и, усвоивши ученіе ихъ, получилъ уполномочіе отъ Губнера (старшаго штурдиста изъ нѣмцевъ, бывшихъ въ Любомиркѣ) быть проповѣдникомъ Евангелія. Теперь Рябошапка, принявъ видъ апостола, вышелъ съ проповѣдью о Христѣ и спасеніи чрезъ Него, къ своимъ односельчанамъ, и началъ прежде всего по Евангелію и Библии провѣрять ихъ вѣру, какъ она сказывалась въ практической жизни. Нервно больной, съ блестящими глазами, блѣднымъ лицомъ, онъ возвѣщалъ имъ, что они погибшіе люди: ихъ вѣра—это язычество, почитаніе иконъ—это идолопоклонство, ихъ церковь—это капище, а священникъ—это жрецъ и самый ненавистный обманщикъ, который, прибываясь именемъ Христовымъ, служитъ блудницѣ, сѣдящей на водахъ многихъ, и принадлежитъ къ числу тѣхъ самыхъ

архіереевъ и священниковъ, которые распяли Христа. Такія рѣчи въ глазахъ односельчанъ казались тѣмъ болѣе достовѣрными, что въ рукахъ Рябошапки была Библия—«Слово Божіе» которое (де) и говоритъ обо всемъ этомъ. «И такъ покайтесь» взывалъ Рябошапка, «настаютъ послѣднія времена.» Народъ смутился, видя передъ собою такое чудное превращеніе изъ чабана въ вѣстника воли Божіей и представивъ себѣ, что можетъ быть и правду говоритъ Рябошапка, что они люди пропащіе и должны вотъ уже предстать на страшный судъ, испугался. Испугъ былъ громадный и естественно произвелъ первое возбужденіе въ слушателяхъ, что Рябошапка не преминулъ объяснить дѣйствіемъ того самого Духа Святаго, котораго они уже сподобляются получить подобно первымъ христіанамъ и апостоламъ Христовымъ. Такъ естественное нервное раздраженіе, возбуждаемое въ человѣкѣ новыми, необычными явленіями жизни, вводятся Рябошапкою въ его ученіе, какъ неопровержимое доказательство истинности его. Примѣромъ же покаянія послужило его глумленіе надъ иконой, у которой онъ, прежде всего, выкололъ глаза и которую потомъ сталъ употреблять для хозяйственныхъ надобностей. Впрочемъ, Рябошапка, дѣйствительно, подъ влияніемъ новой вѣры, перемѣнилъ образъ своей жизни: пересталъ пьянствовать, безобразничать, усвоилъ себѣ привычку часто и тяжело вздыхать, много плакать и жить, какъ онъ выражается «по слову Божію». И такъ Рябошапка мнилъ, что онъ проповѣдуетъ Евангеліе среди язычниковъ. Открыто, переходя изъ дома въ домъ, онъ въ короткое время успѣлъ привлечь на свою сторону до 20 человѣкъ обоого пола. Не преминулъ онъ, съ своими адептами, зайти и къ мѣстному священнику,

чтобы поглумиться надъ нимъ и его вѣрою. Священникъ, раздраженный неслыханной и возмутительной дерзостью своихъ прихожанъ, къ тому же, какъ не получившій богословскаго образованія, не особенно сильный въ словѣ Божіемъ, вмѣсто увѣщанія и разъясненія мѣсть Священнаго Писанія, неправильно понимаемыхъ штундистами, порѣшилъ образумить ихъ мѣрами, по его понятію, самыми радикальными: то заставлялъ ихъ во время Богослуженія въ церкви стоять на колѣняхъ, то приказывалъ народу, привязавши ихъ къ воротамъ ограды церковной, бить и плевать на нихъ, то публично бранилъ ихъ; а Библию, съ которой Рябошапка не разставался, онъ нашелъ нужнымъ подвергнуть сожженію. Такъ, къ сожалѣнію, на глазахъ православныхъ поступалъ ихъ пастырь, защищая свою вѣру, а по-этому не удивительно, если Любомирскій народъ, покинувъ его, призналъ первыхъ штундистовъ—мучениками за свою вѣру, а Рябошапку посланникомъ Божиимъ и вѣстникомъ желанной свободы и счастья земнаго и небснаго; тѣмъ болѣе, что сей послѣдній не преминулъ объяснить имъ, что съ нимъ и товарищами его поступили такъ же, какъ нѣкогда и съ апостолами, по предсказанію Спасителя. Поднялось сильное броженіе штундовской закваски: и старый и малый слѣшили просвѣтиться новымъ ученіемъ—сдѣлаться святыми. Отпаденіе отъ церкви стало повальнымъ. Чрезъ два—три года Любомирка наполнилась штундистами такъ, что о. Дубневичъ, присланный на мѣсто прежняго священника, характеризуя религіозно-нравственное состояніе Любомирскаго прихода, донесъ Епархіальному начальству, что въ Любомиркѣ съ трудомъ можно найти три—пять семействъ православныхъ. Все населеніе Любомирки деморализовалось:

дѣти вышли изъ повиновенія у родителей, называя ихъ братьями и сестрами, потому что по Евангелію де нѣтъ отцевъ; родители поступившись своими правами и властію, пожимали и трясли руки дѣтей, какъ равныхъ себѣ; все же подъ вліяніемъ религіознаго увлеченія стремились исповѣдать свою вѣру, т. е. быть наказанными, а для этого или наносили дерзости, или обазывали сопротивленіе законнымъ требованіямъ полиціи, или дерзко хулили все, что дорого для православнаго христіанина, за что, конечно, и получали возмездіе. . . . Съ начала 1870 года стали изъ штундистовъ выдѣляться такія личности, которыя, ни во что не вѣря, стали однѣ горько пьянствовать, а другія воровать. Повидимому, нѣтъ никакой связи между штундистами, какъ людьми, стремящимися въ своей жизни осуществить Евангельскій идеалъ, и Любомирскими пьяницами и ворами, а между тѣмъ эта связь, дѣйствительно, существуетъ. Нужно знать, что штундизмъ есть такое ученіе, которое быстро и радикально парализуетъ прежній складъ мыслей и жизни крестьянина. Увлеченный штундизмомъ, онъ скоро и безповоротно разстается съ прежними вѣрованіями, произнося всевозможныя хулы на церковь и православіе. Но вотъ проходитъ увлеченіе челоуѣка, тотъ начинаетъ читать Св. Писаніе и находитъ, что штундисты тоже не правы и его обманули. Онъ оставилъ церковь, оставляетъ и штундистовъ. А оставшись безъ почвы и безъ принциповъ, предается всевозможнымъ порокамъ. Такимъ образомъ усиленіе пьянства, безнравственность и усиленіе воровства, которое замѣчается въ Любомиркѣ, нужно приписать вліянію штундизма. Послѣ благоговѣйнаго и миролюбиваго о. Дубневича въ Любомирку былъ присланъ Епархіальнымъ начальствомъ

умный и энергичный священникъ М. Казакевичъ, который, соединивъ пастырскій трудъ съ полицейскимъ преслѣдованіемъ оказательствъ штундизма, много способствовалъ ослабленію остраго характера штундизма и его распространенія въ Любомирскомъ приходѣ. При немъ штундизмъ потерялъ свою новизну. Штундисты уразумѣли, что пользоваться случайными обстоятельствами, какъ напр. народными страстями и клеветой на духовенство, для совращенія православныхъ въ штундизмъ, для нихъ не безопасно, тѣмъ болѣе, что между ними стали появляться лица, которыя будто бы на основаніи слова Божія стали высказывать сужденія антиправительственныя и соціалистическія. Они увидѣли, что правительственная власть и законы гражданскіе ограничиваютъ ихъ свободу, имѣя на то твердыя основанія. Не теряя надежды, что ихъ вѣра должна въ скоромъ времени переустроить міръ, они, по совѣту людей дальновидныхъ, перемѣнили тактику. Въ мою бытность въ Любомирѣ (я состоялъ священникомъ въ Любомирѣ послѣднія семь лѣтъ), штундисты обратили все свое вниманіе на внутреннюю организацію своей секты. За пять лѣтъ передъ симъ они почувствовали себя уже настолькоъ сильными, что рѣшились исключить изъ своей среды лицъ, за которыми замѣчена была вольность и самостоятельность сужденій по вопросамъ практической жизни, какъ на примѣръ о передѣлѣ земли, о правительствѣ, которое должно быть, по ихъ понятію, не соломой, а чистой пшеницей, т. е. штундистами. Хотя вольность сужденій объ этихъ предметахъ вытекаетъ непосредственно изъ ихъ ученія, какъ логическое слѣдствіе, но Рябошапка, какъ человекъ хитрый и осторожный, старается, до поры до времени, сдерживать крайніе выводы своего

ученія; и заботясь о признаціи штундизма сектой дозволенной въ государствѣ, старается теперь блеснуть внутренней красотой своего братства. Но то и другое не удается ему. Такъ два года тому назадъ штундисты распустили слухъ, что въ Ставропольской губерніи правительство уже раздаетъ даромъ по 15 земли десятицъ на душу. По этому поводу они собирали большія сходки въ Любомиркѣ; на ихъ собранія пріѣзжали штундисты изъ разныхъ мѣстъ Херсонской губ. Волостному старшицѣ, который явился на ихъ шумную сходку, чтобы водворить порядокъ и опровергнуть ложный слухъ о даровой землѣ, штундисты отвѣтили, что онъ, какъ и всѣ ближайшіе начальники, скрываютъ отъ нихъ истину и намѣренно обманываютъ. Штундисты кликнули кличъ и претендентовъ на даровую землю нашлось много и среди православныхъ. По приходу Любомирскому разнеслась, въ тоже время, вѣсть, что скоро правительство отберетъ землю у мѣстнаго землевладѣльца (генерала Шебеко) и отдастъ имъ; подъ влияніемъ этой вѣсти, нѣкоторые лица, изъ прихожанъ Любомирскихъ, отказались отъ дароваго надѣла въ Ставропольской губ. и порѣшили дожидаться этого желаннаго времени. Я, конечно, счелъ своимъ долгомъ опровергнуть ложные слухи. Штундисты же отправили посольство въ Ставропольскую губернію, которое и убѣдилось на мѣстѣ, что раздачи даровой земли не имѣется въ виду у правительства; тѣмъ не менѣ командированные депутаты привезли вѣсть, что они подали прошеніе о надѣленіи ихъ землею Великому Князю и что скоро они получаютъ эту землю. Не смотря на официальное разъясненіе, что никакой земли они не получаютъ, штундисты до сихъ поръ питаются надеждою, что даровая земля, согласно съ словомъ

Божіемъ, должна имъ быть, а что имъ объявили отказъ, то это небольше, какъ обманъ ихъ недоброжелателей. Такъ выразился практическій выходъ Любомирскаго штундизма. Что же касается до прославленной честности и высокой нравственности штундистовъ, то въ послѣдніе годы, когда всѣ усилія Рябошапки были направлены къ осуществленію въ жизни его братіи евангельскаго идеала, именно и обнаружилось, такъ сказать, банкротство штундизма въ этомъ отношеніи. Въ данномъ случаѣ отъ Рябошапки, какъ главнаго руководителя Любомирскимъ штундизмомъ, потребовался опытъ въ духовной жизни; а какъ въ Свящ. Писаніи онъ не нашелъ разрѣшенія вопросовъ, предъявленныхъ братіей, и опредѣленія нравственныхъ состояній, въ которыхъ они находились при разнообразныхъ случаяхъ жизни, то и указалъ имъ на книгу «Путешествіе пилигрима» Джона Буньяна, какъ на второе Евангеліе, т. е. нравственное Богословіе. Книга оказалась не по силамъ братіи, да къ тому же они могли не замѣтить и противорѣчія въ ученіи Рябошапки, по которому Священное Писаніе признавалось до того времени единственнымъ руководствомъ въ дѣлѣ спасенія. Данную книгу они прочитали, но примѣнить ее къ собственной жизни не съ умѣли, а потому не обратили на нее должнаго вниманія. А между тѣмъ съ прекращеніемъ гоненія, какъ они выражаются, когда жизнь ихъ вошла въ обычную колею, т. е. потекла мирно, стало обнаруживаться противорѣчіе и въ штундизмѣ, требующемъ отъ послѣдователей Христовыхъ полной святости; потому что штундисты опытно убѣдились, что грѣхъ сопутствуетъ имъ и въ новой ихъ жизни, что быть святыми, чего они въ самообольщеніи требовали отъ православныхъ, они сами не могутъ. И вотъ въ



Любомирскомъ штундизмѣ появляется нравственное разложіе. Представлю факты: одинъ изъ главныхъ товарищей (рекомый діаконъ) Рябошапка по распространенію штундизма М. Кравченко началъ вести безнравственную жизнь и ссориться съ своей женой. Штундисты, не имѣя силы повліять на него, отлучили его отъ своего общества. Какъ штундистъ по убѣжденію, Кравченко былъ далекъ отъ того, чтобы сдѣлаться православнымъ. Въ своей ненависти къ женѣ онъ дошелъ до того, что убилъ ее и закопалъ въ своемъ дворѣ. Преступленіе обнаружилось, и онъ судился въ Елисаветградскомъ окружномъ судѣ. Присяжные, имѣя въ виду его сознаніе и раскаяніе, вынесли оправдательный вердиктъ Крестьянинъ А. Соловей-штундистъ, проливавшій рѣбки слезъ во время религиозныхъ собраній и извѣстный пьяница, оказался къ тому же воромъ, былъ судимъ и набазанъ тюремнымъ заключеніемъ. Крес. Ив. Клищенко-штундистъ перекрещенецъ, 13 лѣтъ тому назадъ повѣнчанный Рябошапкой, въ прошломъ году свелъ знакомство съ сестрой по вѣрѣ, дочерью дѣвицею тоже давняго штундиста и прижилъ ребенка. Указываю на факты болѣе характерныя, опускаю мелкія: ссоры, драки, обманы и мелкія воровства, которыми штундисты въ послѣднее время ознаменовали свою Евангельскую жизнь. Самъ Рябошапка изобличается своими братьями въ крупномъ обманѣ. Дѣло въ томъ, что конгрессъ представителей штундистовъ назначилъ, для болѣе успѣшней пропаганды штундизма, миссіонеровъ. Такими миссіонерами избраны были: Рябошапка, Ратушный и одинъ нѣмецъ. Имъ назначено было жалованье въ количествѣ, какъ говорятъ, 500 руб. въ годъ каждому. Сначала деньги получались исправно. Но черезъ три года,

выдачу жалованья пребрали, а миссіонеры постарались сами найти средства для своего безобиднаго существованія: они собирали деньги на бѣдныхъ пострадавшихъ братій и пересылали другъ другу въ видѣ жалованья. Объ этомъ провѣдали Любомирскіе штундисты и обличили Рябошапку въ плутовствѣ, за что и были отлучены отъ братства. Нѣкоторые изъ штундистовъ, подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ, теперь обратились въ православіе. Такимъ образомъ и со стороны нравственной Любомирскій штундизмъ обнаружилъ свою несостоятельность.

Теперь скажу о вѣроученіи Любомирскихъ штундистовъ.

Вѣроученія въ смыслѣ опредѣленной системы у нихъ нѣтъ. Рябошапка показываетъ, какъ свое вѣроученіе, катихизисъ баптистовъ; но дѣлаетъ это потому, что принялъ на себя роль ходатая передъ правительствомъ о признаніи штундизма сектой, дозволенной въ Россіи. На самомъ же дѣлѣ вѣроученіемъ своимъ они считаютъ слово Божіе въ томъ видѣ, какъ оно изложено въ Библии и Евангелии. Теперь, чтобы понять, что такое штундизмъ, необходимо прочитать Священное Писаніе, имѣя въ виду слѣдующіе тезисы.

1) Православіе есть царство тьмы. Въ немъ соединено язычество съ Іудействомъ: язычество проявляется во всеобщемъ развращеніи и обоговореніи иконъ, а Іудейство—въ существованіи постовъ, обрядовъ, церемоній, преданія старцевъ и ветхозавѣтной іерархіи, распявшей І. Христа.

2) Штундизмъ есть чистое Евангельское ученіе.

3) Каждому штундисту для познанія истины и руководства въ жизни І. Христосъ оставилъ Слово Божіе (книгу), которое онъ долженъ читать и исполнять.

4) Каждый штундистъ имѣетъ право пророчествовать,

т. е. толковать Слово Божіе по своему усмотрѣнію, какъ принявшій Духа святаго подобно апостоламъ и первымъ христіанамъ, которыхъ дѣло онъ и призвалъ продолжать.

5) Слово Божіе выясняется самимъ Богомъ (параллельными мѣстами).

6) Ветхій завѣтъ относится къ новому, какъ рештованье лѣса къ новой постройкѣ.

7) Жизнь каждаго штундиста въ отдѣльности, а также общественная и церковная, должна строго сообразоваться съ Евангеліемъ (книгами Новаго Завѣта), и чего не написано въ Евангеліи, то должно признавать излишнимъ, грѣховнымъ и ведущимъ къ гибели и

8) Штундисты суть совершенно святые и непорочные люди, увѣровавшіе во Христа и познавшіе истину.

Теперь, если взглянуть на Священное Писаніе сквозь призму этихъ тезисовъ, то открывается, что штундисты призваны и стремятся переустроить жизнь русскую по новымъ Евангельскимъ началамъ, а какъ Священное Писаніе понимается каждымъ по своему, то законы этой новой жизни должна указать народная воля..., остальное же относительно штундизма, какъ вѣроученія, становится понятнымъ и не требующимъ разъясненія.

Таково прошлое и настоящее Любомирскаго штундизма.

Священникъ Н. Автономовъ.

---

### **Въ чемъ состоитъ церковность?**

(Изъ рѣчи, читанной іеромонахомъ Михаиломъ Грибановскимъ, въ одномъ изъ засѣданій Братства Пресвятыя Богородицы).

Мысль о церковности только еще весьма недавно стала привлекать къ себѣ общественное вниманіе и до сихъ

порь очень мало выяснена и того меньше понята. Каждый изъ ея друзей и враговъ влагаетъ въ нее такое содержаніе, какое ему заблагоразсудится. Въ различныхъ сферахъ она обращается въ совершенно различной окраскѣ и вызываетъ самые противоположные взгляды и сужденія. Посильно, при всякомъ удобномъ случаѣ, уяснить великую идею церковности составляетъ нравственный долгъ ея носителей и защитниковъ.

Самыя общія, самыя основныя черты понятія церковности еще весьма смутно и въ видѣ какихъ-то неопредѣленныхъ и разрозненныхъ тѣней предносятся предъ нашимъ общественнымъ сознаниемъ. Наиболѣе ясно и распространено то пониманіе церковности, по которому она обнимаетъ собою внѣшнюю богослужебную и обрядовую сторону нашей православной вѣры. Такое пониманіе привилось къ намъ потому, что, во-первыхъ, весьма легко и наглядно, а во-вторыхъ, взятое само по себѣ неоспоримо вѣрно, насколько обрядность составляетъ необходимую и существенную принадлежность православія. Но и защитники и противники этого пониманія всегда должны помнить, что оно далеко не исчерпываетъ всего содержанія понятія церковности; послѣднее несравненно богаче и неизмѣримо выше, такъ какъ обнимаетъ, кромѣ внѣшней, и внутреннюю сторону церковной жизни.

Церковность—по прямому смыслу слова—это то, что свойственно церкви, что отличаетъ ее отъ остальнаго міра, стоящаго внѣ церковной благодати; церковно то, на чемъ лежитъ печать церкви. Мы должны называть того человека церковнымъ, который живетъ духомъ Христовой церкви, освящается ея таинствами, любитъ ея постановленія и ру-

ководствуется имя во всѣхъ своихъ дѣлахъ. То общество мы должны считать церковнымъ, въ которомъ царить духовный авторитетъ церкви, въ которомъ ея представители имѣютъ рѣшающее нравственное вліяніе на всѣ формы частной, общественной и государственной жизни, въ которомъ, наконецъ, всѣ отдѣльныя лица и учрежденія свободно и любовно преклоняются предъ ея божественными указаніями и получаютъ отъ нихъ силу и направленіе своей дѣятельности.

Церковность—это такое направленіе жизни, на которомъ видно преобразующее дѣйствіе Св. Духа, присущаго церкви. Черезъ церковность Онъ проникаетъ въ нашу земную стихійную жизнь, возраждаетъ и укрѣпляетъ ее. Это дѣятельное участіе Духа Божія озаряетъ идею церковности божественнымъ свѣтомъ и придаетъ ей характеръ несокрушимой прочности и небеснаго величія, какъ-бы иногда ни пренебрегали ею въ своемъ легкомысліи дѣти міра, какъ-бы ни боролись противъ нея ея враги, какъ-бы ни искажали и ни размѣнивали ея на мелочи ея друзья. Напрасно думаютъ, что церковность есть знамя лишь той или другой общественной или политической партіи и имѣетъ поэтому преходящій интересъ. Нѣтъ, это знамя Св. Духа. Это—знамя тѣхъ, которые на временное теченіе личной и общественной жизни смотрятъ съ точки зрѣнія вѣчности. Народъ и государства сходили, сходятъ и сойдутъ съ лица земли; церковь пребудетъ во вѣки. Только тотъ народъ и только то государство могутъ крѣпко стоять и расти, которые подчинятъ свою шаткую, изнемогающую въ своемъ же собственномъ развитіи, естественную жизнь могущественной, непреодолимой и для самаго ада, благодатной силѣ Св. Духа. Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что церковность есть при-

входящая второстепенная струя въ общемъ теченіи народнаго развитія. Нѣтъ, она есть единственный проводникъ божественныхъ зиждительныхъ силъ на землѣ и отъ нея всецѣло зависитъ ростъ и благоденствіе каждаго народа. Кто не привьется къ этой Христовой лозѣ, не вберетъ ея живительнаго сока во все развѣтвленія жизни внутренней и внѣшней, тотъ нравственно засохнетъ и погибнетъ на вѣки, оудь то отдѣльный человѣкъ, или цѣлая, даже великая нація.

Но внести церковность въ частности жизни, скажутъ противники, не значитъ-ли вогнать эту жизнь въ устарѣвшія и окаменѣвшія церковныя рамки, которыя она давнымъ давно переросла? Не то-же ли это самое, что подавить и уничтожить все неисчерпаемое богатство индивидуальныхъ формъ развитія, которыя составляютъ весь цвѣтъ и красоту нашего существованія?

Приванная по своему божественному происхожденію давать направленіе и характеръ всеѣмъ сторонамъ жизни, церковь нимаго не стѣсняетъ ихъ свободнаго роста, нимаго не налагаетъ на нихъ однообразнаго мертвящаго колорита. Нося въ себѣ безконечную властную высоту, церковность вмѣстѣ съ тѣмъ отличается безпредѣльной любвеобильной широтой. Она даетъ полный просторъ всеѣмъ частнымъ проявленіямъ жизни, лишь углубляя, направляя и возвышая ихъ къ ихъ дѣйствительному идеалу. Ложно предполагаютъ, что если народъ возьметъ своимъ знаменемъ церковность, то перестанетъ развиваться и застынетъ въ установившихся формахъ. Совсѣмъ наоборотъ. Нѣтъ такой живой былинки въ народной нивѣ, которая, воспринявши въ себя лучъ церковности, не зацвѣла-бы во всей своей

идеальной божественной красѣ. Церковность убиваетъ не жизнь, а ея несогласія, ея злую борьбу, ея мучительныя противорѣчія. Не полнота жизни сякнетъ, а ея призрачныя, лишь обольщающія насъ, иллюзіи исчезаютъ подъ свѣтозарнымъ солнцемъ церковной истины. Не устарѣвшія, отжившія свой вѣкъ рамки налагаются церковностью на общество, а рамки идеальныя, небесныя, вѣчно юныя; онѣ не задерживаютъ, не искажаютъ побѣговъ жизни, а лишь направляютъ ихъ къ ихъ настоящей формѣ жизни Христовой—во всей полнотѣ и гармоніи ея божественныхъ силъ. Да и можно ли вѣрующему христіанину допустить возможность того, чтобы Духъ Божій, Духъ жизни, убивалъ жизнь? Не значить ли это — допускать царство Божіе раздѣльшимся на ся? Одно лишь немощное невѣріе въ силу Св. Духа, дѣйствующаго въ церкви, могло породить неосновательную боязнь за развитіе жизни при воспріятіи ею церковности. Совершенно напротивъ. Дѣйствительный ростъ жизни возможенъ только въ церкви, какъ въ царствѣ ниспосылаемой Богомъ животворящей, всемогущей любви. Поэтому, только тотъ идетъ по вѣрному пути развитія, кто во всё его даже тончайшіе изгибы вноситъ свѣточъ истинной церковности. Но какъ это сдѣлать?—спросите вы.—Пусть мы, какъ вѣрующіе, убѣждены, что церковность необходима для жизни, но какъ примѣнить ее къ частностямъ послѣдней? Какъ проявить церковность на текущей дѣйствительности, на порядкахъ нашего обычнаго житейскаго быта? Тутъ мы вступаемъ въ область совершенно темную для общественнаго сознанія. У насъ нѣтъ достаточнаго знакомства съ жизнью церкви ни въ ея вѣроученіи и правоученіи, ни въ ея законахъ, ни въ ея историческомъ развитіи. А безъ этого

знакомства какъ можно озарить ея свѣтомъ самыхъ себя и окружающее? Мы не знаемъ часто самихъ первоначальныхъ и простыхъ требованій церкви относительно устройства и характера тѣхъ или другихъ сторонъ жизни. Хотѣлось-бы на-мѣтить самые общіе и основные пункты этихъ требованій.

Прежде всего, какъ внести церковность въ свои мысли, въ свое міровоззрѣніе? Какіе совѣты предлагаетъ церковь искателямъ теоретической истины? Церковь требуетъ, чтобы прежде чѣмъ блуждать по запутаннымъ троинкамъ естественной человѣческой мысли, они обратили вниманіе на ея ученіе, какъ оно выразилось въ Евангеліи и на вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ она требуетъ, чтобы это знакомство съ ея ученіемъ было отрѣшено отъ всѣхъ предубѣжденій, отъ всякой предвзятой мысли, было бы просто и естественно, какъ и подобаетъ безпристрастнымъ искателямъ истины. Наконецъ, она требуетъ избѣгать при этомъ, насколько возможно, односторонней ея оцѣнки, не увлекаться однимъ доводами разсудка или образами фантазіи, не вѣрять влеченію одного чувства или протестамъ одной воли, а стараться воспринять ея ученіе всею существомъ, въ полномъ согласіи душевныхъ силъ, послѣ того какъ удалось сосредоточиться, углубиться въ себя, настроить возвышенно свое сердце и духъ. Тогда церковь обѣщаетъ дать свидѣтельство сзоей истины. Тогда ищущій въ глубинѣ своего существа увидитъ, что здѣсь именно, въ этомъ ученіи заключено то, чего проситъ, къ чему стремится его жаждущая истины душа. Затѣмъ останется только прояснить и отполировать найденную драгоценную жемчужину. Церковь предлагаетъ тутъ въ руководители св. отцевъ, которые въ своихъ твореніяхъ представили величайшіе образцы выясненія христіанства. Наконецъ, по



примѣру тѣхъ же св. отцевъ, должно пользоваться всѣми возможными пособіями науки и философіи. Черезъ это еще рѣзче и отчетливѣе предстанетъ предъ духовнымъ взоромъ искателя истины все божественное величіе церковнаго ученія, его полное, несравнимое даже, превосходство, предъ всѣми тусклыми и односторонними измышленіями человѣческаго ума и фантазіи.

Не менѣе опредѣленныя указанія можно найти и относительно того вопроса, какъ внести церковность въ область своихъ чувствъ, какъ отнестись съ точки зрѣнія церкви къ тѣмъ одностороннимъ порывамъ и стремленіямъ души и къ тѣмъ страстямъ, которыя переполняютъ и бурно волнуютъ нашу стихійную грѣховную природу. Если міръ смотритъ на все это равнодушно и даже считаетъ аффекты и страсти полезными и необходимыми двигателями жизни, то церковь повелѣваетъ непремѣнно искоренять со всея возможной энергіей. Для церкви чистота сердца и радостный духовный миръ составляютъ высшій жизненный идеалъ и главное условіе необманчиво плодотворной практической дѣятельности. Далѣе, церковность предлагаетъ цѣлую систему борьбы со страстями, систему, провѣренную многими опытами и запечатлѣнную величайшими подвигами самоотверженія и пламенной любви ко Христу.

Множество аскетическихъ произведеній даютъ неисчерпаемо-богатое пособіе каждому желающему познакомиться съ церковнымъ опытомъ этого рода. Въ видѣ необходимаго условія успѣха борьбы, церковь повелѣваетъ предварительно отказаться отъ чувства горделивой самонадѣянности. Она заявляетъ, что если человѣкъ будетъ полагаться только на свои личныя силы, то его навѣрное ожидаетъ неуспѣхъ и пораженіе: ибо врагъ несомнѣнно сильнѣе его. По ея мысли

нужно постоянно призывать высшую помощь Христа и Его святыхъ съ искреннимъ признаніемъ своего безсилія и своей грѣховности. Только при такомъ чувствѣ безусловнаго смиренія возможны, при помощи Божіей, побѣда надъ зломъ и приближеніе къ той нравственной чистотѣ, къ которой призываетъ церковь каждаго своего члена. Наконецъ, въ продолженіе всего труднаго пути борьбы она предлагаетъ въ руководители пастырей и подвижниковъ, у которыхъ должно искать практическаго совѣта, помощи, утѣшенія въ печали и возвышенія духа, и чрезъ которыхъ она подаетъ свои спасительнѣйшія при всѣхъ паденіяхъ жизни таинства покаянія и причащенія.

Если мы перейдемъ отъ личной жизни къ семейной, то и здѣсь услышимъ совершенно ясный голосъ церкви объ истинной цѣли и правильной постановкѣ семейныхъ отношеній. Церковь безусловно запрещаетъ браки ради одного личнаго удовольствія, по корыстнымъ или другимъ постороннимъ соображеніямъ. Она признаетъ только одну цѣль—взаимную самоотверженную любовь ради славы Христа. Въ семьѣ она желаетъ видѣть святилище, въ которомъ воспитывались бы прежде всего вѣрные Христовы слуги. Какова должна быть постоянно нравственная атмосфера въ семьѣ, какой религіозный характеръ должны носить всѣ житейскія мелочи ея въ виду такой высокой цѣли—это уже въ состояніи понять каждый, кто только искренно рѣшится устроить свою семейную жизнь по церковному идеалу. Но, конечно, и у такого рѣшившагося могутъ въ семьѣ встрѣтиться такія недоразумѣнія, въ которыхъ ему безпристрастно разобраться будетъ трудно. Въ такихъ случаяхъ, по указанію церкви, необходимо авторитетное участіе ея пасты-

ря, который по самому званію своему обязанъ всѣми силами оберегать семейное благосостояніе своихъ пасомыхъ, вникая въ ихъ душевныя нужды и соглашая ихъ взаимныя неладицы. Какъ духовникъ, какъ учитель, какъ священнослужитель, онъ имѣетъ всевозможныя средства успѣшно дѣйствовать въ этомъ направленіи и является необходимымъ и руководящимъ членомъ семейства, устроеннаго на началахъ церковности.

Если обратимъ вниманіе на общественную дѣятельность, то, по церковному воззрѣнію, она вся есть только много-различный подвигъ любви къ ближнимъ во славу Христа. Всякія корыстныя властолюбивыя и самолюбивыя побужденія къ ней—прямое ниспроверженіе основныхъ требованій церкви. По смыслу послѣднихъ, каждый общественный дѣятель долженъ имѣть въ виду одно—помогать своимъ дѣломъ созиданію царства Христова, царства любви и истины во внутренней и внѣшней жизни людей.

Первымъ и основнымъ кругомъ общественной дѣятельности съ точки зрѣнія церкви нужно считать дѣятельность приходскую. Здѣсь прежде чѣмъ гдѣ бы то ни было вѣрующій долженъ показать свою любовь къ ближнимъ и свое умѣнье приносить имъ посильную помощь тѣмъ или другимъ способомъ. Помогать христіанскому воспитанію и образованію дѣтей прихода, поддерживать благосостояніе материально падающихъ, призрѣвать нищихъ, вдовъ и сиротъ—вотъ первая проба силъ для желающаго устроить свою дѣятельность по церковнымъ началамъ.

Идеаль прихода—это та первоначальная христіанская община, о которой, въ непреложное руководство каждому вѣрующему, столь просто и вмѣстѣ столь невыразимо тро-

гательно повѣствуется въ Дѣяніяхъ апостольскихъ. *Все же въровавши бяху въкупъ и имяху вся обща: и стяжанія и имѣнія продаяху, и раздаяху всѣмъ, его же аще кто требоваше. По вся же дни терпяще единомышленно въ церкви, и ломяще по домамъ хлѣбъ, приимаху пищу въ радости и въ простотѣ сердца, хваляще Бога и имуще благодать у всѣхъ людей* (Дѣян. II, 44—47).

Центромъ прихода искони въ Христовой церкви былъ Божій храмъ. Изъ этого живоноснаго источника, по церковной идеѣ, течетъ духовная и внѣшняя приходская жизнь. Здѣсь всѣ члены прихода должны чувствовать себя одной благодатной общиной, призванной ко взаимному назиданію и спасенію, и единомышленно переживать всѣ печальныя и радостныя воспоминанія изъ жизни своего Спасителя и своей церкви въ полномъ кругѣ богослуженія. На храмъ и его служителей у всякаго искренно вѣрующаго члена Христовой общины само собой сосредоточиваются величайшая любовь и высокое благоговѣніе. Онъ не можетъ не видѣть собственной славы и собственной похвалы въ благоговѣніи и чистотѣ дома Божія, въ осмысленности, истовости и красотѣ богослуженія, во всеобщемъ уваженіи и почетѣ своего пастыря, въ его назидательности и, наконецъ, въ его авторитетномъ руководствѣ всѣми приходскими дѣлами. Вотъ тотъ первый кругъ обязанностей, которыя налагаются церковію на каждаго, искренно желающаго внести церковность въ свою практическую жизнь.

Благотворная приходская дѣятельность съ точки зрѣнія церкви лучшее и почти единственное ручательство пригодности извѣстнаго лица къ болѣе широкой сферѣ дѣйствія. Церковь издревле съ довѣріемъ смотрѣла на такихъ обще-

ственныхъ дѣятелей, которые въ своихъ природахъ показали свое умѣнье служить ближнимъ единственно ради Христа. Только тому, кто вѣренъ въ маломъ, можетъ быть поручено многое. И широкая государственная и узкая приходская дѣятельность, равно какъ и всѣ промежуточные степени между ними для церкви, суть только частные виды одного того же самоотверженнаго служенія Христу и Его меньшимъ братьямъ. Поэтому-то она ко всѣмъ имъ безразлично предлагаетъ одно и тоже нравственное мѣрило, одну и ту же религіозную оцѣнку.

Внести церковность въ общественную жизнь—это значитъ дать ей христіанскій православный смыслъ подвига ради ближнихъ, поставить ее подъ нравственно-религіозной контроль церкви. Не говоримъ уже о судѣ, а тѣмъ болѣе о воспитаніи и образованіи юношества, гдѣ необходимость авторитетнаго голоса церкви признавались всегда среди христіанскихъ народовъ и мучительно чувствуется въ нашемъ отечествѣ, но даже и обычная административная дѣятельность—развѣ она на каждомъ своемъ шагу не нуждалась бы въ содѣйствіи и указаніи пастырей церкви, если бы преслѣдовала только одну истинную пользу дѣтей? Развѣ по самому существу своему она не находится постоянно въ опасности зацутаться въ мелочахъ, уклониться въ сторону, потерять изъ виду общую христіанскую цѣль? Кто какъ не пастыри, не духовники, какъ не учителя и представители церкви могли бы постоянно держать свѣтильникъ руководящей идеи и служить вѣрными посредниками между нуждами народа и его общественными дѣятелями?

Если теперь мы посмотримъ на дѣйствительное положеніе дѣлъ, то не должны ли будемъ сознаться, что намъ

еще весьма далеко, чтобы не сказать болѣе, до церковности, понимаемой въ истинномъ своемъ смыслѣ? Гдѣ у насъ умственное развитіе поставлено на твердую положительную почву церковнаго вѣроученія? Кто у насъ вѣритъ, что истина доступна только чистой душѣ, ея полному гармоническому настроенію, а не усиліямъ одного сухаго разсудка или порывамъ лишь полусознательнаго чувства? Мы считаемся православными и меньше всего знаемъ о православіи. Мы изучаемъ все, ищемъ истину повсюду, кромѣ себя, кромѣ своей церкви. Мы сидимъ надъ книгами всѣхъ родовъ и не знаемъ совсѣмъ ни Евангелія, ни дѣяній соборовъ, ни писаній отцовъ, ни постановленій церкви, ни ея исторіи. Мы увлекаемся всякими новыми научными и философскими доктринами, иногда нестоющими никакого вниманія, уясняемъ и комментируемъ ихъ—и менѣе всего отдаемъ своихъ силъ проясненію роднаго православнаго ученія, изслѣдованію глубокомысленной церковной литературы. Понстинѣ ужасна эта готовность вѣрить во все, только не въ самихъ себя, не въ ту истину, которая вручена намъ Богомъ въ православіи!...

Гдѣ далѣе мы видимъ борьбу съ своими страстями и съ различными дурными движеніями нашей души? Это чуть ли не считается дѣломъ однихъ монаховъ, да и то подъ весьма большимъ сомнѣніемъ и больше по привычкѣ. Кѣмъ у насъ читаются аскетическія произведенія? Многіе стыдятся даже и говорить о подвигахъ святыхъ, о духовномъ мірѣ, о чистотѣ сердца и т. о. предметахъ. У кого осталась еще непоколебимая, готовая даже на страданія и муки вѣра въ силу и конечную побѣду добродѣтели? Для насъ виѣшность, наружная блестящая мишура жизни заслонили

все духовное, всю его внутреннюю мощь и неизреченную красоту. Мы не думаемъ о немъ, легкомысленно пренебрегаемъ имъ... Это ли не полное отреченіе отъ идеаловъ и завѣтовъ церкви?!

А семейная жизнь? Не создается ли она вездѣ на началахъ прямо противоцерковныхъ? Кто думаетъ о Христѣ предъ вступленіемъ въ нее? Никогда и не воспоминается почти, что изъ дѣтей прежде всего нужно воспитать истинныхъ носителей Христовой любви и вѣрныхъ сыновъ церкви. Какое ничтожное нравственное значеніе имѣютъ пастыри при заключеніи браковъ и въ дальнѣйшей жизни семьи! И поэтому сколько порчи съ самаго перваго шага въ семейныхъ отношеніяхъ! Сколько семей разрушилось и погибло за послѣднее время! А онѣ могли бы быть спасены, если бы больные обращались къ духовному врачу и слушались бы святаго и любвеобильнаго голоса церкви, жаждущей только ихъ же радости и счастья.

Не тоже ли самое печальное положеніе дѣлѣ мы видимъ въ общественной жизни, начиная съ приходской сферы и кончая высшей государственной? Гдѣ у насъ приходская жизнь съ ея постояннымъ единеніемъ въ молитвахъ, празднествахъ, во взаимномъ и пастырскомъ назиданіи, въ благотворительности, въ воспитаніи? У насъ почти никто и не смотритъ на нее, какъ дѣло самой первостепенной важности, какъ на коренную основу всего нашего общежитія.

Прислушиваются ли у насъ къ голосу совѣсти пастырей церкви при оцѣнѣ годности кого либо для той или другой должности? Наше общественное поле—виѣ всякаго нравственнаго церковнаго воздѣйствія, поэтому-то оно и произращаетъ въ себѣ всевозможные дурные плевелы. Въ чемъ,

наконецъ, у насъ вліяніе церкви на общественное воспитаніе и образованіе учащихся?

Намъ нужно отъ всей души молить Бога, чтобы мы поняли, наконецъ, что все наше спасеніе какъ отдѣльныхъ лицъ, какъ общества, какъ государства, какъ цѣлой народности, во внесеніи повсюду христіанско-церковнаго духа и въ руководствѣ нравственнымъ авторитетомъ церкви и ея представителей на каждомъ шагу нашей личной и общественной жизни.

(Изъ Церк. Вѣст.).

---

### О. ІОАННЪ КРОШТАДСКІЙ (СЕРГІЕВЪ).

Много лѣтъ тому назадъ, отецъ Іоаннъ уже выдѣлялся изъ общей сѣренькой толпы нашего духовенства: необыкновенная сила воли, недюжинный умъ, глубокое знаніе человѣческаго сердца, замѣчательное безкорыстіе, скромность обстановки, способность—прійти всякому на помощь, отдать нуждающемуся послѣднія крохи и притомъ всепоглощающая религіозность—таковъ нравственный обликъ почтеннаго священника.

Наружность его производитъ въ высшей степени пріятное и, если хотите,—неотразимое впечатлѣніе,—неотразимое въ томъ смыслѣ, что, разъ увидѣвъ это лицо, вы не можете никогда болѣе забыть его; предъ вашими глазами вѣчно будетъ носиться этотъ древне-апостольскій ликъ: эти нѣжныя и въ тоже время въ высшей степени выразительныя черты лица, въ которыхъ вы читаете въ одно и тоже время и нѣжность отца, и религіозную древне-христіанскую непоколебимость; въ его темныхъ голубыхъ глазахъ, полныхъ пронизательности и ума, вѣчно искрится любовь къ



человѣчеству, всепрощеніе и пастырская строгость; высокій лобъ, довольно длинные волоса, средней величины съ просѣдью борода, вышесредній ростъ и скромная черная одежда,—такимъ я видѣлъ его въ соборѣ, и въ «домѣ трудолюбія».

Съ давняго времени прихожане сердцемъ почували и умомъ поняли настоящаго пастыря и пошли къ нему всё отъ мала до велика; молва объ его истинно христіанской жизни пошла дальше, и потянулись къ нему люди со всѣхъ концовъ необъятной матушки Руси.

Потянулись бѣдняки и богатые, недужные тѣломъ и духомъ, потянулось все униженное, забитое судьбою, приголомянное суетою жизни.

Бѣднякъ изъ курной избы и богачъ изъ палатъ пошли исцѣлять свои нравственныя раны; какъ подъ овчиной, такъ и подъ собольимъ мѣхомъ бьется такое-же самое сердце, нестерпимо страдаетъ одно и то же нравственное существо, обоимъ имъ нужна одна и та-же помощь, нужно услышать доброе слово отъ «добраго пастыря», необходима надежда, которую они потеряли, необходима истина, которую они вѣчно ищутъ.

Пришлось и самому отцу Іоанну въ началѣ много выстрадать отъ своей-же среды: начались поползновенія зависти, пошли жалобы, и было даже время, когда отецъ Іоаннъ могъ рассчитывать получить приходъ въ Архангельской губерніи, но, къ счастію всѣхъ его почитателей, этого не случилось. Ставился вопросъ, почему именно всё стремятся къ отцу Іоанну? Конечно, только человѣческая близорукость могла задаваться такимъ вопросомъ, такъ какъ отвѣтъ на него всегда былъ ясенъ: отецъ Іоаннъ всегда былъ «добрый пастырь», а этого, кажется, достаточно. *«Что смотрѣть ходили вы въ пустыню? Не трость-ли, въ тромъ колеблюмую?»*

*Что же смотреть ходили вы? Человѣка-ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Носящіе мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ»* (Матѳ. 11—9).

Отцу Іоанну около шестидесяти лѣтъ, но не смотря на это, онъ выглядитъ бодро и трудится положительно сверхъ силъ. Въ пять часовъ утра, онъ уже на ногахъ и обыкновенно прогуливается въ небольшомъ садикѣ возлѣ дома, въ которомъ занимаетъ маленькую квартиру во второмъ этажѣ, съ темною каменною лѣстницей для входа (входъ со двора); въ шесть часовъ утра онъ въ соборѣ, гдѣ служитъ до семи часовъ и затѣмъ отправляется въ «домъ трудолюбія»; здѣсь служеніе продолжается почти до одиннадцати часовъ, и весьма часто, при наплывѣ желающихъ исповѣдываться, отецъ Іоаннъ остается тамъ до 2-хъ — 4-хъ часовъ. Изъ «дома трудолюбія» онъ отправляется въ домъ Быкова, который служитъ чѣмъ-то въ родѣ гостинницы для пріѣзжихъ, желающихъ слышать отъ него слово утѣшенія и получить благословеніе; отсюда онъ направляется въ частные дома, къ больнымъ физически и душевно; въ большинствѣ случаевъ только въ 11 часовъ ночи, а весьма часто и позже, онъ возвращается въ свое небольшое скромное жилище и въ 5 часовъ утра уже опять бодрствуетъ; мнѣ передавали, что онъ успѣваетъ още читать Законъ Божій въ двухъ мѣстныхъ училищахъ.

Весьма часто онъ приходитъ въ Питеръ на одномъ изъ пароходовъ, совершающемъ постоянные рейсы между Петербургомъ и Кронштадтомъ; эти поѣздки вызываются неотступными просьбами тѣхъ жителей Петербурга, которые почему-либо не могутъ явиться въ Кронштадтъ.

Какъ въ соборѣ, такъ и въ церкви «дома трудолюбія,»

отца Иоанна окружаетъ громадная толпа народа; когда въ Петербургѣ дѣлается извѣстнымъ, что на данномъ пароходѣ прійдетъ отецъ Иоаннъ, то громадная толпа народа собирается у пристани,—я говорю народа въ обширномъ смыслѣ этого слова; здѣсь и чуйка, и модный пиджакъ, и блестящая, точно вылощенная физіономія купца, и степенныя баки тайнаго совѣтника, и котомка за плечами, и ждущая барыню карета, запряженная тысячными рысаками; все это толпится здѣсь, всякій ждетъ услышать его слово, получить благословеніе или даже коснуться края его одежды.

Между тѣмъ, отецъ Иоаннъ никогда не искалъ и не ищетъ такъ называемой популярности; онъ всеми мѣрами избѣгаетъ толпы, онъ бѣжитъ отъ нея,—онъ популяренъ противъ воли; задними дверьми втихомолку уходитъ онъ изъ собора, и недоумѣвающая толпа только послѣ долгаго ожиданія и разспросовъ узнаетъ, что его нѣтъ уже въ соборѣ и направляется въ церковь «дома трудолюбія» въ надеждѣ увидѣть его тамъ и исповѣдываться у него, если представится къ тому возможность.

Мнѣ пришлось присутствовать въ церкви во время исповѣди;—я не видѣлъ ни одной женщины, будь это въ сермягѣ или въ роскошномъ модномъ платьѣ, которая не уходила-бы отъ анаоя иначе, какъ съ глазами, полными слезъ; простая чуйка, равно какъ и золотое пэнсъ-нэ, удаляясь послѣ исповѣди, имѣли видъ полнѣйшаго покаянія, и только крупныя капли пота, выступившія на блѣдномъ лицѣ, и влажные глаза говорили о той душевной бурѣ, которая только-что окончилась и окончилась хорошо, словно солнце истины озарило душевный омутъ, всѣ его темныя закоулки, и вдругъ стало свѣтло и хорошо!

Трудно забыть картину, которую мнѣ неволью пришлось наблюдать: робкими шагами подошла къ исповѣди молодая очень миловидная женщина, какъ казалось, въ траурѣ; она долго оставалась у аналоя, и только нервное вздрагиваніе поднимавшихся плечей свидѣтельствовало о томъ, что она горько рыдаетъ;—что она говорила, какъ утѣшалъ ее пастырь,— это тайна исповѣди, но отъ моего глаза не могло ускользнуть, какъ исповѣдникъ едва замѣтнымъ жестомъ сгребъ въ руку цѣлую кучу кредитныхъ билетовъ (почти все, что принесли ему за исповѣдь) и незамѣтно сунулъ ихъ ей въ руку; густая краска покрыла вдругъ все ея лицо, но ободряющій и въ тоже время повелительный взглядъ пастыря, брошенный ей словно вскользь, мгновенно смирилъ ее; нервно зажавъ въ рукѣ пукъ ассигнацій, она быстро спрятала ее подъ накидку. . . . Черезъ нѣсколько минутъ я видѣлъ ее въ отдаленномъ углу церкви у иконы; она старалась скрыть рыданія, дѣлая частые земные поклоны. . . .

Это сравнительно ничтожный примѣръ того, какъ поступаетъ «добрый пастырь»; такихъ примѣровъ цѣлыя тысячи, но есть крупныя благочестивыя его дѣянія, которыя тутъ же на лицо и которыми онъ, поистинѣ, воздвигъ себѣ «памятникъ нерукотворный»; я говорю все о томъ же «домѣ трудолюбія», которому покровительствуетъ о. Іоаннъ.

Домъ трудолюбія—громадное зданіе, гдѣ сосредоточены всѣ высокогуманныя учрежденія; здѣсь и школа для сиротъ, и приемъ подкидышей, и помѣщеніе для дѣтей, которыхъ оставляютъ матери, отправляясь на дневную работу, и еще нѣсколько учреждений въ томъ же родѣ, названій которыхъ я уже и не припомню;—и вотъ въ настоящемъ году (я не

говоря о прошлыхъ годахъ), отецъ Іоаннъ внесъ въ кассу этого дома въ теченіи шести мѣсяцевъ *тридцать двѣ тыс. руб. сер.* (см. «Биржев. Вѣд.» 14—16 августа 87 г.).

Внесъ эти деньги не богачъ, для котораго эта сумма является десятою или пятидесятою частью его годовыхъ доходовъ; нѣтъ, это внесъ бѣдный священникъ, живущій въ нѣсколькихъ небольшихъ комнаткахъ, отдавшій все, что онъ имѣлъ безъ остатка и который въ будущемъ отдастъ тому же учрежденію все, что будетъ имѣть, не заботясь во все о томъ, что онъ завтра будетъ ѣсть, ибо онъ вѣруетъ и твердо помнитъ евангельское изреченіе: «трудящійся достоинъ пропитанія».

Такимъ образомъ является хотя отчасти понятнымъ, почему всѣ идутъ къ отцу Іоанну; является возможность судить о томъ, что это за сила, которая влечетъ къ нему всѣхъ и ся.

Прійти къ отцу Іоанну—значитъ отдохнуть душою, а какъ необходимъ этотъ отдыхъ преимущественно въ наше время, время эгоизма, взаимнаго недоверія, злобы и ненависти! Когда измучена душа, когда нравственное существо человѣка истерзано злобными и несмысленными поползновеніями окружающей среды; когда кажется, надежда потеряна и кругомъ мракъ и душевная темень,—подымаешь глаза и вдругъ предъ тобою—свѣточъ христіанства,—слищевеніе гуманности и правды!

(Изъ Одес. Вѣстник.)

## Извѣстія и Замѣтки.

О мѣрахъ къ развитію и преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ въ Минской епархіи.

3-го іюня сего года г. Минскъ посѣтилъ съ цѣлію ознакомиться, такъ сказать, на мѣстѣ съ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Минской епархіи чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода и Членъ Ученаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, ст. сов. В. И. Шемягинъ. Подъ руководствомъ г. Ревизора, между прочимъ, были намѣчены, хотя и въ общихъ только чертахъ, мѣры къ дальнѣйшему развитію и преуспѣянію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи и, вообще, къ распространенію въ народѣ образованія въ духѣ православной вѣры, мѣры, которыя съ большимъ успѣхомъ уже примѣняются во многихъ епархіяхъ и которыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ имѣютъ быть приняты и по возможности приведены въ исполненіе въ ближайшемъ будущемъ.

Изъ числа этихъ мѣръ признано наиболѣе необходимымъ:  
 1) объединить дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ дѣятельностію мѣстнаго Николаевского Братства, преобразовавъ послѣднее въ общепархіальное Братство и, сообразно съ этимъ, измѣнивъ его уставъ примѣнительно къ уставамъ Братствъ: во имя Пресвят. Богородицы, въ С.-Петербургѣ, Св. Александра Невскаго, во Владимірѣ на Клязьмѣ, и др. 2) Заранѣе точно опредѣлить, въ какіе дни мѣсяца имѣютъ быть собранія членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, (а таковыхъ собраній въ мѣсяцъ должно быть не менѣе двухъ), о чемъ и напечатать въ Минскихъ

Епархіальных Вѣдомостяхъ, чтобы наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, такимъ образомъ, имѣли возможность бывать, при случаѣ, въ собраніяхъ Совѣта и дѣлиться съ членами его своими наблюденіями и свѣдѣніями и о ходѣ учебнаго дѣла въ епархіи и лично заявлять Совѣту о нуждахъ школъ. 3) Въ видахъ болѣе правильнаго и равномернаго распредѣленія занятій по Совѣту между его членами и болѣе успѣшнаго, вообще, хода дѣлъ его, образовать въ средѣ Совѣта нѣсколько отдѣловъ, а именно: а) школьный, завѣдующій открытіемъ и закрытіемъ школъ, назначеніемъ учителей и пр. б) отдѣлъ поученій, собесѣдованій и чтеній для народа, в) библиотечный и книжныхъ складовъ, г) отдѣлъ церковнаго пѣнія и д) финансовый, поставивъ во главѣ каждаго изъ этихъ отдѣловъ одно или нѣсколько лицъ, которые бы спеціально занимались предметами, относящимися къ этому отдѣлу и въ потребныхъ случаяхъ доставляли Совѣту нужныя по сему отдѣлу свѣдѣнія. 4) Учредить уѣздные училищные совѣты, подъ предсѣдательствомъ настоятелей мѣстныхъ церквей, которые бы имѣли ближайшее наблюденіе за состояніемъ учебнаго дѣла въ уѣздѣ. 5) Учредить центральный книжный складъ въ Минскѣ и отдѣленія его во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и болѣе населенныхъ мѣстностяхъ, а мелкую продажу — при всѣхъ церквахъ епархіи, приобретаемая для этого книги, иконы, крестики и проч. коммисіоннымъ способомъ. 6) Ввести внѣбогослужебныя собесѣдованія, по возможности, при всѣхъ церквахъ, а чтенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія — при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и, если окажется возможнымъ, то и при школахъ грамотности. 7) Учреждать вечерніе уроки для взрослыхъ, которые или совсѣмъ не обучались грамотѣ, или

отъ времени разучились читать и писать. 8) Устроить при городскихъ и сельскихъ церквахъ пѣвческіе хоры изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности. 9) Озаботиться учрежденіемъ библіотекъ при церквахъ и школахъ. 10) Принять нужныя мѣры къ распространенію среди грамотнаго населенія книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго историческаго и повѣствовательнаго содержанія, а также изданій, знакомящихъ народъ съ полезными сельскохозяйственными знаніями. 11) Въ болѣе населенныхъ уѣздахъ открыть нѣсколько двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ какъ мужескихъ, такъ и женскихъ, съ назначеніемъ на содержаніе ихъ денежнаго пособія изъ тѣхъ суммъ, которыя съ начала будущаго учебнаго года имѣютъ быть отпущены въ распоряженіе Совѣта, съ тѣмъ, чтобы окончившіе въ этихъ школахъ ученики и ученицы впоследствии могли сами заняться обученіемъ дѣтей въ школахъ грамотности. 12) Принять мѣры къ открытію женскихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности; 13) Учредить, по примѣру другихъ епархій, такъ называемый школьный фондъ. 14) Оживить, насколько возможно, дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, направивъ ее, между прочимъ, на устройство и матеріальное обезпеченіе школъ и т. д.

**При настоящемъ номерѣ разсылается подписчикамъ особое объявленіе объ Американскомъ аппаратѣ для стирки бѣлья.**

СОДЕРЖАНІЕ:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день св. Іоанна Златаустаго, въ церкви Уииской дух. семинаріи, О священствѣ Мельхиседековомъ.—Краткія свѣдѣнія о прошедшемъ и настоящемъ положеніи штундизма въ Любомирскомъ приходѣ, Елисаветградскаго уѣзда.—Въ чемъ состоитъ церковность?—О Іоаннѣ Бронштадскій (Сергіевъ).—Извѣстія и замѣтки.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса. 14-го Октября 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ ул. д. № 23 Ланжер. въ Одессѣ.



«Американки» отпускаются не иначе какъ съ изображен- ной здѣсь маркой и штемпелемъ „В. Шлемензонъ, — Одесса,“ (амѣсто прежняго штемписля — В. Шлемензонъ—Симферополь) и только такіе экземпляры га- рантируютъ положительную со- хранность бѣлья и солидную прочность самихъ аппаратъ.

# А М Е Р И К А Н К А



«Американки» весьма по- лезны не только въ семейномъ быту, но и въ прачешныхъ, гостин- ницахъ, ресторанахъ, больни- цахъ, пріютахъ, монастыряхъ, на пароходахъ, въ ротахъ и т. п. Расходуя мало мыла и топлива и сохраняя отлично бѣлье, стирка производится легко и скоро и до- ступна даже малолѣтнимъ.

## А П П А Р А Т Ъ Д Л Я С Т И Р К И Б Ъ Л Ъ Я .

Рекомендуемый аппаратъ устроенъ въ видѣ про- долговатаго прямоугольника 16×8 вершковъ, изъ букового дерева и недопускающаго ржавчины—цинка. Одна сторона волниста, а другая бугорчата, съ двумя углубленіями для мыла и парюю ножекъ для устоя. Вѣсъ аппарата (снаряда) до 8 фунтовъ.

Употребленіе аппарата не требуетъ никакой под- готовки и стирка бѣлья производится такъ:

Первый способъ: ставится снарядъ въ лоханку плаш- мя въ наклонномъ положеніи, упираясь ножками объ уголь, а спинкою о противоположную стѣнку, поперекъ или вдоль лоханки, смотря по ея величинѣ. Намоченное бѣлье, для предварительнаго намыливанія, стелится по бугорчатой сторонѣ и по бѣлью проводится мыломъ. Такимъ образомъ бѣлье, тщательно намыленное, стираютъ по волнистой сто- ронѣ коикомъ или разостланнымъ. Изъ этого слѣдуетъ, что аппаратъ служитъ для *двухъ работъ*: для намыливанія и стирки бѣлья.

Второй способъ: болѣе полезный, слѣдующій: налива- ютъ въ лохань или корыто не кипяченую и не горячую, а обыкновенную, *комнатной температуры*, воду, на 4 вер- шка глубины, всыпаютъ въ воду, на 60—70 штукъ бѣлья, столовую ложку толченой соды и постепенно намылива- ютъ и стираютъ таковое на аппаратѣ, посредствомъ легкаго надавливанія руками; переѣнявъ воду, стирка сейчасъ-же повторяется, затѣмъ кладутъ бѣлье въ бузъ (вадушка съ просверленіемъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ дномъ) посыпа- ютъ сверху опять незначительнымъ количествомъ толче- ной соды и обдаютъ бѣлье впиткомъ. На другой день вы- нимается бѣлье изъ бука чистымъ, бѣлымъ и безъ всяка- го мыльнаго запаха. При подобной стиркѣ, замѣчательно мало расходуется мыла. Вся эта работа легко исполнит- ся даже 10-ти лѣтней дѣвочкой, многіе, при этомъ снарядѣ, обходятся *безъ всякой помощи прислужн.*

Третій способъ: избавляющій вовсе отъ труда намыли- ванія бѣлья, слѣдующій: берется полъ-фунта или болѣе, смотря по количеству бѣлья, обыкновеннаго мыла, разрѣ- зывается на тонкія пластинки, кладется въ кастрюлю, въ которую наливается двѣ кварты воды и кипятится на мед- ленномъ огнѣ до полнаго растворенія мыла. Приготовлен- ный растворъ смѣшивается съ водой въ лохани, гдѣ и на- мачивается бѣлье. Какъ и при всякой стиркѣ, эта опера- ція повторяется два раза. Пропорція: полъ фунта мыла на два ведра воды, — для двухъ пудовъ бѣлья.

Кромѣ того, стирка становится возможной по снаряду, *въ какой-бы то нибыло посудинѣ*, и въ по- судинѣ совсѣмъ малаго размѣра. Въ этомъ послѣд- немъ случаѣ, аппаратъ, поставленный ножками въ посудину, поддерживается вверху рукою въ наклон- номъ положеніи, а другою рукою стираютъ по немъ бѣлье. Подобная стирка особенно пригодна *въ по- ходахъ*, для подвижныхъ лазаретовъ и вообще для *нижнихъ чиновъ въ ротахъ и для матросовъ на пароходахъ*.

Приспособленный къ нашимъ мѣстнымъ потреб- ностямъ аппаратъ „американка“, какъ болѣе практич- ный, менѣе сложный и дѣйствительно полезный, выписывается отъ меня уже пять лѣтъ сряду во все мѣста Имперіи, не исключая столицъ, въ значитель- номъ количествѣ.

Цѣна аппарата на мѣстѣ, въ Одессѣ, 3 р., съ упаковкой и пересылкой по почтѣ во все мѣста Евро- пейской Россіи и Кавказа 5 р., въ мѣста Средне- Азіятской Россіи и Сибири 8 р., въ Новороссійс- кой и юго-западн. край 4 р. Въ Имперіи: въ Румынію, Сербію, Болгарію, Румелію, Черногорію, Грецію, Турцію и въ Персію русскими кредитными биле- тами 6 руб.

При покупкѣ за одинъ разъ 10 штукъ, дѣлается скидка 10%, 20 штукъ и болѣе—20%, изъ мѣст- ной цѣны въ 3 р. съ переводомъ фрахта на полу- чателя.

Для гг. агентовъ на опредѣленный раіонъ, усло- вія высылаются по требованію.

Аппараты высылаются только за полученіемъ стоимости оныхъ; при выискѣ-же по наложенному платежу, посредствомъ Транспортныхъ Конторъ, не менѣе 20 штукъ, слѣдуетъ высылать, въ видѣ за- датка, 30%. Высылка менѣе 5 снарядовъ, черезъ желѣзныя дороги или посредствомъ Транспортныхъ Конторъ, по незначительности вѣса, оказывается неудобною.

А Д Р Е С С Ъ Д Л Я П И С Е М Ъ : В Е Н И А М И Н У И Л Ь Ч У Ш Л Е М Е Н З О Н У , О Д Е С С А .

А Д Р Е С С Ъ Д Л Я Т Е Л Е Г Р А М М Ъ : Ш Л Е М Е Н З О Н Ъ — О Д Е С С А .

Помѣщенные на оборотѣ сего одобрительные, съ повтореніемъ заказовъ, отзывы лицъ, заслуживающихъ, по своему общественному положенію, безусловнаго довѣрія, подтвер- ждаютъ вполнѣ полезность предлагаемаго аппарата во всякомъ хозяйствѣ и дѣйстви- тельность приписываемыхъ качествъ.

Подлинныя отзывы хранятся—первые 64 при редакціи „Тавр. губ. Вѣд.“ въ Симферополѣ, а послѣдніе 5 при редакціи газеты, „Свѣтъ“ въ Петербургѣ.

Заказы исполняются мелкіе на другой же день, крупныя въ теченіи пяти дней, со дня полученія заказа.

# Одобрительные отзывы съ повтореніемъ Заказовъ.

1) М. Г., Веніаминъ Ильичъ! Полученный мною отъ Васъ снарядъ для стирки бѣлыя оказался вполнѣ пригоднымъ для этого дѣла, а потому, прилагая пять руб., покорѣйше прошу выслать мнѣ еще одну „Американку“ при адресѣ: Области Войска Донскаго, на Серебряковскую почтовую контору, благочинному священнику Стефану. Донецкому. С. Донецкій 1884 года, февраля 6 дня.

2) М. Г. Веніаминъ Ильичъ Шлемензонъ! Аппаратъ Вашъ „Американка“, посланный Вами 12 юня на имя г. Любомудрова, получалъ: онъ хорошъ, рекомендовать всѣмъ знакомымъ и многіе желаютъ написать. Онъ дѣйствительно хорошъ и удобенъ для всѣхъ хозяевъ готовый къ услугамъ Г. Герольдъ, Ефремовъ, Тульск. губ. 5 юня 1884 г.

3) Полученная отъ Васъ „Американка“ вполнѣ оказалась пригодною для стирки бѣлыя и дѣйствительно заслуживаетъ распространенія, почему я, въ видахъ распространенія между населеніемъ, рѣшилъ приобрести еще шесть штукъ. Посылаю 27 руб. и покорѣйше прошу послѣдить высылкою таковыхъ по слѣдующему адресу: Городъ Звенигородна, Киевской губерціи, приставу 2 стана Звенигородскаго уѣзда, Дмитрію Александровичу Швецову. Съ совершеннымъ почтеніемъ остаюсь Д. Швецовъ. 24 августа 1884 г.

4) Высланный Вами весной с. г. Василію Юнаевичу Кузнецову аппаратъ „Американка“ оказался весьма практичнымъ для стирки бѣлыя, за что очень Вамъ благодаренъ и прошу Васъ выслать мнѣ, такъ и еще по рекомендаціи, по нижеслѣдующимъ адресамъ: Новгородской губ. г. Старую Руссу писмовод. город. банка Юнгу Петровичу Кузнецову одинъ аппаратъ 5 руб., Директору город. банка Василію Александровичу Александрову 2 аппарата 10 руб., а всего пятнадцать руб., которые при семъ прилагаю.

Съ почтеніемъ остаюсь Вашимъ покорѣйшимъ слугою Юнгу Петровъ Кузнецовъ. 23 августа 1884 г. г. Старая Русса.

5) Покорѣйше прошу выслать еще экземпляръ снаряда для стирки бѣлыя, деньги, пять рублей, прилагаю; прошу выслать скорѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ приношу искреннюю благодарность за этотъ снарядъ, какъ вполнѣ практичный и удобопримѣнимый въ семействѣ. Считаю долгомъ присовокупить, что изъ бѣлыя очень многіе собираются написать „Американку“. Адресъ: Сѣвскъ Орлов. губ., домъ Думаревскихъ Елизаветѣ Алексѣевнѣ Афанасевнѣ. 27 августа 1884 г.

6) Вами высланную „Американку“ отъ 21 августа я имѣлъ удовольствіе получить и при испытаніи оной оказалась весьма удобной и полезной, за что приношу большую мою благодарность и т. д. Остаюсь и проч. Николай Горчаковъ. Ст. Наменская Области Войска Донскаго, 9 сентября 1884 года.

7) Полученный мною снарядъ для стирки бѣлыя оказался очень хорошъ. Какъ я, такъ и многіе желаютъ еще приобрести оной снарядъ; почему, посылаю двадцать руб., покорѣйше прошу Васъ выслать на оныя—шесть экземпляровъ, при адресѣ: ст. Шалаевская, въ поселокъ Каменку, Обл. Войска Донскаго. Ефиму Самуиловичу Камышеву.

8) Снарядъ мною полученъ и согласно Вашего объявленія вполнѣ хорошъ и примѣнимъ къ означенному употребленію стирки бѣлыя, почему желаю еще получить одну „Американку“, при семъ прилагаю денегъ пять руб. и покорѣйше прошу выслать по известному Вамъ адресу: Симбирской губ. Норсунскаго уѣзда, въ Жадону пустынь. Буду рекомендовать и другимъ. Управляющій пустынею Иеромонахъ Макарій. 1884 г. 10 сентября.

9) М. Г. Веніаминъ Ильичъ Шлемензонъ! Прочешная „Американка“ Ваша оказалась практичною, а потому и полезною въ хозяйствѣ, почему, прилагая при семъ 5 руб., покорѣйше прошу выслать „Американку“ по слѣд. адресу: въ г. Нурьянскъ, Харьковской губ., благочинному о. Василію Попову, для передачіи священнику о. Георгію Сулягѣ, въ слоб. Николаевку. Протоіерей Северіанъ Судимъ. 1884 г. 26 сентября. Слобода Воложская Балаклея, Харьков. губ.

10) „Американка“—удобный очень снарядъ для стирки бѣлыя и потому покорѣйше прошу Васъ выслать мнѣ другой таковой же снарядъ за прилагаемые при семъ пять руб. по адресу: гор. Рильскъ, Курской губ., Забѣдывающему Крупецкимъ образованіемъ училищемъ Алексѣю Сергѣевичу Яншину. Въ ожиданіи пребываю Яншинъ. 19 октября 1884 г.

11) Полученная отъ Васъ женой моею Еленой Алексѣевной Богуславской „Американка“ оказалась очень пригодной въ хозяйствѣ для мойки бѣлыя, а потому, желая, имѣть еще двѣ таковыхъ же „Американки“, покорѣйше прошу Васъ выслать мнѣ по слѣдующему адресу: Г. Канскъ, Киев. губ. судебному приставу Киевскаго Окружнаго Суда Сергію Петровичу Богуславу. Деньги 10 рублей при семъ прилагаю.

Остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ, Богуславскій. 21 Октября 1884 г.

12) „Американку“ испробовалъ; при стиркѣ хороша, какъ подспорье и вообще въ хозяйствѣ очень полезна. Распространеніе ея желательно. Стирая по второму способу Вашего наставленія, достигается поразительная чистота. Готовый къ услугамъ Д. Соловьевъ. 2 ноября 1884 г.

Адресъ: г. Вязники, Владимірской губ. Поручику 79 резервнаго батальона Дмитрію Павловичу Соловьеву.

13) Получивъ отъ Васъ „Американку“, съ перваго взгляда она мнѣ показалась простою вещью, но употребивъ въ дѣло, найденъ, что рекомендація вполнѣ подтвердилась—меньшимъ расходомъ мыла и труда, а также тренія. Женщины въ особенности приносятъ Вамъ благодарность за распространеніе полезнаго снаряда. Съ почтеніемъ П. Луценко, Тростянецъ, Харьк. губ., Ахтыр. уѣз. Ноября 5-го дня 1884 г.

14) Снарядъ для стирки бѣлыя „Американка“, какъ оказывается весьма полезнымъ въ каждомъ хозяйствѣ, заставилъ меня въ третій разъ обратиться къ Вамъ съ покорѣйшею просьбой не отказать выслать еще 10 штукъ, за которые, удерживая %, посылаю 35 руб. сер., и надѣюсь, что Вы также аккуратно исполните мнѣ, какъ это было и съ первыми и т. д.

15) М. Г. г. Шлемензонъ! Лѣтомъ я написалъ отъ Васъ одинъ снарядъ „Американка“, который оказалъ свои точныя услуги, и желая распространить хорошую вещь, я обращаюсь опять къ Вамъ, М. Г., объясните, какъ бы я могъ поскорѣе получить отъ Васъ 12 штукъ „Американокъ“ черезъ какую либо контору транспортовъ и т. д. Остаюсь съ уваженіемъ къ Вамъ Ф. К. Штумпъ. Адресъ: Москва, Кожевники, фабрика Товарищества ситцевой мануфактуры Э. И. Цинделя, механику Федору Кондратьевичу Штумпу. Москва, 13 ноября, 1884 года.

16) М. В. Д. Смотритель Симферопольскаго Тюремнаго Замка. Ноября 27 дня 1884 г. № 2379. Симферопольскому купцу Веніамину Ильичу Шлемензону.

Вслѣдствіе письменной просьбы Вашей сообщить относительно достоинства купленныхъ у Васъ „Американокъ“ для стирки бѣлыя въ Тюремномъ Замкѣ, имѣю честь уведомить, что означенныя „Американки“, при маломъ количествѣ мыла, чисто и усѣбно отмываютъ нечистоту въ бѣлыя, въ чемъ я лично убѣдился, присутствуя при стиркѣ. Вообще же могу сказать, что снаряды эти весьма пригодны какъ для домашняго хозяйства, такъ равно для казенныхъ и общественныхъ прачешенъ.

(Подпись) Смотритель Симферопольскаго Тюремнаго Замка.

17) Полученный мною отъ Васъ снарядъ для стирки бѣлыя очень хорошъ, вполнѣ оправдываетъ свое назначеніе и удобенъ въ хозяйствѣ; прилагая 5 руб., прошу выслать еще одинъ по слѣдующему адресу: Новосидельскаго уѣзда, почт. ст. Комузово, Тульск. губ., с. Спасское, Антошу Адамовичу Рудзинскому. 23 ноября 1884 года.

18) Полученный отъ Васъ осенью этого года аппаратъ „Американка“ для стирки бѣлыя оказался очень примѣнимъ и практиченъ для своего назначенія; поэтому на прилагаемыя деньги 10 р. прошу выслать мнѣ еще 2 таковыхъ по слѣдующему адресу: въ ст. Физюновку Обл. Войска Донскаго, Ивану Васильевичу Симбирцеву. 1884 г. 9 декабря.

19) Благодарю за „Американку“, которую Вы выжили прислать; дѣйствительно она весьма пригодна для семейнаго чловѣка. Пріймите и проч. Михаилъ Богдановъ, Р. С. Постарался распространить Ваше изобрѣтеніе. Г. Новозыбковъ, Черниговской губерціи, 13 декабря 1884 г.

20) Получивъ отъ Васъ двѣ „Американки“, наши ихъ отличю стиральными, почему, прилагая пятнадцать рублей, покорно прошу Васъ выслать мнѣ еще три штуки, адресую по Курск.-Азов. дорогѣ на ст. Барвенкино Ольгѣ Николаевнѣ Бородавской. 14 декабря 1884 г.

21) Приобрѣтенный мною отъ Васъ снарядъ для стирки бѣлыя—„Американка“ оказалась весьма практичнымъ, вполнѣ соответствующимъ своему назначенію и приносящимъ прекрасную помощь въ хозяйствѣ. Я поэтому считаю приятною своею обязанностию выразить Вамъ искреннюю благодарность, присовокупляя, что я рекомендовалъ этотъ снарядъ всѣмъ своимъ друзьямъ и знакомымъ. Остаюсь съ почтеніемъ Х. Ментель. Г. Вильскъ, Гродненской губерціи, 2 января 1885 г.

22) Скоро-ли Вы пришлете заказанную „Американку“ на имя Наталіи Ивановны Милитинской (Смолен. губ., чр. г. Порѣчье, въ с. Талолово)? Прощу прислать скорѣе. Будетъ еще заказъ „Американка“, высланная Вами Наталіи Никоноровнѣ Потемкиной, въ селцо Борисовку, очень хороша. Съ уваженіемъ... Владимиръ Потемкинъ. Порѣчье, Смоленской губ., 2 января, 1885 г.

23) М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Очень благодарна за присланныя двѣ „Американки“ въ казѣбельню; онѣ практичны тѣмъ, что не рвется бѣлье а главное подспорье—уменьшаетъ число прачекъ; гдѣ нужно четыре прачки съ „Американками“ справятся двѣ прачки легко, только нужно ихъ поучить. Хорошо было-бы всѣмъ казеннымъ заведеніямъ, особенно богадѣльнямъ и больницамъ, обзавестись „Американками“, тогда не было бы затрудненія таковаго, какое теперь имѣется. Съ истиннымъ уваженіемъ и благодарностью за это изобрѣтеніе остаюсь б. Начальница Александровской ремесленной школы и казѣбельни бѣдныхъ дѣтей въ Петербургѣ Любовь Гавриловна Морозова. С.-Петербургъ, 6 января, 1885 года.

24) Я уже имѣлъ удовольствіе получить отъ Васъ одну „Американку“, которая вполнѣ оправдала свою цѣль и за которую приношу Вамъ большую благодарность и желаю, чтобы она была опубликована Вами въ газетахъ. Прилагая при семъ пять руб., прошу выслать мнѣ еще одну „Американку“, адресу въ г. Старобѣльскъ, Харьковской губерціи, подполковнику Федору Александровичу Голодолинскому. 8 января, 1885 г. Старобѣльскъ.

25) Купивъ у Васъ разновременно для себя и своихъ знакомыхъ около десяти „Американокъ“, считаю справедливымъ заявить Вамъ, что онѣ вполнѣ оправдываютъ свое назначеніе весьма пригодны для всякаго хозяйства и т. д. Жанна Науль. 15 августа 1884 г. Симферополь, Губернская улица, домъ Резоли.

26) Высланная Вами мнѣ „Американка“, оказалась очень пригодною для стирки бѣлыя, но при большомъ моемъ семействѣ одна оказывается недостаточною; поему прошу Васъ выслать еще одинъ снарядъ по прежнему адресу: г. Нолинскъ, Вятской губ., села Рождественскаго священнику Николаю Стефановичу Верещагину. За снарядъ прилагаю пять рублей, т. Нолинскъ, 6 января 1885 г.

27) Остаюсь полученною отъ Васъ стиральной машинкой „Американка“, вполнѣ доволенъ и нахожу ее весьма удобной и практичною въ хозяйствѣ, покорѣйше прошу Васъ выслать мнѣ экземпляръ этой машинки съ описаніемъ ея примѣненія и проч. по адресу: г. Назанъ, Александру Иларионовичу Бѣлицкому, Булакъ домъ Войтовникова, 10 января 1885 г.

28) Я имѣлъ удовольствіе приобрести отъ Васъ въ ноябрѣ 1883 года снарядъ для стирки бѣлыя, за который долгомъ считаю благодарить Васъ, такъ какъ снарядъ оказался въ домашнемъ хозяйствѣ весьма полезнымъ. Прощу сообщить рекомендуемый второй способъ стирки бѣлыя, оказавшійся—по отзывамъ—еще болѣе удобнымъ. Адресъ: г. Переволье, Таврич. губ. въ с. Первоконстантиновку Петру Васильевичу Волкову. 24 января 1885 г.

# Одобрительные отзывы съ повтореніемъ Заказовъ.

29. Посланныя Вами «Американка» мною получена и оказалась вполне удобопримѣнимой въ стиркѣ бѣлья, за что приношу Вамъ мою благодарности. Прилагаю десять рублей, прошу выслать мнѣ еще двѣ такихъ-же «Американки», и т. д. Адресъ: Самара, Дворянская ул., д. Тимофѣевой, Иноклаю Ивановичу Кузнецову. 24 января 1885 г.

30. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Два снаряда для стирки бѣлья получили 3 декабря 1884 г. по почтѣ, сохранили. На практикѣ снарядъ весьма хорошъ и удобенъ: сберегаетъ время и трудъ и уменьшаетъ расходъ по хозяйству. Съ благодарностью за аккуратную высылку, прилагаю опять 16 руб. и прошу выслать мнѣ еще такіе же два снаряда. По моему, «Американки», весьма примѣнимы и для нижнихъ чиновъ, особенно въ лѣтнее время, когда ежедневно требуется имъ бѣлое платье и проч. Съ глубочайшимъ вниманіемъ къ Вамъ, имѣю честь быть покорнымъ слугою Протоірей Юаннъ Титовъ, 14 января 1885 г. Адресъ: Его Высочайшему Обществу Протоірей О. Юанну Титову, изъ г. Читы, Забайкальской обл. (Сибирь).

31. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! «Американку» и получилъ въ цѣлости. Она действительно годна и полезна въ хозяйствѣ и экономна при стиркѣ бѣлья. Благодаря Васъ за этотъ снарядъ, остаюсь съ почтеніемъ и преданностью Вашимъ слугою, Яницкій, 7 февраля 1885 г. Адресъ: Ксензу Наст. Новоселец. Костела Станиславу Яницкому, въ м. Деряжи, Подольской губ.

32. М. Г. Присланныя Вами «Американка» мною получена и оказалась на столько примѣнима къ дѣлу, что прошу Васъ выслать второй экземпляръ такой-же. Прилагаю 5 руб. Адресъ мой: Рязань, Капитану 3-й Гренадерской артиллерійской бригады Петру Константиновичу Голенкину. 23 января 1885 г.

33. Имѣю честь уведомить Васъ, М. Г., что снарядъ «Американка» мною полученъ и оказался оправдывающимъ свое назначеніе и проч. 10 февраля 1885 г. Адресъ: Карну Яковлевичу Нулину, въ Феодосію, Таврической губерніи.

34. Стиральный аппаратъ вполне удовлетворяетъ свою цѣль: употребляется меньше мыла противъ обыкновенной стирки и бѣлье лучше сохраняется; кромѣ того требуется времени на половину меньше. На посылаемые пять рублей прошу выслать еще экземпляръ на имя Ея Превосходительства Надежды Петровны Васильевой, Полтавской губерніи, чрезъ ст. Жовинно, въ село Клешицы. 20 февраля 1885 г. Васильева.

35. Снарядъ мною полученъ и оказался вполне примѣнимъ къ стиркѣ бѣлья. Желая получить еще одну «Американку», прилагаю пять рублей и прошу выслать поскорѣе по адресу: Грязе-Парицынъ, ж. д. на ст. Филоново, Василию Христофоровичу Симбирцеву съ передачей Петру Ивановичу Звонареву. Буду рекомендовать и другимъ моимъ знакомымъ. Съ истиннымъ почтеніемъ пребываю къ Вамъ, учитель Сидорского народн. училища Фаддѣй Семеновъ Сергѣевъ, Слобода Сидоры, Обл. Войска Донскаго. 24 февраля 1885 г.

36. «Американку», высланную Вами Никитѣ Ермаковичу Попову въ Новозыбковъ, бралъ къ себѣ на домъ для пробы, и на опытѣ оказалась вполне пригодною для всякаго хозяйства, такъ какъ действительно сберегаетъ топливо, мыло и сокращаетъ расходъ на прачекъ, за что слѣдуетъ принести Вамъ искреннюю благодарности. Прилагаю пять рублей, покоряйше прошу Васъ, М. Г. въ виду предстоящихъ праздниковъ Пасхи, выслать мнѣ «Американку» въ самомъ скоромъ времени. Съ почтеніемъ остаюсь Федотъ Носовъ, 28 февраля 1885 г. Адресъ: Новозыбковъ, Черниговской губерніи, Федоту Поливарповичу Носову.

37. Высланныя Вами двѣ «Американки» удобопримѣнимы и весьма полезны: требуютъ мало мыла и стирка действительно доступна малолѣтнимъ, такъ что можно легко обойтись безъ помощи прислуги. Это заставляетъ меня обратиться къ Вамъ съ просьбою о высылкѣ мнѣ еще 10 снарядовъ, за прилагаемыя при семъ деньги. Надѣюсь, что Вы также аккуратно исполните заказъ, какъ и въ первый разъ. Г. Москва Терск. обл., Ефремъ Борисовичъ Бондаревъ, Бухгалтеръ Город. Общ. Банка, апр. 1885 г.

38. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Снарядъ Вашъ «Американку» я получилъ уже нѣсколько недѣль тому назадъ, но только теперь, вполне убѣдившись въ практической примѣнимости этого снаряда, приношу Вамъ искреннюю благодарности, съ обещаніемъ распространять свѣдѣнія о его пригодности для стирки бѣлья, между моими знакомыми. Снарядъ мною выписанъ для домашняго обихода, но нужно сказать, что онъ принесетъ еще большую пользу въ такихъ мѣстахъ, гдѣ стирка бѣлья производится въ громаднѣхъ размѣрахъ. Потребляя чрезвычайно мало воды и мыла (экономическая сторона снаряда), стирка на немъ действительно доступна малолѣтнимъ. Примите и проч. учитель городского училища Дмитрій Суворовъ, Москва, 3-го Марта 1885 года.—Адресъ мой: Москва, Покровка близъ земляннаго вѣзд, домъ Жданова, Дмитрію Федоровичу Суворову.

39. Получилъ отъ Васъ снарядъ для стирки бѣлья «Американка» и нашелъ его весьма удобнымъ для означенной цѣли, за что приношу искреннѣйшую благодарности и покоряйше прошу на прилагаемые при семъ пять рублей выслать мнѣ еще одинъ экземпляръ «Американки» по слѣдующему адресу: на ст. Магальницкую Обл. В. Донск., смотрителю почтовой станціи Снарядову Лувиничу Дубнову. 13 февраля 1885 г.

40. Я уже имѣлъ удовольствіе получить одну «Американку», вполне оправдывающую свое назначеніе, за что приношу Вамъ мою благодарности и желаю, чтобы она была опубликована Вами въ газетахъ. Прилагаю десять руб., прошу выслать такіе-же двѣ «Американки» по прежнему адресу моему: въ Чирь-Юртъ, Дагестанск. обл., купцу Тимофею Дмитріевичу Якулину. 8 апр. 1885 г.

41. Полученный мною снарядъ для стирки бѣлья оказался вполне примѣнимъ для этого дѣла, а потому, прилагаю пять руб., покоряйше прошу выслать мнѣ еще одну «Американку» съ возможной поспѣшностью. Рекомендую всѣмъ знакомымъ, и уже многие желаютъ выписать. Съ совершеннымъ почтеніемъ М. Яницкій. Адресъ мой: Мечиславу Матвѣевичу Ишицкому м. Кривое Озеро, Подольской губерніи. 19 апрѣля 1885 г.

42. М. Г. Г-нъ Шлемензонъ! Присланныя Вами «Американка» безусловно полезна какъ снарядъ, значительно облегчающій ручную стирку, и практична въ томъ отношеніи, что сохраняетъ лишніе кофѣйки, продающіяся при обыкновенной стиркѣ на лишніе фунты мыла, и главное стирка на Вашемъ снарядѣ не требуетъ опредѣленнаго возраста прачки: на немъ одинаково хорошо и чисто могутъ стирать и стары, и малы. Прилагаю пять руб., прошу выслать еще одну такую-же «Американку» по прилагаемому адресу: Новогригорьевское п. о. Ставр. губ. Его благословенію Свѣтл. О. Александру Дмитріеву въ сел. Удѣльное. Остаюсь свѣтл. Петръ Чаленко, село Геленджинское, близъ г. Новороссійска Черноморской обл. 18 апрѣля 1885 г.

43. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Присланную «Американку» я получилъ. Она оказалась весьма удобною для стирки бѣлья, такъ какъ не требуетъ большихъ трудовъ, за каковую отдаю Вамъ благодарности и прошу Васъ выслать мнѣ еще одинъ аппаратъ «Американка». При семъ прилагаю пять руб. Адресъ: Ярославль Андрею Ивановичу Волкову, для передачи Фед. Дмит. Шуринну. Пребываю съ уваженіемъ Ф. Шуринъ, 28 апрѣля 1885 г.

44. Полученный мною отъ Васъ снарядъ для стирки бѣлья оказался вполне примѣнимъ для этого дѣла, а потому, прилагаю при семъ пять руб., покоряйше прошу выслать еще одну «Американку». Адресъ: Начальнику станціи Чонгаръ Ловово-Севастопольской желѣзной дороги А. Гольцу. 15 Мая 1885 г.

45. Я уже имѣлъ удовольствіе въ 1884 году получить отъ Васъ снарядъ для стирки бѣлья «Американка», который вполне оправдалъ свое назначеніе, за который чувствительно благодарю Васъ. Присемъ прилагаю пять руб., и покоряйше прошу выслать мнѣ еще одинъ экземпляръ. Адресъ: Смотрителю Егорыковой почт. стан., Донецкой области Василию Алексѣевичу Ординатову. 7 мая 1885 г.

46. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! «Американка» есть лучшее благодѣіе для небогатыхъ людей, а Вы, распространитель ихъ,—благодѣтель. Спасибо,—великое Вамъ спасибо, за истинно полезный Вашъ трудъ по распространенію «Американокъ». Прилагаю при семъ пять руб., покорно прошу по нижеслѣдующему адресу выслать мнѣ еще другой экземпляръ «Американки» и будьте увѣрены, что рекомендую «Американку» буду всѣмъ добрымъ людямъ съ особеннымъ удовольствіемъ. Адресъ: Шостенскій пороховой заводъ, Свѣтл. Лаврентію Ивановичу Нѣжинцову. 7 мая 1885 г. Шостна. В. П. С. Благодарный, Свѣтл. Лаврентій Нѣжинцовъ.

47. М. Г. Г-нъ Шлемензонъ! Полученная отъ Васъ «Американка» оказалась весьма удобной для стирки бѣлья, за что приношу великую благодарности и прошу, за прилагаемые пять руб., выслать еще одинъ снарядъ по адресу: станціи Ессентукская на Кавказѣ Ин. Дмитр. Пятигину В. С. Тимофей Митрофановъ Чеботаревъ, 10 мая 1885 г. Ессентуки.

48. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Благодарю за присланную мнѣ «Американку», она действительно очень практична и вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Прилагаю пять руб., прошу выслать одинъ экземпляръ моей племянницѣ, Ея Благодѣію Маріи-Вандѣ Франкъ г. Новородомскъ, Петроковск. губ., при присланномъ мнѣ снарядѣ я получилъ два печатныхъ наставленія—одно оставилъ у себя, а другое, тотчасъ по испытаніи снаряда, выслалъ своимъ знакомымъ въ Могилевскую губ., горячо рекомендую его полезность. Если-бы получалъ больше экземпляровъ—въ-бы разослалъ по Россіи, почему для Вашей-же пользы, прошу вложить въ аппаратъ, который вышлите въ Царствѣ Польскомъ моей племянницѣ, побольше печатныхъ наставленій. Съ совершеннымъ почтеніемъ Э. Франкъ С.-Петербургъ Галер. д. кн. Паскевича. 8 апрѣля 1885 г.

49. Выписанная мною отъ Васъ въ прошломъ году «Американка» вполне соответствуетъ своему назначенію.

При весьма легкомъ, сравнительно съ прежнимъ трудомъ, бѣлье достигаетъ чистоты не мыслимой при обыкновенной ручной стиркѣ. Желая сдѣлать свирячь своимъ замужнимъ дочерямъ, незнакомымъ съ Вашимъ приборомъ для стирки, покорно прошу за прилагаемые десять руб. выслать на мое имя двѣ «Американки». Адресъ: Кубанск. обл. ст. Новодивареліевской свѣтл. Николаю Лавидескому чрезъ ст. Брюховецкую. 17 мая 1885 г.

50. М. Г., Веніаминъ Ильичъ! Снарядъ для стирки бѣлья очень удобенъ, за высылку котораго мною благодарю Васъ. Прилагаю при семъ 15 р., прошу выслать три снаряда «Американки» по слѣдующему адресу: городъ Нарва, СПБ. губ., на имя Г-жи Роткирхъ 6 июня 1885 года.

51. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Второй экземпляръ «Американки» мною полученъ въ полной исправности, за что приношу Вамъ искреннюю благодарности. Снарядъ действительно оправдываетъ всѣ опубликованные отзывы о немъ. Съ истиннымъ почтеніемъ Н. Соболевъ, 25 Сентября 1885 г. Г. Александрополь, Эриванской губерніи.

52. М. Г., Веніаминъ Ильичу Шлемензону. Полученный отъ Васъ снарядъ для стирки бѣлья «Американка» оказался хорошимъ и вполне примѣнимымъ къ дѣлу, а потому, прилагаю при семъ десять руб. (10 р.), покоряйше прошу Васъ выслать мнѣ еще два снаряда—по адресу: черезъ гор. Ирбитъ, Пермской губерніи, въ Покровское село, священнику Владиміру Скворцову 19 Іюня 1885 г.

53. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Съ тѣхъ поръ, какъ я приобрѣлъ предлагаемый Вами снарядъ для стирки бѣлья «Американку», расходъ на мыло, а также и топливо, въ значительной степени уменьшился, благодаря тому, что действительно ею можно мыть бѣлье, даже и въ холодной водѣ. Сознана очевидную пользу, приносимую «Американкой», я рѣшился выслать Вамъ искреннюю благодарности и рекомендовать ее многимъ знакомымъ, изъ которыхъ большая часть послала Вамъ требованія на высылку этого снаряда. Примите увѣреніе въ искреннемъ почтеніи и преданности. Надирій Сидиновичъ Александръ Ефремовъ, Москва, Нѣмецкая ул., свой домъ. 7 Іюля 1885 г.

# Одобрительные отзывы съ повтореніемъ Заказовъ.

54. Полученная отъ Васъ стиральная машинка „Американка“ оказалась очень практичною и вполне оправдываетъ свое назначеніе, а потому прилагаю при семъ пять руб. и покорнѣйше Васъ прошу выслать мнѣ еще одну „Американку“. Адресъ тотъ же: г. Щигры, Юлія Николаевнѣ Красиной. 11 Августа 1885 г.

55. Узнавъ на опытъ полезное употребленіе, распространяемаго Вами снаряда для стирки бѣлья „Американка“, прошу немедленно выслать за прилагаемые при семъ десять руб. 2 экземпляра „Американки“ по слѣдующему адресу: по Московско-Ярославской желѣзной дорогѣ, станція „Рязань“, села Елизарова священнику о. Іоанну Васильевичу Паріискому. Сентября 4 дня 1885 г. Вашъ покорный слуга священникъ Іоаннъ Паріискій. Село Елизарово, Владимірской г. Переяславскаго уѣд.

56. 2-й стрѣлковый баталіонъ, Сентября 5 дня 1885 г. № 2374, г. Свирновцы. Г-ну В. Шлеменову. Причитающіеся съ меня деньги за высланный Вами снарядъ для стирки бѣлья подъ названіемъ „Американка“, всего пять р., при семъ препровождала, прошу о полученіи оныхъ меня уведомить; при этомъ считаю нужнымъ заявить Вамъ, что высланная Вами „Американка“ удобопримѣнимый и весьма полезный снарядъ, въ особенности въ семейномъ быту, такъ какъ послѣ произведеннаго мною испытанія, стирка бѣлья на оный доступна даже малолѣтнимъ и требуетъ ограниченнаго количества мыла, времени и труда, а потому прошу выслать за прилагаемые при семъ *двадцать пять р. б.* еще пять экземпляровъ снарядовъ „Американка“. Подписалъ Командиръ баталіона, Полковникъ Свечковъ и скрѣпилъ: Завѣдующій хозяйствомъ и Директоръ-производитель.

57. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Высланная Вами весной „Американка“ оказалась весьма практичною для стирки бѣлья. Очень Вамъ благодаренъ и прошу Васъ выслать мнѣ еще двѣ „Американки“ по моей рекомендаціи разнымъ хозяевамъ; посылаю и Вамъ 10 руб. серебромъ. Одну „Американку“ выслать Николаевичу Смолину, а другую—Геннадію Григорьевичу Аленакину. Вотъ Вашъ адресъ: въ г. Ярославль, Василію Николаевичу Смолину, въ собственномъ домѣ. 9 Сентября 1885 г.

58. М. Г., Веніаминъ Ильичъ! При семъ письмѣ посылаю Вамъ 10 р. сер. въ качествѣ задатка, и прошу Васъ не задерживать мое требованіе, причина очень для Васъ ясная; знакомые мои, узнавъ добрую сторону снаряда, осаждаютъ меня съ просьбами получить какъ можно скорѣе снаряды, а и съ своей стороны обидѣть. Располагаю на Васъ, М. Г., что не заставитъ долго ждать желающихъ, а немедля вышлите мнѣ черезъ транспортную контору по адресу: Москва, Кожовники, фабрика товарищества Э. И. Пинделя, механику Федору Ковдратьевичу Штумпу—15 штукъ снарядовъ „Американку“ на прежнихъ условіяхъ. Остаюсь съ почтеніемъ и уваженіемъ къ Вамъ, всегда готовый къ услугамъ, Вашъ Ф. К. Штумпъ. 11 Сентября 1885 г.

59. Г. В. И. Шлеменову. Прилагаю при семъ пять руб. покорнѣйше прошу Васъ выслать мнѣ изобрѣтенный Вами снарядъ для стирки „Американку“, действительную практичность которой я имѣлъ случай видѣть у одного изъ своихъ знакомыхъ. Съ совершеннѣйшимъ почтеніемъ, А. И. Владимірскій. Адресъ: въ г. Сухумъ-Базѣ, старшему врачу Сухумскаго мѣстнаго баталіона Лѣву Ивановичу Владисковому. 28 Сентября 1885 г.

60. М. Г., По испытанію мною Вашей „Американки“ оказалось, что этотъ снарядъ 1) действительно сокращаетъ работу болѣе, чѣмъ вдвое, и 2) на ней могутъ стираться бѣлье и малолѣтние (дѣтъ 13—15). По этому покорно прошу Васъ, Милостивый государь, выслать одинъ экз. „Американки“ (Приложите и посланіе). При семъ прилагаю 5 р. сер. 22 Сентября 1885 г. Адресъ: г. Тифлисъ, Александровскій Учительскій Институтъ, Николаю Цыкарову, Вашъ пок. слуга Н. Ниспаренъ.

61. Снарядъ Вашъ „Американка“ весьма полезенъ, и перекупили его изъ шестъ рубль и сравнительно дешево—за семь руб., считаю очень дешевымъ даже и за эту цѣну, такъ какъ онъ требуетъ очень мало мыла; бѣлье мыется очень чисто, что въ общеповоенной стиркѣ бываетъ только при хорошей и старательной работѣ, вслѣдствіе чего считаю даже лишнимъ въ настоящее время нѣмѣть прачку, такъ какъ кухарка моя соглашается сама стирать. За что выражаю Вамъ искреннюю благодарность Телеграфистъ Поисковой Телеграфной станціи, Пензенской губ., Алексѣй Губаревъ. 25 Сент. 1885 г.

62. Начальникъ Кавказскаго Осаднаго Артиллерійскаго Парка. Кр. Александровск., Эриванской губернии. Милостивый Государь, Веніаминъ Ильичъ! Прилагаю при этомъ шестъдесять рубль (60 р.), покорно прошу выслать двѣнадцать машинокъ „Американка“ для стирки бѣлья. Изъ 12 штукъ, четыре послать въ Тифлисъ, въ имя артиллерійскаго капитана Пашкевича, а восемь—сюда, въ г. Александрополь, въ имя подполковника Ключевскаго, Іосифа Ключевскій. 10 Июля 1885 г.

Кавказскій Военный Округъ, Мѣстнаго Артиллерійскаго Команда Тифлискаго Округнаго Артиллерійскаго Склада. 17 октября 1885 г.; гор. Тифлисъ. Милостивый Государь, Веніаминъ Ильичъ! По рекомендаціи Г-на капитана Пашкевича, командовавшего снарядъ для стирки бѣлья „Американка“, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ выслать, для нижнихъ чиновъ взвѣренной мнѣ команды и гг. офицеровъ, сорочку штукъ названныхъ снарядовъ. Причитающіеся же деньги, по расчету на каждую „Американку“, считая скидку въ 20%, всего *двадцать шесть руб.* (по 2 р. 40 к. за штуку), при семъ препровождала, прошу снаряды отправить на имя взвѣренной мнѣ команды черезъ транспортную контору „Надежда“ или же Русское Общество Пароходства и Торговли (въ Тифлисъ выйдете контора). Слѣдующія за пересылку деньги будутъ уплачены по полученіи вѣды. Начальникъ Команды, Подполковникъ Дудинковъ.

63. Виленскій Военный Округъ, Управление Динабургской Крѣпостной Артиллеріи (заказъ первый, отъ 20 февраля 1885 г. за № 872). Кр. Динабургъ. Препровождала при семъ десять руб., прошу выслать на имя Управленія Динабургской Крѣпостной Артиллеріи два снаряда „Американки“ для стирки бѣлья. (Подпись) Командиръ Артиллеріи, Генералъ-Маіоръ Тяжеловъ и скрѣпилъ Казначей.

(Заказъ второй, отъ 27 сентября 1885 г. за № 5717-мъ). Препровождала при семъ пятьдесятъ руб., прошу выслать на имя Управленія Динабургской Крѣпостной Артиллеріи десять снарядовъ „Американка“ для стирки бѣлья. (Подпись) Командиръ Артиллеріи, Генералъ-Маіоръ Тяжеловъ и скрѣпилъ Казначей.

64. Вашъ снарядъ для стирки бѣлья „Американка“ действительно обладаетъ многими достоинствами и особенно полезенъ небогатымъ чиновникамъ семейнымъ. При малыхъ дѣтихъ снарядъ этотъ—просто кладъ: онъ избавляетъ отъ найма прачекъ, которыя тяжелымъ бременемъ ложатся на кармакъ мелкаго семейнаго чиновника. Прилагаю пять руб. и прошу послѣшить выслать мнѣ снаряда по адресу: черезъ Доманово (ст. москов.-брест. ж. д.), на почтовую станцію Жировицы, Грод. губ., Слонимскаго уѣзда, Ивану Андреевичу Хлѣбцевичу. М. Жировицы 22 Ноября 1885 г. Иванъ Хлѣбцевичъ.

65. М. Г. Веніаминъ Ильичъ! Получивъ отъ Васъ одинъ снарядъ для стирки бѣлья „Американка“ и убѣдившись въ действительной его пользѣ въ хозяйствѣ монастырскомъ, я согласно напечатаннымъ Вами объявленіямъ и отзываамъ, что при вышней 10 штукъ платятся только 35 рубль, препровождала Вамъ сія тридцать пять руб., прошу выслать десять экземпляровъ, адресуя не мнѣ, а въ м. Бранловъ (Под. губ.), въ женскій православный монастырь на имя игуменьи Мелитины. 12 февраля 1886 г. Архимандритъ Іоаннъ изъ м. Шаргорода, Под. губ.

66. Полученный отъ Васъ аппаратъ стиральный „Американка“ оказался вполне оправданнымъ свое назначеніе: на стирку идетъ меньше мыла, стирка производится комнатной водой, эберегая топливо, требуетъ позвнишее количество человѣческой силы, и вѣроятно вполне подѣ силу малолѣтнимъ, стираетъ чисто, словомъ вполне пригоденъ для людей съ ограниченными средствами. Податной инспекторъ 8-го уѣ. Калужской губ. С. Смирновъ, г. Нозмодеянскъ. 24 Апрѣля 1886 г.

67. Прошу Васъ выслать мнѣ за прилагаемые 10 руб. двѣ „Американки“, которыя действительно оказались пригодными для мытья бѣлья не только въ семейномъ быту, но даже въ ротахъ нижнихъ чиновъ, что предоставило намъ отъ меня опубликовать. 13 мая 1886 г. Адресъ: командиру 3 роты, 52 резервнаго баталіона, капитану Рогозинскому, въ гор. Грайворонъ, Курской губ.

68. Много имѣю лестныхъ отзывовъ о Вашей „Американкѣ“ и потому прошу немедленно выслать. Прилагаю деньги 5 р. Адресъ: въ г. Бѣлгородъ, Курской губ., Якову Андреевичу Малахову, для передачи въ с. Троицкое. 16 Августа 1885 г.

69. М. Г. г. Шлеменовъ! Принюся Вамъ искреннюю благодарность за полученный мною отъ Васъ въ 1885 году снарядъ „Американка“, какъ оказавшійся вполне пригоднымъ въ домашнемъ хозяйствѣ, прошу Васъ, м. г., выслать мнѣ еще такой же снарядъ по адресу: г. Юрьевъ, Владимірской губ., въ село Петровское, учителю Д. А. Ухову. Деньги пять руб. при семъ прилагаю. Готовый къ услугамъ, учит. Д. Уховъ. 6 июля 1887 года.

Подлинные отзывы хранятся: первые 64 при дѣлахъ Редакціи Таович. Губерн. Вѣдомостей, въ Симферополь и послѣдніе 5—при дѣлахъ редакціи газеты „Свѣтъ“ въ С.-Петербурѣ.

По изложеннымъ здѣсь подробнымъ адресамъ Гг. заказчиковъ личныя или письменныя справки у нихъ всегда возможны.