

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ г.г. Ставрополѣ, въ Редакціи, помещающейся въ Архіерейскомъ домѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 5 руб. Желающіе получать Вѣдомости въ видѣ брошюры прилагаютъ сверхъ того 50 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 15-й. 1873 года. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объ устройствѣ пріготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства пріготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ пріготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и планы преподаванія учебныхъ предметовъ въ пріготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ

въ Синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, Мая 21-го дня 1873 года, № 19.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святейшимъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Святейшаго Синода отъ 27 мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1-й классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святейшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленійхъ Св. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству Митрополита Московскаго, разрѣшено было Святейшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 2/23 декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежачемъ испытаніи его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго Херсонскаго, Святейшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 марта 1872 года, разрѣшено было открытіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учреждений, на мѣстныхъ средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ, кромѣ студентовъ семинаріи, допущены были воспитанники свѣ-

А) **Общія положенія.** Ахундаву ахундаву
Ахундаву Ахундаву Ахундаву Ахундаву

§ 1. Приготовительные классы при духовных училищах учреждаются духовенствомъ училищныхъ округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ представляется свободному соглашенію училищныхъ правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святѣйшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ 1-й классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ, при переводѣ въ 1-й классъ, будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Приемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по тому предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, Преосвященными. Въ случаѣ нужды,

допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ 2-го разряда, а также, по § 67 учил. уст. и опредѣленію Св. Синода отъ 30 марта 1870 года, могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

Примѣчаніе. Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, причѣмъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще всѣ расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется по усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 руб., полагая за годовой урокъ 20 руб., по общему разряду добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. уст.).

§ 11. Въ курсы приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соответствующемъ по росписанію количествѣ недѣльныхъ уроковъ:

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе — 3 урока въ недѣлю.

Русскій языкъ — 6 уроковъ въ недѣлю.

Арифметика — 4 — — — — —

Чистописаніе — 3 — — — — —

Церковное пѣніе 2 — — — — —

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ

промежутками для отдыха въ четверть часа между смежны-
ми уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихся баллами, пода-
ча ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное управленіе, а
равно и годичные экзамены производятся на основаніяхъ,
указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава.

Б) Общія педагогическія замѣчанія.

Предварительно изложенія плана учебнаго курса при-
готовительнаго класса при духовныхъ училищахъ представ-
ляется неизлишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя общія педа-
гогическія замѣчанія, которыя хотя и общеизвѣстны, тѣмъ
не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ подготовительномъ классѣ предпочтительно ре-
комендуется классная система обученія, представляющая въ
начальномъ обученіи много выгодъ. Одинъ учитель, препо-
дающій въ семь классѣ всѣ предметы, вполне можетъ (и дол-
женъ) сообщать полное единство и цѣльность своему препода-
ванію, при чемъ одинъ предметъ будетъ служить другому и
каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ что все обу-
ченіе будетъ представлять одинъ вполне связанный, цѣльный
курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій
цѣли во всѣхъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главныя цѣли постоянно должно имѣть въ ви-
ду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить учащимся
ясныя и отчетливыя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія
въ элементарнаго курса — цѣль реальная; и б) сосредото-
чить на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся,
на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку
ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обу-
ченію — цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать
въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе
она будетъ достигнута, тѣмъ успѣшнѣе будетъ идти все по-
слѣдующее обученіе.

3) Для приготовленія дѣтей къ систематическому кур-
су училища слѣдуетъ: а) приучить ихъ къ вниманію, наблю-
дательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образо-

вать въ нихъ навѣкъ къ умственному труду; б) возбудить въ ребенкѣ любознательность и охоту къ ученью, давъ ему, насколько возможно, понять и испытать удовольствіе отъ умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побужденія посильныхъ трудностей; в) приучить къ точному и добросовѣстному выполнению задаваемыхъ работъ, къ строгой отвѣтственности въ своихъ учебныхъ занятіяхъ; г) научить мальчика, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособиями, какъ пользоваться учебниками, дабы совершенно и навсегда предотвратить механическое замятованіе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ же классѣ внушить учащимся и правила классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей къ тишинѣ и порядку въ классѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподволь, постепенно приучать учащихся ко всему тому, что впоследствии отъ нихъ потребуется заведеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе успѣшнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ рекомендуется наставникамъ онаго примѣнять методъ постоянныхъ повтореній пройденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія къ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгаго порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиначныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣднему предоставляется должная свобода въ развитіи частностей практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся; но только добросовѣстное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить успѣхъ.

С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ.

1) Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока). (Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, разсмотрѣннаго уже Учебнымъ Комитетомъ, и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа.— Господи, Іисусе Христе.— Слава Тебѣ, Боже.— Царю Небесный.— Святый Боже.— Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.— Пресвятая Троице.— Отче нашъ.— Къ Тебѣ, Владыко человеколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю.— Достойно есть яко воистинну.— Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.— Богородице, Дѣво, радуйся.— Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.— Сотвореніе міра и человека. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпоствореніе вавилонское и разбѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Вопареніе Давида, устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іліи, Елисея и Данила.

Рожденіе предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рожденіе Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмъ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбми. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“ Протоіерея Д. Соколова. „Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта“, протоіерея І. Базарова.

Объяснительная записка къ программе закона Божія.

Для приѣма въ приготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ такими молитвами слѣдуетъ разумѣть: Величїя Отца и Сына и Святаго Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Святому Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ приготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толкованія ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начальнымъ молитвамъ достаточно при соединить символъ вѣры, одну молитву утреннюю: „къ Тебѣ, Владико Человѣколюбче, отъ сна вставаю прибѣгаю,“ и одну вечернюю: „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь“, а равно и прославленіе Божіей Матери: „Достойно есть яво воистинну“. Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ приготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и нецѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи. Предварительнаго объясненія вышеупомянутыхъ молитвъ необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ въ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной, обращаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ приготовительнаго класса, а на сторонѣ нужды, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера известной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символь же вѣры, по-

дробное объяснение котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изучение заповѣдей и объяснение общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій разсказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣють быть преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготавливали дѣтей къ пониманію истины върны и правиль нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священно-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ разсказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей; уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнѣмъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія разсказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Кромѣ того, картины, при повтореніи разсказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ приучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строгаго эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) „Библія въ лицахъ“, профессора Шнорра, изд. Генкеля; б) „54 картины изъ священной исторіи“, изд. Товарищества, общественная польза; в) картины изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта, изд. Дмит-

ровскаго; д) картины великихъ праздниковъ Православной Церкви, литогр. Вахмана; е) виды свят. мѣстъ Палестины, святыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ приготовительномъ классѣ, приобрести достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Заветъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и новозавѣтныхъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквальнаго смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простые мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

2) *Русскій языкъ* (6 уроковъ).

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входитъ:

1) Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по — русски.

2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.

3) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ.

4) Умѣнье писать подъ диктовку съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболее употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учениками практически.

5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Родной языкъ въ подготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно организованныя занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаютъ болѣе легкими занятія и по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ, съ послѣднею цѣлью вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ подготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.

На первой ступени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правильное, отчетливое и внятное чтеніе, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно болѣе, такъ какъ означенныя навыки приобретаются только путемъ практическаго упражненія. При этомъ преподаватель требуетъ, чтобы учащіеся совершенно ясно произносили каждое слово, а въ словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ подготавливать дѣтей къ правильному письму словъ по слуху. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всехъ остановокъ на знакахъ препинанія, что, съ одной стороны, постепенно будетъ приучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой—будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучиванье небольшихъ стихотвореній, особенно басень, при чемъ, если изучаемый рассказъ (или басня) ведется въ формѣ діалога, то весьма полезно заставлять по нѣскольку учениковъ передавать изученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.

Чтеніе порусски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которые могутъ быть предлагаемы въ видѣ калитизаціи прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы пря-

ой ихъ, цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямого содержанія статьи и заканчивались послѣдовательной, связной передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется, что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣтъ въ видѣ связнаго, цѣлаго предложения.

Приученіе къ самостоятельной передачѣ прочитаннаго начинается съ повторенія статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей; но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ известномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдъ за тѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ.

При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачею содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ, и даже, если окажется то возможнымъ, по предметамъ, имѣющимся у дѣтей передъ глазами. Такъ называемое „Наглядное обученіе“ справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго обученія въ приготовительныхъ классахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей не только смотрѣть, но и разсматривать предметы, не только видѣть, но и наблюдать явленія, приобретаая въ тоже время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связныхъ предложенияхъ, способность передать словесно то, что поражаетъ наши внѣшнія чувства. Наглядность сообщаетъ ясность мысли учащимся и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго ея выраженія, поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мысленіи и разговорѣ. Съ приемами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидактическимъ руководствамъ Шварца и Куртмана, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ на русскомъ языкѣ.

Пособіями для класснаго обученія въ семъ отношеніи могутъ служить:

1) 4 картины временъ года—весна, лѣто, осень и

зима“, изд. Семеновымъ, съ руководствомъ его же „Даръ Слова“.

2) „Наглядное обученіе“ сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ.

3) „Картинны для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми“, изд. Московскаго Комитета Грамотности, съ объясненіемъ.

4) „Времена года“, 4 картины, сост. по Штрюбингу Левицкимъ.

5) Иллюстрація сказокъ „О рыбацѣ и рыбкѣ“, „Объ Ильѣ Муромцѣ“, изд. Московскаго Комитета Грамотности.

6) Наконецъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить: „Исторія Россіи въ картинахъ“, — Золотова, съ текстомъ для рассказовъ; „Начало Руси“ и „Русь во времена Владиміра“, также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. Московскаго Комитета Грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихся въ приготовительномъ классѣ съ элементами грамматики роднаго языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Сначала, по прочтеніи предложенія, дѣти путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что послужитъ вѣсть съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія, затѣмъ достаточно будетъ, если ученики научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, провести слово по падежнымъ окончаніямъ, различить родъ именъ и проспрягать глаголь по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ приучитъ дѣтей къ полному предложенію, а устный разборъ состава его по вопросамъ дастъ возможность дѣтямъ отчетливо различать его части.

На этой ступени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, которыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ извѣстныя склоняемыя именъ ученики могутъ усваивать при разборѣ предложеній по вопросамъ, но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: („Кто учитъ въ школь?“ Въ школь учитъ учитель. „Вѣсть кого въ школь нельзя учиться?“ Вѣсть учителя. „Кому

въ школь отвѣчают уроки? (И такъ далѣе). При этомъ разсматривая картины, и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усвоятъ наглядно понятія о предметѣ и его качествахъ, о явленияхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, приучатся дѣлать описанія видимыхъ ими вещей и явленій и т. д., — все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ и практическихъ объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ отвлеченнымъ теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семь отношеній указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ ¹⁸⁸⁰ ¹⁸⁸¹ (1880).

Знакомство съ начальными правилами орфографіи также приобретають дѣти опрактически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служитъ диктовка. Сначала ученики приучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ подходящий матеріалъ). Если учитель приучить учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ основаніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не всѣ слова такъ пишутся, какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усвоятъ дѣти путемъ практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они слышатъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подъ руководствомъ учителя, и подчеркивають взаимное между тѣмъ и другимъ различіе въ словахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимѣйшія правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы *ъ* въ дательномъ и предложномъ падежахъ, объ употребленіи *и* и *ы* въ прилагательныхъ, *и* и *е* въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать, цѣлая сложная система навыковъ изображать слова по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводи,

ученикъ. До того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и бессознательно и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поразять его зрѣніе своимъ отличіемъ. Искать въ старуш. азкіятотд. и тхми Затѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семъ классѣ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія: или -ерати 1) Писаніе наизустъ выученнаго; 2) Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя; 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ; 4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ; 5) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа. При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменныя работы всегда предшествовали устнымъ упражненіямъ учениковъ, и при чемъ учитель съ вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностью, полнотою и стройностью ученическихъ отвѣтовъ; въ письменныхъ упражненіяхъ на этой ступени должны быть только передача устныхъ упражненій, иначе они будутъ не по силамъ для дѣтей. Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено различнымъ учителямъ, необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сторонъ, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому языку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выработкѣ правильнаго, меткаго и красиваго письма. Объ изученіи стихотвореній и басенъ наизустъ выше уже было замѣчено, что оно должно содѣйствовать изяществу и выразительности произношенія учащихя при чтеніи. Разумѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ вполне доступно, такъ чтобы оно могло быть ими пересказано свободно своими словами.

3) *Арифметика* (4 урока).

Въ программу занятій отъ приготовительнаго класса въ арифметику входитъ:

а) изучение детьми первых чисел до 100, посредством практических задач;

б) ознакомление учащихся с употребительными мерами и весомъ;

в) изображение изученных чисел цифрами и умные их выговаривать (нумерация).

Пособиями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить: 1) „Руководство къ ариметикѣ“ и „Собрание арифметическихъ задачъ“ (по Грубе) Воленса; 2) „Методика арифметики“ Е. Евтушевскаго и 3) „Арифметика для начальныхъ училищъ Лева.

Пособія для учащихся:

1) Арифметическій ящикъ, который можетъ служить и для изъясненія кубическихъ мѣръ.

2) Классные счеты для цѣлыхъ чиселъ.

3) Линейныя мѣры—сажень, аршинъ, футъ, метръ.

4) Мѣры веса,—вѣсы съ гирями и разновѣски.

5) Аспидажи доски въ достаточномъ для класса количестве.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособиями которыя изготовлять сами ученики, по указанію учителя, напримѣръ, палочки или спички, отдѣльныя и связанныя въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышележенныя пособія для наглядности преподаванія начального арифметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но брiобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи арифметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счисленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ приемовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособиями по арифметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету, именно: въ начальномъ курсѣ арифметики учитель долженъ имѣть въ виду:

а) вполне сознательное усвоение учебного материала программы детьми и отчетливое понимание необходимости различных действий с числами;

в) всестороннее возбуждение умственных сил учащихся, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщение детям навыка мыслить и выражаться правильно, последовательно, точно.

Для достижения этих общих задач; учебный материал программы необходимо должен быть сообщаем в форме, вполне доступной детскому пониманию. Для этой цели:

а) курс арифметики в подготовительном классе начинается с наглядных вычислений; б) числа проходятся последовательно, одно за другим и всесторонне; до приобретения детьми умения пользоваться изученным материалом вполне свободно и сознательно, в разнообразных применениях в решении практических вопросов; при чем учащиеся вполне осязательно знакомятся с основными понятиями арифметических действий: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, разделить и проч; в) умственные упражнения предшествуют письменным, при чем учитель внимательно должен наблюдать, чтобы умственные вычисления имели в виду действительные числа, а не знаки, их изображающие, как это нередко бывает; письменные вычисления допускаются только впоследствии, как дополнение умственных и наглядное их изображение; г) способ преподавания элементарного курса арифметики должен быть эвристический, наводящий и вызывающий самостоятельность мысли учащихся, при чем ученик должен, по возможности, все делать сам, а учитель только руководить и направлять его деятельность. Так как курс начального обучения численности есть преимущественно практический, а задачи составляют главную его основу, то представляется не излишним изложить здесь хотя общие правила относительно задания задач в подготовительном классе и их обработки. а) Содержание задаваемых задач должно быть вполне доступно детям; почему рекомендуется брать материал для этой цели из окружающей учеников действительности, при чем не только нет надобности, а

УЧЕБНИКЪ АРИФМЕТИКИ ДЛЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА

даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного дѣйствія, а двухъ и болѣе и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: в) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; с) чтобы ученики, по возможности, самодѣтельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; d) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; е) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнута известная результатъ; f) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки— списывать чужія работы, или поручать другимъ работать за себя; g) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ, по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихся въ извлеченіи выводовъ и въ обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе ариѳметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не приобретутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ.

4) Чистописаніе (3 урока).

На чистописаніе назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлю, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ. Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: „Обученіе письму въ начальной народной школѣ“, изданное въ приложеніи къ журналу „Народная школа“, гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искуству,

...
...
РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.
...
...
Согласно отзыву Пресвященнаго Исаакія, Епископа Моздокскаго, Викарія Кавказской Епархіи, обозрѣвавшего въ 1872 году причты, приходы и церкви Закубанскаго края, объ отличнѣе усердной службѣ священниковъ станицъ: Родниковской — Иларіона Смарадкова, Тенгинской — Василія Мелодіева, Темиргоевской — Петра Кузьмина, Васюринской — Михаила Попова, причетниковъ станицъ: Бурганной — Филиппа Козлова, Петроавловской — Григорія Половаго и церковнаго старосты Станицы Тенгинской — Ивана Ефремова, — священники Кузьминъ и Смарадковъ удостоены Архипастырскаго благоволенія вмѣстѣ съ причетниками: Филиппомъ Козловымъ и Григоріемъ Половымъ, священники — Мелодіевъ и Поповъ награждены набедренникомъ, а церковный староста Ефремовъ — похвальнымъ листомъ. Отсюда явствуя изъ епископскаго Инспекторскаго станичныхъ училищъ Кубанской области письмомъ, отъ 20 июля за № 154, уведомилъ Пресвященнѣйшаго Германа, что, обозрѣвая станичныя училища области въ концѣ прошлаго года, въ весну настоящаго, онъ нашёлъ преподаваніе Закона Божія въ весьма удовлетвори- тельномъ состояніи въ четырехъ училищахъ: Сторожевомъ, Бреховецкомъ, Новомалороссійскомъ и Должанскомъ. При произведенномъ имъ испытаніи, дѣти не только выказали по- ниманіе молитвъ, но и сознательно разсказывали главнѣйшія событія изъ земной жизни Христа Спасителя и изъ Ветхаго Завета. Сообщая объ этомъ, Г. Инспекторъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Пресвященства объ усердныхъ и доб- росовѣтныхъ трудахъ исполняющихъ законоучительскія обя- занности священниковъ станицъ: Сторожевой — Руднева, Бреховецкой — Костича, Новомалороссійской — Соловьева и Дол- жанской — Кравченко. Священники Рудневъ, по донесеніи Г. Инспектора, несутъ и учительскія обязанности, получая отъ станичнаго общества вознагражденіе; остальные препода- даютъ Законъ Божій безмездно. Всѣ они вполнѣ сочувствен-

но относятся къ школамъ и способствуютъ преуспѣванію ихъ, по мѣрѣ силъ и возможности;—особенно выдвигаются въ этомъ отношеніи священники: Кравченко и Соловьевъ. Находя названныхъ пастырей заслуживающими поощренія, онъ, Инспекторъ, почтительно проситъ Его Пресвященство о награжденіи ихъ за добросовѣстные труды на поприщѣ религиозно-нравственнаго развитія учащихъся.

Резолюція Его Пресвященства на семь писемъ послѣдовала 24 іюля таковая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ моей признательности и благословенія означеннымъ священникамъ“.

—Кавказская Консисторія,—имѣя въ виду, что, за представленіемъ, по силѣ § 10 утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ о снабженіи церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, опубликованныхъ по Епархіи 20 декабря 1871 года, и за поступленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ сѣздовъ духовенства, которымъ духовныя консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и полученныхъ отъ церквей денегъ, по продажѣ ихъ,—18-го іюля сего года, съ утвержденія Пресвященнѣйшаго Германа, постановила: предписать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Благочиннымъ Кавказской Епархіи, чтобы они съ настоящаго года вѣдомости о потребномъ количествѣ для подвѣдомыхъ церквей вѣнчиковъ и листовъ представляли въ Консисторію ежегодно въ 2 экземплярахъ и непременно, согласно § 2-му означенныхъ правилъ, къ 1-му сентября, а при представленіи въ январѣ мѣсяцѣ вырученныхъ за проданные матеріалы денегъ прилагали бы, согласно прежнимъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, вѣдомости, по данной формѣ, о числѣ умершихъ по каждому приходу и о числѣ возложенныхъ вѣнчиковъ и молитвъ, раздѣль — Подпись
— 5-го іюля, діаконъ Преображенской церкви села Медлинцева, Ставропольской губерніи, Іоаннъ Крутченскій, согласно его прошенію и довѣренныхъ отъ общества села. Под

воегордыскаго, той же губерніи, Медвѣженскаго уѣзда, опредѣленъ въ Николаевской церкви означеннаго села Новоегордыскаго сверхштатнымъ діакономъ на содержаніе прихода, по представленному имъ приговору.

Приговоръ прихода, засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ и нотаріусомъ, слѣдующаго содержанія: 1873 года іюня 22 дня. Мы, нижеподписавшіеся государственные крестьяне Ставропольской губерніи, Медвѣженскаго уѣзда, Новоегордыскаго волости и села, бывъ на мірскомъ сходѣ, по созыву сельскаго старосты, при сельскомъ управленіи, для обсужденія нѣкоторыхъ общественныхъ дѣлъ, между прочимъ, разсуждали и о томъ, что въ нашемъ приходѣ нѣтъ мѣстнаго діакона. Слыша, а нѣкоторые изъ насъ вычитывая вновь Высочайше утвержденныя положенія, касательно содержанія причтовъ и комплекта оныхъ, мы вполне подчиняемся такому положенію. Почему, нынѣ пригласивъ діакона Преображенской церкви села Медянцева, Іоанна Федорова Крутченскаго, просили его поступить въ наше село въ Николаевской церкви мѣстнымъ діакономъ, на содержаніе отъ общества, высказавъ при семъ слѣдующее отъ насъ годичное содержаніе: 1) 200 руб. сер. жалованья; 2) сборъ хлѣба зерноваго по всему селенію въ осеннее время, и 3) квартира и отопленіе отъ общества и въ остальныхъ продуктахъ вспомошествованіе. На каковое содержаніе діаконъ Иванъ Крутченскій изъявилъ нынѣ предъ обществомъ свое согласіе, — а по сему положено: просить Епархіальное Начальство о переводѣ діакона Ивана Крутченскаго въ нашъ приходъ мѣстнымъ діакономъ. За тѣмъ, утвердивъ настоящій приговоръ рукоприкладствомъ нашимъ, поручаемъ нашему сельскому старостѣ, по надлежащемъ удостовѣреніи, засвидѣтельствовать таковой мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ, и вручить односельцу нашему государственному крестьянину Григорію Петрову Медянцеву, для засвидѣтельствованія сего условія, законнымъ порядкомъ у нотаріуса,

— Согласно прошеніямъ перемѣщены: 6-го іюля, исправляющіе должность псаломщиковъ, Николаевской церкви станицы Верхнениколаевской, Кубанской области, Григорій Дьяченко и Владыщенской Успенской церкви города Став-

рополя Матарій Косменко одинъ на мѣсто другаго; 17-го юля, священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Винодѣльнаго, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губернии, Іоаннъ Байздренко, на второе священническое мѣсто къ Казанской церкви въ село Захо-Джалгу (оно же Большая Джалга), того же уѣзда; а на его мѣсто въ село Винодѣльное, 18-го юля, священникъ станицы Барсуковской, Баталинскаго уѣзда, Кубанской области, Михаилъ Сперанскій.

8-го юля, посвящены въ стихарь исправляющіе должность псаломщиковъ: Александровской церкви города Майкона, Антонъ Береза и Троицкой церкви станицы Тимошевской, Кубанской области, Василій Вихрицкій.

— 18-го юля, священникъ Вознесенской церкви станицы Вельяминовской, Черноморскаго округа, Терентій Даниленко, согласно прошенію его, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ за штатъ.

— Согласно прошеніямъ, опредѣлены: 9-го юля, уволенный изъ причетническаго класса Ставропольскаго Духовнаго Училища Михаилъ Василевскій, на причетническое мѣсто въ станицу Закачь-Юртовскую, Терской области; 13-го юля, дьяконъ города Ставрополя, Варваринской церкви, Іоаннъ Архангельскій, на священническое мѣсто къ Николаевской церкви станицы Пашенской, Кубанской области; 16-го юля, окончившій въ 1873 году полный курсъ Кавказской Духовной Семинаріи, воспитанникъ Петръ Исконицкій, псаломщикомъ къ Варваринской церкви города Ставрополя; 18-го юля, окончившій полный курсъ Кавказской Духовной Семинаріи, воспитанникъ Александръ Хламовъ, на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви станицы Вельяминовской; 20-го юля, исправляющій должность псаломщика Варваринской церкви города Ставрополя, Поликарпъ Жданъ, на иподиаконское мѣсто къ Кавказскому Кафедральному собору; 21-го юля, воспитанникъ II класса Кавказской Духовной Семинаріи, Григорій Рыбчиковъ, исправляющій должность псаломщика къ вышеупомянутой Варваринской церкви.

— 14-го юля, при Михаило-Архангельской церкви станицы Крыловской и при Христоуждественской церкви станицы

цы Старомиинской, Кубанской области, діаконскія мѣста, а при Свято-Духовской церкви станицы Баневской, той же области, причетническое мѣсто, за смертію занимавшихъ оныя лицъ, по опредѣленію енархіальнаго начальства, ун-разднены.

— 21-го іюля, церковный староста Михайло-Архангельской церкви села Александрова, Пятигорскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, крестьянинъ Сергій Неструевъ, по вниманію къ похвальной дѣятельности на пользу приходской церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

— На прошеніи священника Троицкой церкви станицы Ставропольской, Кубанской области, Ефимія Алфеева о перемѣщеніи его въ станицу Сѣверскую, резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, 17 іюля, послѣдовала, между прочимъ, таковая: **Проситель можетъ быть перемѣщенъ въ эту станицу, но не иначе, какъ съ обязательствомъ, что отсюда уже не будетъ искать перевода въ другое мѣсто.**

— Преосвященный Епископъ Смоленскій Серафимъ, въ отношеніи къ Его Преосвященству, Герману, Епископу Кавказскому, отъ 13 прошлаго іюня за № 4117, извѣщая объ изданіи въ свѣтъ „собранія словъ и рѣчей покойнаго Архіепископа Смоленскаго Тимоѳея“, въ пользу Смоленскаго училища дѣвиць духовнаго званія, и препровождая къ Его Преосвященству экземпляръ этой книги, проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію оной въ Кавказской Епархіи. При этомъ Преосвященный Серафимъ присовокупляетъ, что теплота чувства, выражающагося въ ученіяхъ благочестиваго Архипастыря и простота ихъ изложенія и языка сдѣлають употребленіе ихъ немало полезнымъ не только при домашнемъ чтеніи, но и при произнесеніи съ кафедръ, особенно для назиданія простаго народа. Съ требованіемъ можно обращаться или въ Смоленскую Духовную Консисторію, или въ канцелярію Смоленскаго Преосвященнаго; цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. На отношеніи этомъ 7-го іюля послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Рекомендую Духовенству означенную книгу, какъ полезную“.

— Согласно общественнымъ приговорамъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 11-го іюля, крестьянинъ села Новодимитрѣвскаго, Ставропольскаго уѣзда, Тихонъ Украинъ къ приходской Николаевской церкви;—урядникъ станицы Верхнениколаевской, Кубанской области, Василій Щегликовъ къ приходской Николаевской церкви—оба на первое трехлѣтіе; 12-го іюля крестьянинъ села Средне-Егорлыкскаго, Ставропольскаго уѣзда, Василій Волощенко—къ приходской Михайло-Архангельской церкви на 2 трехлѣтіе.

III.

Распоряженіе, Касательно постройки флигеля для Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Резолюцію Его Пресвященства, данную на журналѣ Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда о постройкѣ флигеля для помѣщенія приготовительнаго класса и другихъ надобностей Екатеринодарскаго училища (напеч. № 12—13 Епарх. Вѣд. стр. 392—393), предписано было правленію того училища представить планъ и смѣту предложенной постройки и возвратитъ самый журналъ съѣзда для рѣшенія вопроса о средствахъ на эту постройку. По представленіи правленіемъ требуемаго плана и смѣты 18-го іюля послѣдовала между прочимъ, таковая резолюція Его Пресвященства относительно означенной постройки и средствъ на оную: „Постройка, по желанію депутатовъ съѣзда, возлагается на особый Строительный Комитетъ, въ составъ котораго должны войти протоіереи: Ѳ. Маковскій и І. Эрастовъ и священникъ Левъ Алексѣевъ. Потребную для постройки сумму въ количествѣ 5,000 руб., согласно рѣшенію того же съѣзда, дозволяется распределить на церковные доходы по округу вмѣстѣ съ тою суммою, какая исчислена по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1874 году, и одинаковымъ съ нею порядкомъ, какъ изложено въ циркулярномъ указѣ Б. Консисторіи отъ 30 іюня 1873 г. До времени

дѣйствительной, высылки этой суммы, отъ церкви, училищное правленіе, если будетъ, настоять неотложная въ томъ нужда, можетъ, выдать изъ находящихся въ его распоряженіи наличныхъ денегъ до 3,000 рублей. Строительному Комитету, но не иначе, какъ подъ личною отвѣтственностію членовъ Правленія и Комитета. Хозяйственный способъ постройки дозволяется, если и строительный Комитетъ найдетъ съ своей стороны, что онъ наиболѣе выгоденъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

— Благодѣтельный 5-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи, священникъ Іаковъ Воскресенскій, рапортомъ отъ 5-го іюля, за № 177, донесъ Его Преосвященству, что духовенство вѣреннаго ему благочинія, на сѣздѣ своемъ въ селѣ Петровскомъ, 20 іюня 1872 года, разсуждая о суммѣ, ежегодно жертвуемой имъ отъ себя, въ количествѣ 242 руб., на открытіе въ городѣ Ставрополѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, сдѣлало слѣдующее постановленіе: означенную сумму, по сборѣ ея отъ причтовъ за 1871, 1872 и послѣдующіе затѣмъ годы, впредь до рѣшенія вопроса о женскомъ духовномъ училищѣ въ городѣ Ставрополѣ, мѣстный благочинный имѣеть вносить отъ себя въ Ставропольскій Общественный Банкъ для приращенія процентами; съ открытіемъ же означеннаго училища, всѣ деньги тѣ съ процентами представить по принадлежности на училище. А если открытіе женскаго училища не состоится, то вышеозначенныя деньги, вмѣстѣ съ процентами, обратить на учрежденіе въ семъ благочиніи библиотеки. Донося объ этомъ, благочинный Воскресенскій присовокупляетъ, что по сборѣ вышеозначенныхъ денегъ за 1871 и 1872 годы, въ количествѣ 464 рублей, онъ, согласно желанію духовенства, внесъ ихъ 14-го апрѣля текущаго года въ Ставропольскій Банкъ и получилъ на эту сумму билетъ Банка.

Исправляющий должность благочиннаго 6-го благочинническаго округа Ставропольской губернии, священник Павел Миловидовъ, рапортомъ отъ 4-го юля текущаго года, за № 106, донесъ Его Преосвященству, что духовенство 6-го благочинническаго округа, по предложенію его, Миловидова, изъявило согласіе на открытіе благочиннической бібліотеки, для чего и пожертвовало отъ себя 180 руб. и мѣстомъ, гдѣ должна быть бібліотека, избрало село Винодѣльное.

— Вдова поручика, Екатерина Байкова, пожертвовала на вѣчное поминовеніе своихъ родныхъ въ Крестовоздвиженскую церковь при Кавказскомъ Архіерейскомъ Домѣ 6¹/₄° билеть Ставропольскаго Общественнаго Банка, за № 401, на сумму 400 рублей серебромъ.

— Священникъ Николаевской церкви станицы Сѣверской, Кубанской области, Іоаннъ Деметѣвъ, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, волею Божіею, 5-го юля, умеръ на 46 году отъ роду.

Священникъ Деметѣвъ окончилъ курсъ наукъ въ 1849 году въ Екатеринославской Духовной Семинаріи; священствовалъ съ 8-го апрѣля 1851 года; имѣлъ набодренникъ, зеленую бархатную скурью, бронзовый крестъ и медаль въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ семействѣ его, остались жена и шестеро дѣтей.

Отъ Правленія Кавказской Духовной Семинаріи.

На вакантную должность Преподавателя Гомилетики и соединенныхъ предметовъ при Кавказской Духовной Семинаріи 3-го Юля сего 1873 года Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, опредѣленъ рекомендованный Совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи Кандидатъ Федоръ Хорошунъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
учениковъ Екатеринодарскаго Духовнаго Училища, со-
ставленный послѣ испытаній, бывшихъ въ юнѣ 1873 го-
да и утвержденный Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, Ви-
каріемъ Кавказской Епархіи.

IV класса. *Разрядъ второй:* Порфирій Кумпакъ, Ми-
хаилъ Воскобойниковъ, Николай Чаленковъ, Иванъ Калай-
тантъ—за окончаніемъ курса училищнаго образованія, уволь-
няются изъ училища.

III класса. *Разрядъ первый:* Гавріиль Липинскій,
Сергій Бѣловидовъ, Иванъ Федоровскій; *разрядъ второй:*
Иванъ Одигитріевскій, Павелъ Смирницкій, Николай Грани-
ковъ, Иванъ Уст, Иванъ Черный, Константинъ Винниковъ,
Михаилъ Булинь—переводятся въ IV классъ. *Разрядъ*
третій: Федоръ Бѣловцовъ, Діонсій Донецкій, Димитрій
Андреевъ-Меньшовъ—оставляются въ томъ же классѣ на
повторительный курсъ.

II класса. *Разрядъ первый:* Александръ Федотовъ,
Иванъ Бѣловидовъ, Павелъ Махровскій, Александръ Казан-
скій, Николай Погуляевъ; *разрядъ второй:* Гавріиль Шуль-
гинъ, Семень Омелюченко, Арастъ Стась, Петръ Остроумовъ,
Петръ Чаленковъ, Федоръ Мищенко—переводятся въ III
классъ. *Разрядъ третій:* Александръ Леценко подлежитъ
переекзаменовкѣ по латинскому и греческому языкамъ. Але-
ксандръ Калачевъ, Карлъ Буликъ, Иванъ Баженовъ, Андрей
Ивановъ—оставляются на повторительный курсъ. Въ раз-
рядѣ—Тимосей Макаровскій имѣеть держать экзаменъ послѣ
каникулъ.

I класса. *Разрядъ первый:* Иванъ Калайтантъ, Васи-
лій Шамрай, Василий Богословскій, Владиміръ Граниковъ;
разрядъ второй: Константинъ Поярковъ, Иванъ Мамон-
товъ, Іосифъ Баженовъ, Александръ Донецкій, Петръ Бу-
вичевскій, Александръ Шамрай, Виталій Климентовъ, Па-
вель Михайловскій, Тимосей Павлевскій—переводятся во II
классъ. *Разрядъ третій:* Василий Миглаевскій, Павелъ
Поцовъ, Стефанъ Концевичъ—оставляются на повторитель-

ный курсъ. Въ разрядъ: Василій Ивановъ, Василій Смирницкій, Димитрій Ястребовъ—имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВОСПОМИНАНІЯ

о въ Возѣ почившемъ Преосвященномъ Теофилактѣ, бывшемъ Епископѣ Кавказскомъ и Екатеринодарскомъ.

(Окончаніе.)

Надъ гробомъ въ Возѣ почившаго Архипастыря сказаны были двѣ рѣчи и два слова. Въ этихъ словахъ и рѣчахъ, по крайней мѣрѣ, для перваго біографическаго очерка жизни и дѣятельности покойнаго, довольно достаточно обрисованы Его жизнь, Его личный характеръ, равно какъ характеръ Его дѣятельности вообще и Архипастырской въ особенности, и наконецъ глубоко—трогательно переданы послѣдніе завѣты Его паствѣ. Трудъ передать послѣднее принял на себя Пребывающій Исаакій. Въ слѣдъ за пропѣтой, во время погребенія, стихирю: *приидите, братія, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему.*—Святитель сошелъ съ мѣста, какое дотошъ занималъ у гроба и, взошедъ на амвонъ, растроганнымъ голосомъ и со слезами на глазахъ повторилъ начальныя слова только что хоромъ пѣвчихъ пропѣтой умилительной стихирь. „Приидите, сказалъ онъ,.... дадимъ теперь.. съ любовью послѣднее цѣлованіе умершему, но.. теперь же, братія, выслушаемъ со вниманіемъ и послѣдніе завѣты къ намъ сего умершаго. Гробъ и могила не таеь, на

самомъ дѣлѣ, мрачны и безгласны, какъ кажется: и изъ нихъ сіяетъ свѣтъ и слышатся уроки.“ Въ дальѣйшемъ развитіи мыслей Святитель—проповѣдникъ съ каждыиъ мгновеніемъ давалъ все болѣе и болѣе чувствовать силу своего слова и искренность убѣжденія: слышны были въ церкви мѣстами вздохи, видны были у многихъ на глазахъ слезы. Вспоминаемъ это не затѣмъ, чтобы сказать что нибудь въ похвалу проповѣднику, въ которой Святитель не нуждается и не для которой, очевидно, въ минуту общей печали церкви Кавказской, почтилъ онъ и словомъ въ Божѣ почившаго Архипастыря ея. Говоримъ это за тѣмъ, что бы въ качествѣ автора воспоминаній, дать только отчетъ о данной минутѣ. Остальными проповѣдниками надъ гробомъ Архипастыря были: о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, о. Каѳедральный Протоіерей Стефанъ Алексѣевичъ Гливенко и пишущій эти строки. Слова и рѣчи проповѣдниковъ много облегчили трудъ автора воспоминаній, давъ ему возможность въ своихъ воспоминаніяхъ—или вовсе пройти молчаніемъ то, о чемъ достаточно сказано въ словахъ и рѣчахъ,—или же коснуться этого только въ краткихъ чертахъ. Въ настоящемъ выпускѣ помѣщается только слово послѣдняго проповѣдника, такъ какъ оно, объемля содержаніемъ своимъ, хотя и вкратцѣ, жизнь Архипастыря до вступленія его на Святительскую Каѳедру Кавказской церкви, имѣеть, очевидно, органическую связь со всеми статьями „воспоминаній“ о немъ.

Кромѣ годичнаго поминовенія, къ какому, въ силу официального распоряженія Епархіальнаго Начальства, обзывалась вся Кавказская Епархія, о въ Божѣ почившемъ Архипастырѣ совершался непрерывный сорокоустъ не только въ церквахъ г. г. Стазрополи, гдѣ дѣло это, по обычной всенедельной службѣ, не представляло труда, но и въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ, и при томъ даже въ одноштатныхъ, гдѣ непрерывное сорокодневное служеніе, особенно въ послѣднихъ есть не малый трудъ, почти—подвигъ. Были примѣры, что духовенство, въ составѣ цѣлаго благочинія (благочиніе Іакова Воскресенскаго) къ сороковому дню послѣ смерти Архипастыря съѣзжалось въ свой центръ для помина объ немъ, совершало въ тотъ день соборное служеніе

и торжественную панихиду: явное свидетельство, что въ средѣ духовенства очень многие любили Архипастыря искренно, сыновне. Увѣдомленный о смерти покойнаго телеграммою, бывший первымъ Епископомъ Кавказской церкви, нынѣ проживающій на покое въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, Пресвященный Геремія, служилъ по немъ за упокойныя литургіи въ нарочитые дни сорокоуста. Ублажая кончину покойнаго и долю его называя завидною въ томъ отношеніи, что въ порядкѣ Кавказскихъ Епископовъ, бывъ четвертымъ, онъ первымъ сложилъ тамъ честныя останки свои и, такимъ образомъ, пребываетъ ими неразлученъ навсегда съ своею паствою, маститый старецъ—Святитель въ отвѣтномъ письмѣ своемъ на телеграмму писалъ къ Игуменіи Ставропольскаго женскаго монастыря, что, при всей помощи своей, о упокоеніи преставившагося Архипастыря святаго церкви Кавказскія и онъ приносилъ уже безкровную жертву Господу Богу въ 6-й, 9-й и 20-й дни послѣ смерти Его. Выказалъ къ покойному все знаки почтенія и преемникъ Его, настоящій Архипастырь нашъ, Пресвященный Германъ. При первомъ же вступленіи своемъ въ Кафедральный Соборъ (что было вечеромъ 20-го Іюля прошлаго 1872 года), не смотря на утомленіе отъ пути, а еще болѣе отъ продолжительнаго благословенія порознь въ огромномъ количествѣ встрѣтившей его Губернской паствы, и поздній вечеръ, не преминулъ тогда же спуститься въ усыпальницу покойнаго, что-бы поклониться тамъ праху Его. Затѣмъ полугодичное и годичное поминовеніе покойнаго почтено было Архіерейскимъ служеніемъ и, при послѣднемъ, Пресвященный Германъ не только въ соборѣ служилъ соборно панихиду по немъ, но и литію въ усыпальницѣ Его. Не сиротствуетъ могила въ Бозѣ почившаго Архипастыря и теперь. Отъ времени до времени и доселѣ посѣщаютъ ее не только горожане, но и прибывшіе изъ селеній и станицъ, а нѣкоторые служатъ и панихиду по немъ.

Други и братія! помянемъ и впредь покойнаго Архипастыря нашего добрымъ словомъ—однимъ добрымъ. Помимо всего, такой памяти отъ насъ онъ заслужилъ однимъ уже догровременнымъ самоотверженнымъ трудомъ и не ушными

заботами о благѣ Епархіи. Къ чему особенно стремился Онъ, что сдѣлалъ для церкви Кавказской, на чемъ остановился, что кончилъ и что только началъ, въ чемъ успѣлъ, въ чемъ нѣтъ и почему: вопросы эти разрѣшитъ будущая исторія Кавказской церкви. Но, оставляя этотъ судъ будущему, мы и нынѣ, въ виду того, что прошло передъ нашими глазами, можемъ смѣло и громко сказать, что Пресвященный Теофилактъ не уронилъ дѣла Божія на Кавказѣ, и вполнѣ убѣждены, что безпристрастная исторія и будущее потомство отведутъ Ему видное мѣсто въ ряду Кавказскихъ Герарховъ.

Миръ праху Его! Вѣчная память Ему! Да будетъ имя Его среди насъ и въ дальнихъ потомкахъ во благословеніи!

С Л О В О

надъ гробомъ Пресвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго.

Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоюки, яко да видятъ ваша добрая Дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ. (Матѣ. V ст. 16).

Но, братія, свѣтильникъ Сей болѣе уже не свѣтитъ! вмѣсто Него, предъ нами теперь—одни слѣды сѣни смертной, одинъ мракъ гроба! Такъ—незабвенный Архидиаконъ нашъ, Пресвященнѣйшій Теофилактъ, послѣ девятилѣтняго неумыслаго дѣланія Своего въ церкви Кавказской, скончался, усне, почилъ отъ трудовъ Своихъ. И мы, осиротѣлыя духовныя чада Его, собрались теперь у гроба Его въ послѣдній разъ, чтобы помолиться за Него и дать Ему послѣднее сжновное дѣлованіе. Чрезъ часъ, много—два, могила сокроеть отъ насъ, на вѣки, бранные останки Его. Но неужели гробъ, неужели могила Его унесутъ съ собою и тотъ свѣтъ, который, во славу Христа и Отца небснаго, разли-

валъ Онъ предъ людьми? Неужели тѣ скорби сердца, которыми Онъ болѣлъ, и тѣ *труды, имѣже трудился* для блага церкви Христовой до послѣдняго дыханія Своего, исчезнуть на землѣ безъ слѣда, останутся для насъ безъ урока, безъ благотворнаго просвѣтительнаго вліянія? Никогда! Иначе трудъ для другихъ былъ бы безъ смысла, подвиги званія—безъ цѣли, настоящее—безъ внутренней связи съ будущимъ. Свѣтъ, который разливалъ Онъ, скорби сердца, которыми болѣлъ, труды званія, которые переносилъ Онъ, — все это, въ своей средѣ, по самой естественной необходимости, должно имѣть характеръ значенія жизненнаго и вліянія, смертію дѣятеля не прекращаемаго, подобно тому, какъ трудъ святаго не прекращаетъ связи съ трудомъ жателя, хотя иногда *инз* бываетъ *спяи*, а *инз* уже *жнйи*, или подобно тому, какъ переходить въ потомство, живетъ въ немъ и дѣйствуетъ, какъ возбужденіе, какъ духовная сила, примѣръ для соревнованія или образецъ того, какъ нужно жить и трудиться, чтобы и въ насъ и чрезъ насъ славилось имя небеснаго Отца. Всѣ знаютъ самоотверженное трудолюбіе въ Возѣ почившаго Архипастыря по управленію Кавказскою Церковію; многіе, очень многіе видѣли добрыя дѣла Его; слышали святыя, отеческія наставленія Его, и, безъ сомнѣнія, прославляли и будутъ прославлять Отца небеснаго, — то искреннею благодарностію за такого ревнителя закона и благочестія, то—подражаніемъ Его труду и благочестію. *Тако да просвѣтитса свѣтъъ свѣтъъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ.*

Братія! Поставленные печальною необходимостью бесѣдовать съ вами въ настоящій день у гроба нашего Архипастыря, мы не приемлемъ на себя смѣлости касаться общественнаго служенія Его церкви Христовой во всей широтѣ сего служенія—въ той мысли, что это—прямое достоинство исторіи Кавказской церкви, и въ той, что это требуетъ большихъ силъ и способностей, чѣмъ наши, уже слабѣющія. Мы коснемся, и то вкратцѣ, болѣе тѣхъ періодовъ жизни почившаго Архипастыря, въ которыхъ сравнительно легче выразились пути промысла Божія въ приготовленіи Его къ свя-

тительскому служенію съ одной и вѣрности Его сему служенію съ другой стороны.

Около 20-хъ годовъ текущаго столѣтія въ мартѣ мѣсяцѣ, селенія Маковецъ, Тарусскаго уѣзда, Калужской губерніи, у діакона Димитрія родился младенецъ—сынъ, нареченный во святомъ крещеніи Θεодоромъ. Младенцемъ атимъ былъ оплакиваемый нынѣ Архипастыръ нашъ. Итакъ, первый младенческій плачь Архипастыря раздался въ бѣдной хижинѣ сельскаго діакона. За то какъ высоко правственна и какъ искренне благочестива была среда эта, въ которой родился и затѣмъ росъ младенецъ Θεодоръ! Отець Его, по собственнымъ словамъ Архипастыря, былъ такой строгій постникъ, который, не смотря на семейность свою и жизнь въ мірѣ, рѣдко когда вкушалъ мясо, непилъ вина и болѣе всего любилъ проводить время или въ хозяйственныхъ трудахъ, или въ чтеніи житій святыхъ отецъ. И былъ онъ таковымъ, не какъ исключеніе въ родѣ своемъ, что, въ силу особенныхъ обстоятельствъ, доводится иногда встрѣчать накомъ либо изъ членовъ рода; нѣтъ, былъ онъ таковымъ, въ силу общаго благочестія всего своего рода. Такъ—его родной братъ былъ монахъ и почтенъ былъ саномъ Архимандрита; его старшая дочь, крестная мать и вмѣстѣ нянька Архипастыря, тоже умерла въ полномъ монашескомъ постригѣ и была строго благочестивою инокинею. Если находящійся среди благоуханій и самъ естественно благоухаетъ: то что долженъ былъ вынести въ училище изъ родной семьи и отрокъ Θεодоръ, кромѣ благоуханія нѣжной любви къ Богу, любви къ святой церкви и къ ея постановленіямъ, чѣмъ дышалъ Его родъ? И что—опять, кромѣ отвращенія ко всему тому, что оскорбляетъ Бога, нашего Создателя, и святую церковь, *юже стяжа кровію Своею* единородный Сынъ Божій, нашъ Искупитель,—чѣмъ была проникнута родная семья Его? Это самое, какъ увидимъ, и вынесъ Онъ не только туда—въ училище, но и сохранилъ во всю жизнь Свою, на всѣхъ степеняхъ служенія, какъ драгоценнѣйшее семейное наслѣдіе, до послѣдняго дыханія. Пѣльхъ 16 лѣтъ Θεодоръ посвятилъ Своему образованію. Стало быть, Его отрочество, Его юношество и первыя лѣта зрѣлаго возраста бы-

ли всецѣло отданы имъ учебнымъ трудамъ. Какъ усерденъ былъ Онъ къ этимъ трудамъ, какъ глубоко любилъ науку и какъ много успѣвалъ въ ней, судить можно потому уже одному, что Онъ первымъ окончилъ курсъ въ числѣ Своихъ товарищей по семинари и съ высшею ученою степеню выпущенъ изъ академіи. На сколько же, подъ вліяніемъ духовной науки, окрѣпло унаслѣдованное Имъ въ родной семьѣ благочестіе и созрѣлъ нравственный характеръ Его, видно изъ того, что Онъ, еще до окончанія курса въ академіи, постригся въ монашество; слѣдовательно прежде, чѣмъ быть чѣмъ нибудь въ мірѣ, рѣшился отдать всего Себя Богу, произнеши обѣтъ безусловнаго послушанія святой церкви. 8-го марта 1842 года Феодоръ торжественно постригъ власы главы Своея и наименованъ въ иночествѣ Теофилактомъ. Конечно,—поступленіе Его въ монашество могла ускорить болѣзнь, зачатки которой Онъ чувствовалъ въ Себѣ, еще до поступленія въ академію, отъ которой, спустя слишкомъ 30 лѣтъ, нынѣ и померъ Онъ: но что болѣзнь эта не была главною побудительною причиною поступленія Его въ монашество, это видно изъ того, что вся предварительная жизнь Его до монашества была дѣйствительнымъ приготовленіемъ къ монашеству.—Такъ—и до иночества Онъ былъ среди насъ иной человѣкъ—сосредоточенъ, всегда воздерженъ и до того богомоленъ, что не только не опускалъ обязательныхъ службъ церковныхъ въ воскресные и праздничные дни, но почти ежедневно посѣщалъ вечернія службы, особенно же при мощахъ преподобнаго Сергія. Стѣдовательно и до монашества Онъ уже монахъ въ думѣ.

Приготовившись наукою и жизнью къ общественному служенію и, согласно влеченіямъ сердца, ставъ инокомъ, Теофилактъ, по распоряженію Святейшаго Синода, въ 1842 году, вступаетъ на учебное поприще по духовному вѣдомству и, въ качествѣ преподавателя богословскихъ наукъ и, вмѣстѣ съ симъ, въ званіи то инспектора, то ректора разныхъ, одна отъ другой отдаленныхъ, семинарій, прослужилъ духовному юношеству цѣлыхъ 18 лѣтъ. „Измѣрилъ Я изъ конца въ конецъ всю Россію; теперь некуда ѣхать дальше моголѣ“, часто, въ дружескомъ тонѣ, говариваль о Себѣ

Архипастыри, имѣя въ виду отдаленнѣйшія и совершенно противоположныя мѣста служенія Своего. Мы знаемъ, что Теофилактъ былъ отличнымъ преподавателемъ богословскихъ наукъ и примѣрнымъ блюстителемъ и управителемъ ввѣрявшихся Ему духовно-учебныхъ заведеній. Откуда онъ бралъ силу для труда, когда равномерно знаемъ мы и то, что болѣе или менѣе онъ всегда былъ болѣнъ! Кромѣ силы Божіей, которая осязательно совершалась въ немощи его, почерпалъ онъ силу для труда, прежде всего, въ высоконравственномъ характерѣ своемъ, который не давалъ ему покоя, за-всегда нудилъ его служить Богу и ближнимъ всѣмъ остаткомъ силъ своихъ, а затѣмъ и въ глубокомъ сознании важности учебно-воспитательнаго дѣла. Подлинно, братія, немного нужно труда, чтобы додуматься, какъ неизмѣримо—высоко и свято это дѣло. Вѣдь,—это—служеніе тѣмъ, на кого Св. церковь излила столько любви, столько даровъ благодатныхъ, и которыхъ блюдетъ она въ своихъ нѣдрахъ, какъ святыню,—тѣмъ, на кого семья, край, церковь и отечество возлагаютъ свои надежды, какъ на будущихъ дѣятелей, хранителей и распространителей святой вѣры и славы народной,—тѣмъ, наконецъ, которые, всѣ безъ изыятія, предназначены Отцемъ небеснымъ къ блаженной вѣчности, но которыхъ одинаково мы можемъ и спасти и погубить, смотря по тому, какимъ путемъ поведемъ ихъ, какое дадимъ имъ воспитаніе, какъ направимъ ихъ мысль, образуемъ сердце и повліяемъ на ихъ волю. Въ виду такой-то важности дѣла, на учебно-воспитательномъ поприщѣ, наставникъ, Инспекторъ и Ректоръ Теофилактъ не щадилъ ни силъ, ни трудовъ, забывалъ какъ-бы о самой болѣзни своей и помнилъ лишь одно: долгъ велитъ, совѣсть требуетъ, *нужда налагитъ дѣлать, дондеже день есть*. За такое-то совѣстливое и самоотверженное отношеніе Его къ учебно-воспитательному дѣлу, безъ сомнѣнія, и Господь хранилъ его среди болѣзни, какъ сосудъ избранный, а наконецъ призвалъ и къ Святительству, т. е. добраго раба своего, оказавшагося вполнѣ вѣрнымъ въ меньшемъ, избралъ приставникомъ надъ большимъ. 2-го октября 1860 года, Священно-Архимандритъ Теофилактъ рукоположенъ во Епископа Старорусскаго, а въ 1863 году пере-

мѣшенъ Епископомъ на кафедру Святой Христовой Кавказской церкви.

Святительская жизнь его и дѣятельность на Кавказѣ лежатъ открытою книгою предъ многими изъ насъ. Самые враги Архипастыря, если были и есть таковые, едва ли и тѣ помыслятъ набросить какую либо тѣнь на необыкновенную чистоту Его, какъ инока—Христіанина, или на Его дивное воздержаніе и трезвенность. Въ этомъ отношеніи Онъ—совершеннѣйшій образецъ для всей паствы своей. Какъ правитель, Преосвященнѣйшій Теофилактъ отличался рѣдкою правдивостію, полнымъ безпристрастіемъ, вникательностію и изумительнымъ трудолюбіемъ. Сказать правду въ глаза, если требовала того польза дѣла, Онъ способенъ и готовъ былъ всякому; девять лѣтъ прослужилъ на Кавказѣ и положительно не имѣлъ у себя никого, особенно приближеннаго; всѣмъ воздавалъ должное, но не иначе, какъ по мѣрѣ трудовъ и достоинствъ; въ дѣлахъ и распоряженіяхъ смотрѣлъ главнымъ образомъ на то, чего требуетъ отъ него долгъ и польза церкви, и затѣмъ почти ни малѣйшаго не обращалъ вниманія на то, что скажутъ о немъ другіе, такъ что, Господа ради, оторчить кого либо правдою, отказомъ, настояніемъ или наставленіемъ онъ не считалъ для себя затруднительнымъ. Бесѣдующему съ вами не однократно доводилось, въ семь смыслѣ, слышать изъ устъ его слова Господа: *горе мнѣ, аще вси добръ рекуть о мнѣ чловѣцы*. Всякое дѣло, всякую бумагу, какъ по Епархіальному, такъ и по духовно-учебному вѣдомствамъ, прочитывалъ онъ самъ съ полнѣйшимъ вниманіемъ, и за тѣмъ разрѣшалъ, какъ того требовали справедливость и польза дѣла. Служившимъ при немъ отнестись къ дѣлу кое какъ или бѣгло, или рѣшиться докладывать ему безъ обстоятельнаго предварительнаго подготовленія, было дѣломъ невысказаннымъ. Отъ того уровень Епархіальныхъ учрежденій—судебныхъ, административныхъ и духовно-учебнаго вѣдомства поднялся при немъ значительно, и Епархіальное судебное учрежденіе, въ числѣ обжалованныхъ рѣшеній своихъ, не знаетъ ни одного, которое въ высшемъ духовномъ судилищѣ не было бы признано постановленнымъ справедливо. Всѣ мы чувствовали, всѣ пони-

мали, что онъ и требоваль и дѣйствовалъ не отъ себя, но какъ званный, какъ поставленный отъ Бога, *яко власть имый*. Къ ближнимъ, нуждающимся въ вещественной помощи, Преосвященный Теофилактъ былъ милостивъ и сострадателенъ. Намъ извѣстно, что онъ постоянно благотворилъ нѣкоторымъ осиротѣлымъ семействамъ. Незначительная сумма, оставшаяся послѣ смерти его, и то, въ теченіи цѣлыхъ 30 лѣтъ, сбереженная имъ на крайніе случаи, наприм.: на случай переѣзда или смерти Его, краснорѣчиво свидѣтельствуеть, что Архипастырь жилъ не для себя, а для другихъ. Таковъ былъ въ Божѣ почившій Архипастырь нашъ! Послѣ сего судите сами и скажите, понималъ ли онъ званіе свое отъ Бога и оправдалъ ли его, какъ инокъ—христіанинъ, какъ наставникъ духовнаго юношества, какъ блюститель и управитель духовно-учебныхъ заведеній и наконецъ, какъ Архипастырь. Мы думаемъ, что—Ей и аминь. *Это бы воистинну свѣтильникъ, горяй и свѣтяй, свѣтъ котораго свѣтился предъ человѣки, на всѣхъ степеняхъ, на какихъ ставилъ Его промыслъ вышній для свѣтенія и горѣнія; это былъ Архипастырь, неусыпные труды, добрыя дѣла и высокія качества котораго видѣла вся паства, и многіе изъ среды ея, подражая Ему, прославили тѣмъ и будутъ прославлять Отца нашего, иже на небесѣхъ. Миръ праху твоему, неусыпный дѣлатель вертограда Христова! Гряди туда, *идѣже нѣсть болѣзнь, ни воздыханіе, и вниди въ радость Господа твоею*, отъ котораго ты былъ позванъ на дѣланіе, для котораго жилъ, и которому служилъ ты до послѣдняго дыханія.*

Отче нашъ, Владыко святыи! немощное слово наше у гроба твоего закончено: что же ты молчишь? Что не изречеши мира и благословенія въ такомъ необычайномъ множествѣ собравшимся къ Тебѣ духовнымъ чадамъ Твоимъ? Увы, уста Его сомкнулись на вѣки, языкъ Его умолкъ навсегда. Но вотъ... послушайте, что вѣщаетъ за Него и отъ лица Его мать наша—церковь. „Я уже кончилъ земное поприще свое, уже отхожу отъ васъ; но прошу васъ, други и чада мои, поминайте любовь мою къ вамъ; многожды бо вкупѣ сидохомся и въ дому Божіемъ вкупѣ пояхомъ славу Божію. Поминайте меня знаемаго и молитесь за меня; грядю бо на судъ

грозный и истязанія страшная, и никто тамо самъ себѣ помощи можетъ, развѣ благая дѣла и общая вѣрныхъ молитва.“ Ей Святыи Отче и Владыко нашъ, да будетъ по глаголу Твоему! Будемъ, будемъ поминать и молиться за Тебя. Но не забудь и Ты насъ, ибо уповаемъ, что обратиши благодать предъ Господомъ, и вѣруемъ, что *идиже* Христось, *ту* и вѣрный *слуга* Его *будетъ*.



II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. Отъ Правленія С.Петербургской духовной Семинаріи. Съ начала наступающаго 1873/74 учебнаго года въ С.Петербургской Семинаріи имѣеть быть свободною наставническая должность по словесности, исторіи литературы и логикѣ. Желавшіе занять означенную кафедру должны войти о томъ прошеніями не позже 15 августа, съ приложеніемъ при прошеніи надлежащихъ документовъ, и затѣмъ лично явиться для пробныхъ уроковъ не позже 25 числа того же мѣсяца.

2. Отъ Правленія Московской Духовной Семинаріи. На имѣющія открыться при Московской Семинаріи кафедры гомилетики и греческаго языка правленію имѣеть въ виду кандидатомъ, на первую—священника Московской Спаской церкви Іоанна Березкина, а на вторую—преподавателя Воронежской Семинаріи Михаила Никольскаго.

(Духовная Бесѣда.)



Редакторы: { Г. Михайловскій.
И. Спасскій.

Дозволено цензурою 25-го Іюля 1873 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.