

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Ы И О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

13 ноября.

№. 46-й.

1905 года.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и проч., и проч.,  
и проч.

Объявляемъ всеѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣнно всеѣмъ мѣрами предупредить и прекращать беспорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положенія крестьянъ, а родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ. Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія. Въ послѣднее время Нами было повелѣнно собрать и представить намъ свѣдѣнія о всеѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ. По рассмотрѣніи этого дѣла, Нами рѣшено:

1) Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить.

2) Дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными затѣмъ трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны въ числѣ другихъ подданныхъ

Нашихъ и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безо всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ. Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскимъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ: сохранять повсюду миръ, тишину и не нарушать законныя права другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ третій день ноября, лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволивъ, въ 18-й день іюля текущаго года, сопричислить священника церкви Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря г. Москвы Павла *Пермского*, по случаю исполнявшагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ *ордену св. Владимира 4 ст.*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—27 октября, с. г., священникъ Московской Успенской, что въ Казачьей, церкви Сергѣй *Булатовъ*, согласно прошенію, по болѣзни, освобожденъ отъ исполненія обязанностей депутата отъ духовенства въ Московскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи и вмѣсто него назначенъ священникъ Московской Троицкой, въ Троицкомъ, церкви Николай *Арсеньевъ*.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 24 октября—1 ноября с. г., крестьянинъ Ксенофонтъ *Тороповъ*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Московской Николаевской, въ Драчахъ, церкви.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства 28 сент.—1 ноября крестьянинъ Михаилъ *Титовъ*, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Успенской, с. Кишкина, церкви, Бронницкаго уѣзда.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 минувшаго октября за № 4813, діакона Покровской церкви с. Купелиць, Верейскаго у., Аркадія *Орлова* разрѣшено рукоположить въ санъ іерея съ оставленіемъ его на діаконской части доходовъ.

#### Опредѣлены:

1) Исправляющимъ должность псаломщика при Казанской, с. Смоленскаго, церкви, Верейскаго у., сынъ псаломщика Павелъ *Алексѣевскій*, 1 ноября.

2) На діаконскую вакансію при Московской Воскресенской церкви, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, псаломщикъ Московской Крестовоздвиженской, въ бывомъ монастырѣ, церкви Сергій *Терновскій*, 1 ноября.

3) На діаконскую вакансію при Московской Спасо-Божедомской ц. діаконъ на псаломщической вакансіи Московской Николаевской, на Курьихъ ножкахъ, церкви Сергій *Соколовъ*, 2 ноября.

4) На вакансію псаломщика при Успенской церкви с. Мышкина, Можайскаго у., сынъ священника Феодоръ *Коренновъ*, 3 ноября.

#### Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика при Московской Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви состоящій на псаломщической вакансіи при Московской Александровской, что при Александровскомъ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ, церкви Сергій *Величкинъ*, 28 октября.

2) Псаломщикъ Преображенской, с. Спаса-Залуокъ, церкви, Клинскаго у., Александръ *Троицкій* и псаломщикъ Николаевской, с. Никольскаго-Здѣхова тожъ, церкви, Богородскаго уѣзда, Иванъ *Успенскій*,—одинъ на мѣсто другого, 1 ноября.

3) На псаломщическую вакансію къ Серпуховскому Троицкому собору псаломщикъ села Никольскаго-Горушекъ, Дмитр. у., Николай *Коренновъ*, 31 октября.

4) На вакансію священника при соборной церкви г. Серпухова, священникъ Христорождественской, с. Любучанъ, церкви, Подольскаго уѣзда, Іоаннъ *Любимовъ*, 31 октября.

5) На вакансію псаломщика къ Воскресенской церкви г. Можайска, псаломщикъ Успенской, с. Мышкина, ц. Можайскаго уѣзда, Иванъ *Розановъ*, 3 ноября.

#### Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ Казанской, села Смоленскаго, церкви, Верейскаго у., Петръ *Нечаевъ*, согласно прошенію, 1 ноября.

2) Священникъ Троицкой, с. Рюховскаго, церкви, Волоколамскаго у., Іоаннъ *Цетковъ*, согласно прошенію, 31 октября.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10—27 октября с. г., псаломщикъ Покровской,

при психіатрической больницѣ, что въ с. Мещерскомъ, церкви, Подольскаго уѣзда, Сергій *Виноградовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, отъ 1 ноября за № 3940, псаломщикъ Николаевской, с. Милеть, церкви, Богородскаго у., согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

#### Умерли:

1) Псаломщикъ Московской Богородице-Рождественской, что на Старомъ Симоновѣ, церкви Владиміръ *Муравьевъ*, 15 октября.

2) Иеромонахъ Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина монастыря *Никодимъ*, 7 октября.

3) Священникъ Покровской, с. Богородскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, Михаилъ *Холмогоровъ*, 18 октября.

4) Діаконъ Московскаго Каѳедральнаго Христа Спасителя Собора Александръ *Уваровъ*, 29 октября.

#### Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1905 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря пожертвованій *девять* (9) руб. 85 коп.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

### I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Въ отчетномъ году всѣхъ школъ грамоты по уѣздамъ Московской епархіи было 67; сравнительно съ прошлымъ годомъ уменьшилось число ихъ на 2. Произошло это по той причинѣ, что нѣкоторыя школы преобразовались въ одноклассныя, а нѣкоторыя совсѣмъ закрылись, въ виду открытія по сосѣдству, школъ земскихъ. Но вообще можно замѣтить, что этого типа школы въ предѣлахъ Московской епархіи, за исключеніемъ, пожалуй, Гуслицкаго округа, особеннаго успѣха не имѣютъ: и раньше онѣ распространялись не сильно, а въ послѣдніе годы ростъ ихъ почти пріостановился: число сихъ школъ все время держится около 70 на всю епархію. Объясняется это тѣми же причинами, которыя были указаны въ отчетахъ прошлыхъ годовъ, какъ-то: недовѣріемъ къ нимъ мѣстнаго населенія, предпочитающаго тратиться на от-

крытіе и содержаніе школъ высшаго типа, нѣкоторымъ нерасположеніемъ къ нимъ самаго духовенства, которое смотритъ на эти школы пренебрежительно, недостаткомъ матеріальныхъ средствъ въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, въ вѣдѣніи коихъ собственно находятся школы грамоты, бѣдностью крестьянскихъ обществъ, для которыхъ онѣ и предназначены, наконецъ, и значительнымъ расширеніемъ школьной сѣти Московскаго земства, стремящагося къ общедоступности народнаго образования. Да и существующія школы грамоты почти все вылились въ форму школъ одноклассныхъ. Строго говоря, по всей епархіи осталось только 5 школъ того низшаго типа, коему назначено давать учащимся первичную грамотность и присвоено названіе школы грамоты. Въ остальныхъ 62 школахъ дѣло организовано по образцу школъ одноклассныхъ, обученіе ведется по программѣ сихъ послѣднихъ, производятся экзамены на льготу по отбыванію воинской повинности и т. п. Единственно чѣмъ отличаются онѣ—это скромной обстановкой и матеріальной необеспеченностью, и являются въ большинствѣ случаевъ переходной ступенью къ школамъ однокласснымъ. Напримѣръ, въ одномъ Богородскомъ уѣздѣ, безъ Гуслицкаго округа, 12 школъ грамоты за послѣднее время преобразованы въ школы одноклассныя, не считая тѣхъ случаевъ, когда школы грамоты закрылись по причинѣ открытія въ той мѣстности школъ земскихъ.

Учебное дѣло въ школахъ грамоты преимуществу, а именно, въ 51 школѣ, ведутъ учителя и учительницы изъ окончившихъ второклассныя школы. О ихъ дѣятельности, усердіи и подготовленности отзывы получены самые благоприятные. Учащіеся 47 школъ подвергались выпускному экзамену по программѣ школъ одноклассныхъ; результаты экзаменовъ почти вездѣ были призваны удовлетворительными. Въ частности объ успѣхахъ обученія по предметамъ школьнаго курса можно сдѣлать такія общія заключенія.

**Законъ Божій.** Обученіе этому предмету въ большинствѣ производилось самими учителями школъ; вслѣдствіе этого замѣчалось въ преподаваніи вообще отсутствіе должной назидательности и вразумительности, а иногда механическое заучиваніе учебника, явленіе, конечно, неизбѣжное, такъ какъ учителя изъ второклассныхъ школъ при всемъ своемъ усердіи не могутъ сравняться со священниками, специально призванными къ обученію Закону Божію. Но въ тѣхъ школахъ грамоты, гдѣ преподаваніе Закона Божія производилось самими священниками или подъ ихъ постояннымъ и усерднымъ руководствомъ, успѣхи по этому предмету были вполне удовлетворительными, даже съ точки зрѣнія школъ одноклассныхъ. Если же принять во вниманіе требованія школъ грамоты, и то обстоятельство, что учителямъ приходится заниматься по всемъ предметамъ и съ тремя отдѣленіями, то указанными успѣхами по Закону Божію можно вполне довольствоваться.

**Церковное пѣніе.** Въ 10 школахъ Гуслицкаго округа и въ 20 другихъ пѣніе почти не преподавалось; во всехъ остальныхъ дѣло ограничивалось пѣніемъ только общепотребительныхъ молитвъ; въ очень немногихъ школахъ ученики были обучены всему положенному по программѣ и могли пѣть въ одиночку; такъ что успѣхи по этому предмету въ общемъ признать удовлетворительными нельзя. Объясняется это недостаткомъ учителей, способныхъ къ обученію пѣнію; обстоятельство, съ которымъ приходится считаться и мириться не только по школамъ грамоты, но и по однокласснымъ.

**Церковно-славянская грамота и письмо.** По этимъ предметамъ не представляется сказать ничего, дѣло обстоитъ болѣе или менѣе нормально.

**Русскій языкъ.** Обученіе этому предмету велось почти вездѣ примѣнительно къ требованіямъ школъ одноклассныхъ, и успѣхи засвидѣтельствованы вообще хорошіе. Въ 25 школахъ, именно, въ 4 школахъ Гуслицкаго округа, въ 4 Серпуховскаго и почти во всехъ школахъ грамоты уѣздовъ: Верейскаго, Дмитровскаго, Московскаго и Рузскаго, на письменномъ экзаменѣ выпускнымъ ученикамъ предложено было изложеніе статьи, въ остальныхъ школахъ диктантъ; работы по признанію экзаменныхъ комиссій, были исполнены вполне удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ школахъ ученики, написали почти безъ ошибокъ, ничуть не хуже учениковъ школъ одноклассныхъ. Точно также получились хорошіе результаты въ чтеніи съ устнымъ пересказомъ, и знаніи элементарной грамматики и орфографіи. Только по нѣкоторымъ школамъ Рузскаго уѣзда и Гуслицкаго округа замѣчено недостаточное знаніе правилъ о знакахъ препинанія.

**Ариметика.** Успѣхи по этому предмету, какъ и всегда почти, оказались слабѣе по сравненію съ другими предметами. Знакомство съ дробями было сообщено въ очень немногихъ школахъ, не вездѣ ученики упражнялись въ рѣшеніи задачъ съ квадратными и кубическими мѣрами, иногда ученики оказывались слабыми въ устномъ счетѣ. Вообще на преподаваніе этого предмета слѣдуетъ обратить вниманіе. Такъ какъ причины указанныхъ недочетовъ многіе наблюдатели усматриваютъ въ недостаточной подготовкѣ учителей, а послѣдними въ большинствѣ случаевъ являются окончившіе второклассныя школы, то и здѣсь, во второклассныхъ школахъ, слѣдуетъ имѣть это въ виду и на подготовку учителей обратить свое вниманіе.

По предмету школьной дисциплины не представляется сказать ничего особеннаго. Все идетъ болѣе или менѣе нормально, благоприятно и обычно; повторяютъ то, о чемъ говорилось и повторялось съ достаточной подробностью въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ, едва ли необходимо.

О заботахъ по улучшенію состава учащихся будетъ сказано во II главѣ отчета. Въ заключеніе главы о школахъ грамоты намъ представляется благополучнымъ указать на тѣ школы грамоты, кои, по отзывамъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей, выдаются правильнымъ веденіемъ дѣла, успѣхами обученія и заслуживаютъ вообще, какъ поощренія, такъ и подражанія: Вѣливская, Стенинская, Лапинская Гуслицкаго округа, Ивановская и Наугольная Дмитровскаго уѣзда, Брюковская Звенигородская, Авдотынская—Можайскаго, Ратчинская Рузскаго, Стремилдовская (по отзыву и земскаго начальника А. К. Тарновскаго), Вихровская и школы въ с. Ивановскомъ и с. Семеновскомъ-Отрадѣ Серпуховскаго уѣзда.

## II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ отчетномъ году по уѣздамъ епархіи всехъ одноклассныхъ школъ было 445, сравнительно съ прошлымъ годомъ

болѣе на 5; двухклассныхъ оставалось то же число—8, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ было 453.

Изъ этого числа, по успѣхамъ и состоянію учебно-воспитательнаго дѣла, безусловно хорошими можно признать 226 школъ, удовлетворительными или средними 215 и слабыми или отставшими 12 школъ; такимъ образомъ почти половина школъ хорошихъ и около 3% школъ плохихъ. Причинами плохого состоянія учебнаго дѣла въ сихъ школахъ служатъ все тѣ же обстоятельства: частая смѣна учителей—въ 3-хъ школахъ, неаккуратное посѣщеніе школы учащимися или прекращеніе занятій по случаю эпидемій—въ 4-хъ школахъ, нерадѣніе учащихся—въ 3-хъ и другія случайныя причины въ 2-хъ. О нерадѣвшихъ о. о. завѣдующихъ для принятія соотвѣствующихъ мѣръ докладывалось совѣту въ теченіе года; напримѣръ о Спасо-Андреевской школь, Заенигородскаго уѣзда и Никольско-Урюпинской того же уѣзда.

Въ частности, объ успѣхахъ по общеобразовательнымъ предметамъ, какъ въ школахъ одноклассныхъ, такъ и двухклассныхъ можно представить слѣдующія общія заключенія.

*Законъ Божій.* Преподаваніе этого предмета велось обычнымъ порядкомъ, примѣнительно къ требованіямъ установленной программы. Неисполненія этой программы или уклоненій отъ нея замѣчено въ отчетахъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей очень немногo; точно также въ очень немногихъ школахъ найдены успѣхи по сему предмету слабыми или неудовлетворительными; въ большинствѣ же случаевъ и о. о. уѣздные наблюдатели и экзаменаціонныя комиссіи свидѣтельствуютъ объ основательныхъ знаніяхъ учащихся, особенно по отдѣлу Священной Исторіи, о прохожденіи всей программы, о назидательномъ сообщеніи курса и т. п. Словомъ, въ общемъ успѣхи по Закону Божію не позволяютъ желать лучшаго; тѣмъ не менѣе на нѣкоторыя хотя и рѣдкія упущенія слѣдуетъ обратить вниманіе. Напримѣръ, хотя то направленіе въ обученіи Закону Божію, по которому избѣгаютъ механическаго усвоенія учебника, находятъ все больше и больше сторонниковъ, но все же встрѣчаются законоучители, слѣпо придерживающіеся учебника и требующіе отъ учениковъ только заучиванія его одной памятью; затѣмъ чтеніе и объясненіе евангелія далеко не у всѣхъ законоучителей практикуется въ желательномъ размѣрѣ, а нѣкоторые и совсѣмъ почти не пользуются евангеліемъ на урокахъ Закона Божія; наконецъ, замѣчено о. о. наблюдателями, что занятія по Закону Божію не равномерно распредѣляются между тремя отдѣленіями школы; по большей части законоучителя занимаются съ третьимъ отдѣленіемъ, въ цѣляхъ подготовки къ экзамену, а другія остаются какъ бы въ пренебреженіи.

*Церковное пѣніе.* Успѣхи по этому предмету представляются въ такомъ видѣ: въ 32 школахъ, считая здѣсь всѣ школы Гуслицкаго округа, пѣніе почти не преподавалось вообще. Въ 119 школахъ пѣніе хотя преподавалось съ голоса учителя, но успѣхи были очень скромны: ученики были въ состояніи пѣть только общеупотребительныя молитвы, при томъ не всегда правильно и стройно. Въ остальныхъ 302 школахъ успѣхи по пѣнію признаны вообще удовлетворительными; изъ нихъ въ большинствѣ, приблизительно въ 200, пѣніе было поставлено весьма хорошо: почти вся программа была выполнена; ученики могли пѣть не только хоромъ, но и въ одиночку, вездѣ были организованы ученическіе хоры,

которые пѣли всѣ церковныя службы. По сравненію сихъ данныхъ съ результатами прошлаго года, можно замѣтить, что успѣхи въ отчетномъ году понизились: увеличилось число школъ, гдѣ пѣніе преподавалось плохо, и уменьшилось число тѣхъ школъ, гдѣ оно было поставлено вполне удовлетворительно. Объясняется это все тою же причиной, именно, недостаткомъ учителей и учительницъ, способныхъ преподавать пѣніе. За рѣдкими исключеніями, учащими въ церковныхъ школахъ являются воспитанники духовныхъ семинарій и воспитанницы Епархіальныхъ училищъ; пока въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ не будетъ обращено должное вниманіе на обученіе пѣнію и окончившіе здѣсь курсъ не явятся подготовленными къ обученію дѣтей пѣнію, до тѣхъ поръ, можно сказать почти съ увѣренностью, на поднятіе успѣховъ по предмету пѣнія въ нашихъ школахъ рассчитывать трудно.

*Церковно-славянская грамота.* Успѣхи по этому предмету въ общемъ признаны очень хорошими. По отдѣльнымъ школамъ замѣчены между прочимъ слѣдующіе заслуживающіе вниманія недостатки: во первыхъ, въ нѣкоторыхъ школахъ ученики читали торопливо, невнятно, безъ соблюденія знаковъ препинанія; происходитъ это влѣдствіе того, что учителя, по преимуществу молодые, мало обращаютъ вниманія на эту сторону дѣла и, при обученіи дѣтей чтенію, не обнаруживаютъ потребной настойчивости. Во вторыхъ, въ нѣкоторыхъ школахъ ученики мало и даже вовсе не упражнялись въ чтеніи по часослову, по той причинѣ, что эти школы не были снабжены указаннымъ учебникомъ. Но рядомъ съ этимъ о. о. наблюдатели свидѣтельствуютъ, что обычай изучать наизусть нѣкоторыя псалмы и зачала евангелія на урокахъ славянскаго чтенія понемногу прививается и входитъ во всеобщее распространеніе. Съ особенной любовью занимаются этимъ въ уѣздахъ: Богородскомъ, Бронницкомъ, отчасти Коломенскомъ и Московскомъ. Вопросъ же о допущеніи читать и переводить евангеліе на урокахъ славянскаго языка остается по прежнему открытымъ, такъ какъ Епархіальный училищный Совѣтъ уклонился отъ его обсужденія и рѣшенія, не смотря на данныя отчета прошлаго года. По собраннымъ о. о. уѣздными наблюдателями свѣдѣніямъ, оказывается, что большая половина школъ читаютъ по евангелію; нѣкоторые наблюдатели приводятъ даже и тѣ основанія, по которымъ такое явленіе слѣдуетъ признать желательнымъ. Указываютъ, во первыхъ, на то, что матеріалъ для чтенія изъ евангелія болѣе доступенъ и интересенъ для дѣтей; во вторыхъ, чтенія по евангелію устанавливаютъ желательную связь между уроками Закона Божія и славянскаго чтенія; въ третьихъ, знакомство съ евангеліемъ болѣе необходимо и полезно для дѣтей, ибо если они не привыкнутъ читать его въ школь, то по выходѣ изъ нея могутъ и совсѣмъ забыть объ этой спасительной и необходимой книгѣ; наконецъ, въ четвертыхъ, евангеліемъ, какъ необходимой книгой по Закону Божію, обильно снабжены всѣ школы, тогда какъ въ часословахъ и псалтиряхъ многія школы ощущаютъ недостатокъ. Все, это, можетъ быть, и справедливо, но въ виду прямого указанія программы, такой взглядъ можетъ быть допущенъ только при томъ условіи, если онъ получитъ, такъ сказать, санкцію Училищнаго Совѣта.

(Продолженіе будетъ).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
кн. А. К. Давыд.

XXXVII г. — 1905 г.



# МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 46-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

13-го ноября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАЮЩЕЕ ОБЩЕСТВО

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ 15 ноября въ Епархіальномъ домѣ имѣеть быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. На этомъ собраніи будутъ обсуждены предложенія свящ. И. И. Кедрова по вопросу о церковной реформѣ.

Начало собранія въ 6 часовъ вечера.

Предварительно собранію въ 5½ часовъ въ закрытомъ заведеніи будетъ доложенъ отвѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія на письмо преосв. Никона.

## Отъ Законоучительскаго Отдѣла.

Въ виду ограниченнаго числа членовъ, собравшихся 9 го ноября для выборовъ о. председателя Отдѣла и его товарища, таковыхъ выборовъ не состоялось. Между тѣмъ жизнь и школа съ каждымъ днемъ выдвигаетъ острые и требующіе безотлагательнаго отвѣта вопросы, въ разрѣшеніи которыхъ необходимо и болѣе, чѣмъ желательно, активное участіе нашего Отдѣла, а послѣдній, оставаясь безъ председателя и его товарища, не можетъ правильно функционировать.

По сему, убедительнѣйше прошу о.о. членовъ Отдѣла всѣхъ секцій безотлагательно собраться въ Епархіальный домъ (Лиховъ пер.), 15 го ноября, во вторникъ, въ 5 час. вечера, для указанныхъ выборовъ.

Секретарь Отдѣла священникъ Сергій Орловъ.

## С Л О В О

### къ труженикамъ госпиталя Иверской Общины сестеръ милосердія, возвратившимся съ Дальняго Востока.

„Что смотрѣть ходили вы въ пустыню? трость ли вѣтромъ колеблемую? Что же смотрѣть ходили вы? челоуѣка ли, одѣтаго въ мягкія одежды? Что же смотрѣть ходили вы? пророка? Да, говорю вамъ, и больше пророка“. (Мф. 11, 7—9).

Такъ говорилъ Господь нашъ І. Хр. евреямъ, ходившимъ слушать великаго подвижника пустыни Іорданской Крестителя Іоанна.

Подвижники великаго дѣла христіанскаго милосердія! Что же вы ходили смотрѣть въ далекую страну? Отправлялись ли вы отсюда въ пріятное путешествіе, съ цѣлію любоваться прекрасными видами неизвѣстныхъ вамъ странъ, любоваться мирными картинками жизни мирныхъ жителей, интересоваться нравами и условіями жизни этихъ жителей чужихъ странъ? Ходили ли вы наблюдать образъ жизни изнѣженныхъ легкомысленныхъ людей, не твердыхъ въ убѣжденіяхъ, волнующихся, какъ рѣчной тростникъ отъ малѣйшаго вѣтерка?

Нѣтъ, не мягкій шумъ колыхающагося тростника слышали вы, не мирныя картины видѣли вы. Вы видѣли закаленныхъ въ лишеніяхъ людей, не имѣвшихъ иногда «гдѣ главу преклонить», лишенныхъ иногда должной пищи, одежды и обуви, но за то всегда готовыхъ во имя долга за вѣру и Царя положить душу свою. Вы слышали громъ страшныхъ смертоносныхъ орудій, вы слышали терзающіе душу стоны увѣчныхъ и умирающихъ братій нашихъ, вы наблюдали злобу изступленныхъ враждующихъ людей, вы видѣли страшныя раны, ужасныя картины разрушенія и смерти.

Да, это была истинная пустыня, пустыня духа, отрицаніе и поруганіе запросовъ и стремленій души къ единенію всѣхъ людей въ любви; пустыня духа, гдѣ наука, сбереженія людскія и труды многихъ поколѣній призваны были служить злѣбѣ и эгоизму, гдѣ торжествовали свою побѣду эти грѣхи, а вмѣстѣ съ ними и неизбѣжныя «оброцы грѣха»—нужда, лишенія, болѣзни и смерть.

Но пустыни физическія возрастили сильныхъ духомъ Крестителей и множество великихъ подвижниковъ, такъ и, видѣнная вами, пустыня духа показала всему міру многихъ сильныхъ носителей и подвижниковъ духа. Такъ, чѣмъ темнѣе ночь, тѣмъ ярче блещутъ звѣзды.

Такими свѣтильниками, кромѣ шедшихъ во имя долга положить «душу свою за други своя», были всѣ устроители и труженики на театрѣ военныхъ дѣйствій—храмовъ, госпиталей, столовыхъ, пунктовъ для изготовленія и раздачи одежды и т. п.

Такъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, пустыня духа, царство злобы и ненависти учили самымъ дѣломъ истинной христіанской любви и требовали дѣлъ этой любви, точно такъ, какъ древле «гласъ вопіющаго въ пустыни». Предтеча въ простыхъ словахъ и примѣрахъ жизни училъ пришедшихъ къ нему той же любви. Такъ что и вы отправляясь на поля военныхъ дѣйствій для дѣлъ милосердія, ходили по слову Христа, смотрѣть и слушать «пророка» и даже высшаго изъ пророковъ, потому что, кто же можетъ быть выше того, кто, проповѣдая любовь, въ дѣятельности своей уподобляется величайшему изъ Проповѣдниковъ и Дѣятелей любви Самому Сыну Божию.

Ходившіе къ Иордану смотрѣть и слушать великаго пророка, возвращались оттуда, «бія въ перси своя», съ глубокимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ, съ желаніемъ кореннымъ образомъ измѣнить къ лучшему свою жизнь, возвращались омытые водами подготовительнаго крещенія Іоаннова, готовые къ принятію царствія Божія, готовые послѣдовать за «Агнцемъ Божиимъ, взяющимъ грѣхи міра».

На этотъ результатъ путешествія въ пустыню Господь и указывалъ евреямъ и требовалъ отъ нихъ исполненія обѣщаній, данныхъ Крестителю, требовалъ послѣдованія за Собой, какъ Сыномъ Божиимъ, такъ какъ о Немъ говорилъ великій Іоаннъ.

И къ вамъ, возлюбленные, Господь обращается съ тѣмъ же вопросомъ. «Что же вы ходили смотрѣть въ пустыню?» Какой отчетъ дадите Господу о своемъ путешествіи? Какіе уроки и навыки вынесли вы, что

приобрѣли въ поученіе себѣ и намъ во время долгаго пребыванія на чужбинѣ?

Вы видѣли воочію, какъ немногіе, силу и власть грѣха, несущаго ужасы войны и страданій людскихъ. Что же, созерцаніе всего этого внушило ли вамъ сильнѣйшее отвращеніе къ перво-причинѣ этихъ несчастій—грѣху? Видѣ постоянной смерти—послѣдствія того же грѣха, научилъ ли васъ быть мертвыми плоти и грѣху и живыми Богови? Видѣ ужасныхъ страданій согрѣяли ли сердце ваше жалостію и искреннею любовію ко всякому меньшему брату, преисполнили ли васъ чувствомъ глубочайшей благодарности къ Промыслителю за то, что эти страданія выпали не на вашу долю; внушило ли все это вамъ сознаніе, что Всемилостивый «не по беззаконіямъ нашимъ» воздастъ намъ? Видя лишенія, испытываемыя воинами, научились ли вы быть довольными тѣмъ малымъ, что даетъ вамъ Господь? Видя терпѣніе и безропотное несеніе болѣзней и несчастій искалѣченныхъ, изуродованныхъ братій своихъ, научились ли вы отъ нихъ христіанскому терпѣнію въ несеніи добровольно возложеннаго на себя Креста Христа? Слыша и видя постоянную готовность и желаніе другихъ умереть во имя долга, навывкли ли и вы быть готовыми всю жизнь свою отдать на дѣло любви и не только не получить никакой награды земной или похвалы за дѣло служенія своего, а наоборотъ—получить можетъ быть оскорбленіе, гоненіе, болѣзнь и самую смерть?

Если таковы результаты вашего путешествія, то дѣло милосердія приобрѣло въ лицѣ вашемъ великихъ, истинныхъ слугителей.

Нѣтъ сомнѣнія, что достоинъ подражанія, удивленія и награды небесной уже и самый вашъ подвигъ путешествія т. е. служенія дѣлу любви такъ далеко отъ родины и родныхъ, въ странѣ всевозможныхъ опасностей, случайностей и неизвѣстнаго будущаго, среди тяжелыхъ и иногда заразныхъ больныхъ. Да, далеко не всякій и на это способенъ, но награда отъ обѣщавшаго «изыскать и Іерусалимъ со свѣтильникомъ»<sup>1)</sup> будетъ полнѣе, если будутъ усвоены уроки путешествія.

Привѣтствуя васъ съ благополучнымъ возвращеніемъ, молю Господа, да поможетъ Онъ вамъ уподобиться шедшимъ изъ пустыни Иорданской съ проповѣди Іоанна, возвращавшимся въ духѣ покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, но и вмѣстѣ и въ радостномъ ожиданіи скорого спасенія, съ горячимъ желаніемъ послѣдовать за грядущимъ Спасителемъ и быть достойными Его, съ чувствомъ глубокой благодарности къ Богу. Аминь.

Свящ. С. Махаевъ.

## Придворное крестовое духовенство въ XVII в.

Въ обыденной церковно-обрядовой сторонѣ жизни Московскаго Государя и его семьи въ XVI и XVII в. не мало важное значеніе имѣли такъ называемые крестовые священники и дьяки. Самое названіе «крестовые» ука-

<sup>1)</sup> Софон. 1, 12.

зываетъ на то, что лица, носившія оное, совершали церковную службу въ крестовой палатѣ, во дворцѣ.

Какъ извѣстно, правила «Домостроя» имѣли сильное влияние, между прочимъ, и на устройство образа домашней жизни нашихъ предковъ въ XVI и XVII в.в. По одному изъ такихъ правилъ предписывалось всякому христіанину «въ домѣ своемъ святыя и честныя образа ставити на стѣнахъ, устройвъ благолѣпно мѣсто со всякимъ украшеніемъ и со свѣтильниками и въ семь мѣстѣ совершать домашнюю молитву». Въ силу сего предписанія, въ домахъ знатныхъ бояръ и тѣмъ болѣе въ государевомъ дворцѣ для отправленія домашней молитвы, посвящалась особая комната, которая какъ убранная иконами, называлась «Крестовою». Во дворцѣ эта комната была устроена наподобіе церкви. Одна стѣна ея сплошь была занята иконостасомъ въ нѣсколько ярусовъ, причемъ всѣ иконы украшались золотомъ, серебромъ, дорогими камнями и различными привѣсками. Внизу иконъ, особенно въ праздники, подвѣшивались пелены, шитыя золотомъ, низаныя жемчугомъ, убранныя дробницами. Предъ иконостасомъ стояли книжные аналои—глухіе или разбивные, украшенные рѣзьбою, золоченымъ и расписанные красками. Кромѣ иконъ, въ крестовой палатѣ сохранялись еще и другіе священные предметы, принесенные изъ мѣстныхъ монастырей и съ востока... «Вообще иконостасъ крестовой палаты былъ хранилищемъ домашней святыни, которая служила изобразителемъ внутренней благочестивой исторіи каждаго лица, составлявшаго въ своей крестовой иконостасъ—собственное моленіе»<sup>1)</sup>.

Въ такой-то комнатѣ, согласно предписанію Домостроя, мужъ и жена съ дѣтьми и домочадцами долженъ былъ каждый день вечеромъ «отпѣть вечерню, повечерницу и полунощницу съ молчаніемъ и вниманіемъ и съ кроткостояніемъ и съ молитвою и съ поклоны», а утромъ, возставъ отъ сна, семья должна была отпѣть утреню и часы. И затѣмъ уже посѣщать церковныя службы<sup>1)</sup>.

Эти постановленія Домостроя, о молитвенномъ правилѣ, съ особенною точностію исполнялись въ домашнемъ быту русскихъ царей и царицъ. Каждый день царь и царица и члены ихъ семьи, утромъ и вечеромъ, въ своихъ крестовыхъ комнатахъ слушали келейное правило, которое состояло въ чтеніи и пѣніи опредѣленныхъ уставомъ на каждый день молитвъ и псалмовъ, каноновъ и акаѳистовъ, съ опредѣленнымъ числомъ поклоновъ при каждомъ моленіи. Для исполненія сего-то домашняго богослуженія для царя и членовъ его семьи и состояли при дворѣ крестовые священники и дьяки. Что касается дьяконовъ, то они лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ принимали участіе въ служеніи «у крестовъ». При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, когда число членовъ царскаго дома еще не было велико, не великъ былъ и составъ крестоваго клира. Но съ теченіемъ времени, при царяхъ Алексѣѣ Михайловичѣ, Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и особенно при Іоаннѣ и

Петрѣ, когда явилось нѣсколько отдѣльныхъ дворовъ при дворцѣ, съ своею особою церковью и отдѣльнымъ штатомъ служащихъ, увеличилось значительно и число крестовыхъ священниковъ и дьяковъ. Самое богослуженіе въ крестовыхъ комнатахъ совершали священники изъ придворныхъ церквей. Такъ какъ почти при каждой изъ нихъ было не менѣе трехъ священниковъ, то послѣдніе съ полнымъ удобствомъ могли понедѣльно служить «у крестовъ». При царяхъ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ въ ихъ крестовыхъ комнатахъ совершали домашнее богослуженіе священники изъ Благовѣщенскаго собора. На это находимъ указаніе въ дворцовыхъ разрядныхъ книгахъ, гдѣ, напр., говорится о томъ, что, предъ вѣнчаніемъ царя Михаила Ѳеодоровича вторымъ бракомъ, когда онъ шелъ изъ своихъ покоевъ въ грановитую палату, предъ нимъ окроплялъ путь св. водою «крестовый недѣльный попъ І. Насѣдка»<sup>1)</sup>, а въ 1672 г. 2 іюля, по случаю родильнаго стола послѣ крещенія царевича Петра Алексѣевича, у царя «Предъ золотою палатою въ проходныхъ сѣняхъ были кормлены Благовѣщенскіе священники, которые служатъ у крестовъ»<sup>2)</sup>. Объ участіи священниковъ сего собора въ служеніи въ крестовой палатѣ царей, со времени Ѳеодора Алексѣевича уже болѣе нѣтъ упоминанія.—Ихъ, несомнѣнно, замѣнили священники изъ ближайшихъ къ царскимъ покоямъ соборовъ Верхоспасскаго, и Воскресенскаго, а для царя Петра—Петропавловской церкви. Крестовыми священниками у царицъ, обыкновенно состояли священники изъ соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что у царицы на сѣняхъ»<sup>3)</sup>. Такъ, у царицы Наталіи Кириловны даже и послѣ того, какъ она овдовѣла и получила для себя и царевича Петра отдѣльный дворъ, до устройство въ немъ особой церкви въ честь свв. Апостоловъ Петра и Павла, служили «у крестовъ» священники изъ Рождественской церкви<sup>1)</sup>. Священники изъ церкви Екатерининской и Евдокинской, при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ служили «у крестовъ» у царевича Алексѣя Михайловича и у царевенъ<sup>2)</sup>. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, у царевичей Іоанна и Ѳеодора Алексѣевичей служили «у крестовъ» священники изъ Ризположенской церкви, а у царевенъ—изъ Екатерининской, Евдокинской и новой церкви Спаса Нерукотвореннаго образа, смотря по тому, какая изъ этихъ церквей примыкала къ помѣщеніямъ той или другой царевны. При царяхъ Ѳеодорѣ, Іоаннѣ и Петрѣ—у нѣкоторыхъ царевенъ стали служить «у крестовъ» священники изъ новой церкви Успенія Пресвятыя Богородицы.

За свою службу «у крестовъ» священники нѣкоторыхъ придворныхъ церквей, сверхъ оклада содержанія, положеннаго имъ по должности при извѣстной церкви, получали еще особый денежный и хлѣбный окладъ. Такъ изъ ружной книги 1681 г. видно, что священники Рождественской церкви, служившіе «у крестовъ»

1) Дворц. разр. т. II, 772.

2) Допол. къ III тому Дворц. разр. 471.

3) Москов. Отдѣлъ Архива М. И. Двора. № оп. 299, л. 370 и наоб.

2) Москов. Отдѣлъ Арх. М. И. Д. г. 192, № 145.

2) Годъ 140. N ст. 78 и № оп. 299 л. 222, 223, 271—72, 284.

1) Забѣлинъ. Дом. Б. р. царей. Изд. 3, 248.

1) Прилежавъ. «Обычай и нравы русскаго народа въ XV—XVI в.». Духов. Бесѣда. 1875 г. № 1.

у царицы, получали за эту службу кормовъ и питья на 75 р. 13 алт. 2 деньги. Столько же получали и священники отъ новой церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа, служившіе у царевенъ большихъ и Екатерининскіе—у царевенъ меньшихъ. И только Ризположенскіе священники, служившіе «у крестовъ» у царевича Іоанна Алексѣевича, получали кормовыхъ денегъ и питья на 92 р. 19 алтынъ съ деньгою<sup>1)</sup>. Всѣ же крестовые священники по разнымъ случаямъ, имѣвшимъ близкое отношеніе къ тѣмъ лицамъ царской семьи, при которыхъ они состояли, получали нерѣдко подарки какъ товарами, такъ и деньгами. Такъ, по случаю приобщенія Св. Таинъ кого-либо изъ членовъ царской семьи, священникъ, а иногда и діаконовъ, служившіе въ этотъ день «у крестовъ» у нихъ, получали или такъ называемое «причастное» сукно или за оное деньгами. Такъ, въ 1638 г. 25 апрѣля, Рождественской церкви священникъ Тимофей получилъ 5 аршинъ тафты по 26 алт. по 4 деньги, въ приказъ, по тому случаю, что «въ великій четвертокъ сего года царь и царица приобщались Св. Христовыхъ Таинъ, а онъ въ тотъ день былъ у крестовъ»<sup>1)</sup>. Точно также въ 1645 г. протопопу Рождественской же церкви дано было 5 арш. сукна аглинскаго темнозеленаго по 38 алт. по 2 деньги аршинъ по тому случаю, что «въ четвертую субботу великаго поста приобщалась царица Евдокія Лукіановна, а онъ въ то время служилъ у нея «у крестовъ»<sup>2)</sup> будучи только еще священникомъ въ сей церкви. Въ семь же году соборной церкви Спаса Нерукотвореннаго образа протопопу Александру дано было 4 аршина 7 вершковъ сукна аглинскаго темно-зеленаго, цѣною въ 6 р.—причастное сукно «противъ 144 г.», да другое сукно причастное по тому случаю, что приобщались вняжны Ирина и Татіяна Михайловны, въ первую субботу великаго поста «а онъ въ то время былъ у преподобномученицы Евдокии въ попехъ и въ тотъ день служилъ у государынь царевенъ у крестовъ»<sup>1)</sup>. Наконецъ, въ томъ же 1645 г. Благовѣщенскаго собора священнику Василию Климентову, вмѣсто причастныхъ суконъ въ 6 р., дано было 5 аршинъ 7 вершковъ сукна аглинскаго вишневаго цвѣта, цѣной также въ 6 р., причемъ въ расходной книгѣ по поводу сей выдачи было замѣчено, что дано было ему сукно больше потому, что въ ту цѣну сукна въ казны не было<sup>2)</sup>. Иногда, вмѣсто причастнаго сукна, крестовые священники получали другими товарами на одежду себѣ или своимъ женамъ и дочерямъ. Такъ, напр., въ 1626 г. крестовому Рождественскому священнику Ивану дано было вмѣсто причастнаго сукна «попадѣ его на опашень» 10 аршинъ камки адаманки лазоревой по 26 алтынъ и 4 деньги аршинъ<sup>3)</sup>, другому же священнику крестовому Дмитрію—на шапку дано было 10 вершковъ бархату гладкаго по 30 алт. аршинъ, да соболь—въ 40 алтынъ,

да на сукно полвершка шапочнаго сукна вишневаго цвѣта—цѣною 15 алтынъ, а въ 1644 г. ему самому дана была на охобень «въ приказъ» зубъ вишневаго цвѣта—цѣною 8 р. съ полденьгою<sup>1)</sup>.

Кромѣ причастныхъ суконъ нѣкоторые крестовые священники иногда получали еще сукно за чтеніе евангелія на страстной недѣлѣ въ крестовой комнатѣ у царицы, когда она, вѣроятно, не выходила, по нездоровью, для слушанія часовъ и литургіи въ церковь. Такъ въ 1650 г. Рождественскому протопопу Андриану дано было 5 аршинъ кармазину вишневаго по рублю по 20 алтынъ по 4 деньги аршинъ, за то что «чолъ евангеліе на страстной недѣлѣ у царицы Марьи Ильичны въ хоромехъ»<sup>2)</sup>. Точно также дано было за это же по челобитной крестовому Рождественскому же священнику Іосифу въ 1662 г. 5 аршинъ сукна кармазину по 43 алтына по 2 деньги аршинъ<sup>3)</sup>. А въ 1665 г. этотъ же священникъ, какъ надо полагать, отличавшійся большимъ искусствомъ въ чтеніи, получилъ за чтеніе евангелія на страстной недѣлѣ уже не въ хоромехъ царицы, а въ Евдокіинской церкви, въ присутствіи самого государя, за прошлые 1663 и 1664 г. «противъ прошлыхъ лѣтъ «деньгами по 10 р. на годъ, 20 р.»<sup>1)</sup>.

Сопровождая царя или царицу во время ихъ богомольныхъ походовъ, крестовые священники получали необходимую для дороги одежду и подарки за трудъ. Такъ, въ 1619 г. Рождественскому священнику Аванасію, который былъ съ государемъ въ походѣ, дано было за это 4 аршина настрофилю лазореваго по два рубля съ полтиною за аршинъ, да киндякъ червчатый цѣною 26 алт. 4 деньги<sup>2)</sup>. Рождественскому же священнику Василию Логгину въ октябрѣ 1684 г. въ виду того, что онъ былъ «у крестовъ» въ Троицкомъ походѣ съ царицей Наталіей Кирилловной, велѣно было сшить ему куртку противъ крестовыхъ дяконовъ, причемъ ему было дано на эту одежду 5 аршинъ сукна, на прикладъ—2 аршина стамеду<sup>3)</sup>, 15 аршинъ снурку и 3 пуговицы серебряныхъ золоченыхъ<sup>4)</sup>. Объ участіи дяконовъ въ крестовомъ богослуженіи у государя и членовъ царской семьи сохранилось лишь немного данныхъ. Такъ въ 1643 г. Благовѣщенскаго собора діаконовъ Архипъ въ великій четвертокъ служилъ у государя въ хоромехъ. Весьма возможно, что царь, не могши быть въ этотъ день за службою въ церкви, по болѣзни<sup>1)</sup>, пожелалъ выслушать утреннюю службу у себя въ хоромехъ, почему и потребовалось участіе діакона въ такой великій день въ богослуженіи. И діаконовъ Архипъ «для причастія въ этотъ день царицы, вѣроятно, также въ покояхъ царя слушавшей утреню, получилъ 5 аршинъ сукна аглинскаго по рублю по 6 ал-

1) Забѣл. Матеріалы для Исторіи археологіи и ститистики г. Москвы. 1891 г. ч. 11, 376, 378, 379, 381.

1) № оп. 291, л. 297 на об.—298.

2) № оп. 300, л. 189 и на об.

1) № оп. 300, л. 271—272.

2) Ibid.—209.

3) № оп. 281, л. 321—322, 465—466.

1) № оп. 299, л. 365 на об.

2) № оп. 305, л. 120—121.

3) Г. 171, № ст. 136.

1) № оп. 1072, л. 96.

2) № оп. 205, л. 42.

3) Шерстяная косонитная ткань въ родѣ сукна.

4) Г. 192, № ст. 115

1) Въ этомъ году царь Мих. Феод. съ 26 марта по 2 апрѣля не выходилъ въ церковь, по болѣзни. Строевъ. Выходы царей. 110 стр.

тынь по 4 деньги аршинъ <sup>1)</sup>). Въ другое же время дьякона нѣкоторыхъ придворныхъ церквей принимали участіе въ богослуженіи «у крестовъ» лишь въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія, когда они «кликали многолѣтіе» въ хоромахъ у государя, царицы и другихъ членовъ царской семьи, за что и получали особыя, такъ называемыя «кликальныя» сугна.

Прот. Н. Извъковъ.

(Продолженіе будетъ).

## Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви. Очеркъ II.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 44).

4.

### Православныя пѣснопѣнія, направленныя противъ ересей.

Изъ числа различныхъ православныхъ пѣснопѣній, составленныхъ отцами Церкви и пѣсотворцами первыхъ вѣковъ христіанства въ періодъ ересей съ цѣлю охраненія вѣрующихъ отъ еретической заразы, укажемъ главнѣйшія, сохранившіяся до нашего времени:

1) Пѣснь «Единородный Сыне и Слове Божій», введенная, вѣроятно, въ царствованіе Юстиніана <sup>2)</sup> во всеобщее употребленіе на литургіи, исполняемая гармоническимъ распѣвомъ:

2) Херувимская пѣснь «Иже херувимы», пѣвшаяся особою мелодіею, какъ и въ настоящее время, въ антистрофномъ порядкѣ, въ видѣ шести періодовъ:

- а) Иже херувимы тайно образующе,
- б) И животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь припѣвающе,
- γ) Всякое нынѣ житейское отложимъ пепеченіе,
- δ) Яко да Царя всѣхъ подыместъ,
- ε) Ангельскими невидимо дорчносима чинми.
- ς) Аллилуіа.

Пѣснь эту одни приписываютъ св. Іоанну Златоусту, а другіе Іоанну Схоластику, патриарху Антиохійскому и потомъ Константинопольскому (565—578), во дни котораго узаконено было и пѣніе въ Церкви во время св. Четырехдесятницы вмѣсто херувимской пѣсни «Вечери Твоя тайныя днесъ».

3) Трисвятая пѣснь «Святый Боже, Святый Крѣпкій, Св. Безсмертный, помилуй насъ», которая въ древней Церкви пѣлась хоромъ пѣвцовъ, раздѣленнымъ на двѣ части, на амвоѣ. Церковное преданіе о началѣ этой пѣсни таково: въ 438 году, въ царствованіе имп. Θεодосія Младшаго и патриаршество св. Прокла, ученика и преемника Златоуста, во время общественнаго молебствія о прекращеніи землетрясеній, то и дѣло потрясавшихъ царствующій градъ, одинъ мальчикъ внезапно былъ поднятъ на небо незримою силою и, возвратившись на землю, принесъ съ собою эту пѣснь въ томъ видѣ, въ какомъ онъ научился ей на небѣ, и именно—безъ

еретической прибавки «распятый за насъ», которою Петръ Кнафевсъ, патриархъ Антиохійскій, пытался замѣнить слова «помилуй насъ». Этимъ пѣснопѣніемъ народъ умилился Богомъ и освободился отъ надлежашаго гнѣва (землетрясенія). Нужно замѣтить, что Западная Церковь однажды въ годъ, въ Великую Пятницу, исполняетъ Трисвятую пѣснь по гречески.

4) «Символь вѣры» на литургіи пѣлся до временъ І. Златоуста. По примѣру Церкви Антиохійской, съ VI вѣка всѣ церкви Востока стали пѣть «Вѣрую» на всякой литургіи, по почину патриарха Константинопольскаго Тимофея, управлявшаго Церковью при императорѣ Анастасіѣ; въ западныхъ же Церквахъ символъ обычно не пѣлся, а читался. Чтеніе символа на распѣвъ принято и въ церкви Армянской. Въ XVI вѣкѣ, послѣ долгихъ изысканій, пѣніе символа вѣры узаконено было въ Церкви Русской. Въ Константинопольской библіотекѣ въ Фанарѣ есть символъ вѣры съ древними размѣтками для пѣнія.

5.

### Церковныя пѣснописцы и пѣсотворцы отъ IV вѣка до св. Іоанна Дамаскина.

1) Св. Меодій Патарскій, мученически скончавшійся въ началѣ IV вѣка. Онъ написалъ различные гимны, направленные противъ еретиковъ и кромѣ того гимнъ дѣвственницъ, воспѣвающихъ Христа, дошедшій до нашего времени.

2) Евсевій Памфилъ (261—340), отецъ церковной исторіи. Онъ первый собралъ въ одно научное цѣлое церковныя хроники первыхъ трехъ вѣковъ христіанства и считается въ числѣ видныхъ пѣсотворцевъ Церкви.

3) Св. Аѳанасій Великій, родился въ Александріи въ 296 г. и былъ епископомъ этого города съ 326 г.; умеръ въ 374 г. Въ своемъ сочиненіи «О псалмахъ, противъ Маркеллина» онъ много говоритъ о силѣ и значеніи псалмопѣнія. По мнѣнію нѣкоторыхъ св. Аѳанасій принималъ участіе въ образованіи литургіи Преждеосвященныхъ даровъ.

4) Св. Кириллъ Іерусалимскій, удостоившійся похвалы отъ 2-го Вселенскаго собора, епископъ своего родного города Іерусалима съ 350 года; писалъ гимны противъ арианъ, до насъ не дошедшіе.

5) Св. Иларій Пиктавійскій (300—367), много потрудившійся противъ арианъ на Западѣ. Онъ считается однимъ изъ первыхъ пѣсотворцевъ Западной Церкви и преемникомъ въ этой области Лактанція.

6) Фабій Марій Викторинъ, священномученикъ, епископъ Петавійскій и писатель блестящихъ гимновъ.

7) Св. Епифаній Кипрскій (310—403).

8) Св. Ефремъ Сиринъ, т. е. сиріецъ родомъ, родился въ Месопотаміи въ началѣ IV в., скончался около 378 г. Монахомъ онъ былъ возведенъ на степень діакона въ Эдессѣ за свое великое смиреніе. Сирійцы приписываютъ ему четыре-, пяти-, шести- и семи-сложные гимны и до 12000 пѣсней, назначенныхъ для противодѣйствія пѣснямъ еретиковъ. Его пѣснопѣнія въ честь Богоматери, мучениковъ и святыхъ употреблялись въ его время въ сирійской литургіи. Онъ

<sup>1)</sup> № оп. 299, л. 422—23

<sup>2)</sup> Творецъ этой пѣсни точно невѣстенъ: одни усваиваютъ ее Іосифу и Никодиму, погребавшимъ Христа, другіа—св. Кириллу Александрійскому, третьи—св. императору Юстиніану.

научилъ монахинь дѣвственницъ пѣть христіанскія пѣсни въ церквахъ. Его твореніями пользовались въ качествѣ матеріала позднѣйшіе гимнографы; такъ, напр., на основѣ его гимна въ честь Пр. Богородицы: «Честнѣйшая херувимовъ...» Косма Маюмскій составилъ ирмосъ и тропари 9-й пѣсни канона, которые и распѣлъ для двупѣснцевъ и трипѣснцевъ Четырдесятницы. Отъ св. Ефрема, кромѣ многихъ другихъ его писаній, дошла также до насъ молитва «Нескверная, неблазная...»

6) Св. Василиій Великій, епископъ Кесаріи Каппадокійской, — родился въ 329 году, умеръ 1 января 379 г. Всякой мудрости, и церковной, и мірской, и въ частности музыкѣ онъ ревностно обучался въ Афинахъ, гдѣ сотоварищами по школѣ были св. Григорій Назіанзинъ и, впоследствии императоръ и отступникъ, Юліанъ. Будучи пресвитеромъ онъ, для облегченія народа, тяготившагося большими и продолжительными молитвами древней литургіи, составилъ новый чинъ болѣе краткой литургіи. Въ его занятіяхъ музыкой принимала участіе его мать Еммелія, младшій братъ и славный впоследствии гимнографъ Григорій Нисскій, епископъ Каппадокіи.

7) Св. Григорій Назіанзинъ, называемый также епископомъ Константинопольскимъ. Подобно Василию, всѣмъ наукамъ и музыкѣ обучался въ Константинополѣ. Онъ боролся противъ аріанъ и положилъ на музыку многіе гимны противъ нихъ и особенно противъ Аполлинарія. Слова св. Григорія послужили источникомъ для послѣдующей гимнографіи. Умеръ въ 391 г.

8) Св. Амфилохій, епископъ Иконіи, мужественный борецъ противъ Арія и сочинитель гимновъ, написанныхъ съ полемическою цѣлю. Умеръ въ 394 г.

9) Дидимъ Александрійскій, прославившійся какъ выдающійся пѣснотворецъ Церкви, въ концѣ IV вѣка.

10) Св. Амвросій. еп. Медиоланскій; родился въ Галліи въ 340 г. скончался въ 397 г. Онъ узаконилъ въ своей епископіи переменное (антифонное) пѣніе псалмовъ и гимновъ по обычаю восточныхъ церквей. Онъ не мало писалъ о музыкѣ, написалъ 12 церковныхъ пѣснопѣній и привелъ въ порядокъ литургію Запада по образцу Восточной Церкви. Въ совершенствѣ обладая знаніемъ древнегреческаго ученія о музыкальных тонахъ, онъ ввелъ въ употребленіе греческое односложное обозначеніе тоновъ: *те, та, тѣ, то*, и избрѣлъ такое обозначеніе для тоновъ діапазона: *уе, оу, тоу, а, ва, βαι, уе, оу, то, хаи, ка, та, βαι, уе*<sup>1)</sup>. Св. Амвросій положилъ основаніе такъ называему «амвросіанскому пѣнію», *cantus ambrosianus*, отличительнымъ характеромъ котораго является ритмъ. Нѣкоторые допускаютъ, что именно св. Амвросій, ради того, чтобы избѣжать языческой терминологіи, ввелъ для первообразныхъ греческихъ главныхъ гласовъ—дорійскаго, лидійскаго, фригійскаго и миксалидійскаго иныя названія, именно—гласъ первый, второй, третій и четвертый, а для остальныхъ четырехъ, побочныхъ, коихъ названія, отличаются прибавкою *ѡто, подѡ*: ипо-

дорійскій, иполидійскій и проч., позднѣе св. Григоріемъ Двоесловомъ, было установлено названіе «косвенный»: косвенный 1-й, косвенный 2-й, косвенный 3-й и косвенный четвертый. Но такъ какъ нѣкоторые не только признаютъ общее сходство названныхъ древне-эллинскихъ гласовъ съ первыми четырьмя нашими гласами, но и вполне опредѣленно указываютъ на параллель между дорійскимъ и нашимъ первымъ, лидійскимъ и нашимъ вторымъ, фригійскимъ и третьимъ и миксалидійскимъ и четвертымъ, то мы считаемъ нужнымъ отмѣтить здѣсь, что эту параллельность отнюдь не нужно понимать въ смыслѣ тождественности мелодической. Изъ ученія св. Амвросія о гласахъ Европейцы заимствовали свою систему пѣнія.

11) Діодоръ Антиохійскій, ум. 378 г. Онъ былъ учителемъ св. Іоанна Златоуста и числится въ ряду церковныхъ пѣснотворцевъ.

12) Блаж. Іеронимъ (340—420), одинъ изъ ученѣйшихъ учителей Западной Церкви. Онъ былъ учителемъ пѣнія въ Римѣ и въ числѣ его учениковъ были замужнія женщины, вдовы и дѣвы.

13) Руфинъ, пресвитеръ Аввилейскій, родомъ изъ Италіи (345—410). Онъ 27 лѣтъ вмѣстѣ съ преподобною Меланією Римлянкою находился во главѣ общины монашествующихъ дѣвственницъ, съ которыми подвизался въ благочестивыхъ упражненіяхъ и пѣніи.

14) Блаж. Августинъ, еп. Иппонскій (353—430), величайшій изъ отцовъ Западной Церкви, признанный вмѣстѣ и славнымъ пѣснопѣвцемъ.

15) Св. Іоаннъ Златоустъ (345—407), архіепископъ Константинопольскій съ 377 г. Одаренный музыкально гимнографъ, онъ сочинялъ гимны, направленные противъ аріанъ, благочестивыя пѣсни и тропари. Ему приписываютъ увеличеніе въ числѣ и удлиненіе воскресныхъ степенныхъ антифоновъ. Кромѣ составленія молитвъ, онъ ввелъ всеобщія бдѣнія (паннихиды), для коихъ составилъ нѣкоторыя краткія пѣснопѣнія въ честь Св. Троицы, до насъ не сохранившіяся. Въ своихъ бесѣдахъ онъ говоритъ объ утреннихъ, вечернихъ и о духовныхъ гимнахъ, пѣвшихся въ Св. Пасху.

16) Палладій, род. въ Галліи въ 368 г., творецъ церковныхъ пѣснопѣній.

17) Сивезій Киринейскій, епископъ Кирины, въ Египтѣ, род. въ концѣ IV вѣка. Онъ написалъ 12 лирическихъ церковныхъ гимновъ, сохранившихся до настоящаго времени, изъ которыхъ особенно нужно отмѣтить гимнъ ко Христу, пѣвшійся иногда во многихъ церквахъ Востока; въ этомъ гимнѣ при возвышенности поэтическихъ образовъ соблюдена въ цѣлости вся строгость догматическаго ученія.

18) Исидоръ Пелусіотъ, ученикъ Златоуста и отличный пѣснопѣвецъ.

19) Св. Кириллъ Александрійскій, которому приписываютъ Троичное пѣснословіе «Единородный Сыне и Слове Божій», похвалу Богородицѣ «Достоинно есть яко воистину», пѣснь Ей же «Богородице Дѣво» и иныя пѣснопѣнія. Онъ же создалъ особый чинъ часовъ Великаго Пятка, пересмотрѣнный патр. Іерусалимскимъ Софроніемъ.

<sup>1)</sup> *уе, оу, тоу* и проч. суть, не что иное, какъ отдѣльные слоги греческой фразы: *οὕτως ἀναβαίνε οὕτως καὶ καταβαίνε*, т. е.: «такъ восходи (голосомъ) и такъ нисходи», съ прибавкою въ началѣ слога *уе*.

20) Ниль, ученикъ св. І. Златоуста, ум. въ 450 г. творецъ различныхъ церковныхъ гимновъ.

21) Θεодоритъ, еп. Кирскій (387—458), ученикъ св. І. Златоуста, авторъ церковной исторіи; въ частности онъ извѣстенъ своими стихотвореніями въ честь святыхъ, напоминающими тропари.

22) Св. Прокль, архіепископъ Константинопольскій, ученикъ и преемникъ Іоанна Златоуста по кафедрѣ (435 г.). Ему приписываютъ Трисвятое и и другія пѣснопѣнія.

23) Анѳимъ и Тимоклъ († 460 г.)—одни изъ древнѣйшихъ творцовъ тропарей.

24) Анатолій, патриархъ Константинопольскій (съ 449 г.), написалъ и положилъ на музыку многія стихиры на различные праздники. Нѣкоторые приписываютъ ему воскресныя стихиры Октоиха, называемыя тамъ Анатоліевыми<sup>1)</sup>, но другіе не безъ основанія считаютъ творцомъ ихъ Анатолія Студита.

25) Андрей Пиррскій, жившій въ срединѣ V вѣка, творецъ самогласныхъ стихиръ вечерни, подобныхъ стихирамъ на праздниѣ св. Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) на гл. 2, «Кіими вѣнцы...» и др.

26) Георгій Хировоскъ, названный такъ его врагами<sup>1)</sup>, жившій въ V вѣкѣ. Онъ былъ весьма ученъ и свѣдушъ въ музыкѣ.

27) Киръ, епископъ Смирнскій. Онъ жилъ въ V вѣкѣ и составилъ множество стихиръ и молитвъ, а также все послѣдованіе освященія воды на Богоявленіе.

28) Авксентій, авва Виѳинскій; жилъ въ V вѣкѣ. По вызову императора Маркіана, онъ присутствовалъ на 4-мъ Вселенскомъ Соборѣ въ Халкидонѣ и устраивалъ здѣсь вмѣстѣ съ своими близкими собранія для занятій музыкою и духовнымъ пѣніемъ. Писалъ различные гимны и тропари.

29) Св. Симеонъ чудотворецъ, называемый также столпникомъ (527—595). Онъ составилъ молитвы, слова различного содержанія и много стихиръ подобныхъ и самогласныхъ.

30) Софроній, патриархъ Іерусалимскій, жившій въ VII вѣкѣ, родился въ Дамаскѣ въ Сиріи, писатель тропарей и самогласныхъ стихиръ великихъ часовъ на Господскіе праздниѣ Рождества Христова и Богоявленія, Великаго Пятка и стихиры «Гласъ Господень» великаго водоосвященія. Софроній считается первымъ творцомъ трипѣснцевъ и четырехпѣснцевъ, число коихъ было очень велико. Впрочемъ его творенія мало-по-малу вышли изъ употребленія Церкви, именно—съ тѣхъ поръ, когда студійская обитель стала употреблять только пѣснопѣнія студійскихъ отцевъ. Во время своего монашества Софроній пересмотрѣлъ Уставъ св. Саввы, дополнилъ «свѣтильничную» пѣснь и упорядочилъ ея мелодію и ритмъ. Съ именемъ Софронія дошелъ до насъ нотный стихирарь, переложенный на новую нотную систему Григоріемъ Протопсалтомъ.

31) Георгій, еп. Сиракузскій, называемый въ Миней

сифелиотомъ, т. е. сицилійцемъ, жившій въ половинѣ VII в. Онъ написалъ нѣкоторыя такъ называемыя анакреонтическія<sup>2)</sup> стихотворенія и множество стихиръ, въ томъ числѣ и стихиру великомученику Димитрію «Радуйся о Господѣ...»

32) Георгій Писидіянинъ. Онъ жилъ въ первыя десятилѣтія VII вѣка, былъ хартофилаксомъ, скевофилаксомъ и референдаріемъ Великой Церкви (св. Софіи) и пользовался расположеніемъ императора Ираклія и патриарха Сергія. Выдающийся поэтъ и пѣснописецъ, онъ написалъ различные поэтическія произведенія въ ямбахъ, стихиры, каноны для пѣнія и акаѳистъ Пр. Богородицѣ, состоящей изъ 24 икосовъ, слѣдующихъ въ порядкѣ буквъ греческаго алфавита.

33) Θεодоръ Сикеотъ, современникъ Георгія Писидійскаго и творецъ различныхъ стихиръ.

34) Максимъ Исповѣдникъ (580—662). Сначала онъ былъ личнымъ секретаремъ императора Ираклія, а затѣмъ—монахомъ обители въ Хризополѣ<sup>1)</sup>, гдѣ возвысился до игумена. Онъ написалъ множество сочиненій различнаго рода и отличался образованностью и музыкальнымъ талантамъ.

35) Германъ Исповѣдникъ, патриархъ Константинопольскій. Родился въ срединѣ VII вѣка, скончался въ 740 году. Онъ принадлежалъ къ числу отличныхъ пѣснописцевъ и былъ сочинителемъ и композиторомъ многихъ стихиръ на памяти святыхъ и праздниѣ Господскіе и Богородичныя и каноновъ.

36) Левъ Византъ, или Византіецъ, онъ же—Схоластикъ, жившій въ началѣ VII в. Написалъ множество стихиръ и тропарей. Это—одинъ изъ извѣстнѣйшихъ церковныхъ пѣснописцевъ.

37) Косма Ксеносъ (чужестранецъ) или Икетисъ (молитвенникъ), родомъ изъ Калабрійскихъ (въ Италіи) грековъ. Ксеносомъ онъ назывался потому, что вмѣстѣ съ другими христіанами былъ переселенъ изъ покоренной Сарацинами Италіи, какъ военноплѣнный, въ столицу побѣдителей Дамаскъ. Благочестивый Сергіи, отецъ св. Іоанна Дамаскина, пользовавшійся большимъ вліяніемъ у калифовъ, высвободилъ его изъ подъ стражи ради его учености и содержалъ его въ собственномъ дворцѣ. А такъ какъ Косма въ воздаяніе за свое освобожденіе денно и ночью молился за своего благодѣтеля Всевышнему, то и получилъ названіе молитвенника. Косма называется также *Несравненнымъ*—въ томъ смыслѣ, что никто изъ современниковъ не могъ сравниться съ нимъ по образованности и добродѣтели. Онъ обучалъ Св. Писанію и прочимъ наукамъ эллинской школы, равно какъ и музыкѣ родного сына Сергія, Іоанна Дамаскина и пріемнаго сына Косму Агіополита (святоградца) или Іерусалимлянина, также называемаго Сладкопѣвцемъ. Скончался въ 740 г.

38) Романъ Сладкопѣвецъ, глава всѣхъ гимнографовъ Греческой церкви, творецъ кондаковъ и діаконовъ церкви Беритской. Родился въ Эмессѣ, въ Сиріи, и

1) Въ слав. перев. иногда „восточными“, ἀνατολί по греч.—востокъ.

Прим. пер.

2) χοροφωσικός знач. сваночасъ.

Прим. пер.

1) Нынѣ—Скутари, часть Константинополя.

Прим. пер.

2) Анакреонтическій въ данномъ случаѣ означаетъ „похожій по вѣнней формѣ и размѣрамъ на произведенія древне-греч. поэта Анакреонта (VI до Р. Х.).“

Прим. пер.

жилъ во 2-й половинѣ V вѣка, бывшаго, такъ сказать, золотымъ вѣкомъ церковной гимнографіи. Творчество Романа было неисчерпаемо, ибо онъ воспѣлъ почти все праздники годичные и большую часть праздниковъ въ честь святыхъ. Особого удивленія заслуживаетъ въ немъ огонь воодушевленія, глубина чувства и великолѣпіе языка. Романъ до настоящихъ дней является предметомъ изученія и изслѣдованія для многихъ западныхъ ученыхъ, — итальянскихъ, французскихъ, англійскихъ и особенно нѣмецкихъ, — изъ которыхъ одинъ называетъ его новымъ Пиндаромъ, а другой — величайшимъ церковнымъ поэтомъ всего міра. Изъ Сиріи Романъ пришелъ въ Константинополь. Здѣсь, въ Кировой обители Пр. Богородицы<sup>1)</sup>, однажды въ ночь на праздникъ Рождества Христова во время 6-й пѣсни канона онъ заснулъ вблизи амвона. Во снѣ Богоматерь вручила ему свернутую хартію (по-греч. *χούτος* или *χούτάχιον*); проглотивъ эту хартію, онъ тотчасъ удостоился желаннаго дара, именно, получилъ прекрасный голосъ и искусство пѣть, между тѣмъ какъ ранѣе не имѣлъ ни того, ни другого, и, сейчасъ же по пробужденіи, составилъ, положилъ на пѣніе и, къ удивленію всѣхъ благочестивыхъ слушателей, самъ воспѣлъ съ амвона пѣснь «Дѣва днесъ», которую самъ же и назвалъ кондакомъ (*χουτάχιον*). Онъ первый составилъ до 1000 кондаковъ (къ числу ихъ относятся и пѣснопѣнія «Явися днесъ», «Вышнихъ ища». Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу «Яко начала естества» и др.), которые въ VI в. отчасти замѣнили собою житія святыхъ, составлявшія дотолѣ существенную часть Богослуженія. Романъ составилъ пѣснопѣнія на праздники господскіе, Богородичные и великихъ святыхъ, а также и на поемья въ предпразднество Рождества Христова самогласныя стихиры «Ангельскія предъидите силы». Его же твореніе и воспѣваемая на Великомъ Канонѣ трогательная пѣснь «Душе моя, душе моя, возстань, что спиши?», которой потомъ подражалъ въ перифразѣ Андрей Критскій. Романъ первый создалъ и *икосы* (отъ греч. слова *σῆχος*, домъ — въ метафорическомъ значеніи хранилища богатствъ), или читаемые послѣ кондаковъ тропари, обнимающіе собою сущность духовнаго образа святого или исторіи праздника. Источниками для этихъ икосовъ и кондаковъ послужили для сладкопѣвца самыя житія мучениковъ вмѣстѣ съ другими памятниками. Извѣстный византологъ Крумбахеръ издалъ много неизвѣстныхъ ранѣе пѣснопѣній Романа (и другихъ) по рукописямъ бібліотеки обители свят. Іоанна Богослова на о. Патмосѣ. Въ Моск. Синодальной бібліотекѣ хранится греческая пергаментная рукопись съ именемъ *кандакарія* (*καυδαχάριον*), заключающая въ себѣ кондаки и икосы на весь церковный годъ, но изъ нихъ не все суть творенія св. Романа. Многие изъ твореній Романа мы уже не находимъ въ богослужебныхъ книгахъ, ихъ мѣсто заняли каноны; но сохранился въ частности гимнъ Романа на Рождество Христово, первая строфа котораго составила извѣ-

стный кондакъ на Рождество и который до XII вѣка ежегодно пѣлся соединенными хорами такъ называемыхъ агіософитовъ и апостолитовъ. Церковь празднуетъ память Романа Сладкопѣвца, какъ святого, 1 октября.

39) Св. Григорій Двоесловъ, папа Римскій (590—604), род. 535 г., ум. 70 лѣтъ отъ роду. Онъ украсилъ и упорядочилъ чинъ существовавшей отъ временъ апостольскихъ литургіи Пржедосв. Даровъ и ввелъ его въ Западной, какъ и Восточной Церкви. Григорій былъ знаткомъ музыкальной системы древнихъ грековъ. Такъ какъ въ его время пѣніе амвросіанское подвергалось опасности порчи, то онъ преобразовалъ его въ пѣніе Римское (*cantus Romanus*) и придалъ ему благолѣпіе, котораго ему не доставало. Онъ также ввелъ въ церковное пѣніе четыре косвенныхъ гласа въ видахъ разнообразія и составилъ сборникъ общепринятыхъ мелодій, заключающій въ себѣ все литургическія пѣснопѣнія и названный антифонаріемъ. Такимъ образомъ возникъ ант. фонарій римскій, послужившій основою пѣнія католической церкви. Въ пѣніи греческомъ св. Григорію приписываютъ введеніе такъ называемаго стихирнаго вида, украшеннаго впоследствии патриархомъ Іерусалимскимъ Софроніемъ.

40) Андрей Критскій, епископъ, — онъ же называется Іерусалимяниномъ, какъ бывший монахъ св. Гроба и секретарь Θεодора, патриарха іерусалимскаго, — одинъ изъ выдающихся церковныхъ пѣснописцевъ. Съ Андрея Критскаго, жившаго во второй половинѣ V вѣка и началѣ VI вѣка начинается новая эпоха въ церковной гимнографіи. Ранѣе своего епископства на Критѣ, онъ былъ диакономъ Великой церкви и, по повелѣнію патриарха Іерусалимскаго присутствовалъ на дважды собиравшемся 6-мъ Вселенскомъ Соборѣ. Кромѣ различныхъ богословскихъ сочиненій, онъ составилъ распѣвы для хвалитныхъ Рождества Христова и др. и каноны на различные праздники господскіе и богородичные и памяти святыхъ, заключающіяся въ Тріоди, Пентикостаріѣ и Минеѣ мѣсячной. Онъ же былъ первымъ толкователемъ церковныхъ каноновъ и признается первымъ писателемъ богородичныхъ, составившимъ для восьми гласовъ каноны Богородицъ. Во время своего пребыванія въ Константинополѣ онъ составилъ и главнѣйшее изъ своихъ произведеній, — 9-типѣсенный Великій Канонъ «Помощникъ и покровитель», состоящій изъ 280 тропарей и поемый на вечерни въ четвергъ 5-й недѣли Великаго поста; въ этомъ канонѣ св. Андрей излагаетъ исторически Ветхій и Новый Завѣты, собирая примѣры добродѣтели и грѣха и награжденія Богомъ первой и наказанія послѣдняго, даетъ наилучшія наставленія и наученія, какъ избѣгать грѣха и подражать добродѣтели ко спасенію души. По свидѣтельству византійскихъ историковъ, въ тотъ день, когда пѣлся Великій Канонъ, императоры византійскіе сами переносили написанную Евангелистомъ Лукою икону Богоматери Одигитріи изъ Влахернскаго храма во дворецъ, а въ среду недѣли обновленія опять относили ее, съ молитвами, въ ея храмъ, гдѣ патриархъ совершалъ затѣмъ литургію.

А. З.

<sup>1)</sup> Кирова обитель — храмъ въ честь Пр. Богородицы, выстроенный Киромъ, еп. Смирнскимъ, о которомъ упоминалось выше.

## Изъ рескриптовъ императрицы Екатерины II, относящихся до Московской епархіи.

1777 годъ.

*О протоіерее Левшинѣ.*

I. 27 января. Князь Михайла Никитичъ! Снисходя на желаніе Успенскаго собора протоіерея Александра Левшина путешествовать съ сыномъ его по разнымъ мѣстамъ российскимъ, позволяю ему на полгода отлучиться отъ присутствія въ Синодальной Конторѣ и отъ другихъ на немъ лежащихъ обязанностей, получая полное по онымъ жалованіе, о чемъ вы указъ мой Синодальной Конторѣ сообщите.

*II. Благоволеніе Архіепископу Московскому.*

4. февраля. Преосвященный Архіепископъ Московскій! Подвигъ, который вы подъяли при открытіи намѣстничества Калужскаго, на основаніи Моихъ учрежденій, споспѣшествуя дѣлу сему вашими пастырскими поученіями, есть новое свидѣтельство вашего ко Мнѣ усердія и любви къ отечеству, усугубляющее и Мое къ вамъ отличное благоволеніе и удовольствіе. Въ долгъ для себя непреложный поставляя пешися о распространеніи благоденствія имперіи, не премину Я во свое время распорядить и дѣла, относящіяся къ церковному управленію, дабы и оныя во славу Божию и во благо христіанамъ воспріяли сходственнѣйшее и лучшее теченіе. Я не сомнѣваюся, что ваше преосвященство присоединяете къ Моимъ моленіямъ и свои ко Всевышнему, чтобъ Онъ ниспослалъ святую помощь Свою во всѣхъ намѣреніяхъ Моихъ на пользу общую. Есмь впрочемъ вамъ доброжелательная.

*III. О келліяхъ Страстнаго монастыря.*

21 марта. Петръ Васильевичъ! Баронесса Елисаветъ Соловьева проситъ о принятіи въ казну каменныхъ келлій, построенныхъ ею въ Московскомъ Страстномъ монастырѣ, за цѣну, выраженную въ ея челобитной, при семъ прилагаемой. Ежели въ томъ монастырѣ назначено быть строенію новыхъ каменныхъ келлій, то вы осмотрите оныя и, буде найдете ихъ прочными и поупку ихъ для казны выгоднѣе строенія новыхъ, въ такомъ случаѣ можете поступить на оную, увѣдомивъ Меня о томъ.

*IV. О ремонтахъ въ монастыряхъ—Воскресенскомъ (Нов.-Іерус.) и Саввино-Сторожевскомъ.*

28. ноября. Указъ Нашей Коллегіи Экономіи.

По вселоданиѣшему представленію той Коллегіи, потребные на исправленіе оказавшихся ветхостей въ монастыряхъ Воскресенскомъ-Новоіерусалимскомъ 8168 р. и въ Саввино-Сторожевскомъ 8000 р. повѣлѣваемъ отпустить въ два года, препоручая оное исправленіе въ первомъ управляющему тѣмъ монастыремъ епископу Сильвестру, а въ послѣднемъ Архіепископу Московскому.

1780 годъ.

*V. Ремонтъ Заиконоспаскаго училищнаго монастыря.*

29 февраля. Указъ Нашей Коллегіи Экономіи.

По докладу той Коллегіи сумму, потребную на исправленіе въ Московскомъ Заиконоспаскомъ училищномъ

монастырѣ ветхостей и постройку новаго корпуса 12582 р. 14 к. повелѣваемъ отпустить изъ доходовъ вѣдомства Коллегіи Экономіи въ три года въ распоряженіе Синодальной Конторы.

1781 годъ.

*VI. 30 апрѣля. О разобраніи Троицкаго подворья въ Кремль.*

Михайла Михайловичъ!.. вамъ... предписываемъ... состоящіе въ Кремлѣ на бывшемъ Троицкомъ подворьѣ церкви трапезную Сергіевскую и придѣльную Θεодоровскую, по требованію Архіепископа Московскаго Платона, за крайнею ихъ ветхостію, разобрать, ежели онѣ уже вовсе къ починкѣ неудобны; но, буде можно ихъ исправить безъ большихъ затрудненій, въ такомъ случаѣ вы прикажите учинить планы и смѣты и Намъ представьте, дабы мы по тому могли назначить потребную сумму.

*VII. 7 іюня. О ремонтъ въ Спасо-Андроніевомъ монастырѣ.*

Князь Александръ Алексѣевичъ! По поданному Намъ отъ Коллегіи Экономіи докладу, на разныя въ Московскомъ Андроніевскомъ монастырѣ исправленія ветхостей повелѣваемъ отпустить изъ Казначейства, для остаточныхъ суммъ учрежденнаго, въ распоряженіе епархіальнаго Архіерея 13670 рублей въ три года, начиная съ будущаго 1782 года.

1783 годъ.

*VIII. 22 февраля. О Троицкомъ подворьи.*

Михайла Михайловичъ! По содержанію присланнаго отъ васъ доклада, повелѣваемъ.. состоящую въ Кремлѣ на бывшемъ Троицкомъ подворьѣ церковь Θεодоровскую по крайней ея ветхости разобрать, а трапезную Сергіевскую починкою исправить, употребля на то изъ суммы, на кремлевское строеніе отпускаемой, двѣ тысячи рублей.

*IX. 22 февраля. Назначеніе еп. Сильверста управляющимъ Андроніевымъ монастыремъ.*

Указъ Нашему Синоду.—Епископу Сильвестру, по его желанію, повелѣваемъ быть въ Московскомъ Андроніевомъ монастырѣ и, управляя онымъ, получать то же жалованіе, какое имѣлъ въ монастырѣ Воскресенскомъ, Андроніевскому же архимандриту производить до опредѣленія къ мѣсту нынѣшнее его жалованіе.

*X. 27 апрѣля. О Заиконоспаскомъ училищѣ.*

Петръ Дмитріевичъ! Увѣдомясь, что, по резолюціи Преосвященнаго Митрополита Платона, разсланы изъ Московской Духовной Консисторіи указы во всѣ приходы той епархіи, дабы священно и церковно-служители, исключая монашествующихъ, единожды въ годъ добровольное дѣлали подаяніе и всѣ собранныя деньги отсылали въ Заиконоспаское училище на содержаніе учениковъ неимущихъ. Препоручаемъ вамъ изъясниться о семъ обстоятельстве съ Преосвященнымъ Митрополитомъ и представить къ Намъ, какая потребна годовая сумма для вспоможенія ученикамъ Заиконоспаскимъ? А при томъ нынѣ же остановить сборъ предписаннаго подаянія и вступившія деньги роздать обратно тѣмъ, отъ кого что взято. Пребываемъ впрочемъ всегда вамъ благосклонны.

ХІ. 1 іюня. *О протоіерей Архангельскаго собора  
Петръ Алексѣевъ.*

*Секретно.* Петръ Дмитріевич! Въ предосторожность, дабы, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, Архангельскаго собора протоіерей Петръ Алексѣевъ не понесъ гнѣва отъ своего начальника и не былъ притѣняемъ, препоручаемъ Мы его въ особенное защищеніе ваше. Прикажете ему безъ огласки въ нужныхъ случаяхъ имѣть къ вамъ прибѣжище и увѣдомляйте о томъ Намъ, въ чемъ сами рѣшиться вы не можете. Пребываемъ впрочемъ всегда вамъ благосклонны.

ХІІ. 22. ноября. *О «патріаршемъ строеніи» и монастыряхъ Симоновъ и Знаменскомъ.*

Князь Александръ Александровичъ! По содержанію разныхъ представленій, отъ васъ къ разсмотрѣнію Намъ внесенныхъ, повелѣваемъ...—не возобновляя въ Москвѣ Симонова монастыря, оставить монастырь Знаменскій въ нынѣшнемъ его состояніи. —Осмотря патріаршее строеніе внутри Кремля противъ монастыря Чудова и сдѣлавъ смѣту, во что станетъ починка, представить Намъ.  
А. У.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Возвращеніе съ Дальняго Востока госпиталя Иверской Общины. 14 октября, въ 3 ч. дня, возвратился съ Дальняго Востока госпиталь Иверской Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста въ составѣ 20 сестеръ милосердія, 30 санитаровъ и нѣсколькихъ врачей во главѣ съ уполномоченнымъ г. Катковымъ и главнымъ врачомъ г. Борнграфтъ. По прибытіи въ Общину госпиталь былъ встрѣченъ Августѣйшей Попечительницей Общины Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной, фрейлиной Ея Высочества кн. Шаховской, и членами Совѣта Общины; попечительницей М. Ѳ. Ягунчиковой, настоятельницей В. С. Терпигоревой, Московскимъ вице-губернаторомъ флигель-адъютантомъ В. Ѳ. Джунковскимъ, камеръ-юнкеромъ Двора Его Величества гр. Б. В. Ростовчиннымъ, камеръ-юнкеромъ Н. М. Бакунинымъ, главнымъ врачомъ Общины Н. Л. Богоявленскимъ др. врачами и сестрами; затѣмъ всѣ прослѣдовали въ храмъ Общины, гдѣ настоятель о. С. К. Махаевъ привѣтствовалъ прибывшихъ рѣчью. Послѣ благодарственнаго молебствія за предложеннымъ чаемъ Ея Высочество долго бесѣдовала съ каждымъ труженикомъ госпиталя, интересуясь здоровьемъ каждаго и пережитыми впечатлѣніями, и поблагодаривъ всѣхъ за понесенные труды, въ 5 часу дня отбыла изъ Общины.

#### Село Спасское-Торбѣево тожъ, Дмитровскаго уѣзда.

(Малое освященіе храма).  
(Корреспонденція).

День 28-го августа сего года небывалый въ приходской жизни названнаго села, а посему и незабвенный для прихожанъ.

Въ 15 верстахъ отъ славной лавры пр. Сергія, по направленію къ Москвѣ, лежитъ село Торбѣево, окруженное со всѣхъ сторонъ громадными казенными лѣсами. Небольшимъ оврагомъ село раздѣляется на двѣ половины: *барскую*, гдѣ находятся церкви, бывшая княжеская стройка и два ветхихъ домишка заштат. священника и псаломщика, —и *крестьянскую*, составляющую собственно село Торбѣево въ 20 домовъ съ зданіемъ земской школы.

Въ селѣ Торбѣевѣ, бывшемъ княжескомъ владѣніи, два храма: одинъ — деревянный, кладбищенскій, однопрестольный, во имя Всемиловитаго Спаса Нерукотвореннаго Его Образа, холодный, построенный въ 1706 г. усердіемъ князя Юрія Ѳеодоровича Шаховскаго, —въ настоящее время очень ветхій; второй храмъ новый каменный, построенный въ 1866 году иждивеніемъ владѣльцевъ села — генералъ-маіора князя Сергія Семеновича Урусова съ супругою Татіаной Аванасьевой Урусовой. Этотъ храмъ имѣетъ три престола: 1-й во имя Всемиловитаго Спаса, 2-ой во имя Скорбящей Божіей Матери и 3-й въ честь муч. Татіаны.

Въ первомъ деревянномъ храмѣ за его ветхостію, тѣсною и по причинѣ холода зимою — служба Божія совершается очень рѣдко. Почти всегда служатъ въ новомъ каменномъ храмѣ. Отдѣланный роскошно храмоздателами храмъ съ теченіемъ времени требовалъ, конечно, ремонта, который дѣйствительно и производился нѣсколько разъ, какъ снаружи, такъ и внутри. Но, къ сожалѣнію, этотъ ремонтъ на малые приходскіе гроши (князя умерли, имѣніе перешло къ новымъ владѣльцамъ — не живущимъ здѣсь, а въ приходѣ только 280 душъ крестьянъ) — не могъ, конечно, поддерживать храмъ въ благолѣпномъ видѣ. И дѣйствительно, за послѣдніе годы этотъ княжескій храмъ выглядѣлъ очень бѣднымъ. Внутри отлетѣла стѣнная штукатурка, испортились иконы и позолота въ иконостасѣ отъ сырости и копоти (отъ духовой печи). Словомъ храмъ производилъ грустное впечатлѣніе своимъ неубранствомъ. Чувствовали все это прихожане, хотѣлось все это измѣнить имъ къ лучшему, но сознаніе отсутствія средствъ удерживало ихъ и печалило... Но, слава Богу! Еще не исчезли съ лица Русской земли боголюбивые храмолюбцы, кои не даютъ храмамъ Божіимъ пребывать въ неблагоустроенномъ видѣ. Такъ было и здѣсь. Заботами мѣстнаго церковнаго старосты крест. дер. Зубцова Тимоѳ. Ѳед. Бакатина былъ поднятъ вопросъ о ремонтѣ. Дружно прихожане отвѣтили полнымъ согласіемъ и готовностію прибавить по мѣрѣ своихъ силъ къ скопившейся церковной суммѣ, попросили стороннихъ добрыхъ людей и въ общемъ составила сумма до 2000 руб., съ которой, конечно, можно было приступить къ обновленію храма. Что еще особенно примѣчательно здѣсь, такъ это то, что все это дѣло ремонта съ начала до конца было совершенно исключительно по инициативѣ прихожанъ мужичковъ и главнымъ образомъ ктитора. Въ селѣ Торбѣевѣ не было настоятеля съ декабря 1904 года по 15-е авг. 1905 — и въ это время отсутствія настоятеля — мужички собственнымъ умомъ подумали, рѣшили и приступили съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства

къ обновленію храма. Сами одни нашли мастеровъ, съумѣли заключить съ ними условія и вполне благо-разумно распорядились собранной суммой. Храмъ отдѣланъ внутри заново. Стѣны расписаны вмѣсто бывшаго ранѣе темноватаго цвѣта да еще законченаго—свѣтлымъ, иконостасъ отдѣланъ также заново; фонтъ выкрашенъ, а рѣзба вызолочена и выглядит теперь онъ очень приличнымъ. Всѣ живописныя и масляныя работы производилъ Сергіевопосадскій мастеръ Ростовцевъ. Позолоту дѣлалъ Сергіевопосадскій позолотчикъ Вас. Сер. Тарасовъ. Металлическія вещи: паникадила, подсвѣчники и др. также вычищены и исправлены заново — опять же Сергіевопосадскимъ мастеромъ С. А. Чаловымъ. Исправлены полы, духовая печь, куплены новые ковры и др. предметы необходимости, въ которыхъ чувствовался недостатокъ. Всѣ эти работы производились съ мая мѣсяца въ теченіе лѣтнихъ рабочихъ мѣсяцевъ. Нельзя умолчать о томъ, что эти работы въ храмѣ настолько интересовали прихожанъ, что они даже во дни горячихъ работъ находили время зайти въ храмъ и поглядѣть. Пишущему эти строки случалось нѣсколько разъ быть въ приходѣ для требоисправлений и всегда какъ ни зайдешь въ ремонтируемый храмъ—непремѣнно увидишь 2—3-хъ мужичковъ... Наконецъ въ половинѣ августа всѣ работы окончены. И угодно было Господу порадовать боголюбивыхъ прихожанъ с. Торбѣва великими радостями: 1-я, ко дню Успенія Б. Матери къ нимъ, заждавшимся настоятеля, прибылъ вновь назначенный священникъ Н. І. Соловьевъ, а 2-я, нечаянная радость — это та, что освященіе храма пожелалъ совершить ректоръ Моск. дух. Академіи преосвященный Евдокимъ, епископъ Волоколамскій. Въ с. Торбѣвѣ никогда не былъ никто изъ епископовъ даже проѣздомъ, и вдругъ къ нимъ на праздникъ освященія—28 авг.—собрался пріѣхать послужить и совершить освященіе храма преосвященный владыка. Вѣсть объ этомъ быстро облетѣла окрестныя веси и привлекла не мало богомольцевъ на рѣдкое торжество. Жаль, что этотъ праздникъ назначенъ былъ въ воскресенье—базарный день въ Сергіевомъ посадѣ, благодаря которому окрестный сельскій людъ отвлекается отъ храма Божія. Наканунѣ праздника было отслужено всенощное бдѣніе, которое совершалъ новый настоятель храма Н. І. Соловьевъ. На литію и величаніе выходили: бывший настоятель храма заштатный свящ. М. І. Виноградовъ и сосѣдняго с. Подсосенья свящ. С. Н. Казанскій при діаконѣ Вознесенской, Сергіева посада, церкви Д. А. Журенковѣ. Пѣлъ очень стройно хоръ любителей прихожанъ.

Утромъ 28-го числа было совершено водоосвященіе. Чудная солнечная погода позволила собраться богомольцамъ и изъ сосѣднихъ приходоу. Всѣхъ интересовало какъ самое торжество освященія, а главное архіерейская служба, рѣдкость для деревни. Около 9 часовъ прибылъ преосвященный владыка Евдокимъ, встрѣченный вышедшимъ духовенствомъ со св. крестомъ и хоругвями, вынесенными ранѣе для несенія въ крестномъ ходу. Послѣ облаченія пр. владыка прочиталъ молитву на освященіе храма, окропилъ храмъ внутри; затѣмъ былъ

совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ осѣненіемъ св. крестомъ на всѣхъ 4-хъ сторонахъ. По возвращеніи въ храмъ и по прочтеніи часовъ была совершена торжественно божественная литургія. Въ служеніи со владыкой участвовали: мѣстный о. благочинный протоіерей М. П. Багрецовъ, бывший настоятель храма М. І. Виноградовъ, с. Подсосенья свящ. С. Н. Казанскій и настоятель Н. І. Соловьевъ—при іеродіаконѣ лавры о. Веніаминѣ и діаконѣ Журенковѣ, при пѣніи хора пѣвчихъ Никольской, Сергіева посада, церкви. Въ концѣ литургіи передъ молебномъ преосвященный обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, въ которомъ удобопонятными сердечными словами изъяснилъ значеніе храма Божія, призывая къ любви и частому посѣщенію его, а также къ сердечному отношенію къ пастырямъ и церковнослужителямъ. Внимательно слушали богомольцы слово владыки. Отъ души сказанное, оно вызвало у слушателей слезы—этотъ драгоценный брилліантъ, свидѣтельствовавший о томъ, что слышанное коснулось сердца. Эта слеза—подумалось намъ—говорила еще о глубокомъ сожалѣніи мѣстныхъ прихожанъ, лишенныхъ возможности часто слышать наставленія съ церковной кафедры. Частыя перемѣны іереевъ, а за послѣднее время почти годъ совсѣмъ безъ пастыря — вотъ почему давно не слышно было имъ пастырскихъ наставленій и вотъ почему жаждущія сердца ихъ съ жадностію ловили сердечныя слова владыки... Послѣ молебна владыка благословилъ богомольцевъ и раздавалъ троицкіе листки, а затѣмъ посѣтилъ и благословилъ скромную трапезу, за которой имѣли счастье быть со владыкой священнослужащіе, бывшіе въ храмѣ, мѣстный земскій начальникъ П. Е. Грузиновъ, почетные гости изъ посада и мѣстные приходскіе представители. По окончаніи трапезы владыка снова посѣтилъ храмъ и въ 3-мъ часу дня, при колокольномъ звонѣ и при пѣніи «исполла»,—простившись со всѣми, отбылъ въ Сергіевъ посадъ.

Свящ. С. Н. Казанскій.

## Изъ г. Дмитрова, Москов. губ.

(Освященіе придѣловъ).

Октября, 28 дня, 1905 года, торжественно освящены были въ Спасской, города Дмитрова, церкви два придѣла: во имя Рождества Божія Матери и св. великомученицы Параскевы, обновленные и благолѣпно украшенные ктитормъ сего храма Петромъ Ивановичемъ Архаровымъ, при участіи прихожанъ: Н. С. Бекренева, В. П. Суходаева, Н. А. Соколова, И. Г. Сычева и другихъ. Не смотря на то, что ктиторъ сего храма Петръ И. Архаровъ служитъ всего второй годъ, благодаря его стараніямъ темный и мрачный Спасскій храмъ приведенъ въ благолѣпное состояніе. Устроено духовое отопленіе, вызолочены иконостасы, стѣнная живопись расписана вновь, полы выстланы метлахскими плитками. За такое его усердіе къ храму Божию да почіетъ благодать Божія на немъ и его семьѣ!

Освященіе и слѣдовавшая затѣмъ литургія были со-

вершены протоіереемъ Дмитровскаго Успенскаго собора Н. А. Рождественскимъ, въ сослуженіи градскаго благочиннаго священника І. М. Сахарова, духовника градскаго духовенства священника Д. И. Цвѣткова, священника Благовѣщенской градской церкви И. В. Муравьева и священника Богородицерождественской, села Воронова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, В. С. Бекренева, при участіи мѣстнаго о. діакона І. В. Виноградова и при стройномъ пѣніи соборнаго хора подъ руководствомъ Г. Горшкова. По окончаніи освященія послѣ обычныхъ многолѣтій провозглашено многолѣтіе ктитору и другимъ благотворителямъ и украсителямъ обновленнаго храма.

Діаконъ *І. В. Виноградовъ.*

## Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Рождественскаго поста сего 1905 года—имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ—23 ноября 1905 года.

Ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Анастасія: «*Духовенство и политика*».

Допустимо ли вмѣшательство «клира» въ «мірскія» дѣла съ принципиальной и канонической точекъ зрѣнія? Практическое разрѣшеніе этого вопроса въ восточной и западной церкви. Высокій нравственный авторитетъ іерархіи въ древней Руси. Св. митрополитъ Филиппъ, какъ носитель духа истинно-православнаго пастырства. Упадокъ нравственнаго вліянія духовенства со временъ Петра. Можно ли винить въ этомъ одну іерархію? Важность современнаго политическаго момента. Въ какое положеніе должно поставить себя по отношенію къ нему духовенство?

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—30 ноября.

Профессора Московскаго Сельско-хозяйственнаго института протоіереемъ Н. И. Боголюбскаго: «*Условія общественнаго прогресса съ христіанской точки зрѣнія*» (по поводу современныхъ общественныхъ движеній).

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ мѣстъ по 60 коп.; остальные нумерованные мѣста по 40 к.; мѣста нумерованныя по 20 коп. За храненіе платья взимается 10 к. *Абонементъ* на всѣ четыре чтенія: 4 рядъ 2 р. 7-й рядъ 1 р. 20 к., мѣсто нумерованное—60 к.

*Вилеты разовыя, а равно и абонементы можно получить:* у швейцара Епархіальнаго дома, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, (на Кузнецкомъ мосту) и при входѣ на чтенія.

*Апподисменты не допускаются.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово къ труженикамъ госпиталя Иверской Общины се-стеръ милосердія, возвратившимся съ Дальняго Востока.—Придворное крестовое духовенство въ XVII в.—Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви. Очеркъ II.—Изъ рескриптовъ императрицы Елизаветы II, относящихся до Московской епархіи.—Московская хроника.—Село Спасское-Торбѣево тожъ. Дмитровскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ г. Дмитрова, Москов. губ. (Корреспонденція).—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

## Объявленія.

### Книги протоіереемъ І. Бухарева.

1. Общедоступное по изложенію и цѣнѣ Толкованіе на Евангелія: Матвея, цѣна 85 к., 2) Марка, цѣна 75 к., 3) Луки, цѣна 1 р. 35 к. и 4) Іоанна, цѣна 85 к. Всѣ 4 книги, съ пересылкою, 4 р. 50 к.

Цѣль сихъ Толкованій—дать православному христіанину изложенное въ простыхъ словахъ, толкованіе на Евангеліе, для чтенія его съ разумнѣемъ, а также дать оружіе противъ лжеучителей, которые многія мѣста Евангелія объясняютъ неправильно—въ пользу своего лжеученія.

Толкованіе на Евангеліе Матвея и Луки Ученымъ Комитетомъ Минист. Народ. Просвѣщенія допущено въ ученическіе старшаго возраста библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и въ учительскія библиотекы низшихъ училищъ. Вѣдомствомъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи первое допущено въ ученическія библиотекы старшаго возраста среднихъ и въ фундаментальныя библиотекы низшихъ учебн. заведеній сего Вѣдомства. Толкованіе на Евангеліе Марка, также Іоанна, Главнымъ Управленіемъ Военно-учеб. заведеній рекомендуется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библиотекы Военно-учебн. заведеній, Вѣдомствомъ Императрицы Маріи допущено въ фундаментальныя библиотекы низшихъ и въ ученическія библиотекы старшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній.

2. Житія всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною греко-Россійскою Церковью (поименованныхъ въ мѣсяцесловѣ, изданія Св. Синода, и другихъ мѣсяцесловахъ) и сказанія о всѣхъ Праздникахъ Православной церкви и чудотворныхъ иконъ Пресвятой Богородицы, съ приложеніемъ обихъ тропарей праздниковъ и Святыхъ, съ изображеніями праздниковъ и Святыхъ. *Настольная книга и подарокъ въ день Ангела для всякаго христіанина.* Изд. 4, цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою же 1 р. 50 к. Книга одобрена учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Цѣль книги—дать христіанину возможность въ краткихъ, но самыхъ главныхъ чертахъ знать жизнь своего Ангела, знать и тропарь, т. е. главную молитвенную пѣснь ему.

3. Книга для начальнаго обученія Закону Божию дома и въ начальныхъ училищахъ, съ рисунками и программами. Въ ней: 1) молитвы, символъ вѣры и заповѣди съ объясненіями 2) Свищ. исторія ветхаго и новаго завета. 3) Ученіе о богослуженіи, съ приложеніемъ отдѣла по славянскому чтенію и поучительныхъ примѣровъ изъ жизни святыхъ. Изд. 8-е, ц. 60 к., съ перес. 75 к.

4. Пособіе матерямъ и лицамъ, замѣняющимъ собою матерей, а также и законоучителямъ въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию, въ формѣ разговора матери съ дѣтьми. Для чтенія съ дѣтьми вообще при обученіи Закону Божию и въ частности передъ тѣмъ и другимъ изъ большихъ праздниковъ. Съ рисунками. Изд. 3-е. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

5. Краткое толкованіе евангелій, читаемыхъ на литургии во всѣ воскресные и праздничные дни года, съ приложеніемъ славянскаго текста, для народнаго чтенія и для употребленія въ школахъ, въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е. Цѣна 35 к.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ Думнова, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, въ Москвѣ въ складѣ духовно-нравств. книгъ въ Епархіальн. домѣ, въ Синодальной лавкѣ, у книгопродавцевъ: Сытина, Ступиня и др., Тузова въ С.-Петербургѣ.



**ФАБРИКАНТЪ**  
СЕРЕБРЯНЫХЪ и ЗОЛОТЫХЪ ИЗДѢЛІЙ  
**Дмитрій Лукичъ Смирновъ**

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

АДРЕСЪ: Крутицы, уголъ 3-го Крутицкаго и 2-го Сорокосвятскаго переулка, собств. домъ. Телефонъ № 79—60. 5—3