

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКАЯ

1 Октября

№ 31-й

1904 года.

ПОЛТАВШЕН

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Высочайшая награда.

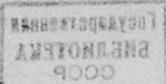
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12-й день сентября текущаго года, сопричислить священника Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Константина *Прихожаго*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. *Владимира 4-й степени*.

I.

Архіерейскія служенія.

9-го октября, суббота. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома.

17-го октября, воскресенье, тѣмъ-же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Андрей Войтенко и во діакона псаломщикъ то-



го-же кафедрального собора Андрей Илліашевичъ; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Гавріиломъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня спасенія Августѣйшей семьи отъ грозившей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 году.

Того-же числа Преосвященнымъ Гавріиломъ. Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается признательность съ преподаніемъ Божія благословенія 20-го сентября прихожанамъ Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго у., козаку Моисею Гавріиловичу Федоренко и его супругѣ Иринѣ Іоанновнѣ за возобновленіе ими стараго кіота съ храмовой иконой стоимостью 140 р. и козачкѣ Агаѳіи Супруненкової за пожертвованіе парчеваго облаченія на престолѣ 40 р.; 30-го сентября прихожанкѣ Іоанно-Предтеченской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго у., козачкѣ Евдокіи Павловнѣ Погорьлой за сооруженіе въ приходскую церковь гробницы въ 160 р.; козачкѣ Мотронѣ Бьлюконецкой за сооруженіе въ Р.-Богородичную церковь с. Федорокъ, того-же уѣзда, кіота съ иконами, св. мучениковъ Харлампія и Власія въ 40 р. крестьянкѣ Александрѣ Солодовниковой и козачкѣ Надеждѣ Иценко за сооруженіе гробницы къ плащаницѣ въ 160 р.; козакамъ Алексѣю Гамжѣ и Ігнатію Шивленко за возобновленіе креста въ 25 р.; казеннымъ крестьянамъ Андрею Ладурѣ за обновленіе кіота и иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ 25 р.; козакамъ Іоанну Чичу и Михаилу Герель за обновленіе кіота и иконы св.-Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона 313 р., Ігнатію Колодичъ за обновленіе звѣздицы 34 р., молодымъ людямъ за покупку въ приходскую церковь с Федорокъ 2-хъ металлическихъ хоругвей въ 55 р.—выражается благодарность; 4-го октября прихо-

жанину Успенской церкви м. Кишенки, Кобелякского у., служащему въ Екатеринославскомъ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ Исидору Онуфріеву *Пузино* за пожертвованіе въ школу приходской церкви учебниковъ, книгъ для чтенія, письменныхъ принадлежностей и потъ на 40 р. *выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія*; прихожанъ Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, Пирятинскаго у., козачкѣ Евфросиніи *Кондратенко* за сооруженіе въ приходскую церковь 2-хъ иконъ св. преподобнаго Серафима Саровскаго и св. Θεодосія Углицкаго Чудотворца въ 160 р. и 2-хъ бронзовыхъ лампадокъ въ 15 р., *выражается благодарность съ призваніемъ Божія благословенія*; 5-го октября женѣ священника Троицкой церкви с. Натальина, Константиноградскаго у., Юліи Θεодоровнѣ *Бѣликъ* за пожертвованіе на обновленіе приходской церкви 400 р.; отставному полковнику Θεодору *Безалъ* за пожертвованіе на тотъ-же предметъ 300 р. и обществу прихожанъ за пожертвованіе на тотъ-же предметъ 50 р. *выражается благодарность съ призваніемъ Божія благословенія*.

Предоставлено священническое мѣсто учителю Полтавскаго 1-го городского начальнаго училища, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Павлу *Каневскому* при Спасо-Преображенской церкви города Зѣнькова; 7-го октября *діаконское псаломщичуе* соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ, Гавріилу *Пивинскому* при той-же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 17-го октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Войтенко* къ Покровской церкви с. Петровки, Гадячскаго у.; *во діакона* 17-го октября псаломщикъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, Андрей Иляшевичъ къ тому-же собору на третье діаконское мѣсто.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 14-го октября священникъ Предтече-Усъкновенской церкви с. Воронинець, Золотоношскаго у., Лука *Дорошенко* за продолжительную и безпорочную пастырскую службу.

Награждены набедренниками 11-го октября священники: Покровской церкви с. Березняковъ, Хорольскаго у., Стефанъ

Ярославъ за ревностную пастырскую дѣятельность; Успенской церкви с. Песокъ, Лубенскаго у., Петръ *Удоденко* за ревностное пастырское служеніе и за усердіе по постройкѣ школьнаго зданія для церковно-приходской школы и благоустройство ея; 14-го октября Николаевской церкви с. Коровки, Золотоношскаго у., Валентинъ *Корчакъ-Четурковский* за ревностное пастырское служеніе и за труды по постройкѣ новаго храма.

Опредѣлены псаломщиками: 7-го октября и. д. псаломщика Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго у., Іоаннъ *Негеевичъ* къ той-же церкви; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іларіонъ *Левикій* къ Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго у.

Назначенъ 3-го октября законоучитель Кременчугскаго реального училища, священникъ Михаилъ *Афанасьевъ* настоятелемъ Александро-Невской церкви названнаго училища, на мѣсто протоіерея Василя *Пшоварова* который за выходомъ въ отставку уволенъ отъ должности настоятеля.

Перемѣщены: 2-го октября *діаконъ* состоящій на 2-мъ псаломщическомъ мѣстѣ при Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго у. Александръ *Скитскій* къ той-же церкви на 1-е мѣсто; *псаломщики:* 9-го октября Чудо-Михайловской церкви с. Петровки, Полтавскаго у., Владиміръ *Варгулевичъ* къ Захаріе-Елисаветинской церкви с. Песчаного, того-же уѣзда; Троицкой церкви с. Богатой Чернетчины, Константиноградскаго у., Василій *Костенко* и Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго у., Григорій *Іерусалимовъ* одинъ на мѣсто другого; Ново-Успенской церкви мѣстечка Кропивны, Золотоношскаго у., Арсеній *Илляшевичъ* и Преображенской ц. м. Барышевки, Переяславскаго у., Іоаннъ *Ночовный* одинъ на мѣсто другого; Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго у., Валеріанъ *Федоренко* къ Чудо-Михайловской церкви с. Петровки, того-же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ 11-го сентября *священники:* Троицкой церкви г. Золотоноши Іоаннъ *Волковъ* законоучителемъ Золотоношской сельско-хозяйственной школы перваго разряда; Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго у., Александръ *Чубовъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго

училища; Покровской церкви с. Ивахниковъ, Лохвицкаго у., Варооломей *Чабановскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Золотухъ, Лубенскаго у., Иоаннъ *Якубовскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., Θεодоръ *Житевскій* законоучителемъ мѣстной сельско-хозяйственной школы; Успенской церкви с. Шуваловки, Кременчугскаго у., Владимиръ *Антоновскій* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго свящ. Александра *Матвѣико*; Борисоглѣбской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., Иоаннъ *Голобородко* завѣдующимъ мѣстной чайною и библиотекою читальнею; Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Александръ *Мартиновичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго у., Иоаннъ *Орда* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго у., Стефанъ *Сенко Буланый* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Александро-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища Михаилъ *Аванасевъ* законоучителемъ женской ремесленной школы при попечительномъ комитетомъ мѣстнаго вспомошествованія бѣднымъ; 4-го октября Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго у., Порфирій *Сокологорскій* законоучителемъ вновь открытаго Захаровскаго народнаго училища.

Преподавательницами закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ: окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища: учительница Романовскаго народнаго училища Хорольскаго уѣзда, Александра *Боровская*; учительница Яро-Калкаевскаго народнаго училища Елена *Любышевская*, урожденная *Михловская*; учительница Весело-Подольскаго народнаго училища Варвара *Заборская*. Заштатный священникъ Преображенской церкви с. Глинска, Зѣньковскаго у., Гермогенъ *Лубяный* духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Иоанна *Костенко*; священники: Николаевской церкви с. Николаевки, Константиноградскаго у., Иоаннъ *Коломыйцевъ* законоучителемъ Гранковскаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Ковалевки, Зѣньковскаго у., Іаковъ *Богаевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; цер-

кви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской психіа-
Трической больницѣ Герасимъ *Тарисенко* законоучителемъ
частнаго училища г-жи Ганько; Вознесенской церкви с. Го-
ловачи Полтавскаго у., Іоаннь *Хандажевскій* законоучите-
лемъ Булановскаго народнаго училища; Троицкой церкви
г. Полтавы Димитрій *Судаковъ* законоучителемъ вновь откры-
таго 7-го начальнаго училища имени Трегубова, съ увольне-
ніемъ его согласно прошенію отъ обязанности законоучителя
во 2-мъ училищѣ; священникъ Полтавскаго кафедральнаго
Успенскаго собора, Григорій *Горяновъ* законоучителемъ 2-го
городскаго училища; Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви
г. Полтавы Теофилъ *Булдовскій* законоучителемъ вновь от-
крытаго 8-го городскаго училища имени Котляревскаго; мѣ-
стечка Опошняго, Зѣньковскаго у., Димитрій *Кутенко* и
Петръ *Кремьянскій* законоучителями мѣстнаго министерскаго
училища, на мѣсто Іоанна *Кутенко*; Тимофѣевской церкви
с. Савина, Кременчугскаго у., Павелъ *Коломинскій* законоу-
чителемъ частнаго училища 3-го разряда въ г. Кременчугѣ
содержимаго Варварою Верцинской, *діаконъ* Вознесенской
церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго у., Терентій *Евсев-
скій* преподавателемъ закона Божія Пузиковскаго народнаго
училища, на мѣсто священника Льва *Дитловича*; подъ его
руководствомъ и наблюденіемъ; окончившій курсъ Полтав-
ской духовной семинаріи, Алексѣй Сагарда Кобелячковскаго
народнаго училища, Кременчугскаго у., на мѣсто священ-
ника Димитрія *Сокологорскаго*; окончившій курсъ Полтавской
духовной семинаріи, Гавріиль *Громицкий* преподавателемъ
закона Божія въ Валковскомъ народномъ училищѣ, Прилук-
скаго уѣзда, и мѣстной церковной школы грамоты временно,
на мѣсто священника Митрофана *Владышевскаго*; 4-го октября
священникъ Р.-Богородичной церкви г. Полтавы, Михаилъ
Орда законоучителемъ вновь открытаго „на Островкѣ“ на-
чальнаго училища имени Старицкаго; учитель Россоховатов-
скаго народнаго училища, Константиноградскаго у., окончив-
шій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Владиміръ *Ку-
тенко* преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ;
учительница Парасковеевскаго народнаго училища, того-же
уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго жен-

скаго училища Раиса, *Мишпа* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи за 1903 годъ.

(Тринадцатый годъ съ открытія кассы).

I. Мужчины по возрасту

О приходъ, расходъ и остаткъ суммъ кассы.

Къ 1-му января 1903 г. оставалось:

1) наличными:

а) суммъ кассы 70 р. 62 к.

б) „ канцеляр. 943 „ 51 „

2) процентными бумагами 428000 р. —

429014 р. 13 к.

Остатокъ 0⁰/₀ бумагъ заключается въ слѣдующихъ билетахъ:

1) въ трехстахъ девяносто четырехъ свидѣтельствахъ государственной 4⁰/₀ ренты на 290400 р.

2) въ ста двадцати одномъ листѣ 4⁰/₀ свидѣт. крестьянскаго Поземельнаго Банка на 85000 „

3) въ пятидесяти четырехъ листахъ 4⁰/₀ облигаціи китайской восточной желѣзной дороги на 52600 „

428000 „

Въ 1903 году поступило на приходъ:

А. Наличными:

1) отъ участниковъ	17894 р.
2) „ церквей*)	11937 „
3) „ клировъ по § 49 устава	1781 „ 90 к.
4) процентовъ и штрафа за несвоевременный взносъ денегъ	10 „ 52 „
5) процентовъ по купонамъ 0/0/0 бумагъ, за вычетомъ Государственного 5 ⁰ / ₀ сбора	17262 „ 45 „
6) процентовъ по книжкамъ Сберегательной Кассы:	
а) на суммы кассы	9 „ 75 „
б) „ канцелярскія суммы.	43 „ 55 „
7) разныхъ поступлений:	
а) удержанс 2 ⁰ / ₀ вычета, согласно § 43 устава, изъ жалованья бухгалтера	10 „
б) получено обратно, за розысканіемъ адресатовъ, высланныхъ въ пенсію суммъ	65 „ 50 „
в) возвращено благочинными подлежащей къ выдачѣ въ возвратъ членскихъ взносовъ суммы	2 „
8) излишне представленныхъ благочинными отъ участниковъ кассы	30 „
	<hr/>
	49046 р. 67 к.

*) Показанная здѣсь сумма, поступившая въ 1903 г. отъ церквей не выражаетъ полного прихода, такъ какъ въ 1902 году поступило за 1903 г. отъ церкви 9 р. (см. отчетъ за 1902 г.). Такимъ образомъ сумма, поступившая за 1903 г. отъ церквей наличными деньгами, выразится въ 11946 р. Причемъ отъ двухъ церквей не представлено 4 р

Въ томъ-же 1903 году поступило:

за другіе годы въ уплату взносовъ, именно:

отъ участниковъ за 1901 г.	10	»
„ „ „ 1902 г.	20	»
	<hr/>	
	30	р.

Итого въ 1903 году поступило наличными 49076 р. 67 к.

Б. Процентными бумагами по номинальной ихъ стоимости:

28-мь листовъ свидѣтельствъ		
4 ⁰ / ₀ Государственной ренты на	40900	»
	<hr/>	
	40900	р.

Всего въ 1903 году вмѣстѣ съ остаткомъ
поступило 518990 р. 80 к.

Въ 1903 году израсходовано:

Наличными:

1) изъ суммъ кассы:

а) на покупку 0 ⁰ / ₀ бумагъ		
по курсу	40444	» 1
б) „ уплату 0 ⁰ / ₀ , причи- тающихся по купонамъ за истекшее время при покупкѣ 0 ⁰ / ₀ бумагъ.	114	» 34
в) „ гербовыхъ марки 5-ти копеечнаго достоинства къ сче- тамъ при покупкѣ 0 ⁰ / ₀ бу- магъ—40 к. и 1 рублеваго, 60-ти и 15-ти копеечнаго до- стоинства на книжку безсроч- ныхъ вкладовъ, при внесеніи денегъ въ Отдѣленіе Государ- ственнаго Банка—9 р. 80 к.,		
всего	10	» 20

г) за храненіе $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Го- сударственнаго Банка	134 р. 40 к.
д) на выдачу пенсій	5559 „ 57 „
е) „ возвратъ взносовъ	907 „

47169 р. 52 к.

2) изъ канцелярскихъ суммъ:

а) перечислено $\frac{2}{100}$ вычета изъ жалованья бухгалтера по § 43 устава	20 „
б) на жалованье членамъ Правленія и служащимъ въ кан- целяріи Правленія Кассы	1556 „
в) на пособіе служащимъ въ канцеляріи Правленія Кассы	154 „
г) на отопленіе, освѣщеніе канцеляріи и мелкіе расходы	26 „ 8 „
д) на канцелярскія принад- лежности, печатаніе бланковъ, отчета и изготовленіе кассо- выхъ книгъ	54 „ 43 „
е) на выписку „Полтавск. Епарх. Вѣдомостей на 1904 г.	6 „
ж) на выписку „Вѣстника Тиражей“ процентныхъ бумагъ на 1904 г. съ пересылочными	4 „ 15 „
з) почтовыхъ расходовъ при высылкѣ пенсій	26 „ 95 „
и) добавочныхъ къ пенсіи вдовъ протоіерея Екатеринбург- Бельговской, согласно поста- новленію XI очер. съѣзда духов.	97 „ 50 „
і) выдано кандидату по членѣ, исполнявшему должность каз-	

начая, священнику Митрофану Сулигицкому съ 9-го января по 9-е марта 1903 г. 40 р.

1975 р. 11 к.

Всего израсходовано въ 1903 году 49144 р. 63 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1904 года въ кассѣ остается:

1) наличными:			
а) суммъ кассы	152	„ 32	„
б) „ канцелярск.	793	„ 85	„
2) процентными бумагами.	468900	„ —	
			<u>469846 р. 17 к.</u>

0/0/0 бумаги кассы заключаются въ слѣдующихъ билетахъ:

- 1) въ четырехстахъ двадцати двухъ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/0 ренты на 331300 „
- 2) въ ста двадцати одномъ 4⁰/0 свидѣтельствъ крестьянскаго Поземельнаго Банка на 85000 „
- 3) въ пятидесяти четырехъ листахъ 4⁰/0 облигацій китайской восточной желѣзной дороги на 52600 „

468900 р.

II.

Составъ кассы и перемѣлы въ ней.

Капиталъ кассы въ 1903 году составилъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

- 1) изъ десяти рублеваго взноса 1195 церквей.

2) изъ взносовъ отъ 2986 обязательныхъ участниковъ кассы (священно-церковно служителей) и 67 добровольныхъ участниковъ кассы, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ мѣстной консисторіи и учителей начальныхъ школъ.

Всѣ участники кассы распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

1 разряда со взносомъ 2 р. .	1098
2 " " " 3 " .	194
3 " " " 4 " .	222
4 " " " 6 " .	261
5 " " " 8 " .	59
6 " " " 10 " .	1219

Итого . 3053 д.

Изъ числа состоявшихъ въ Полтавской епархіи въ 1903 г. 1213 церквей 18 домовыхъ и кладбищенскихъ, какъ освобожденные отъ взносовъ, по постановленію IX очередного епархіальнаго съезда, бывшаго въ 1893 г., не платятъ 10 р. взноса.

Въ 1903 году новыхъ участниковъ кассы прибыло—142, въ томъ-же 1903 г. выбыло изъ кассы по разнымъ причинамъ—139 участниковъ, изъ нихъ за смертію—49, за выходомъ за штатъ 44, увольненіемъ отъ должностей и по другимъ причинамъ—46 лицъ.

1 % 1903 году пенсимъ выданы слѣдующимъ лицамъ.

1. По Полтавскому уѣзду.

1. Королевой Елисаветъ, вд.

свящ., съ дѣтьми . 12 р. 50 к.

Курдиновской Маврѣ, вд.

свящ., съ сыномъ . 9 " 37 "

Шаковицкой Даріи, вдовѣ

псаломщ., съ дѣтьми . 3 " 50 "

- Каневскимъ Григорію и
Николаю, дѣтямъ псал. 13 р. 50 к.
5. Григоровичъ Александрѣ, вдовѣ свящ., съ дѣтьми . 17 50
Горностаевой Таисіи, вдов. свящ., съ дѣтьми . 9
Житному Ивану, заштатн. псаломщику . 6 "
Жадько-Базилевичъ Іоанну заштатн. діакону . 6 "
Сильвестрову Павлу калѣкѣ, сыну священника . 12 " 50
10. Тарасевичевымъ Аннѣ и Ксеніи. доч. діакона . 4 "
Лукьяновой Маріи, вдовѣ діакона . 4 "
Евстафьевой Наталіи, вдов. свящ., съ дочерью . 2 " 62 "
Сербиновской Маріи, вдов. свящ., съ дочерью . 6 " 25 "
Чаленко Александрѣ, вдов. свящ., съ сыномъ . 9 " 37 "
15. Бельговской Екатерицѣ, вдов. протоіерея, съ дѣтьми . 22 " 50 "
Соколовскому Григорію, заштат. свящ. . 15 "
Раевской Зинаидѣ, доч. священника . 6 " 25 "
Торской Еленѣ, вдовѣ архивариуса консисторіи . 11 " 25 "
Яновской Софіи, вдовѣ преподавателя . 15 "
20. Ольшанскому Петру, зашт. пономарю . 2 " 50 "
Животковой Олимпіадѣ, вдов. свящ., съ дѣтьми . 17 " 50 "

Хондажевской Еленѣ, вд.		
псаломщ., съ сыномъ . . .	1 р.	75 к.
Шаковицкой Аннѣ, вдовѣ		
псаломщ., съ дѣтьми . . .	4 "	"
Воскобойниковой Наталіи,		
вдовѣ псаломщ., съ дѣт. . .	4 "	50 "
25. Мазанову Петру, заштатн.		
протоіерею	18 "	"
Чайковской Людмилѣ, доч.		
священника	4 "	50 "
Неутріевской Мотронѣ, вд.		
псаломщ., съ дѣтьми за		
1 г. и 3 м.	8 "	25 "
Якубовской Антонинѣ, вд.		
свящ. съ сыномъ-калѣкой	9 "	"
Якубовской Маріи, вдовѣ		
свящ., съ доч. за 10 м. . .	9 "	37 "
30. Любичкой Ольгѣ, вдовѣ		
свящ., съ дѣтьми за 5 м. . .	15 "	"
Исаенко Евѳимію, заштат.		
протоіерею за 4 м.	2 "	40 "
Шимченко Александрѣ, вд.		
псаломщика	2 "	"
Чернявскому Самону, зашт.		
священнику за 2 г. и 8 м. . .	16 "	"
Жежеленко Ивану, зашт.		
псаломщику	7 "	20 "
35. Тройницкому Ѳеодосію,		
заштатному священнику за		
4 г. и 4 м.	26 "	"

334 р. 8 к.

2. По Гадячскому уѣзду.

Кремянской Даріи, вдовѣ		
свящ., съ дѣтьми	13 "	50 "

- Станиславскому Петру, заштат. священнику . . . 30
 Стефановичъ Марѣѣ, вд. свящ., съ дѣтьми . . . 9
 Rogozjanskomu Симеону, заштатн. пономарю . . . 6
40. Билинской Ольгѣ, вдовѣ свящ., съ сыномъ . . . 5 „ 25
 Пляшевичъ Аннѣ, вдовѣ пономаря, съ дѣтьми . . . 4 „ 50
 Вѣнецкой Домникіи, вд. свящ., съ дочерью . . . 12 „ 50
 Иляшевичу Виктору, зашт. пономарю . . . 2 „ 50
 Данилевской Антонинѣ, вд. свящ. 5 „ 25
45. Романовской Марѣѣ, вдовѣ діакона, съ сыномъ . . . 1 „ 87
 Зозулиной Евдокіи, вдовѣ псаломщ., съ дѣтьми . . . 3 „ 50
 Каневской Варварѣ, вдовѣ пономаря, съ дѣтьми . . . 4 „
 Подгаевскимъ Григорію, Надеждѣ, Наталіи, Еленѣ и Алексѣю, дѣтямъ псаломщика 4 „
 Мартиновичъ Екатеринѣ, вд. діакона съ дѣтьми . . . 6 „
50. Скитской Маріи, вдовѣ свящ., съ дѣтьми за 1 г. и 3 м. 20 „ 62
 Кулику Тимоѣю, заштат. священнику за 1 г. и 7 м. 10 „ 45
 Гороновичъ Анастасіи, вд. діакона, съ дѣтьми за 1 г. и 7 м. 10 „ 45

- Кремянской Маріи, вдовѣ
псаломц., съ дѣтьми за
9 мѣс. 5 р 40 к.
- Голобородько Стефану,
заштатн. псал. за 5 м. 4 " 50 "
55. Подгаевской Іуліаніи, вд.
свящ., за 11 м. 4 " 95 "
- Фесинѣ Гликеріи, вдовѣ
свящ., съ дѣтьми за 10 м.—
27 р. 50 к. и пенсіи му-
жа ея за 3 м.—8 р 25 к. 35 " 75 "
- Лазурскому Іоанну зашт.
священ. за 5 м. 5 " 15 "
- Пазарьевскому Виктору
заштат. свящ. за 5 мѣс. 15 "
- Ордановскому Евграфу,
заштат. свящ. за 8 м. 9 " 60 "
60. Лисовскому Василию, зашт.
псаломц. за 2 г. и 1 м. 20 " 62 "
- Морашко Варварѣ, вдовѣ
псаломц. за 4 м. 1 " 20 "
- Андріевскому Іоанну, зашт.
священнику за 5 м. 3 " "
- Илляшевичъ Евфросиніи,
вдовѣ псаломц. съ дѣтьми
за 2 г. и 7 м. 15 " 50 "

279 р. 91 к.

3. По Золотоношскому уѣзду.

- Чернявской Маріи, вдовѣ
священника 2 " 62 "
65. Булдовской Варварѣ, вдовѣ
діакона 2 " 25 "
- Безверхой Аннѣ вдовѣ
священника 6 " "

- Петрановской Марѣ, вдовѣ 4 р. 50 к.
- Андріевскимъ Иринѣ, Павлу и Нинѣ, дѣтямъ свящ. 20 "
- Павловской Даріи, вдовѣ свящ. 1 " 50 "
70. Ордѣ Анастасіи, вдовѣ свящ., съ дочерью 10 " 50 "
- Бѣлоусову Григорію, зашт. священнику 6 "
- Верещакину Трофиму, заштатн. свящ. 12 " 50 "
- Павловскому Василию, заштатн. псаломщику 20 "
- Ержковской Маріи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми 16 " 50 "
75. Садковской Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми 22 " 50 "
- Орда Маріи и Александрѣ, доч. діакона 18 "
- Михновской Аннѣ, вдовѣ свящ., съ дѣтьми 12 " 50 "
- Пуятинской Маріи, вдовѣ псаломщ., съ дѣтьми 18 "
- Митянской Маринѣ, вдовѣ пономаря 2 "
80. Степанюкову Ивану, зашт. псаломщ. 6 "
- Соколовскому Петру, зашт. священнику 12 " 50 "
- Михновскому Димитрію, заштат. священнику 13 " 50 "
- Лопатинскому Θεодору, заштат. псаломщику 6 "
- Роменской Надеждѣ, вдовѣ священника 15 "

85. Евсевской Аннѣ, вдовѣ
псаломщ. съ дѣтьми . . . 6 р.
Гречкѣ Маріи, вдовѣ пса-
ломщ., съ сыномъ . . . 4 „ 50 „
Фесинѣ Ольгѣ, вдовѣ пса-
ломщ., съ дѣтьми . . . 6 „
Падалкиной Маріи, вдовѣ
священ., съ дѣтьми . . . 20 „
Сулятицкому Прохору,
заштат. священ. за 5 м. . . 9 „
90. Боровскому Ипполиту,
заштат. псаломщику за
2 г. и 2 м. 9 „ 75 „
Басовичѣ Анастасіи, вд.
псаломщика, съ дѣтьми
за 1 г. и 3 м. 8 „ 25 „
Чернявской Маріи, дочер.
псаломщ. за 5 лѣтъ . . . 6 „ 55 „
Өаворской Марѣѣ, вдовѣ
священ. съ доч. за 11 м.—
13 р. 62 к. и пенсіи мужа
ея за 6 м.—9 р. 90 к. . . 23 „ 52 „
Пономаренко Маріи, вд.
псаломщика съ доч. за
1 г. и 4 м. 17 „ 50 „
95. Лоевской Маріи, вдовѣ
псаломщ. за 5 м. 3 „
Өедоренко Агрипинѣ, вд.
священ. за 1 г. и 5 м. . . 7 „
Навроцкой Маринѣ, вд.
псаломщ. за 5 м. 3 „
Ержковской Маріи, вд.
священ. съ доч. за 11 м. . 14 „ 85 „
Виговской Аннѣ, вдовѣ
псал. съ дѣтьми за 5 м. . . 3 „

100. Діаконенко Марофъ, вдовѣ
 священ. за 11 м.—4 р.
 12 к. и пенсіи мужа ея
 за 1 г. и 9 м.—15 р. 75 к. 19 р. 87 к.
-
- 390 р. 16 к.

4. По Зѣньковскому уѣзду.

- Зерницкимъ Александрѣ и
 и Георгію, дѣт. свящ. 22 „ 50 „
- Лубянымъ Андрею и Ива-
 ну, дѣтямъ пономаря 4 „
- Соколовой Олимпіадѣ, вд.
 зашт. священника 3 „
- Звенигородскому Тимоѳею,
 заштат. псаломщику 3 „ 50 „
105. Фіалковской Агаѳіи, вд.
 псаломщ., съ дѣтьми 3 „ 75 „
- Янцушу Евѳимію, заштатн.
 псаломщику 2 „ 50 „
- Діаконенко Неонилѣ, вд.
 псаломщика 12 „
- Яговлеву Александру,
 заштат. священнику 15 „
- Лесонтовичу Андрею, зашт.
 псаломщику 3 „ 50 „
110. Ковалевской Аннѣ, вд.
 священника 3 „ 75 „
- Роговенко Параскевѣ, вд.
 священ. съ дѣтьми. 4 „ 50 „
- Еллинской Маріи, вдовѣ
 псаломщ. съ дѣтьми 6 „ 75 „
- Мельникову Іоанну, зашт.
 свящ. 9 „
- Бублею Евѳимію, заштат.
 священнику за 7 м. 21 „

115. Дручевской Анастасіи,	вд. свящ. за 2 г и 6 м.	15 р.
Крамаренко Митрофану,	заштат. свящ. за 8 м.	24 "
Звенигородской Анні, вд.	псал. съ дѣтьми за 7 м.	6 " 30 "
Мильгевскому Исидору,	зашт. псаломщ. за 1 г.	
и 1 м.		7 " 15 "
Данилевской Таисіи, вдовѣ	свящ., съ дѣтьми за 1 г.	
и 10 м.		60 " 50 "
		227 р. 70 к.

5. По Кубелякскому уѣзду.

120. Чмилевскому Теодору,	заштатн. пономарю.	4 "
Яновской Θεодосіи, вдовѣ	діакона.	2 " 62 "
Никифоровой Анні, вд.	псаломщ. съ дѣтьми	4 " 50 "
Подгаевской Надеждѣ, вд.	псаломщ.	2 "
Кучереву Алексію, зашт.	псаломщику	4 " 50 "
125. Ващинскому Петру, зашт.	священ.	2 " 50 "
Гончарову Ивану, зашт.	псаломщику	4 " 50 "
Цариненко Якову, зашт.	псаломщ.	1 " 25 "
Жерновому Игнатію, зашт.	протоіерею	13 " 50 "
130. Слухаевскому Викентію,	зашт. псаломщ.	4 " 50 "

Поповой Неонилѣ, вдовѣ	священ. съ дѣтьми.	15 "	
Молчанову Прокопію,	заштат. пономарю . . .	6 "	
Гамагиной Мариамнѣ, вд.	священ. съ дѣтьми.	18 "	
Головковой Евѡиміи, вд.	псаломщ. съ дѣтьми . . .	6 "	
135. Гамагину Евсигнію, зашт.	псаломщ.	3 " 50 "	
Вискирскому Трифону,	зашт. псаломщ.	4 " 50 "	
Каменецкой Татьянѣ, вд.	свящ., съ дѣтьми . . .	3 " 50 "	
Ильчинской Варварѣ, вд.	свящ. съ дѣтьми . . .	4 "	
Гординской Екатеринѣ, вд.	псаломщ.	1 " 75 "	
140. Греченко Пелагеѣ, вдовѣ	псаломщ. съ доч.	2 " 25 "	
Михайловской Надеждѣ,	вд. псал. съ сыномъ . . .	3 "	
Иваницкому Василю, сы-	ну псаломщику душевно-	больному	3 " 50 "
Яснопольской Маріи, вд.	свящ. съ доч.	3 " 37 "	
Топольницкому Іоанну,	заштат. свящ.	6 "	
45. Ольшанскому Александру,	заштат. псаломщику за	2 г. и 6 м.	75 "
Сокологорской Пелагеѣ,	вдовѣ свящ.	7 " 50 "	
Полянской Елисаветѣ вд.	священ. съ дѣтьми . . .	22 " 50 "	

Раковичу Павлу, зашт.			
псаломщику	4	р.	
Радченко Петру, заштат.			
псаломц.	6	"	
150. Тимошевой Анастаси,			
вдовѣ священника	3	"	
Сокологорской Варварѣ,			
вд. свящ.	6	"	
Опрятову Петру, зашт.			
діакону.	4	"	
Кущинской Еленѣ, вдовѣ			
пономаря, съ дѣтьми за			
11 м.	6	" 60 "	
Зубковой Наталіи, вдовѣ			
діакона съ дѣтьми за 10 м.	16	" 67 "	
155. Сребницкой Еленѣ, вд.			
псаломц. съ дѣтьми за			
1 г. и 2 м.	7	" 70 "	
Чернявской Екатеринѣ,			
вдовѣ свящ., съ дочерью,			
за 2 г.	15	"	
			302 р. 21 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III

Извѣстія и объявленія.

О присоединеніи къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ 12-го сентября города Кременчуга дочь мѣщанки вдовы Рухли Аврамовой Полаповой-Сура Симховна, 16-ти лѣтъ, священникомъ Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго у., Димитрі-

емъ *Сокологорскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“ при воспріемникахъ: козакъ *Василій Іоанновнъ Прокопенко* и козакъ *Даріи Никифоровой Маликовой*; 26-го сентября города *Кременчуга* сынъ мѣщанки *Рухли Абрамовой Голькъ Хаукель Мееровъ*, 17 лѣтъ, тѣмъ же священникомъ, съ нареченіемъ имени „*Григорій*“ при воспріемникахъ:—козакъ *Космъ Никитинъ Калашникъ* и козакъ *Наталіи Даніиловнъ Гриньковой*.

С Л О В О



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ о состояніи змертальной кассы духовенства Полтавской епархіи за 1903 годъ.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Октября 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

1 Ноября

№ 31-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день празднованія столѣтія Спасо - Преображенской церкви г. Кременчуга 26-го сентября 1904 года.

Царю вѣковъ, неплыному, невидимому, единому премудрому Богу честь и слава во вѣки вѣковъ (I Тим. I, 17).

Сегодня мы празднуемъ столѣтіе существованія нашего храма. Сто лѣтъ тому назадъ въ этотъ самый день онъ былъ торжественно освященъ сонмомъ священнослужителей и тогда же въ немъ была совершена Божественная литургія. Какъ далеко теперь отъ насъ этотъ приснопамятный день! Какая бездна времени протекла съ тѣхъ поръ до нынѣ И сколько за это время произошло различныхъ перемѣнъ и всевозможныхъ радостныхъ и печальныхъ событій въ нашемъ приходѣ и въ нашемъ градѣ! Но время не тронуло нашей дорогой святыни, нашего приходскаго храма. Цѣлыя поколѣнія его прихожанъ, съ ихъ духовными отцами, одно за другимъ прошли на этомъ вѣковомъ пространствѣ времени свои земныя поприща и давно уже отошли ко Господу, а родной ихъ храмъ нерушимо до нынѣ стоитъ и красуется среди нашего града, неизмѣнно

продолжая исполнять свое святое предназначение для новых поколений. Слава и благодарение Царю вѣковъ, Владыкѣ и Господу сего храма, сохранившему и для насъ сіе святое селение вѣчной своей славы! Честь и слава и вѣчный покой почившимъ отцамъ и братіямъ нашимъ, соорудившимъ этотъ благолѣпный, достойный имени Спаса и Господа нашего храмъ. Онъ говоритъ намъ, что благочестивые его создатели всей душой были привержены къ нему и всѣмъ сердцемъ любили его, и эту свою любовь къ нему передали и своимъ преемникамъ. Сколько въ немъ богатой утвари, дорогихъ иконъ и различныхъ другихъ многоцѣнныхъ предметовъ, украшающихъ его. Все это дары искренной любви къ Богу и Его святому храму первыхъ и послѣдующихъ его прихожанъ, большею частію давно уже скончавшихся.

Чѣмъ былъ для нихъ сей св. храмъ? Онъ былъ для нихъ дорогимъ всежеланнымъ прибѣжищемъ во всѣхъ духовныхъ и вещественныхъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ. Сюда они стремились, какъ лань на источники водные, ища здѣсь отдыха и успокоенія отъ суеты мірской и жаждая утоленія печали въ бѣдахъ и напастяхъ житейскихъ, и выносили отсюда миръ и отраду для души своей. Здѣсь они духовно возрождались въ новую благодатную жизнь, здѣсь переживали минуты небеснаго блаженства, приступая къ Чашѣ жизни и вкушая пречистое Тѣло и Кровь Христову, здѣсь проливали спасительныя слезы покаянія многократно въ году исповѣдую грѣхи свои предъ Богомъ и получая отъ Него, чрезъ Его служителей, прощенье; здѣсь въ продолженіи всей своей жизни, отъ рожденія и до могилы, почерпали и многія другія благодатныя силы, яже къ животу и благочестію; здѣсь, наконецъ, по смерти своей находили послѣдній временный пріютъ своему уже бездыханному тѣлу и послѣднее молитвенное напутствіе св. Матери Церкви душѣ своей въ вѣчную жизнь.

Но тѣмъ не менѣе приснопамятные наши предки, и именно предки минувшаго вѣка, при всемъ ихъ благочестіи и любви къ храму Божию, страдали однимъ не маловажнымъ недостаткомъ, къ сожалѣнію повсюду господствующимъ и въ наше время, — именно отсутствіемъ у нихъ яснаго древне православнаго взгляда на свои прямыя суще-

ственные обязанности членовъ своего прихода, на важнѣйшія задачи и цѣли приходскаго общества. Усердно стараясь исполнять всѣ обряды, правила и уставы церкви и согласно съ ними благоустроить свою жизнь, наши благочестивые предки старались объ этомъ, большею частію, каждый самъ по себѣ и для одного себя; болѣе или менѣе тѣснаго общенія между ними вообще въ дѣлахъ вѣры и жизни не было. Прихожане, члены одного прихода, чада одной общины своей матери приходской церкви, жили врознь, не входя въ нужды и потребности другихъ своихъ сочленовъ, не заботясь объ общемъ благосостояніи своей приходской общины. Такъ было въ минувшемъ вѣкѣ.

Не то мы видимъ въ прешествовавшихъ ему вѣкахъ въ церковно-общественной жизни нашихъ предковъ, когда приходы на святой Руси, и главнымъ образомъ, въ родной имъ Малой Россіи, особенно въ бѣдственное время церковной униі, составляли собою крѣпко сплоченныя и правильно организованныя братства, члены которыхъ неразрывно связаны были между собою единымъ духомъ истинной братской любви и взаимопомощи въ дѣлахъ вѣры и жизни. И этому именно единому братскому союзу наши пріснопамятные предки болѣе всего обязаны были тѣмъ, что, не смотря на всѣ претерпѣваемыя ими тогда гоненія и страданія за вѣру, они устояли въ православіи и остались побѣдителями въ борьбѣ съ врагами вѣры. Вообще же и во всей древней Руси приходскія общества являлись живыми и дѣятельными учрежденіями, преслѣдовавшими тѣ же высокія цѣли общаго нравственно-религіознаго благосостоянія всего прихода. Они оказывали весьма благотворное вліяніе не только на членовъ своего прихода, но и на все современное общество, на самый строй его жизни на благоденствіе всего Государства. Эти благоустроенные по духу евангельской любви приходскія общества добраго стараго времени могущественнымъ образомъ поддерживали и укрѣпляли въ русскомъ православномъ народѣ праотеческую вѣру и безавѣтную преданность Церкви, Верховной власти и всѣмъ властямъ предержавшимъ. А это служило главнѣйшимъ основаніемъ, краеугольнымъ камнемъ, на которомъ постепенно созидалось, укрѣплялось и достигло потомъ все-

мірної своей славы и силы наше Богомъ хранимое Государство.

Къ прискорбію еще въ преддверіи минувшаго вѣка, когда сношенія русскаго народа съ иноземными иновѣрными народами стали болѣе прежняго развиваться, въ нашемъ отечествѣ повѣялъ духъ, чуждый духу Христову и совершенно противный православію, разрушительное вліяніе котораго не замедлило коснуться всѣхъ почти сторонъ бытовой, а отчасти и религіозной жизни нашего отечества. Оно то разрушило, затѣмъ, и издревле благоустроенный, тѣсно сплоченный нашъ православный приходъ. вмѣстѣ съ тѣмъ у насъ стала быстро ослабѣвать вѣра и низко падать нравственность. Появились всевозможные лжеучители, проповѣдники невѣрія, враги церкви, число которыхъ и нынѣ все болѣе и болѣе возрастаетъ и которые и нынѣ всѣми мѣрами стараются посѣять въ народѣ антирелигіозную смуту, отвратить его отъ Бога и отъ всѣхъ священныхъ завѣтовъ евангельскихъ и заставить его жить жизнью безсловесныхъ животныхъ. И къ прискорбію, эти ихъ старанія не остаются безъ успѣха: развращеніе правовъ охватило у насъ нынѣ всѣ сословія; повсюду замѣчается распаденіе семействъ, полное пренебреженіе родителями своихъ христіанскихъ обязанностей по отношенію къ дѣтямъ, неповиновеніе дѣтей своимъ родителямъ и т. п. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, кто изъ насъ не замѣчаетъ нынѣ и еще болѣе прискорбнаго и страшнаго явленія въ жизни нашего отечества. Кто не слышитъ голоса грознаго гнѣва Божія въ громѣ нынѣшней бѣдственной брани нашей на Дальнемъ Востокѣ? Не служитъ ли эта навязанная намъ, безпримѣрно кровопролитная наша война съ свирѣпыми язычниками призывомъ Правосуднаго Бога всѣхъ насъ къ покаянію и исправленію жизни, къ возвращенію насъ на путь, указанный міру Христомъ, на путь по которому шли наши благочестивые предки? Братіе Христіане! Мы стоимъ нынѣ на рубежѣ двухъ вѣковъ — прошедшаго, пережитаго нашимъ святымъ Храмомъ и его бывшими молитвенниками, и наступающимъ новымъ, въ которомъ намъ предстоитъ пройти остальное, предназначенное намъ Богомъ, время земной жизни. Положимъ же въ этомъ достопамятный для насъ день начало нашему искреннему покаянію и исправленію нашей жизни

и начнемъ это спасительное исправленіе общими силами, братскимъ единеніемъ и взаимною помощію другъ другу, особенно въ дѣлѣ спасенія души. А для этого примемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы возродить свой приходъ въ томъ видѣ, въ томъ, по возможности, состояніи, въ какомъ онъ существовалъ нѣкогда у нашихъ древнихъ благочестивыхъ предковъ, идеаломъ котораго для нихъ служила, а потому и для насъ должна служить, та первоначальная христіанская община, у которой, какъ говоритъ Боговдохновенный писатель книги Дѣяній Апостольскихъ, была одна душа и одно сердце. Соединимся же, братіе, тѣснѣе вокругъ своего дорогого святилища, подъ сѣнію своего приходскаго храма, и почерпая, въ преизобиліи заключающіяся въ немъ, благодатныя силы, станемъ усердно и какъ можно чаще посылать его и поклоняться въ немъ Богу не тѣломъ только, но и духомъ и истиною; будемъ общими силами ревностно заботиться о его благосостояніи и благолѣпії, а такъ же о благоустройствѣ и благосостояніи своего прихода, въ особенности же о благоустройствѣ и благоукрашеніи храма души своей. Аминь.

Протоіерей А. *Глепачевскій*.

Село Никоновка, Прилукскаго уѣзда, и ея священнослужители 19-го столѣтія.

I.

Происхожденіе села. Мѣстность. Жители.

Каждый человекъ носитъ свою особую фizioномію, болѣе или менѣе рѣзко отличающую его отъ другихъ людей. Тоже самое нужно сказать и относительно общества, будь это семья, сельская или городская община, или же цѣлая нація, образовавшая собою государство. Самое незначительное село, въ которомъ жизнь идетъ медленнымъ и однообразнымъ шагомъ, по необходимости переживаетъ тѣ или иныя событія и потрясенія.

И подобно тому какъ, событія и потрясенія въ жизни отдѣльнаго человека кладутъ на него особый отпечатокъ, налагаютъ на фizioномію его болѣе или менѣе рѣзкія чер-

ты, такъ точно и въ жизни общества. И здѣсь ничто не проходитъ даромъ. Все, начиная съ условій мѣстности и кончая общественными переворотами, кладетъ отпечатокъ на общественное цѣлое, проводитъ черты по его физиономіи, и такъ создается характеръ извѣстнаго общества, который отличаетъ его отъ другихъ общественныхъ единицъ. Опредѣлить физиономію сельца Никоновки, подмѣтить его характерическія черты, указать лицъ, изслѣдовать событія, которыя способствовали образованію этихъ чертъ—вотъ задача нашего очерка.

Насъ интересуеъ историческое прошлое Никоновки во всемъ его цѣломъ, но особое вниманіе мы остановимъ на жизни религіозно-церковной, и поэтому постараемся прослѣдить по преимуществу дѣятельность пастырей церкви и отмѣтить черты религіозно нравственнаго характера Никоновчанъ.

Относительно первоначальнаго происхожденія большинства сельца и даже городовъ, не сохранилось точныхъ, опредѣленныхъ свѣдѣній. Въ этомъ случаѣ приходится довольствоваться тѣми данными, какія содержатся въ устныхъ преданіяхъ народа. Исключенія въ данномъ случаѣ не представляетъ и Никоновка. Объ основаніи ея сохранилось въ памяти старожиловъ два устныхъ преданія.

Одно изъ нихъ повѣствуетъ, что возлѣ березовой рощи—тамъ, гдѣ въ настоящее время раскинута селеніе Березовка, поселился козакъ со своимъ семействомъ. Въ этомъ семействѣ были сыновья; Алексій, Григорій, Харитонъ, Карпъ, Ярошъ и Никонъ. Когда они выросли, поженились, составили себѣ новыя семьи, то жить вмѣстѣ имъ было не совсемъ удобно. Поэтому они раздѣлились по соседнимъ мѣстностямъ, основавъ нѣсколько существующихъ теперь селеній, именно: Алексій—Алексенцы, Григорій—Грицовку, Харитонъ—Харитоновку, Карпъ—Карпиловку, Ярошъ—Ярошовку и, наконецъ, Никонъ—Никоновку.

Другое преданіе свидѣтельствуетъ, что въ лѣсныхъ, ненаселенныхъ мѣстностяхъ, занятыхъ въ настоящее время Никоновкой, пріѣхалъ съ своей пасѣкой пчеловодъ Никонъ изъ Варвы, Лохвицкаго уѣзда. Онъ искалъ здѣсь удобнаго мѣста для пасѣки и рассчитывалъ пожить тутъ только одно лѣто, но, познакомившись ближе съ мѣстомъ своего посе-

ленія, онъ уже не захотѣлъ вернуться въ родное село, а остался тутъ навсегда. Онъ выкопалъ себѣ маленькую землянку подъ горой, надъ яромъ, что теперь зовутъ „Гузянка“, именно въ той балкѣ, гдѣ расположенъ старый садъ братьевъ, „Гуленковъ“, и такимъ образомъ положилъ начало селу, которое по имени основателя впоследствии названо Никоновкой.

Обоимъ этомъ преданіямъ мы не придаемъ значенія чего-нибудь безусловно достовѣрнаго.

Первое изъ нихъ очевидно позднѣйшее. Оно принадлежитъ къ типу преданій, которыя приближаются по своему характеру къ легендамъ и состояются народомъ значительно позже того событія, которое служитъ поводомъ къ ихъ составленію. Этими преданіями—легендами народная фантазія, руководясь самыми незначительными данными, старается возстановить въ памяти живущихъ поколѣній давно—прошедшее событіе. Въ данномъ случаѣ такимъ основаніемъ послужило, очевидно, не историческое событіе, а однородность въ наименованіи нѣсколькихъ селъ, расположенныхъ другъ возлѣ друга. Въ самомъ дѣлѣ, трудно вѣрить, чтобы члены одного семейства, при томъ просторѣ и раздольи, какіе, несомнѣнно, существовали болѣе 200 лѣтъ тому назадъ въ мѣстностяхъ, указываемыхъ преданіемъ, принуждены были расселяться на такія значительныя разстоянія, какими раздѣлены села: Алексенцы, Грицовка, и проч. Лѣтъ двѣсти—триста тому назадъ, когда могла быть основана Березовка, лѣса и поля Украины были наполнены хищными звѣрями, которые требовали отъ человѣка усиленной обороны; поэтому у сыновей легендарнаго козака были всѣ основанія жить вмѣстѣ, и ни одного—расселяться другъ отъ друга на значительное разстояніе.

Второе преданіе гораздо правдоподобнѣе перваго. Оно съ большей точностью, ясностью и опредѣленностью раскрываетъ намъ начало селенія Никоновки и имѣетъ подъ собою нѣкоторыя фактическія основанія, такъ какъ дѣйствительно Никоновская мѣстность и въ настоящее время представляетъ не мало удобствъ для пчеловодства, а въ то давнее время—тѣмъ болѣе. Отсюда это преданіе должно быть признано значительно древнѣе перваго. Но въ то же время мы не имѣемъ права вполне довѣряться и ему. Очень

возможно, что взыскательный пчеловодъ, отыскивая медоносныя поля или лѣса, удалился отъ дома на тридцативерстное разстояніе, какимъ раздѣлены Варва и Никоновка, но является вопросъ: которое изъ этихъ сель существовало раньше: Никоновка или Варва? Рѣшить этотъ вопросъ мы не беремся за неимѣніемъ подъ руками необходимыхъ достовѣрныхъ свѣдѣній.

Но во всякомъ случаѣ, на основаніи упомянутыхъ преданій, мы можемъ сказать, что Никоновка основана уже очень давно какимъ-то Никономъ и названіе свое получила отъ имени основателя. Кто былъ этотъ Никонъ; былъ ли онъ мирный пчеловодъ, искавшій удобства для своей пасѣки; былъ-ли онъ козакъ, которому надоѣла война съ ея ужасами и захотѣлось мирной жизни земледѣльца; или, наконецъ, какъ тогда называли—холопъ какого-нибудь жестокаго польскаго пана, убѣжавшій отъ истязаній и издѣвательствъ—рѣшить мы не беремся. Скажемъ только, что благодаря ли высоко-развитому эстетическому чувству или благодаря случайности, мѣстность для поселенія онъ выбралъ замѣчательно красивую. Она представляетъ собою извилистую площадь, изрѣзанную ярами, балками или оврагами. Среди этой площади—глубокая котловина, составляющая центръ, гдѣ пересѣкаются пять яръ, гдѣ ихъ сюда съ востока, юго-востока, юга, юго-запада и запада. Во всѣхъ этихъ ярахъ протекали, очевидно, небольшіе ручейки; но теперь о нихъ мы судимъ только по высохшимъ русламъ. Всѣ они впадали, вѣроятно, въ небольшую рѣку Лисогоръ (притокъ Удая), которая проходитъ съ сѣверо-восточной стороны Никоновки. Нѣкогда, разсказываетъ преданіе, въ устьяхъ этихъ яровъ были выкопаны великолѣпныя ставки (пруды), наполнявшіеся множествомъ крупной рыбы. По склонамъ яровъ росли смѣшанные лиственные лѣса, въ которыхъ водилось множество разной дичи и звѣрей, какъ-то: волковъ, лисицъ и зайцевъ. Однимъ словомъ, природа собрала балки, лѣса и воду во едино, чтобы усилить живописность этой мѣстности. Продолжительное время не мало уничтожило этихъ даровъ природы: ручьи пересохли, густой лѣсъ сильно порѣдѣлъ, а въ селѣ его почти совсѣмъ не осталось. Время и скученность населенія уничтожили также выкопанные здѣсь когда-то пруды: на мѣсто пяти рыбныхъ остался одинъ безрыбный.

Но потеря эта наполнилась новыми искусственными насаждениями, такъ что живописный видъ или красота мѣстности нисколько не пострадала. Въ настоящее время мѣстность, заселенная Никоновкой, рѣзко выдѣляется среди остального пространства, занятаго пашней, и представляетъ собою зеленое поле, на которомъ по склонамъ яровъ различаются фруктовые сады, состоящіе изъ яблонь, грушъ, сливъ, вишенъ, абрикосовъ и нѣкоторыхъ кустарниковъ: крыжовника, красной и черной смородины. Въ садахъ между зеленою виднѣются выбѣленные крестьянскія избы, въ сторонѣ отъ нихъ: клуни, сарай, а иногда и амбары. Въ двухъ помѣщичьихъ усадьбахъ, кромѣ фруктовыхъ садовъ, есть еще густой высокій лѣсъ. Почти со всѣхъ сторонъ села на болѣе или менѣе отдаленномъ разстояніи продолжаютъ свое существованіе потомки древнихъ лѣсовъ, преимущественно дубъ, береза, липа и осина.

Сколько именно времени существуетъ Никоновка, опредѣлить съ точностью трудно, ибо никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній объ этомъ, ни письменныхъ, ни устныхъ, не сохранилось. Можно сказать только, что она принадлежитъ къ числу древнихъ селъ, Прилукскаго уѣзда, и, судя по церковно-богослужебнымъ книгамъ, имѣющимся при мѣстномъ храмѣ, изъ которыхъ одна—цвѣтная тріодь—печати 1685 г., Никоновка существовала уже во второй половинѣ XVII вѣка. Но богослужебная книга, изъ которой мы почерпаемъ свѣдѣнія о 1685 годѣ, могла появиться въ Никоновкѣ только при существованіи приходскаго храма; а послѣдній, понятно, сооруженъ не вдругъ по основаніи села, но лишь спустя десятки, а можетъ быть и сотни лѣтъ, когда число жителей селенія достигло нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. Отсюда мы можемъ предполагать, что Никоновка существуетъ уже около трехъ столѣтій.

За это сравнительно продолжительное время, Никоновка не успѣла обратиться въ огромное село. Въ своихъ размѣрахъ она увеличивается слишкомъ медленно, что объясняется малоземельностью жителей и связанными съ этимъ частыми переселеніями. По словамъ старожилловъ, Никоновка уже около 70 лѣтъ остается въ одномъ и томъ же видѣ. Всѣ куты (части села) по прежнему сохранили свои очертанія, добавились нѣкоторые лишь между существующими

уже, но число жителей мало увеличилось. Въ этомъ случаѣ преданіе подтверждается письменными документами (при мѣстномъ храмѣ имѣются исповѣдныя росписи за 1806 и 1902 годы). По этимъ документамъ въ 1806 году насчитывалось въ Никоновкѣ мужчинъ и женщинъ 808 душъ, въ 1902—1430 г. Безъ малого за сто лѣтъ населеніе Никоновки увеличилось только на 625 душъ, тогда какъ на основаніи изслѣдованія о приростѣ жителей Россіи, оно (населеніе) должно было прибавиться за это время по крайней мѣрѣ на 1192 души. (Мы принимаемъ во вниманіе и исключительную убыль въ 1848 году, когда Никоновку постигла холера въ іюлѣ мѣсяцѣ и быстро унесла съ собою 30 душъ жителей въ цвѣтущемъ возрастѣ).

Населена Никоновка преимущественно малороссійскими козаками, составляющими потомство издревле жившихъ здѣсь обитателей; дворянъ же *), мѣщанъ и крестьянъ въ Никоновкѣ мало, а евреевъ вовсе нѣтъ.

Всѣ Никоновскіе жители занимаются земледѣліемъ; даже три торговца не могутъ быть исключены изъ среды пахарей, такъ какъ помимо торговли, вѣроятно, недостаточной для содержанія ихъ съ семействами, они обрабатываютъ еще землю. Всѣ эти земледѣльцы—усердные труженики, но большинство изъ нихъ никакъ не можетъ подняться до состоянія безбѣдно существующаго сельскаго жителя, вслѣдствіе частыхъ опустошительныхъ пожаровъ. Даже молодые Никоновчане насчитываютъ ихъ въ селѣ до 16-ти. Изъ этихъ пожаровъ въ послѣднія пять лѣтъ было два такихъ, которые уничтожали каждый разъ третью часть селенія. Такъ, 24 апрѣля 1899 года сгорѣло больше 40 дворовъ, а 23 апрѣля 1903 года—60 дворовъ. Убытокъ послѣдняго пожара особенно ощутителенъ, такъ какъ огонь уничтожилъ не только постройки, но и весь годовой запасъ хлѣба.

Но не смотря на малочисленность и бѣдность жителей, Никоновка все же играла въ прежнее время среди другихъ

*) Теперь живутъ въ Никоновкѣ въ качествѣ помѣщиковъ потомки дворянъ Бойковъ. Нѣкоторые родственники ихъ прежде несли военную службу и одинъ изъ нихъ, Иванъ Ивановичъ Бойко, вышедшій въ отставку въ чинѣ артиллерійскаго генераль-лейтенанта, находился въ рядахъ войскъ въ 1812 году - во время отечественной войны.

сель довольно видную роль—Такъ, начиная съ 1861 и до 1868 года здѣсь существовало волостное правленіе. Кромѣ того, въ началѣ 19 вѣка здѣсь находилась квартира доктора, который былъ назначенъ на три уѣзда: Прилукскій, Лохвицкій и Пирятинскій. Такое значеніе Никоновки нѣкоторые объясняютъ ея центральнымъ положеніемъ среди другихъ сель, нѣкоторые же—вліятельностью Никоновскихъ помѣщиковъ Бойко. Но скорѣе всего видную роль села Никоновки, какую играло оно въ прежнее время, можно объяснить тѣмъ, что оно состояло по преимуществу изъ козаковъ, которые сравнительно съ крестьянами владѣли тогда большими правами. Съ 1868 года Никоновская волость была упразднена, и Никоновка потеряла свое прежнее значеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника священника.

10 Сентября. „Располагай нами и имуществомъ нашимъ...“ Съ такими словами Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, въ началѣ войны Россіи съ Японіей письменно обратился къ Его Императорскому Величеству, Государю Императору, и въ нихъ отъ лица всей православной Россіи, всѣхъ вѣрноподданныхъ выразилъ готовность пожертвовать имуществомъ, положить животь на брани за вѣру, Царя и честь отчизны. И откликнулась св. Русь на горе Отечества и полились жертвы широкой и быстрой рѣчкой на разныя нужды: на раненыхъ воиновъ, на усиленіе флота, на вдовъ и сиротъ нашихъ защитниковъ и проч. Война затянулась и, Богъ вѣсть, когда окончится это испытаніе; горе народное увеличивается; много крови еще прольется; много средствъ истрачено, но много еще и потребуетъся. Мы вѣримъ и надѣмся, что Господь милосердный свой гнѣвъ преложитъ на милость и нашу скорбь на радость и сокрушитъ дерзость супостата. Надѣмся, что и рѣчка жертвъ не обмелѣетъ и ширина ея не сужится. Будемъ твердо помнить, что „рука дающаго не оскудѣваетъ“, что „по капель-

къ—море, по былинѣ—стогъ“... Ушли на войну мужи, оставивъ своихъ отцовъ и матерей; ушли и сами отцы, оставивъ женъ и дѣтей, защищать насъ, мирныхъ жителей, отъ враговъ японцевъ; ушли на чужбину съ надеждой, что мы, здѣсь на родинѣ, позаботимся объ ихъ отцахъ, матеряхъ, женахъ и дѣтяхъ, отнесемъ къ нимъ съ любовью, по заповѣди Спасителя, „люби ближняго какъ самъ себя“. Родина не осталась въ долгу предъ нашими защитниками: Государь Императоръ, земной нашъ Отецъ, и по слову Его, подчиненные—начальники, принимаютъ всѣ мѣры къ обезпеченію семействъ, призванныхъ на военную службу, деньгами, квартирой и пр., Кто не умилится предъ такою заботой правительства, стремящагося къ уменьшенію и облегченію печали уходящихъ на Дальній Востокъ. Забота правительства проявилась въ дѣятельности земствъ, городовъ, монастырей, церквей, сельскихъ обществъ и пр. Въ послѣдней помощи въ Полтавской губерніи живое участіе принялъ начальникъ губерніи, Полтавскій губернаторъ князь Н. П. Урусовъ, издавъ свой циркуляръ объ открытіи волостныхъ попечительствъ. Царичанское общество не только откликнулось на распоряженіе Его Сіятельства, но и сочувственно отнеслось къ нему и проявило свой трудъ въ пріисканіи средствъ для помощи семьямъ ушедшихъ воиновъ; оно единогласно 8-го Августа ассигновало на это дѣло 240 руб. 50 коп. Попечительство состоитъ изъ 25 членовъ, на обязанности которыхъ лежитъ изысканіе средствъ и оказываніе помощи нуждающимся семьямъ. За истекшій мѣсяць Августъ члены изыскали 67 руб. 97 коп.... Оказывать помощь на мѣстѣ, гдѣ многимъ извѣстна нужда просителя—это значить дѣлать доброе и Богоугодное дѣло. Симпатично это попечительство и потому, что здѣсь принимаютъ участіе всѣ сословія: мѣстное духовенство, во главѣ съ своимъ благочиннымъ, мѣстная интеллигенція и представители отъ крестьянъ.

10 Сентября въ присутствіи мѣстнаго земскаго начальника Г. П. Волнянского и предѣдателя попечительства, благочиннаго священника Г. Степанченко было собраніе, по счету второе, 18 членовъ. Выслушавъ нѣкоторыя разъясненія, предложенныя Его Сіятельствомъ, Полтавскимъ губернато-

ромъ, при ревизіи Кобелякскаго уѣзда, нашему земскому начальнику, избрали комиссію для веденія дѣлъ волостного попечительства. Предсѣдатель мѣстный благочинный, помощникъ его, одинъ изъ священниковъ, три члена, казначей и дѣлопроизводитель. Постановили ежемѣсячно двумъ семьямъ выдавать денежное пособіе на отопленіе, выорать и обѣмнить ихъ надѣлы. Незначительная помощь новаго попечительства объясняется тѣмъ, что въ настоящее время мало призвано крестьянъ Царичанской волости на Дальній Востокъ.

Русская пословица говоритъ; „лиха бѣда—починь“. Царичанское же общество начало сдѣлало. Да поможетъ Господь этому доброму дѣлу развиваться, членамъ успѣшно изыскивать средства для попечительства и оказывать матеріальную и трудовую помощь не только въ военное время, но и въ мирное всѣмъ бѣднымъ и безпомощнымъ.

Священникъ С. В—въ.

5 Октября. 4 Окт. въ 5 час. вечера разнеслись звуки колокола Царичанской Покровской церкви. Зоветь онъ ко всенощной. Завтра день Ангела Государя Наслѣдника, Алексія Николаевича. Впервые вѣрнопопданые призываются вознести свои молитвы за высоконоворожденнаго Наслѣдника. Идутъ прихожане всѣхъ четырехъ церквей, идутъ и дѣтшккольники, и наполняютъ домъ Божій. Всенощная совершается 5 священниками, въ присутствіи благочиннаго Г. Степанченко. Предстоящимъ былъ убѣленный сѣдинами, старѣйшій священникъ Д. Несеровскій. Торжественное Богослуженіе окончилось и съ духовной пищей расходится народъ по домамъ. „Гарно! якъ уси наши батюшки служатъ, цилый бы день стояла у церкви и не утомилась“, говоритъ старушка и бредетъ домой съ своимъ внукомъ-школьникомъ. Луна взошла; въ воздухѣ прохладно; школьники спѣшатъ домой... Вотъ и къ службѣ благовѣстятъ—8 час. Церковь переполнена молящимися; присутствуетъ вся сельская власть, во главѣ съ становымъ приставомъ, а дѣтей то, дѣтей сколько?!...—все это ученики... будущій цвѣтъ матушки Россіи. Поетъ хоръ Успенской церкви и невольно вспоминаются слова поэта „и стройно клирное несется пѣніе“.

Руководить учительница Успенской церковно-приходской школы П. Л. Цариненко; она окончила епархіальное училище и посвятила себя народному образованію и церковному пѣнію. Честь и хвала ей, вливающей свою душу въ это святое дѣло. „Двери, двери, премудростію вонмемъ“, возгласилъ діаконь и море дѣтскихъ голосовъ, подъ управленіемъ псаломщика Михайловской церкви, большого любителя пѣнія, огласило своды храма. Стройно, воодушевленно пропѣли молитвы: Вѣрую, Отче нашъ и Достойно есть. Слухъ всѣхъ былъ прикованъ къ дѣтскому пѣнію; справедливо замѣчаніе крестьянъ „спивалы, якъ Ангелы“. Нужно было посмотрѣть на лица родителей учениковъ и всѣхъ присутствовавшихъ, невольно читалось чувство благодарности всѣмъ несущимъ, изливающимъ свѣтъ истиннаго просвѣщенія, воспитывающихъ дѣтей въ духъ православной церкви. Общее дѣтское пѣніе—это былъ первый опытъ. До этого времени каждая школа пѣла нѣкоторыя пѣснопѣнія въ своей приходской церкви; сегодня-же славили Бога болѣе 400 душъ: дѣти 5 церковныхъ школъ и земской. Да благословить Господь Богъ начатое дѣло и укрѣпить Своею благодатію силы тружениковъ народного просвѣщенія.

Передъ молебномъ священникъ Успенской церкви произнесъ поученіе:

„Въ этомъ году 30 Іюля Господь излилъ на Россію и на Царскій домъ великую свою милость, даровавъ нашему Царю перваго сына Алексія, а намъ Наслѣдника Цесаревича. Сегодня-же мы вѣрноподанные, а также и вы, дѣти-школьники собрались въ этотъ св. храмъ, вознести свои молитвы за Высоконоворожденнаго Государя Наслѣдника, Алексія Николаевича, празднуемъ день Его Ангела. Чего пожелаемъ Ему, чѣмъ выразимъ свою радость? Пожелаемъ Ему счастливо возрастать, укрѣпляться тѣломъ и духомъ; молитвенно будемъ просить Бога, чтобы Онъ, по молитвамъ св. Алексія, всея Россіи чудотворца, послалъ Ему Духа премудрости и разума; быть утѣшеніемъ Царственнымъ Родителямъ и поданнымъ во славу. Велика была-бы радость въ Русской землѣ, если-бы Милосердный Господь скорѣе Свой гнѣвъ преложилъ на милость и брань на миръ. Что можетъ быть

лучше мира и согласія въ семьѣ, сосѣдей съ сосѣдями, обществъ съ обществами, народа съ народами. Въдѣ правда и миръ всегда прознавались за основу всякаго благополучія, на нихъ созидалась вся земная жизнь человѣка. Напротивъ, при враждѣ и несогласіяхъ, гдѣ-бы они не проявлялись: въ малой-ли семьѣ или въ большой (отечествѣ)—одна печаль и жизнь не въ жизнь. Вспомнимъ междоусобія въ русскомъ народѣ, во времена князей; къ чему хорошему они приводили, когда князья ссорились между собою изъ за земельныхъ владѣній. Да и въ настоящее время на Руси мы видимъ, что часто и часто правда и миръ поругаемы бываютъ, увеличивается число преступниковъ, а съ ними и ихъ злыя дѣла: воровство, грабежъ, вражда, свободная жизнь, а не жизнь по законамъ духовнымъ и гражданскимъ. Если и постигло насъ всероссійское несчастіе, то можетъ быть и по заслугамъ нашимъ. Подумаемъ хоть теперь, взвѣсимъ на вѣсахъ правды свою жизнь, что въ ней преобладаетъ, если миръ, любовь, согласіе, то будемъ благодарить и непрестанно просить Бога, чтобы эти добрыя качества въ насъ приумножались; если-же преобладаетъ недовѣріе другъ къ другу, раздоръ, вражда, будемъ просить, чтобы Господь послалъ миръ на люди своя. Особенно въ настоящее время, время войны мы должны возносить усиленныя, сердечныя молитвы о дарованіи намъ мира и правды. Высоконоворожденный Наслѣдникъ родился не въ мирное, но въ военное время. Будемъ вѣрить и надѣяться, что св. Алексій, имя котораго онъ носитъ, всегда будетъ помощникомъ и его заступникомъ. Самъ Святитель жилъ въ междоусобную годину, во дни татарскаго ига, но, радѣя о благѣ Россіи, въздѣлъ съ ходатайствомъ въ орду и врагамъ нашимъ оказывалъ милость, исцѣливъ отъ слѣпоты Тайдулу, жену хана Чанибека. Онъ былъ учителемъ и миротворцемъ князей. Не оставитъ онъ и теперь Россіи своимъ ходатайствомъ передъ Богомъ. Будемъ усердно молиться ему, да укрѣпитъ онъ насъ и даруетъ намъ побѣду надъ супостатомъ“.

Послѣ многолѣтня дѣти, а къ нимъ присоединились и взрослые, пѣли молитву за Царя, „Спаси Господи“. Нѣсколько разъ они ее повторяли, пока не приложились все къ кресту. И вспоминались слова поэта „Эта-ли молитва къ Богу не дойдетъ“... Дѣти пошли по домамъ, но этотъ день надолго останется въ ихъ памяти, какъ они просили у Бога милости Высоконоворожденному младенцу. Въ 4—5 час. ученицамъ Михайловской церковно-приходской школы ихъ дорогой законоучитель, неутомимый труженикъ, благочинный свящ. о. Г. Степанченко прочелъ статью „1812 годъ“. Чтеніе сопровождалось туманными картинами.

Священникъ С. В—въ.

Г. Лубны.

16-го Сентября сего 1904 года въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ совершилось необычайно радостное торжество, которое на долго останется въ памяти учащихся и учащихъ.

Сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа почтилъ смотрителя училища Константина Димитріевича Архангельскаго поднесеніемъ образа соименнаго ему святаго Благовѣрнаго Князя Константина, Ярославскаго чудотворца, празднуемаго церковью 19-го Сентября.

Мысль о чествованіи К. Д. Архангельскаго предрѣшена была еще сѣздомъ о.о. уполномоченныхъ 1903 года. Узнавъ отъ одного изъ членовъ правленія училища, что 13 Февраля 1903 года окончилось 25 л. его служебной дѣятельности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и дѣня его полезныя труды въ должности смотрителя училища, сѣздъ о.о. уполномоченныхъ пригласилъ К. Д. въ собраніе и сердечно поздравилъ юбиляра съ окончаніемъ 25 л. службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ пожеланіемъ ему новыхъ силъ и здоровья къ дальнѣйшему служенію на пользу училища. Въ ознаменованіе же особенной признательности духовенства

училищнаго округа къ усерднымъ и полезнымъ трудамъ К. Д. въ должности смотрителя училища, съѣздъ счелъ долгомъ почтить достоуважаемаго смотрителя поднесеніемъ иконы соименнаго ему святаго, испросивъ на это предварительно разрѣшеніе и благословеніе Архипастыря. Согласно постановленію, вопросъ о чествованіи смотрителя и сооруженіи иконы поручено было осуществить предсѣдателю съѣзда священнику Іоанну Зубковскому. Въ исполненіе этого порученія, ходатайство о чествованіи смотрителя Лубенскаго духовнаго училища подано было на имя Преосвященнаго Гедеона, который вмѣстѣ съ дѣлами съѣзда передалъ въ Полтавскую духовную Консисторію. На докладѣ Консисторіи по сему предмету, резолюція Преосвященнѣйшаго Иларіона, 30 Сентября 1903 года, послѣдовала такова: „Предоставляется духовенству округа чествовать г. смотрителя училища Архангельскаго“. Резолюція эта объявлена указомъ П. Д. Консисторіи отъ 7 Ноября 1903 года за № 31047-мъ.

Такъ какъ дѣло о чествованіи г. Архангельскаго касалось духовенства всего училищнаго округа и сопряжено съ хлопотами по сооруженію иконы, то оно затянулось на довольно продолжительное время. Вслѣдствіе этого, торжество чествованія отложено было на время собранія съѣзда уполномоченныхъ, назначеннаго на 15 Сентября сего 1904 года. По надлежащемъ совѣщаніи о.о. уполномоченные нашли своевременнымъ чествовать г. смотрителя 16 Сентября въ 2 часа дня, по окончаніи классныхъ занятій воспитанниковъ. По приглашенію о. предсѣдателя съѣзда, уполномоченные отправились въ училищную церковь, куда, во главѣ съ смотрителемъ училища и училищной корпораціей, собрались всѣ воспитанники. По освященіи образа, былъ отслуженъ соборне благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи коего, о. предсѣдатель съѣзда, держа въ рукахъ св. икону, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Глубокоуважаемый Константинъ Димитріевич!

Въ нынѣшній день мы собрались въ сей святой храмъ,

чтобы совместно съ Вами молитвенно возблагодарить Господа Бога за все его милости и благодѣянія, ниспосланныя Вамъ во все время жизни Вашей.

Поводомъ къ такому молитвенному общенію послужило то обстоятельство, что въ сей нарочитый день, отцы уполномоченные Лубенскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія приснопамятнаго Преосвященнѣйшаго Иларіона, пожелали почтить Васъ поднесеніемъ образа, соименнаго Вамъ святаго Благовѣрнаго Князя Константина, Ярославскаго чудотворца, приснаго молитвенника и споспѣшника во всѣхъ дѣлахъ Вашихъ.

Въ этомъ видимомъ выраженіи чествованія открывается внутренняя сердечная сторона приносящихъ.

Долговременное (свыше 26 лѣтъ) и весьма полезное служеніе Ваше нашему родному училищу въ должности смотрителя, вызвало въ сердцахъ окружнаго духовенства чувства признательности и благодарности за Ваше вполне раціональное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу управленія училищемъ. До поступленія Вашего на должность смотрителя училища, состояніе училища въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, не всегда достигало желанныхъ результатовъ; въ нѣкоторыхъ частяхъ управленія ежегодно усматривались разнаго рода недостатки, весьма вредно влияющія на душевное и физическое развитіе учащихся. Съ поступленіемъ же Вашимъ на должность смотрителя сего училища, положеніе вещей измѣнилось къ лучшему. Вашими усиленными трудами—все эти недостатки устранены и училище, во всѣхъ частяхъ управленія, приведено Вами въ отличное состояніе.

Такое истинно отеческое попеченіе о благосостояніи училища, соединенное съ любовію къ питомцамъ, и вызвало со стороны духовенства сердечную признательность, выразившуюся поднесеніемъ иконы соименнаго Вамъ святаго.

Примите же отъ насъ благосклонно, сей малый, но святой даръ въ память долговременной и полезной службы Вашей училищу.

Мы же, исполнители сего долга, отъ души молимъ Господа, Подателя всѣхъ благъ, да укрѣпитъ Онъ Ваши силы и здоровье къ вѣщшему служенію на пользу училища и святой Церкви и сохранить жизнь Вашу еще на много и много лѣтъ!“

Въ отвѣтъ на привѣтствіе о. предѣвателя К. Д. приблизительно высказаль слѣдующее: Сердечно благодарю Васъ, достопочтеннѣйшіе отцы, за Ваше вниманіе ко мнѣ, выразившееся поднесеніемъ иконы соименнаго мнѣ святаго Благовѣрнаго Князя Константина, нетлѣнныя мощи коего почитаютъ въ г. Ярославль. Этотъ образъ дорогъ мнѣ, какъ потому, что въ честь его дано мнѣ имя, такъ и потому, что онъ напоминаетъ мнѣ мою родину и мое дѣтство,—я родился въ Ярославской губерніи, гдѣ, какъ я вѣрю, съ самого дѣтства я находился подъ покровительствомъ св. Благовѣрнаго Князя и чудотворца Константина. Получивши этотъ святой даръ, я надѣюсь, что и въ послѣдующее время жизни моей, какъ и всегда, молитвы св. Благовѣрнаго Князя Константина, къ которому я всегда прибѣгаю за благодатною помощью, сохранять и покрываютъ меня отъ несчастій, и укрѣпять силы мои къ продолженію моихъ служебныхъ обязанностей“.

Послѣ отвѣтной рѣчи было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, Христолюбивому побѣдоносному воинству, достоуважаемому смотрителю училища, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ день чествованія г. Архангельскаго, кромѣ училищной корпораціи и учащихся, явилось много его знакомыхъ. Послѣ обычныхъ поздравленій, К. Д. пригласилъ всѣхъ участвовавшихъ въ церковномъ торжествѣ въ свою квартиру на обѣдъ. Общество гостей за обѣдомъ провело время весьма оживленно, съ произнесеніемъ обычныхъ тостовъ и пожеланій хозяину и хозяйкѣ дома благополучія и долгоденствія.

Такъ закончилось скромное и чисто семейное торжество, въ которомъ выразилась истинная признательность духовенства смотрителю училища, такъ благотворно вліяющая надъ подъемъ духа и оживленіе энергій труждающихся и обремененныхъ тяготою служебныхъ обязанностей.

Послѣ вечерняго чая, о.о. уполномоченные, поблагодаривъ хозяина и хозяйку за любезное гостепрѣимство, отправились въ залъ для продолженія занятій.

Одинъ изъ очевидцевъ.

Праздникъ Полтавскаго Духовнаго Училища.

Въ воскресенье, 10-го октября Полтавское духовное училище скромно праздновало 28-ю годовщину перехода училища въ новое зданіе и вторую годовщину Иоанно-Предтечскаго Братства, учрежденнаго при училищѣ по инициативѣ и стараніемъ смотрителя училища, прот. о. Г. Лисовскаго. Въ этотъ сугубо-праздничный для училища день Божественную литургію въ училищномъ храмѣ совершалъ Преосвященный Іоаннъ, Еп. Полтавскій и Переяславскій, въ сослуженіи ректора семинаріи, арх. Гавріила, настоятеля, Густынскаго монастыря, арх. Тихона, смотрителя училища, прот. о. Г. Лисовскаго, протоіерея кафедральнаго собора о. Ѳ. Лазурскаго, епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, прот. о. І. Ольшевскаго и надзирателя училища о. І. Тимошевскаго. Пѣль за Богослуженіемъ хоръ изъ воспитанниковъ училища; нѣкоторыя пѣснопѣнія, по принятому обычаю, были пропѣты всѣми учащимися. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ Еп. Іоанномъ было сказано глубоко-назидательное слово съ нравственными уроками изъ жизни Іоанна Предтечи какъ для начальствующихъ и учащихся, такъ и для учащихся.—Первымъ—слово рекомендовало настойчивость въ искорененіи у дѣтей дурныхъ навыковъ и любовь въ насажденіи въ душахъ учащихся добрыхъ, къ чему дѣтская душа представляетъ такую удобную почву. Вторымъ—слово указывало на приготовленіе себя Іоанномъ Предтечею къ хожденію предъ Господомъ, какъ на примѣръ подражанія для будущихъ пастырей. Закончилось Богослуженіе молебнымъ пѣніемъ

Іоанну Предтечѣ, къ которому были присоединены молитвословія о дарованіи русскому воинству побѣды надъ врагомъ.

Послѣ литургіи состоялось въ училищномъ залѣ общее собраніе членовъ Іоанно-Предтеченскаго Братства. Въ этомъ собраніи Братства кромѣ Преосвященнаго Епископа Іоанна присутствовали: Преосвященный Епископъ Гавріилъ, ректоръ семинаріи, настоятель Густынскаго монастыря, арх. Тихонъ инспекторъ, семинаріи, начальница и предѣдатель Совѣта епархіальнаго женскаго училища, члены и секретарь духовной консисторіи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, многіе изъ городского духовенства, а равно лица другихъ сословій, состоящіе членами Братства. Засѣданіе началось пѣніемъ всѣми воспитанниками тропари храма „Пророче и Предтече пришествія Христова“. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства Н. О. Фіалковскимъ былъ прочитанъ отчетъ о составѣ и дѣятельности Братства за второй годъ его существованія. Изъ этого отчета видно, что въ составѣ Братства было 215 членовъ, въ томъ числѣ 6 почетныхъ. Собраній совѣта Братства въ теченіе года было 5. Начавъ свое существованіе съ капитала въ 100 руб., вложенныхъ въ него при учрежденіи смотрителемъ училища, Братство за два минувшихъ года усилъ, благодаря отзывчивости его членовъ и жертвователей, составить капиталъ въ 700 руб., не оставивъ въ то же время ни одной, обращенной къ нему просьбы безъ удовлетворенія. Виды помощи Братства были различны—доплата за содержаніе учащихся въ общежитіи училища, наемъ репетитора, покупка книгъ, а сама помощь была въ высшей степени полезна. Оказывая, согласно своему назначенію, помощь тѣмъ изъ неимущихъ учениковъ училища, которые по какимъ либо причинамъ не имѣли или потеряли право на другіе источники помощи отъ училища, оно тѣмъ самымъ давало имъ возможность оставаться въ стѣнахъ учебнаго заведенія—продолжать ученіе. Во время чтенія отчета смотрителемъ училища была провозглашена, а всѣми присутствующими съ чувствомъ пріятна „Вѣчная память“ почившему почетному члену Братства и его первому покровителю, Преосвященному Иларіону. По прочтеніи отчета, присутствующіе, по предложенію предѣдателя совѣта Братства, смотрителя училища, прот. о. Григорія Лисовскаго,

обратились къ Преосвященному Іоанну, Еп. Полтавскому и Переяславскому, съ покорнѣйшей просьбой принять на себя званіе попечителя члена Братства. Съ подобной же просьбой обратилось собраніе, по предложенію вновь принявшаго на себя званіе почетнаго члена Братства, Преосвященнаго Еп. Іоанна, и къ Преосвященному Гавріилу, Еп. Прилукскому. Выбывающіе по очереди члены совѣта Братства: учитель Н. Ѳ. Фіалковскій и свящ. о. П. Тарасъвичъ, равно какъ и члены ревизіоннаго комитета: учитель Г. Ивановъ и свящ. о. І. Костецкій вновь были избраны на тѣже самыя должности. Третьимъ членомъ ревизіоннаго комитета былъ избранъ законоучитель въ институтъ благородныхъ дѣвицъ, свящ. о. А. Чернышевскій. Закончилось это засѣданіе пѣніемъ стихиры „Милосердія двери отверзи намъ“.

Влѣдъ за этимъ послѣдовалъ пріуроченный къ этому же дню торжественный актъ училища. Изъ краткихъ свѣдѣній о состояніи училища, прочитанныхъ дѣлопроизводителемъ правленія училища, преподавателемъ В. С. Селинымъ, видно, что учащихся въ училищѣ за истекшій 1903—1904 учебный годъ было 274. Изъ нихъ окончило курсъ училища 46, въ томъ числѣ 36 дѣтей духовенства и 10 иносословныхъ; переведено въ высшіе классы 178, оставлено на повторительный курсъ 42 и выбыло въ теченіе года по разнымъ причинамъ 8. Изъ окончившихъ курсъ училища и переведенныхъ въ высшіе классы 6 учениковъ удостоены правленіемъ училища награды 1-й степени (книга и похвальный листъ) и 12 — второй степени (похвальный листъ); сверхъ того два ученика удостоены награды за успѣхи по церковному пѣнію, 1 за успѣхи по музыкѣ и 1 за успѣхи по рисованію.

Изъ общаго числа воспитанниковъ 225 жили въ общежитіи, остальные 49 на частныхъ квартирахъ.

Изъ числа жившихъ въ общежитіи 117 содержались на средства родителей, 50 пользовались полноцерковнымъ содержаніемъ, 53 — полуцерковнымъ и 5 мѣстными стипендіями.

По сословіямъ учащіеся распредѣлялись такъ: 226 дѣтей духовенства, 4 дѣтей дворянъ, дѣтей купцовъ и мѣщанъ 9, гражданъ 13, казаковъ и крестьянъ 22.

На содержаніе училища израсходовано за годъ изъ суммъ Св. Синода 8386 руб. 1 коп. и изъ мѣстныхъ средствъ 51.535 руб. 50 коп.

Во время чтенія этихъ краткихъ свѣдѣній ученики, удостоенные наградъ, получали ихъ изъ рукъ Преосвященныхъ Епископовъ.

Закончился актъ пѣніемъ всѣмъ составомъ учащихся мощнаго и величественнаго славословія „Тебе Бога хвалимъ“ въ переложеніи Кастаньскаго, народнаго гимна и молитвы: „Достойно есть“... Особенно глубокое впечатлѣніе произвело на всѣхъ присутствующихъ пѣніе славословія „Тебе Бога хвалимъ“..., удостоившееся похвалы Преосвященнаго Епископа Іоанна.

Г. И.

Дѣло пастыря при мобилизаціи.

Во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества теперь идетъ мобилизація войскъ; множество запасныхъ спѣшно покидаютъ свои семьи и идутъ къ своимъ военнымъ частямъ. Въ короткое время мобилизаціи, когда въ канцеляріяхъ воинскихъ начальниковъ и у чиновъ полиціи ведется шумная и спѣшная работа, въ храмахъ и въ домахъ священниковъ творится то святое, тихое и незримое, что служитъ послѣднимъ напутствіемъ отъ пастыря его духовнымъ чадамъ. Эти моменты сближенія пастыря съ покидающими его духовными чадами велики и святы, потому что при этомъ воочию обнаруживается, сколь крѣпки узы вѣры и любви, связующія пастыря съ пасомыми. Часто толпа прихожанъ, призванныхъ на войну, является къ своему священнику за послѣднимъ благословеніемъ и напутствіемъ; это считается священнымъ долгомъ. Одно уже это желаніе принять послѣднее напутствіе и священное „прости“ отъ церкви и ея предстоятеля свидѣтельствуетъ о томъ, какъ велика вѣра русскаго солдата, какъ крѣпка его духовная связь съ матерью-Церковью.

Всѣ почти призванные въ короткое время мобилизаціи исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія, всѣ служатъ напутственные молебны не только въ храмѣ, но и по до-

мамъ. Простившись съ церковью и исполнивъ въ отношеніи къ ней послѣдній священный долгъ, призванные являются къ священнику на домъ, чтобы проститься съ нимъ, пожелать ему всего хорошаго и испросить молитвъ и послѣдняго благословенія. При этомъ разставаніи происходятъ глубоко назидательныя сцены. Священникъ творитъ послѣднюю прощальную молитву, благословляетъ всѣхъ иконой, записываетъ ихъ имена для поминовенія, проситъ у нихъ прощенья, каждаго колѣнопреклоненнаго осѣняетъ крестомъ, каждаго лобызаетъ, даетъ всѣмъ, что можетъ изъ своихъ средствъ и разстается. Уходящіе со слезами на глазахъ твердятъ лишь одно: „Мы будемъ всегда молиться за васъ, батюшка; молитесь и вы за насъ грѣшныхъ“...

Да, велика вѣра и преданность русскаго война Церкви, царю и отечеству! Вдохновляемый этою вѣрой, онъ смѣло идетъ на подвигъ бранный, и если въ моментъ послѣдняго разставанія прольетъ горячую слезу, то потому, что оставляетъ сироту-семью въ тяжелой нуждѣ, а быть можетъ, и безъ куска хлѣба. И его послѣдняя мольба, нѣмая мольба, обращенная къ Церкви и ея предстоятелю, какъ бы говорить: „Я—то смѣло иду исполнить священный долгъ, но не оставьте моихъ присныхъ дайте имъ утѣшеніе, помощь и насущный кусокъ хлѣба“. И священникъ, разставаясь, быть-можетъ, навѣки съ прихожаниномъ, невольно чувствуетъ эту мольбу. Онъ не оставитъ сирую семью и всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами постарается облегчить ея тяжелое положеніе, а подчасъ и безысходную нужду.

Думается, что наше духовенство въ настоящую тяжелую годину, когда нужна помощь многочисленнымъ семьямъ, приметъ горячее дѣятельное участіе въ борьбѣ съ надвинувшейся нуждой. По закону призрѣніе семействъ призванныхъ на войну чиновъ возлагается на земство, городскія и сельскія общества. Духовенство въ этомъ дѣлѣ въ силу нравственнаго долга, должно явиться посредникомъ между нуждающимися и общественными учрежденіями. Его заботамъ подлежитъ небольшой кругъ нуждающихся въ приходѣ; священникъ хорошо знаетъ здѣсь степень нужды каждаго семейства, и ему остается только хлопотать объ удовлетвореніи этой нужды предъ сельскимъ обществомъ и

земствомъ. Но, разумѣется, одной земской помощи недостаточно: продовольственная норма въ некоторыхъ мѣстностяхъ (1 п. 28 ф. муки, 10 ф. крупы, 4 ф. соли въ мѣсяць), если она будетъ практиковаться, не можетъ спасти отъ разоренія даже крестьянскую семью. Очевидно помощь, несчастнымъ семьямъ должна стать ближайшею практической задачей не только общественныхъ учреждений, но и частной благотворительности. Въ русско-турецкую войну существовали особыя попечительства, составившіяся изъ частныхъ лицъ и оказавшія семьямъ воиновъ самую разнообразную помощь. Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ дѣйствуютъ церковно-приходскія попечительства, въ благотворительной дѣятельности которыхъ самое дѣятельное участіе принимаетъ приходское духовенство. Эти-то попечительства, при горячемъ и дѣятельномъ участіи духовенства и лучшихъ силъ прихода, и должны немедленно взяться за святое дѣло помощи семьямъ воиновъ. И чѣмъ скорѣе отозвутся учреждения, общества и попечительства, тѣмъ сильнѣе облегчится тяжелое время войны, („Ц. Вѣстн.“).

И приходское духовенство понимаетъ правильно свое назначеніе и свою роль въ настоящіе дни войны.

Одинъ изъ дѣятельныхъ пастырей Новгородской епархіи въ своемъ письмѣ въ редакцію „Епарх. Вѣд.“ сообщаетъ:

„Конечно, всѣ мои собратья прекрасно понимаютъ, какими послѣдствіями для крестьянскаго хозяйства будутъ сопровождаться призывы, нерѣдко единственнаго, кормильца семьи въ ряды дѣйствующей арміи. Всѣ и безъ моихъ описаній были свидѣтелями того тяжелаго раздумья объ участи оставляемой семьи и тѣхъ слезъ, которыми жены и дѣти провожали на войну своихъ мужей и отцовъ. Я, насмотрѣвшись на эти картины, самъ для себя рѣшилъ слѣдующее. Первое. Какъ и многіе, а можетъ быть, и всѣ мои собратья, я съ начала войны поминаю о здравіи за каждой литургіей всякаго изъ своихъ прихожанъ, который только состоитъ въ рядахъ дѣйствующей арміи. Объ этомъ я нашелъ нужнымъ сказать своимъ пасомымъ,—не для того, чтобы они благодарили меня,—нѣтъ! Мысль у меня была

та, что это сообщеніе дастъ нѣкоторую отраду тѣмъ семействамъ, у которыхъ тамъ, за тысячи верстъ, сражается съ японцами ихъ сынъ или братъ. Теперь, съ призывомъ запаса, мой списокъ поминаемыхъ о здравіи увеличится. И опять въ утѣшеніе родителямъ, женамъ и дѣтямъ отправившихся на войну я объявилъ въ церкви о своемъ намѣреніи молиться о здравіи призванныхъ изъ запаса воиновъ. Имена всѣхъ ихъ я читалъ и читаю на сугубой эктении. Второе. И доселѣ я старался не проходить мимо того дома насельники котораго встрѣчали и провожали день думами о своихъ присныхъ въ Манчжуріи, Портъ-Артурѣ или Владивостокѣ. И на будущее время я проникнуть твердымъ намѣреніемъ по возможности чаще заглядывать въ тѣ избы, гдѣ и среди трудового лѣтняго времени мысли то и дѣло обращаются къ воину—мужу, сыну или брату. Третье. Доселѣ я съ искреннимъ усердіемъ собиралъ трудовыя копейки и холстъ въ пользу „Краснаго Креста“. Теперь меня озабочиваетъ мысль о помощи тѣмъ семействамъ, въ которыхъ послѣ мобилизаціи остались женщины съ малолѣтними дѣтьми. Нѣкогда я самъ у себя собиралъ такъ называемыя „помочи“ для того, чтобы скосить траву или сжать рожь; обычай, правда, давно уже оставленъ мною, такъ какъ я не счелъ удобнымъ для себя угощать „помочанъ“ водкою, до которой они такіе охотники, и которая въ громадномъ количествѣ истребляется на всякой „помочи“. Теперь, если Богъ судилъ, я попытаюсь возобновить „помочи“ но уже не для своихъ нуждъ, а для того, чтобы облегчить трудъ тѣхъ семействъ, въ которыхъ на войну отправился глава семьи, оставивъ жену и малолѣтнихъ дѣтей. Надѣюсь не на себя, а на Бога и на доброе сердце нашихъ крестьянъ. И я вѣрю, вѣрю непреложно, что сосѣди, въ удобное для нихъ время, по моему призыву, не откажутся и безъ всякаго угощенія деревней поработать на полосахъ своихъ односельчанъ-воиновъ. У меня есть далѣе церковно-приходское попечительство. Думаю, что и оно удѣлитъ свою посильную лепту въ помощь особенно нуждающимся семействамъ воиновъ. Наконецъ, не постыжусь, а почту за великую для себя честь пойти и попросить у наиболѣе состоятельныхъ прихожанъ деньжонокъ или, если понадобится, то хлѣба, сѣна, и пр. для тѣхъ же семействъ...

„Пишу эту единственно въ той мысли, что, можетъ быть и другіе мои собратья откликнутся на этотъ вопросъ, указавши и еще новые пути облегчить участь „трудящихся и обремененныхъ“.

(Костромск. Епарх. Вид.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕКОМЕНДУЮ О.О. НАСТОЯТЕЛЯМЪ

ВИНОГРАДНОЕ НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

„БЕЗЪ ПРИМѢСИ АЛКОГОЛЯ“

съ доставкой за мой счетъ на указанную желѣзнодорожную станцію, при покупкѣ не менѣе $\frac{1}{2}$ ящика, т. е. 30 бутылокъ.

По цѣнѣ № 1 40 коп. бутылка.

„ „ № 38 50 „ „

„ „ № 39 50 „ „

„ „ № 40 55 „ „

„ „ № 41 70 „ „

„ „ № 48 80 „ „

Прошу при заказахъ подробно указывать мѣсто жительства и ст. ж. д. Стоимость вина наложеннымъ платежомъ или по желанію можно записать кредитомъ впредь до полученія. Поставляя болѣе 5-ти лѣтъ, я имѣю лестные отзывы, о моихъ винахъ отъ о.о. настоятелей церквей епархіи Черниговской губерніи и нѣкоторыхъ пунктовъ Могилевской губерніи, я также предлагаю настоятелямъ церквей Полтавской епархіи церковное виноградное вино самого хорошаго качества не подвергающееся порчѣ очень долгое время, не взирая на температуру тепла, хранить таковое можно въ комнатѣ зимою и лѣтомъ; въ противномъ случаѣ принимаю обратно, за мой счетъ пересылка. Пустыя

чистыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. Заказы будутъ выполняться съ самой точной аккуратностью, надѣюсь, что довѣріе ко мнѣ будетъ оправдано и качествомъ вина останутся заказчики довольны. На письмахъ при заказѣ должна быть приложена церковная печать во избѣжаніи недоразумѣній.

Съ почтеніемъ виноторговецъ **Василій Прокофьевичъ Лиманъ. Г. ЧЕРНИГОВЪ.**

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ѲЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ кіотовъ церковныхъ и домашнихъ, ремонтировка старыхъ иконостасовъ покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Иконы преп. **СЕРАФИМА** Саровскаго исполняются по заказу.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
В. М. ФОЛОМИНА**

— ВЪ КІЕВѢ, —

Подоль, Александровская улица, собст. домъ.

→ **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** ←

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Отъ магазина В. В. ГРЕКОВОЙ

полученъ большой выборъ церковныхъ вещей

подсвѣчниковъ, паникадилъ, лампадъ, кадиль, крестиковъ,
евангелій, плащаницъ, образовъ, разной церковной утвари
и парчи сусального золота и серебрянной.

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

золотыхъ, серебрянныхъ, брилліантовыхъ и мель-
хіоровыхъ вещей.

ПРОДАЖА ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ--ФАБРИЧНЫМЪ
ЦѢНАМЪ.

Адресъ: Александровская улица, собственный домъ.

При семь № прилагается извѣщеніе Василя Петровича Вихрова.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ деѣ празднованія столѣтія Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга 26 сентября 1904 г.—II. Село Никоновка, Прилукскаго уѣзда, и ея священнослужители 19 столѣтія.—III. Изъ дневника священника.—IV. Г. Лубны.—V. Праздникъ Полтавскаго Духовнаго Училища.—VI. Дѣло пастыря при мобилизации.—VII. Объявленія

Редакторы, преподаватели семинаріи

} В. Конопатовъ.

} В. Терлецкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Ноября 1904 года.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

ДЕЛЯЩИЙСЯ ВЕЩЬ

НА ВСЕХ ЮГО-ЗАПАДНЫХ ПРАЙ

CAMPY BOYTON MATAH

В. М. Ф. Л. О. М. О. Н. И. А.

В. Р. К. И. Е. В. А.

Александровская улица, 110-й дом.

← ПРИБЫ ФАБРИКА

ПРИСЛУЖИВАТЬСЯ БЕЗПЛАТНО.

Отъезжающая В. В. ГРЕКОВОЙ

Последнее желание вдова грешных

подверженков, паннавала, являва, кадла, претинков,

евангелий, плашайир, образав, дваной перковной увар

и парва сусальнаго золота и серебранаго.

А ТАКЖЕ БОЛШОЙ ВАРОВ

золотыхъ, серебранаго, брелковъ и мелъ-

тирбугоу и др. вещей.

ПРОДАЖА ПО САМЫМЪ НИЖНИМЪ ЦЕНАМЪ

въ... А именно:...

всего по состоянию...

по сему не принимается...

Возможна ли...

СОСТАВЛЯЮЩИЕ: 1. Свободная...

2. Република...

3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

9. ...

СВѢДѢНІЯ

о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 1904—1905 учебного года.

(Окончаніе).

3) Въ Роменскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища протоіерей Димитрій Стефановичъ Дмитревскій, 41 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1887, съ 17 іюня 1888 года преподаватель библейской, общей и русской церковной исторіи въ Полтавской духовной семинаріи, съ 17 октября 1899 года смотритель Роменскаго духовнаго училища, 3 ноября того же года рукоположенъ во священника, съ 15 іюля 1900 года протоіерей и настоятель Роменскаго собора; съ 18 февраля 1902 года предсѣдатель Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть двухъ дѣтей; награды: набедренникъ, скуфья, камилавка и наперсный крестъ, знаки отличія св. Станислва и св. Анны 3-й степени.

2) Помощникъ смотрителя Василій Антоновичъ Вербицкій, статскій совѣтникъ, 39 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1889 года съ 29 августа 1891 года учитель ариѳметики и географіи Великолуцкаго духовнаго училища, съ 14 марта 1900 года помощникъ смотрителя Роменскаго духовнаго училища, съ 30 апрѣля 1902 года членъ Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей, знакъ отличія св. Анны 3 степени.

Преподаватели.

3) Кудрявцевъ Иванъ Емельяновичъ — учитель русского и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ, кол-

лежскій совѣтникъ, 39 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1892 года, съ 14 января 1893 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Роменскаго духовнаго училища, съ 9 сентября 1903 года членъ Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холостъ. Знакъ отличія св. Станислава 3-й степени.

4) Олейниковъ Карпъ Андреевичъ, священникъ, учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, 46 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1881 года, съ 13 октября 1882 года учитель латинскаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ, съ 19 августа 1885 г. учитель русскаго языка въ I классѣ того же училища, съ 9 ноября 1886 года священникъ училищной церкви, съ 4 марта 1889 года членъ—дѣлопроизводитель Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 9 октября 1903 года старшій преподаватель того же училища. Женатъ, имѣетъ четырехъ сыновей и двѣ дочери; награды: набедренникъ, скуфья и камлавка.

5) Букшованый Василій Ивановичъ—учитель греческаго языка, надворный совѣтникъ, 47 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1879 года, съ 5 декабря 1880 года учитель греческаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ, съ 14 апрѣля 1898 года членъ Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холостъ. Знаки отличія св. Станислава и св. Анны 3-й степени.

6) Бутовскій Николай Захарьевичъ—учитель латинскаго языка и гимнастики, надворный совѣтникъ, 50 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1878 года, съ 21 сентября того же года учитель латинскаго языка Роменскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣетъ двухъ сыновей и дочь; знакъ отличія св. Станислава 3-й степени.

7) Никольскій Василій Сергѣевичъ—учитель ариметики и географіи, статскій совѣтникъ, 43 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1886 года, съ 7 марта 1888 года учитель православнаго катихизиса и церковнаго устава въ 3-мъ классѣ Калужскаго духовнаго училища, съ 22-го декабря того же года помощникъ

смотрителя того же училища, съ 6-го сентября 1903 года учитель латинскаго языка Пензенской духовной семинаріи, съ 27 сентября 1903 года учитель ариметики и географіи въ Роменскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына; знакъ отличія св. Анны 3 степени.

8) Трояновскій Александръ Константиновичъ—учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, 47 лѣтъ, воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи 1880 года; съ 27 сентября того же года учитель приготовительнаго класса Роменскаго духовнаго училища. Холостъ. Знакъ отличія св. Станислава 3 степени.

9) Данилевскій Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ, учитель чистописанія, 64 лѣтъ, воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи 1863 года; съ 6 декабря 1865 года священникъ, съ 13 сентября 1875 года учитель чистописанія въ Роменскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына и трехъ замужнихъ дочерей; награды: набедренникъ, скуфья, камилавка и наперсный крестъ.

10) Нееловъ Иванъ Ѳеодоровичъ—учитель пѣнія, 27 лѣтъ, воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи 1900 года, съ 7 августа того же года учитель пѣнія и музыки въ Роменскомъ духовномъ училищѣ, съ 15 октября 1903 года членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія. Холостъ.

Надзиратели училища:

11) Храповъ Борисъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, 38 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1887 года, съ 30 марта 1888 года надзиратель Роменскаго духовнаго училища, съ 14 апрѣля 1898 года членъ Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холостъ. Знакъ отличія св. Станислава 3-й степени.

12) Демчинскій Николай Степановичъ, надворный совѣтникъ, 37 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1887 года, съ 21 іюня 1889 года надзиратель Роменскаго духовнаго училища; съ 14 августа 1900 года членъ Роменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Холостъ.

13) Врачъ Ольдекопъ Николай Ивановичъ, коллежскій

совѣтникъ, 42 лѣтъ, съ 3 мая 1891 года земскій врачъ Роменскаго уѣзда, съ 9 мая 1899 года врачъ Роменскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть двухъ дѣтей.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части Иванъ Михайловичъ Шереметь, 2-й гильдіи купецъ, 46 лѣтъ, съ 18 января 1903 года почетный блюститель по хозяйственной части при Роменскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына и дочь.

4) Въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища Константинъ Дмитріевичъ Архангельскій; статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1878 года, съ 15-го сентября 1878 года помощникъ смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, съ 29 апрѣля 1888 года смотритель Лубенскаго духовнаго училища, съ 13 февраля 1896 года членъ Совѣта Лубенской братской учительской школы, съ 3 сентября 1899 года членъ Лубенскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ. Знаки отличія ст. Станислава 3 и 2 степени.

2) Помощникъ смотрителя Стефанъ Лукичъ Бѣлявскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1881 года, съ того же времени помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, съ 27 марта 1895 года помощникъ смотрителя Лубенскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

Преподаватели.

3) Кабановъ Владиміръ Иларіоновичъ — преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1903 года, съ 17 сентября того же года помощникъ инспектора Черниговской духовной семинаріи, съ 17 іюня 1904 года преподаватель Лубенскаго духовнаго училища. Холостъ.

4) Никотинъ Василій Павловичъ — преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія

С.-Петербургской духовной академіи 1885 года, съ 19-го октября того же года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ, съ 24 ноября 1888 года преподаватель латинскаго языка въ томъ же училищѣ. Холостъ. Знаки отличія св. Станислава 2 степени и св. Анны 3 степени.

5) Ильминскій Яковъ Васильевичъ—преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1890 года, съ 8 сентября того же года надзиратель за воспитанниками при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 17 августа 1891 года преподаватель греческаго языка Лубенскаго духовнаго училища, съ 23 октября 1893 г. членъ—дѣлопроизводитель Лубенскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ. Знаки отличія св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

6) Букшованийъ Теодоръ Александровичъ—преподаватель ариѳметики и географіи, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи 1898 года, съ 19 сентября 1898 года надзиратель за воспитанниками Кіево-Софійскаго духовнаго училища, съ 4 сентября 1900 года преподаватель Александро-Николаевской церковно-учительской школы г. Полтавы, съ 11 сентября 1903 года преподаватель ариѳметики и географіи Лубенскаго духовнаго училища. Женатъ.

7) Галабутскій Андрей Николаевичъ—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1879 года, съ того же года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Лубенскаго духовнаго училища, съ 4 ноября 1888 года членъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища и дѣлопроизводитель, съ 16 мая 1892 года членъ Лубенскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й степени.

8) Станиславскій Иванъ Васильевичъ—учитель приготовительнаго класса, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1883 года, съ 20 сентября того же года учитель народной школы села Будищъ, Лохвицкаго уѣзда, съ 6 марта 1884 года надзиратель за воспитанниками Лубенскаго духовнаго училища, съ 30 октября 1886 года учитель приготовитель-

наго класса того же училища, съ 14 ноября 1891 года священникъ при Кирилло-Меѳодіевской церкви Лубенскаго духовнаго училища, 6-го мая 1901 года награжденъ камиллавкой.

9) Аронскій Димитрій Аванасьевичъ—преподаватель церковнаго пѣнія, коллежскій ассесоръ, окончилъ курсъ Лубенскаго духовнаго училища въ 1878 году, съ 28-го сентября 1887 года по 1 августа 1889 года и съ 24-го сентября 1892 года по 2 апрѣля 1899 года помощникъ классныхъ наставниковъ Николаевского Александровскаго реальнаго училища, съ августа 1900 года учитель церковнаго пѣнія Лубенскаго духовнаго училища.

10) Даниловъ Алексѣй Матвѣевичъ—учитель чистописанія, коллежскій ассесоръ, окончилъ Строгановское центральное училище въ г. Москвѣ въ 1894 году съ званіемъ ученаго рисовальщика, съ 1 июля 1894 года учитель чистописанія и рисованія при Лубенской классической гимназій, съ 16 сентября 1896 года учитель чистописанія Лубенскаго духовнаго училища. Женатъ.

Надзиратели училища.

11) Станиславскій Иванъ Васильевичъ—студентъ 2-го курса Московской духовной академіи, съ 2 октября 1903 года надзиратель за воспитанниками Лубенскаго духовнаго училища. Холостъ.

12) Чубукъ-Подольскій Владиміръ Андреевичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1903 года, съ 12 декабря того же года надзиратель за воспитанниками Лубенскаго духовнаго училища. Холостъ.

13) Черевко Георгій Петровичъ—студентъ Полтавской духовной семинаріи 1903 года, съ 12 декабря того же года надзиратель за воспитанниками Лубенскаго духовнаго училища. Холостъ.

14) Врачъ Иванъ-Юліанъ Ивановичъ Марцелли окончилъ Императорскій Харьковскій университетъ и утвержденъ въ званіи лѣкаря 9 октября 1880 года, съ 4 октября того же года по 15 марта 1881 состоялъ врачомъ Лубенскаго врачебно-санитарнаго отряда по прекращеніи эпидеміи дифтерита, съ 30 сентября 1881 года и. д. Хороль-

скаго уѣзднаго врача, съ 10 августа 1894 года и. д. Лубенскаго уѣзднаго врача, съ 19 го іюля 1899 года врачъ больницы Лубенскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

15) Почетный блюститель по хозяйственной части Василій Павловичъ Бурневскій, присяжный повѣренный при Лубенскомъ окружномъ судѣ, съ 22 ноября 1903 года въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Лубенскомъ духовномъ училищѣ.

5) Въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища Александръ Михайловичъ Ванчаковъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года съ 27 октября того же года преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи съ 19 августа 1894 года секретарь Екатеринославской духовной консисторіи, съ 24 февраля 1898 года преподаватель Полтавской духовной семинаріи, съ 1 сентября 1900 г. смотритель Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й степени.

2) Помощникъ смотрителя Теодоръ Никифоровичъ Гординскій, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1901 года, съ 14 марта 1903 года помощникъ смотрителя Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ.

Преподаватели.

3) Казанцевъ Василій Владиміровичъ — преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, коллежскій ассесоръ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1896 года, съ того же года учитель Иоанно-Предтеченской Бѣляевской Запрѣсной церковной школы Московской епархіи, съ 18 іюня 1898 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, съ 17 ноября 1901 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ.

4) Павловскій Александръ Аонасьевичъ — преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, студентъ Кіевской духовной семинаріи 1869 года, съ 16 сентября того же года преподаватель Богуславскаго духовнаго училища, съ 5 декабря 1872 года преподаватель Уманскаго духовнаго училища, съ 11 іюня 1873 года помощникъ смотрителя того же училища, съ 6 сентября 1877 года преподаватель латинскаго языка Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

5) Андріевскій Оеодоръ Степановичъ священникъ — преподаватель ариѳметики и географіи — студентъ Полтавской духовной семинаріи 1863 года, съ 20 августа 1864 года преподаватель ариѳметики и географіи Переяславскаго духовнаго училища, 26 декабря 1903 года рукоположенъ во священника. Знаки отличія св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 3 степени и св. Владиміра 4 степени.

6) Крыжановскій Геннадій Ивановичъ — преподаватель греческаго языка, надворный совѣтникъ, студентъ Кіевской духовной семинаріи 1877 года, съ 15 сентября того же года преподаватель греческаго языка Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

7) Андріевскій Митрофанъ Семеновичъ священникъ — преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1884 года, съ 12 декабря 1885 года состоялъ помощникомъ, съ 8 января 1887 года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 37 октября 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того же училища, 22 октября 1903 года рукоположенъ во священника къ училищной церкви. Знакъ отличія св. Станислава 3 степени.

8) Лиценко Георгій Ивановичъ — преподаватель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1888 года, съ 28 октября того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 15 іюня 1892 г. преподаватель приготовительнаго класса того же училища. Женатъ. Знакъ отличія св. Станислава 3 степени.

9) Федервскій Иванъ Александровичъ—преподаватель церковнаго пѣнія, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи 1883 года, съ 15 сентября того же года преподаватель церковнаго пѣнія Переяславскаго духовнаго училища, съ 29 января 1898 года псаломщикъ при Переяславскомъ Успенскомъ соборѣ. Женатъ.

10) Богацкій Тимоѳей Степановичъ священникъ—учитель чистописанія, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1873 года съ 28 августа того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 10 августа 1876 года учитель чистописанія того же училища, съ 1 октября того же года рукоположенъ во священника къ церкви Переяславскаго Успенскаго собора. Знакъ отличія св. Анны 3 степени.

Надзиратели училища.

11) Богацкій Петръ Тимоѳеевичъ, коллежскій секретарь, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1899 года, съ 9 сентября того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ.

12) Сименовскій Евгеній Константиновичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1902 года, съ 27 августа 1903 года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ.

10) Комарецкій Павелъ Андреевичъ, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи 1901 года, съ того же года учитель Кременчугскаго 5 (Крюковскаго) городского начального училища, съ 3-го ноября 1903 года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ.