

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 марта 1903 года.

№ 9.



### СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### *Высочайшій манифестъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

*и прочая, и прочая, и прочая.*

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Изволеніемъ Промысла Божія, вступивъ на Прародительскій Престолъ, Мы пріяли священный обѣтъ, предъ Лицомъ Всевышняго и совѣстью Нашею, свято блюсти вѣковые устои Державы

Россійской и посвятить жизнь Нашу служенію возлюбленному Отечеству.

Въ неусыпныхъ заботахъ о подданныхъ нашихъ, Мы обрѣли пути къ осуществленію народнаго блага въ разумѣ приснопамятныхъ дѣлъ Державныхъ нашихъ Предшественниковъ и прежде всего незабвеннаго Родителя нашего.

Богу Всемогущему угодно было, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ, прервать преждевременною кончиною Державные труды возлюбленнаго Родителя нашего и тѣмъ возложить на Насъ священный долгъ довершить начатое Имъ дѣло укрѣпленія порядка и правды въ Русской землѣ въ соотвѣтствіи съ возникающими потребностями народной жизни.

Къ глубокому прискорбію Нашему, смута, посѣянная отчасти замыслами, враждебными государственному порядку, отчасти увлеченіемъ началами, чуждыми русской жизни, препятствуетъ общей работѣ по улучшенію народнаго благосостоянія. Смута эта, волнуя умы, отвлекаетъ ихъ отъ производительнаго труда и нерѣдко приводитъ къ гибели молодыя силы, дорогія Нашему сердцу и необходимыя ихъ семьямъ и родинѣ.

Требуя отъ всѣхъ исполнителей Нашей воли, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, твердаго противодѣйствія всякому нарушенію правильнаго теченія народной жизни и уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы, съ непреклонною рѣшимостью незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо:

Укрѣпить неуклонное соблюденіе властями, съ дѣлами вѣры соприкасающимися, завѣтовъ вѣротерпимости, начертанныхъ въ основныхъ законахъ Имперіи Россійской, которые, благоговѣнно почитая Православную Церковь первенствующей и господствующей, предоставляютъ всѣмъ поданнымъ нашимъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій свободное отправленіе ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной.

Продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе

священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

Въ соотвѣтствіи съ подлежащими задачами по упроченію народнаго хозяйства, направить дѣятельность государственныхъ кредитныхъ учрежденій, особливо дворянскаго и крестьянскаго поземельныхъ банковъ, къ вѣщшему укрѣпленію и развитію благосостоянія основныхъ устоевъ русской сельской жизни—помѣстнаго дворянства и крестьянства.

Предначертанные Нами труды по пересмотру законодательства о сельскомъ состояніи, по ихъ первоначальномъ выполненіи въ указанномъ Нами порядкѣ, передать на мѣста для дальнѣйшей ихъ разработки и согласованія съ мѣстными особенностями въ губернскихъ совѣщаніяхъ при ближайшемъ участіи достойнѣйшихъ дѣятелей, довѣріемъ общественнымъ облеченныхъ. Въ основу сихъ трудовъ положить неприкосновенность общиннаго строя крестьянскаго землевладѣнія, изыскавъ одновременно способы къ облегченію отдѣльнымъ крестьянамъ выхода изъ общины.

Принять безотлагательно мѣры къ отмѣнѣ стѣснительной для крестьянъ круговой поруки.

Преобразовать губернское и уѣздное управленія, для усиленія способовъ непосредственнаго удовлетворенія многообразныхъ нуждъ земской жизни трудами мѣстныхъ людей, руководимыхъ сильной и закономѣрной властью, предъ Нами строго отвѣтственною.

Поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближеніе общественнаго управленія съ дѣятельностью приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ тамъ, гдѣ это представится возможнымъ.

Призывая всѣхъ Нашихъ вѣрноподанныхъ содѣйствовать Намъ къ утвержденію въ семьѣ, школѣ и общественной жизни нравственныхъ началъ, при которыхъ, подѣ сѣнью Самодержавной Власти, только и могутъ развиваться народное благосостояніе и увѣренность каждаго въ прочности его правъ, Мы повелѣваемъ Нашимъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, къ вѣдомству коихъ сіе относится, представить Намъ соображенія о порядкѣ исполненія предначертаній Нашихъ.

Господь Вседержитель да ниспошлетъ благословеніе на Царственный трудъ Нашъ и да поможетъ Онъ Намъ, при тѣсномъ единеніи всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества, исполнить Наши помышленія объ усовершенствованіи государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя мѣстной жизни, какъ главнога условія преуспѣянія Державы Нашей на твердыхъ основахъ вѣры, закона и власти.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ третья, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА СВЯЩЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Высочайшія награды.*

Донская Духовная Консисто́рія объявляетъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 6-й день декабря 1902 года пожаловать нижепоименованныхъ лицъ медалями за заслуги по духовному вѣдомству для ношенія на груди: *золотыми*: на Аннинской лентѣ—вдову генерал-майора Варвару *Карпову*, на Станиславской лентѣ—казака Новочеркасской станицы *Василія Александрова*; *серебряными*: на Александровской лентѣ—учителя церковно-приходской школы Итеревской станицы, Усть-Медвѣдickaго округа, *Юва Шатъева*, на Станиславской лентѣ—старостъ церкви: поселка Ольховчика, Таганрогскаго округа, крестьянина *Федота Вирченко*, слободы Димитріевки, того же округа, крестьянина *Игнатія Велжанова* и попечителя 2-й церковно-приходской школы станицы Мелеховской, 1-го Донскаго округа, мѣщанина *Николая Соломенцева*.

*Открытие самостоятельнаго прихода.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1 марта 1903 года, за № 1876, при Вознесенской церкви поселка Орѣховскаго, Ровенецкаго благочинія, открыть самостоятельный приходъ причта изъ священника и псаломщика.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Допущены:* къ исправленію должности псаломщика къ Ново-черкасской Александро-Невской церкви сынъ діакона Александръ *Антоньевъ*, 4-го марта сего года, и къ временному исправленію должности псаломщика къ Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качал. благ., сынъ діакона Леонидъ *Синьсаревъ*, 7 марта 1903 года.

*Перемѣщенъ* псаломщикъ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благоч., Иванъ *Линьковъ* къ Преображенской церкви станицы Ермаковской, Ермаковскаго благ., 7 марта сего года.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображ. благ., Владимиръ *Орловъ*, 9 марта сего года.

*Утверждены* въ должности членовъ Тарасовскаго благочинническаго совѣта на 1903 годъ и на будущее трехлѣтіе 1904—1906 гг. священники: слободы Николаевки-Янвовой Іоаннъ *Бабченко* и поселка Верхне-Тарасова Василій *Гурбановъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ церкви при станціи Малчевской Николай *Павловскій*, 5 марта сего года.

*Назначены* духовниками: по Усть-Медвѣдицкому благочинію заштатный священникъ церкви станицы Кременской Тимоѳей *Семеновъ*, 6-го марта сего года, и по Новониколаевскому благочинію священникъ церкви поселка Андреево-Мелентьевскаго Тихонъ *Разумовскій*, 5 марта сего года.

*Уволенъ* по прошенію протоіерей Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой Іаковъ *Голубятниковъ* отъ должности Ми-

лютинскаго благочиннаго, 9 марта сего года, и на его мѣсто того же числа опредѣленъ помощникъ благочиннаго священникъ той же церкви Петръ *Долгополовъ*.

*Рукоположены:* во священника — псаломщикъ Каменской Христо-Рождественской церкви Михаилъ *Лукьяновъ* — къ церкви войскового коннаго завода, 9 марта сего года; псаломщикъ хутора Сизова Михаилъ *Долгополовъ* — къ церкви слободы Весело-Вознесенской, 9 марта сего года; псаломщикъ селенія Староселья Іоаннъ *Мирошниковъ* — къ церкви хутора Подпъшенскаго, 16 марта сего года; псаломщикъ поселка Миллерова Константинъ *Казьминъ* — къ церкви слободы Ребриковой, 16 марта сего года, и во діакона — псаломщикъ хутора Персіянова Димитрій *Поповъ* — къ той же церкви, 16 марта сего года.

### Свободныя мѣста.

#### *Священническія:*

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклерной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинск. бл. (см. № 13).

Съ 16-го сентября сего года при одноклерной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 14 октября сего года при трехклерной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 30).

Съ 3-го декабря сего года при двухклерной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія (см. № 35).

Съ 25 января сего года при одноклерной Тихоновской церкви стан. Кривянской, Александровско-Грушев. благ. (см. № 5).

Съ 27 января 1903 г. при двухклерной Христо-Рождественской церкви стан. Скуришенской, Глазун. благоч. (см. № 5).

Съ 10 февраля сего года при двухклерной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качал. благ. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при трехклерной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевск. благ. (см. № 6).

#### *Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 1 марта сего года при одноклерной Вознесенской церкви поселка Орѣховскаго, Ровенецкаго благочинія; домъ подцерковный; земли 33 десят.; душъ муж. пола 1146, жен. 1101.

*Дяконскія:*

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новоавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгиевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александрo-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой

церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви ст. Богоявленской, Константин. бл. (см. № 26).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одиитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).

Съ 23-го декабря 1902 года при одноклирной Александроневской церкви пос. Верхне-Свѣчникова, Милют. бл. (см. № 1).

Съ 18-го декабря 1902 года при двухклирной Покровской церкви станицы Елисаветовской, Аксайскаго благоч. (см. № 2).

Съ 14-го января 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благ. (см. № 3).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносновской церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 25 февраля 1903 года при трехклирной Преображенской церкви станицы Мечетинской, Качалин. благоч. (см. № 8).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 27 февраля сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1593 руб. 78 коп.; имѣется церковно-приходская школа, школа грамоты и два министерскихъ приходскихъ училища; душъ муж. пола 1029, жен. пола 1041.

*Цсаломическія:*

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 1-го октября сего года при трехклирной Николаевской церкви сл. Голодаевки-Мартыновой, Кирсановск. благ. (см. № 29).

Съ 7 октября сего года при одноклирной Донской церкви поселка Шерпаевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 30).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

- Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви пос. Манычско-Балабинскаго, Кагальн. бл. (см. № 30).
- Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).
- Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).
- Съ 28 октября сего года при одноклирной Преображенской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благ. (см. № 32).
- Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).
- Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).
- Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).
- Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).
- При двухклирной Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 1).
- Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Степано-Савченкова, Милютин бл. (см. № 2).
- Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).
- Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).
- Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 3).
- Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловска. о, Каменскаго бл. (см. № 3).
- Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).
- Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяк. благ. (см. № 4).
- Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (см. № 5).
- Съ 3 февраля 1903 года при трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Камен. благ. (см. № 5).
- Съ 6 февраля сего года при трехклирной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирск. благ. (см. № 6).
- Съ 17 января сего года при одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазун. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч. (см. № 6).

Съ 6 февраля сего года при двухклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйского, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемв. благ. (см. № 6).

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч. (см. № 6).

Съ 9-го февраля сего года при двухклирной Архангельской церкви стан. Трехъ-Островянской, Качалинского благ. (см. № 7).

Съ 3 февраля сего года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 7).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 1 марта сего года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Орѣховскаго, Ровенецк. благ.; домъ подцерковный; земли 33 десят.; душ. муж. пола 1146, жен. пола 1101.

Съ 7 марта сего года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской, Митяк. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 4492 руб. 6 к. и зернового хлѣба 25 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 4197, жен. пол. 4144.

Съ 3 марта сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевск. благоч.; жалованья и земли нѣтъ; домъ для псаломщика общественный; денежнаго дохода получено въ 1902 году 1103 р. 64 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пол. 1551, жен. 1524.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго

благочинія. При церкви хутора Государевского, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При Алексіевской церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія.

*Образовано вновь церковно-приходское попечительство.*

При Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Іоаннъ Максимовъ и членами: урядники — Аѳиногенъ Маноцковъ, Иванъ Егоровъ, казаки — Гавріиль Тыренковъ, Андрей Шараповъ, Евсей Богачевъ, Никандръ Апрыткинъ, Андрей Красновъ, Артемій Чернобровкинъ, Стефанъ Александрянъ, Несторъ Безпаловъ и Емельянъ Самохоткинъ (на трехлѣтіе 1903—1906 гг.).

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

1) При Казанской церкви станицы Краснокутской, Чернышевскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Андрей Калининъ и членами урядники: Левъ Рябовъ, Георгій Баргинъ и казаки: Даніиль Шуваевъ, Онисимъ Говорковъ, Даніиль Лыиковъ, Ермилъ Бузовъ, Севастьянъ Глуховъ и Константинъ Симоновъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

2) При Васильевской церкви слободы Амвросіевки, Амросіевскаго благочинія, предсѣдателемъ — земскій врачъ Иванъ Татаркинъ и членами крестьяне: Георгій Цупка, Кирилль Малина, Исидоръ Костенко, Евимъ Квасенко и Георгій Фесенко (на трехлѣтіе съ 9 февраля 1903 г.).

3) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рвченскаго, Урюпинскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Дмитрій Дикаревъ и членами казаки: Спиридонъ Кривошеевъ и Михайль Маторкинъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

4) При Алексіевской кладбищенской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ — священникъ Николай Рукинъ и членами: войсковой старшина Иванъ Яицковъ, урядники — Дмитрій Ѳедорцевъ, Гавріиль Чеботаревъ, Андрей Жаворонковъ, Андрей Ковалевъ, Андрей Овчаровъ, казаки — Яковъ Бородинъ, Трофимъ Аладьинъ, Михайль Хоперскій, Григорій Гриченковъ, вупцы — Александръ Гречинъ, Иванъ Ивановъ, Петръ Черкашинъ и мѣщанинъ Алексѣй Половинкинъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

5) При Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благ., предсѣдателемъ — сотникъ Иванъ Евсиковъ и членами: урядники — Сергѣй Арженовъ, Андрей Богачевъ, Иванъ Бирюковъ, Андрей Поповъ, Андрей Антоновъ, Василій Мозжалинъ, Ѳедоръ Авилловъ, Емельянъ Селиверстовъ, Петръ Ерохинъ, Стефанъ Ерохинъ, учитель Яковъ Крымцевъ, казаки — Яковъ Королевъ, Александръ Кирьяновъ, Алексѣй Рвачевъ, Ермолай Бирюковъ, Абрамъ Богачевъ, Ѳедоръ Королевъ, Сергѣй Богачевъ, Павелъ Богачевъ, Иванъ Лепнуховъ, Яковъ Долговъ, Иванъ Аржановъ, Григорій Рвачевъ, Аггей Поповъ, иногородные — Василій Шагуринъ, Александръ Шагуринъ, Сидоръ Челединъ, казаки — Алексѣй Королевъ, Николай Королевъ, Захаръ Королевъ, Иванъ Глазковъ, Ѳедоръ Самофаловъ, Евимъ Сафроновъ, Василій Котельниковъ, Савелій Барыбинъ, Антонъ Марохтановъ, Павелъ Антоновъ, Кюдратъ Адиневъ, Илья Денисовъ, Евимъ Желѣзниковъ и Ѳома Дьяконовъ, урядники — Иванъ Самофаловъ, Аѳанасій Иванѣевъ, Григорій Жоголевъ, Петръ Рябовъ, Григорій Поповъ, Степанъ Поповъ и крестьянинъ Петръ Поповъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

6) При Богородицкой церкви хутора Арпачинскаго, Аксайскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Степанъ Поповъ и членами: урядники—Илья Гранатчиковъ, Николай Власовъ, Иванъ Богучаровъ и казаки—Николай Козловъ и Михайль Духопельниковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

7) При Иоанно-Богословской церкви хутора Нехаева, Зотовскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Моусей Смирновъ, членами: казаки—Василій Чехрановъ, Мавѣй Нехаевъ, Иванъ Александринъ, Петръ Кудиновъ, Василій Чернобровкинъ, Іосифъ Нехаевъ, Корнилій Жуковъ, урядники—Моусей Смирновъ, Георгій Ивановъ, Иларіонъ Егоровъ и мѣщанинъ Ѳедоръ Васильевъ (на трехлѣтіе 1903—1906 гг.).

8) При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цыплянскаго благочинія, попечителями—казаки Адрианъ Плѣшаковъ и Ѳеоктисть Асфевъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

9) При Покровской церкви Константиновской станицы, Константиновскаго благочинія, предсѣдателемъ—почетный гражданинъ Аристархъ Назаровъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

---

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1902 годъ представлены взносы:  
*Усть-Медвѣдицкое благочиніе:* священниковъ по 18 рублей: протоіерея Ѳеодора Прокофьева, Поликарпа Соболева, Митрофана Петрова, Константина Смирнова, Маркіана Попова, Сумеона Одолламскаго, Николая Петрова, Андрея Попова, Матѳея Димитріева, Тимофея Семенова, Александра Зотова, Захарія Афанасьева, Илиі Кузнецова и Евгенія Кожина; діаконъ по 18 рублей: Македонія Стефанова и Андрея Конькова; преподавателя Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Іустина Городецкаго 18 рублей; священниковъ по 12 рублей: Ѳеодора Попова, Іоанна Бурькина, Василія Петрова, Сергія Левина, Висаріона Бурькина, Гавріила Маргаритова, Стефана Вицинскаго,

Клавдія Афанасьева, Льва Козловскаго, Стефана Васильева, діакона Тита Гвоздикова и псаломщ. Никифора Федорова; діаконовъ по 6 р.: Сумеона Павлова; Петра Петрова и Аристарха Благодравова; псаломщиковъ по 6 р. рублей: Ивана Попова, Сергія Никулочева, Стефана, Дмитріева, Василя Финляндскаго, Іоанна Васильева, Петра Буркина, Тихона Посельскаго, Василя Діаконова, Михаила Васильева, Алексія Семенова, Григорія Зеленскаго, Валеріана Павлова, Стефана Семенова, Ивана Петрова, Василя Малахіева, Александра Тимоеева, Ивана Дмитріева и Виссаріона Якушова за 1901 и 1902 годы по 6 руб.

## Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Съ Высочайшаго соизволенія приобрѣтена и 5 числа текущаго марта мѣсяца укрѣплена за Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ назначенная для устройства новыхъ зданій Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода усадьба, находящаяся близъ г. Новочеркасска въ концѣ Западенской балки и заключающая въ себѣ пять десятинъ 2160 кв. саж. фруктоваго сада и двороваго мѣста съ постройками на немъ. Уплачено за усадьбу изъ средствъ завода пятнадцать тысячъ руб. (15000 р.).

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу за январь и февраль мѣсяцы 1903 года: 1) вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1902 года было въ приходѣ 81595 р. 63 к., израсходовано 65090 р. 97 к., къ 1 марта 1903 года осталось 16504 р. 66 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчей по складу завода за январь и февраль мѣсяцы: вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1902 года поступило на приходѣ 4442 пуд. 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., израсходовано 3718 пуд. 24 ф., осталось къ 1 марта 1903 года 723 п. 37<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.

# В Ъ Д Б М Б С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донецкого епархіальнаго свѣчного завода за январь и февраль мѣсяцы 1903 года.

	В О С К А.				Огарковъ.	Обвощен- ныхъ от- бросовъ.	Фитиля.	Обверточ- ной бума- ги.	Увязи.	Золо- та.	Эти- кетов.					
	Бѣлаго.		Желтаго													
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кд.	Фун.				
Вмѣстѣ съ остат- комъ отъ 1902 г. посту- пило на приходѣ Израсхо- довано	3747	—	6243	35	694	4	—	—	180	32	172	20	56	9	605	2п.20ф.
Оста- лось въ 1-му марта	900	39	977	26	694	4	—	—	60	31	134	1	10	25	236	2п.20ф.
1903 г.	2846	1	5266	9	—	—	—	—	120	1	38	19	45	24	369	—

Въ отношеніи къ состоянію здоровья воспитанницъ отчетный годъ нельзя назвать благопріятнымъ. Немало было заболѣваній инфекціонными болѣзнями, отъ которыхъ умерли двѣ воспитанницы. По примѣру прошлаго года обращено было вниманіе на болѣзни зубовъ и приглашенная дантистка разъ въ недѣлю пріѣзжала къ больнымъ. Число больныхъ и виды болѣзней указаны въ вѣдомости училищнаго врача.

*Годовая вѣдомость о больныхъ воспитанницахъ Донского Епархіального Женскаго Училища за 1900—1901 учебный годъ.*

Названіе болѣзней.	Число больныхъ въ больницѣ.	Число приходящихъ больныхъ.	Общее число больныхъ.	
Лихорадка . . . . .	59	21	80	
Тифъ . . . . .	1	—	1	
Дифтеритъ . . . . .	4	—	4	
Рожа . . . . .	2	—	2	
Скарлатина . . . . .	16	—	16	
Борь . . . . .	—	1	1	
Гриппъ . . . . .	15	2	17	
Механ. и термич. поврежд.	7	5	12	
Болѣзни. {	Грудныхъ органовъ.	108	166	274
	Брюшныхъ — . . . . .	26	23	49
	Первой системы.	16	10	26
	Органовъ движенія.	4	4	8
	— чувствъ.	13	21	34
	Общихъ покрововъ.	—	154	154
Итого . . . . .	271	407	678	

3) Къ числу неблагопріятныхъ обстоятельствъ, задерживавшихъ правильный ходъ учебныхъ занятій, нужно отнести появленіе между воспитанницами заразныхъ болѣзней, въ особенности скарлатины. Заболѣванія начались съ самаго начала учебнаго года и по предписанію врачебной управы приходящія воспитанницы освобождены были отъ посѣщенія училища; съ 13 октября до 6-го ноября занятія велись только съ воспитанницами, живущими въ

общезитіи. Заболѣванія инфекціонными болѣзнями въ семьяхъ преподавателей лишало послѣднихъ возможности посѣщать уроки, вслѣдствіе этого преподавателями опущено значительное число уроковъ. Больше всего опустили уроковъ учитель пѣнія П. Степановъ, который, по требованію начальства института благородныхъ дѣвицъ, въ которомъ онъ состоитъ штатнымъ преподавателемъ, не посѣщалъ училища все время, пока были заболѣванія въ училищѣ, именно: съ 10 октября по 6 ноября; имъ опущено 60 уроковъ. Другими преподавателями опущено 41 урокъ: инспекторомъ классовъ священникомъ К. Родосскимъ 4 урока, Іоасафомъ Краснитскимъ 10 уроковъ, Иваномъ Соломоновымъ 8 уроковъ, вслѣдствіе появившихся въ ихъ семействахъ заразныхъ болѣзней; Александромъ Ляборинскимъ 3 урока, Алексѣемъ Сосновскимъ 2 урока, Павломъ Стратилатовымъ 2 урока, Алексѣемъ Никольскимъ 6 уроковъ по болѣзни, Иваномъ Глѣбовымъ 6 уроковъ, вслѣдствіе назначенія присяжнымъ засѣдателемъ въ окружный судъ. Въ отсутствіе преподавателей обыкновенно воспитанницы занимались или повтореніемъ пройденнаго, или же читали книги, имѣющія отношеніе къ преподаваемому предмету, по указанію преподавателя; преподаваніе пѣнія въ отсутствіи преподавателя вела руководительница вечерними занятіями по пѣнію.

Начальница и воспитательницы также съ полнымъ усердіемъ несли свой нелегкій трудъ. Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы, своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности воспитанницъ, для чего онъ посѣщалъ и вечернія занятія воспитанницъ. Совѣтъ училища, съ своей стороны, рассматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представленныя ему инспекторомъ классовъ, также входилъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и изыскивалъ средства къ поднятію общаго уровня успѣховъ воспитанницъ. Малоуспѣвающія обыкновенно поручались особому вниманію воспитательницъ, преподавателей и инспектора классовъ. Неоднократно, по постановленію Совѣта, малоуспѣшнымъ воспитанницамъ дѣлались разныя предостереженія и внушенія наединѣ или предъ цѣлымъ классомъ; при безуспѣшности этихъ

мѣръ Совѣтъ сообщалъ о малоуспѣвающихъ родителямъ ихъ, чтобы они съ своей стороны позаботились объ исправленіи малоуспѣшности своихъ дочерей. На пѣніе, въ виду важнаго его практическаго значенія, обращено было особое вниманіе. Къ урокамъ по пѣнію воспитанницы готовились подъ руководствомъ помощницы учителя. Вслѣдствіе усиленныхъ занятій все положенное по пѣнію воспитанницами легко усвоилось и въ экзаменной вѣдомости ни одна воспитанница не отмѣчена балломъ ниже 3.

Какъ и въ предшествующіе годы, воспитанницы VI класса слушали уроки по гигиенѣ, которые читалъ училищный врачъ, удѣляя по часовому уроку въ недѣлю. Кромѣ того установлено было между ними дежурство въ больницѣ при приѣмѣ больныхъ. Дежурныя воспитанницы подъ руководствомъ врача дѣлали перевязки, промывали раны, готовили нѣкоторыя лекарства, при чемъ врачъ разъяснялъ кругъ примѣненія того или другаго лекарства. Замѣчалось, что воспитанницы съ особою охотою и любовію выполняли эти обязанности.

Для ознакомленія съ методами преподаванія и вообще съ веденіемъ школьнаго дѣла воспитанницы V и VI классовъ привлекались къ занятію въ школѣ. Ежедневно назначались по 5 воспитанницъ — двѣ изъ V и три изъ VI класса. Воспитанницы V класса лишь присматривались къ занятіямъ учительницы и законоучителя, воспитанницы же VI класса сами занимались при указаніяхъ преподавателя дидактики и учительницы школы, которая, занимаясь въ одной группѣ, обыкновенно поручала имъ вести занятія въ другихъ двухъ группѣхъ. Свои наблюденія дежурныя воспитанницы записывали въ тетрадку и отдавали отчетъ преподавателю дидактики. Кромѣ того два раза въ недѣлю въ послѣобѣденное время воспитанницы старшаго класса по очереди въ присутствіи и подъ руководствомъ преподавателя вели занятія съ тремя отдѣленіями школы. Къ занятіямъ въ школѣ очередныя воспитанницы каждый разъ тщательно готовились. Наставникомъ дидактики давалась тема для урока, который воспитанница имѣла дать въ школѣ; потомъ воспитанница излагала на бумагѣ планъ урока и представляла его на разсмотрѣніе преподавателя. Дан-

ный воспитанницею урокъ разбирался въ классѣ наставникомъ совместно съ воспитанницами, при чемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія очередной воспитанницы и давались учителемъ совѣты и наставленія, какъ вести дѣло обученія дѣтей въ видахъ достиженія возможно лучшихъ результатовъ.

#### *IV. Библиотека и физическій кабинетъ.*

Въ отчетномъ году приобрѣтено для училищной библиотеки учебниковъ на 22 р. 56 к., на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, книгъ для чтенія и выписку журналовъ израсходовано 420 р., изъ нихъ 112 р. на физическіе приборы. Книгъ для чтенія приобрѣтено 145 наименованій и 160 томовъ. Выписывались слѣдующія періодическія изданія: „Церковныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, „Русскій Паломникъ“, „Историческій Вѣстникъ“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Родникъ“, „Входы“, „Народное Образование“, „Церковно-приходская школа“, „Странникъ“, „Образованіе“, „Спутникъ Здоровья“, „Природа и Люди“, „Музыка и Пѣніе“, „Модный Курьеръ“ и „Нива“, послѣднія два изданія для уроковъ руководствія. Кромѣ того редакціей бесплатно высылались «Донскія Епархіальныя Вѣдомости». Для правильнаго наблюденія за цѣлостію выдаваемыхъ изъ библиотеки книгъ воспитательница, завѣдующая библиотекой, пользовалась составленными инспекторомъ классовъ правилами и непосредственными его указаніями.

#### *V. Средства училища.*

##### *Приходъ.*

Съ 1 января 1900 по 1-е января 1901 года поступило на приходъ 58323 р. 38 коп.

##### *Расходъ.*

Въ расходъ въ томъ же году поступило 61515 р. 19 к. (Перерасходовано 3191 р. 81 коп.).

Передержка въ 3191 р. 81 коп. объясняется неисправнымъ взносомъ за содержаніе воспитанницъ и большими единовременными расходами: 2604 р. 94 коп. уплачено подрядчику столярныхъ работъ Еюименкову при постройкѣ зданія училища по приговору Харьковской судебной палаты, 419 р. 23 коп. израсходо-

вано на дезинфекцію училищныхъ помѣщеній, 2224 р. употреблено на постройку кирпичнаго сарая и двухъ балконовъ. Передержка покрыта остаткомъ по содержанию отъ прошлыхъ лѣтъ.

### *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, училище пользовалось милостивымъ вниманіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Заботясь о благосостояніи училища, Его Высокопреосвященство входилъ во всѣ стороны училищной жизни: слѣдилъ за преподаваніемъ предметовъ училищнаго курса, обращалъ строгое вниманіе на содержаніе и пищу воспитанницъ. Въ теченіе года Его Высокопреосвященство нѣсколько разъ посѣщалъ уроки преподавателей и присутствовалъ на экзаменахъ. Первые четыре мѣсяца учебнаго года Его Высокопреосвященство провелъ въ С.-Петербургѣ, присутствуя въ Св. Синодѣ, но и въ это время руководилъ ходомъ училищной жизни: всѣ постановленія Совѣта по хозяйственной и учебно-воспитательной части представлялись на утвержденіе Его Высокопреосвященства, непосредственное же наблюденіе за училищной жизнью поручено было Его Высокопреосвященствомъ Преосвященнѣйшему викарію Іоанну, Епископу Аксайскому. Вскорѣ по пріѣздѣ изъ С.-Петербурга Его Высокопреосвященство изволилъ служить литургію въ училищной церкви.

Чтобы обезпечить безбѣдное существованіе служащихъ въ училищѣ на случай выхода ихъ въ отставку, Его Высокопреосвященство поручилъ Совѣту училища составить проектъ положенія о пенсіи и единовременныхъ пособіяхъ и для руководства изволилъ передать въ Совѣтъ положенія о пенсіяхъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, Кишиневскаго, С.-Петербургскаго Исидоровскаго и Саратовскаго, въ которыхъ служащіе получаютъ пенсію. Проектъ о пенсіи будетъ представленъ очередному съѣзду Донскаго духовенства, имѣющему быть въ сентябрѣ настоящаго года. Если проектъ будетъ принятъ съѣздомъ и служащимъ въ училищѣ назначена будетъ пенсія, имя Его Высокопреосвященства будетъ вѣчно благословляемо въ училищѣ.

Въ истекшемъ году училище понесло чувствительную потерю, лишившись своего предсѣдателя протоіерея Θεодора Попова. Отець протоіерей состоялъ предсѣдателемъ Совѣта съ 1894 года и своимъ сердечнымъ, гуманнымъ отношеніемъ къ служащимъ оставилъ по себѣ свѣтлую память.

Въ отчетномъ году училище подвергалось ревизіи. Ревизію производилъ членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Харлампіевичъ Григоревскій. Отчетъ о результатахъ ревизіи Совѣтомъ еще не полученъ.

Годичный актъ въ день училищнаго праздника 21 ноября прошелъ безъ обычнаго торжества и носилъ скорѣе домашній характеръ. Постороннихъ посѣтителей почти не было; объясняется это, во-первыхъ, отсутствіемъ главнаго и ближайшаго начальника училища Его Высокопреосвященства, бывшаго тогда въ С.-Петербургѣ; во 2-хъ, появленіемъ между воспитанницами инфекціонныхъ болѣзней. Всенощное бдѣніе и литургію въ день праздника въ училищной церкви совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Аксайскій; на актѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ исполнено нѣсколько вокальныхъ и музыкальныхъ піесъ и розданы лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ награды.

Учебный годъ окончился 13 іюня выпускнымъ актомъ. Въ этотъ день литургію и благодарственный молебенъ въ сослуженіи оо. членовъ Совѣта служилъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій; передъ молебномъ о инспекторомъ классовъ было сказано напутственное слово оканчивающимъ курсъ. Всѣ окончившія курсъ получили по экземпляру «Новаго Завѣта» и отъ Преосвященнаго Іоанна по нѣсколько книжекъ его произведеній. Кромѣ того, въ видѣ награды по управленію училищнымъ хоромъ и за выдающіеся успѣхи по музыкѣ, получили по экземпляру нотъ Скрынникова Антонина, Бочкова Анна, Діонисьева Анна и Минина Любовь.

Пожертвованія: Окончившими курсъ пожертвовано 36 р. 50 коп. на нужды церкви. Статскимъ совѣтникомъ П. С. Трофимо-

вымъ принесена въ ударъ училищной церкви икона св. великомученика цѣлителя Пантелеимона въ серебряно-позлащенной ризѣ съ кіотомъ.

## Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Хоперское окружное отдѣленіе по журналу своему отъ 11 февраля 1903 года, за № 1, донесло, что зданіе церковно-приходской школы въ хуторѣ Лобачевѣ—одно изъ лучшихъ зданій округа и сооружено благодаря исключительно трудамъ и энергіи мѣстнаго священника Іакова *Пономарева*, сумѣвшаго изыскать на мѣстѣ въ бѣдномъ приходѣ значительную сумму—до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ руб. на постройку зданія для школы; кромѣ сего о. Пономаревъ разводитъ садъ при школѣ. Его Высокопреосвященство на журналѣ Совѣта 5 сего марта поволѣло положить такую резолюцію: „Награждается на бѣдренникомъ съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ заслугъ священника Пономарева“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

*Объявленіе признательности Его Высокопреосвященства*

17 февраля 1903 года объявлена признательность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, прихожанамъ Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть Медвѣдицкаго округа: вдовѣ есаула Аннѣ *Макаровой*, вдовѣ урядника Параскевѣ *Назаровой*, церковному старостѣ Стефану *Ремкуову* и казаку Памфилу *Селиванову* за пожертвованіе Назаровою 75 р., Ремкуовымъ 50 р., Макаровою 40 руб. и Селивановымъ 40 р. на сооруженіе иконы въ цѣнномъ кіотѣ для приходской Знаменской церкви, на ремонтъ церкви и возобновленіе алтарной живописи.

# ФАБРИКА

церковной утвари торгового дома

## АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ нашихъ магазинахъ

### I.

Въ г. *Москва*: Никольская ул., верхніе торговые ряды— №№ 82, 155, 156, 227, 228, 229.

### II.

Въ *Воронежѣ*: Московская ул., противъ духовной консисторіи; магазинъ открыть съ 1 октября 1902 года.

### III.

На ярмаркахъ: *Нижегородской*, по шоссе противъ флаговъ, въ *Вологдѣ* и *Ростовѣ*, Яросл. губ.

всегда имѣется полный и большой выборъ всей церковной утвари лучшаго издѣлія, художественной работы собственной фабрики всевозможныхъ размѣровъ и рисунковъ, какъ-то: *паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хоругви, запрестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя, плащаницы, гробницы, иконы, парча для облачений* и проч., и проч., также имѣются и серебряныя вещи 84°, а также принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, металлическія, равно какъ и серебряныя 84° и ризы на иконы одежды на престолъ и жертвенникъ, царскія двери, кресты на главы и рѣшетки по солеѣ и пр., и пр., какъ лично, такъ и заочно, посредствомъ переписки. По требованію при заказѣ Торговый Домъ высылаетъ смѣты и рисунки, а также въ случаѣ надобности высылаются довѣренный для личныхъ переговоровъ и принятія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтное старыя вещей церковной утвари, золоченіе и серебрение; заказы исполняются въ точности и безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Московскомъ магазинѣ, такъ и въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупкѣ товаровъ для небогатыхъ храмовъ дѣлается *разсрочка* въ платежъ.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ у себя около 500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатываемыхъ въ ней предметовъ и усовершенствованію, всеми необходимыми средствами, выработкой церковной утвари,—скорому и аккуратному исполненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ гг. покупателей и заказчиковъ. Фабрика и главная контора—въ г. **Переяславль-Залѣ-скомъ**, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, мы просимъ обозначать адресъ чрезъ кого посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой станціи, или чрезъ контору и адресъ почтовый.

Льстимъ себя надеждою, что гг. заказчики не оставятъ насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и поощреніемъ нашихъ магазиновъ въ Москвѣ и городѣ Воронежѣ.

*Торговый Домъ Андрея Захряпина С-ва.*

Поставщикъ Донского Епархіального  
Женскаго Училища

# ИВАНЪ НОГИНЪ

СЪ СЫНОМЪ.

Новочеркасскъ, Платовскій просп.,  
Гостиный рядъ.



Магазинъ мужской, дамской и дѣтской обуви, резино-  
выхъ галошъ, дорожныхъ вещей, всякаго рода лаковъ,  
апретуръ, глазури, кремовъ и т. п.

Принимаются заказы на мужскую и дамскую обувь, а  
также и ортопедическую. Иногороднымъ пересылка при-  
нимается на счетъ магазина. Если кто желаетъ, чтобы  
мѣрка была снята правильно, тотъ за объясненіемъ бла-  
говолить обращаться въ магазинъ.

За прекрасное качество работы фирма на многихъ вы-  
ставкахъ удостоена медалей.

*Цѣны умѣренные. Продажа безъ запроса.*

10—1.

## Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшій манифестъ.—Распоряженіе и извѣстія епархіальнаго началь-  
ства.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможе-  
нія.—Отъ Правленія Донского епарх. свѣчн. завода.—Распоряженія и извѣстія  
епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—  
Епархіальныя извѣстія.—Объявленія

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**  
**Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-**  
**ровъ.** Новочеркасскъ, 21 марта 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1903 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 марта 1903 года.

№ 9.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

### СЛОВО

на день торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ.

*Радуйся зѣло, дщи Сіоня, проповѣдуй, дщи Іерусалимля: се царь твой урядетъ тебѣ праведенъ и спасая, той кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и жребца юна (Захаріи IX, 9).*

Этими словами ветхозавѣтный пророкъ Захарія предсказывалъ за 500 лѣтъ воспоминаемое нынѣ церковью событіе, вдохновляя евреевъ къ построенію второго храма въ Іерусалимѣ на мѣстѣ разрушеннаго Соломонова храма.

Читая нынѣ это подробное и точное описаніе царскаго входа въ Іерусалимъ нашего Господа, невольно удивляешься одному, какъ могли іудеи и особенно вожди народа іудейскаго—ученые книжники, начитанные въ священныхъ писаніяхъ іереи—просмотрѣть совпаденіе событія съ пророчествомъ. Въ пророчествѣ Захаріи ясно предначертанъ образъ Мессіи, царя праведнаго, кроткаго, спасающаго, подробно изображенъ самый входъ Господа въ Іерусалимъ на юномъ ослѣ, сынѣ подъяремной рабочей ослицы, но все это, оказалось, послужило лишь къ вѣщему осужденію ослѣпленныхъ своими предразсудками учителей народа.

Мы же христіане, чада новаго Іерусалима—церкви Христовой, слышавшіе полное согласіе пророческаго слова съ евангельскимъ, сольемся умомъ и сердцемъ съ лучшею частью дѣтей древняго Іерусалима, и съ ваіями въ рукахъ, съ пѣснями богохваленій на устахъ воскликнемъ Господу, грядущему на вольную страсть: „*осанна Сыну Давидову*, осанна, спасеніе и всему роду человѣческому, взыскать и спасти который приходилъ Сынъ Давидовъ и Божій“! Но сопутствуя сердцемъ Господу, грядущему въ Свой градъ во имя Своего Небеснаго Отца, потщимся уразумѣть цѣль и смыслъ сего событія.

Вышеприведенное пророчество Захаріи о входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ на юномъ ослѣ всѣ іудеи, не только древніе, но и нынѣшніе, все еще ожидающіе своего Мессію, относили къ Христу Спасителю. Посему, если бы Господь нашъ Іисусъ Христосъ не совершилъ этого и такого царскаго входа въ Іерусалимъ, враги Іисуса Христа всегда имѣли бы для себя нѣкоторое оправданіе въ своемъ невѣріи. Ибо на Христѣ, по Его собственнымъ словамъ, „*подобаетъ скончаться всѣмъ написаннымъ въ законѣ Моисеевъ и пророцѣхъ, и псалмѣхъ*“ (Ев. Л. XXIV, 44). Уже по одному этому основанію Іисусу Христу надлежало войти въ Іерусалимъ такъ, какъ описано это у пророка.

Но это основаніе, желаніе Іисуса Христа „*исполнить всякую правду*“, написанную о Немъ, не могло быть единственнымъ и даже главнымъ основаніемъ воспоминаемаго нынѣ событія. Въ событіяхъ жизни и дѣятельности нашего Господа все имѣло свой

собственный глубочайшій смыслъ. И на пророческія писанія нужно смотрѣть, какъ на слова Всевѣдущаго Бога, отъ вѣчности созерцавшаго и кроткій образъ Мессіи Спасителя, и необходимость въ Его служеніи людямъ царскаго входа въ Іерусалимъ при радостныхъ восклицаніяхъ народа. Поэтому-то и сказано было самое пророчество. Но тогда, какъ согласовать постоянное уклоненіе Іисуса Христа отъ царской славы съ этимъ царскимъ входомъ въ Іерусалимъ, какъ понять то, что всегда запрещавшій (за немногими исключеніями) разглашать о Своихъ чудесахъ Спаситель въ этотъ день отказалъ фарисеямъ въ ихъ просьбѣ остановить восторгъ учениковъ и народа?

Раньше такой входъ въ Іерусалимъ, равно какъ и провозглашеніе Себя царемъ мирнаго царства „не отъ міра сего“ было бы неблагоприятнымъ. Народъ іудейскій и жители Іерусалима еще не были подготовлены къ такой радостной встрѣчѣ Господа; ученики Христовы еще не были предочищены Господомъ отъ земныхъ чаяній, и враги Христовы могли бы попытаться преждевременно прекратить жизнь ненавистнаго имъ Учителя, такъ какъ послѣ царскаго входа въ Іерусалимъ они оказались не въ силахъ выносить долѣе славу Господа.

Но зато какъ теперь, въ концѣ жизни Господа, своевременно это царское шествіе Христа въ Свой градъ и храмъ; какъ оно было поучительно для друзей Іисуса Христа и грозно для враговъ Его!

Болѣе трехъ лѣтъ Христосъ Спаситель училъ и благодворилъ среди Своего народа. Кто исчислитъ чудеса Его, совершенныя Имъ на благо людей и во славу Божию, кто измѣритъ глубину воздѣйствія Его ученія, на сердца человѣческія, особенно сердца скорбящихъ, озлобленныхъ людей, подавленныхъ тяготою ежедневнаго утомительнаго, часто не свободнаго труда! Но вотъ недавно ко всему этому присоединилось вчера воспоминаемое церковью величайшее изъ чудесъ Христовыхъ—воскрешеніе Лазаря, 4 дня пробывшаго во гробѣ. Впечатлѣніе этого чуда Іисуса Христа на народъ вѣрно понято и оцѣнено въ словахъ Его враговъ на первомъ совѣщаніи у Каиафы: „что намъ дѣлать?... если оставимъ Его такъ (разумѣется, на

свободѣ), *всѣ утвердуютъ въ Него*“ (Ев. Іоан. XI, 47, 48). „И съ этого дня положили убить Его. И враги Христовы, надо отдать имъ должное, вѣрно поняли значеніе этого чуда, хотя вслѣдъ затѣмъ оказались безсильными помѣшать проявленію народнаго восторга при встрѣчѣ Господа, входившаго въ Свой градъ „по писанію“. Нашъ слухъ еще полонъ звуками евангельской проповѣди о радостныхъ чувствахъ и восклицаніяхъ учениковъ и народа и даже дѣтей! Довольно сказать, что „*потрясся весь градъ*“ (Ев. Матѣ. XXI, 10), и еще лучше прислушаться къ разговорамъ фарисеевъ между собою: „*видите ли, что не успѣваетъ ничего? весь міръ идетъ за Нимъ*“ (Іоан. XII, 19). Да, православные христіане, это былъ поистинѣ царскій входъ Господа въ Іерусалимъ, хотя и на мирномъ животномъ, знаменовавшемъ мирное благодатное царство Сына Божія на землѣ. Послѣ этого событія дщерь Сіоня—народъ іудейскій не имѣлъ права сказать въ свое оправданіе, что ему не достаточно ясно возвѣстили о Мессіи. Въ этотъ день градъ потрясался отъ восклицаній многихъ тысячъ поклонниковъ, собравшихся въ Іерусалимъ къ празднику пасхи, храмъ наполнился чистыми дѣтскими богохваленіями, даже камни бездушные и тѣ, по словамъ Спасителя, готовы были къ прославленію Господа и обличенію жестокосердія враговъ Его. Объ этомъ то окаменѣніи сердець человѣческихъ и Божиємъ правомъ судъ надъ нимъ и плакалъ Іисусъ Христосъ, когда шествіе достигло вершины Елеонской горы. Здѣсь, при открывшемся видѣ на Іерусалимъ съ его великолѣпнымъ храмомъ, восторгъ друзей и почитателей Христа достигъ вышей своей степени, сердце Іисуса Христа, такъ любившаго Свой народъ, Свой городъ, Свой храмъ, вылилось въ слезахъ скорби. Съ вершины одной святой горы, горы славы, Онъ видѣлъ другую гору, Голгоѳу, на ней три креста, водруженныхъ Ему злобою враговъ вмѣсто престола, а кругомъ ихъ ту самую толпу, которая нынѣ восклицаетъ „*осанна*, а чрезъ нѣсколько дней, будетъ кричать: „*распни, распни Его!*“ Но не о Себѣ плакалъ Господь! Онъ плакалъ о неотвратимости праваго суда Божія, какой постигнетъ святой градъ и Божій народъ за то, что они не уразумѣли того, что служило къ ихъ спасенію.

И нынѣ одни камни Іерусалимскіе могутъ повѣдать міру, сколько ни ихъ пролилось крови тѣхъ, кто отвѣчалъ Пилату: „*кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ*“.

Благодарю, многомилостиве Господи! Отъ такого жестоко-сердія спаси насъ! Мы уразумѣли, что къ нашему спасенію служить: правая вѣра въ Тебя, истиннаго Сына Божія, предвозвѣщеннаго устами святыхъ пророковъ, и добрыя посильныя съ нашей стороны дѣла живой любви къ Твоей меньшей братіи. Нынѣ къ нашей любви обращалось Православное Палестинское Общество. Вы слышали, на какое святое дѣло пойдутъ собранныя нынѣ жертвы! Ради Христа, ради Іерусалима, ради собственнаго спасенія будемъ мягки сердцемъ въ тотъ день, когда, по слову Спасителя, могли „*камни возопить*“. Аминь.

*Свящ. Т. Донецкій.*

## ВСЕДНЕВНАЯ ПОЛУНОЩНИЦА.

Святая Православная Церковь, съ материнскою нѣжностью заботясь о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, предлагаетъ ихъ вниманію ежедневно девять службъ, изъ которыхъ каждая имѣетъ опредѣленный смыслъ, являющійся результатомъ той цѣли, съ какою совершается ея послѣдованіе. Первое мѣсто въ часословіи занимаетъ вседневная полунощница.

Временемъ совершенія этой службы, какъ видно изъ ея названія, является полночь, или по ветхозавѣтному дѣленію сутокъ — первое утро, соотвѣтствующее у насъ послѣдному періоду ночи — предъ наступленіемъ разсвѣта. Такъ какъ въ полночь, по общему вѣрованію древнихъ христіанъ, нѣкогда произойдетъ второе пришествіе Господа нашего Іисуса Христа и Его праведный страшный судъ надъ всѣми людьми, то святая церковь, не зная точно *дне, ни часа, въ оноеже Сынъ человеческій придетъ* (Матѣ. 25, 13), и постановила совершать эту службу въ каждую полночь, чтобы дать возможность своимъ чадамъ достойно встрѣтить Господа и Его страшный судъ. Такъ какъ нѣжная любовь святой церкви къ

своимъ чадамъ не исчерпывается однимъ полуночнымъ приготовленіемъ ихъ къ встрѣчѣ Господа Іис. Христа, то и вседневная полунощница, какъ одно изъ частныхъ проявленій этой любви, имѣетъ своею общою цѣлью содѣйствовать постоянному нравственному преуспѣванію вѣрующихъ и ихъ спасенію.

Такими двумя цѣлями вседневной полунощницы вполне опредѣляется ея смыслъ и содержаніе. Прежде всего, приготовляя какъ живыхъ, такъ и умершихъ, чадъ своихъ къ страшному суду Божію, святая православная церковь, вслѣдствіе различнаго отношенія этихъ двухъ разрядовъ вѣрующихъ къ своему спасенію, заботится отдѣльно о каждомъ изъ этихъ разрядовъ и дѣлитъ поэтому вседневную полунощницу на двѣ части. Смыслъ первой части вседневной полунощницы состоитъ въ словесномъ выраженіи тѣхъ мыслей, чувствованій и желаній, какія возбуждаются въ душѣ христіанина, представляющаго себѣ картину страшнаго суда Божія. Помышляя объ этомъ судѣ, христіанинъ, естественно, обращаетъ свое вниманіе прежде всего на собственные грѣхи, которые только и дѣлаютъ судъ Божій для него страшнымъ. Грѣхи эти, сопутствуя христіанину въ теченіе его жизни, начинаются въ немъ съ перваго момента его рожденія, такъ что даже зачатіе чловѣка, вслѣдствіе прародительскаго паденія, происходитъ уже въ беззаконіяхъ (Пс. 50, 7). Сознаніе вѣрующимъ такой своей грѣховности (ст. 5) побуждаетъ его, конечно, къ покаянію и усиленной молитвѣ къ Богу о прощеніи ему грѣховъ и беззаконій: христіанинъ проситъ милосерднаго своего Судію не только помиловать его, но и окропить иссопомъ, омыть его беззаконія, т. е. изгладить въ немъ всѣ, даже ничтожные, слѣды грѣха и потомъ сердце его сдѣлать вполне чистымъ, способнымъ къ встрѣчѣ страшнаго суда Божія. Выраженіемъ всѣхъ указанныхъ мыслей кающагося христіанина во всей ихъ полнотѣ служитъ 50-й псаломъ, который читается на вседневной полунощницѣ тотчасъ же за начальными, также покаянными, молитвами. Исповѣдавъ, такимъ образомъ, предъ Богомъ свою грѣховность, чловѣкъ вслѣдствіе вложеннаго въ него духовную богоподобную природу стремленія къ идеальному совершенствованію, не ограничивается однимъ по-

каянiемъ: онъ жаеаетъ бытъ вполнѣ непорочнымъ, чтобы, подобно разумнымъ двѣамъ въ евангельской притчѣ, встрѣтити Жениха, грядущаго въ полунощи, съ возженнымъ свѣтильникомъ. Такимъ свѣтильникомъ для челоѵѣка является законъ Божiй (Псаломъ 118, 105), оживляющiй всю его природу (Псаломъ 118, 25, 37). Поэтому христiанинъ послѣ своего покаянiя на ежедневной полунощницѣ въ возвышенномъ по своему содержанiю 118 псалмѣ устами царя и пророка Давида прославляетъ этотъ законъ, называя его въ восхищенiи самыми разнообразными именами: свидѣнiями (ст. 2, 14, 22, 24 и друг.), заповѣдями (ст. 4, 6, 10, 15, 19, 21 и друг.), оправданiями (ст. 5, 8, 12, 16, 23, 24 и друг.), словесами (ст. 9, 11, 16, 17 и друг.), путями Господними (ст. 3, 59, 151) и т. д. и ублажаетъ (ст. 1) тѣхъ счастливыхъ людей, которые осуществляютъ въ своей жизни истинныя (ст. 86) и праведныя (ст. 137) требованiя этого закона. Въ очищенномъ покаянiемъ сознании христiанина теперь ясно представляется вся прелесть и безконечная сладость (ст. 103) словесъ Божiихъ. Для него законъ Господа является такимъ сокровищемъ, которое драгоценнѣе *тысящъ злата и сребра* (ст. 72) и *топазiя* (ст. 127); поэтому христiанинъ, несмотря на ночное время, безсилень удержатъ въ себѣ радостныя чувствованiя, волнующiя его душу при сознании имъ драгоценности закона Божiя, и восхваляетъ Господа о непостижимыхъ для челоѵѣка судьбахъ правды (ст. 62) Его. Чувствуя, однако, себя неспособнымъ вполнѣ постигнуть сущность закона Божiя и бороться при исполненiи послѣдняго съ врагами (ст. 23, 86, 87), вѣрующiй неоднократно проситъ самого Господа какъ научить его Своимъ оправданiямъ (ст. 12, 26, 64, 68, 124, 135), *дабы исправилися путie* (ст. 5) его, такъ и отгнать отъ него всякiй путь неправды (ст. 29) для сохраненiя имъ закона Божiя *выну, въ вѣкъ и вѣкъ вѣка* (44 ст.). Зная изъ посланiя святаго апостола Иакова (1, 6), что всякая молитва челоѵѣка будетъ услышана Богомъ подѣ условiемъ живой и сердечной вѣры въ Него со стороны молящагося, и что сомнѣвающейся челоѵѣкъ *да не мнитъ... яко приметъ что отъ Бога* (Иак. 1, 7), святая церковь влагаетъ въ уста христiанина исповѣ-

даніе вѣры, какъ подкрѣпленіе ея полуночной молитвы къ Богу. Эта вѣра христіанина въ своего Творца и Промыслителя приводитъ его къ надеждѣ на милосердіе и долготерпѣніе Божіе, а также ходатайство Пресвятой Богородицы, какъ Необоримой Стѣны и Утвержденія нашего спасенія. Словеснымъ выраженіемъ этой надежды являются тропари: „Се Женихъ тридеть въ полунощи“...; „День оный страшный помышляючи“...; Богородиченъ: „Тебе, необоримую стѣну,“ и дальнѣйшія молитвы („Иже на всякое время“, „Владыко, Боже Отче“, „Господи Вседержителю“ и „Тя благословимъ“...), заканчивающія первую часть полунощницы. Приготовивъ, такимъ образомъ, живыхъ своихъ чадъ къ срътенію второго пришествія Спасителя, святая церковь, какъ любящая мать, заботится и о томъ, чтобы скончавшіеся уже ея члены также были готовы къ страшному суду Божію. Такъ какъ умершія чада церкви уже не имѣютъ возможности, подобно живымъ своимъ братьямъ, во Христвѣ, сами принести покаяніе въ своихъ грѣхахъ и выразить свою готовность къ исполненію закона Божія, то смыслъ второй части полунощницы заключается только въ молитвенномъ ходатайствѣ церкви за нихъ предъ Богомъ, чтобы Онъ простилъ имъ всѣ грѣхи, совершенные ими въ теченіе земной жизни, и упокоилъ ихъ тамъ, гдѣ уже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Вотъ почему въ составъ этой части полунощницы входятъ заупокойные тропари: „Помяни, Господи, яко благъ“, и „Глубиною мудрости“, кондакъ „Со святыми упокой“, и молитва за усопшихъ: „Помяни, Господи, въ надежди воскресенія“. Такое свое молитвенное заступничество оъ умершихъ церковь подтверждаетъ исповѣданіемъ вѣры въ Промышленіе Божіе о людяхъ, дающее послѣднимъ возможность (надѣяться) на милосердіе Господа по отношенію къ умершимъ христіанамъ. Эту вѣру въ постоянный недремлющій Промыслъ Божій, предупреждающій притомъ всякія прошенія чловѣка, церковь соединяетъ съ прославленіемъ Господа за Его попеченіе о насъ, выражая свои мысли въ псалмахъ 120-мъ и 133-мъ, которые и читаются на вседневной полунощницѣ, вслѣдствіе указанного характера Промысла Божія, раньше молитвъ за умершихъ.

Таковы общій смыслъ и возвышенное содержаніе всенедельной полунощницы. Въ этой службѣ, слѣдовательно, святая церковь, наилучшимъ образомъ примѣняясь къ цѣли земной жизни христіанина, выражаетъ свою материнскую любовь къ намъ чрезъ приготовленіе живыхъ и умершихъ чадъ своихъ къ будущему вѣчному блаженству ихъ за гробомъ. Этою своею любовью она, естественно, побуждаетъ и насъ питать къ ней соответствующее сыновнее отношеніе и только въ ней искать своего спасенія.

П. К.

## Нравственное значеніе сновидѣній.

(Окончаніе).

Всегда бываетъ такъ, что видящій сонъ не остается равнодушнымъ зрителемъ его, а или соулаждается ему, ощущаетъ радость, удовольствіе, или же скорбитъ, чувствуетъ отвращеніе къ представшимъ предъ нимъ образамъ. Это — новая сторона или черта сновидѣній, по которой можно судить о нравственномъ состояніи человѣка. Соулаждающійся порочному или грязному сну несомнѣнно имѣетъ испорченное сердце. Напротивъ, кто чувствуетъ при этомъ угрызеніе совѣсти и стыдъ, тотъ, безъ всякаго сомнѣнія, и наяву стыдится нехорошихъ дѣлъ. Поэтому кто хочетъ быть внимательнымъ къ себѣ, слѣдить за своимъ нравственнымъ состояніемъ, съ великою пользою для себя можетъ остановить свою мысль на томъ, какія чувства онъ испытывалъ во время того или другого сна. Вотъ онъ видитъ себя во снѣ богатымъ, бѣднымъ, славнымъ, ничтожнымъ. Пусть же, пробудившись, онъ размыслитъ о томъ, какія чувства волновали его среди этихъ сновидѣній; пусть припомнитъ, испытывалъ ли онъ тогда радость или грусть, восхищался ли онъ своимъ положеніемъ, или скорбѣлъ о немъ, — и онъ легко

опредѣлить, насколько заражена или не заражена его душа недугомъ корыстолюбія, гордости, зависти.

Такое значеніе въ дѣлѣ нравственнаго самоиспытанія человѣка имѣютъ не только сны нравственнаго или безнравственнаго характера, но и всѣ тѣ, которые могутъ быть названы безразличными въ нравственномъ отношеніи, которые именуется въ собственномъ смыслѣ грезами, сны пустые и безсвязные. Пустота и безсвязность ночныхъ грезъ ясно свидѣтельствуютъ о пустотѣ ума и сердца человѣка: онѣ показываютъ, что и въ дѣйствительной жизни человѣка ни умъ, ни сердце его не бываютъ заняты чѣмъ-нибудь хорошимъ и дѣльнымъ, что и внутренняя жизнь его пуста, разстроена и беспорядочна, что онъ неспособенъ къ сосредоточенію своего вниманія на одномъ какомъ-нибудь предметѣ, непостояненъ, легкомысленъ. Сны человѣка, занятаго дѣломъ, обладающаго яснымъ самосознаніемъ, твердою волею, развитымъ чувствомъ добра и красоты, отличаются своею содержательностію, разумностію и ясностію. Некогда ему предаваться пустымъ мечтамъ въ дѣйствительной жизни; по тому самому онѣ бѣгутъ отъ него и среди ночи: и въ это время душа его бываетъ занята своими прежними дѣлами, своими дневными заботами. А кто, не будучи занятъ серьезнымъ дѣломъ, и въ дѣйствительной жизни фантазируетъ и предается мечтаніямъ, того душа, понятно, и во время сна обуреваются многоразличными грезами. Но кто склоненъ предаваться суетной и легкомысленной мечтательности, отъ того трудно ожидать и серьезной нравственной настроенности. Такимъ образомъ, и тѣ ночныя грезы, которыя сами по себѣ не имѣютъ нравственнаго характера, могутъ служить нѣкоторымъ мѣриломъ нашей нравственной устойчивости.

Это приводитъ насъ къ мысли о томъ, что и самая численность ночныхъ грезъ не безразлична въ нравственномъ отношеніи, что и она, въ свою очередь, можетъ служить для человѣка средствомъ повѣрки его нравственнаго состоянія. Множество пустыхъ сновидѣній ясно свидѣтельствуетъ

о томъ, что человѣкъ предавъ суетѣ, не хранить своей души отъ наплыва вздорныхъ мыслей, своего сердца отъ пустыхъ увлеченій. Если со множествомъ сновидѣній неразлучны *суетствія*, какъ говорить Екклезіастъ (5, 6), то совершенно вѣрно можно сказать и наоборотъ, т. е. что во множествѣ суетствій множество и сновидѣній.

Мы говорили до сихъ поръ о сновидѣніяхъ, какъ о простомъ средствѣ нравственнаго самоиспытанія, какъ о такихъ явленіяхъ, которыя требуютъ еще обсужденія съ нашей стороны, по которымъ мы можемъ только такъ или иначе заключать о своемъ нравственномъ состояніи. Но нерѣдко наши сновидѣнія имѣютъ болѣе очевидное нравственное значеніе; нерѣдко они какъ бы сознательно и нарочито указываютъ намъ на наши слабости и пороки, становятся внятнѣмъ голосомъ и рѣшительнымъ судомъ надъ нами нашей собственной совѣсти, принимаютъ характеръ отличительный и наставительный. Въ бодрственномъ состояніи мы часто оправдываемъ свои проступки, смягчаемъ ихъ намѣренно и разными искусственными средствами, хитроследенными измышленіями стараемся заглушить въ себѣ карающій насъ голосъ совѣсти, выгнать изъ головы мучительныя мысли раскаянія, забыть о содѣянномъ проступкѣ и во всемъ этомъ достигаемъ успѣха. Но во время сна, когда эта пагубная дѣятельность изворотливой и хитрой мысли человѣческой прекращается, когда душа человѣческая безпрепятственно погружается въ самую себя, когда съ человѣка спадаетъ маска бодрственной жизни, и онъ перестаетъ казаться, а не быть, становится тѣмъ, что онъ есть на самомъ дѣлѣ, — въ это время его совѣсть снова вступаетъ въ свои права и безпрепятственно совершаетъ надъ нимъ свой нелицеприятный судъ. Поэтому-то Carus называетъ сновидѣнія *тайнымъ судимцемъ* человѣческихъ дѣлъ. („Psychologie von Carus“. Zustand des Fräumens, s. 183). О Карлѣ IX, королѣ французскомъ, рассказывается, что онъ самымъ ужаснымъ образомъ испытывалъ на себѣ дѣйствіе совѣсти во время сна. Извѣстно,

что онъ съ радостью принималъ въ Вареоломеевскую ночь участіе въ избіеніи своихъ подданныхъ. Но это стоило ему того, что съ той поры онъ не имѣлъ ни одной спокойной, радостной минуты ни днемъ, ни ночью: ночью въ его сновидѣніяхъ постоянно рисовались предъ его воображеніемъ страшныя картины ужасной ночи: ему представлялась безжалостная рѣзня и коварное пролитіе крови невинныхъ, раздирающіе душу вопли раненыхъ и стоны умирающихъ. Это повергло Карла въ такую тоску и отчаяніе, что организмъ его не выдержалъ, и онъ умеръ, изойдя кровію („Schlaf u. Tod. s. 137). Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что сны Карла были дѣйствиемъ его собственной совѣсти, терзавшей его за преступное пролитіе крови его подданныхъ. Такой же нелицепріятный судъ совѣсти можно видѣть и въ слѣдующемъ сновидѣніи Фридриха Вильгельма I-го, короля Прусскаго, извѣстнаго своею набожностію, но нечужлаго стемленій къ тиранническому деспотизму. Однажды онъ видѣлъ во снѣ, будто кто-то далъ ему выпить стаканъ, наполненный кровію. Желая узнать смыслъ сна, онъ призвалъ къ себѣ Шуберта, пастора церкви мира въ Потсдамѣ, и рассказалъ ему свой сонъ. Шубертъ сказалъ королю: „я не снотолкователь, но если смѣю прямо высказать свое мнѣніе о снѣ, то вотъ оно: я думаю, что кровь означаетъ тѣ несправедливости, которыя совершаются частію свѣдома, частію безвѣдома вашего величества. Далѣе кровь означаетъ то, что ты долженъ познать свою вину и, чтобы получить прощеніе, воспользоваться кровію Іисуса Христа“. „Я думалъ объ этомъ“,—отвѣчалъ король (ibidem). По всей вѣроятности и каждый изъ насъ на себѣ испыталъ такое дѣйствіе въ сновидѣніяхъ. Не часто ли и въ нашихъ снахъ предстаетъ предъ нами этотъ грозный судья съ словомъ укоризны и обличенія, предстаетъ въ образѣ нашихъ знакомыхъ, друзей и т. д.?

Таково нравственное значеніе нашихъ сновидѣній. Заботящійся о своемъ спасеніи и этою призрачною, этою,

если угодно, бессознательною стороною своей жизни можетъ воспользоваться для успѣшнаго достиженія высшей цѣли своего земного бытія; и въ ней онъ можетъ найти указанія на тотъ путь, по которому онъ долженъ идти къ нравственному усовершенствованію, и на встрѣчающіяся на этомъ пути преткновенія; и эти странныя явленія, каковы наши сны, могутъ служить для него свѣточемъ и путеводною звѣздою въ его шествованіи къ вѣчному блаженству. Человѣкъ! Повергнись предъ своимъ Творцемъ и возблагодари Его, такъ премудро создавшаго тебя, такъ премудро распредѣлившаго теченіе твоей жизни, такъ человѣколюбно и неисповѣдимо устрояющаго твое спасеніе! Ты занятъ дневною работою, ты погруженъ въ житейскія заботы, тебѣ некогда оглянуться на себя, обсудить твои поступки; нѣтъ тебѣ времени разобратъся въ твоихъ мысляхъ, въ движеніяхъ твоего сердца; днемъ ты не имѣешь возможности дать себѣ отчетъ въ жизни твоей души, побесѣдовать съ твоею совѣстію. Но вотъ наступаетъ ночь, ты упокоиваешься отъ дневныхъ тревогъ, отрѣшаешься отъ житейскихъ заботъ; твоя душа погружается въ самую себя,—и предъ тобою начинаютъ выступать твои дневныя дѣла; ты видишь все, что дѣлалъ днемъ, что мыслилъ, что чувствовалъ. Смотри же и наблюдай, взвѣшивай и оцѣнивай твои поступки, твои душевныя движенія и сердечныя волненія, занимавшія тебя во время дня: твое внутреннее чувство, твоя совѣсть, сбросившая съ себя маску дневнаго лицемѣрія, помогаютъ тебѣ въ твоёмъ самоиспытаніи. Что это значить, что ты встаешь поутру съ болѣе яснымъ взглядомъ на твои дѣла предшествовавшаго дня, что при воспоминаніи объ однихъ ты ощущаешь спокойствіе совѣсти и нѣкоторое удовольствіе, тогда какъ воспоминаніе о другихъ, напротивъ, повергаетъ тебя въ смущеніе,—ты чувствуешь при этомъ нѣкоторый страхъ, безпокойство? Это значить, что во время ночи, на досугъ, ты обозрѣлъ твою предшествовавшую жизнь, ночныя твои грезы пролили на нее нѣкоторый свѣтъ. И это

дѣлается даже помимо твоей воли и твоего сознанія. Пользуйся же этимъ чуднымъ теченіемъ твоей жизни, обращай его во благо себѣ. Не слушай тѣхъ, кои говорятъ тебѣ, что это „соніе ночное—одно мечтаніе пустое“. Если бы было такъ, то сколько бы времени погибло для тебя безслѣдно, прошло безцѣльно,—времени и безъ того непродолжительной твоей жизни. А вспомнимъ, что эта жизнь дана намъ для приготовленія къ другой жизни, вѣчной. Можетъ ли случиться, и можетъ ли допустить премудрость Творца, чтобы время сна, въ которомъ проходитъ почти треть человѣческой жизни,—чтобы это время безцѣльно пропадало для человѣка въ дѣлѣ устроенія имъ своего спасенія, чтобы самыя сновидѣнія наши не имѣли, по Божественному распоряженію, другой, болѣе высокой цѣли, кромѣ пустой забавы и развлеченія, а подь часъ и томленія души среди ночи? Нѣтъ, поступай въ этомъ случаѣ такъ, какъ поступилъ Фридрихъ Вильгельмъ 1-й, король Пруссій: обдумывай свои сновидѣнія, вникай въ ихъ причины, ищи въ нихъ нравственнаго смысла, извлекай для себя изъ нихъ нравственную пользу.

*Протоіерей Н. Кратировъ.*

## **Присоединеніе старообрядца къ прав. церкви.**

Въ 1902 года 10-го ноября въ станицѣ Авсайской въ Успенской церкви свещ. о Іоанномъ Жахуновичемъ былъ совершенъ торжественный обрядъ присоединенія къ православной церкви раскольника казака Василия Логгина Часовникова. Какъ фактъ присоединенія, такъ и причины, побудившія Василия Логгина ко вступленію въ лоно православной церкви, заслуживаютъ вниманія.

Наканунѣ присоединенія уже всѣмъ стало извѣстно, что завтра будетъ совершаться обрядъ присоединенія старообрядца къ православной церкви. Сердце православныхъ радостно забилось при мысли, что завтра церковь наша приобрѣтетъ новое чадо

во Христъ. Потому, несмотря на страшный морозъ, всѣ на другой день отправились къ заутренѣ, чтобы присутствовать при обрядѣ присоединенія. Не могу обойти молчаніемъ той торжественной минуты, когда присоединяемый сталъ читать за священникомъ отрицаніе отъ ересей. Глаза его засіяли неземнымъ свѣтомъ! Да, подумалъ я, действительно, теперь великая радость происходитъ на небѣ, потому что даже загрубѣлыя въ мірской суетѣ сердца присутствующихъ были поколеблены и размягчены сею пропадавшею, но теперь возвращающеюся ко Христу овцею, тѣмъ болѣе силы небесныя теперь радуются!

Расскажу вамъ свою бесѣду съ новообращеннымъ, которая происходила у меня на дому, потому что она ясно показываетъ намъ, какъ часто старообрядцы томятся въ душѣ своей пустотою своей духовной жизни. Когда я спросилъ Василія Логгиновича, какое чувство онъ испытывалъ, присутствуя въ первый разъ въ храмѣ православномъ при совершеніи божественной литургіи, онъ отвѣтилъ мнѣ на это приблизительно такъ:

„Не знаю, — сказалъ онъ, — чѣмъ повѣяло мнѣ на сердце, когда я вошелъ въ церковь Божію! То, о чемъ я только мечталъ у себя дома, предстало предо мною... Вы не повѣрите... бывало, лежишь дома въ праздничный день... да что я говорю въ праздничный день, — вотъ самое лучшее по своей мрачности и тяжести для моей души время — это день св. великой субботы. Лежишь это или пробродишь въ этотъ день. На душѣ темно, мрачно и неспокойно. И пойдутъ въ головѣ веревницей картины одна мрачнѣе другой. „Завтра!“ а дальше ужъ и боишься думать... Лучше бы оно и не приходило, и стараешься не думать, чтобы скорѣе заснуть: все ночь, можетъ быть, скорѣе пройдетъ.“

А въ это время, въ глубинѣ души, тамъ, въ ея еще не омерзѣвшихъ мѣстахъ, говорить что-то: „Нѣтъ, такъ человѣку нельзя жить“. Вотъ проснешься ты завтра, встанешь, помолишься безъ всякаго усердія, потому что душа полна сомнѣній; дастъ тебѣ мать какого-то священнаго хлѣба-пасхи, при чемъ скажетъ: ѣшь, это хлѣбъ освященъ. Но повѣрьте, хотя я мало образованъ я, а все-таки вѣдь желательно же знать: кто его освятилъ. Вотъ и спро-

сишь у матери, кто же его святилъ? Тебѣ дали, слышишь отвѣтъ, такъ и ѣшь. Вѣдь хочется же знать, кто у насъ совершаетъ службы, кто за насъ молится. И послѣ такого отвѣта защемишь твое сердце, сядешь да и задумаешься о своемъ безпомощномъ положеніи. И такъ пройдетъ время до полуночи.

Вдругъ среди ночной тишины раздастся благовѣстъ церковнаго колокола! Бомъ-бумъ!... „Нѣтъ мочи лежать.. Вскочишь съ кровати и бѣжишь къ церкви, чтобы хотя издали посмотреть на торжество православныхъ. Церковь залита огнями, слышится веселое захватывающее сердце пѣніе пасхальной пѣсни: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ“!... А ты, какъ зачумленный, отверженный всѣми злодѣй, ходишь вокругъ ограды, не смѣя войти внутрь этого жилища, чтобы излить тамъ предъ Тѣмъ, Кто прощаль блудницѣ, свою душу, чтобы слиться во-едино со всѣми присутствовавшими и воскликнуть изъ глубины души: „Христосъ воскресъ“!... Но, слава Богу, наконецъ воззрѣлъ Ты на меня, Господи,... да, воскресъ и я изъ тьмы заблужденія!

И вотъ, не одинъ разъ такъ приходилось проводить этотъ святой день!

Я уже 7 или 8 лѣтъ, какъ не былъ у себя въ модельнѣ, потому что съ перваго же раза и душа моя не нашла тамъ искомаго. И такъ 7 или 8 лѣтъ я нигдѣ не былъ у исповѣди... И вотъ бывало наступить Великій постъ, занеетъ сердце, страшно занеетъ“. По лицу говорившаго видно было, что ему очень больно припоминать то время. „А тутъ еще, ты знаешь, что товарищи твои—православные поисповѣдуются за эти святые дни, и снова душа наполнится грустью. Но благодать Божія, желающая жизни грѣшнику, стучится въ двери сердца, чтобы въ немъ устроить вечерю: тамъ гдѣ-то въ самыхъ удаленныхъ закоулкахъ изстрадавшейся души таинственно спрашиваетъ тебя, да такъ явно, что порой и жутко станетъ: „что-же тебѣ препятствуетъ пойти туда-же, къ этому источнику всепрощенія? Что ты лежишь дома? Страхни съ себѣ тенета діавола, войди въ св. церковь“!....

И вотъ благодатію Господа нашего Иисуса Христа и благодаря наставленіямъ о. Іоанна Жахуновича, который, когда я

еще былъ въ школѣ, всегда говорилъ мнѣ о заблужденіи моихъ родителей, а теперь, слава Богу, нахожусь среди православныхъ чадъ св. матери-церкви.

У меня есть еще братья въ расколѣ; три сестры вышли замужъ за православныхъ. Я думаю, что братья перейдутъ въ православіе.

Благодарю Бога за совершившееся! Дай-то Господи и имъ увидѣть Твой истинный свѣтъ“!

По окончаніи моей бесѣды съ новоприсоединеннымъ, я ему предложилъ нѣсколько книжечекъ о сложеніи перстовъ и о сугубой аллилуіи, чтобы онъ прочиталъ своей матери, столь строгой ревнительницѣ раскола, и просилъ его съ своей стороны, чтобы онъ пригласилъ ее придти на бесѣду. Но онъ съ горечью отвѣтилъ, что она низачто не пойдетъ.

*Владимиръ Волагуричъ.*

---

## ЮБИЛЕЙНОЕ ТОРЖЕСТВО

# ВЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

23 февраля сего года исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія на учебно-педагогическомъ поприщѣ преподавателя Донской Духовной Семинаріи Леонтія Григорьевича Епифановича.

По этому поводу состоялось скромное, но не лишенное торжественности, чествованіе его въ Семинаріи. Но прежде, чѣмъ описывать это празднество, приведемъ свѣдѣнія о жизни и служебной дѣятельности юбиляра, руководствуясь его послужнымъ спискомъ. Леонтій Григорьевичъ родомъ изъ Минской губерніи, сынъ священника. Среднее образованіе онъ получилъ въ Минской Духовной Семинаріи, а высшее въ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой (съ 1873 года по 1877 г.) выслушалъ какъ полный

курсъ наукъ общеобязательныхъ, такъ и практически-спеціальныя лекціи по предметамъ: психологіи, исторіи философіи, педагогикѣ и основному богословію. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Академіи и удостоеніи степени кандидата богословія, онъ 23-го февраля 1878 года (приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Прав. Синода) былъ опредѣленъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Донскую Духовную Семинарію, каковую должность онъ проходилъ непрерывно въ теченіе 25 лѣтъ до настоящаго дня. И въ настоящее время по количеству лѣтъ службы при Донской Семинаріи онъ является старѣйшимъ членомъ Семинарской корпораціи. Въ теченіе этого некрatkвременнаго періода, кромѣ исполненія прямыхъ преподавательскихъ обязанностей, юбиляру пришлось много потрудиться въ разныхъ другихъ должностяхъ, которыя онъ занималъ, то по избранію семинарскаго начальства, то по назначенію епархіальнаго Архіерея. И въ этомъ отношеніи послужной списокъ его представляетъ явленіе, можно сказать, исключительное. Перечисленіе разныхъ должностей, которыя давались ему, и порученій, какія ему пришлось исполнять, заняло бы много мѣста. Нѣтъ въ Семинаріи ни одной должности, какую бы не исполнялъ юбиляръ. Мы укажемъ главнѣйшія изъ нихъ. Ему пришлось быть и исправляющимъ должность ректора Семинаріи (въ каникулярное время 2 раза) и инспектора нѣсколько разъ (въ каникулярное и неканікулярное время) и ему же, какъ занимавшему казенную квартиру при Семинаріи, поручалось исполненіе обязанностей эконома Семинаріи (въ 1891 г.); проходилъ онъ и должность бібліотекаря; кромѣ того, по порученію Правленія Семинаріи, ему пришлось много потрудиться надъ составленіемъ бібліотечныхъ каталоговъ и надъ приведеніемъ въ порядокъ бібліотеки, образовавшейся изъ книгъ, пожертвованныхъ покойнымъ Преосвященнымъ Макаріемъ. За этотъ трудъ ему выражена признательность Семинарскаго Правленія. Кро-

мѣ предметовъ своей кафедры, юбиляръ часто преподавалъ за отсутствіемъ штатныхъ наставниковъ другіе предметы. Такъ, онъ преподавалъ болѣе или менѣе продолжительное время священное писаніе, церковную и гражданскую исторію, философію и соединенные съ нею предметы. Особенно же обращаетъ вниманіе на себя его участіе въ управленіи педагогическою частью въ жизни Семинаріи: 22 года—съ 1880 до 1902 г. онъ былъ членомъ педагогическихъ собраній <sup>(1)</sup>. (Въ этомъ, конечно, сказывалось особенное довѣріе къ нему о. ректора). Принималъ онъ близкое участіе и въ дѣлѣ воспитанія обучающагося юношества: въ теченіе 18 л. онъ проходилъ должность надзирателя за поведеніемъ воспитанниковъ (съ 1880—1898 г.) и въ теченіе 5-ти лѣтъ руководилъ учениками въ чтеніи ими книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. За послѣдній трудъ ему выражена была благодарность Высокопреосвященнаго Макарія. Вообще же труды его всегда снискивали вниманіе начальства, что выражается имѣющимися у него наградами. Юбиляръ достигъ чина статскаго совѣтника и имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны тѣхъ же степеней. Въ настоящее время юбиляръ состоитъ секретаремъ Правленія Семинаріи съ 1898 г., учителемъ по закону Божию въ Донской миссіонерской школѣ съ 1898 года и класснымъ наставникомъ.

Въ такихъ разнообразныхъ трудахъ и занятіяхъ протекла 25-лѣтняя служба его при Донской Духовной Семинаріи, посвященная воспитанію и образованію въ ней священнослужителей для Донской церкви. Эти труды юбиляра свидѣтельствуютъ о необыкновенной его энергіи, жизненности, выносливости и даютъ полное право сказать, что „онъ, будучи чуждъ Донской епархіи по мѣсту своего про-

(1) Въ 1902 году, какъ извѣстно, педагогическія собранія въ прежнемъ ихъ составѣ были уничтожены Высшею властью и замѣнены общими педагогическими собраніями, членами которыхъ являются всѣ преподаватели Семинаріи.

исхожденія, дѣйствительно сталь для нея своимъ по духу и беззавѣтному служенію ея благу и преуспѣянію въ лицѣ воспитываемыхъ въ Семинаріи кандидатовъ священства“ (слова привѣтственнаго адреса, помѣщаемаго ниже). Вотъ почему чествованіе двадцатипятилѣтія доблестнаго служеніе его Церкви и Отечеству сдѣлалось событіемъ, вышедшимъ далеко за предѣлы Семинаріи. Въ немъ приняли участіе не только корпорація служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи—его сослуживцевъ, но градское и ставичное духовенство, состоящее въ значительномъ большинствѣ своемъ изъ бывшихъ учениковъ юбиляра.

Еще задолго до наступленія дня юбилея (въ 20-хъ числахъ января мѣсяца) о. ректоръ предложилъ преподавателямъ обсудить вопросъ о чествованіи Леонтія Григорьевича по случаю наступленія знаменательнаго дня въ его жизни. Всѣ согласились почтить юбиляра поднесеніемъ ему иконы. О. ректоръ довелъ до свѣдѣнія Высокопреосвященнаго Аѳанасія объ этомъ единодушномъ желаніи наставниковъ и просилъ его соизволенія на празднованіе юбилея. Архипастыръ изъявилъ полное согласіе на это. Вмѣстѣ съ тѣмъ и градское духовенство въ лицѣ бывшихъ учениковъ юбиляра рѣшило принять самое живое участіе въ предстоящемъ торжествѣ. Къ этому же времени многіе ставичные и хуторскіе священники, увѣдомленные о юбилеѣ священникомъ градской Георгіевской церкви Александромъ Поповымъ, въ письмахъ и телеграммахъ на его имя просили считать и ихъ участниками торжества и принять отъ нихъ посильныя пожертвованія на это, которыя вскорѣ и стали получаться. Въ виду такого выраженнаго многими бывшими учениками юбиляра желанія и согласія чествовать его о. градскій благочинный въ рапортѣ отъ 19 февраля, почтительнѣйше докладывая Высокопреосвященному Владыкѣ „о желаніи бывшихъ учениковъ юбиляра, состоящихъ священниками въ г. Новочеркасскѣ и въ онаго, почтить доблестнаго труженника на поприщѣ подготовленія питомцевъ Семинаріи въ достойномъ

прохожденіи ими пастырскаго служенія поднесеніемъ ему св. иконы, почтительнѣйше испрашивалъ архипастырскаго на сіе благословенія и разрѣшенія“. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Владыки: „Благословляется“.

П. Д.

(Окончаніе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

*Александровско-Грушевское благотворительное общество.* — Съ 28 февраля 1903 г. Александровско-Грушевское благотворительное общество вступило въ 8-й годъ своего существованія; оно открыто 28 февраля 1896 года. Первымъ предсѣдателемъ его былъ священникъ Захарія Лобовъ. Въ настоящее время Общество имѣетъ 30 почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ и 173 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ по 5 р. Бюджетъ Общества за 1902 г. выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: расходнаго капитала всего поступило 2951 р. 88 к.; изъ него израсходовано 2621 р. 32 к.; кромѣ того къ 1 янв. 1903 г. состояло 3024 р. 33 коп. запаснаго капитала. Весь районъ дѣятельности Общества распределенъ на 20 участковъ съ особыми попечителями въ каждомъ. Въ теченіе 1902 года въ Правленіе Общества обращалось за помощью болѣе 1400 человекъ; пособія (какъ натурою: мукою, мясомъ, углемъ и пр., такъ и деньгами) получили 795 человекъ, изъ коихъ 58 семей получали пособія круглый годъ; 84 семьи — періодически, въ моменты нужды, преимущественно въ холодные зимніе мѣсяцы, а остальные 653 ч. — одновременно. Предсѣдателемъ Правленія Общества въ настоящее время по выборамъ состоитъ діаконъ Г. И. Туркинъ.

— Въ настоящее время во вновь построенномъ Новочеркасскомъ Кафедральномъ соборѣ дѣятельно ведутся иконописныя работы. На дняхъ въ засѣданіи Соборо-строительной Комиссіи рассмотрѣны и одобрены съ небольшими измѣненіями 17 дополнительныхъ эскизовъ живописныхъ изображеній для собора. Въ томъ же засѣданіи запроэктированъ слѣдующій штатъ служащихъ при соборѣ: 1 смотритель съ

жалованьемъ 720 руб. въ годъ, 1 машинистъ—540 р., 1 кочегаръ 140 р. за 7 зимнихъ мѣсяцевъ, 9 сторожей по 180 р. и 1 сторожъ при помѣщеніи для котловъ—192 р. Всего 3212 р. („Д. Р.“).

— Особая комиссія, образованная при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу о передачѣ бракоразводныхъ дѣлъ изъ вѣдѣнія духовнаго вѣдомства въ вѣдѣніе свѣтскаго, обратилась съ просьбой во всѣ 65 духовныхъ консисторій представить свои заключенія по поводу этого вопроса. („Соврем. Лѣтоп.“).

— При Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода разрабатывается вопросъ о томъ, чтобы завѣдываніе второклассными училищами вѣдѣлить изъ завѣдыванія общими церковно-приходскими школами, для чего предполагается учредить при совѣтѣ особый отдѣлъ. („С. Лѣт.“).

— *Преобразование монастырей.* Начались занятія особой комиссіи, образованной при Святѣйшемъ Синодѣ, по вопросу о преобразованіи уставовъ всѣхъ монастырей Имперіи въ отношеніи ихъ внутренняго благоустройства. Настоящія измѣненія вызваны желаніемъ распределить монастыри по разрядамъ, при чемъ нѣкоторымъ монастырямъ соотвѣтственно разряду будетъ увеличена ихъ субсидія, отпускаемая Святѣйшимъ Синодомъ. („Сам. Газ.“).

— *Почему не слѣдуетъ допускать сектантской пропаганды.*— Исповѣданіе какого бы то ни было религіознаго ученія неразрывно связано съ его пропагандой. Если бы сектантъ заблуждался только для себя, церковь не стала бы его беспокоить. Забота Торевмады о спасеніи грѣшника противъ его воли чужда нашему времени; въ этомъ смыслѣ свобода вѣроисповѣданія принадлежитъ каждому, хотя съ точки зрѣнія вѣрующаго это не болѣе какъ свобода гибели. Но вѣдѣ сектантъ опасенъ не только для себя. Онъ, по убѣжденію вѣрующаго, очагъ духовной лжи, и если предоставитъ ему свободу дѣйствія, онъ заразитъ своею ложью безпомощныхъ и ни въ чемъ неповинныхъ сыновъ истинной церкви. Въ этомъ отношеніи правы тѣ, кто приравниваетъ свободную пропаганду сектантства къ свободной продажѣ опиума; съ равнымъ правомъ можно приравнить ее къ свободному распространенію заразныхъ болѣзней. И если противъ холеры и чумы учреждаются карантинныя и принимаются карательныя мѣры, то почему церковь, любя своихъ дѣтей и болѣя о нихъ, не обя-

зана защищать ихъ отъ заразы духовной? Вѣрующій убѣжденъ въ объективной истинѣ и, слѣдовательно, благодати своего ученія, и въ объективной лживости и, слѣдовательно, злѣ всѣхъ другихъ ученій, и признавать свободу пропаганды ереси чѣмъ-то желательнымъ—для него то же самое, что признавать зло благомъ. (Займ. изъ ж. „Нов. путь“).

*Заблужденія Толстого.*—Основнымъ догматическимъ заблужденіемъ графа Толстого является отрицаніе личнаго существованія Божества: по ученію графа, Божество есть тотъ отвлеченный принципъ, которымъ долженъ руководиться въ своей жизнедѣятельности человекъ. Отсюда, какъ естественное слѣдствіе, отрицаніе догматовъ: о Богочеловѣкѣ, основанной Имъ Церкви, о таинствахъ, церковныхъ обрядахъ и пр., и пр.... Являясь отрицателемъ догматовъ Церкви, Толстой становится въ подобное же отношеніе и къ установившимся догмамъ семейной и общественной жизни. Бракъ, регулирующая и управляющая власть, энергичная борьба со зломъ во всѣхъ его проявленіяхъ, накопленіе средствъ къ жизни, высшее искусство, многіе прекрасные атрибуты общечеловѣческой культуры—кажутся ему вещами недостойными человека. Каковъ практической результатъ высказанныхъ воззрѣній при примѣненіи ихъ къ жизни, достаточно рельефно указываютъ многочисленныя корреспонденціи объ образѣ жизни русскихъ и заграничныхъ послѣдователей Толстого.

Но, быть можетъ, послѣдователи не поняли своего учителя? Быть можетъ, самъ-то онъ совсѣмъ иначе живетъ?

Да, совсѣмъ иначе!

Левъ Николаевичъ Толстой проповѣдуетъ отреченіе отъ собственности, а самъ обладаетъ милліонами: раздавать деньги не годится, разсуждаетъ онъ, ибо деньги зло, а зла распространять нельзя. Лучше ихъ хранить у себя.—Живя подъ охраною законной власти, проповѣдуетъ анархію. Проповѣдуя безбрачіе и безчадіе, имѣетъ жену и 13 человекъ дѣтей. Теоретически развиваетъ воздержаніе, а самъ на свой столъ ежегодно тратитъ столько, сколько хватило бы на годовое прокормленіе тысячи бѣдныхъ крестьянскихъ семействъ, живущихъ рядомъ. Въ своемъ имѣніи онъ держитъ большое стадо породистыхъ свиней, которымъ предоставляется такой уходъ и такія удоб-

ства, о которых не могут мечтать многие из людей. По словам Берса, биографа и родственника графа, толпѣ крестьянъ, умолавшихъ о помощи, Толстой коротко заявилъ: „Ничего не могу сдѣлать для васъ; я сдѣлалъ все, что могъ“! Въ другой разъ, улыбаясь мольбу о помощи отъ одного бѣдняка, Левъ Николаевичъ проговорилъ: „Я ничего не знаю, ничего не знаю“,... и съ юношескою быстротою убѣжалъ отъ него.

Видя все это, невольно задаешься вопросомъ: да полно, самъ-то Левъ Николаевичъ Толстой ужъ толстолицъ ли? П.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

# АРХИТЕКТОРЪ Г. Н. ВАСИЛЬЕВЪ

спеціально принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ на постройки церквей, часовенъ, молитвенныхъ домовъ, иконостасовъ, церковно-приходскихъ школъ, домовъ для причта, наблюденіе за работами, консультаціи и экспертизы по строительнымъ дѣламъ.

Контора въ г. Ростовѣ на Дону, Малый пр., № 57.

Пріемъ: утромъ съ 8—12 ч., а вечеромъ съ 5—9 час.  
3—2.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на день торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ.—Вседневная полунощница.—Нравственное значеніе сновидѣній.—Присоединеніе старообрядца къ православной церкви.—Юбилейное торжество въ Донской Духовной Семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 марта 1903 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 марта 1903 года.