

20 Іюня 1909 г.

3-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каседрал. Собора.

№ 18.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

О христіанской свободѣ ¹⁾.

Мы видѣли, къ какимъ послѣдствіямъ привела человѣчество проповѣдь мудрыхъ вѣка сего о неограниченной свободѣ ума и воли человѣка. Не менѣе печальны послѣдствія проповѣди *свободы и въ области чувства*. Сердце, какъ органъ чувства, имѣетъ только одинъ признакъ для опредѣленія достоинства каждаго избираемаго имъ предмета: пріятность или непріятность производимаго имъ впечатлѣнія. Очев., признакъ очень недостаточный. Отсюда происходятъ ошибки въ выборѣ предметовъ привязанности сердца. Это знали еще древніе образованные язычники; поэтому кумира, означавшаго сердечную привязанность, они изображали съ завязанными глазами. Но самыя роковыя и гибельныя ошибки нашего сердца, замѣчаемыя въ опытѣ, оказываются въ предпочтеніи наслажденій чувственныхъ и плотскихъ духовнымъ и разумнымъ. Это мы видимъ съ особ. ясностію въ наст. время въ господствующемъ нынѣ стремленіи къ роскоши, развлеченіямъ, непрестанной смѣнѣ удовольствій и въ изобрѣтеніи наслажденій, наиболѣе раздражающихъ чувственность, чему способствуютъ соблазнительныя пьесы на сценѣ, порнографическія картины, книжки и брошюры во множествѣ распространяемыя особ. среди учащейся молодежи. При извращенномъ состояніи сердца оно получаетъ преобладаніе надъ всѣми нашими духовными силами. Оно поработачаетъ нашъ умъ, заставляя придумывать новыя наслажденія и находить для нихъ средства; воспламеняетъ вообра-

женіе, наполняя его нечистыми образами, преслѣдующими чел. и днемъ и ночью; оно подчиняетъ себѣ волю, убивая ея силу сопротивляться страсти, такъ что чел., какъ рабъ, повинуется преступнымъ влеченіямъ своего сердца; оно заглушаетъ совѣсть, которая умолкаетъ предъ порывами страстей, перестаетъ обличать порокъ и открываетъ двери ко всѣмъ преступленіямъ. Таковы свидѣтельства опыта и наблюденій надъ дѣятельностью нашего сердца, получившаго *свободу* и не управляемаго разумомъ.

Такъ величайшія усилія самыхъ высокихъ умовъ человѣческихъ доказали, что всѣ ихъ познанія о человѣкѣ неполны, всѣ построенія о человѣческомъ совершенствѣ гадательны; оттого и правила жизни, какъ средство для достиженія совершенства, не вѣрны, нетверды и противорѣчивы. Итакъ, есть нужда, пока еще нравственный ядъ, заразившій общество, не совершилъ своего разрушительнаго дѣла, обратиться къ средствамъ избавленія и спасенія. Но какая сила въ состояніи помочь человѣчеству, какъ не сила Евангелія? Только Тотъ, Кто создалъ человѣка, знаетъ, что онъ есть и чѣмъ долженъ быть. Только Его воля можетъ направить человѣка къ тому первообразу совершенства, какой онъ имѣлъ въ умѣ Своемъ, когда сказалъ: „сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобию“. И эта воля, этотъ идеаль совершенства могутъ быть нами узнаны только отъ Него Самого. Ни природа, ни изученіе человѣка, ни исторія человѣчества не приведутъ насъ къ этому познанію. Его сообщаетъ намъ во всей полнотѣ одно божественное откровеніе. Въ немъ Богъ благово-

¹⁾ Окончан. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 17.

лилъ открыть намъ и Свой Божеств. образъ, по которому мы созданы, и то, что Ему отъ насъ угодно, и какими Онъ желаетъ насъ видѣть. Созерцая Его образъ и совершенство, сколько это для насъ доступно, и сличая съ Нимъ черты, которыя Онъ отъ насъ требуетъ, мы ясно видимъ, что можемъ совершенствоваться только по образу Создавшаго насъ. Чтобы, при нашей ограниченности и поврежденности нашей природы грѣхами, сдѣлать доступныя для нашего созерцанія и уподобленія невидимое существо Божіе, Богъ послалъ къ намъ, на нашу грѣшную землю Сына Своего Единородного, иже есть образъ Бога невидимаго (2 Кор. 4, 4), въ видимомъ образѣ Богочеловѣка, съ нами жившаго, къ намъ приближившагося и даровавшаго намъ всѣ силы и средства для дѣятельнаго единенія съ нимъ и богоуподобленія.

Неустанный трудъ нравственнаго самоусовершенствованія и есть указываемое христіанствомъ средство къ исцѣленію болѣзней нашего времени. Въ дѣлѣ нравственнаго самоусовершенствованія и обновленія человѣчества не поможетъ ни политическая, ни гражданская свобода.

Такой обновляющей человѣчества силой является свобода внутренняя — „свобода во Христѣ“. Тамъ, гдѣ привязанность къ землѣ убиваетъ полетъ души, гдѣ всѣ вожделѣнія прикованы къ тому, что умираетъ и погибаетъ, гдѣ мы является игрушкой нашихъ страстей, тамъ господствуетъ рабство, проклятіе грѣха и всѣхъ бѣдъ, какія грѣхъ рождаетъ. Это рабство унижаетъ человѣка болѣе, чѣмъ всякое другое. Кто „свободенъ во Христѣ“, тотъ силенъ, — бросятъ ли его въ темницу, прикутъ ли къ уединенной скалѣ, — у него остается неотъемлемое благо — спокойствіе души. Одно только дѣлаетъ человѣка истинно свободнымъ — это *свобода во Христѣ*. Существо этой свободы состоитъ, ни въ чемъ иномъ, какъ въ силѣ возненавидѣть зло и не совершать его. Вы руководитель общества, говорите сколько угодно современному человѣку о нуждахъ нашего времени, о просвѣщеніи народа, объ увеличеніи заработной платы, о социальной реформѣ, этимъ всему не поможете. Если вы желаете быть дѣйствительно полезнымъ брату, убѣждайте его прежде всего въ необходимости преображенія сердца, говорите ему о культурѣ души. Отсюда, изъ глубины духа должно начаться дѣло возрожденія. Чего намъ всѣмъ безъ исключенія не достаетъ, такъ это свѣта свыше, личнаго обращенія ко Христу. „Кого Сынъ дѣлаетъ свободнымъ, тотъ по-

истинѣ свободенъ“. „Гдѣ духъ Господень, тамъ свобода“. Иначе и быть не можетъ. Не можетъ войти духъ недовольства, раздора и порока въ ту душу, въ которой тихо и незримо вселяются ангелъ Божій — вѣры, терпѣнія въ страданіяхъ, радостной надежды на будущее.

Итакъ, вы призваны къ свободѣ, братіе, и стойте въ свободѣ, къ „которой васъ Христосъ освободилъ“ и „не возвращайтесь въ рабство“ (Гал. V. I). „Не сообразуйтесь вѣку сему, но *преобразуйтесь* обновленіемъ ума вашего, во еже искупати вамъ, что есть воля Божія, благая, и угодная, и совершенная“. Христосъ — гов. св. Іоан. Злат., поясняя приведенныя слова ап. Павла — освободилъ насъ отъ ига рабства и предоставилъ намъ свободу не для того, чтобы мы употребляли эту свободу во зло, на угожденіе плоти, но чтобы пользовались ею, какъ средствомъ къ полученію большей награды, выходя къ совершеннѣйшей мудрости. Освобожденные, помогайте освобожденію вашихъ братій. Ибо въ обязанность сыновъ царствія Божія входитъ и то, чтобы принести свободу заключеннымъ (Лук. 41, 18). Если совершится такое *нравственное освобожденіе* современнаго общества, то за этимъ освобожденіемъ съ необходимостію послѣдуетъ *преобразование* жизненныхъ отношеній, смягченіе классовыхъ и сословныхъ раздѣленій и исцѣленіе всѣхъ общественныхъ болѣзней нашего времени.

По поводу двухсотъ-лѣтней годовщины Полтавской битвы ¹⁾.

III.

По своему воспитанію и характеру царь Петръ исполнилъ шель въ руководители для тогдашней Россіи. Воспитывался онъ, какъ мы видѣли, не въ кремлевскихъ палатахъ и не въ кругу придворныхъ льстецовъ. У приставленнаго къ нему учителя онъ мало учился. Учитель Зотовъ пробудилъ въ немъ только любознательность, а остальное сдѣлала его гениальная русская натура. Она сумѣла всѣхъ обратить себѣ въ учителей. Ей достаточно было одного намека, чтобы итти вперед и самой все узнавать. Съ дѣтства привыкнувъ самостоятельно удовлетворять свою любознательность, царь Петръ сохранилъ эту привычку на всю жизнь и учился. Съ этой привычкой онъ ѣздилъ и за границу. И тамъ онъ самъ до всего доходилъ, самъ все узнавалъ, и результаты его самообразованія были изумительныя. Онъ и корабли умѣлъ строить, и по артиллеріи знанія прибрѣлъ, и умѣлъ зубы дергать, во всемъ самъ могъ экзаменовать и все самъ могъ показать. Такая подго-

¹⁾ Оконч. Смотр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 17.

товка во всемъ развила въ немъ врожденную проницательность узнавать людей по внутреннимъ качествамъ и давать каждому занятія по его способностямъ. Оттого въ рѣдкую историческую эпоху встрѣчается такое большое количество способныхъ людей на поприщѣ служебномъ и у каждого ремесла.

Воздавая каждому должное, царь Петръ отъ каждого требовалъ хорошей и неустанной работы. Онъ по личному опыту зналъ, что можетъ человекъ сдѣлать, и требовалъ, чтобы каждый сдѣлалъ то, что могъ сдѣлать. Такія требованія, конечно, были тяжелы для людей лѣнивыхъ, привыкшихъ укрываться отъ службы и сказываться „въ нѣтяхъ“.

То, чего царь Петръ требовалъ отъ людей на службѣ, не походило на требованія прежняго времени. Прежде служба была на Москвѣ, на воеводствѣ и изрѣдка въ походѣ. Прежняя служба была легкая, а на воеводствѣ и доходная. Царь Петръ велъ войну 21 годъ, ему нужны были люди постоянно, при немъ старинная пожизненная служба обратилась въ дѣйствительную и тяжелую службу. При всей служебной тяжести появилась и необычайная повинность для дворянъ: надо было ѣхать къ „бусурманамъ“ и учиться тамъ строить корабли и изучать разныя науки. Тяжело было баричамъ, а сказаться „въ нѣтяхъ“ было нельзя: отыщутъ и накажутъ. Еще болѣе несносной повинность эта казалась потому, что не видѣли цѣли и не понимали, что все это дѣлалось во имя государственнаго блага, того блага, для котораго самъ царь Петръ трудился, не покладая рукъ, и для котораго не жалѣлъ онъ и своей жизни. „А о Петрѣ вѣдайте, говорилъ онъ подь Полтавой, что ему жизнь не дорога, только бы жила Россія, благочестіе, слава и благосостояніе ея“.

Посвящая всю свою жизнь на службу государству, царь Петръ требовалъ и отъ другихъ самоотверженной и дѣлительной службы и постоянной работы. Тѣхъ, которые понимали его намѣренія и исполняли его требованія, онъ приближалъ къ себѣ, отличалъ ихъ на службѣ и многое имъ прощалъ, какъ, напримѣръ, своему любимцу Данилычу (Меньшикову). Къ тѣмъ же, которые были нерадивы, своекорыстны и уклонялись отъ службы и работы, онъ былъ неумолимъ и жестокъ. На этой почвѣ онъ не пожалѣлъ даже сына своего, царевича Алексея, который вслѣдствіе своей созерцательной природы ненавидѣлъ кипучей дѣятельности своего отца, и который, будучи поддержанъ врагами тогдашнихъ преобразованій, мечталъ о возвратѣ къ старинѣ.

Враговъ же у царя Петра было много. Тяжелая служба и крутыя мѣры его, съ одной стороны, а, съ другой, непониманіе его намѣреній и цѣли возбуждали противъ него людей во всѣхъ сферахъ тогдашняго общества, въ дворянствѣ, духовенствѣ, особенно въ монашествѣ, въ военномъ сословіи, въ городскомъ и сельскомъ населеніи. Злоба и ненависть къ нему съ особенной силой проявлялась до Полтавской битвы.

Только успѣхъ въ этой битвѣ заставилъ пріумолкнуть хулителей великаго вождя русской земли. Но все же противниковъ у него было много и въ концѣ его жизни. Посошковъ, подавшій свою книгу „о скудости и богатствѣ“ царю Петру незадолго передъ его смертію говорить въ ней, что пособниковъ у великаго монарха немного: онъ на гору самъ десять тянетъ, а подь гору миллионы тянутъ. Но и при такихъ условіяхъ царь Петръ не падалъ духомъ. Препятствія только усиливали его энергію и вызывали въ немъ еще большую преданность государственному благу. Это благо окрыляло его во всѣхъ трудахъ и заботахъ о русской землѣ.

IV.

Первою ступеню къ достиженію государственнаго блага, по мнѣнію царя Петра, было матеріальное могущество государства, поэтому и главною заботою царя-преобразователя была забота о такомъ могуществѣ. Вся же остальная дѣятельность царя Петра была средствомъ къ достиженію этого могущества. Для государственнаго могущества нужны были умѣлые и способные люди, техники, моряки, артиллеристы, инженеры, медики, опытные чиновники и образованные священники. Для подготовки такихъ людей царь Петръ заводилъ разныя профессиональныя школы. Для государственнаго могущества нужны исправныя финансы. Царь Петръ, понимая, что безъ развитой своей промышленности и торговли не возможно достигнуть процвѣтанія финансовъ, всѣми мѣрами старался развить русскую промышленность и торговлю. Для этого онъ городскому сословію даетъ самоуправленіе, а желающимъ заводить фабрики и заводы, и купцамъ, торгующимъ за границу, даетъ всякія льготы. Для поощренія промышленности онъ издаетъ правила, какъ выдѣлывать тѣ или другіе товары, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы выгоды отъ промышленности и торговли доставались русскимъ людямъ, а иностранцы являлись бы при этомъ только учителями. Для государственнаго могущества требовалось хорошее войско, сильный флотъ, порядокъ въ государственномъ и церковномъ управленіи. На все это было обращено особенное вниманіе. Войско и флотъ были любимыя дѣтища царя Петра. Обращено было также вниманіе на развитие общественности и на упорядоченіе семейности.

Царь Петръ понималъ, что всѣ элементы государственности связываются общимъ народнымъ сознаніемъ, общимъ міровоззрѣніемъ народа, а такое направленіе умовъ достигается просвѣщеніемъ и наукой. Поэтому онъ учредилъ Академію наукъ, которая, кромѣ ученаго общества, заключала въ себѣ Университетъ и Гимназію.

Учреждая Академію наукъ, царь Петръ вѣрилъ въ великую будущность своего народа и полагалъ, что его дѣла есть только заря того блестящаго времени, когда Россія будетъ центромъ просвѣщенія всей Европы.

„Самодержавною рукой

Онъ смѣло сѣялъ просвѣщеніе,

Не презиралъ страны родной:

Онъ зналъ ея предназначенье“.

Вѣря въ великую будущность Россіи Петръ во все свое царствованіе былъ первымъ слугою Русской земли, своего государства, и тѣмъ давалъ собою образецъ служенія отечеству и для своихъ подданныхъ. Разъ при экзаменѣ молодыхъ моряковъ онъ говорилъ одному экзаменуемому: „видишь, братецъ, я и царь, да у меня на рукахъ мозоли, а все оттого: показать вамъ примѣръ и хотябъ подъ старость видѣть мнѣ достойныхъ помощниковъ и слугъ отечеству“.

Дѣйствительно царь Петръ являлъ собою образецъ неустанной дѣятельности. Онъ съ небольшимъ перерывомъ для обѣда и отдыха каждый день былъ занятъ государственными дѣлами и работами въ своихъ мастерскихъ. Въ своей дѣятельности онъ любилъ беречь время. Это видно изъ его разговоровъ, указовъ, писемъ и изъ того, что выходило изъ-подъ его пера. При случаѣ же онъ любилъ и повеселиться. Катаніе по Невѣ и на взморьѣ, фейерверки, пиры съ кутежами и шутками подъ часъ услаждали работника—царя. На немъ какъ бы оправдывалась русская пословица: „дѣлу время, потѣхѣ часъ“. Особенно любилъ онъ повеселиться при спускѣ кораблей. Для дѣятельности и веселья у него былъ неистощимый запасъ силъ. Объ этомъ говорятъ его наружный видъ. Въ глазахъ—огонь, въ движеніяхъ—быстрота, умѣнье сразу схватить суть дѣла; большой ростъ, видъ нѣсколько суровый, непомѣрная сила—вотъ его наружный видъ.

V.

Обычный день Петра проходилъ приблизительно такъ: вставалъ онъ лѣтомъ и зимою въ три часа. Часъ ходилъ по комнатамъ. Въ это время читалъ онъ С.-Петербургскія вѣдомости, которымъ иногда самъ держалъ корректуру, или пересматривалъ въ рукописи переводы книгъ, сдѣланные по его повелѣнію. Въ четыре часа, безъ чаю и кофе, выпивъ рюмку анисовой водки, онъ шелъ осматривать производившіяся въ Петербургѣ работы, а послѣ того въ Адмиралтейство. Въ шесть или семь часовъ являлся въ Сенатъ, или въ одну изъ Коллегій, гдѣ оставался до одиннадцатаго часа, слушая веденіе дѣлъ, излагая свои взгляды и подписывая на дѣлахъ рѣшенія. Въ одиннадцать часовъ уходилъ изъ Сената, или Коллегіи и до обѣда давалъ пріемъ просителямъ. Это дѣлалъ онъ или въ галлерей или въ главной аллеѣ лѣтняго сада, гдѣ былъ у него дворецъ. Въ 12 часовъ ворота въ садъ запирались и царь—труженикъ садился обѣдать. Послѣ обѣда царь Петръ читалъ голландскія газеты и дѣлалъ въ нихъ карандашемъ помѣтки, чтобы изъ нихъ переводить для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей. Покончивъ съ газетой, онъ шелъ на яхту, которая обыкновенно стояла передъ лѣтнимъ садомъ, и тамъ ложился соснуть часъ или два. Въ четыре часа принималъ министровъ и государственныхъ людей у себя въ кабинетъ или въ токарной комнатѣ. Освободившись отъ дѣлъ государ-

ственныхъ, царь смотрѣлъ свою записную книжку, въ которой онъ отмѣчалъ все, что въ тотъ день предполагалось сдѣлать, и, удовлетворившись, что все исполнено, остальное время посвящалъ личнымъ занятіямъ.

Его личные занятія были разнообразны. Для личныхъ занятій у него существовали особыя мастерскія. Мастерскія эти находились на нынѣшнемъ Марсовомъ полѣ, которое въ то время усажено было деревьями въ нѣсколько аллей. Между деревьями стояли небольшіе домики, крытые тесомъ. Въ этихъ домикахъ и были его мастерскія. Въ одномъ изъ нихъ находились математическіе инструменты, минераллы, физическій и анатомическій кабинеты. Тутъ же въ одномъ углу стоялъ токарный станокъ, въ другомъ лежали мѣдныя доски съ приборомъ для рѣзанія на мѣди и гравированія, въ третьемъ—модели разныхъ машинъ, а на полу разбросаны были инструменты для плотника, столяра и слесаря.

Любимымъ занятіемъ царя Петра въ концѣ его жизни было вырѣзываніе на мѣди и токарное искусство. Токарное искусство любилъ онъ настолько, что въ каждомъ своемъ дворцѣ онъ имѣлъ особую комнату съ токарнымъ станкомъ, а въ походахъ токарный станокъ возилъ съ собою. Токарную комнату онъ называлъ мѣстомъ отдыха и на ея дверяхъ вывѣсилъ надпись, чтобы избавиться отъ докучливыхъ посѣтителей: „кому не приказано, или кто не позванъ, да не входитъ сюда, не только посторонній, но ниже слугитель дома сего, дабы хозяинъ хотя сіе мѣсто имѣлъ покойное“. Въ этой комнатѣ вершились и государственныя тайны. Здѣсь вручались инструкціи отправляемымъ за границу посламъ; здѣсь часто давались аудіенціи иностраннымъ посламъ; здѣсь изливались милости на достойныхъ, и хозяйски наказывались виновные вельможи дубинкою.

Для царя Петра не было ремесла, къ которому бы онъ не былъ свѣченъ. Онъ былъ и кузнецъ, и ткачъ, и дантистъ, и операторъ. Любилъ онъ и покататься на взморьѣ, на Невѣ и жить на берегу водъ. Всѣ его дворцы въ Петербургѣ и его окрестностяхъ находились на берегу Невы, у взморьѣ, или окружены каналами, надъ которыми онъ самъ трудился. Онъ утверждалъ, что морской воздухъ есть лучшее лѣкарство отъ болѣзней, и если случалось ему заболѣть въ приморскомъ городѣ, то онъ приказывалъ перенести себя на одно изъ судовъ, стоявшихъ въ гавани. Въ Петергофѣ онъ ночевалъ въ Момплеизирѣ, омываемомъ водами Финскаго залива, волны котораго были лучшей музыкой для царя мореплавателя. Такимъ образомъ, нельзя какъ лучше подходить царю Петру характеристика, данная поэтомъ:

„То академикъ, то герой,

То мореплаватель, то плотникъ,

Онъ всеобъемлющей душой

На тронѣ вѣчный былъ работникъ“.

В. Куликовъ.

Къ вопросу о религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей.

Подъ самымъ живымъ впечатлѣніемъ пишу эти строки. 11-го октября 1908 года мнѣ пришлось быть по своимъ дѣламъ въ родной нашей Калугѣ. Когда я узналъ, что въ этотъ день будетъ чудотворная икона Калуженской Божіей Матери въ семинарскомъ храмѣ за литургією, то съ великою радостію принялъ сіе извѣстіе и поспѣшилъ туда, чтобы и самому помолиться въ родномъ мнѣ храмѣ и приложиться къ Царицѣ Небесной. Когда взойшелъ въ храмъ,—читали еще часы,—то икона была уже принесена и стояла среди самого храма, точно такъ, какъ и въ наше давнее—прошедшее время, да и вся вообще обстановка въ храмѣ такая же, какъ и при насъ было. Лишь только переступилъ я порогъ храма, помолился св. иконамъ и приложился благоговѣнно къ чудотворному образу Царицы Небесной, предъ которымъ горѣло не мало свѣчей, какъ цѣлая вереница самыхъ отрядныхъ и никогда неумирающихъ воспоминаній пробѣжала въ моей головѣ. Живо вспомнилось и до мельчайшихъ даже подробностей, какъ и я, будучи когда-то ученикомъ-семинаристомъ, посѣщалъ сей св. храмъ и въ немъ вмѣстѣ съ другими воздавалъ хвалу Богу, прося Его въ тоже время отеческой помощи въ своихъ нуждахъ и печаляхъ, отъ которыхъ несвободенъ и юноша-школьникъ. Прекрасное пѣніе семинарскаго хора, весьма толковое чтеніе, строгое стояніе въ рядахъ вмѣстѣ съ другими товарищами, благоговѣнная молитва весьма многихъ изъ нихъ, не говоря уже о священно-служащихъ въ храмѣ, все это вмѣстѣ взятое, благотворно вліяло на молодую воспримчивую душу и клало какъ бы въ залогъ, что все сіе проявится и даже возрастетъ за предѣлами школы, въ самостоятельной жизни, особенно когда достигнешь главной цѣли своего семинарскаго образованія—священства. И сказать по правдѣ, нельзя не быть благодарнымъ своей alma mater, потому что она твердо укрѣпила этотъ залогъ, который не только окрѣпъ на всю жизнь, но и возросъ подъ дѣйствіемъ невидимой благодати таинства священства до желаемыхъ границъ. Благодаримъ и начальниковъ своихъ, которые уже всѣ съ праотцами почитаютъ, что они строго—разумно слѣдили за нашимъ религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ и не давали намъ поблажки, которая могла бы существенно повредить нашему религиозному воспитанію. Избави Богъ, если кто-либо изъ насъ безъ уважительной причины не являлся къ богослуженію: тому грозилъ или карцеръ, или сбавка балла въ поведеніи. И мы, благодареніе Господу Богу, аккуратно посѣщали храмъ Божій—не изъ за боязни, конечно, потерять баллъ въ поведеніи, а изъ чисто-христіанской любви къ храму Божію и богослуженію. Были, правда, и въ наше время лѣнницы посѣщать храмъ Божій и участвовать въ общей, такъ сказать, товарищеской молитвѣ, но таковыхъ было очень и даже очень мало. Развѣ ученики 3 и осо-

бенно 4 класса, вкусившіе философской премудрости и начитавшіеся Боклей, Дарвиновъ, Чернышевскихъ и Писаревыхъ съ братією ихъ, присядутъ гдѣ нибудь въ больницѣ, или въ квартирѣ подѣ предлогомъ, конечно, болѣзни, но таковыхъ господъ было немного, а всѣ вообще семинаристы любили свой храмъ,—были религиозны и даже богобоязненны. На призывъ, напр., діакона къ молитвѣ всѣ единодушно отзывались, такъ что пріятно и даже отрадно было посмотреть на молящихся юношей-школьниковъ и стороннимъ богомольцамъ, которыхъ въ наше время было много и даже весьма много въ семинарскомъ храмѣ, особенно за всенощнымъ бдѣніемъ. Кому же, въ самомъ дѣлѣ, изъ православныхъ не отрадно видѣть благоговѣнное служеніе въ храмѣ Божіемъ и слышать прекрасное церковное пѣніе? Бывало, пропоютъ какую нибудь новую піесу въ храмѣ, и долго долго слышится напѣвъ ея въ классахъ и на корридорѣ семинарскомъ, а это о чемъ свидѣтельствовало, какъ не о томъ, что церковность вообще интересовала юношей-семинаристовъ и оживляла ихъ религиозный духъ! Въ наше время былъ такой обычай,—не знаю, существуетъ ли онъ сейчасъ—насъ всѣхъ за полчаса предъ всенощнымъ бдѣніемъ, а иногда и болѣе, собирали въ залъ для общей свѣчки такихъ пѣснопѣй, какъ „Хвалите имя Господне“, „Великое славословіе“, „Иже херувимы“, „Достойно есть“ и проч., которыя исполняемы были всѣми семинаристами съ большимъ воодушевленіемъ, а предъ литургією—для объясненія евангелія и апостола, положенныхъ на литургіи, причемъ была иногда и перекличка всѣхъ. Вотъ какъ насъ воспитывали въ религиозномъ отношеніи и слѣдили за нами. Кратко скажу, въ наше время,—то были семидесятые годы истекшаго столѣтія,—хотя въ общемъ и строго, пріятно было намъ бывать въ своемъ родномъ семинарскомъ храмѣ и молиться въ немъ.

Стоя въ этотъ разъ въ томъ же храмѣ, я, какъ отецъ, невольно обратилъ вниманіе на теперешнихъ юношей—семинаристовъ, уже нашихъ дѣтей, которые, подобно намъ, готовятся быть пастырями стада Христова, служителями въ церкви Божіей,—какъ они ведутъ себя въ храмѣ Божіемъ, особенно въ то время, когда въ немъ присутствуетъ Великая земли Калужской Святѣя. И мнѣ невольно бросилось въ глаза то, что нынѣшніе семинаристы очень мало, даже и совсѣмъ не молятся Богу, стоя въ храмѣ. Не великій и психологъ, но по выраженію ихъ лицъ можно было безошибочно заключать, что и присутствіе Великой Святѣи мало располагало ихъ къ молитвѣ, почему крестныхъ знаменій и поклоновъ было замѣтно очень и очень мало, хотя стояніе ихъ въ рядахъ было чинное и въ порядкѣ, которое, при отсутствіи внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, вполне можно назвать „столпостояніемъ“. Скажутъ, что можно молиться и безъ внѣшнихъ знаковъ, но тогда почему же у апостола сказано: „прославите Бога въ душахъ вашихъ и тѣлесѣхъ вашихъ,

яже суть Божія". Вѣдь обстановка въ храмѣ Божиѣмъ таже, какъ была и въ наше время: тотъ же порядокъ въ богослуженіи, такое же стройное и пріятное пѣніе, но молитва у учениковъ семинаристовъ видимо почти отсутствуетъ. Гдѣ, въ комъ и въ чемъ искать причину? Вообще въ слабости религиозно-нравственного воспитанія, начиная съ домашняго. Въ нынѣшнее слабое во всемъ время, сказать правду, въ семьѣ обыкновеннаго сельскаго священника не рѣдкость встрѣтить такое печальное явленіе, что дѣти садятся за столъ и выходятъ изъ него безъ молитвы, родители же, особенно сердобольныя мамы, получившія образованіе въ епархіальномъ училищѣ, въ тиши деревенской жизни мечтающія о театрахъ и вообще веселомъ времяпрепровожденіи, мало, или почти мало обращаютъ на то вниманіе, считая какъ бы дѣломъ неважнымъ, или второстепеннымъ молитву предъ вкушеніемъ пищи и послѣ онаго. А въ наше время было не такъ: наши матери были хотя и совсѣмъ неграмотныя, но за нами строго слѣдили: безъ молитвы мы не смѣли ни сѣсть, ни выйти изъ за стола, ни лечь въ постель, иначе лишали насъ самой пищи и большимъ того наказывали. Современные матушки также слабо смотрятъ и затѣмъ, ходятъ ли ихъ дѣти въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, или не ходятъ. Дѣтямъ, видите ли, нуженъ прежде всего покой тѣлесный и пища обильная, того требуетъ гигиена, а что душа чрезъ этотъ безмѣрный покой разслабѣваетъ и дѣлается совсѣмъ дряблою и неспособною къ воспріятію и ощущенію чисто-духовныхъ благъ, о томъ заботы мало. Бываетъ и такъ, что дѣти священника, или клирика приходятъ въ храмъ Божій на молитву позже всѣхъ, или и вовсе не приходятъ,—чему же тутъ поучиться дѣтямъ-то прихожанъ? Правда, у батюшекъ, которые еще придерживаются святой старины, съ матушками частію выходятъ изъ за этого цѣлые трагикомическія сцены, но верхъ всегда бываетъ на сторонѣ женщины, благо современный прогрессъ и цивилизація горой стоятъ за нее, за ея равноправіе, хотя и вопреки слову Божию. Прибавьте къ этому полное отсутствіе въ семьяхъ духовныхъ разговоровъ о предметахъ чисто религиозныхъ, хотя газетныхъ толковъ услышите очень много; современные батюшки и матушки весьма интересуются политикой, читая съ жадностію попадающіяся имъ газеты, каковой дряни много распозлось нынѣ и по деревнямъ; всюду почти несоблюденіе постовъ дѣтьми по требованію той же гигиены и родной ея сестры медицины,—и вы въ итогъ получите то, что религиозно-нравственное воспитаніе въ домахъ нашихъ стоитъ на низкомъ градусѣ, а индѣ чуть и не на нулѣ. А разговоры, кстати сказать, какіе ведутся при дѣтяхъ въ домахъ нашихъ? Пишущему сіи строки недавно пришлось слышать отъ одной матушки, супруги одного изъ привилегированныхъ батюшекъ въ Калугѣ, что она считаетъ даже за стыдъ и за великій грѣхъ отдать сына своего въ духовную семинарію, и сказано было сіе при дѣтяхъ.

Такого ребенка, въ религиозно-нравственномъ отношеніи почти невоспитаннаго, отдають, положимъ, въ духовную школу, которая религиозно-нравственно должна воспитать его. Приставники школы хотя и будутъ заботиться о такомъ воспитаніи врученныхъ имъ дѣтей и юношей, приложить даже всѣ старанія къ тому, но, къ общему всѣхъ насъ и ихъ сожалѣнію, они будутъ строить зданіе, подъ которымъ нѣтъ прочнаго основанія фундамента, что я и разумѣю подъ строго религиознымъ домашнимъ воспитаніемъ. Надлежащее домашнее религиозное воспитаніе, еще до школы, есть основа и самая надежная дальнѣйшаго школьнаго. Значитъ, насаждать религиозныя начала нужно съ дѣтства, съ тѣхъ поръ, какъ только дитя приходитъ въ сознаніе. Имя Божіе, Царицы Небесной, ангеловъ и св. угодниковъ должны родители чаще и чаще произносить въ присутствіи дѣтей, чтобы эти имена были у нихъ всегда самыми дорогими и незабвенными. Любовь къ молитвѣ, къ хожденію въ храмъ должны быть привиты дѣтямъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ такъ, чтобы эта любовь со временемъ вошла имъ въ плоть и кровь. И тогда съ такимъ запасомъ можно безбоязненно отдавать дѣтей и въ школу, гдѣ эти сѣмена подъ влияніемъ духовныхъ наукъ и добраго, непремѣнно добраго примѣра руководителей, возрастутъ и дадутъ отраднѣйшій и пріятнѣйшій плодъ по роду своему.

Причина охлажденія къ молитвѣ и вообще упадка религиозности въ нашемъ духовномъ юношествѣ еще та, что оно сильно заражено духомъ современнаго, почти всеобщаго безбожія и безвѣрія, почему и на храмъ Божій смотритъ холодно; такъ что и молитва въ храмѣ не оживляетъ его, а скорѣе усыпляетъ; или, тѣломъ онъ въ храмѣ присутствуетъ, а мыслию на Воробьевыхъ горахъ, какъ нѣкогда сказалъ Василій Блаженный царю Іоанну Грозному.

А эти семинарскіе бунты и забастовки, которые такъ недавно пережиты и столько доставили слезъ и горя самимъ бунтующимъ и ихъ родителямъ, подъ влияніемъ современныхъ развращающихъ и нравственно разлагающихъ ученій, развѣ мало принесли вреда религиозно-нравственному воспитанію нашего духовнаго юношества? Въ тѣ страшные печальные годы наши учащіяся духовные юноши были скорѣе похожи на грубыхъ бандистовъ, чѣмъ на воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Если въ безумной злобѣ они убивали среди бѣлаго дня своихъ же начальниковъ, вооружались финскими ножами и револьверами, готовы были взорвать на воздухъ зданія своихъ же семинарій, то, спрашивается, что было у нихъ религиознаго и святого? Ровно ничего. Разжиганію ихъ молодыхъ страстей, при общей суматохѣ и кровавыхъ беспорядкахъ на протяженіи всей матушки Россіи, когда зло вихремъ несло и все по пути разрушало, да и сейчасъ разрушаетъ, много помогала—и подливала масла въ сей сосудъ зла и глупой дѣтской ярости—подпольная дьявольская печать, до которой, откровенно говоря, наша

семинарская молодежь всегда была большая охотница и даже первая ее читательница.

Итакъ, слабое домашнее воспитаніе, которому, сказать правду, вторила и школа, духъ времени и крайне—развращенная печать вотъ тѣ гасители религиозно-правственного воспитанія нашего учащагося духовнаго юношества, съ которыми всѣмъ намъ—какъ родителямъ, такъ и школьнымъ воспитателямъ нужно начать брань серьезную и немедленно. Иначе мы въ буквальномъ смыслѣ слова погубимъ своихъ дѣтей и на всю жизнь. Родители и школьные воспитатели должны сойтись въ этомъ святомъ дѣлѣ рука объ руку и быть единодушными. Духовное юношество! восприни, пробудись отъ той религиозно-правственной спячки, въ которую ты погрузилось давно, благодаря своему, строго говоря, духовному невѣжеству и усынило въ себѣ тѣ высшія идеи и стремленія къ нимъ, которыя прирождены тебѣ Самимъ Господомъ. Отрекись отъ своихъ низменныхъ животныхъ стремленій и дай душѣ просторъ, какъ созданной по образу Божию и по подобию Его! Не слушай тѣхъ учителей, которые потерявъ совершенно вѣру въ живого Бога и омрачивъ совѣсть преступными дѣлами, проповѣдуютъ, однако, о свободѣ совѣсти, всеобщемъ равенствѣ и довольствѣ всѣхъ и во всемъ, чего, кстати сказать, никогда не было на землѣ и не будетъ, пока міръ сей стоитъ; такъ что все ихъ ученіе одна ложь, ложь и ложь! Такихъ учителей, какъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ, не слушать нужно, а далеко бѣжать, бѣжать и бѣжать. Ты лучше согрѣй свое сердце любовью къ Богу и молись Ему усердно на всякій часъ,—Онъ непременно услышитъ твою молитву и дастъ тебѣ все нужное и полезное для твоей жизни.

С. М. Б.

Изъ хроники.

— Уже нѣсколько дней, какъ открылась Выставка церковно-приходскихъ школъ, занимающихъ нынѣ вниманіе русскаго общества и являющихся предметомъ большого вниманія и горячихъ споровъ въ Государственной Думѣ, въ интеллигентномъ обществѣ и въ прессѣ.

Говорилось за и противъ. Слышалось много самыхъ ожесточенныхъ нападокъ на церковно-приходскія школы и горячія защитительныя рѣчи въ пользу послѣднихъ.

Теперь по случаю открывшейся Выставки намъ кажется не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о церковно-приходской школѣ. Мы подойдемъ къ ней, какъ, къ равсаднику просвѣщенія, какъ, вообще школѣ, оставивъ сначала въ сторонѣ ея специальное значеніе, какъ школы церковной.

Выступающіе противъ церковно-приходскихъ школъ, по нашему мнѣнію, не правы, такъ какъ видятъ въ нихъ лишь отрицательную сторону. А между тѣмъ, въ нихъ есть много положительныхъ качествъ, свойственныхъ всѣмъ школамъ.

Русскому народу съ его 66 процентами неграмотныхъ гражданъ нужна школа, дающая знакомство съ грамотой и элементарныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знанія. Церковно-приходскія школы даютъ такое знаніе, а потому онѣ полезны помимо всѣхъ тѣхъ специальныхъ дѣлей, которыя преслѣдуются школами этого типа.

Смѣта церковно-приходскихъ школъ выражается очень внушительной цифрой.

Школьные зданія представляютъ въ общей сложности стоимость на 50 милліоновъ рублей, земельныхъ участковъ имѣется свыше 15000 десятинъ, школьный инвентарь и книжное имущество составляетъ цѣнность свыше 8 милліоновъ рублей, и, кромѣ того, неприкосновеннаго капитала, жертвованнаго специально на церковно-приходскія школы, имѣется болѣе 4.300.000 рублей.

Уже одни эти цифры съ убѣдительностью говорятъ о томъ, что русское православное духовенство съ большимъ успѣхомъ проявило свою школьно-просвѣдательную дѣятельность, борясь съ невѣжествомъ народныхъ массъ по всему необъятному пространству родной страны, принося пользу послѣдней независимо отъ тѣхъ побужденій, которыя имъ руководили.

Народъ цѣнитъ значеніе церковно-приходскихъ школъ, и цѣлый рядъ поколѣній черпалъ въ нихъ духовныя силы.

Это надо было учесть тѣмъ ораторамъ и публицистамъ, которые, не желая признать никакого значенія этихъ школъ, подвергли ихъ жестокой, а потому и несправедливой критикѣ.

Легко было нападать на церковно-приходскую школу, и еще легче найти въ ея программахъ рядъ крупныхъ недочетовъ.

Никто, вѣроятно, не станетъ спорить съ тѣмъ, что такіе недочеты существовали и существуютъ, и никто, конечно, не сомнѣвается, что съ этимъ считается и само духовенство, и что оно принимаетъ мѣры къ устраненію всѣхъ недостатковъ церковно-приходской школы.

Школа должна быть вѣсостловной и безпартійной—вотъ девизъ всего школьнаго дѣла въ современной Россіи.

Девизъ справедливый, признанный всѣми лучшими педагогами, мыслителями и государственными людьми.

Съ этой точки зрѣнія, конечно, церковно-приходская школа обладаетъ крупными недостатками.

Она всегда партійна и часто узко-сословна.

Но... развѣ не партійны школы Министерства Народнаго Просвѣщенія, и развѣ онѣ стоятъ вѣ сословныхъ различій?

Теперь, въ эпоху крупныхъ государственныхъ реформъ въ Россіи, на эти два вопроса можно было бы отвѣтить примѣрами, подтверждающими ихъ справедливость.

Но мы обратимъ вниманіе на другой вопросъ и на другую эпоху.

Вспомнимъ ужасное положеніе народнаго образованія лѣтъ 25 тому назадъ, когда народное просвѣщеніе считалось крупной политической ошибкой.

— Народъ не созрѣлъ для просвѣщенія! — любили говорить въ то мрачное время.

Кто тогда боролся съ народной темнотой? Кто помогалъ „кухаркинымъ дѣтямъ“, изъ которыхъ потомъ вышли видные общественные работники, писатели, художники и пр., кто помогъ имъ приобщиться къ числу просвѣщенныхъ людей?

Церковно-приходская школа.

Только она не боялась того, что „народъ не созрѣлъ еще для просвѣщенія“ и сѣяла грамотность, сѣяла знаніе и жгучую любовнательность въ пытливый умъ даровитаго русскаго человѣка.

Она не боялась „неистовства знаній“, какъ выразился Катковъ, потому что церковно-приходская школа не только учила, но и воспитывала.

Духовенство не боялось распаденаго государства отъ просвѣщенія народнаго, не боялось опять же потому, что въ основу этого просвѣщенія духовенство положило крѣпкую вѣру предковъ.

Что было началомъ огражданствованія и просвѣщенія Россіи? — спрашиваетъ митрополитъ Филаретъ въ своей рѣчи, сказанной во время посѣщенія Императоромъ Александромъ II Москвы передъ отправленіемъ въ Новгородъ на празднованіе 1000-лѣтія Россіи. — Что объединило ее послѣ княжескаго раздробленія? Что не допустило ее пасть подъ чужимъ игомъ и исторгло ее изъ-подъ ига? Что изъ разрушительнаго междоусобья возсоединило ее въ сильно сосредоточенную монархію? Не паче ли всего вѣра православная?

Дѣйствительно, эта вѣра смягчала грубость нравовъ, укрощала страсти и смиряла волю въ послушаніе.

Положивъ ее въ основу просвѣщенія, церковно-приходская школа щедрой рукой сѣяла свѣтъ знанія и давала нравственные устои въ массѣ русскаго народа.

Въ этомъ историческая заслуга и великое значеніе церковно-приходскихъ школъ всѣхъ типовъ.

(Петерб. Листокъ № 130).

— Всероссийская Выставка церковныхъ школъ. Это колоссальный отчетъ всего того, что сдѣлали школьныя дѣти нашихъ епархій въ области научныхъ успѣховъ, рукодѣлія и художественно-промышленнаго искусства.

По рисованію и живописи первое мѣсто, безспорно, занимаетъ Свято-Владимірская школа, основанная г-жей Побѣдоносцевой. (СПБ., Забалканскій, 96).

Выставленныя работы ученицъ нисколько не уступаютъ отчетамъ специальныхъ школъ и училищъ. Цѣлый рядъ отлично исполненныхъ религіозныхъ композицій Неффа, Новоскольцева и Плогорста. Цѣлая портретная галлерея женскихъ головокъ съ натуры. Нѣкоторыя прямо удачны по живописи и говорятъ о дарованіи юныхъ художницъ. Но дарованіе дарованіемъ, а главный секретъ подобныхъ Свято-Владимірской школы —

въ руководителѣ ея живописныхъ и рисовальныхъ классовъ, — академикѣ Новоскольцевѣ. Вотъ уже за нѣсколько лѣтъ со дня основанія школы талантливый художникъ воспиталъ цѣлое поколѣніе ученицъ, грамотно, и съ любовью рисующихъ и пишущихъ. Въ папкахъ множество рисунковъ углемъ тоже съ натуры.

Интересенъ инородческій отдѣлъ. Это наглядная этнографія, показывающая пестроту населяющихъ Россію племенъ. На стѣнахъ висятъ чувашскіе, мордовскіе, черемисскіе, зырянскіе и кавказскіе костюмы. И все это кроилось, вышивалось и шилось школьными дѣвочками соответствующихъ епархій.

Въ области прикладнаго искусства — вышивки, ткани, драпировки, салфетки, изящныя подушки. Десятъ большихъ залъ увѣшаны сверху до низу подобными издѣліями, не говоря уже о многочисленныхъ кіоскахъ и столикахъ.

Цѣлая витрина посвящена покойному Рачинскому, такъ много порабатывшему для народнаго образованія. Онъ привилъ любовь къ сельской школѣ и сельскому учителю, воспитаннику своему (нынѣ) академику, Богданову-Бѣльскому. И здѣсь же снимки съ картинъ упомянутаго художника на тѣ или другіе мотивы школьной жизни.

Съ педагогической точки зрѣнія Выставка представляетъ интересъ безспорный. А отдѣлъ художественно-промышленный можетъ заинтересовать и большую публику. („Бирж. Вѣдом.“ 11 мая).

— 25 лѣтіе церковно-приходскихъ школъ ознаменовано громаднымъ ростомъ ихъ не только въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, но и въ области школьныхъ работъ, прикладнаго искусства, литературы по церковно-школьному дѣлу и проч.

Руководія дѣвочекъ не только въ русскихъ, но и въ инородческихъ школахъ заслуживаютъ полнаго вниманія и одобренія.

Лучшіе экспонаты въ этомъ отношеніи представлены церковно-учительскими и церковно-приходскими второклассными школами.

Замѣтно выдѣляются работы по живописи и рисованію Свято-Владимірской церковно-учительской школы въ Петербургѣ, у Новодѣвичьяго монастыря. Юными воспитанницами прекрасно выполнены не только картины на религіозные сюжеты (иконы мѣстныхъ и дверей южныхъ и сѣверныхъ), но и разные этюды и акварельные рисунки.

Есть нѣсколько выдающихся работъ изъ школъ при Аванасьевской церкви въ Гдовскомъ уѣздѣ, Знаменской въ гор. Нарвѣ и въ селѣ Александровкѣ, по Балтійской жел. дор. Обращаютъ на себя вниманіе работы по рукодѣлію женской школы-пріюта при Серафимо-Понетаевскомъ женскомъ монастырѣ, Нижегородской губ. (кружева, салфетки, подушки, полотенца). Пестрятъ своими работами (вышиваніемъ, костюмами, тканями) инородческія школы, среди которыхъ видное мѣсто занимаютъ училища грузинскаго экзархата.

Много цѣннаго и серьезнаго даетъ церковно-школьная статистика въ своихъ таблицахъ, диаграммахъ, картограммахъ, отмѣчающихъ ростъ церковныхъ школъ по сравненію со школами земскими и министерскими. Усиѣхъ церковныхъ школъ, подвергаемыхъ иногда рѣзкой критикѣ, выступаетъ по этой статистикѣ весьма рельефно.

Интересная и разнообразная по своимъ экспонатамъ Выставка открыта для обозрѣнія съ сегодняшняго (12-го мая) дня.

— На Всероссийской церковно-школьной Выставкѣ хорошо представленъ статистическій отдѣлъ: онъ помѣщается въ довольно большой комнатѣ, картограммы составлены интересно и наглядно, въ работахъ чувствуется хорошо установившаяся система.

Любопытную картину представляетъ перечень народностей, посылающихъ своихъ дѣтей въ церковную школу. Я насчиталъ 66 народностей. Въ этотъ счетъ не могли войти такія рубрики: „Другихъ тюркскихъ народностей“, „неизвѣстна народность“.

Любопытно, между прочимъ, что первыя 10 народностей, имѣющихъ многочисленныхъ представителей въ церковныхъ школахъ, располагаются по нисходящей степени въ такомъ порядкѣ: на первомъ мѣстѣ, конечно, русскіе—1.787.551 учащійся, затѣмъ молдаване—22.024, чуваші—21.319, мордва—18.248, грузины—18.163, греки—6.989; седьмое мѣсто занимаютъ евреи—5.840, которымъ въ численномъ отношеніи уступаютъ вотяки—4.993, поляки—4.798, осетины—4.400.

Привожу названія менѣе численныхъ народностей (безъ системы): болгары, чехи, черногорцы, литовцы, жмудь, латыши, валахи, румыны, французы, итальянцы, нѣмцы, армяне, персы, курды, цыгане, караймы, айсоры, финны, карелы, ижоры, чудь, эсты, лопари, зыряне, пермяки, черемисы, кабардинцы, черкесы, абхазцы, чеченцы, ингуши, кистины, удины, лезгины, самурзаканцы, татары, мешеряки, турки, гагаузы, киргизы, якуты, калмыки, буряты, самоѣды, тунгузы, ламуты, коряки, остяки, гольды, гиляки, китайцы, корейцы.

Какая смѣсь племенъ, народовъ и нарѣчій! И всѣхъ ихъ объединяетъ школа.

Подъ отдѣлъ инородческихъ школъ, къ сожалѣнію, очень скромный, полонъ интереснѣйшими экспонатами. Каждая народность выражена въ немъ, конечно, прежде всего, учащимися дѣтьми. Фотографическіе снимки даютъ ясное представленіе о своеобразной жизни дѣтишекъ разныхъ народностей. Тутъ же ихъ работы изъ дерева, нитокъ, тканей, костюмы, обуви, головные уборы, книги, буквари, письменныя работы, предметы для нагляднаго обученія, чаще всего сдѣланные самими дѣтьми.

Объясненія даетъ учительница эстонка, прекрасно освоившаяся со своимъ отдѣломъ. Вообще, освѣдомительная часть на Выставкѣ поставлена на пять съ плюсомъ.

Живой видъ отдѣла обращаетъ вниманіе посѣтителей (большая часть ихъ—учителя) на методологическія дан-

ныя по обученію инородцевъ, историческія записки, планы и фасады школьныхъ зданій и т. д.

Во всѣхъ отдѣлахъ посѣтителя встрѣчаетъ та же предупредительность. Надо сказать, что, —сверхъ вѣжливости, не всегда, увы! встрѣчаемой на нашихъ выставкахъ,—въ объясненіяхъ чувствуется большая любовь къ дѣлу. Очевидно, толмачи Выставки тѣсно связаны съ тѣми экспонатами, о которыхъ они говорятъ... („Спб. Вѣдом.“, № 106).

— „Открывшаяся 11 мая церковно-школьная Выставка имѣетъ своею задачею подвести итоги 25-лѣтней дѣятельности церковно-приходскихъ школъ. И Выставка блестяще достигла своей цѣли: всѣ лучшіе результаты и недочеты ея выражаются здѣсь самымъ нагляднымъ образомъ. Признаемся, самое цѣнное, что бросается въ глаза на Выставкѣ,—это подкупающая преданность своему дѣлу устроителей Выставки и прибывшихъ съ далекихъ мѣстъ дѣятелей церковно-школьнаго дѣла. Чувствуется, что наша церковно-приходская школа въ основѣ своей живетъ не начальственнымъ предписаніемъ, а людьми духа жива. Такъ много здѣсь дѣятелей, сроднившихся со школою, вложившихъ въ нее всю свою душу.

Обстоятельно и выпукло представленный на Выставкѣ отдѣлъ картограммъ суммируетъ и одухотворяетъ все богатство проявленій церковной школы въ немногихъ и яркихъ формулахъ. Почти половина существующихъ въ настоящее время начальныхъ школъ въ Россіи относится къ церковно-приходскимъ. Изъ суммы около 197 милліоновъ рублей, израсходованной на церковно-приходскія школы за все время ихъ 25-лѣтняго существованія, большая половина (свыше 100 милліоновъ) относится къ мѣстнымъ средствамъ и только около 90 милліоновъ состоитъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Содержаніе учащихся вращается въ предѣлахъ отъ 24 руб. (въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты) до 500 руб. въ отдаленныхъ епархіяхъ Дальняго Востока (въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ). И при такихъ до чрезвычайности скромныхъ средствахъ церковно-приходская школа дала такой процентный подъемъ грамотности и культурныхъ навыковъ, который навсегда останется неоплатной заслугой этихъ школъ предъ Церковью и государствомъ.

Мы не касаемся всей массы вліянія этого неопѣннаго источника нашего просвѣщенія за послѣднюю четверть вѣка: моральное и умственное вліяніе это не подвергается, покамѣстъ, точному учету иначе, какъ въ краснорѣчивомъ повышеніи процента грамотности за это время въ нѣсколько десятковъ разъ. Но можно отмѣтить, что это вліяніе могло бы быть выразительнѣе и могло бы глубже одухотворять народную жизнь, если бы наша церковно-приходская школа стала на путь приближенія къ практическимъ жизненнымъ потребностямъ народа. Характерно то, что, наприм., женскія второклассныя школы представлены массою экспонатовъ—шитья, вышивокъ, тканей и т. п., а мужскія второклассныя только

изрѣдка и случайно обращаются къ использованию практических запросовъ своихъ питомцевъ. Если въ женскихъ школахъ отводить какой-нибудь часъ въ недѣлю на урокъ рукодѣля, то въ мужскихъ практическія занятія совершенно не входятъ въ кругъ школьных задачъ и все такіе практическіе навыки пріобрѣтаются случайно въ зависимости отъ доброй воли, умѣнья и энергіи учителя. Это, несомнѣнно, отрываетъ школу отъ жизни и побуждаетъ ожидать, что будущій юбилей уже не будетъ отмѣчать такого досаднаго пробѣла.

Нельзя не порадоваться, что настоящая тщательно составленная Всероссийская Выставка даетъ полную возможность нашимъ дѣятелямъ по церковно-приходской школѣ не только закрѣпить въ сознаніи общества лучшія, незыблемыя стороны церковной школы, но и намѣтать на выяснившихся пробѣлахъ пути дальнѣйшей разработки этого жизненнаго дѣла. (*Церковный Вѣстникъ* № 21).

Изъ мѣстной хроники.

— Въ понедѣльникъ, 25-го мая, въ высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта, божественная литургія. вмѣсто запричастнаго стиха была произнесено протоіереемъ Казанскаго женскаго монастыря о. Протопоповымъ слово. По окончаніи литургіи было совершено Его Преосвященствомъ соборнѣ съ городскимъ духовенствомъ молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Величествъ и всего Августѣйшаго дома съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

— Въ четвергъ, 28-го мая, въ годовую день кончины экзарха Грузіи Высокопреосвященнаго Никона, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена заупокойная литургія, по окончаніи которой Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, изволили совершать панихиду.

— Въ пятницу, 12 сего іюня, по случаю возстановленія прославленія св. благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, поздняя литургія и по окончаніи оной молебствіе. Наканунѣ во всѣхъ городскихъ храмахъ были совершены всенощныя бдѣнія, а въ этотъ день раннія литургія.

— Въ субботу, 13 сего іюня, по случаю двадцатипятилѣтія возсозданія церковно-приходскихъ школъ въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена поздняя литургія, по окончаніи которой Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе.

— Въ понедѣльникъ, 15 сего іюня, по случаю от-

правленія 9 пѣхотнаго Ингерманландскаго Императора Петра I полка въ городъ Полтаву для участія въ юбилейныхъ торжествахъ было совершено на плацъ-парадной площади, въ присутствіи всего полка, съ особой торжественностью Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, молебствіе съ водосвятиемъ. Передъ началомъ молебна на площадь были принесены изъ Никольскаго собора, при пѣніи хора пѣвчихъ полка и подъ звуки гимна „Коль славенъ“, исполненнаго оркестромъ музыки, св. иконы, въ сопровожденіи духовенства съ Его Преосвященствомъ во главѣ, послѣ чего начался молебенъ, закончившійся многолѣтіемъ. Затѣмъ Его Преосвященство обходилъ ряды войскъ и окроплялъ ихъ св. водой. Когда св. иконы были отнесены обратно въ соборъ, состоялся парадъ, окончившійся церемоніальнымъ маршемъ.

29-го мая въ залѣ епархіальнаго женскаго училища состоялось общее собраніе членовъ общества вспоможенія нуждающимся дѣвицамъ, обучающимся въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. На собраніе прибыло человѣкъ пятнадцать городского духовенства, а изъ свѣтскихъ лицъ предсѣдатель общества, присяжный повѣренный Г. А. Разумовскій. Членовъ этого общества изъ среды сельскаго духовенства почти нѣтъ, хотя городское духовенство не только не пользуется пособіемъ изъ средствъ общества, но почти и не обучаетъ своихъ дочерей въ этомъ училищѣ. Членскихъ взносовъ свыше полутора ста руб.; но главнымъ источникомъ средствъ общества служить неприкосновенный капиталъ въ тринадцать съ небольшимъ тысячъ руб., проценты съ коего идутъ въ пособіе нуждающимся дѣвицамъ. Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ покровитель общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ, пожертвовавшій въ кассу общества 25 руб.

Его Преосвященство, всегда милостиво относившійся къ нашему училищу и на сей разъ воспользовался своимъ посѣщеніемъ этой школы, чтобы благословить воспитанницъ, окончивающихъ курсъ въ этомъ году. По окончаніи засѣданія, Владыка прослѣдовалъ въ училищный храмъ, гдѣ уже были собраны воспитанницы шестого и седьмого классовъ, встрѣтившія Архипастыря пѣніемъ храмоваго тропаря, по исполненіи коего Владыка обратился къ воспитанницамъ съ очень теплымъ напутствіемъ. Вкратцѣ содержаніе рѣчи Его Преосвященства таково. Вотъ вы, приблизительно такъ говорилъ Владыка, стойте на зарѣ новой жизни и готовы покинуть стѣны вашей школы; не забывайте же ее и тѣхъ, кто служилъ дѣлу вашего добраго воспитанія и обученія. Однѣ изъ васъ стануть, можетъ быть, сами учительствовать; пусть такія несутъ со всемъ усердіемъ добрый христіанскій свѣтъ сѣдямъ во тьмѣ; другимъ, можетъ быть, суждено стать „матушками“. И здѣсь добрая жена сельскаго священника очень много можетъ принести

духовной пользы темному люду крестьянскому. Но кѣмъ и чѣмъ не суждено, вамъ было бы стать на жизненномъ поприщѣ, всѣмъ вамъ отъ души совѣтую имѣть своею настольною книгой святое евангеліе. Эта божественная книга не допустить васъ надмѣваться въ счастіи и пролѣтъ тихій свѣтъ и радость въ ваши сердца во дни скорби и жизненныхъ неудачъ. Видно было, что задушевное напутствіе добраго Архипастыря растрогало воспитанницъ. Какъ бы характеризуя свое настроеніе и отвѣчая Владыкѣ, воспитанницы заплѣли: „Подъ Твоею милость притекаемъ, Богородице Дѣво... а Владыка, благословляя всѣхъ по очереди, одѣлялъ каждую воспитанницу иконкой. По выходѣ изъ храма Его Пресвященство еще разъ благословилъ воспитанницъ и далъ имъ отъ своихъ щедротъ на гостинцы.

Не дивно, что наши матушки при „обзорахъ“ архипастырскихъ церквей епархіи встрѣчаютъ Владыку безъ тѣни страха и замѣшательства, не какъ строгаго начальника, а какъ ласковаго Отца, съ хлѣбомъ-солью и полнымъ радушіемъ.

**Доброе имя лучше дорогой масти, и день смерти—
дня рожденія. (Екклес. 7, 1 ст. по рус. п.).**

Прочитавши въ № 10—11 Калуж. Церковно Общ. Вѣстн. воспоминаніе Г. О. Недоходовскаго о его наставникахъ и между прочимъ объ Андреѣ Вонифатьевичѣ Гороховѣ, мнѣ пожелалось кое-что добавить изъ семейной и обыденной жизни г. Горохова, что бы полнѣе обрисовался обликъ сего беззавѣтнаго труженика. А. В. Гороховъ былъ мой односелецъ, сынъ діакона, у котораго кромѣ Андрея былъ сынъ Сергій и дочь Θεодосія. Хотя старики—родители ихъ—скончались, когда я былъ еще ученикомъ Мещовскаго духовнаго училища, но и до сего времени изъ моей памяти не выходятъ эти боголюбивые старцы. Я припоминаю служеніе о. діакона въ храмѣ Божиѣмъ истинно-христіанское, съ такимъ высокимъ воодушевленіемъ, которое теперь рѣдко гдѣ можно встрѣтить. Голосъ у него былъ громкій басъ, выразительный, осанка солидная; роста онъ былъ высокаго, мужественный, волосы на головѣ и бородѣ густые. Когда онъ служилъ съ моимъ родителемъ, у котораго былъ пріятный баритонъ, только, кажется, каменное сердце не могло расположиться къ молитвенному настроенію. Помнится генералъ Бесѣдинъ почти всю службу бывало простоялъ на колѣнахъ и молился со слезами на глазахъ, крѣпко ударяя челомъ о деревянный помостъ. Молящихся всегда полный храмъ. Два дѣчка, пономарь, дѣти о. діакона, мои братья—двое—и я—подголосники,—стоимъ на клиросѣ и поемъ службу не спѣшно, по старинному напѣву.—Высокое, религиозное настроеніе царило и въ семьѣ о. діакона. Никто ни когда не слыхалъ отъ ихъ семейства дурнаго слова. Никогда и священники, а ихъ было два, не причиняли кому-либо изъ ихъ семейства непріятностей. Всѣ жили, какъ говорится, душа въ душу, не по ны-

нѣшнему. Почтеніе подчиненныхъ къ старшимъ было образцовое, и старшіе, поэтому, не вызывались на выговоры, замѣчанія и вообще на какую-либо непріятность. Въ школьное время братья Гороховы вели себя безукоризненно. Меньшій братъ Сергій былъ очень молчаливъ. Въ лѣтнее—каникулярное время занимались полезными работами: косьюю и уборкою хлѣба, а дома—по садовой части. Садъ у о. діакона былъ порядочный и, кажется, были пчелы. По окончаніи курса студентомъ семинаріи, А. В. былъ надзирателемъ архіерейскаго хора и воспитателемъ младшихъ изъ пѣвчихъ. Съ малютками—пѣвчими А. В. обходился какъ сердобольный отецъ. При мнѣ дѣлалъ выговоры за шалости, но чтожъ это за выговоры! Сладкая бесѣда отца съ дѣтьми. Смотришь на него и видъ его кажется серьезнымъ, вѣрнѣе—вдумчивымъ. Скоро А. В. занялъ должность учителя въ Калужскомъ духовномъ училищѣ. Братъ его Сергій—человѣкъ болѣзненный, долго, съ промежутками, учился, и въ Московской Дух. Академіи, кажется, кончилъ жизнь, не доучившись. Сестра ихъ дѣвицею поступила въ Хотьковъ монастырь. Меня какъ батюшкина сына, вѣрнѣе, по добросердечности своей, г.г. Гороховы, въ особенности Андрей Вонифатьевичъ, очень любили, и не смотря на мою молодость дружески, любезно обходились со мною. Когда я поступилъ въ священника въ село Пятницкое, Перемышляскаго уѣзда, былъ всегда радужно принятъ г. надзирателемъ и въ сласть побесѣдуемъ съ нимъ о быломъ, о житѣй—быть въ Ооминичскомъ, Живздринскаго уѣзда. Такова въ краткихъ чертахъ семейная и обыденная жизнь безвременно отошедшаго на вѣчный покой раба Божія Андрея. Не одинъ, знавшій его, помянетъ его добромъ. Сѣмя доброе произрастаетъ и плоды добрые.

Священникъ *Павелъ Спаскій.*

**Организаціонный Комитетъ Перваго Всероссійскаго
Сѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ.**

С.-Петербургъ, Майка, 85.

Разрушительное, все усиливающееся и распространяющееся вліяніе злоупотребленій спиртными напитками на всѣ стороны матеріальной и духовной жизни русскаго народа за послѣдніе года все болѣе ярко бросается въ глаза и навязывается общественному вниманію. Это пагубное вліяніе дѣйствуетъ на отдѣльных лицъ, на семьи, общество и государство и не только на дѣйствующія взрослые поколѣнія, но, по всеобщему закону наслѣдственности, и на поколѣнія нарождающіяся, которыя, происходя отъ пьяницъ родителей уже приносятъ съ собою на свѣтъ, какъ учить опытъ, недостаточную жизнеспособность, большую или меньшую хилость и потому малую работоспособность, склонность ко всякимъ излишествамъ, порокамъ и преступленіямъ.

Повседневно наблюдая, постигши, ужасающія и постепенно все увеличивающіяся въ числѣ явленія

физическаго, умственнаго и нравственнаго вырожденія породы и идущихъ съ нимъ рука объ руку упадка производительныхъ силъ, обнищанія, одичанія, разнообразной и тяжелой преступности и многочисленныхъ самоубійствъ не только взрослыхъ, но также дѣтей и подростковъ, еще почти не начавшихъ жить—нельзя не смотрѣть съ мрачнымъ предчувствіемъ на будущее народа, если, подъ вліяніемъ яснаго сознанія грозныхъ послѣдствій, самимъ обществомъ не будутъ предприняты и не станутъ настойчиво проводиться въ жизнь цѣлесообразныя мѣры борьбы съ однимъ изъ величайшихъ народныхъ бѣдствій.

На Западѣ общественная опасность отъ алкогольной отравы отдѣльных лицъ и народныхъ массъ ясно понята. Въ различныхъ государствахъ преемственно уже было собрано 11 международныхъ конгрессовъ для широкой пропаганды необходимости упорной борьбы съ алкоголизмомъ. Нынешнимъ лѣтомъ въ Лондонѣ предстоить 12-й конгрессъ.

На этотъ же путь широкой общественной пропаганды и общественной борьбы съ развѣдающимъ зломъ, въ интересахъ самосохраненія, слѣдуетъ вступить и Россіи, устраивая въ различныхъ мѣстностяхъ государства періодическіе Всероссійскіе Сѣзды по борьбѣ съ пьянствомъ. Задачами такихъ Сѣздовъ должно быть: 1) правильное освѣщеніе явленій алкоголизма; 2) выясненіе его ближайшихъ и болѣе отдаленныхъ производящихъ причинъ и его вредоносныхъ экономическихъ, физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ послѣдствій для отдѣльных лицъ и всего общества; 3) изысканіе цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ нимъ, въ зависимости отъ разнообразія мѣстныхъ причинъ и условій, и 4) неустанная пропаганда и настойчивое сосредоточеніе общественнаго вниманія на великомъ злѣ нашей современной русской жизни и побужденіе общества къ упорной и неослабѣвающей борьбѣ съ нимъ и его естественнымъ послѣдствіемъ,—вырожденіемъ породы.

Въ виду всего изложеннаго, состоящая при „Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія“ Комиссія по вопросу объ алкоголизмѣ, работающая уже болѣе 10 лѣтъ, пришла къ мысли о необходимости созыва въ С.-Петербургѣ, съ 28 Декабря с. г. по 6 Января 1910 г., „Перваго Всероссійскаго Сѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ“. Комиссія выработала прилагаемый при семъ общій планъ организациі Сѣзда, его общую программу и рѣшила обратиться съ приглашеніемъ участвовать въ этомъ, поистинѣ, патріотическомъ дѣлѣ ко всемъ городамъ, земствамъ, иногороднымъ отдѣламъ „Русскаго Общества охраненія народнаго здравія“, различнымъ другимъ обществамъ, учреждениямъ и отдѣльнымъ лицамъ, извѣстнымъ своими трудами по борьбѣ съ алкоголизмомъ, и избрала Организационный Комитетъ, списокъ членовъ котораго при семъ прилагается, поручивъ ему немедля приступить къ подготовленію созыва Сѣзда.

Приступивъ къ выполненію принятой имъ на себя обязанности, Организационный Комитетъ покорнѣе проситъ учрежденія, общества и отдѣльных лицъ, которымъ разсылается настоящее обращеніе, сообщать ему о своемъ согласіи принять участіе въ Сѣздѣ, о тѣхъ вопросахъ, которые они находили бы нужнымъ поставить на его обсужденіе, и о докладахъ, которые они предполагаютъ представить на Сѣздѣ.

Все отвѣты, запросы, сообщенія, доклады и различные другіе матеріалы просить направлять въ Организационный Комитетъ по вышеуказанному мѣсту его нахождения.

Предсѣдатель Организационнаго Комитета *М. Нижегородцевъ*.

Предсѣдатель Исполнительной комиссіи и Замѣститель Предсѣдателя Организационнаго Комитета Проф. *Д. Дриль*.

Официальные извѣстія по епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Синодальнаго опредѣленія, въ 15 день мая 1909 г. Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика церкви села Дмитріевского, Калужскаго уѣзда, *Іоанна Флоровскаго* за 50-лѣтнюю службу его церкви Божіей, **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, къ 6-му числу мая 1909 года высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ, Калужской епархіи, медалями, съ надписью „за усердіе“: а) для ношенія на шеѣ **золотою** на Андреевской лентѣ вдову, 1-й гильдіи купца, *Юлію Богданову*; б) для ношенія на груди: 1) **золотыми** на Аннинской лентѣ: старостъ церквей: с. Клена, Жиздринскаго уѣзда, *Павла Брулева*; с. Мойлова, того же уѣзда, *Георгіи Смирнова*; попечителя Передѣльской церковно-приходской школы, Медынскаго уѣзда, *Сергія Лацагина*; 2) **серебряными** на Александровской лентѣ: учительницъ церковно-приходскихъ школъ: Песоченско-Заводской двухклассной, Жиздринскаго уѣзда, *Марію Песоченскую* и *Анну Залетаеву*; Которской, того же уѣзда, *Анну Кондрыкинскую*; Пареновской, Козельскаго уѣзда, *Марію Еремьеву*; Зарочинской, того же уѣзда, *Александру Чистякову*; Кипетской, того же уѣзда, *Варвару Гурьянову*; Оминской, Мосальскаго уѣзда, *Александру Бондареву*; Богородской, Тарусскаго уѣзда, *Марію Жарову*; помощницу учительницы Зимницкой церковно-приходской школы, Жиздринскаго уѣзда, *Марію Кор-*

неву; учителя Крисаново-Пятницкой церковно-приходской школы, Мосальскаго уѣзда, *Василія Гурченкова*; в) на Станиславской лентѣ старосты церквей: с. Щелканова, Мещовскаго уѣзда, *Ивана Иванкина*; с. Присковъ, Козельскаго уѣзда, *Алексея Черникова*; с. Чижевки, Калужскаго уѣзда, *Никиту Макарушкина*; мѣщанина *Александра Горбунова*; жену мѣщанина *Марю Горбунову*.

Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго *Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго*.

Отъ 8 мая 1909 года за № 6344, объ открытіи вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика при церкви с. Тихонова, Калужскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: четыре рапорта бывшаго Преосвященнаго Калужскаго Макарія и Вашего Преосвященства отъ 30 декабря 1899 года, 18 іюля 1902 г., 1 мая и 18 декабря 1908 года за №№ 6132, 8866, 12730 и 16756, объ открытіи вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика при церкви с. Тихонова, Калужскаго уѣзда, съ назначеніемъ по нимъ содержанія изъ казны и о закрытіи третьяго штата причта при Ильинской церкви с. Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, съ переводомъ освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ окладовъ на таковыя же новооткрываемыя. **Приказали:** Согласно ходатайству Калужскаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Ильинской церкви с. Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, закрыть третій штатъ причта и 2) при церкви с. Тихонова, Калужскаго уѣзда, открыть третью священническую и третью псаломщическую вакансію, съ перечисленіемъ освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ окладовъ, всего въ количествѣ четырехсотъ рублей, на новооткрываемыя, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. въ годъ. О чемъ Вашему Преосвященству послать указъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія.

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Псаломщикамъ: Николаевской церкви села Иволгина, Мосальскаго уѣзда, *Іоанну Коноплеву* за его плодотворную пѣвческую дѣятельность и Мосальской Кладбищенской Борисо-Глѣбской церкви *Іоанну Богданову*, за ревностное и полезное исполненіе имъ служебныхъ его обязанностей, при безукоризненномъ поведеніи, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 2) крестьянину дер. Высокаго, Мошонской волости *Николаю Семенову Молоткову*, за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Малинина, Мещовскаго уѣзда, вещей на сумму болѣе 300 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства, и 3) прихожанину Георгіевской

церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда, крестьянину дер. Панова *Алексѣю Семенову*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь св. иконъ стоимостію 450 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Священнику Ильинской церкви, села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда, *Тимофею Смирнову*, за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Малинина, Мещовскаго уѣзда, билета государственной комиссіи погашенія долговъ 100 рублеваго достоинства за № 05827 для пользованія церкви и причту пополамъ и крестьянъ дер. Нижней Лапшинкѣ Новосельской волости *Аннѣ Кирилловой Шилиной* за пожертвованіе въ ту же церковь села Малинина болѣе 150 руб. на колоколь.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ церкви села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, *Александръ Рогачевъ* къ церкви села Грибова, Медынскаго уѣзда, 4 іюня.

Опредѣлены: а) на вакансію священника уволенный изъ третьяго класса Калужской духовной семинаріи *Николай Смольяниновъ* къ церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда, 9 іюня; б) исправляющими должность псаломщика: 1) сынъ священника церкви села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, *Евгеній Тихомировъ* къ церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда, 30 мая; 2) окончившій курсъ въ Полотняно-Заводскомъ училищѣ, Медынскаго уѣзда, *Алексѣй Виноградовъ* къ церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда, 4 мая.

Перемѣщены: 1) священникъ при церкви-школѣ села Дворцовъ, Калужскаго уѣзда, *Виталій Покровскій* къ церкви села Тихонова, того же уѣзда, 30 мая; 2) псаломщикъ по вольному найму церкви-школы села Дворцовъ, Калужскаго уѣзда, *Андрей Больиновъ* къ церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, 30 мая; 3) псаломщикъ церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда, *Григорій Виноградовъ* къ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, 4 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій таковую при церкви села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда, *Василій Дубовъ*, 28 мая.

Увольняются за штатъ: 1) священникъ градо-Калужской Ильинской церкви *Николай Павловскій*, 27 мая; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, *Николай Прозоровскій* за неисполненіе распоряженій епархіальнаго начальства, 4 мая; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ*, 17 мая; 4) псаломщикъ Медынской Казанской церкви *Василій Колосовъ*, 28 мая.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ церкви села Ворсина, Боровскаго уѣзда, *Владиміръ Чупровъ*, 30 мая.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническое 1) при градо-Калужской Ильинской церкви (см. № 17 Вѣстн.).

Діаконскія: 1) при церкви села Карова, Калужскаго уѣзда (см. № 18 Вѣстн.); 2) при церкви села Космодамианскаго, Медынскаго уѣзда (см. № 14 Вѣстн.).

Псаломщическія: 1) при церкви села Мятлева, Медынскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 2) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 3) при церкви села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда (см. № 16 Вѣстн.); 4) при церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 5) при церкви села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 6) при Козельской Благовѣщенской церкви: (душ. муж. пола 334; земли 78 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

I.

Общество, какъ и въ предыдущіе годы, состояло подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, своего Почетнаго Члена. Въ отчетномъ году Общество лишилось своего молитвенника на землѣ и усерднаго благотворителя, Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, за смертью его, послѣдовавшею 20 декабря отчетнаго года. Имя его чтится въ училищѣ ежедневнымъ поминовеніемъ на утреннихъ ученическихъ молитвахъ и записано въ училищный синодикъ.

Не всѣ, но многіе члены Общества и въ этомъ году сдѣлали денежные взносы на нужды его. Всѣхъ членовъ за отчетный годъ числилось 58; изъ нихъ съ званіемъ почетныхъ 8, пожизненно-дѣйствительныхъ 6 и дѣйствительныхъ 44.

II.

Ближайшее управленіе дѣлами Общества въ отчетномъ году было возложено на Правленіе его, въ составѣ котораго, согласно § 20 устава О—ва, были: Смотри-тель училища В. Т. Тихомировъ, съ правомъ Предсѣдателя, Протоіерей мѣстнаго собора М. Н. Тихомировъ, съ званіемъ товарища предсѣдателя, священникъ Христо-Рождественской церкви города Мещовска А. В. Михайловъ (секретарь правленія), діаконъ Петропавловской градо-Мещовской церкви В. Н. Скворцовъ, учителя училища И. Е. Малининъ (казначей общества) и И. Г. Безсоновъ и лѣкарскій помощникъ, фельдшеръ училища И. И. Сановъ.

Правленіе О—ва въ 1908 году имѣло 4 засѣданія: 19 февраля, 20 марта, 27 мая и 11 декабря.

Высшее управленіе дѣлами общества принадлежало Общему Собранію его членовъ.

Общее собраніе членовъ было одно 23 марта 1908 года, подъ предсѣдательствомъ священника Петропавловской церкви г. Мещовска Іоанна І. Добромыслова.

Предметомъ занятій этого собранія было, согласно § 42 устава: 1) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: преподаватель Мещовскаго духовнаго училища С. П. Мотоховъ, надзиратель того же училища В. В. Протасовъ и діаконъ ХристоРождественской церкви А. Т. Васильевъ. Кандидатомъ къ нимъ учитель М. М. Лебедевъ.

2) разсмотрѣніе отчета о суммахъ и дѣятельности Общества за 1907 годъ и доклады по нимъ ревизіонной комиссіи;

3) рѣшеніе вопроса, какую сумму въ 1908 году можно употребить въ расходъ на помощь ученикамъ и 4) избраніе почетнаго члена изъ числа членовъ общества.

III.

Изъ средствъ Общества за отчетный (1908) годъ, седьмой годъ дѣятельности Общества, Правленіе израсходовало собственно на помощь нуждающимся ученикамъ 280 р. 46 к., менѣе, чѣмъ въ предыдущій годъ *). Правленіе О—ва, согласно § 27 устава, имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ его и возможно лучшимъ достиженіи гуманныхъ цѣлей его. Оно входило въ переписку отъ имени О—ва съ мѣстами и лицами, собирало свѣдѣнія о просящихъ помощи у общества лицахъ и оказывало имъ помощь въ разныхъ видахъ, сообразуясь со степенью нужды просителей и средствами Общества, наблюдало за употребленіемъ нуждающимися учениками выданныхъ имъ отъ О—ва предметовъ, не разъ свидѣтельствовало суммы О—ва, вело списки членовъ, наконецъ, изготовило сей отчетъ, который, согласно §§ 41—43 устава О—ва, былъ представленъ Общему Собранію членовъ на разсмотрѣніе и утвержденіе, по обрѣвизованіи комиссіей.

Наконецъ, Правленіе Общества считаетъ долгомъ

*) Примѣчаніе. Израсходовано въ 1908 году менѣе, чѣмъ въ 1907 году по силѣ постановленія Общаго Собранія отъ 23 марта (п. в.). Означеннымъ пунктомъ признано нужнымъ расходовать менѣе 381 р. 25 к. израсходованныхъ въ 1907 году. Вызвано это постановленіе тѣмъ явленіемъ, что взносы на Общество въ послѣднее время значительно стали клониться къ уменьшенію противъ прежнихъ годовъ. На примѣръ, членскихъ взносовъ въ 1908 году менѣе взносовъ этого рода въ 1907 г.; б) благотворительныхъ поступленій также менѣе въ отчетномъ году по сравненію съ 1907 г.; в) отъ съѣзда въ прошедшемъ году (1908) совсѣмъ ничего не поступило. Понятно и % за годъ менѣе поступило и поступаетъ.

Подтвержденіе тому же найдемъ, если будемъ смотрѣть отчеты за прежніе годы (1906—1907 г.г.).

Этимъ примѣчаніемъ правленіе общества не желаетъ констатировать холодность духовенства округа къ нуждамъ Общества, а лишь изъясняетъ фактъ: уменьшеніе выдачи помощи—уменьшеніемъ поступленій. Уменьшились поступления вѣроятно въ зависимости отъ общаго плохого состоянія финансовъ въ средѣ духовенства, наконецъ и отъ того, можетъ быть, что существованіе училища въ Мещовскѣ подвергается сомнѣнію.

своимъ выразить сердечную благодарность членамъ О—ва, кои по примѣру прежнихъ 6 лѣтъ, оказали поддержку О—ву своими пожертвованіями, просвѣщеннымъ вниманіемъ и личнымъ трудомъ, равно и принявшихъ званіе членовъ въ отчетномъ году; въ частности: 1) о.о. благочиннымъ уѣздовъ Мещовскаго училищнаго округа, **) 2) Статскому совѣтнику Ивану Евимовичу Малинину (казначей О—ва со дня открытія его), г.г. надзирателямъ училища И. Д. Никольскому и В. В. Протасову, о. протоіерею кафедральнаго собора Д. А. Некрасову—редактору Калужскаго церковно-общественнаго вѣстника, за содѣйствіе О—ву бесплатно напечатать отчеты по О—ву за 1907 г. и миссіонеру Херсонской епархіи Григорію В. Чиннову за пожертвованіе имъ О—ву 25 руб.

На общемъ собраніи членовъ О—ва 12 апрѣля 1909 года постановлено: а) отчеты утвердить, дѣятельность правленія и актъ ревизіонной комиссіи признать правильными; б) благодарить отъ имени Собранія (и благодарили) предсѣдателя правленія О—ва смотрителя училища Василія Тимофеевича Тихомирова за особенно полезную дѣятельность его за все время существованія О—ва въ званіи предсѣдателя правленія (съ 1901 г.); в) поручить членамъ ревизіонной комиссіи на 1909 годъ разработать вопросъ объ открытіи при О—вѣ склада книгъ и учебныхъ пособій для безмездной раздачи, или для продажи нуждающимся ученикамъ по удешевленной цѣнѣ; г) въ случаѣ открытія названнаго склада ассигновать капиталъ на расходъ по названному дѣлу, о размѣрѣ коего комиссіи имѣть сужденіе совмѣстно съ членами правленія; д) произвести выборы (и произведены) на новое двухлѣтіе членовъ правленія и ревизіонной комиссіи на 1909 годъ.

Въ члены правленія избранными оказались: протоіерей Благовѣщенскаго собора М. Н. Тихомировъ, священникъ того же собора І. М. Ржевскій, священникъ Христорождественской церкви Ал. Вл. Михайловъ, лѣкарскій помощникъ Ив. Ив. Сановъ, смотритель училища В. Т. Тихомировъ, учитель С. П. Мотоховъ и надзиратель В. В. Протасовъ.

Членами ревизіонной комиссіи избранными оказались: учитель Ив. Евв. Малининъ, учитель И. Гр. Безсоновъ и надзиратель И. Д. Никольскій.

Кандидатами на должность члена правленія—діаконъ собора Н. И. Голосовъ, члена ревизіонной комиссіи—учитель М. М. Лебедевъ.

**) Списокъ о.о. благочинныхъ, сдѣлавшихъ взносы на Общество по подписнымъ листамъ, представляется вниманію духовенства и членовъ: 3-го округа Мосальскаго уѣзда, свящ. М. Полянский—37 р. 55 к., 1-го округа Мосальскаго у., свящ. Н. Благовѣщенскій—45 р. 40 к., 2-го окр. Мосальск. у. свящ. І. Виноградовъ—31 р. 60 к., 2-го окр. Мещовскаго у. свящ. Г. Виноградовъ—23 р. 55 к., 1-го окр. Мещовск. у. протоіерей М. Тихомировъ—14 р.; 1-го окр. Жиздринск. у. свящ. А. Фелицынъ—14 р. 40 к.; 3-го окр. Мещовскаго у. свящ. С. Никольскій—11 р. 75 к. Вносы о.о. благочинныхъ: 3-го округа Жиздринскаго уѣзда протоіерей Н. Покровскаго, 4-го окр. того же уѣзда свящ. В. Боголюбова и 2-го округа того же уѣзда протоіерей В. Титова, поступившіе въ началѣ 1908 г., записаны на приходъ въ книгъ за 1907 г. (декабрь).

СПИСОКЪ

членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Мещовскаго духовнаго училища.

А. Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, онъ же Почетный Покровитель Общества, Высокопреосвященный Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій, Его Превосходительство, Начальникъ губерніи сенаторъ д. с. с. А. А. Офросимовъ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, архимандритъ Лавренцій, протоіерей Г. И. Титовъ, священникъ І. І. Разумовскій и надворный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Богословскій.

Б. Пожизненно-дѣйствительные члены:

Я. Я. Данковъ, Н. А. Звѣревъ, Н. Д. Лебедевъ, В. Т. Тихомировъ, Я. М. Ооминъ и Е. Г. Щейкина.

В. Дѣйствительные члены:

1. Архимандритъ Венедиктъ, Мещовскій исправникъ Н. А. Андреевъ, Берниковъ В. И., Безсоновъ И. Г., 5) свящ. А. Боголюбскій, М. И. Богословскій, свящ. Н. Бѣляевъ, діаконъ А. Васильевъ, свящ. Г. Виноградовъ, 10) Воскресенскій А. Д., священ. Воронцовъ, свящ. І. Голосовъ, діаконъ Н. Голосовъ, свящ. А. Громовъ, 15) свящ. Вас. Дагестанскій, свящ. І. Добромысловъ, Зиминъ Т. становой приставъ 3-го ст. Орловской губ., игумень Іларій, свящ. А. Ильинскій, 20) Лебедевъ М. М., Малининъ Ив. Евв., Мотоховъ С. П., свящ. С. Никольскій, свящ. А. Никольскій, 25) Никитинъ А. В., протоіерей А. Никольскій, свящ. К. Орловъ, свящ. М. Полянский, протоіерей Н. Покровскій, 30) Прозоровскій С. П., инспект. Омскаго епарх. учил., Протасовъ В. В., Никольскій И. Д., священ. В. Пятницкій, свящ. І. Ржевскій, 35) Сановъ И. И., Санова О. П., свящ. А. Смирновъ, діак. В. Скворцовъ, прот. В. Титовъ, 40) протоіер. М. Тихомировъ, А. Турбина, вдова свящ., свящ. П. Чернецовъ, Чинновъ Г. В., Херсонскій миссіонеръ, 44) священ. І. Яхонтовъ.

СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ помощь отъ Общества въ 1908-мъ году.

І. Пособія въ содержаніи на квартирахъ: Преображенскому (с. псал. с. Маслихова) 7 р., Нестерову (сирота изъ вносослови.) 5 руб. Драгошанскому Анастолію (сиротѣ, оставлен. на 2 годъ и потому не получившему полнаго казен. пособія)—3 руб., Соколову Ивану (сиротѣ, не получивш. полнаго каз. пособія, какъ и Драгошанскій А)—3 руб. *Дѣтямъ псаломщиковъ*: Баталину А.—5 р., Баталину Ив. (теперь сирота)—5 руб. за 1-е полугодіе дано было; Пятницкому—5 р., Чистякову А.—5 руб., Соколову Федору—5 р., Вагиннымъ С. и Дм. (дѣтя зашт. псаломщ.)—5 р.; за 1-е полугодіе Кедровымъ тремъ—10 руб.; Ватолинымъ 2-мъ—5 руб. (изъ Брыни); Бѣляеву Ал. (изъ Понизовья)—7 р. 50 к.; Щеголеву (изъ Серебряна)—6 руб.; Архангельск.—5 руб. *Дѣтямъ діаконъ*: Протасову Дм.—5 руб., Соловьевымъ 2-мъ (изъ Перекши)—5 руб. (какъ живущимъ на отд. кварт. по требов. врача) и Язвицкимъ 2-мъ—5 руб. Всѣхъ 24 на сумму 98 руб. 50 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ**

на ежедневную большую, политическую, безпартійную газету

«С Л О В О»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА съ подробными (по стенограммамъ) отчетами объ ея засѣданіяхъ.

въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

З. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Влѣдкій, А. Васильевъ, А. Вергескій, Н. М. Волковскій, В. С. Голубевъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. О. Кони, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, И. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, Гр. Спиръ Петровъ, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, М. А. Славинскій, Старый землецъ, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фальчевъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Ѳедоровъ и друг.

ФЕЛЬЕТНЫ:

И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошицъ, Оптимистъ, В. Г. Танъ (Богоразъ) Чужъ Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

А. Блокъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, С. С. Кундурушкинъ, И. И. Крыжановскій, И. И. Лазаревскій, В. Ляхчевъ, Тадеушъ Наленинскій, А. В. Ассовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Ѳедоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, О. Шапиръ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ, (Леонтьевъ) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 6 мѣсяцевъ.

Съ 1 Іюля по 1 Января **ШЕСТЬ** рублей, съ доставкой и пересылкой.

На 1 годъ—12 руб., 6 м.—6 руб., 4 м.—4 руб., 3 м.—3 руб., 2 м.—2 руб. 15 коп., 1 м.—1 руб. 10 коп.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 руб., 6 м.—11 руб., 4 м.—8 руб., 3 м.—6 руб., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшероу на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ, С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается безплатно.

М. М. Ѳедоровъ.

Редакторъ С. А. Адриановъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

I. О христіанской свободѣ.

II. По поводу двухъ-сотъ лѣтней годовщины Полтавской битвы.

III. Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей.

IV. Изъ хроники.

ИКОНОСТАСНАЯ, РѢЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ и ПОЗОЛТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Сергѣя Терентіевича **ТИНЯКОВА**

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится специально на полиментъ и морданъ. Исполняется золоченіе и серебреніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

НОВАЯ КНИГА,

священника Іоанна Полянскаго, Московскаго Епархіальнаго Миссіонера:

Клевета старообрядца на о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣна 7 копеекъ.

Выписывать отъ автора по адресу:

„Москва, 1 Троицкій, д. Щелокова“.

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на церковныя облаченія: архіерейскія, священническія и діаконскія; изготовлю одежду на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы; исполняю одежду для церковнослужителей; скуфы, камилавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Калуга, Воскресенская улица, противъ церкви Св. Георгія за лавками.

Овчинниковъ.

При семъ № всѣмъ подписчикамъ „Калуж. Церков. Общ. Вѣстника“ разсылается Прейсъ-Курантъ памятникъ С.-Петербургскаго похороннаго бюро торговаго дома **А. КОЛЯСКИНЪ** и К^о. Въ Калугѣ.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.