

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

№ 17.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Пермской Духовной  
Консистоіи, въ Перми.

25-го Апрѣля 1884 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опрежденіе Святѣйшаго Синода. — Выписки изъ журнальныхъ  
определеній Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Отчетъ Пермскаго епархіальнаго  
попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1883 г. — Годичное собраніе Пермскаго  
епархіальнаго попечительства. — Отъ Пермской духовной консисторіи. — Отъ совѣта  
Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища. — Объявленіе.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14-го—24-го декабря 1883 года за № 2560, о книгѣ И. Барсукова  
*„Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочи-  
неніямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“*, съ журналомъ учебнаго  
комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій  
Синодъ — слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ  
8-го декабря 1883 года за № 668, журналъ учебнаго комитета, № 416,  
съ заключеніемъ комитета, по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Бар-  
сукова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ  
заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Иннокентій, митропо-  
литъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ  
современниковъ“ (Москва. 1883 г.). Учебный комитетъ полагаетъ означенную  
книгу Барсукова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учениче-  
скія бібліотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе учебнаго

к/1332619

Пермская государственная  
Публичная Библиотека  
им. М. ГОРЬКОГО



комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Барукова, подъ названіемъ: „Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“ (Москва. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 416, о вышеозначенной книгѣ.*

Книга г. Барукова по своему содержанію и значенію представляетъ явленіе выдающееся и заслуживаетъ быть отмѣченною, какъ видно изъ сочиненій, которыя, по нашему убѣжденію, должны находиться въ бібліотекахъ каждой изъ духовныхъ семинарій и составлять предметъ чтенія духовнаго юношества.

Разсматриваемая книга знакомитъ насъ съ образомъ человѣка, рѣдкаго въ современной жизни, отражающаго въ себѣ многія существеннѣйшія черты древне-христіанскаго проповѣдника, съ образомъ пастыря-миссіонера, не щадящаго своихъ силъ и здоровья для того, чтобы просвѣтить свѣтомъ евангельскаго ученія косящуюся во тьмѣ язычества массу, съ образомъ мужа апостольскаго, который слѣдуетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ внутреннему своему чувству, одушевляемому глаголомъ Божиимъ, который смотритъ на себя не болѣе, какъ на простое, недостойное орудіе божественнаго Промысла и во всей своей дѣятельности не видитъ ничего иного, какъ доказательство словъ псалмопѣвца: „отъ Господа стопы человѣку исправляются“. Эта послѣдняя черта, черта возвышенная, присущая лишь немногимъ избранникамъ, дѣлаетъ митрополита Иннокентія по истинѣ великимъ и сближаетъ его съ христіанскими учителями первыхъ вѣковъ. Какъ первые насадители божественнаго ученія Христа, смотря на себя исключительно, какъ на орудіе высшей силы, дѣйствовали во имя ея, не приписывая себѣ ничего и на всѣ свои поступки — нѣрѣдко изумительные по своему величію и самоотверженію — смотрѣли какъ на нечто самое обыкновенное, чему должно быть, какъ эти первые проповѣдники христіанства, дѣйствуя исключительно во имя идеи, всецѣло были поглощены ею, до самозабвенія — такъ и митрополитъ Иннокентій относился самъ къ своимъ апостольскимъ подвигамъ въ высшей степени просто, смотря на нихъ, лишь какъ на исполненіе своего призванія, не приписывая себѣ ровно ничего и какъ бы не сознавая величія того, что имъ было сдѣлано. Эта черта въ высшей степени характерная, сближающая, повторяемъ, образъ просвѣтителя алеутовъ съ характерами первыхъ христіанскихъ про-

010522/1

ВАНКО...  
СВЯТЫЙ СИНОДЪ  
МОСКВА



повѣдниковъ. Не можемъ удержаться отъ того, чтобы не привести въ извлеченіи разсказа самого святителя о первомъ шагѣ, который рѣшилъ его будущую дѣятельность: это было въ 1823 году, когда священникъ Іоаннъ Веніаміновъ (мірское имя пресвященнаго Иннокентія) былъ въ Иркутскѣ и занималъ одинъ изъ лучшихъ приходоу. Въ Иркутскъ прибылъ выходецъ съ Алеутскихъ островоу, много разсказывавшій объ Америкѣ вообще и объ алеутахъ въ особенности и неоднократно убѣждавшій отца Іоанна ѣхать въ Уналашку, „но я, говоритъ самъ пресвященный, былъ глухъ ко всему его разсказамъ и никакія его убѣжденія меня не трогали... Но когда тотъ же самый выходецъ — уже простившійся со мною совѣтъ и, на прощаніи, еще убѣждавшій меня ѣхать въ Уналашку — въ тотъ же самый день при прощаніи своимъ съ пресвященнымъ (Иркутскимъ Михаиломъ II), у котораго мнѣ случилось быть въ то время и даже въ гостинной, что было со мною въ первый разъ, сталъ разсказывать объ усердіи алеутовъ къ молитвѣ и слушанію слова Божія (что, безъ сомнѣнія, я слышалъ отъ него и прежде и, можетъ быть не однажды), то (да будетъ благословенно имя Господне) я вдругъ, можно сказать, весь зарорѣлся желаніемъ ѣхать къ этимъ людямъ. Живо помню и теперь (въ 1863 году), какъ я мучился нетерпѣніемъ, ожидая минуты объявить свое желаніе пресвященному. Могу ли же послѣ этого я, говоря по всей справедливости, вмѣнять себѣ въ заслугу или считать за какой-нибудь подвигъ то, что я поѣхалъ въ Америку“ — (стр. 13)? Не напоминаютъ ли эти строки совершенно подобныхъ — *mutatis mutandis* — разсказовъ о первыхъ христіанскихъ подвижникахъ, разсказовъ, сохранныхъ намъ въ такъ называемыхъ аста? И Господь благословилъ своего избранника: онъ обратилъ въ христіанство цѣлыя племена и, говоря словами надгробной надъ его гробомъ рѣчи, „созидаль церкви, учреждалъ миссіи и училища, переводилъ на инородческій языкъ священныя книги, былъ другомъ и совѣтникомъ правителей нашихъ въ Америкѣ и въ восточной Сибири, участвовалъ въ устройствѣ края, въ созиданіи городовъ“ (стр. 10 прилож.). Невольное изумленіе овладѣваетъ читателемъ, который знакомится съ разсказомъ о миссіонерской дѣятельности пресвященнаго, который видитъ съ одной стороны трудности, представляющіяся на каждомъ шагѣ просвѣтителю и съ другой — тѣ результаты, коихъ онъ достигаетъ, благодаря своей энергіи и непрестанному памятованію о тѣхъ обязанностяхъ, которыя онъ взялъ на себя, рѣшившись вести проповѣдь слова Божія у язычниковъ. — Въ 1868 году имя пресвященнаго Иннокентія было извѣстно далеко за предѣлами Россіи и его біографію писали англичане и американцы. Будучи призванъ быть пре-



смиренномъ митрополита Филарета, онъ былъ уже свыше семидесятилѣтнимъ старцемъ, но бодрымъ тѣломъ и еще болѣе духомъ. Бодрость эта обнаружилась въ его дѣятельности на Московской кафедрѣ, дѣятельности высокополезной.

Сказаннаго, полагаемъ, достаточно для того, чтобы указать на то, что тема труда г. Барсукова есть тема въ высшей степени благодарная. Слѣдуетъ вынести въ нѣсколькихъ словахъ то, какъ онъ ее разработалъ. Прежде всего, нельзя не отмѣтить, что онъ приступилъ къ ней послѣ тщательнаго ознакомленія съ источниками, собраніе которыхъ было дѣломъ далеко нелегкимъ: свѣдѣнія и замѣтки о біографіи и дѣятельности митрополита Иннокентія разбросаны въ разныхъ изданіяхъ и сочиненіяхъ, преимущественно же въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, пересмотръ которыхъ былъ дѣломъ нелегкимъ. Но почерпаемая изъ этихъ источниковъ данія весьма скудны и, если бы авторъ ограничился ими, то трудъ его вышелъ бы неудовлетворителенъ, неполонъ и сухъ; надлежащую полноту и живость получилъ онъ отъ того, что г. Барсуковъ воспользовался массою матеріала не изданнаго и по большей части въ высшей степени любопытнаго: онъ имѣлъ подъ руками многія официальные записки пресвященнаго Иннокентія въ Св. Синодѣ, его многочисленныя письма къ роднымъ и знакомымъ (изъ нихъ особенно любопытны его письма къ митрополиту Филарету, который первый подалъ ему мысль о вступленіи въ монашество и переписка съ которымъ продолжалась безъ перерывовъ, вплоть до смерти великаго іерарха; послѣднее письмо преосвященнаго Иннокентія помѣчено 1-го декабря 1867 года, тогда какъ митрополитъ Филаретъ умеръ 19-го ноября этого года, затѣмъ любопытны письма къ К. С. Сербиновичу, Н. Д. Свербееву, П. М. Корнилову, письма къ сыну преосвященнаго прот. Гаврилу Веніамінову, и дочери монахинѣ Поликсеніи и мног. др.); къ сожалѣнію, мы почти незнакомы съ письмами, получавшимися преосвященнымъ, такъ какъ весь домашній архивъ его, за ничтожными исключеніями, сдѣлался жертвою пожара (въ Иркутскѣ), и наконецъ, рассказы о немъ лицъ доселѣ живущихъ. Эти источники придаютъ особый интересъ изложенію г. Барсукова, знакомя читателей съ множествомъ подробностей чисто интимнаго характера, но тѣмъ не менѣе обрисовывающихъ образъ митрополита Иннокентія многими, существенно важными штрихами.

Итакъ, подготовка автора къ его труду была весьма добросовѣстна; не меньшей похвалы заслуживаетъ и то, какъ онъ воспользовался своими источниками: въ большинствѣ случаевъ г. Барсуковъ приводитъ документы дословно или же въ возможно близкомъ пересказѣ. Такимъ образомъ, читатель всегда



въ состояніи самъ сдѣлать тотъ и другой выводъ изъ сообщаемого и всегда можетъ контролировать біографа. Эта добросовѣтность заслуживаетъ тѣмъ большаго признанія, что рѣдкій біографъ рѣшился бы предпочесть безъискусственную рѣчь писемъ, записокъ и воспоминаній эффектной и полному драматизма описанію, обильный матеріалъ для котораго они представляютъ. Тонъ книги г. Барсукова вездѣ соотвѣтствуетъ предмету, о которомъ говорить авторъ, и впечатлѣніе, выносимое читателемъ изъ знакомства съ его книгою, весьма благоприятно для біографа.

Большая половина книги, какъ и естественно ожидать, посвящена разсказу о дѣятельности преосвященнаго Иннокентія на далекомъ востокѣ (стр. 1—557). Благодаря добросовѣстному сбору матеріаловъ, автору удалось прослѣдить эту дѣятельность безъ перерывовъ и сообщить объ ней массу интереснѣйшихъ подробностей. Начиная съ перваго пріѣзда преосвященнаго въ 1824 году на островъ Уналашку, мы знакомимся съ его миссіонерскою дѣятельностью, которая поражаетъ своимъ разнообразіемъ, энергіей и богатыми результатами. Вотъ какъ характеризуетъ авторъ первый, 15-лѣтній ея періодъ, когда преосвященный былъ еще священникомъ: „обозрѣвъ миссіонерскую дѣятельность о. Іоанна Евсеевича Веніаминава сперва на островѣ Уналашкѣ, а потомъ на островѣ Ситхѣ, мы смѣло заключаемъ, что дѣятельность его тамъ отличалась тѣмъ же характеромъ, которымъ издревле украшалось служеніе русскихъ проповѣдниковъ Евангелія. Такъ напр. разумная осторожность его отрывала ему доступъ къ грубымъ, но простымъ и добрымъ сердцамъ дикарей. Христіанскія истины были имъ сообщаемы сообразно съ ихъ умственною пріемлемостью, т. е. при полномъ свободномъ убѣжденіи ихъ, а не путемъ насилія. Онъ терпѣливо выжидалъ добровольнаго вызова креститься. Для дѣтей была устроена школа, которая была снабжена какъ учебниками, такъ и книгами для чтенія, собственнаго его сочиненія и имъ самимъ переведенными на туземныя нарѣчія, и онъ былъ самъ ихъ учителемъ, наконецъ, кромѣ просвѣщенія свѣтомъ Евангелія, онъ обучалъ ихъ разнымъ мастерствамъ и, при повальной осцѣ, обучилъ колосъ оспoprививанію; и такими путями сумѣлъ снискать и отъ упорныхъ дикарей полное, сердечное расположеніе къ себѣ; они любили о. Веніаминава, по свидѣтельству его современниковъ, какъ отца, такъ какъ отецъ Веніаминавъ былъ по истинѣ благодѣтелемъ и отцомъ, и наставникомъ, и покровителемъ спасаемыхъ имъ овецъ“ (стр. 101). Этимъ характеромъ миссіонерской дѣятельности преосвященнаго объясняется и то важное обстоятельство, что разъ просвѣщенные имъ дикари не отпадали вновь въ язычество, а оставались вѣрными христі-



анству, воспитывая въ немъ и своихъ дѣтей. Къ первому периоду миссіонерской дѣятельности преосвященнаго относится и его важнѣйшіе ученые и литературные труды: записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла, опытъ грамматики Алеутско-дальскаго языка, замѣчанія о Колошенскомъ и Кадьякскомъ языкахъ, обзорнѣе православной церкви въ Россійскихъ поселеніяхъ въ Америкѣ, указаніе пути въ царствіе небесное и т. д. и т. д. Ученые его труды были встрѣчены сочувственными отзывами какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ знатоковъ, а книжка: „Указаніе пути“ и доселѣ составляетъ одно изъ любимѣйшихъ чтеній православнаго рускаго народа.

Въ 1840 году овдовѣвшій протоіерей Вениаминовъ принялъ, по убѣжденію митрополита Филарета, монашество и былъ рукоположенъ во епископа Камчатскаго. Дѣятельность его въ новомъ санѣ, предоставлявшемъ ему болѣе обширное поле, возбуждаетъ изумленіе: стоитъ сопоставить стр. 166 разсматриваемой книги, гдѣ въ краткихъ, но рѣзкихъ чертахъ описывается состояніе Камчатской паствы до прибытія къ ней ея епископа и стр. 258 и слѣд., на которыхъ помѣщенъ отчетъ преосв. Иннокентія по епархіи за 10 лѣтъ, чтобы убѣдиться въ высокоплодотворной дѣятельности архипастыря, сдѣлавшаго, при видимомъ содѣйствіи божественной помощи, создать обширную Христову церковь тамъ, гдѣ дотолѣ были только рѣдкіе ея представители, считавшіеся десятками, много сотнями. И за то не щадилъ себя пастырь этой паствы: въ высшей степени любопытныя повѣствованія объ его путешествіяхъ по обширному пространству своей епархіи, напоминающихъ путешествія великихъ полярныхъ изслѣдователей, указываютъ на необычную энергію преосвященнаго, который нерѣдко подвергалъ опасности свою жизнь для блага и пользы пасомыхъ, а свободное отъ пути время онъ посвящалъ вопросамъ внутренняго управленія, которое въ первое время сосредоточивалось въ немъ одномъ до того, что многія официальные бумаги ему приходилось переписывать собственноручно, посвящая обширныя переписки — и при всемъ томъ неопустительно совершалъ богослуженіе и много времени посвящалъ домашней молитвѣ. Въ краткомъ очеркѣ нѣтъ возможности передать всю массу любопытнѣйшихъ подробностей о дѣятельности преосвященнаго: начиная отъ обстановки, среди которой ему приходилось совершать богослуженіе, до непосредственнаго участія его въ вопросахъ, имѣющихъ высокую государственную важность, какъ напр. вопросъ о присоединеніи Алеутскаго края къ Россіи. Скажемъ только, что первыя 500 страницъ книги г. Варсукова читаются съ неослабвающимъ интересомъ, и можно выразить лишь сожалѣніе о томъ, что почтенный авторъ не приложилъ къ своему труду карты восточ-



ной Сибири и бывших Россійскихъ владѣній въ Америкѣ, карты, по которой читатель могъ бы слѣдить за деталями путешествій преосвященнаго. Но врядъ ли меньшимъ интересомъ обладаетъ и вторая половина разсматриваемой книги, повѣствующая о жизни и дѣятельности преосвященнаго въ санѣ митрополита Московскаго. Въ теченіе десяти лѣтъ маститый архиастыр сдѣлалъ весьма много какъ для своей паствы, такъ и для православной церкви вообще: въ послѣднемъ отношеніи весьма важны труды его по открытію православнаго миссіонерскаго общества, которое на первыхъ же порахъ своей дѣятельности оказало огромную услугу дѣлу православія. Миссіонерскіе станы умножены — читаемъ мы въ произнесенной надъ гробомъ святителя рѣчи — миссіонеры обезпечены; инородцы, кромѣ постоянныхъ крещеній свыше двухъ тысячъ ежегодно, крестятся по три тысячи за одинъ разъ, отбичены сила и пути магометанской проваганды, на дѣло миссіонерское употребляются такіа суммы, какихъ прежде и представить невозможно было, а главное, народъ привыкаетъ почитать свою святую обязанностію вспоможеніе дѣлу распространенія и утвержденія православной вѣры. Изъ мѣропріятій митрополита Иннокентія, имѣвшихъ значеніе преимущественно для паствы Московской, слѣдуетъ отмѣтить его заботу объ распространеніи общежительнаго начала въ монастыряхъ, заботу, при осуществленіи которой ближайшимъ его пособникомъ является извѣстный Угръшскій архимандритъ Пимень, заботу о благоустроеніи духовенства, о призрѣніи вдовъ и сиротъ и пр. и пр. И въ повѣствованіи о дѣятельности преосвященнаго на каедрѣ Московской, г. Барсуковъ весьма добросовѣстно воспользовался какъ печатными, такъ и рукописными матеріалами, которые сообщаютъ разсказу живость и непосредственность!

Сводя все сказанное къ одному, въ книгѣ г. Барсукова мы имѣемъ трудъ въ высшей степени интересный и поучительный, чтеніе котораго не можетъ не быть весьма полезнымъ и наглядательнымъ для нашего духовнаго юношества.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.



**Выписки изъ журнальныхъ опредѣленій Пермскаго епархіальнаго попечительства.**

*Отъ 3—4 марта 1884 года за № 335.*

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ вѣдѣнія оо. сотрудниковъ съ представленіемъ денегъ по кружечному сбору за 2-ю половину 1883 года, — о п р е д ѣ л и л и: Въ теченіи 1883 года кружечнаго сбора въ кассу попечительства поступило 5,795 р. 20 к., въ сравненіи съ 1882 г. болѣе на 32 р. 40 к. При разсмотрѣніи вѣдѣній, при которыхъ оо. сотрудниками представленъ сборъ, оказалось слѣдующее: 1) кружечный сборъ болѣе 10 р. увеличился въ благочиніяхъ: Ирбитскаго уѣзда священника Кыштымова на 39 р. 1 к., Камышловскаго уѣзда у священника Чиркова на 36 р. 55 к., Екатеринбургскаго уѣзда у священника Тетюева на 33 р. 35 к., Ирбитскаго уѣзда у протоіерея Зубкова на 21 р. 78 к., Оханскаго уѣзда у священника Андрея Попова на 17 р. 3 к., Пермскаго уѣзда у священника Подосенова на 12 р. 92 к., Екатеринбургскаго уѣзда у священника Парышева на 12 р. 50 к., того же уѣзда у священника Кожевникова на 12 р. 53 к., Осинскаго уѣзда у священника Позднякова на 11 р. 35 к., градо-Кунгурскаго протоіерея Любимова на 11 р. 33 к. и градо-Камышловскаго протоіерея Оранскаго на 10 р. 94 к.; 2) наоборотъ: кружечный сборъ значительно уменьшился въ благочиніи у священника Иринарха Пьянкова на 26 р. 25 к. и въ благочиніи священника Шадринскаго уѣзда Богомолова на 10 р. 64 к.; 3) въ частности изъ вѣдѣній оо. сотрудниковъ видно, что кружечный сборъ въ сравненіи съ 1882 г. увеличился въ слѣдующихъ церквахъ: въ Кушвинскомъ соборѣ на 11 р. 20 к., въ Багарякской церкви Екатеринбургскаго уѣзда на 10 р. 6 к., въ Бобровской церкви того же уѣзда на 9 р. 7 к., въ градо-Оханской Успенской церкви на 8 р. 1 к., въ Ашанской церкви Осинскаго уѣзда на 7 р. 34 к., въ Невьянскомъ селѣ Ирбитскаго уѣзда на 6 р. 67 к., въ Нижне-Салдинскомъ заводѣ на 6 р. 30 к., въ Шмаковскомъ селѣ Ирбитскаго уѣзда на 6 р. и въ Ильинскомъ селѣ Пермскаго уѣзда на 5 руб. 60 коп.; 4) наоборотъ: кружечный сборъ значительно уменьшился въ сравненіи съ 1882 г. въ слѣдующихъ церквахъ: въ Бикбардинской церкви Осинскаго уѣзда на 16 р. 20 к., въ Билимбаевской церкви Екатеринбургскаго уѣзда на 12 р. 60 к., въ церкви Нижнетурьинскаго завода Верхотурскаго уѣзда на 11 р. 80 к., въ Нытвинской церкви Оханскаго уѣзда на 9 р. 22 к., въ Маслянской церкви Шадрин-



сваго уѣзда на 8 р. 34 к., въ Каслинской церкви Екатеринбургскаго уѣзда на 7 р. 55 к., въ Закамышловской кладбищенской церкви на 5 р. 73 к., въ Уксанской церкви Шадринскаго уѣзда на 5 руб. 50 коп. и въ церкви Невьянскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда на 5 р. 12 к.; 5) наибольшій (до 30 р. и болѣе) кружечный сборъ представленъ отъ слѣдующихъ церквей: 1) градо-Камышловскаго собора 81 р. 28 к., 2) отъ Кушвинскаго собора 58 р. 52 к., 3) отъ Арамилевской церкви Екатеринбургскаго уѣзда 51 р. 69 к., 4) отъ Бобровской церкви того же уѣзда 49 р. 1 к., 5) отъ церкви Каменскаго завода Камышловскаго уѣзда 47 р. 69 к., 6) отъ градо-Пермскаго кафедральнаго собора 45 р. 48 к., 7) отъ церкви Талицкаго завода 43 руб., 8) отъ градо-Пермской Троицкой церкви 42 р. 17 коп., 9) отъ Ревдинской церкви Екатеринбургскаго уѣзда 39 р. 48 к., 10) отъ Мотовилихинской церкви Пермскаго уѣзда 39 руб., 11) отъ Пермскаго Петропавловскаго собора 37 руб. 33 коп., 12) отъ Ординской церкви Осинскаго уѣзда 37 р. 20 к., 13) отъ Кунгурскаго собора 36 р., 14) отъ Усольской Преображенской церкви 35 руб. 92 коп., 15) отъ градо-Екатеринбургской Духосошествіевской церкви 34 р. 25 к., 16) отъ Вредокалмацкой церкви Шадринскаго уѣзда 34 руб., 17) отъ градо-Камышловской кладбищенской церкви 33 руб. 5 коп., 18) отъ церкви Турьинскихъ Рудниковъ 33 руб., 19) отъ Каргапольской церкви Шадринскаго уѣзда 32 р. 50 к., 20) отъ Знаменской церкви Камышловскаго уѣзда 32 р. 19 к., 21) отъ Ирбитскаго собора 32 р. 8 к., 22) отъ Стефановской церкви Осинскаго уѣзда 31 р. 37 коп., 23) отъ Сысертской Симоно-Аннинской церкви 31 руб., 24) отъ Мѣдянской церкви Осинскаго уѣзда 30 р. 25 к., 25) отъ Верхнетурьинской церкви 30 р. 15 коп., 26) отъ Алапаевской церкви 30 руб.; на оборотъ менѣе одного рубля представлено кружечнаго сбора отъ слѣдующихъ церквей: отъ Кривецкой церкви Пермскаго уѣзда 90 к., отъ Верхъ-Лйвинской церкви 80 к., отъ Большеусинской церкви 80 к., отъ кладбищенской Дедюхинской церкви 70 к., отъ Усольской кладбищенской церкви 65 коп., отъ Красносельской церкви 61 к., отъ Усть-Гаревской церкви Пермскаго уѣзда 54 к., отъ Ростесской церкви 50 к., отъ Пармской церкви 30 к. и отъ Соликамской кладбищенской церкви 23 коп.; 6) принимая во вниманіе количество церквей какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ, оказывается, что на каждую церковь среднимъ числомъ въ г. Камышловѣ кружечнаго сбора обходится 44 р. 79 к., въ г. Перми 26 р. 82 к. на каждую церковь, въ Оханскѣ 24 р. 51 к., въ Ирбитѣ 15 р. 9 к., въ Шадринскѣ 14 р. 96 к., въ Кунгурѣ 13 р. 75 к., въ Чердынѣ 11 р. 52 к., въ Екатеринбургѣ 20 р.



70 к., въ Красноуфимскѣ 10 р. 60 к., въ Верхотурьѣ 8 р. 40 к. и въ Соликамскѣ 4 р. 64 к.; 6) что же касается церквей уѣздовъ, болѣе значительный сборъ средній количествомъ отъ каждой церкви доставлено: отъ Пермскаго уѣзда 11 р. 50 к., отъ Чердынскаго уѣзда 4 р. 60 коп., отъ Соликамскаго уѣзда 6 р. 89 к., отъ Оханскаго 5 р. 35 к., отъ Осинскаго 6 р. 61 к., отъ Кунгурскаго 5 р. 81 к., отъ Красноуфимскаго 4 р. 43 к., отъ Екатеринбургскаго 5 р. 90 к., отъ Камышловскаго 9 р. 3 коп., отъ Шадринскаго 6 р. 87 к., отъ Ирбитскаго 8 р. 38 к. и отъ Верхотурскаго уѣзда 11 р.; 8) нельзя не обратить вниманіе на значительную разницу въ доставленіи кружечнаго сбора церквами одной и той же мѣстности на примѣ въ г. (Перми) по количеству кружечнаго сбора церкви располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: кафедральный соборъ доставилъ 45 р. 48 к., Троицкая церковь 42 р. 17 к., Петропавловскій соборъ 37 р. 33 к., Богородицкая церковь 27 р. 80 к., старовладбищенская 18 р. 52 к., Воскресенская 11 р. и новокладбищенская, находящаяся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ со старовладбищенскою, доставила 5 р. 35 к. Принимая во вниманіе все вышеизложенное попечительство въ видахъ увеличенія кружечнаго сбора, какъ главнѣйшаго источника для своихъ средствъ полагаетъ: 1) просить Его Преосвященство разрѣшить имѣть кружки на бѣдныхъ духовнаго званія во всѣхъ церквахъ Пермской епархіи, находящихся какъ при монастыряхъ, такъ и при общинахъ, (а равно въ домовыхъ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ; 2) просить оо. сотрудниковъ внушить духовенству и старостамъ церквей, чтобы кружки на бѣдныхъ духовнаго званія въ силу указа Св. Синода обязательно безъ всякой очереди съ другими кружками были носимы при богослуженіяхъ во всѣ воскресные и праздничные дни; 3) объявить признательность и благодарность попечительства тѣмъ оо. сотрудникамъ, у которыхъ кружечный сборъ въ 1883 году увеличился свыше 10 руб.; 4) всѣмъ оо. настоятелямъ и церковнымъ старостамъ, у которыхъ кружечный сборъ простирается до 30 и болѣе рублей, а равно и тѣмъ, у которыхъ онъ увеличился въ истекшемъ году свыше 5 рублей, объявить искреннюю признательность и благодарность попечительства; 5) имѣя въ виду, что кружки при церквахъ, поставляемыя отъ общества краснаго креста или отъ тюремныхъ комитетовъ находятся за печатью этихъ учреждений и ими самими производится выписка изъ этихъ кружекъ, попечительство полагаетъ просить оо. сотрудниковъ при обозрѣніи ими церквей въ половинѣ настоящаго года припечатать свою печать кружки на бѣдныхъ духовнаго званія въ тѣхъ церквахъ, гдѣ кружечный сборъ доставляется менѣе 10-ти рублей въ годъ.



Высыпку изъ таковыхъ кружекъ просить оо. сотрудниковъ производить имъ самимъ при обзорѣннѣ церквей. 6) Просить Его Преосвященство разрѣшить попечительству увеличивать пособіе заштатнымъ и сиротствующимъ тѣхъ благочинническихъ округовъ, а также мѣстностей, гдѣ кружечный сборъ будетъ ежегодно увеличиваться и будетъ представляемъ не менѣе 10 руб. отъ каждой церкви. Объ опредѣленіи сего дать знать оо. сотрудникамъ, а равно и духовенству епархіи чрезъ припечатаніе сего опредѣленія въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и просить разрѣшеніе Его Преосвященства.

На сего журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 4-го марта 1884 года за № 59, послѣдовала таковая: „Исполнить“.

## II.

Отъ 3—4 марта 1884 года за № 336.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ вѣдѣнія оо. сотрудниковъ съ представленіемъ денегъ, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ во второй половинѣ 1884 года, — о п р е д ѣ л и л и: при разсмотрѣннѣ вѣдѣній, при которыхъ сотрудниками былъ представленъ сборъ въ попечительство по пригласительнымъ листамъ, оказалось, что сбору этого въ 1883 году всего получено 4,455 р. 46 к. (менѣе противъ 1882 года на 146 р. 75 коп.), значительное уменьшеніе этого сбора свыше 150 руб. оказалось въ слѣдующихъ благочиніяхъ: священника Евгенія Коровина (на 19 р. 79 к.), священника Богомолова (на 15 р. 25 к.), священника Андрея Сельменского (22 р. 88 к.), священника Стефана Чиркова (16 р. 48 к.) и въ благочиннѣ протоіерей Удищева (18 р. 66 к.). Наоборотъ нѣкоторыми оо. сотрудниками представленъ этотъ сборъ въ большемъ размѣрѣ въ сравненіи съ 1882 годомъ: протоіерей Флавіановъ доставилъ этого сбора болѣе на 33 р. 80 к., священникъ Христофоръ Ворчаниновъ на 19 р. 15 к., священникъ Кожевниковъ на 15 р. 59 к. и священникъ Кыштымъ на 15 р. 80 к. Кроме этого попечительство не можетъ не обратить вниманія на увеличенный сборъ въ слѣдующихъ благочиніяхъ: во всѣхъ округахъ Шадринскаго уѣзда, во 2 округѣ Камышловскаго уѣзда (255 р. 65 к.), въ 1 округѣ Ирбитскаго уѣзда (217 р. 75 к.), въ Нижне-Тагильскомъ округѣ (216 р. 36 к.) и въ округѣ Алапаевскаго благочинія (246 руб.). Велѣдствіе всего вышесказаннаго попечительство полагаетъ: оо. сотрудникамъ, которыми представленъ сборъ по пригласительнымъ листамъ свыше 200 рублей, а равно и тѣмъ, у



которыхъ этотъ сборъ въ 1883 году увеличился свыше 15 рублей вмѣстѣ съ духовенствомъ этихъ округовъ объявить искреннюю признательность, а оо. сотрудниковъ: Сельменскаго, Коровина, Богомолова, Чиркова и протоіерея Удинцева просить внушить вѣренному ихъ духовенству, чтобы и оно вмѣстѣ съ ихъ сотрудниками содѣйствовало къ ихъ увеличенію. Объ опредѣленіи семь напечатать для свѣдѣнія духовенства въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на что и испросить разрѣшеніе Его Преосвященства.

На семь журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 4-го марта 1884 года за № 56, послѣдовала такая: „Исполнить“

III. Отъ 12—14 марта 1884 года за № 68.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ вѣдѣнія оо. сотрудниковъ съ представленіемъ денегъ по пригласительнымъ листамъ на вспоможеніе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара за 2-ю половину 1883 года, — о п р е д ѣ л и л и: Изъ вѣдѣній оо. сотрудниковъ видно, что въ 1883 году пожертвовано на вспоможеніе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара 898 р. 26 к. Пермское епархіальное попечительство о б ѣ д н ы хъ духовнаго званія согласно положенію ежегодно тратило часть своихъ средствъ для посильной помощи духовенству Пермской епархіи, потерпѣвшему раззореніе по случаю пожара. Преосвященный Ефремъ, при вступленіи на кафедру Пермскую обративъ вниманіе на то, что выдача пособій по случаю пожаровъ выдается изъ общихъ средствъ попечительства, имѣющихъ особое назначеніе для удовлетворенія нуждъ вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей, нацель необходимымъ предложить попечительству образовать, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, особый капиталъ, съ доходовъ котораго могло бы попечительство производить пособіе духовенству въ случаѣ раззоренія отъ пожаровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что случаи пожаровъ, въ особенности въ селахъ, весьма часты и число лицъ, обращающихся за помощію по случаю раззоренія отъ пожаровъ, ежегодно увеличивается. Попечительство, согласно предложенія Его Преосвященства озаботившись образованіемъ особаго фонда на этотъ предметъ, въ истекшемъ году, какъ видно изъ отчета, отчислило въ пожарный капиталъ 1,903 руб. 90 коп. Независимо отъ сего въ іюнь сего года разосланы были оо. сотрудникамъ листы для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. Нѣкоторые оо. сотрудники и подвѣдомое имъ духовенство отнеслись къ этому дѣлу съ особеннымъ сочувствіемъ и потому попечительство полагаетъ



выразить нижепоименованнымъ оо. сотрудникамъ, а равно духовенству, состоящему въ ихъ благочиніяхъ искреннюю признательность и благодарность. Особенно значительный сборъ на образованіе фонда пожарнаго капитала представлено слѣдующими оо. сотрудниками: 1) 2 округа Шадринскаго уѣзда священникомъ Богомоловымъ 79 руб., 2) Камышловскаго уѣзда 3-го округа священникомъ Стефаномъ Чирковымъ 55 р. 47 к., 3) 2 округа Ирбитскаго уѣзда священникомъ Кыштымовымъ 53 руб. 85 коп. и Алапаевскаго округа священникомъ Павломъ Дубровскимъ 50 руб. 25 коп. Въ текущемъ году поручить канцеляріи попечительства изготovitъ бланки для подписки пожертвованій на сей предметъ, разослать оныя оо. сотрудникамъ, прося ихъ, чтобы они, вписавъ пожертванія въ сіи листки, по окончаніи года возвращали бы оныя листки въ попечительство вмѣстѣ съ деньгами, полученными ими за вторую половину года. Выписку изъ сего опредѣленія препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, прося напечатать оную, испросивъ предварительно на сіе дозволеніе Его Преосвященства.

На семъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 14-го марта 1884 года, послѣдовала таковая: „Исполнить“.

IV.

*Отъ 30 марта 1884 года за № 1196.*

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ вѣдѣніе сотрудника священника Андрея Попова съ представленіемъ облигаціи въ 100 руб. на вспоможеніе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ лицамъ духовнаго званія, — о п р е д ѣ л и л и: пожертвованную о. сотрудникомъ священникомъ Андреемъ Поповымъ облигацію восточнаго займа въ 100 р. записать на приходъ по книгѣ пожарнаго капитала, внести въ казначевище, изъявивъ ему Попову глубокую признательность и благодарность попечительства за его теплое сочувствіе къ возбужденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ вопросу, объ образованіи особаго капитала, проценты съ котораго могли бытъ выдаваемы лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара.

На семъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го марта 1884 года за № 81, послѣдовала таковая: „Исполнить“.



# ОТЧЕТЪ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1883 годъ.

Пермское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія имѣть честь представить достопочтеннѣйшему собранію благотворителей отчетъ за 1883 годъ.

Отъ 1882 года къ 1883 году оставалось:

- а) Наличными деньгами . . . . . 5,901 р. 77 к.
- б) 4% непрерывно-доходными банков. билетами . . . . . 57 274 — ”
- в) 5% государственными банковыми билетами . . . . . 20,000 — ”
- г) 5% облигациями восточнаго займа . . . . . 15,100 — ”
- д) 5 1/2% государственными рентами . . . . . 3,000 — ”

Къ тому въ 1883 году поступило на приходъ:

I) Особо-пожертвованныхъ: а) при объявленіи іеромонаха Верхотурскаго монастыря Варнавы по завѣщанію іеромонаха Митрофана 100 руб., б) и священникомъ градо-Кунгурекой Успенской церкви Іоанномъ Будринымъ 200 руб. . . . . 300 ” — ”

II) Пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ:

- а) отъ частныхъ лицъ . . . . . 1,732 р. 50 к.
  - б) остатка консельковыхъ суммъ . . . . . 2,527 ” 72 ”
  - в) отъ земель, лавокъ и др. угодій . . . . . 475 ” 44 ”
- 
- 4,735 ” 66 ”

III) Изъ учрежденныхъ при соборахъ и церквахъ кружени добротныхъ подацій . . . . . 5,887 ” — ”

IV) Получено половинныхъ доходовъ съ праздничныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . . . 858 ” 32 ”

V) Взысканныхъ консисторіей со священно-церковно-служителей въ пеню и штрафъ . . . . . 257 ” 3 ”

VI) По указу Пермской духовной консисторіи удержанныхъ у псаломщиковъ, не имѣющихъ стихарей треть доходовъ и жалованья . . . . . 612 ” 75 ”



VII) Получено процентов:

- а) по 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно-доходнымъ билетамъ . . . . . 2,290 р. 96 к.
- б) по 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственнымъ банковымъ билетамъ . . . . . 1,000 р.
- в) по 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигациямъ восточнаго займа . . . . . 888 р.
- г) по 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственнымъ рентамъ . . . . . 165 р.
- д) по расчетной книжкѣ Пермскаго отдѣленія государствен. банка и по безсрочнымъ вкладамъ Пермскаго обществ. Марьинскаго банка . . . . . 149 р. 17 к.

4,485 р. 13 к.

VIII) Возвращено въ попечительство пособій за смертю призрѣваемыхъ и др. причинами . . . . . 106 р.

IX) На наличныя деньги 2,840 руб. 80 коп. приобрѣтено три 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигации 3-го восточнаго займа по 1,000 р. каждая . . . . . 3,000 р.

X) При покупкѣ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигаций восточнаго займа возвращено изъ Пермскаго отдѣленія государственнаго банка . . . . . 17 р. 63 к.

Всего въ теченіи 1883 г. поступило на приходъ 17,259 р. 52 к.

Въ 1883 году израсходовано:

I) Отслано на содержаніе сиротъ-дѣвицъ, воспитывающихся въ училищахъ при монастыряхъ:

- а) настоятельница Екатеринбургскаго монастыря . . . . . 3,495 р.
- б) настоятельница Кунгурскаго монастыря . . . . . 1,600 р.
- в) . . . . . 5,095 р.

II) Выдано опредѣленныхъ постоянныхъ пособій бѣднымъ заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія . . . . . 8,586 р.

III) Выдано единовременныхъ пособій:

- а) при выходѣ сиротъ-дѣвицъ въ замужество . . . . . 130 р.
- а) 4 священническихъ дочерей . . . . . 130 р.



- б) 2 діаконскимъ дочерямъ . . . . . 50 р.
- в) 3 псаломщицямъ „ . . . . . 60 „
- 2) по случаю раззоренія отъ пожара: . . . . .
- одному священнику . . . . . 25 „
- 3) на погребеніе: священникъ, вдовы . . . . . 10 „
- заштатнаго діакона . . . . . 10 „

Воспитаннику семинаріи діаконскому сыну . . . . . 15 „

на содержаніе . . . . .

2 воспитанникамъ духовнаго училища, . . . . .

не поступившимъ въ семинарію на проѣздъ на . . . . .

родину . . . . . 18 „

Итого . . . . . 318 р.

IV) Уплачено въ почтовую контору страховыхъ . . . . .

и за росписки при пересылкѣ постоянныхъ и единовременныхъ пособій . . . . . 16 „

V) Употреблено на покупку трехъ 5% облигацій восточнаго займа по 1,000 р. . . . . 2,840 „ 80 „

VI) Употреблено на содержаніе попечительства: . . . . .

а) освѣщеніе, отопленіе, мытье . . . . . 1 „

половъ и починку мебели . . . . . 45 р. 15 „

б) на наемъ сторожа . . . . . 98 „

в) на канцелярскіе расходы . . . . . 24 „ 25 „

VII) Употреблено на покупку облигацій восточнаго займа для составленія фонда пожарнаго капитала . . . . . 1,903 „ 90 „

Всего въ 1883 году поступило въ расходъ . . . . . 18,964 „ 26 „

Затѣмъ къ 1884 году осталось: . . . . .

- а) Наличными деньгами . . . . . 4,197 „ 30 „
- б) 4% непрерывно-доходными билетами . . . . . 57,274 „ — „
- в) 5% государственными банковыми билетами . . . . . 20,000 „ — „
- г) 5% облигаціями восточнаго займа . . . . . 18,100 „ — „
- д) 5 1/2% государственными рентами . . . . . 3,000 „ — „

Постоянными пособиями отъ попечительства въ истекшемъ 1883 году состояло пользующихся заштатныхъ священно-церковно-служителей семействами 78 лицъ, вдовъ и сиротъ 791 лицо. Въ 1883 году изъ просившихъ постояннаго пособія вновь принято въ число пенсіонеровъ 109 лицъ. Единовременнымъ пособіемъ удовлетворено 15 лицъ.



При Екатеринбургскомъ и Кунгурскомъ монастыряхъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія и Екатеринбургскомъ дѣтскомъ приютѣ на счетъ попечительства содержалось 121 дѣвица-сирота. Изъ пользовавшихся пособіемъ за смерію и другимъ причинамъ выбыло 50 лицъ. Итого въ 1882 году пособіемъ отъ попечительства пользовалось 1,064 лица.

### Годичное собраніе Пермскаго епархіального попечительства.

Въ 11-е число марта сего 1884 года послѣ литургіи въ залѣ преосвященнаго происходило годичное собраніе Пермскаго епархіального попечительства, при которомъ объявленъ былъ благотворителямъ отчетъ попечительства за 1883 годъ. При семъ собраніи на вдовъ и сиротъ духовнаго званія пожертвовали:

Ефремъ, епископъ Пермскій 15 р., губернаторъ Александръ Константиновичъ Анастасьевъ 6 р., И. Ф. Грацинскій 8 р., А. И. Дагилева 10 р., П. П. Дагилевъ 5 руб., П. И. Семевскій и А. Е. Семевская 10 руб., М. Дмитриевскій 3 р., полиціймейстеръ Какоринъ 3 р., Гр. Я. Визгинъ 3 р., Г. И. Холмогоровъ 3 руб., Д. Смышляевъ 3 р., И. Миловъ 1 р., Н. А. Архангельскій 1 р., К. Осиповичъ 3 р., купеческая жена Анисія Ооминашна Шелкунова облигацію 1-го восточнаго займа въ 100 р., И. И. Любимовъ 25 р., А. П. Кропачевъ 25 р., Г. К. Каменскій 20 р., П. Е. Драгуновъ 15 руб., Н. Д. Базановъ 15 руб., В. Н. Вахаревъ 10 руб., В. М. Насоновъ 10 р., М. В. Киселевъ 10 р., Д. О. Базановъ 10 р., П. О. Камчатовъ 10 руб., П. Е. Шавкуновъ 10 р., П. А. Алинъ 10 руб., О. Е. Еремѣевъ 5 р., К. А. Мичуринъ 5 р., О. И. Подосеновъ 5 руб., И. И. Расовъ 5 руб., И. Н. Аюанасьевъ 3 руб., И. М. Соколовъ 3 руб., Е. С. Кожевниковъ 2 руб., С. Я. Черемисиновъ 3 р., П. Д. Демидовъ 4 руб., П. П. Елтышевъ 3 р., К. А. Сорокинъ 3 р., П. Е. Сиговъ 3 руб., Н. Макаровъ 5 р., М. Пѣшехоновъ 3 р., В. Мельниковъ 3 р., И. М. Мозжеринъ 1 руб., вѣкто 3 р., вѣкто 3 р., вѣкто 5 р., чрезъ протоіерея А. Луканина неизвѣстный 5 р., протоіерей А. Лукадинъ 5 р., игуменія Руффина 3 р., монахиня Нина 3 р., протоіерей П. Ярушинъ 5 р., протоіерей П. Черепановъ 3 р., протоіерей А. Будринъ 3 р., протоіерей Гр. Остроумовъ 2 р., протоіерей А. Оглоблинъ 3 р., протоіерей А. Поздняковъ 3 р., протоіерей С. Поповъ 3 р., іеромонахъ Тихонъ 2 р., священникъ Д. Коровинъ 2 р., священникъ Е. Кудрявцевъ 2 р., священникъ О. Поповъ 3 р.,



священникъ М. Лодыжниковъ 1 руб. 50 коп., священникъ Н. Лукинъ 3 р., священникъ В. Удинцевъ 2 руб., священникъ М. Мухинъ 3 р., Н 3 руб. Всего пожертвовано 470 р. 50 коп.

Священникъ NN, не объявившій своего имени, по случаю исполнившагося въ 10-е сентября 1883 года 35-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, въ 1883 году пожертвовалъ въ Пермское епархіальное попечительство на вдовъ и сиротъ духовнаго званія 200 р. Епархіальное попечительство симъ извѣщаетъ неизвѣстному благодворителю свою глубокую благодарность.

### Отъ Пермской духовной консисторіи.

Пермская духовная консисторія розыскиваетъ бывшаго псаломщика Могильской церкви, Шадринскаго уѣзда, Николая Константинова Стефановскаго, о чемъ симъ объявляетъ по епархіи съ тѣмъ, чтобы священно-церковно-служители той церкви, гдѣ онъ находится на жительствѣ, немедленно донесли о томъ консисторіи.

### Отъ совѣта Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно постановленію сѣзда духовенства, бывшаго въ іюнь мѣсяцѣ прошедшаго 1883 года, покорнѣйше проситъ редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее объявленіе: днемъ открытія соединеннаго сѣзда духовенства по дѣламъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища назначено 16 іюня сего 1884 года и оо. депутаты должны прибыть на сѣздъ заблаговременно, за кои не будутъ имѣть возможностъ къ этому, то передали бы заблаговременно довѣренности своимъ кандидатамъ; не явившіеся же на сѣздъ оо. депутаты, или ихъ кандидаты во дню открытія сѣзда представили бы чрезъ почту или чрезъ другихъ депутатовъ заявленія по законныхъ причинахъ своей неявки, подъ подписаніемъ подвергнуться отвѣтственности за неприбытіе на сѣздъ или за неизвѣденіе о причинахъ своего неприбытія на сѣздъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

	Р.	К.	Ф.
<i>Дьянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг.</i>	Въ 8 д. Въ пер. бум.	1	— 3
<i>О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.</i>	Въ печ. обол.	—	15 1
<i>Увѣтъ духовный</i> святѣйшаго патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія 1663 года.	Въ пер. кож.	1	25 3
	кор.	1	10 3
	бум.	1	— 2
<i>Утѣшаніе во утвержденіи истины.</i>	Въ пер. кож.	—	55 2
	кор.	—	45 2
	бум.	—	40 1
<i>Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ,</i> въ 8 д. Часть 1-я.	Въ печ. об.	—	50 4
	Часть 2-я.	Въ печ. об.	— 70 4
<i>О церкви и таинствахъ.</i>	Въ 8 д. Въ пер. кож.	—	55 2
	кор.	—	40 2
	бум.	—	30 1
<i>Никифора архіепископа Астраханскаго „Отвѣты на</i> вопросы старообрядцевъ“.	Въ пер. кож.	—	95 3
	кор.	—	80 3
	бум.	—	65 2
	безъ пер.	—	60 2
<i>Бесѣды въ глаголемому старообрядцу.</i>	Въ пер. бум.	—	20 2
<i>Книга о церкви и таинствахъ,</i> служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ.	Въ пер. бум.	—	15 2
<i>Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго едино-</i> <i>вѣрческаго монастыря, архимандрита Павла.</i>	Въ 8 д. Въ 2-хъ част. Въ печ. обол.	1	75 8
	Въ листахъ	1	60 8



*Полный Божеслужебный кругъ*, состоящій изъ 17 книгъ большого формата. Въ пер. кож. 100 " 53 " 137 "

*Малый* — состоящій изъ 15 книгъ малаго формата. Въ пер. кож. 29 " — " 40 "

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

*Акаѳисты*. Въ 16 д. Въ печ. об.

Успенію Пресвятыя Богородицы — " 10 " 1 "

Св. Николаю — " 10 " 1 "

Великомуч. Варварѣ — " 10 " 1 "

Препод. Сергію Радонежскому — " 10 " 1 "

*Алфавитъ духовный.*

Въ 16 д. Въ пер. кож. — " 45 " 2 "

кореш. — " 35 " 2 "

бум. — " 30 " 1 "

*Апостолъ.*

Въ 8 д. на велен. бум. Въ кол. 1 " 10 " 3 "

печ. об. — " 60 " 3 "

Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. об. — " 20 " 2 "

*Библия*

на русскомъ языкѣ (книги ветхаго и новаго завѣта), въ 16 д.

а) въ 1 книгѣ, на велен. бум. Въ саф. 3 " 70 " 8 "

" " " на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 " 30 " 7 "

бум. 2 " 50 " 6 "

б) въ 2 книгахъ, на велен. бум. Въ саф. 4 " 30 " 10 "

" " " на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 " 70 " 8 "

печ. об. 2 " 50 " 6 "

в) въ 3 книгахъ, на велен. бум. Въ саф. 4 " 90 " 12 "

" " " на бѣл. бум. Въ пер. кож. 4 " 10 " 10 "

печ. об. 2 " 50 " 6 "

*Благоговѣнное успѣваніе ко св. причащенію.*

Въ 16 д. Въ печ. об. — " 20 " 1 "





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Содержаніе: Воскресныя чтенія. — Къ исторіи Пермскаго кафедральнаго собора. — Объявленіе.

---

### ВОСКРЕСНЫЯ ЧТЕНІЯ.

#### Бесѣда II.

Въ предыдущей бесѣдѣ мы, православныя христіане, доказали, что ворожба, гаданія и проч. изобрѣтены демонами, составляютъ служеніе діаволу и есть тяжкій грѣхъ, за который, по закону Моисееву, полагалась смертная казнь. Хотя въ наше время ворожей и не наказываютъ смертію, однако изъ этого никто не долженъ заключать, что ворожба сдѣлалась позволительною, или, по крайней мѣрѣ, считается достойною меньшаго наказанія, чѣмъ во времена ветхозавѣтныя. Всякая ворожба есть смертный грѣхъ, убивающій душу и подвергающій ее вѣчной смерти во адѣ. Св. Церковь считаетъ ее равнымъ вольному убійству, а потому и подвергаетъ ворожей одинаковому церковному наказанію съ вольными убійцами. По правиламъ св. прав. Церкви, вольный убійца отлучается отъ св. причащенія на двадцать лѣтъ. „Убившій самовольнѣ челоувѣка 20 лѣтъ да не причастится, по 56 правилу Великаго Василія“ \*). 56 прав. Василія Вел. читается такъ: „Кто совершаетъ произвольное убійство, и потомъ покаялся, тотъ двадцать лѣтъ да не приобщится святни“ \*\*). Точно такое же наказаніе правилами Церкви опредѣляется и ворожеямъ. „Чародѣй, сирѣчь волхвъ, и прорицатель, восколей, и оловолей, или превязующій животная, да не снѣсть ихъ волкъ, — или мужа и жену, да не совокупаются, или чародѣйствуя въ бурю, двадцать лѣтъ да не при-

---

\*) Требникъ Прав. 4.

\*\*) Рус. пер. твор. св. Вас. в. при Моск. д. Ак. 1873 г. час. 7 стр. 104.



частится, по 65 и по 72 правилу Великаго Василия \*)). Указанныя здѣсь два правила Василия Великаго, читаются такъ: прав. 65: „Кто създается въ волшебствѣ, или составѣ отравъ, тотъ да приноситъ покаяніе столько же времени, какъ и убійца“. Прав. 72: „Кто предается ворожеямъ, или подобнымъ сему людямъ, тотъ самъ да несетъ наказаніе столько же времени, и въ такомъ же порядкѣ, какъ убійца“ \*\*).

Немало у насъ найдется такихъ, которые не считали за грѣхъ сливать воскъ, сало и олово надъ головами больныхъ отъ испуга, въ особенности младенцевъ и при этомъ прорицать, т. е. по формѣ слитковъ, случайно образовавшихся въ водѣ, дѣлать предсказанія объ исходѣ болѣзни. Еще болѣе найдется такихъ, которые не считали грѣхомъ дѣлать различнаго рода предохранительныя перевязки на себя, дѣтей и домашнихъ животныхъ. И вотъ вы видите, что все это въ правилахъ Церкви называется чародѣйствомъ, или волшебствомъ, т. е. колдовствомъ и осуждается наравнѣ съ убійствомъ человека. Вы считаете колдуновъ великими грѣшниками, сообщниками и служителями сатаны, достойными проклятія и вѣчныхъ адскихъ мученій, не замѣчая того, что вы сами дѣлаете тоже, что и они. Всѣ виды волшебства, гаданій, прорицаній и пр. у васъ совершаются подъ однимъ общимъ названіемъ ворожбы. Ворожить же никто изъ васъ не считалъ за грѣхъ, не подозревая того, что ворожба есть такой же тяжкій грѣхъ какъ и колдовство, такъ какъ она есть тоже самое колдовство, только подъ другимъ названіемъ.

Не только тѣ, которые сами сливаютъ воскъ, сало и олово надъ головами больныхъ отъ испуга и дѣлаютъ предохранительныя перевязки лошадей и животныхъ, по суду св. Церкви считаются великими грѣшниками, достойными тяжкаго наказанія, но и тѣ, которые ходятъ къ нимъ и побуждаютъ ихъ къ этому, подлежатъ такой отвѣтственности. „Аще сии ходятъ къ волхвамъ, и волхвуютъ, или звѣздословятъ... яко да воскъ изліетъ имъ волхвъ, или олово, (или сало), шесть лѣтъ да не причастятся“ \*\*\*). Если же кто, посредствомъ ворожбы старается сдѣлать вредъ человеку, т. е. причинить ему болѣзнь, или извести его скотину, или сдѣлать что либо другое тому подобное, тотъ подвергается одинакому церковному покаянію съ вольными убійцами. „Аще призываетъ волхвы, да сотворить чары на пакость инѣмъ

\*) Требникъ. Прав. 10.

\*\*) Рус. пер. тв. Вас. в. при Моск. д. Ак. 1873 г. Чтст. 7, стр. 106 и 107.

\*\*\*) Требникъ. Прав. 16.



человѣкомъ, и Псой, а еже сонъ, запрещается, а сирѣчь двидесять лѣтъ, аки  
вольноубивый, по 56 правилу Великаго Василия и по 72-му (\*). Много ли  
изъ васъ найдутся такихъ, которые считали бы за грѣхъ  
ворожить оу цыганомъ? Много ли такихъ, которые не призвали ворожей въ  
дома свои, поворожить надъ больными? Много ли такихъ, которые во время  
болѣзни и надежа скота не призвали воихвовъ, и проси ихъ о долечить до вѣръ,  
отогнать (чужаго наубинаго домашнего) проч. ит. Но послушайте, что гово-  
рится объ этомъ въ правилахъ св. Церкви и въ поименованъ тяжко грѣ-  
шннхъ. „Елицы волхвуютъ съ цыганки, и елицы приводятъ волхвалъ въ домъ  
свой, и чаруютъ имъ, и дѣже болѣныи есть, или ино что, лѣтъ пять да не  
причастятся (\*\*). Едва ли кто изъ васъ считалъ за грѣхъ ворожить на  
бобахъ, зерномъ на Соломонѣ, и надъ досяными зернами о причаговариванн  
червей, и надъ просяными зернами въ лихорадкѣ, тогда какъ это есть грѣхъ,  
за который виновный оумучается отъ св. причащенн на шесть лѣтъ. „Ячме-  
немъ, или бобами волхвующн, и шесть лѣтъ да не причастится (\*\*). Явсамъ  
видѣлъ у нѣкоторыхъ изъ васъ, привязанныи на вайтанахъ и въ шестъ лѣтъ на-  
грудными крестами, косточки изъ зміной головы, зміицыи въ ползкн, и узелки  
съ корнемъ травы: петрови крестъ съ наговореной солю, и съ аладономъ, съ  
записочками отъ лихорадки, и видѣлъ ко красныи перевязочкн на хвостикахъ  
саяннхъ, делять, и зернать, и знаю, что Опереломъ костей перевязываются крас-  
ными шерстяными нитками, чтобы срослись кости и прочо. За все это и тому  
подобное св. Церковь оумучаетъ виновныхъ отъ св. причащенн на шесть лѣтъ.  
„Елицы носить хранительная отъ отравъ, (напр. узелки на вайтанахъ), или  
что отъ сипевыхъ, или обвязанн (напр. перевязки на переломахъ костей, на  
хвостахъ животныхъ, подпоясыванне о поясомъ съ 40 узелками отъ лихорадки  
и друг.) на дѣти свои и на животныи (на скотину) возлагаютъ, шесть лѣтъ  
да не причастятся (\*\*\*)).

Не думайте, чтобы св. Церковь только оуказанные нами здѣсь виды  
ворожбы осуждала, какъ тяжкій грѣхъ. Нѣтъ! Она равно осуждаетъ всякаго  
рода ворожбу, гаданн, даже примѣты, во котрымъ и оуебры озаключаютъ  
о счасти и несчасти, объ урожаѣ и неурожаѣ хлѣба, а также раздѣленне  
дней на легкіе и тяжелые и все тому подобное. Какой, повидимому, грѣхъ

\*) Требникъ. Прав. 20.

\*\*) Требникъ. Прав. 17.

\*\*\*) Требникъ. Прав. 18.

\*\*\*\*) Требникъ. Прав. 19.



наблюдать за птицами и, по полету ихъ, гадать о будущемъ? Почти постоянно слышишь: „нынѣ осенью гуси на зимовку низко летѣли,—зима ляжетъ рано; нынѣ высоко гуси летѣли,—зимы долго не будетъ; весною жаворонки на проталины сажались,—урожаи гречихи будетъ хорошъ; птица, въ особенности гуси, кучами летятъ съ зимовокъ,—урожаи хлѣба будетъ хороши: птица съ зимовокъ летѣла въ разбродъ,—урожаи будутъ плохи“. Если грачи, по прилетѣ съ зимовокъ, садятся на деревья и вьютъ гнѣзда.—картофелю уродится много и хорошаго достоинства; если же разлетаются по полямъ, то картофельъ хоть не сади. Ласточка залетитъ въ избу—покойникъ будетъ; воронъ каркаетъ на дворѣ—быть бѣдѣ; сорока щебечетъ на дворѣ—гостей жди и проч. и проч. Я нарочито указалъ вамъ на такія примѣты, по которымъ гадать о будущемъ никто изъ васъ и никогда не считалъ грѣхомъ. Но послушайте, что говоритъ объ этомъ св. Василій Великій. „Птица не знаетъ собственной своей опасности, которая уже предъ глазами, а тебѣ предвѣщаетъ она будущее. Вылетѣвъ изъ гнѣзда, чтобы принести птенцамъ пищу, нерѣдко возвращается она ни съ чѣмъ, а для тебя стала она не ложнымъ предвѣщаніемъ, напрасное движеніе птицы обратилось въ откровеніе будущаго! Если, по дѣйствию демоновъ, птицы летаютъ для твоего обольщенія; то не сиди и не смотри съ открытымъ ртомъ на демонскія обаянія, и не отдавай себя подъ вліяніе дѣйствій діавола. Онъ, если однажды уловитъ душу, легко увлекаемую въ погибель, не выпуститъ ее изъ рукъ, а употребитъ ее на всякое злое дѣло. Но и каркающей воронъ, и кружащейся орелъ, по недостатку дова, приводятъ въ страхъ суевѣрное сердце... Человѣкъ мелочной, занятый низкими мыслями, въ движеніяхъ безсловесныхъ тварей усиливается найти соотвѣтствіе съ собственною своею цѣлію, и, оставивъ Бога, предастъ самъ себя во власть злокозненныхъ демоновъ, которые, владѣя въ воздухѣ, ухищряются направлять полетъ птицъ туда и сюда, и безумныхъ людей держать въ неисцѣльномъ обольщеніи“\*).

Послѣ грѣхопаденія Адама и Евы, жизнь человѣка на землѣ сдѣлалась бѣдственною, исполненною скорбей, и самое тѣло человѣка опредѣлено на истлѣніе. Человѣкъ сдѣлался пришельцемъ и странникомъ на землѣ. Если бы каждый изъ насъ зналъ напередъ какія бѣдствія и скорби онъ долженъ будетъ перенести въ продолженіи жизни; то и жизнь земная сдѣлалась бы для насъ тяжелымъ бременемъ. Если бы ты зналъ наприм., что кто либо изъ дорогихъ для тебя и близкихъ твоему сердцу родственниковъ или друзей

\*) Рус. перев. при Москов. д. Ак. 1872 г. час II, стр. 105 и 106.



заболить и умереть чрезъ мѣсяць; еслибы тебѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что чрезъ годъ ты самъ умрешь отъ холеры, чумы, или будешь убитъ разбойниками; еслибы ты предугадалъ, что въ слѣдующіе годы будетъ засуха, посѣвы твои погибнутъ, скотъ падеть отъ голода и заразы; то что это была бы за жизнь? Еще до наступленія бѣдствія ты изсохъ бы отъ тоски. Долгое томительное ожиданіе несчастія хуже самаго несчастія. По любви къ намъ, для нашего же блага, всеблагій Богъ скрылъ отъ насъ знаніе будущаго и хочетъ чтобы мы, не стараясь узнать будущее, во всемъ полагались на Его всесвятую волю. Вотъ почему наше желаніе узнать будущее посредствомъ гаданій и примѣтъ есть грѣхъ! Врагъ нашего спасенія—дьяволъ, зная такую о насъ волю Божию, старается научить людей и способствуетъ имъ, посредствомъ различныхъ примѣтъ и гаданій, проникать въ будущее, чтобы сдѣлать ихъ противниками воли Божіей, отлучить отъ Бога и привлечь на свою сторону. Можно утвердительно сказать, что едвали много найдется изъ насъ такихъ, которые не были бы заражены какими либо суевѣріями и предрасудками. Поэтому всякій изъ насъ долженъ внимательно обсудить: не творитъ ли онъ грѣха по невѣдѣнію, не думаетъ ли онъ, что его благополучіе зависитъ отъ разнаго рода случаевъ, примѣтъ, домовыхъ, неизбѣжной судьбы, а не отъ всемогущаго Бога, Творца всего видимаго и невидимаго, безъ воли Котораго ничто не можетъ совершиться въ мірѣ,—не можетъ упасть на землю и одна капля дождевал.

Лукавъ врагъ нашего спасенія—дьяволъ. Чтобы удобнѣе обольщать людей, онъ иногда принимаетъ на себя видъ ангела свѣтла (2 Кор. 11, 14). Онъ научаетъ и слугъ своихъ ворожей скрывать мерзость ворожбы подъ благовидной формой. Какъ всеѣмъ вамъ извѣстно, ворожей не прямо читаютъ свои безсмысленные и богохульные заговоры и наговоры, но обставляютъ молитвами, т. е. какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ ворожбы читаютъ или псалмы, или молитвы, составленныя прав. Церковію, и въ самыхъ заговорахъ и наговорахъ упоминаютъ имя Божіе, Матери Божіей, Ангеловъ и Святыхъ. Это-то и служитъ причиною того, что весьма многіе изъ ворожей и обращающихся къ нимъ, принимая заговоры за молитвы, не считаютъ ворожбу грѣхомъ, а нѣкоторые смотрятъ на нее, какъ на дѣло богоугодное, иные даже читаютъ заговоры вмѣсто молитвъ. Такимъ образомъ, хотя и по невѣдѣнію, весьма многіе творятъ этотъ страшный грѣхъ. Но не обольщайтесь, прав., благовидностію формы ворожбы. Да знаетъ отсель всякій изъ васъ, что, не смотря на то, что ворожей читаютъ молитвы, и въ самыхъ заговорахъ и наговорахъ упоминаютъ имя Божіе, пресв. Богородицы, Ангеловъ и Святыхъ, они наро-



чито дѣйствуютъ, т.е. производятъ, творятъ дѣло богопротивное на порицаніе себѣ и другимъ. По ученію св. Церкви до, чаровницы сіи суть: иже негли Давидскіе псалмы поюще, мученичскія имена, и самыя пресвятыя Богородицы воспоминающе, и симиже еже отъ ѡбсѡвъ слагають чарованія (\*\*). Однимъ словомъ, всякая ворожба, гаданія, заговоры, наговоры и проч. по ученію св. Церкви есть дѣло грѣховное, приводящее чловѣка въ общеніе съ ѡбсѡми. „Всяко сія, оговорится въ правилахъ св. Церкви, отъ ѡбсѡвъ дѣйствуется и совершается; глаголетъ бо св. Іоаннъ Златоустъ: яко аще и Святыя Троицы имя глаголется на сидевыхъ, шаще и Святыхъ будутъ призыванія, аще и знаменіе крестное наводится, ѡбжати подобаетъ сицевыхъ и отвращатися (\*\*). Имятъ же всѣхъ правыхъ христіане обязаны повиноваться св. Церкви и исполнять ея уставы; въ противномъ случаѣ они не имѣютъ права и называться православными. На неповинующихся Церкви Господь нашъ Іисусъ Христосъ повелѣваетъ смотрѣть, какъ на язычиковъ и мытарей: *веси мѣ (братъ твой) и Церковь преслушаетъ; тогда будетъ гонити тебѣ какъ язычима и мытаря* (Мат. 18, 17). Если кто оизъясася по-прежнему будеть ворожить, или призывать ворожей въ домъ свой; то не имѣйте съ нимъ общенія, не считайте его прав. христіаниномъ, но смотрите на него, какъ на язычника

### Православные Христіане!

Вы видѣли, что ворожба во всѣхъ ея видахъ есть страшный грѣхъ, отлучающій чловѣка отъ Бога и дѣлающій его сообщникомъ и служителемъ діавола. Поэтому какъ слово Божіе, такъ и св. Церковь угрожаютъ за ворожбу тяжкими наказаніями. Не смотря на это, нѣкоторые, какъ мы извѣстно, желая избавиться отъ болѣзни, или отвратить отъ себя постигшее ихъ несчастіе, обращались въ ворожей, зная, что ворожба есть великій грѣхъ. Въ оправданіе свое они обыкновенно говорятъ: „горе больно было велико, не утерпѣлъ, чтобы не поворожить“, сказываютъ, что отъ ворожбы бываетъ польза. Но достойно ли вниманія такое оправданіе? Можетъ ли оно хоть сколько нибудь служить оправданіемъ для согрѣшившаго суевѣра? Нѣтъ и нѣтъ! „Отъ ворожбы бываетъ польза“, толкуютъ суевѣры. Да правда ли это? Вы видѣли, что, по суду слова Божія и ученію св. Церкви, ворожба есть дѣло худое, а ворожей люди не добрые. Но вѣдь Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ о такихъ людяхъ: *худое дерево приноситъ плоды худые.*

(\*) Требникъ. Прав. 12.

(\*\*) Требникъ. Прав. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.



Не можетъ дерево худое приносить плоды добрые. Собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоку (Мате. 7, 16, 17, 18)? Этого никогда не было и быть не можетъ. Такъ и отъ ворожей съ ихъ скверною ворожбой, не можетъ быть дѣйствительной пользы и добра.

Но еслибы суевѣрь посредствомъ ворожбы и достигъ того, чего желаетъ; то можно ли и должно ли христіанину считать это полезнымъ? Конечно нѣтъ! въ противномъ случаѣ слѣдовало бы признать полезнымъ воровство, мошенничество, кривоудіе и все тому подобное. Изъ корыстныхъ видовъ воръ воруетъ, неправедный судія кривитъ душой, не боящійся Бога купецъ обмѣриваетъ, обвѣшиваетъ, обвѣваетъ гнилой товаръ вмѣсто хорошаго. Всѣ они полагаютъ, что дѣлаютъ себѣ пользу. Но всѣмъ вамъ понятно, что за свои грѣхи они должны будутъ дать отвѣтъ Богу и понести наказаніе по дѣламъ своимъ. Равнымъ образомъ, еслибы посредствомъ ворожбы кто либо и достигъ исполненія того, чего желалъ, то онъ получилъ бы не пользу, а великій вредъ. Изъ-за временной пользы онъ погубилъ бы свою душу; такъ какъ ворожба есть грѣхъ, равный потерѣ вѣры въ Бога.

Православные! Всѣмъ вамъ по опыту извѣстно, что въ рѣдкихъ только случаяхъ, какъ бы посредствомъ ворожбы, нѣкоторые достигаютъ того, чего желаютъ, т. е. или выздоровленія больного, или прекращенія какого либо несчастія. Большею же частію послѣ ворожбы больной остается больнымъ, несчастіе не прекращается, ворожба не приводитъ къ полученію ожидаемаго, и только губитъ душу суевѣра. Почему это? Потому что болѣзни и несчастія съ людьми бываютъ отъ различныхъ причинъ.

1) Отъ причинъ естественныхъ, когда человекъ подвергается болѣзни отъ простуды, или отъ употребленія вредной пищи, или отъ поднятія непосильной тяжести, а также отъ ушиба, отъ нечистоплотности, отъ объяденія и пьянства, отъ развратной жизни и проч. Дѣйствительную пользу въ этихъ и подобныхъ болѣзняхъ можно получить только отъ употребленія лекарствъ, приписываемыхъ докторами, при чистосердечномъ раскаяніи во грѣхахъ. Безсмысленная же и богопротивная ворожба въ этихъ болѣзняхъ не можетъ доставить больнымъ ни малѣйшаго облегченія. Равнымъ образомъ, отъ нее не могутъ прекратиться и постигающія насъ бѣдствія, наприм. повальные заразительныя болѣзни, какъ-то: холера, чума, оспа, тифъ и проч., падежи сьота и домашней птицы отъ заразы, или отъ неправильнаго ухода и худаго корма. Равнымъ образомъ, посредствомъ ворожбы, нельзя возвратитъ украденнаго. Если иногда въ такихъ и подобныхъ случаяхъ, послѣ ворожбы больному дѣлается легче, то знайте, что это случилось бы и безъ ворожбы.



Случается такъ, что суевѣры прибѣгаютъ къ ворожбѣ тогда, когда больному становится очень тяжело. А это бываетъ во время такъ называемыхъ переломовъ болѣзни, которые бываютъ въ третій, шестой, девятый, двѣнадцатый и т. д. дни. Если больной не умретъ въ день перелома болѣзни, то начинаетъ выздоравливать и поправляется столько же времени, сколько хворалъ до перелома. Равнымъ образомъ, если послѣ ворожбы случайно отыскивалось украденное, или прекращалось несчастье; то знайте, что это случилось бы и безъ ворожбы. Не всѣ больные выздоравливаютъ и не всѣ пропажи отыскиваются какъ при ворожбѣ, такъ и безъ ворожбы. Стало быть, что случилось бы и безъ ворожбы, суевѣрные люди приписываютъ дѣйствию ворожбы совершенно неосновательно и тѣмъ производятъ соблазнъ и вводятъ въ заблужденіе неопытныхъ въ вѣрѣ людей...

2) Впрочемъ бываютъ случаи, когда человѣкъ, посредствомъ ворожбы можетъ достигнуть того, чего желаетъ. Иногда послѣ ворожбы больной поправляется, домашнее несчастье прекращается, человѣкъ избавляется отъ какой либо напасти, или достигаетъ исполненія преступнаго желанія на пакость себѣ и ближнему и проч. Эти немногіе случаи и служатъ причиною того, что темный, не вѣдающій писанія народъ уповаетъ на ворожбу, какъ на спасительное средство къ огражденію себя отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, приписываетъ ей чудодѣйственную силу и прибѣгаетъ къ ней въ извѣстныхъ случаяхъ, не давая себѣ вопроса: какая сила можетъ дѣйствовать въ ворожбѣ.

Ненавидящій Бога діаволь, ненавидитъ и человѣка, искупленнаго Господомъ Иисусомъ Христомъ и предназначеннаго для вѣчнаго блаженства съ Богомъ. Онъ постоянно ищетъ его гибели, склоняетъ его ко грѣху и тѣмъ старается отлучить его отъ Бога и низвести въ геенну. По слову св. Апостола Петра, *супостатъ нашъ діаволь ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотитъ* (1 Петр. 5, 8). Злобный ненавистникъ рода человѣческаго—діаволь желалъ бы и могъ навести на человѣка, противящагося его внушеніямъ и исполняющаго заповѣди Божіи, всѣ бѣдствія, скорби и болѣзни, чтобы поколебать и угасить въ немъ вѣру въ Бога; но ему не дано такой власти надъ нами. Противъ насъ онъ можетъ дѣйствовать, и постоянно дѣйствуетъ только хитростію и обманомъ, соблазняя насъ на грѣхъ. Но бываютъ случаи, когда Богъ попускаетъ діаволу причинять намъ бѣдствія, скорби и болѣзни въ такой мѣрѣ, въ какой угодно Богу. По поущенію Божію, діаволь можетъ лишать насъ имущества посредствомъ пожара, воровъ, воздвигать на насъ гоненія отъ домашнихъ и постороннихъ враговъ и даже поражать тѣло наше тяжкими болѣзнями. Посредствомъ такихъ испытаній,



премудрый Богъ даетъ намъ возможность доказать на дѣлѣ непоколебимость вѣры въ Него и посрамить лукаваго діавола. И если испытуемый до конца останется вѣрнымъ Богу и своимъ терпѣніемъ побѣдитъ діавола; то Господь содѣлываетъ его достойнымъ вѣнцевъ небесныхъ и вѣчной славы по смерти. Для большаго прославленія вѣрныхъ рабовъ своихъ, Богъ попускаетъ сатанѣ иногда наводить бѣдствія и на великихъ праведниковъ. Примѣръ этому представляетъ намъ св. писаніе.

Былъ нѣкто Іовъ, человекъ непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющійся отъ зла. *Имя у него было: семь тысячъ мелкаго скота, три тысячи верблюдовъ, пять сотъ паръ воловъ и пять сотъ ослицъ, и весьма много прислуги; и былъ человекъ этотъ знаменитъе въсѣхъ сыновъ востока* (Іова 1, 2, 3). Для испытанія вѣры и большаго прославленія праведника, Господь попустилъ сатанѣ лишить его всего имѣнія, даже дѣтей. Но оставшись нищимъ и бездѣтнымъ, Іовъ не произнесъ ничего неразумнаго о Богѣ, т. е. не возропталъ, но сказалъ: *нагъ я вышелъ изъ чрева матери моей, нагъ и возвращусь. Господь далъ, Господь и взялъ, (какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалось), да будетъ имя Господне благословенно* (ст. 21, 22). Послѣ этого, по поущенію Божію, сатана поразилъ Іова проказою лотою отъ подошвы ногъ его по самое темя его. Но и это бѣдствіе не поколебало въ праведникѣ вѣры въ Бога. *Взялъ онъ черепицу, чтобы скоблить себя ею, и сплъ въ пепелъ внѣ селенія.* По наущенію діавола сказала ему жена его: *ты все еще твердъ въ непорочности твоей! Похуми Бога и умри.* Но онъ сказалъ ей: *ты говоришь, какъ одна изъ безумныхъ. Не ужемъ доброе мы будемъ принимать отъ Бога, а злое не будемъ принимать? Во всемъ этомъ не согрѣшилъ Іовъ устами своими* (2, 7—11). За такое терпѣніе, за такую несокрушимую вѣру возвратилъ Господь потерю Іову вдвое больше того, что онъ имѣлъ прежде. *И благословилъ Господь послѣдніе дни Іова больше, нежели прежніе* (42, 10, 12). Твердая вѣра спасла и прославила праведника и посрамила сатану.

Изъ исторіи страданій праведнаго Іова мы можемъ уразумѣть, что Богъ попускаетъ сатанѣ подвергать различнымъ бѣдствіямъ, болѣзнямъ и лишеніямъ вѣрующихъ въ Него, чтобы дать имъ возможность доказать непоколебимость вѣры въ Бога и удостоиться неизреченныхъ благъ, уготованныхъ праведникамъ въ будущемъ вѣкѣ за вѣру и терпѣніе. Но немного между нами находится такихъ праведниковъ, которые подобно Іову, во время искушеній все упованіе свое возлагаютъ на Бога и благословляютъ святое имя Его. Боль-



шинство же, при первом нападеніи на нихъ сатаны, предаются малодушію, забываютъ о Богѣ и желая избавиться отъ постигшаго ихъ бѣдствія, рѣшаются на всякое средство, не разсуждая о томъ, хорошо ли оно, или худо. Подобно женѣ Іова, родные и знакомые, по наущенію діавола, даютъ подвергшемуся искушенію пагубные совѣты — обратиться къ ворожеямъ. И вотъ жалкій суевѣръ, вмѣсто того, чтобы съ покорностію вождь Божіей, претерпѣть испытаніе до конца, спѣшитъ къ ворожеямъ, гадателямъ, чародѣямъ, желая посредствомъ ворожбы избавиться отъ постигшаго его бѣдствія. Иначе сказать: прибѣгая къ служителямъ сатаны, онъ обращается къ сатанѣ съ прошеніемъ объ избавленіи его отъ бѣды, проситъ у него мира, сдается ему въ плѣнь и дѣлается ему рабомъ. Сатана, внимая просьбамъ суевѣра, прекращаетъ нападеніе на него, въ слѣдствіе чего и бѣдствіе прекращается. Никакой воинъ не нападаетъ съ оружіемъ въ рукахъ на непріятеля, бросающаго оружіе и сдающагося въ плѣнь. Онъ ограничивается тѣмъ, что отводитъ плѣнника въ свой лагерь. Подобно этому поступаетъ и сатана: онъ прекращаетъ нападеніе на того, кто не желаетъ сражаться съ нимъ терпѣніемъ и упованіемъ на Бога, подъ знаменемъ креста Христова; но бросаетъ это спасительное оружіе и сдается ему въ плѣнь, прибѣгая къ ворожбѣ. Послѣ побѣды борьба неумѣстна.

Вотъ такіе-то не многіе случаи, въ которыхъ суевѣры, цѣною погибели души своей достигаютъ посредствомъ ворожбы того, чего желаютъ, и уберегли въ народѣ вѣру въ силу ворожбы, какъ средства къ избавленію отъ всѣхъ скорбей и болѣзней! И толкуютъ невѣжды: „отъ ворожбы бываетъ польза“, не понимая того, что эта временная, только кажущаяся, польза окупается цѣною вѣчной погибели души. *Какая польза человеку, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей погубитъ? Или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою* (Мат. 16, 26)? Если тлѣнныя блага всего міра ничто въ сравненіи съ душою, предназначенною Творцомъ для блаженной вѣчности; то не-безумно ли за временное облегченіе отъ болѣзни подвергаться вѣчной мукѣ, за отвращеніе отъ себя какого либо бѣдствія, губить душу, за спасеніе которой Господь нашъ Іисусъ Христосъ пролил на крестѣ пречистую кровь Свою? Чѣмъ оправдываютъ себя ворожеи и прибѣгающіе къ ихъ помощи суевѣры, когда Всевышній на страшномъ судѣ Своемъ потребуетъ у нихъ отвѣта за содѣянные ими беззаконія? Скажутъ ли они въ свое оправданіе, какъ обыкновенно говорятъ теперь: „болно горе было велико; мы не могли перенести постигшаго насъ бѣдствія“. Но такая ложь послужитъ только къ большому ихъ осужденію. Всоблагодѣй Богъ не попускаетъ человеку искушенія свыше силъ его. *Вирранъ*



Богъ говоритъ св. Апостолъ, *Который не попуститъ вамъ бытъ искушаемымъ сверхъ силъ, но при искушеніи даетъ и облегченіе, такъ чтобы мы могли перенести* (1 Кор. 10, 13). Такимъ образомъ какъ ворожеи, такъ и прибѣгающіе къ ихъ помощи будутъ безответны на судъ Христовомъ и осудятся на вѣчное мученіе вмѣстѣ съ діаволомъ, которому они служили и у котораго искали помощи въ скорбяхъ и болѣзняхъ, потерявъ вѣру и упованіе на Бога, всемогущаго подателя всѣхъ благъ, какъ временныхъ, такъ и вѣчныхъ. (*Самарск. Еп. Видл. 1882 г. № 21*).

Священникъ *Гаврилъ Грекулъ*.

### Къ исторіи Пермскаго кафедральнаго собора \*)

1) Пермскій кафедральный соборъ образованъ изъ церкви Ставропигіальнаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго монастыря, когда сей въ 1799 году при открытіи Пермской епархіи обращенъ въ архіерейскій домъ.

2) Церковное зданіе созидаемо было: а) займомъ 10-ти тысячъ руб. изъ Вятскаго кафедральнаго собора подъ залогъ двухъ архіерейскихъ шапокъ, кои до сего времени остаются въ Вяткѣ; б) отпущенными изъ Казенной Палаты 5/тыс. руб.; в) вырученными отъ продажи монастырскихъ колоколовъ 8/т. руб. и г) наиболѣе добродѣтельными пожертвованіями боголюбцевъ. При соборѣ колокольня заложена въ 1819 году, окончена въ 1832 году на сумму отъ подаяній собранную, съ заимствованіемъ 7/т. руб. изъ Верхотурскаго монастыря \*\*).

3) Въ кафедральномъ соборѣ два престола: въ холодномъ храмѣ — въ честь Преображенія Господня, а въ тепломъ — во имя просвѣтителя Пермь, перваго епископа Пермскаго, св. Стефана.

Въ холодномъ храмѣ замѣчательны иконостасъ и св. иконы въ немъ. Иконостасъ первоначально сооруженъ въ 1761 и 1762 год. для Лысвинскаго монастыря (прежде) и потомъ Пыскорскаго; въ 1819 г. предъ освященіемъ храма, 1-го октября совершившимся, чрезъ позолоту на подиметь обновленъ

\*) Сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія о Пермскомъ кафедральномъ соборѣ заимствованы изъ рукописи, оставшейся въ бумагахъ бывшаго архіепископа Пермскаго Аркадія. Рукопись никѣмъ не подписана и авторъ ея неизвѣстенъ. Сообщилъ Г. Х.

\*\*) Долгъ этотъ въ 1848 году сложенъ. (Указъ отъ 22 декабря 1843 г. № 12597).



усердіемъ покойнаго почтмейстера Красикова. Св. иконы въ иконостасъ писаны академикомъ Базилевскимъ въ 1762 году.

Въ тепломъ храмѣ, который освященъ 15 октября 1820 года, замѣчанія достойны: мраморный иконостасъ и св. иконы. Первый, сооруженный въ Горнощитскомъ заводѣ Екатеринбургскаго уѣзда, каедральному собору пожалованъ въ 1808 году блаженныя памяти Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Павловичемъ, по ходатайству графа Александра Сергѣевича Строганова. Подъ начальственнымъ вниманіемъ сего же графа и св. иконы написаны въ академіи художествъ художниками, а именно: Угрюмовымъ, Егоровымъ, Варникомъ, Шебуевымъ, Витберомъ, Боровановскимъ и Безсоновымъ.

4) Церковная утварь и ризница поступили частію изъ бывшей Суздальской архіерейской ризницы, а наиболѣе изъ Лысенскаго монастыря. Первые сосуды — потиръ и дискосъ съ принадлежностями, золотые подъ чернедью; на главномъ Евангеліи образъ Вседержителя обложенъ брилліантами. Лампады и нѣкоторые подсвѣчники серебряные.

5) Вблизи собора, при архіерейскомъ домѣ съ западной стороны устроена церковь — первоначально во имя свят. Стефана, епископа Пермскаго; и въ 1836 году обновлена и освящена во имя новоявленнаго чудотворца Митрофана, епископа Воронежскаго, въ память того, что съ явленіемъ сего новаго чудотворца явились въ Пермской епархіи новыя силы благодати Божіей по дѣлу обращенія раскольниковъ, съ коими въ 1682 году на соборѣ въ Москвѣ лично состязался сей чудотворецъ и для вразумленія коихъ и на Воронежское святительство возведенъ былъ іерархъ сей. Притомъ же во имя просвѣтителя Пермлянъ, св. Стефана, уже соборный храмъ освященъ.

Въ лѣтописи г. Перми О. А. Прядильщикова о Пермскомъ каедральномъ соборѣ и объ открытіи Пермской епархіи содержатся слѣдующія записи:

**Подъ 1781 годомъ.**

31-го марта состоялся Высочайшій указъ такого содержанія: Пыскорскій Ставропигіальный Преображенскій монастырь, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода и правящаго должность Пермскаго и Тобольскаго намѣстника, генераль-поручика Кашкина, перевести (изъ Соликамска) во вновь учреждаемый городъ Пермь, возложивъ попеченіе объ устройствѣ его на епархіальнаго архіерея (Вятскаго) и помянутаго генераль-поручика Кашкина, а впрочемъ быть тому монастырю во 2-мъ классѣ и именоваться Пермскимъ Преображенскимъ.



1793 г.

Указъ о переводѣ Пыскорскаго монастыря въ Пермь, послѣ 12 лѣтней переписки и разныхъ приготовленій, наконецъ исполненъ на дѣлѣ архимандритомъ Ювеналіемъ съ братією.

Вопреки намѣренію Кашкина—поставить святыню на верху Ягошихинской горы (куда и поднята была съ немалымъ трудомъ—часть строительныхъ матеріаловъ), новый намѣстникъ отвелъ подъ обитель болѣе удобное урочище—гору Слудскую. Здѣсь, за исключеніемъ небольшого пространства, слывшаго „Сенькинымъ полемъ“, находился густой еловый лѣсъ; его вырубилъ, оставивъ для будущаго сада немного деревь, разсѣянныхъ по край Камскаго берега и надъ ручьемъ „Медвѣдкою“. Закладка обители происходила 25 мая. Прежде другихъ зданій, возведенъ югозападный жилой корпусъ монастыря и въ немъ устроена келейная церковь во имя св. Стефана, пресвѣтителя великой Перми. Освящена 24 ноября. По ошибкѣ архитекторовъ, алтарь храма выведенъ на сѣверную сторону, въ видѣ полукружія.

Знавшіе Пыскорскій монастырь, на р. Лысьвѣ, не могли безъ сожалѣнія видѣть привезенные въ Пермь остатки этого великолѣпнаго памятника. Св. иконы, облаченія, утварь и тому подобные предметы утратили уже первоначальный свой блескъ; всѣ они носили печальные слѣды запустѣнія, въ которомъ бывшая Ставропигія находилась около 40 лѣтъ. Строительный матеріалъ, полученный при сломѣ Лысьвенскихъ зданій, частію сплавленъ по Камѣ въ губерскій городъ, частію расхищенъ на мѣстѣ святотатцами, подъ благовиднымъ предлогомъ купли.

1798 г.

2-го марта въ монастырѣ совершено вторичное освященіе келейной церкви, перестроенной, согласно уставу, алтаремъ на востокъ.

На монастырской оградѣ заложенъ огромный соборный храмъ Преображенія Господня, размѣрами, но не фасадомъ, подходящій къ старому Пыскорскому собору (что на р. Лысьвѣ); обрядъ освященія мѣста исполнилъ игумень Евсей, прибывшій изъ Вятки для временнаго управленія Пермскою обителью.

1799 г.

16 декабря, по докладу Св. Синода, Государь соизволилъ учредить Пермскую епархію III класса, повелѣвъ епископу ея именоваться Пермскимъ и Екатеринбургскимъ. До сего времени западная часть губерніи состояли въ вѣдѣніи епископовъ Вятскихъ, восточная же митрополитовъ Сибирскихъ.



1800 г.

26 февраля прибылъ въ Пермь первый амѣстный епископъ Иоаннъ (по фамиліи Островскій), рукоположенный 6-го числа сего мѣсяца въ Казани, изъ архимандритовъ Колязинскаго монастыря (что близъ Твери) и монастырь Преображенскій обращенъ въ архіерейскій домъ. Въ продолженіи своего существованія (почти въ 2-ю половину вѣка), обитель нѣсколько разъ мѣняла мѣсто: основанная Иоанниемъ (Строгановымъ) около 1560 года, она стояла 10 лѣтъ близъ р. Пыскора; въ 1570 году дѣтвѣ Иоанникія перенесена была въ самый г. Пыскору, въ городокъ Камкорь, гдѣ оставалась 186 лѣтъ; потомъ перенесена на р. Лысьву и находилась тамъ около 20 слишкомъ лѣтъ; еще переведенная въ 1776 году, въ Соликамскъ, пребывала здѣсь по день отправки братій въ Пермь. Изъ лицъ, подвизавшихся на Пыскорѣ, замѣчательны: святій Трифонъ, Вятскій чудотворецъ, принявшій постриженіе отъ перваго Пыскорскаго настоятеля игумена Варлаама; Иосафъ, въ мѣрѣ Иоанникія Федоровича Строганова, который усердіемъ основанъ самый монастырь; Лусть Колтовскій, который былъ отчасти виновникомъ раззоренія того, что соорудилъ, — такъ, но крайней мѣрѣ, гласить молва: «Лусть», говоритъ она, — „положимъ монастырь Лусть“.

При отобраніи духовныхъ имѣній въ казану, по указу 1764 года, Пыскорскіе монашествующіе лишились: а) множествомъ угодій, разбѣянныхъ по Кунгурской провинціи; б) Сылвинской волости съ 3,500 душъ оброчныхъ крестьянъ; в) Дедюхинскихъ промысловъ, гдѣ вываривалось на продажу соли 1,200,000 пуд. Въ возмѣщеніе такихъ потерь, монастырю даровано 8 десятинъ для сѣнокоса и выгона 17 человекъ штатныхъ служителей и 1300 р. милостыннаго жалованья изъ государственныхъ суммъ. Не въ этомъ ли собственно заключается причина упадка обители, помимо расточительности Лутовой?

1819 г.

Освященъ холмный храмъ кафедральнаго собора, во славу Преображенія Господня. Храмъ украшенъ великолѣпнымъ иконостасомъ, взятымъ изъ Пыскорскаго собора и поновленнымъ въ Перми.

Для покрытія расходовъ на сооруженіе, сдѣланъ былъ заемъ нѣкоторой суммы денегъ въ Вятскомъ кафедральномъ соборѣ; подъ залогъ лучшей изъ Пыскорскихъ митръ, оцененной въ 120 тыс. руб. Этотъ заемъ сдѣланъ при самомъ началѣ постройки собора Вятскимъ игуменомъ Евсеіемъ.



Освященъ теплый храмъ кафедральнаго собора, во имя св. Стефана, пророка и мученика великой Перми. Мраморный иконостасъ, съ соизволенія Государя, доставленъ сюда изъ Екатеринбургской гранильной фабрики, гдѣ былъ приготовленъ по заказу вице-губернатора Борноволокова, для деревенской его церкви, потомъ засекуестрованъ начальствомъ и лежалъ долго безъ употребленія. По малой высотѣ предѣла, верхній ярусъ иконостаса надлежало отнять, отъ чего сооруженіе лишилось почти всей его красоты. Образа, за нѣсколько лѣтъ предъ симъ пожертвованы были президентомъ Императорской академіи художествъ графомъ Александромъ Сергѣевичемъ Строгановымъ.

1823 г.

Весною заложена, съ обычной церемоніей, каменная колокольня при кафедральномъ соборѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

1. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1834 г. Больше 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборникъ имѣеть своею ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разсказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разсказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви — здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнью. Сюда относятся разсказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ — мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе и подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ,



въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ рассказовъ изъ религіозно-правственной жизни православнаго народа.

**2. Церковное благоустройство.** Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

**3. Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.),** дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епарх. начальства. Въ приложеніи правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 года. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**4. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**5. Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

**6. Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Печатается новымъ (2-мъ) изданіемъ. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**7. Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

**8. Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія.** Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

---

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ.**