

18

167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

73629-64

ПОДАШЕНО

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11

1908 г.

13 марта

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакция Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Глафирѣ Теодоровнѣ и Ольгѣ Андріановнѣ Стахѣевымъ, за пожертвованіе въ церковь села Танайки, Елабужскаго уѣзда, трехъ одѣяній на престолы и жертвенники съ покрывалами, трехъ священническихъ облаченій, двухъ подризниковъ и двухъ бархатныхъ ковровъ большого размѣра, преподаііо Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія благословеніе, съ выраженіемъ благодарности.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священники: Слободскаго женскаго монастыря Николай Порфирьевъ и села Волкова Михаилъ Тепляшинъ назначены

слѣдователями: Порфирьевъ по г. Слободскому и Тепляшинъ по 1 благочинническому округу Слободскаго уѣзда—28 февр.

Опредѣлены: на священническія мѣста: діаконъ с. Волищелги, Мал. у., Іоаннъ *Бѣляевъ* въ с. Большой Порѣкъ, Малм. у.,—29 февр.

На діаконскія мѣста: бывшій народный учитель Бородинскаго земскаго училища, Глаз. у., Андрей *Безденежныхъ* въ с. Тохтино, Орлов. у.,—29 фев.; діаконъ Крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома Николай *Бочковъ* въ с. Выѣздъ, Сарап. у., безъ права полученія доходовъ и съ откомандированіемъ для служенія въ Крестовой церкви,—29 февр.

На псаломщическія мѣста: церковникъ Крестовой церкви Сарапульскаго архіерейскаго дома, крестьянинъ Василій *Кленовъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Дерюшево, Малм. у., съ откомандированіемъ для служенія къ Сарапульской крестовой церкви,—29 янв.

Временно допущенные къ исправленію должности псаломщика въ селахъ: Верхпорзяхъ, Глаз. у., Василій *Плетеневъ* и Маныловъ, Урж. у., Николай *Дрягинъ* утверждены въ сихъ должностяхъ—3 мар.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Круглыжъ, Кот. у., откомандированный для служенія къ церкви при домѣ благотворительныхъ заведеній г. Вятки, Николай *Замятинъ* и состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Каринкѣ, Вят. у., діаконъ Николай *Якимовъ* одинъ на мѣсто другаго, съ откомандированіемъ послѣдняго для служенія къ церкви благотворительныхъ заведеній г. Вятки,—29 февр.; псаломщикъ с. Кундыша, Яран. у., Николай *Пинегинъ* и состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Арбажѣ, Кот. у., діаконъ Михаилъ *Галицкий* одинъ на мѣсто другаго—29 фев.; діаконъ с. Высокогорья, Кот. у., Дмитрій *Трапицынъ* въ с. Подрѣлье, Орлов. у., съ возведеніемъ въ санъ священника,—29 февр.; діаконъ с. Тохтина, Орлов. у., Николай *Домрачевъ* въ с. Троицко Подчуршино, Слоб. у.,—

29 февр.; псаломщики сель Орловскаго уѣз.; Подрѣлья, Сергій *Горданскій* и Воскресенскаго Михаилъ *Соколовъ* одинъ на мѣсто другого, съ рукоположеніемъ послѣдняго въ санъ діакона— 29 февр.; псаломщикъ с. Токтай-бѣляка, Урж. уѣз., Михаилъ *Елеонскій* въ с. Кичму, Урж. у.—3 мар.; священникъ с. Новотроицкаго, Елаб. уѣз., Аркадій *Тужмачевъ* въ село Большую Пудгу, Елаб. у., — 4 мар.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Соломинскаго Яран. у., Василій *Кошурниковъ*—29 февр.; священникъ с. Больше-Рейскаго, Урж., у., Александръ *Шерстенниковъ*—2 мар.

Умерли: діаконъ с. Арбажа, Кот. у., Николай *Анисимовъ*—28 февр. (родился въ 1843 г. мар. 23 въ с. Макарьѣ, Котельн. у., отъ причетника; въ 1864 г. 9 дек. уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи; въ 1865 году 17 сен. опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Липово, Яран. у.; въ 1867 г. 10 февр. перемѣщенъ въ с. Соломино, Яран. у.; въ 1879 г. 12 апр. перемѣщенъ въ с. Арбажъ, Кот. у.,

О Т Ч Е Т Ъ

Вятской Духовной Консисто́риі о канцелярскихъ суммахъ
за 1907 годъ.

№№ по порядку	П Р И Х О Д Ъ	Сумма		Объясненіе
		Рубли	К.	
	<i>Суммы принадлежащія Консисто́риі.</i>			
1	Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 года оставалось	14040	38	
	Въ томъ числѣ:			
	Наличными 7840 р. 38 к.			
	°/о бумажными 6200 р. —			
	Въ 1907 г. поступило:			
2	Представлено разными лицами въ гербовый сборъ по выдачѣ метрическихъ и иныхъ справокъ и копій съ разныхъ имѣющихъ въ производствѣ Консисто́риі бумагъ, дѣлъ и документовъ, на оплату тѣхъ справокъ, свидѣтельствъ и копій гербовымъ сборомъ, на публикаціи объ утратѣ документовъ и въ исковыя пошлины по бракоразводнымъ дѣламъ	271	81	
3	Представлено благочинными и священно-церковно-служителями за бланки Синодальной типографіи выписанныя въ запасъ	1310	85	

4	Представлено благочинными дополнительного сбора за бланки Синодальной типографіи	4915 53
5	Поступило ассигнованныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1899 г., на выдачу жалованья сверхштатному члену Консисто-ріи и въ квартирное пособіе чиновникамъ оной	1500 —
6	На расходы по пересылкѣ по назначенію суммъ, бланковъ и книгъ, а также и въ канцелярскія пошліны	168 10
7	Согласно циркулярныхъ указовъ Консисто-ріи отъ 18 октября 1878 г. за № 7552 и 7 ноября 1903 года за № 19494, поступило за переплеть книгъ брачныхъ обысковъ и брошюр-ку метрику	365 83
8	По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 19 — 29 декабря 1889 г., поступило за отпечатаніе на счетъ канцелярскихъ суммъ, для церкви епархіи копій съ циркулярныхъ указовъ	622 —
9	Поступило на покрытіе типографскихъ и переплетныхъ расходовъ за изданія консисторіи, а именно: за свидѣтельства на награды, инструкціи Строительнымъ Комитетамъ, сборныя книги и проч.	50 49
10	Согласно указа Св. Синода отъ 5 октября 1902 года за № 7670, пред-	

	ставлено монастырями на увеличеніе содержанія чиновниковъ Консistoriи и Сарапульскаго Духовнаго Правленія.	225	—
11	Согласно постановленія Епархіальнаго Създа духовенства 1906 года, представлено благочинными епархіи %/о обложенія на содержаніе Консistoriи	3638	95
12	Согласно распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, поступило въ возвратъ выданныхъ изъ канцелярскихъ суммъ на прогоны и въ третное не въ зачетъ жалованье кандидатамъ академіи В. Лобовикову и Я. Петропавловскому	338	34
13	Представлено благочинными епархіи въ возмѣщеніе расхода по напечатанію протоколовъ епархіальнаго Създа духовенства 1906 года	89	40
14	Поступило въ возмѣщеніе высланныхъ изъ канцелярскихъ суммъ, на выписку для нѣкоторыхъ церквей епархіи Церковныхъ Вѣдомостей	21	2
15	Поступило за электрическую энергію освѣщенія въ квартирѣ казначея при здавіи Консistoriи	30	—
16	Поступило съ писца Консistoriи Грѣхнева излишне выданныхъ въ жалованье	7	—
17	Поступило за временное пользованіе		

	столоначальником Консисторіи квар- тирою при зданіи Консисторіи	55 62
18	Поступило процентовъ по купонамъ государственныхъ %/о %о бумагъ канце- лярскаго капитала и за временное хра- неніе въ Вятскомъ Отдѣленіи Государ- ственного Банка на безсрочномъ вкладѣ по книжкамъ сберегательной кассы суммъ находящихся въ вѣдѣніи Конси- сторіи	969 30
19	Перечислено изъ книги переходя- щихъ суммъ уступки отъ выписанныхъ бланокъ Синодальной типографіи для прихедо-расходныхъ книгъ	273 79
20	Перечислено изъ книги переходя- щихъ суммъ, поступившихъ съ бывша- го благочиннаго священника Петра Ло- патина на пополненіе растраченныхъ по должности благочиннаго денегъ, слѣдующихъ въ канцелярскія суммы Консисторіи	284 54
21	Поступило въ возвратъ выданныхъ заимообразно священнику Павлу Воскре- сенскому	50 —
22	Поступило съ Архіерейскаго дома въ уплату долга въ канцелярскій капиталъ выданнаго подъ залогъ свидѣтельствъ Государственной 4°о ренты на номи- нальную сумму 3600 руб.	1600 —
	Итого въ 1907 г. въ приходѣ съ остаткомъ	30827 65

№ 4 по повелѣнію

№№ по порядку	РАСХОДЪ	На нужды Конс. и Сар. дух. правл.		Перехо- дящія суммы		Объя- сненіе
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<i>Суммы принадлежащія Консисторіи.</i>					
1	<p>Употреблено на покупку гербовыхъ марокъ для оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ, справокъ, копій съ разныхъ бумагъ, а равно и прошеній о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ, справокъ и копій, возвращено чрезъ благочинныхъ и полицейскія управленія излишне представленныя разными лицами въ гербовый сборъ, отослано въ редакціи Церковныхъ, Сенатскихъ и Губерн. Вѣд. за напечатаніе разныхъ объявленій, внесено въ Губернское Казначейство въ исковыя пошлины по бракоразводнымъ дѣламъ и употреблено на пересылку возвращенныхъ денегъ.</p> <p>По журнальнымъ и протокольнымъ постановленіямъ Консисторіи утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:</p>	—	—	265	36	
2	<p>Выдано жалованье сверхштатному члену консисторіи и въ квартирное пособіе чиновникомъ оной . . .</p>	1022	58	—	—	

3	Выдано въ квартирное пособие секретарю Консисторіи	199 92	—	—
4	Выдано въ жалованье писцамъ Консисторіи по недостатку на содержаніе канцеляріи штатной суммы	5855 81	—	—
5	Выдано въ жалованье истопнику Консисторіи Ильѣ Урванцеву	56	—	—
6	Выдано въ пособие къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова класснымъ и канцелярскихъ чиновникамъ, канцелярскимъ служителямъ писцамъ и сторожамъ консисторіи	2099 10	—	—
7	Препровождено въ Сарапульское Духовное Правленіе въ пособие къ содержанію служащихъ Правленія	800	—	—
8	Выдано класснымъ чиновникамъ Консисторіи на дополнительное содержаніе	2750	—	—
9	Препровождено въ Сарапульское Духовное Правленіе на дополнительное содержаніе дѣлопроизводителя Правленія и на усиленіе средствъ содержанія онаго	590	—	—
10	Выдано въ вознагражденіе членамъ ревизіоннаго Комитета за обревизованіе въ 1906 г. приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ	106 50	—	—

11	Препровождено въ Управление С.-Петербургской Синодальной типографіи за 4 экзем. списковъ іерархіи и служащихъ по духовному вѣдомству	2	39	—	—
12	Препровождено въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на выписку для нѣкоторыхъ церковей епархіи Церковныхъ Вѣдомостей	—	—	15	60
13	Препровождено въ Управление Московской Синодальной типографіи за бланки выписанныя въ запасъ	—	—	958	73
14	Препровождено въ Управление Московской Синодальной типографіи за инструкціи церковнымъ старостамъ	—	—	10	90
15	Возвращено благочиннымъ епархіи излишне представленныхъ за бланки для обыскныхъ книгъ	—	—	64	99
16	Препровождено благочинному 1 окр. Малмыжскаго уѣзда излишне представленныхъ за переплеть метрикъ	—	—	1	50
17	Уплачено Вятскому Отдѣленію Государственнаго Банка и Вятской почтово-телеграфной конторѣ за пересылку денежныхъ суммъ	9	90	—	—
18	Внесено въ Губернское Казначейство въ актовъ сборъ и на-				

	публикаціи по дѣлу духовнаго за- вѣщанія Ильи Безденежныхъ . . .	—	—	6 60	
19	Внесено въ Губернское Казна- чейство за паспортныя книжки . . .	—	—	1 50	
20	Внесено въ Губернское Казна- чейство и препровождено въ ре- дакціи газетъ и журналовъ за вы- писанныя на 1908 годъ для Кон- систоріи изданія . . .	101	17	—	—
21	Уплачено переписчикамъ М. Вшивцеву и В. Ивановскому за переплетъ книгъ и брошюровку метрикъ . . .	419	20	—	—
22	Уплачено Вятской городской Управѣ и электрической станціи за телефонъ, воду и электриче- скую энергію . . .	214	65	—	—
23	Согласно распоряженія Хозяй- ственнаго Управленія при Св. Си- нодѣ, выдано назначенному на должность преподавателя Якову Петропавловскому на прогоны и въ третное не въ зачетъ жало- ванье . . .	—	—	297	90
24	Возвращено благочиннымъ епар- хіи неподлежательно представлен- ныхъ на типографскіе расходы по напечатанію протоколовъ епархі- альнаго Съѣзда духовенства 1906 года . . .	—	—	89	40

25	Уплачено кр. Анастасіи Потоповой за мытье половъ въ зданіи Консistorіи	27	—	—	—
26	Уплачено слесарныхъ дѣлъ мастеру Якову Колотову за годовое наблюденіе по исправленію водопровода, ватеръ-клозетовъ и электрическихъ звонковъ	27	10	—	—
27	Выдано казначею Консistorіи авансомъ на мелочные расходы по Консistorіи	328	8	—	—
28	Выдано казначею Консistorіи авансомъ на ремонтъ духовыхъ и кухонныхъ печей консistorіи	60	—	—	—
29	Уплачено крест. А. Машкину, Степану Маркову и Еленѣ Урванцевой за купленный холстъ для укупорки посылокъ разсылаемыхъ Консistorіею	80	70	—	—
30	Уплачено книжному складу Вятскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта за купленные для Консistorіи канцелярскія принадлежности	16	52	—	—
31	Уплачено часовыхъ дѣлъ мастеру Руковишникову за ремонтъ часовъ въ 1907 г.	5	—	—	—
32	Уплачено крест. Ѳ. Крыницыну за вывозку 40 кубическихъ сажень дровъ для Консistorіи	52	65	—	—

Въ израсходов. аванса, казнач. представлены консistorіи подробные отчеты, каковыя находятся при дѣлахъ оной.

33	Уплачено магазину Н. Филиппова за кирпичъ для ремонта печей Консistoriи	17 40	—	—
34	Уплачено магазину Косолапова за рѣзныя желѣзныя принадлежности для ремонт. печей консисторiи	16 42	—	—
35	Уплачено магазину П. Клубкова за отпущенный материалъ для шитья мундировъ и брюкъ для 3 сторожей консисторiи	40 55	—	—
36	Уплачено портисму мастеру Медвѣдеву за шитье мундировъ для сторожей консисторiи	18 —	—	—
37	Уплачено печныхъ дѣлъ масте-Василію Братухину за ремонтъ и чистку дымовыхъ трубъ Консисто-рии въ 1907 году	16 50	—	—
38	Уплачено кр. Н. Никулину за чистку ретирадныхъ трубъ	40 —	—	—
39	Уплачено кр. Ильѣ Урванцеву за уборку снѣга съ крышъ, вывозку его со двора и набивку погребовъ консисторiи	18 50	—	—
40	Уплачено кузнецу Г. Лаженицыау за поправку старыхъ и постановку новаго водостека и поправку крыши консисторiи	9 40	—	—
	<u>Итого въ 1907 г. израсходовано</u>	<u>15001 13</u>	<u>1712</u>	<u>48</u>
	Затѣмъ осталось къ 1 января 1908 года	14114	4	
	Въ томъ числѣ:			
	°/о °/о бумагами 6200 р. —			
	наличными 7914 р. 4 к.			

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Епархіальной Богадѣльни города Вятки за 1907 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе статей прихода.	С У М М А.	
		Руб.	Коп.
	А.		
	Отъ 1906 года оставалось:		
	а) неприкосновеннаго капитала.		
1	Свидѣтельствами 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты, хранящихся въ Вятскомъ Отдѣленіи Государствен. Банка по сохраннымъ роспискамъ: за № 12747—10000 руб., за № 10397—3500 р., за № 3811—1000 руб., за № 11746—500 руб. и за № 11815—100 руб. итого . . .	15100	—
2	Облигація внутренняго займа 1905 г. 1-го выпуска по роспискѣ того же Банка за № 12228 на 1000 руб.	1000	—
3	По книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы за № 26479 для процентныхъ бумагъ облигація внутренняго займа 1905 г. 1-го выпуска на 1000 р.	1000	—
4	Билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ за № 26598 на 100 р.	100	—

5	По условной книжкѣ Государствен. Сберегательной Кассы за № 24816—950 р.	950	—
	б) по текущему счету		
6	Наличными	1215	13
	Итого	19365	13
Б.			
Въ теченіе 1907 года поступило:			
1	Изъ Вятской Духовной Консистоіи изъ капитала на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія	630	16
2	Изъ Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія процентовъ съ капитала священника І. Сергіева на капиталъ въ 5000 руб. 4°/о госуд. ренты	190	—
3	Примѣчаніе. Капиталь сей въ 5000 р. 4°/о государ. ренты хранится въ Вятскомъ Епархіал. Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія	—	—
4	Взносовъ и пожертвованій отъ церквей приходскихъ попечительствъ и Духовенства епархіи, поступившихъ на содержаніе богадѣльни чрезъ о.о. благочинныхъ	1252	65
5	Процентовъ съ капиталовъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій и по книжкамъ государствен. сберегат. кассы	736	32

6	Отъ пансіонеро́въ Богадѣльни Тихоми- ровой и священника Пасынкова съ до- черью	166	—
7	Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	1099	—
	Примѣчаніе. Изъ показанныхъ пожерт- вованій 1099 р. 1000 р. пожертвованы по духовному завѣщанію на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ протоіереемъ Ипполитомъ Мышкинымъ		
8	По статьѣ на содержаніе церкви по- ступило отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также кружечнаго и кошель- коваго сборовъ	606	89
9	Случайныхъ отъ продажи отрубей, пера и проч	50	52
10	Оборотныхъ суммъ билет	1000	—
	<hr/>		
	Итого поступило	5731	54
	А всего въ 1907 году съ остаточными отъ 1906-го года поступило:		
	наличными 5946 руб. 67 коп.		
	билетами 19150 руб. —		
	<hr/>		
		25096	67

Р А С Х О Д Ъ.

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	С У М М А.	
		Рубл.	Коп.
	Въ 1907-го году израсходовано:		
1	На содержаніе призрѣваемыхъ пищею .	2218	15
2	— — — одеждою . . .	2	—
3	На леченіе призрѣваемыхъ	64	39
4	„ стирку бѣлья для призрѣваемыхъ .	100	36
5	„ погребеніе призрѣваемыхъ . . .	8	55
6	„ освѣщеніе помѣщеній	40	44
7	„ водоснабженіе	18	69
8	„ отопленіе	652	84
9	„ очистку двора и уборку нечистотъ .	26	20
10	„ канцелярскіе расходы	3	72
11	„ покупку инвентарнаго имущества .	46	99
12	„ постройки, ремонтъ и другія работы.	246	89
13	„ матеріалы для работъ	103	99
14	На мелочные и случайные расходы .	14	39
15	„ жалованье экономкѣ	200	—

16	„ наемъ прислуги	252	50
17	„ содержаніе богадѣленной церкви	321	42
18	„ оборотныхъ суммъ наличными	1000	—
Итого		5321	52
Къ 1-му января 1903 года осталось			
	наличными 625 р. 15 к. {	19775	15
	билетами 19150 р. — }		
А всего		25096	67

Въ теченіи 1907 года призрѣвалось

Мужскаго пола 3

Женскаго 39

Кромѣ призрѣваемыхъ пользовались готовымъ столомъ экономка и 5 человекъ прислуги: дворникъ, истопникъ, повариха и двѣ горничныхъ.

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовья помѣщенія	Составъ причта
	м. п. ж. п.	Дес.	Дес.	Кв. саж.		
Священническія:						
Въ селахъ:						
Вятск. уѣз.: Верхнемъ Кырмыжѣ	929	948	33	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Елабужскаго уѣзда: Новотроицкомъ	4472	4623	55	888	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Мушагѣ	1000	1036	28	900	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Балдѣйкѣ	1025	1071	33	—	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Уржумскаго уѣзда:						
Больше-Ройскомъ	874	982	55	2112	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Черемисскомъ Турекѣ.	3709	4134	37	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Хлѣбниковѣ	2921	3103	5,10	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Великопольѣ	1941	2042	108	518	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Малмыжскаго уѣзда:						
Кизнери	2219	2364	5,48	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Черемисскомъ Малмыжѣ	1003	968	22	1800	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Большомъ Жирновѣ	916	917	36	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Орлов. у.: Березовѣ	3209	3454	2	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Тарасовѣ	767	772	33	1200	Нѣтъ.	1 св. и 1 псал.
Шарканѣ	8751	8749	210	1731	Казенныя.	5 св., 1 д. и 5 псал.

При Николаевской церкви Ижевского завода . . .	6796	об.п.	—	—	1 каз. домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Слоб. у.: Лекмъ . . .	3087	3306	69	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Вагинъ . . .	992	1137	33	60	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Глазов. уѣзда: Порѣзъ . . .	4371	4523	100	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Архангельскомъ . . .	1900	1950	5	1600	Казенныя.	2 свящ. и 2 пс.
Сѣверскомъ	1123	1140	—	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 пс.
Мартеловъ	392	380	53	1900	Казенныя	1 свящ., и 1 пс.
Ядгурецкомъ	2168	2036	3	1726	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Нолинскаго у.: при Красногорской единовѣрческой церкви	38	34	37	—	Казенныя	1 священ. и 1 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Котельнич. у.: Высокогорьѣ	2299	2354	66	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 пс.
Псаломщическія:						
При Казанскомъ-Богородицкомъ соб. г. Орлова.	2721	2980	—	1020	Казенныя.	1 пр. 2 с., 1 д. 3 п
Въ селахъ:						
Елабужскаго уѣз.:						
Бемьшевѣ	4575	4612	—	—	Казенныя	3 св., 1 д. и 3 пс.
Уржум. у.: Токтайбѣ-лякъ	3878	4031	70	2416	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Черемисскомъ Турекъ.	3709	4134	37	—	Нѣтъ	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Колесниковъ	1402	1524	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Яран. у.: Соломинскомъ	1642	1667	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. *И. Борзцовскій.*

Вятка. Типо-литог. М. М. Шкляевой.



173689-64

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11

1908 г.

13 марта

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Двадцать пять лѣтъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

(31 октября 1882 года—31 октября 1907 года).

Историческій очеркъ.

Отчетнымъ 1906—7 годомъ закончилось двадцатипятилѣтіе существованія Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая.

Это Братство открыто было въ 1882 году, 31 октября, по инициативѣ каѳедрального протоіерея Вятскаго каѳедрального собора Степана Никифоровича Кашменскаго, съ благословенія Высо-

копреосвященнѣйшаго Вятскаго Архієпископа Аполлоса и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Открыто оно было съ цѣлю содѣйствія епархіальной власти и духовенству Вятской епархіи въ ихъ противораскольнической дѣятельности. Средствомъ для осуществленія сей цѣли было избрано подготовленіе взрослыхъ крестьянъ изъ зараженныхъ расколомъ приходоѡ въ Вятской школѣ Братства для мирныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами и для первоначальнаго обученія грамотѣ крестьянскихъ дѣтей.

Переходя во вторую четверть столѣтія дѣятельности Вятскаго Братства, благовременно вспомнить, какимъ способомъ, на какія средства и гдѣ протоіерей С. Н. Кашменскій первоначально открылъ школу для приготовленія взрослыхъ крестьянъ для вышеуказанной дѣятельности, и какіе моменты пережило Вятское Братство въ минувшую четверть столѣтія своего существованія.

Состоя главнымъ миссіонеромъ Вятской епархіи, будучи очевидцемъ того, какъ съ шестидесятыхъ годовъ, именно: со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и дарованія крестьянамъ волостного самоуправленія расколъ сталъ усиливаться и распространяться въ Вятской епархіи, какъ многіе православные не единицами, а даже цѣлыми селеніями стали уклоняться въ него; подмѣтивши, что православное духовенство, въ силу традиціонной отчужденности отъ него раскола, часто бываетъ лишено возможности вліять на него, протоіерей С. Н. Кашменскій пришелъ къ мысли „основать въ г. Вяткѣ такое учрежденіе, гдѣ бы православные крестьяне могли знакомиться со старинными книгами, уважаемыми мнимыми старообрядцами, чтобы по этимъ книгамъ бесѣдовать съ ними о вѣрѣ въ мѣстахъ своего жительства. Такіе крестьяне были бы полезными сотрудниками своимъ приходскимъ священникамъ. Вѣдь самый ревностный священникъ не найдетъ себѣ столько времени для бесѣды о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами и съ православными въ своемъ приходѣ, какъ приготовленный къ такимъ собесѣдованіямъ крестьянинъ въ своемъ

селѣ, въ своей деревнѣ. При томъ же и старообрядецъ гораздо откровеннѣе будетъ бесѣдовать со своимъ братомъ—односельцемъ, однодеревенцемъ. Приготовленные такимъ образомъ крестьяне были бы, подѣ сочувственнымъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, очень полезны для нихъ въ дѣлѣ ослабленія раскола“.

Съ такими размышленіями протоіерей С. Н. Кашменскій, между прочимъ, пріѣхалъ въ г. Елабугу, гдѣ по дѣламъ службы прожилъ довольно долго. А когда онъ собрался въ обратный путь, то при прощаніи съ нимъ одинъ изъ достопочтеннѣйшихъ гражданъ г. Елабуги Димитрій Ивановичъ Стахѣевъ самъ, безъ всякой просьбы, безъ малѣйшаго намека, спросилъ отъѣзжавшаго о. протоіерея Кашменскаго: „Чѣмъ я вамъ могу быть полезнымъ?“

Вопрошавшему Димитрію Ивановичу Стахѣеву открыта была, тогда еще сокровенная, мысль о вышесказанномъ приготовленіи крестьянъ: и онъ на такое дѣло, въ ту же минуту, вручилъ двѣ тысячи рублей. Это происходило 29 ноября 1871 года и было благимъ предвѣстіемъ объ успѣшности того дѣла, которому теперь служить Вятское Братство.

Послѣ сего своими мыслями, переданными Димитрію Ивановичу Стахѣеву, о. протоіерей Кашменскій сталъ дѣлиться со всѣми, и особенно съ духовенствомъ епархіи, и отовсюду встрѣчалъ сочувствіе. Разъѣзжая по селамъ епархіи, онъ просилъ духовенство зараженныхъ расколомъ приходовъ указать ему благочестивыхъ крестьянъ, которыхъ можно было бы пригласить въ г. Вятку для ознакомленія со старопечатными патріаршими книгами, уважаемыми мнимыми старообрядцами; самъ старался видѣть тѣхъ крестьянъ, которыхъ ему рекомендовали, и бесѣдовалъ съ ними о томъ св. дѣлѣ, для котораго приглашалъ ихъ въ г. Вятку.

Въ 1875 году явились къ о. протоіерею Кашменскому въ г. Вятку желающіе поучиться миссіонерскому дѣлу взрослые крестьяне. Школу для нихъ онъ открылъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ своей квартирѣ, въ кафедральномъ домѣ, а жили они на другихъ квартирахъ. Въ первый годъ въ его школѣ было 15 человѣкъ, и

въ числѣ ихъ одна женщина. Училъ ихъ самъ о. протоіерей. Занятія въ школѣ прекращалъ онъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а затѣмъ отпускалъ своихъ учениковъ на лѣтнія крестьянскія работы. Въ октябрѣ мѣсяцѣ онъ снова открывалъ школу. Пріѣзжавшимъ въ его школу онъ выдавалъ деньги на проѣздъ, по 3 копѣйки съ версты, на содержаніе въ г. Вяткѣ ежемѣсячно по 5 рублей и въ концѣ учебныхъ занятій въ награду за усердіе отъ 7 рублей до 14 рублей.

Для упроченія предпринятаго имъ дѣла приготовленія въ школѣ взрослыхъ крестьянъ для мирныхъ собесѣдованій съ мнимыми старообрядцами, о. протоіерей Кашменскій неусыпно заботился объ изысканіи средствъ. Онъ обращался съ просьбами о пожертвованіяхъ къ частнымъ благотворителямъ, къ духовенству епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ и къ епархіальнымъ съѣздамъ. Кромѣ пожертвованныхъ въ 1871 году двухъ тысячъ рублей, Димитрій Ивановичъ Стахѣевъ еще пожертвовалъ ему 4500 р. Сдѣлали пожертвованія и другіе благотворители г. Елабуги: Иванъ Григорьевичъ Стахѣевъ 300 р., Петръ Капитоновичъ Ушковъ 200 р., Иванъ Ивановичъ Стахѣевъ 100 р. Проживавшій въ С.-Петербургѣ, Вятскій уроженецъ Алексѣй Яковлевичъ Прозоровъ пожертвовалъ 1000 р. Много жертвовало и духовенство епархіи, всегда отличавшееся отзывчивостію къ добрымъ и полезнымъ начинаніямъ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1877 года чрезъ о.о. благочинныхъ о. протоіерей Кашменскій получилъ отъ духовенства 1123 р. 78 к. Много денегъ поступило отъ него и въ другіе мѣсяцы этого года. Въ первый разъ, по постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, онъ получилъ пособіе отъ церквей епархіи въ 1876 г. 644 р. 50 к.

Въ тѣхъ же цѣляхъ протоіерей С. Н. Кашменскій заботился и о пріобрѣтеніи для школы собственнаго дома и объ учрежденіи въ г. Вяткѣ Братства. Высокопреосвященный Архіепископъ Аполлосъ, управлявшій Вятскою епархією, благожелательно отнесся ко всему этому. Онъ пожертвовалъ для школы протоіерея С. Н.

Кашменскаго архіерейскій лѣтвій домъ, выстроенный въ архіерейскомъ саду, на берегу рѣки Вятки, противъ алтаря кафедральнаго собора, — и соизволилъ на учрежденіе въ г. Вяткѣ Братства. Съ его благословенія о. протоіерей Кашменскій составилъ уставъ Братства, который и былъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 26 октября 1882 года. Симъ уставомъ на Братство возложена была обязанность заботиться о школѣ, открытой о. протоіереемъ Кашменскимъ въ г. Вяткѣ, которая названа школой Братства Святителя и Чудотворца Николая, и о подобныхъ школахъ, заводимыхъ лучшими учениками Братской школы въ селахъ и деревняхъ, о безмездномъ распространеніи чрезъ духовенство между прихожанами Вятской епархіи самыхъ краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ бесѣдъ со старообрядцами, отпадшими отъ св. церкви, и объ открытіи со временемъ въ г. Вяткѣ женскаго отдѣленія братской школы, въ цѣляхъ подготовленія крестьянокъ для миссіонерской дѣятельности среди женскаго старообрядческаго населенія.

Открыто было Братство 31 октября 1882 года, по благословенію Высокопреосвященнаго Аполлоса, за болѣзнію его, Преосвященнымъ Тихономъ, Викаріемъ Вятскимъ, который нынѣ управляетъ Иркутскою паствою, въ санѣ архіепископа. Въ квартирѣ о. протоіерея С. Н. Кашменскаго былъ отслуженъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю предъ принесеннымъ въ крестномъ ходѣ послѣ литургіи изъ кафедральнаго собора чудотворнымъ образомъ, именуемымъ Великорѣцкимъ. Преосвященный Тихонъ сказалъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ, что „такое учрежденіе, какъ Вятское Братство, имѣетъ въ виду прибавить силы къ просвѣтительной дѣятельности пастырей Вятской церкви на пользу православія и въ ослабленіе и уменьшеніе религіозныхъ раскольническихъ заблужденій. А это дѣло какому сердцу православнаго христіанина не симпатично и не любезно! Братство во имя Святителя Николая... имѣетъ своею задачею содѣйствовать сближенію православныхъ съ раскольниками на почвѣ мирныхъ книжныхъ собесѣдованій съ ними, хотя бы и случайныхъ, содѣйствовать посредствомъ распро-

страненія чрезъ школу и печатныя брошюры между крестьянами книжныхъ свѣдѣній, потребныхъ для этихъ случайныхъ бесѣдъ съ раскольниками“.

Затѣмъ былъ прочитанъ указъ Вятской Духовной Консисторіи объ открытіи Братства, и были избраны восемь членовъ Совѣта Братства; изъ нихъ предѣвателемъ Совѣта былъ избранъ о. протоіерей С. Н. Кашменскій.

Въ завѣдываніе Совѣта Братства протоіерей Кашменскій передалъ тогда 32887 р. 13³/₄ коп. и, кромѣ того, 672 рубля на печатаніе сочиненій противъ раскола.

Что дѣлали до открытія Братства крестьяне, учившіеся въ школѣ о. протоіерея Кашменскаго, изъ сохранившихся документовъ не видно. Конечно, молча, они не жили дома. Во всякомъ случаѣ они старались сообщать полученныя въ школѣ о. протоіерея Кашменскаго свѣдѣнія своимъ православнымъ сосѣдямъ и вступать въ мирные, братскіе религіозные разговоры съ мнимыми старообрядцами. По открытіи же Братства о. протоіерей Кашменскій сталъ командировать своихъ лучшихъ учениковъ въ раскольническія мѣстности для собесѣдованій и для открытія братскихъ школъ.

Такъ, въ 1883 году были посланы для собесѣдованій со старообрядцами въ Бемышевскій заводъ Семень Колпащиковъ и Гавріилъ Кощеевъ. Нѣкоторые ученики были посылаемы въ Бахтинскій и Быстрицкій приходы Вятскаго уѣзда. Въ томъ же году были открыты первыя братскія школы: въ Бемышевскомъ приходѣ, въ деревнѣ Вишурѣ, Власомъ Ооминыхъ; въ селѣ Верхораменьѣ Семеномъ Колпащиковымъ, въ дер. Кизери Шурминскаго прихода Гавріиломъ Кощеевымъ, въ дер. Песчаномъ Поломъ Юртикского прихода Акимомъ Трубицынымъ, въ дер. Тошнурѣ Косолаповскаго прихода Андреемъ Тороповымъ. Означенные учредители братскихъ школъ въ епархіи весною, къ 20 мая, когда обычно происходили общія собранія Братства, приводили своихъ учениковъ въ г. Вятку. Въ общемъ собраніи Братства этихъ дѣтей экзаменовали. Отвѣты ихъ въ формѣ разговора между пра-

вославнымъ и старообрядцемъ, съ прочитываніемъ классическихъ текстовъ изъ старинныхъ книгъ на память, доставляли всѣмъ удовольствіе.

Дѣло Братства весьма было близко сердцу о. протоіерея Кашменскаго. Братская школа въ г. Вяткѣ была дѣтищемъ его. Съ мыслью о ней и съ заботами о процвѣтаніи Братства онъ ѣздилъ въ 1885 году въ Москву и въ Палестину.

Въ Москвѣ онъ представлялся Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу и, познакомивши его съ цѣлями и задачами Вятскаго Братства, просилъ его принять это Братство подъ свое Августѣйшее покровительство, на что Великій Князь, съ Высочайшаго благоволенія, послѣдовавшаго 28 декабря 1885 года, выразилъ свое милостивое соизволеніе.

Съ этого времени Вятское Братство постоянно пользовалось особеннымъ вниманіемъ Августѣйшаго своего покровителя. Великій Князь Сергій Александровичъ слѣдилъ за миссіонерскою дѣятельностію Братства и ежегодно выражалъ ему, по ознакомленіи съ отчетами его, чрезъ своего адъютанта, генераль-майора Михаила Петровича Степанова признательность и благожеланіе. Августѣйшаго Покровителя Братства всегда радовало то пріятное явленіе, что братскія школы въ епархіи постепенно завоевывали довѣріе и симпатіи со стороны старообрядцевъ, и что послѣдніе во многихъ мѣстностяхъ безбоязненно отдавали своихъ дѣтей въ эти школы учиться. Кромѣ сего, Великій Князь неоднократно выражалъ Вятскому Братству свое благоволеніе, даря свои портреты братскимъ школамъ.

Вятской центральной братской школѣ онъ подарилъ свой портретъ въ роскошнѣйшей рамѣ тотчасъ по принятіи Братства подъ Августѣйшее покровительство. Въ 1887 году онъ послалъ въ даръ свой портретъ въ дорогой рамѣ братской школѣ, открытой въ томъ году въ дер. Русскомъ Турекѣ Уржумскаго уѣзда. Наконецъ, въ 1900 году отъ него получены были сорокъ портре-

товъ для раздачи, по экземпляру, въ существующія въ епархіи братскія школы.

Ровно десять лѣтъ украшалось Вятское Братство именемъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича.

Далѣе Богъ не судилъ Братству имѣть въ лицѣ его Августѣйшаго Покровителя. 4 февраля 1905 года у Никольскихъ воротъ въ Московскомъ кремлѣ злодѣйская рука лишила его драгоценной для Вятскаго Братства жизни.

Изъ Палестины о. прот. С. Н. Кашменскій привезъ въ томъ же 1885 году подлинныя греческія 29 мѣдныхъ, 5 серебряныхъ и 1 золотую монеты (съ 5 по 12 в.) съ изображеніемъ разныхъ видовъ креста и съ написаніемъ имени Спасителя съ двумя гласными буквами, для доказательства того, что еще задолго до патріарха Никона христіане поклонялись не одному восьмиконечному кресту, но и четвероконечному, и произносили имя Спасителя „Исусъ“.

Эти греческія монеты о. протоіерей пріобрѣлъ при сочувственномъ участіи архимандрита посольской русской церкви въ Іерусалимѣ Антонина.

Въ 1887 году, въ тѣхъ же цѣляхъ, о. протоіерей С. Н. Кашменскій изготовилъ для бесплатнаго распространенія по Вятской епархіи снимки съ подлинныхъ греческихъ монетъ съ четырехконечными и восьмиконечными крестами.

Въ томъ же 1887 году, при Высочайшемъ покровительствѣ Великаго Князя Сергія Александровича, прот. С. Н. Кашменскій достигъ того, что послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отводъ Вятскому Братству въ дер. Турекъ Уржумскаго уѣзда подъ устройство противораскольнической школы казеннаго усадебнаго мѣста, площадью 1800 квадр. сажень, съ ветхимъ строеніемъ, отграниченнымъ для дома лѣсничаго, но признаннаго послѣ неудобнымъ для жительства его и по владѣльнымъ записямъ не поступившаго въ надѣлъ крестьянамъ.

Въ 1889 году 28 января умеръ о. прот. С. Н. Кашменскій,*) до послѣднихъ дней оставаясь учителемъ основанной имъ братской школы и предѣдателемъ Совѣта Братства.

По смерти его осталось въ Братствѣ капитала 59930 р. 66 к.

Преемникомъ о. прот. Кашменскаго по учительству школы былъ преподаватель В. Д. Семинаріи Ал. Ив. Одоевъ, а по предѣдательству Совѣта Братства—Преосвященные Викаріи Вятской епархіи, Епископы Глазовскіе. Первымъ предѣдателемъ Совѣта Братства по смерти его былъ Преосвященный Никонъ, впоследствии Туркестанскій Архипастырь; вторымъ—Преосвященный Симеонъ, нынѣ Архипастырь Екатеринославскій; затѣмъ Преосвященные Варсонофій и Филаретъ и, наконецъ, Преосвященный Павелъ.

Преосвященный Сергій, Епископъ Вятскій, по смерти о. прот. Кашменскаго, осуществилъ мысль и желаніе его — открыть въ г. Вяткѣ женское отдѣленіе Братской школы.

Настоятельница Вятскаго Преображенскаго монастыря, игуменія Евгенія дала, въ монастырѣ бесплатное помѣщеніе для этого отдѣленія школы и для общежитія учащихся. Это женское отдѣленіе школы было открыто въ 1891 году, съ двухгодичнымъ курсомъ ученія. Но въ 1906 г., по примѣру мужского отдѣленія, въ ней установленъ трехгодичный курсъ, въ видахъ большаго закрѣпленія въ памяти и усвоенія свѣдѣній по исторіи и обличенію раскола. За отказомъ Ал. Ив. Одоева остаться учителемъ въ томъ и другомъ отдѣленіи братской школы и желая имѣть учителемъ въ этихъ школахъ духовное лицо, Преосвященный Сергій на эту должность въ этомъ году пригласилъ миссіонера по Нолинскому и Уржумскому уѣздамъ, свящ. Н. Тихвинскаго, для преподаванія исторіи и обличенія русскаго старообрядчества;

*) Примѣчаніе. О. протоіерей С. Н. Кашменскій погребенъ полъ Вятскимъ кафедральнымъ соборомъ, въ пещерной, устроенной имъ церкви.

при чемъ назначилъ его помощникомъ епархіального миссіонера, дабы онъ, какъ учитель по исторіи и обличенію раскола, сообщалъ въ братской миссіонерской школѣ не книжныя и кабинетныя свѣдѣнія, но и практическія, заимствованныя изъ современной дѣйствительности. Законоучителемъ же въ обоихъ отдѣленіяхъ школы былъ назначенъ епарх. миссіонеръ, прот. В. Мышкинъ. Преимникомъ послѣдняго въ мужской школѣ былъ прот. І. Осокинъ, а въ женской школѣ протоіерей Д. Михайловъ. Нынѣ законоучителемъ состоитъ въ мужской школѣ свящ. М. Сергіевъ.

Преосвященный Сергій, признавая Братскую школу самымъ вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ въ дѣлѣ ослабленія въ епархіи раскола и сближенія его съ прав. церковью, и самое Братство считая полезнымъ и необходимымъ учрежденіемъ, обратилъ вниманіе на это Братство и Высшей Церковной Власти. Велѣдствіе его ходатайства, Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, а также товарищъ его В. К. Саблеръ въ 1891 г. изволили принять на себя званіе почетныхъ членовъ Вятскаго Братства.

Заботился Преосвященный Сергій и о томъ, чтобы при мужскомъ отдѣленіи братской школы была образцовая первоначальная школа, въ которой бы ученики братской школы практически готовились къ обученію грамотъ крестьянскихъ дѣтей. Въ этихъ цѣляхъ пожертвованное Преосвященнымъ Аполлосомъ зданіе подъ братскую школу въ 1895 г. было расширено. Но образцовая первоначальная школа не была открыта по встрѣтившимся непредвидѣннымъ затрудненіямъ и препятствіямъ. Тогда въ Совѣтъ Братства было постановлено, чтобы старшіе ученики мужского отдѣленія ходили въ образцовую школу при Д. Семинаріи для пракческаго ознакомленія со способами первоначальнаго обученія грамотѣ.

При послѣдующихъ Архипастыряхъ Вятскихъ въ 1901 и 1906 годахъ было обращено вниманіе на тотъ пробѣлъ, который чувствуется и нынѣ въ курсѣ предметовъ братской школы. Уча-

щієся въ ней, по окончаніи курса, трудятся не только на миссіонерскомъ дѣлѣ, но и на учительскомъ. А между тѣмъ не преподаются въ ней ни ариѳметика, ни русскій языкъ, ни методика начальнаго обученія дѣтей грамотѣ, а только преподаются предметы— исторія и обличеніе раскола, богослуженіе, свящ. исторія, катихизисъ, церковная исторія и пѣніе. Вслѣдствіе незнакомства съ ариѳметикой, русскимъ языкомъ и методикой начальнаго обученія дѣтей грамотѣ многіе учителя братскихъ школъ ведутъ въ нихъ учебное дѣло неудовлетворительно, особенно на первыхъ порахъ и, если нѣкоторые изъ нихъ достигаютъ похвальныхъ успѣховъ въ школѣ, то благодаря только ихъ усердію и многолѣтней практикѣ. Посему, какъ при Преосвященномъ Алексіѣ, такъ и при Преосвященныхъ Никонѣ и Филаретѣ принимались мѣры какъ къ расширенію курса предметовъ братской школы, такъ и къ увеличенію жалованія учителямъ братскихъ школъ въ епархіи. Забота о первомъ не могла осуществиться по причинѣ недостаточности ежегодныхъ денежныхъ поступленій въ кассу Братства, и по причинѣ недостаточности помѣщенія и учебнаго времени.

Оставивъ въ прежнемъ видѣ курсъ братской школы въ гор. Вяткѣ, общее собраніе Братства въ 1907 году постановило, чтобы сельскія и деревенскія братскія школы были не многолюдны, и чтобы учителя ихъ занимались преимущественно миссіонерскимъ дѣломъ среди старообрядцевъ.

Школы ихъ должны быть только средствомъ, связующимъ ихъ съ населеніемъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Такимъ образомъ, братскія школы въ епархіи представляютъ собою нѣсколько особый типъ народной школы.

Жалованіе же учителямъ увеличено. Вмѣсто тѣхъ 90 р., которые получали Братскіе учителя со дня открытія Братства, за время всей службы ему, Совѣтъ Братства постепенно, чрезъ извѣстные сроки, сталъ увеличивать его и довелъ до 120 руб. въ годъ для прослужившихъ на должности братскаго учителя десять лѣтъ.

Первоначальный уставъ Вятскаго Братства былъ пересмотрѣнъ два раза въ 1893 г. и въ 1905 г. По измѣненному въ 1905 г. уставу мужское и женское отдѣленія братской школы въ г. Вяткѣ названы центральными миссіонерскими противораскольническими школами, и капиталъ Братства подраздѣленъ на четыре вида: 1) неприкосновенный, 2) запасный, 3) расходный и 4) миссіонерскій-благотворительный. За неприкосновенный капиталъ общимъ собраніемъ Братства 13 марта 1905 г. постановлено считать 95000 р.—ежегодно впослѣдствіи пополняемый суммой, превышающей установленную норму запаснаго капитала.

Въ 1900 г. былъ составленъ и для самой мис. школы Братства особый уставъ, въ который вошли отдѣлы: а) о задачахъ школы, б) о начальствующихъ и учащихся, в) объ обученіи въ школѣ, г) объ учащихся, д) о помѣщеніи и содержаніи и е) о правилахъ поведенія ихъ. Въ этотъ же уставъ внесена и программа учебныхъ предметовъ.

Главный миссіонерскій предметъ въ Вятскихъ школахъ Братства—исторія и обличеніе раскола при о. прот. Ст. Н. Кашменскомъ преподавался по составленному имъ „Краткому руководству къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ св. церкви,“ при чемъ ученики знакомились со старопечатными книгами, которыя были пріобрѣтены прот. Кашменскимъ и которыя всегда находились въ школѣ. Впослѣдствіи, съ развитіемъ раскольнической литературы въ Вятской епархіи, „Краткое Руководство“ прот. Кашменскаго оказалось недостаточнымъ, слишкомъ краткимъ. Преемникъ прот. Кашменскаго, учитель Ал. Ив. Одоевъ сообщалъ уже дополнительныя свѣдѣнія и выдавалъ учащимся свои записки. Слѣдующій учитель еще въ большемъ объемѣ сталъ преподавать исторію и, главнымъ образомъ, обличеніе раскола, стараясь по возможности сообщить и разобрать все существенныя современныя возраженія раскола противъ св. православной церкви. Когда же стало извѣстно, что раскольническіе начет-

чики стали черпать свои возраженія противъ св. церкви, кромѣ старопечатныхъ книгъ, изъ твореній св. отцевъ и нѣкоторыхъ ученыхъ трудовъ профессоровъ, тогда явилась необходимость зна-комить учащихся и съ этими твореніями и сочиненіями.

Со дня открытія миссіонерской мужской школы о. прот. Ст. Кашменскимъ въ 1875 году окончили въ ней курсъ 277 муж-чинъ, и со дня открытія женской школы въ 1891 году— 100 дѣвицъ. Всѣ эти лица съ миссіонерскими познаніями, со словомъ защиты православной церкви и духовенства, ушли въ народъ, въ глухую деревню, въ ту старообрядческую среду, ко-торая чуждается православнаго духовенства и съ которой по-слѣднее не имѣетъ близкихъ связей. Тамъ эти лица незамѣтно, безъ славы и шума, трудятся въ званіи простыхъ мірянъ, съ мозолями на рукахъ; ведутъ разговоры о вѣрѣ со старообрядцами простымъ крестьянскимъ языкомъ, при одинаковой жизненной об-становкѣ. Впрочемъ, нѣкоторые лучшіе изъ нихъ, какъ обратившіе на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства своею плодотворною миссіонерскою дѣятельностію, состоятъ въ зараженныхъ расколомъ приходахъ одни священниками, другіе діаконами, третьи псаломщи-ками. Большинство же изъ нихъ состояли и состоятъ учителями братскихъ школъ. Всѣ эти лица, работая въ глухихъ мѣстно-стяхъ, ослабляютъ фанатизмъ раскола, сближаютъ его съ право-славною церковью; утверждаютъ православныхъ въ преданности къ св. церкви. Братскими школами они пролагаютъ путь въ эти глу-хія мѣстности другимъ школамъ церковно-приходскимъ, земскимъ, даже храмамъ Божиимъ. Есть мѣстности: гдѣ работали братскія школы и гдѣ другія школы по причинѣ фанатизма раскола были невысказаны, тамъ открыты либо церковно-приходскія школы, либо земскія; тамъ даже выстроены храмы, напримѣръ: въ дере-вняхъ: Марковѣ и Слудкѣ Нолинскаго уѣзда, въ дер. Русскомъ Турекѣ Уржумскаго уѣзда, въ поч. Казанскомъ Слободскаго уѣзда. Внимательно слѣдя за дѣятельностію Вятскаго Братства и брат-скими тружениками-простецами въ теченіе 25 л., можно безо-

шибочно сказать, что раскол потерялъ мнимую привлекательность среди православнаго населенія Вятской епархіи; массовыхъ уклоненій изъ православія не стало. Присоединившіеся къ православной церкви старообрядцы г. Вятки и окрестностей ея и составившіе собою Вятскій единовѣрческій приходъ открыто заявляютъ, что они обязаны въ дѣлѣ своего выхода изъ раскола именно братскимъ учителямъ изъ крестьянъ, которые первые заронили въ нихъ искру божественнаго свѣта. О томъ же самомъ многіе присоединенные изъ раскола къ православію свидѣлствуютъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Въ послѣднее время, въ вѣкъ свободы вѣроисповѣданій и совѣсти, въ Вятскую губернію стали дѣлать наѣзды изъ другихъ губерній извѣстные въ Россіи раскольническіе начетчики, ничѣмъ другимъ не занятые: Коноваловъ, Варакинъ, Перетрухинъ, Пермиковъ, Токманцевъ и другіе. Они имѣютъ богатыя бібліотеки, весьма начитанны; умѣло владѣютъ софистическими приемами; самоувѣренны и проникнуты неприязненностью къ православной церкви. Съ самодовольствомъ и свѣтлымъ упованіемъ раскольники взираютъ на такихъ начетчиковъ. Съ жадностію приобрѣтаютъ отъ нихъ ихъ сборники и цвѣтники съ новыми возраженіями противъ святой церкви. Не будемъ удивляться, что братскіе учителя, возвращающіеся среди невѣжественной массы раскола и не имѣющіе подъ руками миссіонерскихъ бібліотекъ, не вступаютъ съ такими начетчиками въ собесѣдованія. Не будемъ удивляться потому, что не только приходскіе священники затрудняются имѣть съ ними дѣло, но даже не каждый миссіонеръ рѣшается вступать съ ними въ собесѣдованія. Во многія епархіи для собесѣдованія съ такими начетчиками вызываются иноепархіальные миссіонеры, напримѣръ: синодальный миссіонеръ, прот. К. Крючковъ, самарскій миссіонеръ Д. Александровъ и другіе извѣстные миссіонеры. Въ нашу епархію два раза приглашался синодальный миссіонеръ, прот. Крючковъ.

Съ упраздненіемъ въ Вятской епархіи, по настоянію епархіальнаго съѣзда 1905 года, должности помощника епархіальнаго

миссіонера и семи безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, остались въ ней дѣятельными миссіонерами только два лица— епархіальный миссіонеръ и миссіонеръ по Сарапульскому викаріатству. Но при столѣтнемъ расколѣ и громадномъ пространствѣ Вятской епархіи эти два лица не въ силахъ, при всемъ ихъ желаніи, удовлетворить всѣ нужды и требованія миссіонерскаго дѣла. Имъ нужны сотрудники, каковыми, кромѣ приходскихъ пастырей св. церкви, и могутъ быть, являются братскіе учителя. Но, по наблюденіямъ вышеуказанныхъ о. о. миссіонеровъ, одни Братскіе ученики, давно окончившіе курсъ въ Вятской братской миссіонерской школѣ, не знакомы съ новыми возраженіями и пріемами раскольническихъ начетчиковъ; другіе, живя въ глухихъ мѣстностяхъ, забываютъ полученныя ими знанія въ этой школѣ. Посему, какъ епархіальный миссіонеръ, такъ и миссіонеръ по Сарапульскому викаріатству въ послѣднее время стали высказывать желаніе устраивать для братскихъ учителей лѣтніе миссіонерскіе курсы, съ приглашеніемъ на нихъ ревнующихъ о миссіонерскомъ дѣлѣ лицъ изъ духовенства. Такіе миссіонерскіе курсы предполагались прошедшею осенью въ г. Сарапулѣ, по инициативѣ миссіонера, свящ. П. Трапицына. Но за отсутствіемъ средствъ и за отказомъ въ нихъ со стороны епархіальнаго съѣзда 1907 года, эти курсы не состоялись. Было бы весьма полезно и цѣлесообразно, если бы Вятское Братство, съ успѣхомъ трудившееся въ первую четверть столѣтія своего существованія, обратило свое благосклонное вниманіе на это современное требованіе миссіонерскаго дѣла, и въ лицѣ Общаго Собранія высказало свое одобреніе предположенію устроить лѣтніе миссіонерскіе курсы. Тогда Совѣтъ Братства принялъ бы на себя заботу объ организациі періодическихъ, лѣтнихъ, миссіонерскихъ курсовъ въ г. Вяткѣ, въ зданіи братской школы, съ приглашеніемъ къ участию въ нихъ епархіальнаго миссіонера и миссіонера по Сарапульскому викаріатству, если, конечно, къ осуществленію сего не встрѣтятся препятствій со стороны денежныхъ средствъ Братства.

Историческій очеркъ дѣятельности Братства въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ будетъ не полонъ, если не будетъ сказано въ немъ о томъ неблагополучіи, которое постигло 5 іюля 1907 г. братскую, центральную, миссіонерскую мужскую школу. Въ указанное число злонамѣренные люди произвели въ ней поврежденія и похищенія. Въ нижнемъ этажѣ со стороны каменной стѣны, изъ архіерейскаго сада, въ обѣихъ рамахъ одного окна они сломали нижнія стекла. Черезъ это отверстіе одни изъ нихъ проникли въ нижній этажъ, выставили въ другомъ окнѣ зимнюю раму и отворили окно, черезъ которое, разломавъ печь, унесли мѣдный котель. Другіе разломали входъ въ башню, задѣланный деревомъ, и проникли въ нее. Между башней и внутреннимъ крыльцомъ школы поставили громадную дверную стеклянную раму, на нее поставили сдѣланную, вѣроятно, ими на скорую руку лѣстницу. Выше этой лѣстницы разложили досчаную стѣнку крыльца и черезъ это отверстіе проникли въ верхній этажъ. Въ ту и другую половину зданія изъ крыльца изломали замки, выдернувъ изъ одного косяка пробой и сорвавъ на противоположной двери мѣдную скобу. Въ классной комнатѣ похитили съ двухъ иконъ: Божіей Матери и Святителя Николая серебро-позлащенные ризы и металлическую лампадку; иконы и кіоти разбросали по полу. Роскошную раму портрета Великаго Князя Сергія Александровича, бывшаго покровителемъ Вятскаго Братства-даръ этого Князя испортили; металлическую окладку рамы, корону со скипетромъ, украшавшую портретъ, портреты бывшихъ Вятскихъ архипастырей: Сергія, Алексія, Никона, Симеона и Варсонофія вмѣстѣ съ рамками, унесли. Въ другой половинѣ верхняго этажа ворвались въ комнату, гдѣ помѣщается бібліотека Братства, оторвавъ отъ дверей замокъ съ пробоемъ. Въ нѣкоторыхъ шкафахъ изломали замки, съ поврежденіемъ дерева. Изъ бібліотечной комнаты похитили подлинныя греческія древнія монеты въ двухъ мѣдныхъ рамахъ. Изъ пятидесятиметаллическихъ рамъ изъ бѣлой жестъ вынули снимки съ подлинныхъ греческихъ монетъ и унесли ихъ съ собою; самыя

рамы испортили; стекла же, бывшія въ рамахъ, отчасти поломали, отчасти оставили въ цѣлости. Книги оставили въ сохранности. Въ томъ и другомъ этажахъ испортили семь мѣдныхъ душниковъ, оторвавъ и похитивъ отъ нихъ крышки. Всѣхъ преступниковъ, участвовавшихъ въ грабежѣ, задержано полиціей девять человѣкъ. Двое изъ нихъ сознались. Изъ похищенныхъ вещей найдены серебро-позлащенные ризы со св. иконъ; измятый, испорченный мѣдный котель, снимки съ подлинныхъ греческихъ монетъ. Подлинныя же греческія монеты не найдены.

По постановленію Совѣта Братства, отъ 10 іюля 1907 года, поврежденные предметы исправлены и въ зданіи произведенъ капитальный ремонтъ, при чемъ деревянная крыша замѣнена желѣзной.

На реставрированіе поврежденныхъ предметовъ и на ремонтъ зданія израсходовано 625 р. 50 к.

Этимъ чрезвычайнымъ расходомъ, непредусмотрѣннымъ смѣтой и произведеннымъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объясняется то явленіе, что въ отчетномъ 1906—7 году не только не получился остатокъ отъ годового поступленія, но и сдѣланъ перерасходъ суммъ, въ размѣрѣ 113 руб. 85 коп. который покрыть суммами запаснаго капитала.

Въ 1906—7 году поступило 11823 р. 56 к., израсходовано 11937 р. 41 коп.; къ 1-му же октября 1907—8 года въ кассѣ Братства осталось капитала: неприкосновеннаго 97834р. 27 коп., запаснаго 7000 р., миссіонерско-благотворительнаго 595 р. 19 коп. и наличными 23 р. 59 коп., а всего 105423 р. 5 к.

Со дня открытія Братства, въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ существованія его, поступило въ кассу его 252884 рубля 27 копѣекъ.

Совѣтъ Братства, всегда стремившійся къ расширенію и усиленію миссіонерской дѣятельности Братства, неоднократно обращался къ обществу и духовенству съ просьбами не ослаблять своего сочувствія къ святымъ задачамъ Вятскаго Братства Святите-

ля и Чудотворца Николая и съ приглашеніями войти въ составъ сего Братства въ званіи членовъ (членскіе взносы отъ 1 р. до 3 р.), привести ему посильную христіанскую лепту и другихъ расположить къ тому. Еще при жизни учредителя Братства о. протоіерея С. Н. Кашменскаго, Совѣтъ Братства распространялъ среди общества и духовенства квитанціонныя книги для записыванія пожертвованій. Особенное участіе въ распространеніи сихъ книжекъ среди свѣтскихъ людей принималъ Вице-Губернаторъ Всеволодъ Александровичъ Ратьковъ—Рожновъ, одинъ изъ первыхъ членовъ Братства по открытіи его. Послѣ того были распространены три воззванія: въ 1889 г. отъ имени Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Никона, Епископа Глазовскаго, въ 1898 году отъ имени Епархіальнаго Преосвященнаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и въ 1907 году отъ имени Предсѣдателя Совѣта, Преосвященнаго Павла, Епископа Глазовскаго.

Не обойтись Совѣту Братства безъ воззваній къ обществу и духовенству и въ послѣдующее время несмотря на то, что въ Братствѣ имѣется значительный капиталъ. Братство содержитъ въ г. Вяткѣ двѣ центральныя, миссіонерскія, мужскую и женскую, школы, и въ епархіи 47 начальныхъ школь. Процентовъ съ капитала (3878 р. 87 к.) и суммъ, собираемыхъ съ церкви епархіи (5090 р. 32 коп.) на содержаніе ихъ весьма недостаточно. Посему, безъ членскихъ взносовъ и пожертвованій оно не только не можетъ развивать свою миссіонерскую дѣятельность, но и выполнять свои прямыя задачи, каковы: распространеніе среди населенія печатныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія въ потребномъ количествѣ; оказываніе денежныхъ пособій нуждающимся лицамъ, переходящимъ изъ раскола въ православіе; снабженіе братскихъ школь въ епархіи книгами для внѣкласснаго чтенія и старопечатными и полемическими книгами для собесѣдованій со старообрядцами. Братскій учитель безъ этихъ книгъ то же, что воинъ безъ оружія.

Къ этимъ существеннымъ нуждамъ вниманіе общества и духовенства не рѣдко ослабляется. Нужды эти забываются и даже игнорируются, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ раскола, гдѣ нѣтъ опасности съ его стороны, гдѣ нѣтъ просвѣтительной, христіанской борьбы съ нимъ. Что это дѣйствительно такъ, видно изъ постепеннаго уменьшенія числа членовъ, а также изъ того, что многіе члены вмѣсто трехъ рублей стали платить по рублю. Въ 1903—4 году членовъ Братства было 831; въ 1904—5 г. — 674 и въ 1906—7 году 630. Явленіе прискорбное.... Весьма рѣдко, далеко не каждый годъ встрѣчаются такіе благотворители, которые чрезъ единовременные взносы вступали бы въ почетные члены Братства. Въ отчетномъ 1906—7 году почетныхъ членовъ его было 18. Вновь же никто не вступилъ въ число ихъ.

При томъ въ обществѣ и духовенствѣ часто лица смѣняются и являются новыя, не только не знакомыя съ дѣятельностію Братства, но и совершенно не знающія о существованіи его.

Какъ же таковыхъ лицъ не знакомить съ цѣлями и задачами Братства, съ дѣятельностію и нуждами его? Какъ же не обращаться къ нимъ съ просьбами и приглашеніями оказать сильную помощь св. миссіонерскому дѣлу Братства, дѣлу спасенія заблудшихъ, дѣлу сохраненія православныхъ отъ путей преткновенія, отъ соращенія въ расколъ въ вѣкъ вѣроисповѣдной свободы, когда расколъ все свои силы напрягаетъ и всевозможныя мѣры употребляетъ на приниженіе православія и на борьбу съ нимъ, выдвигая изъ своей среды цѣлую плеяду миссіонеровъ, издавая свои газеты и журналы, устраивая школы и храмы, умножая лжеархіерейскія каѳедры, совершая по временамъ открыто въ деревняхъ и въ поляхъ общественные молебны архіерейскимъ служеніемъ съ точнымъ выполненіемъ церковнаго устава.

Невольно изъ глубины сердца вырывается молитвенный вопль ко Господу Богу о дарованіи Вятскому Братству Святителя и Чудотворца Николая въ грядущую четверть столѣтнія процвѣтанія, преумноженія членовъ и средствъ, дабы Святитель и Чудотво-

рецъ Николай, съ именемъ котораго связано Братство, споспѣшествовалъ ему своими молитвами и дабы духъ почившаго учредителя Братства, о. протоіерея С. Н. Кашменскаго жилъ въ пастыряхъ св. церкви, въ членахъ Вятскаго Братства и во всемъ православномъ населеніи Вятской страны, и огонь ревности его о спасеніи заблудшихъ воспламенялъ сердца ихъ любовію къ дѣлу обращенія грѣшниковъ на путь правды и святости.

Протоіерей *Николай Тихвинскій.*

Къ вопросу о преподаваніи и преподавателяхъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ. *)

Лѣтъ 40—30 тому назадъ, когда народныхъ училищъ было не такъ много, когда открывались они исключительно при селахъ и когда, поэтому, Законъ Божій преподавали въ училищахъ исключительно священники или учителя съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, вопросъ объ измѣненіи или улучшеніи постановки преподаванія З. Б. въ школахъ не могъ имѣть мѣста. И священники и учителя, какъ законоучители, вполне отвѣчали своему высокому назначенію: дѣло свое исполняли ревностно и умѣло, а—главное—съ сердечнымъ расположеніемъ къ дѣтямъ и беззавѣтной преданностію къ своимъ святымъ обязанностямъ.

При такомъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ законоучители, само собой, не только съ успѣхомъ проходили положенный по программѣ курсъ З. Б., но—что самое главное и самое существенное при изученіи З. Б.—они, сами истинно и глубоко вѣрующіе и всегда религіозно настроенные, умѣли вызвать и внѣдрить въ нѣжныхъ отзывчивыхъ сердцахъ дѣтей и теплую живую вѣру, и глубокую религіозную настроенность.

*) Авторомъ настоящей замѣтки затрагивается вопросъ весьма большой важности. Было-бы весьма желательно слышать по нему мнѣнія и другихъ лицъ изъ духовенства епархіи, а также и сѣздовъ духовенства—благочинническихъ и епархіальнаго.

Въ то, счастливое для школъ, время и съ такими законоучителями изученіе и знаніе уроковъ по З. Б. не вызывалось, какъ это, къ прискорбію, чуть не повсемѣстно замѣчается нынѣ, единственно необходимостію знать программный курсъ З. Б. для полученія свидѣтельствъ, а прежде всего и главнымъ образомъ служило цѣлю усвоить истины христіанскаго вѣроученія; преподавался и изучался З. Б. ради самаго изученія его, ради усвоенія истинъ вѣры христіанской и утвержденія въ нихъ.

Излишне говорить, что тамъ, гдѣ законоучителями состоятъ священники, при изученіи З. Б.—худо ли, хорошо ли онъ преподается—преслѣдуется та же цѣль и нынѣ. Но за послѣднее время, при все увеличивающемся числѣ училищъ, изъ коихъ 3—4 находятся въ деревняхъ на разстояніи 5—7 верстъ отъ села, въ разныхъ, при томъ, концахъ прихода и при наличности прежняго состава священниковъ, для послѣднихъ задачи аккуратнаго исполненія законоучительскихъ обязанностей въ 3—4 школахъ стали физически не выполнимыми, и преподаваніе З. Б., по формальному со стороны начальства назначенію остающееся и считающееся за священниками, фактически на половину, а то и всецѣло во многихъ училищахъ перешло въ руки учителей и учительницъ, лицъ безъ спеціальнаго богословскаго образованія.

Послѣдствія и результаты переуступленія священниками своихъ законоучительскихъ правъ и обязанностей учителямъ не замедлили сказаться и, какъ и слѣдовало ожидать, въ самой безпощадно отрицательной формѣ.

Безъ свойственной священнику религіозной настроенности, безъ достаточной по богословскимъ и церковно-историческимъ вопросамъ эрудиціи, учителя не могли отнестись къ задачѣ преподаванія З. Б. иначе, какъ съ чисто формальной стороны, результатомъ чего были или сухой разсказъ того или другого библейскаго событія, а еще чаще—просто механическое заучиваніе по учебнику заданнаго урока. Но вѣдь сухая передача библейско-историческихъ фактовъ, не согрѣтая теплотой вѣры, не проникно-

венная трепетнымъ преклоненіемъ предъ Промысломъ и благоговѣйной благодарностію къ Творцу, если и занимаетъ пыливый умъ дѣтей и даетъ необходимыя имъ въ предѣлѣ программы познанія, то отнюдь не затрагиваетъ ихъ сердца, не разрѣшаетъ ихъ смутно сознаваемыхъ ими и гнѣздящихся въ глубинѣ ихъ юной обо всемъ любознательствующей души недоумѣнныхъ вопросовъ.

Къ тому же учителя, считая себя внѣ отвѣтственности за малоуспѣшность по З. Б. врученныхъ имъ попеченію дѣтей, такъ какъ формально законоучителями числятся все жъ таки священники, не удѣляютъ должнаго вниманія главному въ народной школѣ предмету, каковымъ несомнѣнно долженъ почитаться З. Б. а потому познанія учениковъ по З. Б. и оказываются много слабѣе познаній по другимъ предметамъ.

Удивительно ли, послѣ этого, если дѣти, при такомъ поверхностномъ изученіи З. Б., вкратцѣ ознакомившись съ сухо и сжато изложенными въ учебникахъ разсказами изъ Св. Исторіи и съ еще болѣе недостаточнымъ и скуднымъ запасомъ познаній о христіанскомъ вѣроученіи, выходя изъ школы, по окончаніи ея, остаются такими же, какими въ нее и вошли, невѣждами въ исповѣдуемой ими религіи, являясь христіанами лишь по унаслѣдованнымъ ими отъ предковъ нравамъ, христіанами только по названію, а не по убѣжденіямъ. И, намъ кажется, мы не ошибемся, если укажемъ на такую постановку преподаванія З. Б. въ народной школѣ, какъ на одну изъ самыхъ главныхъ причинъ современнаго среди молодого поколѣнія народнаго религіознаго индефферентизма.

И не на однихъ дѣтей растлѣвающе вліяетъ это, бьющее въ глаза, безразличное и равнодушное, чтобъ не сказать сильнѣе, отношеніе къ З. Б. въ народной школѣ; деморализующе вліяетъ оно и на родителей, видящихъ полное невниманіе своихъ духовныхъ руководителей къ духовному воспитанію ихъ дѣтей и

вотъ, какъ неизбежное слѣдствіе, отсюда проистекаетъ и скептическое отношеніе къ высокому авторитету духовныхъ отцовъ.

Вотъ печальные плоды переуступленія преподаванія З. Б. учителямъ за сравнительно короткое время дѣятельности ихъ въ несвойственной имъ роли законоучителей. Но что при этомъ прискорбиѣ всего, такъ это то, что передача священниками своихъ законоучительскихъ обязанностей учителямъ, безъ всякой со стороны первыхъ освѣдомленности объ ихъ (учителей) религіозныхъ убѣжденіяхъ и при полномъ игнорированіи нравственныхъ ихъ качествъ, становится явленіемъ хроническимъ, а при прогрессирующемъ ростѣ школъ и неизбежнымъ.

Въ томъ, что учителя соглашаются принимать на себя лишній, необязательный для нихъ, трудъ, нѣтъ ничего удивительнаго и не извинительнаго: многіе изъ нихъ, вѣроятно, вполне не сознаютъ всей отвѣтственности предъ учениками, родителями учениковъ и обществомъ за невыполненіе ими тѣхъ святыхъ и высокихъ обязанностей, какія налагаются званіемъ законоучителя. А уступаемое имъ священниками право на полученіе слѣдующаго за законоучительство вознагражденія не только миритъ ихъ съ лишнимъ трудовымъ часомъ, но и вполне ихъ удовлетворяетъ, пополняя ихъ скромное обезпеченіе.

Напротивъ, совершенно непонятными и ничѣмъ неоправдываемыми намъ кажутся причины и побужденія, руководясь которыми священники соглашаются принимать на себя обязательства свыше своихъ силъ, принимать на себя массу обязательствъ лишь для того, чтобы быть номинальными носителями сихъ обязанностей, исполнительную же роль предоставить другимъ.

Возможно ли въ самомъ дѣлѣ, безъ ущерба для дѣла, совмѣстительство такихъ разнородныхъ и многосложныхъ обязанностей въ одномъ лицѣ, при томъ въ лицѣ приходскаго священника, каковы, на примѣръ: завѣдующаго 2—3-мя бібліотеками-читальнями, завѣдующаго церковно-приходской школой, предсѣдателя или члена церковно-приходскаго попечительства, предсѣдателя

или члена церковно-приходскаго Совѣта и законоучителя 3—4 училищъ? А на каждаго священника всѣ эти обязанности возлагаются обязательно, а на иныхъ священникахъ, кромѣ помянутыхъ, лежатъ еще болѣе сложныя обязанности, каковы — слѣдователя духовнаго, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, миссіонера, духовника... Возможно ли, позволяемъ себѣ спросить, аккуратное и добросовѣстное исполненіе всей массы столькихъ разнородныхъ и разнохарактерныхъ обязанностей одному лицу безъ серьезнаго ущерба для дѣла въ отдѣльности для каждой изъ нихъ. Если бы для кого нибудь и было возможно, то во всякомъ случаѣ очень трудно; для приходскаго же священника, при массѣ его обязанностей по званію прямо невысказано; въ чемъ мы, непосредственные наблюдатели приходской жизни, ежедневно и убѣждаемся.

Въ печати до сихъ поръ не высказывалось сужденій по затронутому вопросу, т. е. по вопросу о передачѣ священниками законоучительскихъ обязанностей учителямъ. Правда, о плохой постановкѣ преподаванія З. Б. въ народныхъ училищахъ и о ниже, чѣмъ посредственныхъ по З. Б. познаніяхъ учениковъ говорилось и писалось много. Ту же безотрадно печальную, но съ дѣйствительности взятую и ни мало не преувеличенную картину жалкаго положенія преподаванія З. Б. въ школахъ и огульнаго незнанія и непониманія учениками даже программнаго курса З. Б. рисуетъ въ своемъ безпристрастномъ, обоснованномъ на фактахъ, отчетѣ, нынѣ напечатанномъ, и г. Анастасіевъ.

Но какъ г. Анастасіевъ, такъ и прежде его писавшіе свои отчеты и отзывы многочисленныя авторы, трактуя о возмутительно плохихъ познаніяхъ учениковъ по предмету З. Б. и о поразительномъ ихъ невѣжествѣ въ истинахъ вѣроученія, очевидно, не допуская и не подозрѣвая того, что во многихъ изъ обозрѣваемыхъ ими училищахъ З. Б. преподаютъ не священники, обвиняли все таки ихъ и, указывая разные пробѣлы и недочеты въ преподаваніи З. Б., предпосылали совѣты, а чаще упреки по адресу ихъ-же, священниковъ. И справедливо, такъ какъ глав-

ными и единственными виновниками являются не кто либо другой, какъ только священники. Виноваты священники, сами не занимающіеся по З. Б., въ томъ, что они произвольно продолжают на бумагѣ (въ клир. вѣд.) числиться и титуловаться законоучителями такого то и такого то училищъ; виноваты, затѣмъ, въ томъ, что передавъ занятія по З. Б. учителямъ и оставивъ званіе законоучителя за собой, они тѣмъ самымъ избавили учителей отъ отвѣтственности за малоуспѣшность учениковъ и дали полный просторъ ихъ манкировкѣ своими фиктивными законоучительскими обязанностями; не въ меньшей мѣрѣ виноваты, наконецъ, и въ томъ, что, предоставивъ преподаваніе З. Б. другимъ, они не считаютъ нужнымъ, какъ они обязаны и какъ то слѣдовало бы, даже провѣрять срѣдка успѣхи учениковъ и слѣдить за направлениемъ.

Искреннее желаніе посильно освѣтить положеніе преподаванія З. Б. въ школахъ и указать во многихъ изъ нихъ истинную причину малоуспѣшности учениковъ по З. Б. и прогрессирующаго среди молодого поколѣнія религіознаго индефферентизма, а также обнаружить просмотрѣнное хроникерами и обозрѣвателями церковно-общественной жизни ненормальное явленіе, каковымъ, по нашему, является предоставленіе безконтрольнаго преподаванія З. Б., а, слѣдовательно, и всей религіозно-просвѣтительной и нравственно-воспитательной дѣятельности среди подрастающаго поколѣнія учителямъ и составляетъ цѣль настоящей нашей замѣтки.

П А С С І И.

На юго-западѣ Россіи и отчасти на югѣ по пятницамъ великаго поста, на маломъ повечеріи, совершается особое Богослуженіе, называется пассіей. Оно получило свое названіе отъ чтенія Евангелія о страданіяхъ Господа Спасителя и возникло въ противовѣсъ католическому Богослуженію, поэтому и сохранилось

оно главнымъ образомъ на юго-западъ Россіи. Въ другихъ мѣстахъ оно совершенно неизвѣстно. Нѣкоторые архиереи ввели его и на сѣверѣ. Между тѣмъ, глубокое религиозное впечатлѣніе отъ этого богослуженія и потому многолюдное и охотное посѣщеніе его народомъ заставляютъ желать повсемѣстнаго его распространенія, особенно въ настоящее время, при паденіи религиознаго чувства. Можно думать, что народъ охотно пойдетъ на пассію и тамъ, гдѣ она будетъ введена вновь, и не только привыкнетъ къ нимъ, но и полюбитъ ихъ, такъ какъ пассія по характеру своему близка къ Богослуженію Великаго четверга и Великой пятницы, такъ ревностно посѣщаемого всѣми и даже лицами, въ другое время не посѣщающими храма. Представимъ себѣ, что съ первой недѣли великаго поста, когда путь покаянія еще только начинается и подвиги поста вначалѣ кажутся по ихъ продолжительности трудными, мы переносимся уже на страстную недѣлю, стоимъ на страстяхъ — чтеніи 12 Евангелій, — этотъ путь не покажется намъ такимъ продолжительнымъ, при чтеніи Евангелія о страданіяхъ Господа Спасителя въ нашу душу польется миръ, покаянное чувство поднимется сильнѣе. Даже самая обстановка пассій переноситъ насъ къ страстямъ: молящіеся стоятъ во время чтенія Евангелія съ возженными свѣчами, предъ чтеніемъ Евангелія поется „Тебе одѣющагося“, умиленное пѣніе вечерни Великой пятницы, послѣ чтенія — „Приидите ублажимъ“, а самое чтеніе Евангелія предваряется пѣніемъ стиха „Слава страстемъ Твоимъ Господи“.

Не могу не отдаться воспоминаніямъ о впечатлѣніяхъ отъ пассій, какъ онѣ совершаются въ колыбели, такъ сказать ихъ рожденія, въ Кіевѣ, въ Братскомъ монастырѣ — въ Академіи. Добавлю еще слѣдующее. Всѣ наши Академіи, кромѣ старшей своей сестры, имѣютъ для студентовъ домовыя церкви. Кіевская Академія, жившая одной жизнью съ Братскимъ монастыремъ, молится въ храмѣ монастыря, своемъ родномъ для нея храмѣ. Великая Церковь Братскаго монастыря и вмѣстѣ академическая цер-

ковъ особенно охотно посѣщается народомъ, особенно жителями Подола. Они любятъ посѣщать торжественныя архіерейскія служенія въ Братскомъ монастырѣ. Но и богомольцы, тысячами идущіе въ Кіевъ, знаютъ Братство и наполняютъ его храмъ. Думается, что, если бы Кіевская Академія имѣла свой домовый храмъ, она не была бы такъ извѣстна своими Богослуженіями простому народу. Домовыя церкви всегда посѣщаются болѣе чистой публикой и какъ то меньше видятъ въ себѣ вообще богомольцевъ. Пассіи въ Братскомъ монастырѣ — Академіи — особенно усердно посѣщаются кіевлянами вообще.

Пятница первой недѣли Великаго поста. Съ колокольной Братскаго монастыря раздаеся благовѣсть въ большой колоколь, такъ радостно приподнявшій душу послѣ унылаго тихаго звона. Студенты Академіи вереницей потянулись въ храмъ, идутъ всѣ и даже тѣ изъ нихъ, которые рѣже ходятъ въ храмъ. „Кто будетъ витійствовать?“ слышатся ихъ разговоры. „Конечно, старѣйшій“ (Василій Ѳеодоровичъ Пѣвницкій, старѣйшій профессор Академіи). Обширный храмъ полонъ молящихся, такъ что приходится проталкиваться къ мѣсту для студентовъ. Читается малое повечеріе. Но вотъ съ хоръ величественно понеслися звуки умиленнаго пѣнопѣнія — Турчаниновское „Тебѣ Одѣющагося“. Царскія врата отверзлись. Величественный старецъ епископъ, ректоръ Академіи (рѣчь идетъ о нынѣ здравствующемъ Архіепископѣ Херсонскомъ Димитріи, бывшемъ ректорѣ Кіевской Академіи) въ черномъ полномъ облаченіи торжественно-медленно совершаетъ кажденіе алтаря и всего храма, а затѣмъ въ предшествіи большого сонма священниковъ величественно износитъ на средину храма Евангеліе. Послѣ умиленнаго „Слава страстемъ Твоимъ, Господи“, начинается чтеніе Евангелія о страданіяхъ Господа Спасителя. Обыкновенно, въ первую недѣлю поста читается Евангеліе Матоея о страстяхъ, во 2-ю — отъ Марка и т. д., всего бываетъ 4 пассіи по числу Евангелій. Послѣ обильнаго чтенія изъ ветхаго завѣта и особенно каѳизмъ какъ-то особенно

внимательно вслушиваешься въ болѣе знакомое сердцу Евангельское чтеніе. И вотъ, какъ-бы уже переносишься къ 12 Евангеліямъ Великаго Четверга. Послѣ прочтенія Евангелія поется умиленное „Придите ублажимъ Іосифа Приснопамятнаго“. Народъ ближе придвигается къ амвону. Вотъ замерли послѣдніе звуки пѣснопѣнія и на амвонъ къ аналою выходитъ для проповѣди старецъ витія, нашъ современный русскій Златоустъ, какъ-бы преемникъ такого-же Русскаго Златоуста, когда-то услаждаваго съ этой-же церковной кафедрой своими проповѣдями—Иннокентія Херсонскаго, воспитанника и Ректора Кіевской Академіи,—старѣйшій профессоръ—старецъ, Василій Оедоровичъ Пѣвницкій. Онъ болшею частью говорилъ на первой пассіи, а на другихъ другіе профессора. Вся толпа молящихся съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивается въ проповѣдь, весь храмъ обращается въ лучшую аудиторію, гдѣ льется живое слово о Богѣ Спасителѣ и Его страданіяхъ. Громкимъ, хотя и старческимъ голосомъ, вѣщаетъ старѣйшій учитель изъ наставниковъ Академіи... Его слово, а также проповѣди и другихъ профессоровъ на другихъ пассіяхъ особенно охотно выслушиваются молящимися. Этимъ пассія и заканчивается.

Когда вспоминаешь объ этихъ святыхъ впечатлѣніяхъ отъ пассій, невольно является желаніе пережить ихъ еще, чтобы онѣ были введены всюду и способствовали оживленію религіознаго чувства.

Н. Н.

Вниманію предстоящихъ благочинническихъ и епархіальнаго съѣздовъ духовенства Вятской епархіи.

Настоящей статьей мы хотимъ обратить вниманіе предстоящихъ благочинническихъ и епархіальнаго съѣздовъ духовенства Вятской епархіи на желательность открытія въ нашей епархіи: 1) склада церковной утвари, парчи и облаченій, 2) взаимнаго

епархіального страхуванія и 3) епархіальной типографіи, какъ предпріятій, могущихъ дать епархіи, помимо всего прочаго, довольно значительныя суммы на удовлетвореніе разнообразныхъ, съ каждымъ годомъ все увеличивающихся, ея нуждъ.

О томъ, насколько прибыльной можетъ быть торговля церковными вещами, можно заключать изъ слѣдующаго краткаго извлеченія изъ отчета по складу утвари при Пермскомъ епарх. свѣчномъ заводѣ за 1906 годъ. „Торговля парчей, облаченіями и церковной утварью при Пермскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ начата съ 16 марта 1906 года и, такимъ образомъ, считая по 1-е января 1907 года, отчетный операціонный годъ былъ всего лишь 9¹/₂ мѣсяцевъ. Весь товаръ на сумму 77,642 р. 20 к. былъ или купленъ, или же взятъ на комиссію отъ Московскихъ фабрикантовъ, при чемъ такой товаръ, на который не было спроса въ 1907 году, былъ возвращенъ обратно. Всего въ теченіе 1906 года было продано товара на 28,797 р. 60 к., причемъ получено прибыли 7,404 р. 76 к. или 34,6 на каждый рубль.

Расходовъ въ 1906 году произведено:

Выдано на жалованье служащимъ	1067 р. 50 к.
Уплатно за аренду магазина	750 р. —
— отопленіе и освѣщеніе	86 р. 75 к.
Уплатно за исправленіе порченаго товара.	94 р. 90 к.
Почтово-телеграфныхъ расходовъ	48 р. 08 к.
Уплатно за канцелярскіе принадлежности.	88 р. 25 к.
— въ награду смотрителю свящ. С. Некрасову	60 р. —
— ночному караульному	117 р. 50 к.
4 ⁰ / ₁₀₀ за отпущенный на наличныя товаръ	326 р. 50 к.
Списано въ погашеніе стоимости движим. имущества 5 ⁰ / ₁₀₀	31 р. 73 к.

Списана стоимость 4 сломанных стакан-
чиковъ 3 р. 22 к.
Расходъ по поѣздкѣ предѣдателя въ Москву 111 р. 15 к.
Мелочныхъ расходовъ 85 р. 90 к.
Изъ числа уплаченныхъ за доставку това-
ра 2,933 р. 19 к. принимается 830 р. 54 к. 830 р. 54 к.
или 3,77 к. на каждый рубль проданнаго
товара.

Всего такимъ образомъ произведено
расходовъ. 3702 р. 02 к.
или 17,3 коп. на руб.

Разность въ суммѣ 3,702 р. 74 к. составила чистую при-
быль за 1906 годъ по магазину утвари, которая въ означенной
суммѣ и положила начало капиталу магазина (Пермск. Еп. Вѣд.
1908 г. № 3. Стр. 37—38).

По тому же вопросу объ епархіальномъ складѣ церковныхъ
вещей въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣд. читаемъ слѣдующее:
Предѣдатель Управленія свѣчнаго завода, во время своей
поѣздки по Россіи, детально ознакомился съ слѣдующими четырь-
мя епархіальными складами церковныхъ вещей: саратовскимъ,
самарскимъ, симбирскимъ и нижегородскимъ. Открытіе этихъ скла-
довъ относится къ недавнему времени, не ранѣе 1902 года.
Общее управленіе складами лежитъ на обязанности мѣстныхъ
комитетовъ свѣчныхъ заводовъ, а ближайшее завѣдываніе ими
находится въ рукахъ предѣдателей комитетовъ. Для производ-
ства торговли при складахъ существуютъ магазины съ опытными
приказчиками, получающими отъ 800 до 1500 руб. въ годъ.
Бухгалтерія складовъ ведется особо отъ бухгалтеріи свѣчныхъ
заводовъ. Товары приобрѣтаются складами, за исключеніемъ ниже-
городскаго, по открытымъ счетамъ, погашаемымъ въ различные
сроки отъ 6 до 18 мѣсяцевъ, нижегородскій же складъ опериру-
етъ на комиссіонныхъ началахъ. Первый способъ снабженія скла-
довъ товарами предпочтительнѣе второго, такъ какъ онъ даетъ

складамъ возможность имѣть широкій выборъ товаровъ, тогда какъ при комиссіонномъ способѣ выборъ товаровъ ограничивается только той фирмой, которая поставяетъ товаръ. Торговый оборотъ самарскаго и симбирскаго складовъ простирается до 100000 руб. въ годъ. Чистая прибыль отъ операцій этихъ складовъ въ 1905 году выразилась въ суммѣ 10000 рублей для перваго и 12000 руб. для втораго.

Основные положенія проекта организаціи склада церковныхъ вещей при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ таковы.

Складъ вмѣстѣ съ торговымъ магазиномъ открывается при заводѣ въ новоустроенномъ домѣ. Общее управленіе дѣлами склада сосредоточивается въ Управленіи завода, а ближайшее завѣдываніе имъ поручается одному изъ наличныхъ членовъ Управленія, съ добавочнымъ вознагражденіемъ ему за трудъ по завѣдыванію складомъ, въ видѣ небольшого жалованья, или въ видѣ какого-нибудь процента съ прибыли склада. Бухгалтерія склада ведется особо отъ бухгалтеріи завода. Торговый магазинъ при складѣ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: парчеваго и утварнаго, подъ управленіемъ двухъ опытныхъ приказчиковъ. Кромѣ главныхъ приказчиковъ, въ магазинахъ долженъ быть кассиръ и подручные приказчики, число которыхъ опредѣляется ходомъ операцій склада. Товары для склада пріобрѣтаются отъ Московскихъ и другихъ фабрикантовъ по открытымъ счетамъ на заявленныхъ ими условіяхъ. На комиссію въ складъ могутъ быть пріобрѣтаемы только лишь колокола, да дорогія вещи, не могущія имѣть въ складѣ вѣрнаго сбыта. На первоначальные обороты склада должно быть ассигновано изъ средствъ завода или занято изъ другихъ епархіальныхъ учрежденій 10000 руб. При расцѣнкѣ товара къ покупной стоимости его прибавляется процентъ прибыли, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства. Для церкви епархіи разрѣшается отпускъ товара въ кредитъ на сумму до 300 руб. и на срокъ не продолжительнѣе одного года, съ начетомъ 6% годовыхъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня забора товара. Покупка

церковныхъ вещей изъ епархіального склада для церквей епархіи не можетъ быть принудительной, но должна быть нравственно обязательной. Дѣятельность склада контролируется на общихъ съ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ основаніяхъ. („Кіев. Епар. Вѣд.“ № 45 т. г.).

Что касается взаимнаго епархіального страхованія, то въ цитируемыхъ уже нами выше Пермскихъ Епарх. Вѣд. за текущей годъ мы находимъ слѣдующую заслуживающую полного вниманія духовенства и нашей епархіи замѣтку подъ заглавіемъ „Вниманію духовенства“.

Въ настоящее время, помимо другихъ нуждъ епархіи, самая острая—это постройка епархіального училища, вызвавшая напряженіе платежныхъ силъ епархіи до крайней степени. Очередной епархіальный съѣздъ духовенства былъ созванъ въ минувшемъ году раньше обычнаго времени, специально для обсужденія вопроса о постройкѣ училища. Строительный комитетъ, находясь относительно средствъ въ критическомъ положеніи, просилъ о.о. благочинныхъ взыскать немедленно и безотлагательно взносы съ церквей и причтовъ на означенный предметъ. Все это свидѣлствуетъ о томъ, что въ средствахъ была крайняя нужда, и съѣзду ничего не оставалось какъ еще увеличить и безъ того большіе взносы съ церквей. —Была нужда... Но врядь-ли когда и не будетъ ея. Вѣдь пройдетъ лѣтъ пятнадцать-двадцать и расширенное нынѣ училище окажется опять малопомѣстительнымъ, снова потребуетъ расширенія и снова съ прежней силой встанетъ предъ духовенствомъ вопросъ: „гдѣ взять денегъ“? И опять придется увеличивать взносы...

Все это, по нашему мнѣнію, *палліативъ*; нужно создать что нибудь такое, что давало-бы духовенству вѣрный, прочный и постоянный источникъ средствъ для удовлетворенія различныхъ нуждъ епархіи. Такимъ учрежденіемъ могло бы быть, по нашему мнѣнію, *Взаимное Епархіальное Страхованіе*...

Мысль о страхованіи, конечно,—не новая. Еще въ 1899

году со стороны Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства былъ запросъ, какое имѣется въ епархіи количество зданій, принадлежащихъ церквамъ, причтамъ и вообще означенному вѣдомству, и въ какую сумму они оцѣниваются. Эти свѣдѣнія соби- рались, какъ матеріаль для разработки вопроса о проектируемомъ тогда Центральномъ при Св. Синодѣ Страхованіи. Но проектъ этотъ до сихъ поръ не получилъ осуществленія... Между тѣмъ страхование дало бы Духовному Вѣдомству не мало средствъ, которыя въ настоящее время поступаютъ въ руки частныхъ страхо- выхъ обществъ. Эта мысль каждый разъ приходитъ намъ на умъ, когда приходитъ время возобновлять страховку. Не пора-ли духовенству нашей епархіи выдвинуть и обсудить вопросъ о *соб- ственномъ епархіальномъ страхованіи*, по примѣру суще- ствующаго Взаимнаго Губернскаго Земскаго Страхованія. Имѣтъ *свое* епархіальное страхование духовенству, несомнѣнно, выгодноѣ, такъ какъ при немъ имѣющіе поступать капиталы будутъ *оста- ваться на мѣстѣ* и находиться въ распоряженіи духовенства для удовлетворенія насущныхъ нуждъ епархіи. Къ разрѣшенію проектируемаго нами страхованія со стороны Св. Синода, при отсутствіи въ настоящее время Центрального Страхованія, едва ли встрѣтится законное препятствіе.

Возраженіе противъ проекта можетъ быть только то, что осуществленіе его на практикѣ потребуетъ-де большихъ расходовъ на администрацію. На это отвѣчаемъ: дѣлопроизводство въ проек- тируемомъ учрежденіи могутъ взять на себя г.г. чиновники ду- ховной консисторіи за особое небольшое вознагражденіе, вѣдь на- ходятъ же они время и возможность совмѣщать одновременно агентуру частныхъ страховыхъ обществъ, а также и письмовод- ство (въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, его Отдѣленіи и т. д.). Функции же страховыхъ агентовъ, какъ это указано и въ Синодальномъ проектѣ, могли бы принять на себя за процентное вознагражденіе о.о. благочинные. Намъ кажется, что въ епархіи найдется вполне достаточное количество объектовъ страхованія,

въ видѣ: церквей, причтовыхъ домовъ, часовенъ, школъ духовнаго вѣдомства, а также движимаго имущества церквей и духовенства, при условіи, конечно, обязательности страхованія недвижимостей. Не претендуя на компетентность въ этомъ вопросѣ, такъ какъ не имѣемъ подъ руками матеріала для детальной разработки его, мы, помѣщая настоящую замѣтку, имѣли лишь въ виду выдѣрить въ сознаніе духовенства идею *Взаимнаго Епархіальнаго Страхованія*, и думаемъ, что послѣднее отнесется къ ней со всею серьезностью, такъ какъ идея эта преслѣдуетъ одну лишь пользу духовенства, не требуя со стороны его рѣшительно никакихъ жертвъ, давая епархіи вѣчный источникъ средствъ, въ коихъ она такъ нуждается всегда. („Пермск. Еп. Вѣд.“ № 5. Стр. 83—85).

Насколько намъ извѣстно, вопросъ о взаимномъ епархіальномъ страхованіи былъ обстоятельно разработанъ у насъ въ епархіи нѣсколько лѣтъ тому назадъ о. Христофоромъ Афанасьевымъ, нынѣ протоіереемъ г. Царевосанчурска и благочиннымъ 1-го округа Яранскаго уѣзда. Собранныя имъ тогда данныя могли бы быть очень полезны той комиссіи, которой Епархіальному началству угодно будетъ поручить разработку этого вопроса въ настоящее время.

О необходимости каждой епархіи имѣть собственную типографію въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ говорится слѣдующее: По настоящему времени самое полезное дѣло для братствъ и религіозно-просвѣтительныхъ обществъ—изданіе брошюръ и листовъ, направленныхъ къ борьбѣ противъ анархической, атеистической и антицерковной литературы. Между тѣмъ это дѣло находится въ забытіи почти во всѣхъ епархіяхъ. Остановка за средствами. Но неизысканіе средствъ на такое дѣло свидѣтельствуешь только о томъ, что мы не сознаемъ, насколько они необходимы. Конечно, на первый разъ можно выписывать готовые, уже изданныя. А потомъ, по мнѣнію Вор. Епарх. Вѣд. (№ 90), слѣдовало бы для сего дѣла завести свою типографію епархіаль-

ную. Ужели это не по силамъ епархіи? Капиталь, затраченный на это дѣло, можетъ съ лихвой окупить себя и быть возвращеннымъ въ видѣ необходимыхъ для нашей паствы брошюръ и листовъ. Для епарх. типографіи есть своя епархіальная работа. Первое—Епарх. Вѣдомости. Не мало работы найдется въ дух. консисторіи, свѣчномъ заводѣ, въ братствахъ, учебныхъ заведеніяхъ, у благочинныхъ, монастырей и проч. Можно брать было бы и частные заказы. Всѣ издатели газетъ тогда только свое дѣло считаютъ прочнымъ, когда обзаведутся своей типографіей. Слѣдовательно, только при помощи своей епарх. типографіи можно удешевить изданіе своего органа и издавать необходимые для пастьрскаго дѣланія брошюры и листки. Нашей Предсѣздной Комиссіи, говорятъ въ заключеніе Астрах. Вѣдомости, хорошо-бы было заняться этимъ вопросомъ и обсудить его всесторонне, забравъ надлежащія справки для сужденія на будущемъ сѣздѣ. (Астрах. Еп. Вѣд. 1907 г. № 23. Стр. 1071).

Въ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ находимъ даже смѣту на оборудованіе типографіи, составленную на машино-строительной фабрикѣ Франца Марка и К^о въ С.-Петербургѣ въ 1905 году.

Типографеская скоропечатная машина съ желѣзно-дорожнымъ движеніемъ, форматъ чистаго набора $19\frac{1}{8} + 12\frac{1}{2}$ вершковъ 3150 р. — к.

Машина „американка“, форматъ чистаго набора $5\frac{3}{4} + 9$ вершковъ 650 „ — „

Бумаго-рѣзательная машина, длина обрѣза 16 вершковъ 550 „ — „

Корректурный станокъ 85 „ — „

Просѣкальная машина $11\frac{1}{4}$ вершковъ 100 „ — „

52 пуда разнаго шрифта 1285 „ — „

Реаловъ (столовъ для набора), кассъ и разныхъ мелкихъ матеріаловъ около 1750 „ — „

Установка машинъ на каменномъ фундамен-	200	„	—	„
тѣ около				
Нумераторъ	28	„	50	„
<hr/>				
Итого	7798	„	50	„

За машины наличными можно уплатить только треть стоимости; остальное въ разсрочку на 1½ года изъ 7% годовыхъ при шести льготныхъ мѣсяцахъ.

Годичное содержаніе типографіи при наемной квартирѣ (а мы свободно можемъ помѣстить свою типографію при свѣчномъ заводѣ) будетъ приблизительно стоить: квартира 600 р., отопленіе и освѣщеніе 200 р., дворникъ 180 р., завѣдующій (изъ духовенства) 300 руб., метранпажъ 600 руб., шесть наборщиковъ 1800 р., три мальчика 432 и два махальщика при машинахъ 360 р., всего 4,472 рубля. (Ворон. Еп. Вѣд. 1908 г. № 1. Стр. 13—14).

Какъ видимъ, всѣ перечисленные нами предпріятія не требуютъ затраты особенно большихъ средствъ, всѣ они, при правильномъ и аккуратномъ веденіи дѣла, являются прибыльными, и мы смѣемъ надѣяться, поэтому, что духовенство нашей епархіи на своихъ благотворительскихъ и епархіальномъ съѣздахъ обратитъ на нихъ серьезное вниманіе.

Памяти Яранскаго уѣзднаго наблюдателя священника Д. А. Воскресенскаго.

15 февраля исполнилось два года со дня кончины Яранскаго уѣзднаго наблюдателя священника Д. А. Воскресенскаго. Въ свое время ни родственники, ни знакомые не посвятили ни одной строки памяти объ усопшемъ. Желаемъ хотя теперь восполнить этотъ пробѣлъ.

Родиною почившаго было село Пижемское, Яранскаго уѣзда. Отецъ его былъ священникомъ и умеръ тоже на 5-мъ десяткѣ лѣтъ. Первоначальное образованіе Дмитрій Алексѣевичъ полу-

чилъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ, потомъ поступилъ въ Вятскую Духовную Семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ числѣ первыхъ студентовъ въ 1884 г. 16 августа того же года онъ опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса при Яранскомъ духовномъ училищѣ. Съ освобожденіемъ штатной діаконской вакансіи въ родномъ селѣ, онъ получаетъ назначеніе на эту должность и 23 февраля 1886 года посвящается въ санъ діакона; 25 декабря того же года удостоивается сана священника въ своемъ же селѣ. Въ теченіе 10-ти лучшихъ, молодыхъ лѣтъ онъ отдаетъ всего себя священническому служенію и много понесъ заботъ и трудовъ по устроенію позапущеннаго прихода. Работы было много, онъ не жалѣлъ себя и не зналъ усталости. Ему принадлежитъ честь введенія въ церкви села Пижемскаго добрыхъ порядковъ и торжественной службы въ великіе праздники; онъ весьма хорошо и нелѣпно поучалъ народъ и былъ любимымъ пастыремъ. Много было пролито непритворныхъ слезъ, когда онъ уѣзжалъ изъ Пижемскаго въ Яранскъ. Съ 1887 г. состоялъ усерднымъ и дѣятельнымъ законоучителемъ въ Пижемскомъ земскомъ училищѣ. Въ глухой и далекой части прихода, въ поч. Тоганерѣ открылъ школу грамоты.

1 сентября 1896 г. назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ. Въ этой должности онъ былъ незамѣнимымъ человѣкомъ, отличнымъ работникомъ; не щадилъ себя; вставалъ очень рано и успѣвалъ ревизовать въ день по нѣсколько школъ; по возвращеніи въ городъ служилъ въ тюремной церкви; велъ обширную переписку; завѣдывалъ книжнымъ складомъ. Въ теченіе 10-ти лѣтъ онъ былъ депутатомъ на очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и, кажется, ежегодно избирался онъ секретаремъ собранія. На собраніи 1905 г. онъ поражалъ своимъ худымъ и блѣднымъ лицомъ, кашлемъ и одышкою. Въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ онъ, хотя и сильно не домогалъ, но ѣздилъ по ревизіи. 6 января 1906 г. служилъ въ тюремной церкви едва ли не въ послѣдній разъ; пользовался медицинскою помощію и хорошимъ домашнимъ

уходомъ, но ничто не могло возстановить надорванныхъ силъ, организмъ его таялъ и таялъ, и 15 февраля, въ 7-мъ часу вечера, онъ тихо скончался. Незадолго до своей смерти онъ схоронилъ свою маму, старушку. Выносъ о. Димитрія былъ 17, а погребеніе 18 февраля. Пѣли воспитанницы второклассной женской школы. Когда донесли тѣло усопшаго до могилы и пѣли литію, въ это время успѣлъ отдать ему послѣдній долгъ нарочно пріѣхавшій изъ Вятки епархіальный наблюдатель П. И. Воиновъ. О, какъ отрадно было видѣть эту сцену прощанія двухъ наблюдателей—начальника и его сотрудника. Такъ и желалось тогда сказать, что дѣло, которому служилъ почившій—есть великое, святое, что ему въ этомъ дѣлѣ сочувствуютъ и это сочувствіе выражаютъ своимъ присутствіемъ здѣсь у гроба его. За литургією и во время отпѣванія священникъ Дерновъ произнесъ слово и рѣчь, въ которыхъ охарактеризовалъ дѣятельность почившаго, какъ хорошаго наблюдателя. *Священникъ.*

Разныя извѣстія.

Во второй пастырской бесѣдѣ къ священникамъ Архіеп. Волынской Антоній пишетъ: „Безъ вниманія, безъ умиленія почти невозможно совершать службу, если совершать ее по уставу: неспѣшное чтеніе, пѣніе священныхъ стихирь, благоговѣйные, уставные поклоны, правильный, неспѣшный крестъ,—все это само по себѣ отрываетъ душу отъ земли, влечетъ ее къ небу, смиряетъ сердце, сосредоточиваетъ мысли на предметахъ Божественныхъ. Напротивъ, произволь въ общественной молитвѣ даже богомольнаго священника постепенно вводитъ въ прелесть, т. е. въ духовное самообольщеніе, научаетъ интересоваться народъ не службой, а своею личностью, дѣлаетъ его не предстоятелемъ молитвы, а актеромъ, какъ это бываетъ у ксендзовъ. Такой священникъ велитъ пропускать назидательное пѣніе и чтеніе на

клиросѣ потому, что ему скучно бездѣйствовать, но за то отвратительно вытягиваетъ свои возгласы, вставляетъ безъ нужды въ службу какой-нибудь безграмотный акаѳистъ, опустивъ боговдохновенныя святоотеческія стихиры, лишь бы побольше самому фигурировать предъ народомъ и т. п. Это прелесть тщеславія. Другая прелесть крайней обособленности (индивидуализма) въ молитвѣ, когда священнослужитель взираетъ на общественное богослуженіе, какъ на будто-бы только для него лично существующее. Это часто бываетъ съ іереями-великороссами: они пренебрегаютъ словами Апостола: „ты хорошо благодарилъ, но братъ твой не назидается“ (1 Кор. 14, 17). Я именно имѣю въ виду тѣхъ священниковъ, которые всю сущность богослуженія полагаютъ въ поминовеніи живыхъ и умершихъ и большую часть утрени и литургіи копошатся у жертвенника, не слѣдя за службой и не слушая ея, а бормоча про себя въ продолженіе трехъ часовъ и болѣе: „Марью, Дарью, Симеона“ и пр. Другіе читаютъ довольно усердно въ алтарѣ каноны къ Св. причащенію, а сами и ухомъ не ведутъ, какой канонъ и какъ исполняется на клиросѣ“. (Волын. Епар. Вѣдом. № 5).

Х Р О Н И К А .

Двадцатипятилѣтіе Братства Святителя и Чудотворца Николая. Въ 1906-7 отчетномъ году исполнилось двадцатипятилѣтіе Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая со дня открытія его—31 октября 1882 года. Общее годичное собраніе Братства, бывшее въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Филарета, Попечителя Братства, въ 1 часъ дня, въ воскресенье, 9 марта, отличалось нынѣ поэтому особенной торжественностью. На собраніи были предложены: а) историческій очеркъ двадцатипятилѣтней дѣятельности Братства (напечатанъ въ этомъ №), съ предложеніемъ Совѣта Братства на благоусмотрѣніе Общаго Собранія объ устройствѣ въ г. Вяткѣ періодиче-

скихъ лѣтнихъ миссіонерскихъ курсовъ въ ознаменованіе двадцатипятилѣтія со дня открытія Братства (предложеніе Общимъ Собраніемъ одобрено); б) краткое извлеченіе изъ отчета за 1906—7 годъ; в) приходо-расходная смѣта на 1907—8 братскій годъ и г) было произведено избраніе членовъ ревизіонной коммисіи Братства.—По случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Братства, наканунѣ общаго собранія, въ субботу, въ 9 ч. утра, были совершены архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія и панихида по усопшимъ: Августѣйшемъ Покровителѣ Братства, Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ, учредителямъ Братства—Преосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Аполлосѣ и протоіерѣ С. Н. Кашменскомъ и всѣмъ почившимъ членамъ Братства въ пещерномъ храмѣ кафедральнаго собора, на мѣстѣ упокоенія прот. Кашменскаго. Въ самый же день Общаго Собранія, въ воскресеніе, послѣ поздней литургіи, совершенной также архіерейскимъ служеніемъ въ кафедральномъ же соборѣ, былъ отслуженъ молебенъ Святителю и Чудотворцу Николаю, съ произнесеніемъ многолѣтія здравствующимъ членамъ Братства и всѣмъ ревнителямъ св. православной церкви.

† *Кончина игуменіи Евгеніи.*—7 марта, въ 10 часовъ утра, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, тихо скончалась игуменія Вятскаго женскаго монастыря Евгенія.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. На мѣсто отказавшагося отъ должности дѣлопроизводителя Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора духовной семинаріи К. Онтлика, назначенъ преподаватель епархіальнаго училища В. Емельяновъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Уржумскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Смирновъ, перемѣщенъ на такую же вакансію наблюдателя Вятскаго уѣзда.

Представителемъ отъ духовнаго вѣдомства для участія при работахъ по введенію всеобщаго народнаго образованія въ Орловскомъ уѣздѣ назначенъ предсѣдатель Орловскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей С. Сырневъ.

Вниманію духовенства.—Въ текущемъ году Вятскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, въ видахъ удобства пользованія, изданъ отдѣльной книгой Словарь, ранѣе, въ теченіе 16 лѣтъ, печатавшійся частями въ календарѣ Вятской губерніи, подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для объяснительнаго Областного Словаря Вятскаго говора. Н. М. Васнецовъ. Стр. 357. Цѣна 80 коп.*“

Книга эта имѣетъ цѣнное значеніе какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ, равно представляетъ интересную книгу для всякаго любознательнаго читателя.

Продается: въ г. Вяткѣ, въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, въ редакціи Губернскихъ Вѣдомостей и въ книжныхъ магазинахъ.

Отвѣты Редакціи.

Учителю.

Если порученное благочинному дознаніе не было предписано произвестъ *секретно*, то, по нашему мнѣнію, не составитъ преступленія, что онъ давалъ духовенству округа читать показанія сторонъ и свидѣтелей, тѣмъ болѣе, что Вами не указано, чѣмъ руководился благочинный въ своихъ дѣйствіяхъ. Быть можетъ, чрезъ прочтеніе этихъ показаній онъ имѣлъ въ виду указать духовенству, къ чему приводять возникающія среди членовъ причта „непріятности“.

Настоятелю.

1) Квалификація поступка о. благочиннаго принадлежитъ компетенціи Епархіальнаго Начальства, которое, по надлежащемъ разслѣдованіи какъ самаго поступка, такъ и мотивовъ совершенія его, и можетъ съ точностью установить, представляетъ ли поступокъ его „составленіе акта заднимъ числомъ, что довольно сурово наказуется ст. 262 улож. о наказ. (св. зак. т. XV, ч. 1, изд. 1885 г.), или же только „несоблюденіе установленнаго въ отправленіи дѣлъ порядка“, что по ст. 416 того же уложенія наказывается выговоромъ.

2) По ст. 21 инстр. настоятелямъ „церковная печать хранится у настоятеля, и, только въ случаѣ своего отсутствія или своей болѣзни, онъ поручаетъ печать другому члену причта изъ священниковъ, съ отвѣтственностью за цѣлость ея и законное употребленіе“. По этому ни 2-й ни 3-й священники не имѣютъ права требовать отъ настоятеля присылки къ нимъ церковной печати, а должны къ нему посылать документы, къ которымъ требуется приложить печать.

3) Такъ какъ выдача церковныхъ документовъ: вѣдѣній о невѣстѣ, метрическихъ выписей и др. составляетъ церковное писмоводство, надзоръ за порядкомъ и правильностью веденія котораго, по ст. 30-й той же инструкціи, лежитъ на обязанности настоятеля церкви, то таковые документы должны быть вносимы въ одинъ общій для всего причта журналъ исходящихъ бумагъ, а не каждымъ священникомъ въ свой исходящій журналъ.

Редакторъ Н. Гусевъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Политическая, экономическая, общественная и литературная газета

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей

М. М. Дедорова.

При участіи: К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверского, кн. Евг. Н. Трубецкого и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 12 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 руб., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 руб. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 руб., 1 м.—2 руб.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 руб., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВСКОЙ, д. 92, кв. 4.