

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 4. ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Величества

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ

Главному Управленію Россійскаго Общества  
Краснаго Креста.

Несмотря на безконечное свое миролюбіе, несмотря на всѣ мѣры, по великодушному почину Монарха принятыя Русскимъ Правительствомъ въ цѣляхъ сохраненія мира, Россія вовлечена въ войну, и первый ударъ былъ нанесенъ необъявившимъ даже войны врагомъ.

Смирясь предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія, Россія, какъ одинъ человѣкъ, понесетъ все—жизнь, силы, средства—на служеніе Царю, на защиту Родины.

На долю состоящаго подъ Моимъ покровительствомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста выпадаетъ забота объ облегченіи страданій раненыхъ, и выполненіе этого святого долга Я возлагаю на Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста и на всѣ его учрежденія.

Великая идея добровольной помощи жертвамъ боя со стороны тѣхъ, кто лишенъ возможности сражаться за Родину, всегда находила живой откликъ въ русскихъ сердцахъ. Въ неразрывномъ единеніи молитвъ, помысловъ и пожеланій съ возлюбленною Невѣсткою Моею, Императрицею Александрою Феодоровною, раздѣляющею со Мною любвеобильнымъ сердцемъ одушевляющія Меня чувства, призывая русскихъ людей къ подвигу человеколюбія, Я твердо увѣрена, что вся Россія чутко откликнется на настоящій Мой призывъ во имя христіанской помощи и подъ знаменемъ Краснаго Креста понесетъ свои силы и достатки на дѣло помощи ближнему.

Съ сокрушеннымъ сердцемъ, но и съ твердымъ упованіемъ на помощь Божію, встречая грядущія событія, молю Бога, да благословитъ Онъ труды и жертвы всѣхъ и каждаго на помощь пострадавшимъ воинамъ и на великое дѣло человеколюбія.

На подлинномъ Собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„МАРИЯ“

28-го января 1904 года  
С.-Петербургъ.

---

## Правительственное распоряженіе.

Указимъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 января сего года, за № 924, преподаватель Кишиневскаго духовнаго училища *Михаиль Смирновъ* назначенъ помощникомъ смотрителя сего училища.

---

## Распоряженія Епархіального Начальства.

---

### Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Поселянамъ с. Плахтѣевки, Аккерманскаго уѣзда, Петру и Герасиму *Баранюкамъ* за пожертвованіе ихъ на благолѣпіе и украшеніе мѣстнаго храма.

Жителямъ г. Москвы Николаю *Варову* и гор. Бендеръ Давиду *Иванченко*, за пожертвованія въ пользу Бендерскаго Преображенскаго собора.

Жителю с. Александревъ, Хотинскаго уѣзда, Θεодору *Кошеру*, почетному гражданину Владиміру Иванову *Сугаку* и царевкѣ села Глиной Александрѣ *Гавриловой* за пожертвованіе ихъ въ пользу церкви с. Александревъ.

Обществу села Александровки, Аккерманскаго уѣзда, поселянину того же села Василию *Арнашу*, семьѣ землевладельца Петра *Мичу-Николаевича* за пожертвованія на украшеніе мѣстнаго св. Покровскаго храма, а поселянину С. Раздорожному за содѣйствіе къ сбору пожертвованій.

### Объявляется одобреніе Епархіального Начальства.

Бендерскимъ мѣщанамъ Степану *Чаглию*, Назарію *Шевченко*, вдовѣ унтеръ-офицера Аннѣ *Лукашунѣ* и прихожанамъ Петро-Павловской церкви г. Бендеръ за усердіе ихъ къ благолѣпію св. храма.

Поселянину с. Погочень Исидору *Богатому*, прихожанамъ св. Варваровки церкви с. Старо-Рошканъ, Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе ими разныхъ предметовъ для мѣстныхъ св. храмовъ.

---

### Назначенія на должности и перемѣщенія.

Столоначальникъ Кишиневской духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ Евгеній *Козакевичъ*, студентъ Кишиневской семинаріи выпуска 1885 г., опредѣленъ на 3 священническое мѣсто при Кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви г. Кишинева.

Псаломщикъ св. Вознесенскаго г. Кишинева собора Іоаннъ *Щербановъ* опредѣленъ на иподіаконское мѣсто при Кишиневскомъ Кафедральномъ Рождества-Христова Соборѣ.

Священническое мѣсто при церкви с. Вережень, Сорокского уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ въ 1903 году Исидору *Гербановскому*.

На священническое мѣсто при церкви села Кондратешть, Бѣлецкаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви с. Александрень того уѣзда, Іоаннъ *Сильвестровичъ*.

Священническое мѣсто при церкви села Барладянь, Сорокского уѣзда, предоставлено окончившему курсъ въ 1902 году Петру *Крокосу*.

Священническое мѣсто при церкви села Богданешть, Бѣлецкаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинарскихъ наукъ въ 1903 году Гавріилу *Васильковскому*.

Священническое мѣсто при церкви с. Бумботы, Бѣлецкаго уѣзда, предоставлено студенту семинаріи выпуска 1903 года Стефану *Черетяткову*.

На священническое мѣсто при церкви с. Анадолъ, Измаильскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Сивгурень, Бѣлецкаго уѣзда, Георгій *Діаконовъ*.

На священническое мѣсто при церкви села Бакчаліи, Измаильскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1903 году Сергій *Чеюля*.

Инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи Андрей *Паргомоичъ*, секретарь Кишиневской духовной Консисторіи Александръ *Стратилатовъ*, преподаватель Кишиневского ду-

ховнаго училища Иванъ *Буйницкій* и членъ Кишиневской губернской земской управы Иванъ *Сырбъ* назначены членами Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консистоіи, отъ 19 Января 1904 года за № 2.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консистоія слушали: Определеіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 февраля—4 марта 1903 года за № 933, напечатанное въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшить Комитету Россійскаго Общества защиты женщиаъ производить въ теченіе двухъ лѣтъ—1904 и 1905 г. во всѣхъ церквахъ Имперіи, за всеющюй въ субботу и за литургіею въ воскресенье, на 5-й недѣлѣ Великаго Поста, сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ. Приказали: Предписать циркулярно прачтамъ всѣхъ церквей, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи въ теченіе двухъ лѣтъ 1904—1905 г. за всеющюй въ субботу и за литургіею, въ воскресенье на 5-й недѣлѣ Великаго Поста, произвести сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества защиты женщинъ и собранныя деньги представлять въ Консистоію.

---

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консистоіи по Высочайшему Манифесту о войнѣ съ Японіей, отъ 5 февраля 1904 года за № 4.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кишиневская Духовная Консистоія слушали опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 сего января, за

№ 409, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣвіе Правительствующаго Сената, отъ 28 сего января за № 675, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 27-й день сего же января, о войнѣ съ Японіей. *Приказали:* напечатать означенный Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ въ № 5 журвала „Церковныя Вѣдомости“, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и начальствующимъ лавръ и старорубігалныхъ монастырей, по полученіи упомянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ послѣ божественной литургіи: въ городахъ—на слѣдующій, по полученіи сего № „Церковныхъ Вѣдомостей“, день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день, и совершить напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противъ супостатовъ съ колѣноприклоненіемъ, **кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое совершено,** а затѣмъ во всѣхъ церквахъ приносить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ всеневныя молитвы. **Приказали и Его Преосвященство утвердилъ:** предписать циркулярно причтамъ всѣхъ церквей епархіи, а равно настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи и конторѣ архіерейскаго дома, по полученіи сего указа и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать Высочайшій манифестъ прочтеніемъ его послѣ божественной литургіи: въ городахъ—на слѣдующій, по полученіи указа, день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день и совершить напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противъ супостатовъ, съ колѣно-

преклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено, а затѣмъ во всѣхъ церквахъ приносить Господу Богу о подѣдѣ надъ врагомъ всеневныя моленія.

---

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодежца Всероссійскаго, изъ Кишиневской духовной Консistorіи о приглашеніи къ пожертвованіемъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церквей и приходскаго духовенства, такъ въ особенности лавръ, ставропигіальныхъ и прочихъ монастырей, отъ 5 февраля 1904 года за № 5.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistorія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 28 января 1904 года за № 398. слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японіей. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) препроводить въ распоряженіе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ; 2) предписать Московскою и Грузино-Имеретинскою Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ пресвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военно-морскаго духовенства пригласить къ пожертвованіемъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности лавры, ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстныя отдѣленія Общества Краснаго Креста, а гдѣ таковаго нѣтъ, вносить въ мѣстныя казначейства, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ хозяйственному при Святѣй-

шемъ Синодѣ Управленію для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ казначейства по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящія приглашенія къ пожертвованіямъ съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: 1) пригласить къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества всѣ церкви и духовенство епархіи, а равно и всѣ монастыри и скиты епархіи съ ихъ настоятелями и начальниками, о чемъ и дать всѣмъ причтамъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и скитовъ указы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, предписавъ имъ сдѣланныя пожертвованія при особой вѣдомости представлять въ Кишиневское Отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а Консисторіи доносить для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ указаніемъ времени, количества пожертвованій и приложеніемъ вѣдомости лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія; 2) установить при церквахъ кружечный сборъ для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ войнѣ съ Японіей и собранныя въ нихъ деньги отсылать въ то же Отдѣленіе Комитета Краснаго Креста по третямъ года чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а Консисторіи доносить съ приложеніемъ вѣдомостей о количествѣ собранныхъ денегъ; 3) вручки обносить во время всѣхъ богослуженій, впродъ до особаго распоряженія.

---



**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по пор.	Благочин- вчск. округа.	Наименованіе городовъ и селеній.	Чис.душъ мужск. пола	Земли при цер	Жалован. священ.
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
1	1	Александрены домъ общ. . . . .	362	40	294
2	1	Никарены . . . . .	832	33	—
3	2	Сингурены домъ общ. . . . .	302	33	294
4	2	Навырнецъ домъ общ. . . . .	529	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
5	2	Брызна . . . . .	434	60	—
6	4	Кирганы домъ церк. . . . .	639	36 д 720 с.	294
7	2	Колибашь (2 мѣсто) . . . . .	1203	60	—
<i>Кишиневскаго уѣзда.</i>					
8	—	Кишиневскій кафедральный со- боръ (3 мѣсто священника)	—	360 р.	Кварт
9	1	Сечены . . . . .	174	—	294
10	3	Оракъ . . . . .	334	33	294
<i>Оршескаго уѣзда:</i>					
11	1	Селишты . . . . .	870	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
12	2	Василіуцы . . . . .	539	33	—

## СПИСОКЪ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ.

Аккерманская Кладбищенская церковь  
Измайльская Иоанно-Златоустовская церковь.  
Кишиневская Вознесенская церковь.  
Хотинская Царе-Константиновская церковь.

---

### Отчетъ Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ.

Кишиневскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый въ 1880 году, при блаженной памяти Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Павлѣ, закончивъ 24-й годъ своего существованія, долгъ имѣеть, на основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, представить мѣстному годичному собранію членовъ Общества отчетъ о своемъ составѣ, о своей дѣятельности, о числѣ членовъ, о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій 1903 годъ.

#### 1.

### Составъ Комитета и его дѣятельность.

Кишиневскій Комитетъ въ отчетномъ году, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова. Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, состоялъ изъ Товарища предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Аркадія. Епископа Аккерманскаго, Викарія Кишиневской епархіи, и шести членовъ, избранныхъ на двухлѣтіе въ общемъ годичномъ собраніи, бывшемъ 10 го марта 1902 года: ректора Кишиневской духовной семинаріи протоіерея Александра Васильевича Яновскаго, Кишиневскаго кафедральнаго собора протоіерея Николая Васильевича Васильевскаго, директора Кишиневской 1-й мужской гимназіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василя Львовича Соловьева, бывшего директора Кишиневскаго реального училища дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Димитріевича Кодряна, директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Лукича Крылова, преподавателя Кишиневской

духовной семинаріи статскаго совѣтника Іосифа Михайловича Пархомовича (онъ избранъ казначесемъ Комитета). Дѣлопроизводителемъ Комитета по 12 сентября состоялъ надворный совѣтникъ Евгеній Васильевичъ Козакевичъ, а съ 12 сентября—коллежскій секретарь Иванъ Георгіевичъ Розманскій.

Дѣятельность Кишиневскаго Комитета, по мѣстному его положенію и условіямъ, какъ въ прежніе годы, такъ и въ отчетномъ, состояла въ скромной, но весьма важной задачѣ—въ пріобрѣтеніи для разнообразныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества матеріальныхъ средствъ. Комитетъ располагалъ населеніе епархіи къ пожертвованіямъ на великое и святое дѣло распространенія православной вѣры между язычниками въ предѣлахъ Имперіи и употреблялъ различнаго рода мѣропріятія, указанные въ уставѣ Общества и соотвѣтствующія святости и достоинству самаго дѣла.

Усиленію матеріальныхъ средствъ Общества содѣйствовало, главнымъ образомъ, духовенство епархіи, въ частности благочинные: протоіерей Евѣмій Проценко, священникъ Георгій Яковъ, священникъ Александръ Агапѣевъ, священникъ Григорій Лашковъ, священникъ Владиміръ Балтага, священникъ Григорій Арвентьевъ, священникъ Василій Гума, священникъ Симеонъ Щефирца, священникъ Іаковъ Юспіенко, священникъ Іоаннъ Гроппа, священникъ Іоаннъ Мошанъ, священникъ Григорій Бабченко; настоятели монастырей: архимандритъ Иннокентій, архимандритъ Порфирій, игуменъ Теофилактъ, игуменъ Анѣимъ, игуменъ Германъ, священникъ церкви с. Старой Кобускы, Бендерскаго уѣзда, Стефанъ Кирсановъ, священникъ Благовѣщенской церкви г. Кишинева Константинъ Пароеньевъ, священникъ церкви села Мызатешть, Бѣлцкаго уѣзда, Константинъ Проданъ, священникъ церкви села Нападень, того же уѣзда, Іустинъ Игнатовичъ, протоіерей церкви с. Дезгиче, Бендерскаго уѣзда, Николай Лашковъ, священникъ церкви с. Карпицець, Кишиневскаго уѣзда, Георгій Чебанъ, священникъ церкви м. Чимшліи, Бендерскаго уѣзда, Петръ Хохоръ. Господь, видимо благословилъ ревность пастырей о святомъ дѣлѣ. За 24 года существованія Комитета въ епархіи имъ препровождено на нужды Сибирскихъ миссій 644:05 руб. 36 коп.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному, согласно подлежащимъ §§ Устава Общества порядку. Поступавшія въ Комитетъ бумаги предварительно были

разсматриваемы Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Комитета, и съ соотвѣтствующими на нихъ резолюціями передавались въ канцелярію для доклада совѣту Комитета. Поступавшія въ Комитетъ денежныя пожертвованія записывались казначеемъ въ приходо-расходную книгу и относились въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка для храненія и приращенія процентами. Члены Комитета производили по третямъ года повѣрку приходо-расходной книги и суммъ Комитета, а казначей составлялъ, согласно требованіямъ § 56 устава Общества, третнюю вѣдомость о суммахъ Комитета и отсылалъ ее въ Москву, въ Канцелярію Совѣта Общества.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Комитету въ отчетномъ году было 145, больше противъ 1902 года на 22 члена. Изъ нихъ шесть членовъ сдѣлали взносы въ прежніе годы: Высокопреосвященный Архіепископъ Неофитъ 570 руб., бывшій настоятель Ыпріановскаго монастыря іеромонахъ Григорій, священникъ Петръ Раецкій и землевладѣлецъ Теодоръ Захаревичъ Шербанъ по 100 руб., Преосвященнѣйшій Іаковъ 100 рублей въ прошломъ году и въ отчетномъ году 100 рублей, потомственный почетный гражданинъ Георгій Алексѣевичъ Пронинъ въ прежніе годы внесъ 100 руб., а въ отчетномъ году — свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> государственной реуты въ 100 руб.

Сумма денежныхъ взносовъ въ отчетномъ году противъ 1902 года увеличилась на 275 руб. 92 коп. наличными и на 100 руб. билетами. Увеличеніе суммы поступлений произошло отъ увеличенія членовъ Общества, отъ поступленія въ неприкосновенный капиталъ 200 рублей наличными деньгами и отъ того, что нѣкоторые благочинныя „кружечный сборъ“ представили не въ Консисторію, какъ это дѣлали они въ прежніе годы, а непосредственно въ Комитетъ. Этого послѣдняго сбора въ 1902 году представлено въ Комитетъ только 45 руб. 10 коп., а въ отчетномъ году 101 руб. 17 коп.

Болѣе значительныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили отъ Предсѣдателя Комитета, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова — 100 руб. отъ Товарища Предсѣдателя Комитета, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія 25 руб., членовъ Общества: потомственнаго почетнаго гражданина Георгія Алексѣевича Пронина рентой 100 руб., священника Василія Николаевича Чайковскаго 103 руб., архимандрита Порфирія 15 руб. и протоіерея Іоанна Бутука 10 рублей.

II.

**Краткая вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета.**

Въ кассу Комитета въ отчетномъ году поступило:

а) наличными деньгами.	2973 р. 54 к.
б) въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты	200 р. —

Отъ 1902 года оставалось:

а) наличными деньгами.	1683 р. 6 к.
б) въ государственной 4% рентѣ.	2900 р. —

Итого въ 1903 году было:

а) наличными деньгами.	4656 р. 60 к.
б) въ государственной 4% рентѣ	3100 р. — к.

Въ 1903 году израсходовано наличными . 2731 р. 12 к.

За исключеніемъ этой суммы расхода, къ 1 января 1904 года остается:

а) наличными деньгами	1925 р. 48 к.
б) въ государственной 4% рентѣ	3100 р. —
Итого . . .	5025 р. 48 к.

Сумма эта, по принятому дѣленію на капиталы, составляетъ остатокъ къ 1 января 1904 г.:

**1. Неприкосновеннаго капитала:**

а) наличными деньгами	194 р. 74 к.
б) въ государственной 4% рентѣ	2100 р. —

**2. Запаснаго капитала**

а) наличными деньгами	962 р. 98 к.
б) въ государственной рентѣ	1000 р. —

Въ этой суммѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю православія . . . . . 947 р. 66 к.

**3. Расходнаго капитала:**

а) наличными деньгами	767 р. 76 к.
-----------------------	--------------

Въ этой суммѣ кружечнаго сбора „на распространіе Православія между язычниками Имперіи“ . . . . . 101 р. 17 к.

III.

Члены Общества и подробный отчет по кассѣ Комитета.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ 1902 года:

а) наличными деньгами	1683 р.	6 к.
б) въ государственной 4% рентѣ	2900 р.	—

2. Сдѣлали членскіе взносы слѣдующія лица:

Преосвященный Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій	100 р.	—
Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій	25 р.	—
Августина, монахиня, начальница Варзарештскаго скита	3 р.	—
Агапѣевъ Александръ Николаевичъ, священникъ	3 р.	—
Агаѳодоръ, іеродіаконъ Гербовецкаго монастыря	3 р.	—
Аглаида, монахиня Варзарештскаго скита	3 р.	—
Агура, Харлампій Григорьевичъ, священникъ	3 р.	—
Антоній, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря	3 р.	—
Автоновичъ Тимоѳей Константиновичъ, священникъ	3 р.	—
Аноцмъ, игуменъ, экономъ Архіерейскаго дома	3 р.	—
Арвентьевъ Георгій Ивановичъ, священникъ	3 р.	—
Арвентьевъ Григорій Ивановичъ, священникъ	3 р.	—
Аѳанасій, Зографскій іеромонахъ	3 р.	—
Бабченко Григорій Михайловичъ, священникъ	3 р.	—
Балжаларскій Николай Ѳеодоровичъ, священникъ	3 р.	—
Балтага Дмитрій Саввичъ, священникъ	3 р.	—
Беровъ Савва Петровичъ, протоіерей	3 р.	—
Биволь Петръ Григорьевичъ, протоіерей	3 р.	—
Бобѣйко Павелъ Ѳеодоровичъ, священникъ	3 р.	—
Бодю Георгій Григорьевичъ, поселянинъ	3 р.	—
Будинъ Емельянъ Георгіевичъ, священникъ	3 р.	—
Бурьяновъ Сямонъ Саввичъ, псаломщикъ	3 р.	—

Бутукъ Іоаннъ Степановичъ, протоіерей . . . . .	10 р. —
Бырка Михайль Θεодоровичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Бѣгалъ Антонъ Николаевичъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Бѣгалъ Петръ Григорьевичъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Варзоповъ Филиппъ Мануилевъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Василевскій Николай Василіевичъ, протоіерей . . . . .	3 р. —
Викентій, іеромонахъ Коядрицкаго скита . . . . .	3 р. —
Галушко Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ . . . . .	6 р. —
Гемюшліевъ Георгій Ивановичъ, землевладѣлецъ . . . . .	3 р. —
Гемюшліева Марина Дмитріевна . . . . .	3 р. —
Геннадій, іеродіаконъ Кипріановскаго монастыря . . . . .	3 р. —
Гербановскій Георгій Яковлевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Гобжила Василій Θεодоровичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Гобжила Іоаннъ Спиридоновичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Гропца Іоаннъ Дмитріевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Гудзевичъ Михайль Тимоѳеевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Гума Василій Ивановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Гырбу Михайль Ивановичъ, однодворецъ . . . . .	3 р. —
Дикусаръ Петръ Васильевичъ, житель с. Чимишенъ . . . . .	3 р. —
Дошица Оома Ивановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Дуковъ Владиміръ Васильевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Дынга Георгій Васильевичъ, протоіерей . . . . .	3 р. —
Емельяновъ Алексѣй Николаевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Епури Макарій Ивановичъ, статскій совѣтникъ . . . . .	3 р. —
Златовъ Гавріилъ Θεодосіевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Зотикъ, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря . . . . .	3 р. —
Ивановъ Іоаннъ Яковлевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Ивановъ Мелетій Аввакумовичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Игнатовичъ Георгій Аѳанасіевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Инокентій архимандритъ, настоятель Гербовецкаго монастыря . . . . .	5 р. —
Исидоръ, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря . . . . .	3 р. —
Іераксъ, іеромонахъ, настоятель Гингульскаго монастыря . . . . .	3 р. —

Иосифъ, іеромонахъ, настоятель Сахарнянскаго монастыря	3 р. —
Киперъ Александръ Александровичъ, священникъ	3 р. —
Кирановъ Дмитрій Михайловичъ, священникъ	3 р. —
Кирлигъ Вавила Григорьевичъ, священникъ	3 р. —
Кирсанова Екатерина Даниловна, вдова кандидата	3 р. —
Кирсановъ Стефанъ Θεодоровичъ, священникъ	3 р. —
Кіатскій Михаилъ Яковлевичъ, кандидатъ богословія	3 р. —
Клеофасъ Петръ Ефремовичъ, мѣщанинъ	3 р. —
Княжевичъ Николай Владиміровичъ, поссесоръ	3 р. —
Кобушанъ Леонъ Пантелеймоновичъ, поселянинъ	3 р. —
Козакъ Василій Георгіевичъ, священникъ	3 р. —
Козакъ Владимиръ Ивановъ	3 р. —
Кондуръ Константинъ Васильевичъ, священникъ	3 р. —
Котюжинскій Владиміръ Яковлевичъ, священникъ	3 р. —
Койчевъ Θεодоръ Николаевичъ, поселянинъ села Еникіой . . . . .	3 р. —
Курбетъ Іоаннъ Константиновичъ, священникъ	3 р. —
Крыловъ Александръ Лукичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ . . . . .	3 р. —
Ксенофонтъ, іеромонахъ Суручанскаго монастыря	3 р. —
Лашковъ Николай Ивановичъ, протоіерей	3 р. —
Лашковъ Григорій Васильевичъ, священникъ	3 р. —
Лебедева Александра Тимофеевна, вдова дѣйстви- тельнаго статскаго совѣтника.	3 р. —
Леонидъ архимандритъ, настоятель Гликульскаго монастыря	3 р. —
Ливинскій Виссаріонъ Николаевичъ, священникъ	3 р. —
Логинъ Іоаннъ Григорьевичъ, священникъ	3 р. —
Маданъ Андрей Васильевичъ, священникъ	3 р. —
Мошанъ Іоаннъ Николаевичъ, священникъ	3 р. —
Мураневичъ Спиридонъ Яковлевичъ, протоіерей	3 р. —
Мустаца Дмитрій Ивановичъ, священникъ	3 р. —
№, землевладелецъ колоніи Романовки	3 р. —
Низаноръ, іеромонахъ Кондрицкаго скита	3 р. —



Няга Леонидъ Мануиловичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Олейниковъ Данилъ Андреевичъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Ольга, монахиня, начальница Речульского сята . . . . .	3 р. —
Оника Алексѣй Георгіевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Панареть, Зографскій монахъ . . . . .	3 р. —
Пантелеймонъ, іеромонахъ Гербовецкаго монастыря . . . . .	3 р. —
Парамонъ, іеромонахъ Гиржавскаго монастыря . . . . .	3 р. —
Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, статскій совѣтникъ . . . . .	3 р. —
Пароенъевъ Константинъ Димитріевичъ, свя- щенникъ . . . . .	3 р. —
Пелицъ Иванъ Георгіевичъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Пержу Андрей Тимоѣевичъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Петика Александръ Андропяковичъ, псаломщикъ . . . . .	3 р. —
Петрушка Василій Θεодоровичъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Пламадяла Григорій Ивановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
<u>Пламадяла Михайлъ Ивановичъ, священникъ . . . . .</u>	3 р. —
Полянскій Левъ Никофоровичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Поповичъ Константинъ Георгіевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Порфирій, архимандритъ, настоятель Добруш- скаго монастыря . . . . .	15 р. —
Порфирій, іеромонахъ, намѣстникъ Гиржавскаго монастыря . . . . .	3 р. —
Праницкій Василій Дометіевичъ священникъ . . . . .	3 р. —
Продацъ Константинъ Захарьевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Проничъ Георгій Алексѣевичъ, потомс. почетный гражданинъ, рентой . . . . .	100 р. —
Проценко Евѣимій Θεодосіевичъ, протоіерей . . . . .	3 р. —
Радванескуль Константинъ Ивановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Раецкій Петръ Евграфовичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Ротаръ Пантелеимонъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Рошка Исаакій Константиновичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Руссу Исидоръ Никитовичъ, мѣщанинъ . . . . .	3 р. —
Савва Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Самуиль, Зографскій іеромонахъ . . . . .	3 р. —

Семиналь Андроникъ Евфиміевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Сикорскій Тимоѳей Ивановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Синевичъ Иларіонъ Дмитріевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Синесій іеромонахъ, настоятель Цыганештскаго скита . . . . .	3 р. —
Ставило Михаилъ Константиновичъ . . . . .	3 р. —
Старирадовъ Степанъ Семеновичъ, поссесоръ . . . . .	3 р. —
Статовъ Константинъ Даміановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Степановъ Андрей Ивановичъ, купецъ . . . . .	3 р. —
Стояновъ Іоаннъ Степановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Стратилатовъ Александръ Петровичъ, коллежскій совѣтникъ . . . . .	3 р. —
Сушицкій Тимонъ Степановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Тодоровъ Пантелеимонъ, поселянинъ . . . . .	3 р. —
Токанъ Ѳеодоръ Ильевъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Томашъ Георгій Ивановичъ, мѣщанинъ . . . . .	3 р. —
Уваліевъ Степанъ Дмитріевичъ, землевладѣлецъ . . . . .	3 р. —
Флоровъ Павелъ Степановичъ, протоіерей . . . . .	3 р. —
Харитоновъ Степанъ Константиновичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Хомицкій Ѳеодоровичъ Константиновичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Цѣнановскій Филиппъ Степановичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Чакиръ Михаилъ Михайловичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Чайковскій Василій Никандровичъ, священникъ . . . . .	103 р. —
Чеканъ Георгій Захарьевичъ, поселянинъ с Кипріанъ . . . . .	3 р. —
Чеканъ Георгій Дмитріевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Яковъ Георгій Григорьевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Ямбургскій Елисей Васильевичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Яновскій Александръ Васильевичъ, протоіерей . . . . .	3 р. —
Ѳеодоритъ, іеромонахъ Зографскій . . . . .	3 р. —
Ѳеодоровъ Христофоръ Гавріиловичъ, священникъ . . . . .	3 р. —
Ѳеофилактъ, игумень, настоятель Кипріанов- скаго монастыря . . . . .	5 р. —

---

Итого: наличными . . . . . 671 р. —  
въ государственной 4% рентѣ . . . . . 100 р. —

**3. Собрано единовременныхъ и мел-  
кихъ пожертвованій:**

**а, отъ прихожанъ и причтовъ церквей:**

	Сбора по листамъ		Сбора въ недѣлю право- славія		Кружеч- наго сбо- ра	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кишиневскаго градскаго благочинія..	10	20	63	13	—	—
1 округа Кишиневскаго уѣзда .....	33	9	34	80	—	—
2 " " " " .....	30	30	25	83	—	—
3 " " " " .....	18	82	26	8	—	—
4 " " " " .....	37	83	28	24	—	—
1 округа Аккерманскаго уѣзда .....	29	9	41	86	—	—
2 округа того же уѣзда .....	28	29	22	1	—	—
3 " " " " .....	33	74	28	69	—	—
4 " " " " .....	37	84	18	72	—	—
1 округа Бендерскаго уѣзда .....	40	23	39	80	—	—
2 " " " " .....	32	33	30	91	—	—
3 " " " " .....	27	37	24	81	—	—
1 округа Бѣлецкаго уѣзда .....	36	27	33	86	—	—
2 " " " " .....	35	58	25	89	—	—
3 " " " " .....	19	93	19	18	5	14
4 " " " " .....	27	92	—	—	23	70
1 округа Измаильскаго уѣзда.. .....	20	21	19	44	6	—
2 " " " " .....	20	92	11	—	—	—
3 " " " " .....	17	16	40	96	—	—
4 " " " " .....	40	55	6	22	—	—

1 округа Оргѣвскаго уѣзда .....	46 40	40 72	— —
2 „ того же уѣзда .....	19 19	9 25	18 99
3 „ „ „ .....	30 25	34 25	— —
4 „ „ „ .....	42 24	19 19	— —
5 „ „ „ .....	30 76	22 46	5 74
1 округа Сорокскаго уѣзда .....	32 84	21 30	— —
2 „ того же уѣзда .....	31 63	35 71	— —
3 „ „ „ .....	19 17	26 1	— —
4 „ „ „ .....	34 33	24 35	— —
1 округа Хотинскаго уѣзда .....	— —	35 56	7 18
2 „ того же уѣзда .....	12 91	19 89	— —
3 „ „ „ .....	2 30	24 24	17 97
4 „ „ „ .....	21 70	19 74	3 15
5 „ „ „ .....	25 43	14 62	13 30
<b>И т о г о .....</b>	<b>926 82</b>	<b>889 32</b>	<b>101 17</b>

**б) отъ монастырей и скитовъ:**

Архіерейскаго дома .....	14 11	13 9	— —
Варзарештскаго жен. скита .....	1 75	2 52	— —
Гербовецкаго монастыря .....	23 —	2 80	— —
Гинкульскаго монастыря .....	5 —	3 55	— —
Гиржавскаго монастыря .....	2 20	1 20	— —

Добрушскаго монастыря .. . . . . .	10 65	3 10	—	—
Измаильскаго Епископальнаго дома..	—	—	—	—
Каларашевскаго монастыря.....	3 55	1 60	—	—
Киприановскаго монастыря .. . . . . .	14 40	2 54	—	—
Кондрицкаго мужеск. скита.....	7 —	1 46	—	—
Кошелевскаго женск. скита .. . . . . .	5 75	1 15	—	—
Курковскаго монастыря .. . . . . .	—	5 —	—	—
Новонямецкаго монастыря .. . . . . .	11 55	6 15	—	—
Речульскаго женскаго скита .. . . . . .	1 22	2 70	—	—
Сахарнянскаго монастыря .. . . . . .	—	— 45	—	—
Суручанскаго монастыря .. . . . . .	7 10	3 65	—	—
Таборскаго женск. скита .. . . . . .	1 70	— 88	—	—
Фрумошскаго монастыря .. . . . . .	7 52	1 40	—	—
Хировскаго женскаго скита.....	1 —	1 30	—	—
Цыганештскаго мужскаго скита.....	1 50	1 25	—	—
Шабскаго монастыря.....	—	2 55	—	—
И т о г о .. . . . . .	119 —	58 34	—	—

*4. Кромь того поступило:*

а) процентовъ по купонамъ отъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты на 2900 руб. по купонамъ на 1 декабря 1902 г. и марта 1903 г., а на сумму 3100 руб. по купонамъ на сроки 1 июня, 1 сентября и 1 декабря 1903 г.

143 р. 45 в.

б) процентовъ за 1902 годъ на деньги по двумъ книжкамъ сберегательной кассы . . . . .	62 р. 44 к.
в) въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Комитету капиталовъ за 1903 годъ. . . . .	2 р. —
и г) приобрѣтено въ неприкосновенный капиталъ одно свидѣтельство государственной 4% ренты, съ купонами на 1 іюня 1903 г., въ 100 р. . . . .	100 р. —

Итого въ отчетномъ году поступило: а) наличными деньгами . . . . . 2973 р. 54 к.

б) въ государственной 4% рентѣ . . . . . 200 р. —

а съ остаточными отъ 1902 года было:

а) наличными . . . . . 4656 р. 60 к.

б) въ государственной 4% рентѣ . . . . . 3100 р. —

### РАСХОДЪ.

1) Вслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 19-го іюня 1903 года за № 628, препровождено въ гор. Семипалатинскъ Начальнику Киргизской миссіи архимандриту Владиміру въ счетъ суммы, назначенной на содержаніе ввѣренной ему миссіи во второй половинѣ 1903 года и въ первой половинѣ 1904 года . . . . . 2592 р. 69 к.

2) На переводъ этихъ денегъ употреблено 1 р. 20 к.

3) За напечатаніе бланковъ для прихода-расходныхъ и квитанціонныхъ книгъ, переплетъ таковыхъ, напечатаніе разнаго рода бланковъ 29 р. 97 к.

4) За напечатаніе приглашеній въ общее Собраніе, на покупку конвертовъ и марокъ почтовыхъ, для разсылки ихъ . . . . . 1 р. 75 к.

5) За переписку отчета по Комитету . . . . . 2 р. 50 к.

6) На приобрѣтеніе въ неприкосновенный капиталъ одного свидѣтельства государственной 4% ренты въ 100 руб. употреблено . . . . . 98 р. 75 к.

7) на оплату купона при покупке вышеуказанной ренты	— р. 31 к
8) на оплату гербовых марок къ выданнымъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка двумъ сохраннымъ роспискамъ и счету при приобрѣтеніи ренты	— р. 35 к.
9) Уплаченъ Кишиневскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе въ ономъ по 8 сохраннымъ роспискамъ свидѣтельствъ 4% ренты на сумму 3100 руб.	3 р. 60 к.

Итого въ 1903 году израсходовано наличными деньгами	2731 р. 12 к.
Къ 1904 году остается наличными	1925 р. 48 к.
	<hr/> 4656 р. 60 к.

Наличныя деньги Комитета хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по двумъ книжкамъ сберегательной кассы и по одной расчетной книжкѣ.

Подписали Предсѣдатель Комитета, Товарищъ Предсѣдателя, члены Комитета и дѣлопроизводитель.

### Общему Собранію Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Отдѣлу

#### *Ревизионной Коммисіи по Комитету*

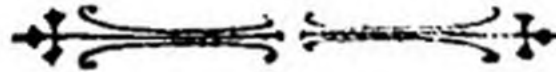
#### Д О К Л А Д Ъ.

1904 года 3 февраля мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионной Коммисіи, разсмотрѣвъ прихода расходную книгу Кишиневскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ и слывъ ее съ отчетномъ по Комитету за тотъ же годъ и подлежащими документами, нашли:

- 1) остатокъ отъ 1902 къ 1903 году перенесенъ вѣрно;
- 2) приходъ и расходъ Комитетскихъ суммъ записанъ правильно;

- 3) приходорасходная книга какъ въ записяхъ, такъ и въ страничныхъ итогахъ ведена правильно и аккуратно;
- 4) остатокъ къ 1 января 1904 года наличными деньгами и билетами показанъ правильно и оказался на лицо;
- и 5) отчетъ во всемъ согласенъ съ книгою и документами.

Члены повѣрочной Коммиссiи: протоіерей Іоаннъ Бутувъ,  
священникъ Михаилъ Чакпръ.





# КИШИНЕВСНІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 4. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | 15 февраля.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Адресъ Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству.

«Снова ополчились враги на Землю Русскую и на Россійское Царство, и настаетъ, по волѣ Божіей, година испытаній для народа Твоего и державы Твоей, Всемилостивѣйшій Государь. Памятуя мимомошедшія времена и крѣпкія браны, въ коихъ спасла насъ милость Господня изъ утѣсеній вражьихъ, Россійская церковь вѣруетъ, великимъ упованіемъ, что и нынѣ не оставитъ насъ Господь, и укрѣпитъ мышцу державы Твоей, и даруетъ намъ побѣду и избавленіе. И да укрѣпляется духъ Твой, Всемилостивѣйшій Государь, вѣрою въ Господа мира и браней, и вѣрностью всѣхъъсыновъ Россіи, съ благоговѣніемъ преклоняющихся предъ неисповѣдимыми судьбами Божіими о Россіи, и готовыхъ положить души свои за вѣру, Царя и Отечество. Мы же непрестанно всею церковью

молимся Царю Царствующимъ, да явитъ Онъ милость Свою Русской Землѣ, да даруетъ побѣду надъ врагомъ, да ускоритъ вонецъ брани и да благословитъ нашу землю вождѣленнымъ миромъ, столь дорогимъ Тебѣ, Государю нашему, стяжавшему крѣпкую любовь за попеченіе о мирѣ всего міра.

Твои, Всемилостивѣйшій Государь, всеподданнѣйшіе усердные богомольцы Антоній, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, Владиміръ, митрополитъ московскій и коломенскій, Флавіанъ, митрополитъ кіевскій и галицкій, Николай, архіепископъ финляндскій и Выборгскій, Дмитрій, архіепископъ казанскій и свіяжскій, Питиримъ, епископъ тульскій и бѣлевскій.

— Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ дозвѣдѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ представленіемъ вѣрно-подданническаго адреса Святѣйшаго Синода по поводу событій на Дальнемъ Востокѣ, въ 29-й день текущаго января, Собственноручно изволилъ начертать:

*„Благодарю Святѣйшій Синодъ за молитвы ея“.*

---

## Всеподданнѣйшее письмо митрополита Антонія къ Его Величеству.

«Всемилостивѣйшій Государь! Въ свѣтлые дни Рождества Христова я привѣтствовалъ Ваше Величество съ праздникомъ мира и Божьяго къ людямъ благоволенія, выражая увѣренность въ сохраненіи мира.

«Христіанскому сердцу свойственно желаніе мира, нечестивый же язычникъ не знаетъ такого чувства.—И вотъ вѣроломный японецъ дерзнулъ поднять знамя брани противъ русскаго народа. Дрогнула негодованіемъ Русь святая. Какъ волны моря, пронеслась по ней вѣсть боевая. Умѣетъ Русь миръ хранить, но умѣетъ и врага отразить. Грудью крѣп-

кою станетъ она вся, какъ одинъ человѣкъ, за Царя своего, за Церковь свою святую и за Отчизну дорогую. Видѣла она времена самозванщины и лихолѣтья, пережила напоръ шведовъ и натискъ наполеоновскихъ войскъ. Но Господь былъ ей сподобникомъ и брѣпкимъ защитникомъ. Враги разсѣялись, какъ дымъ. Русь святая изъ браней вышла въ блескъ величія, возрасла, расширилась по лицу земли, и стала брѣпкая, сильная, могучая, нецобѣдимая. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ.

«Дерзай Государь. Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ. Молитва наша за Тебя усердная, преданность наша Тебѣ брѣпкая. Будемъ молиться неуставно, но сумѣемъ—какъ нужно будетъ—и умереть за вѣру, за Тебя и Отечество. Располагай нами и имуществомъ нашимъ. Нужно будетъ—церкви и монастыри вынесутъ драгоценныя украшенія святыхъ своихъ на алтарь Отечества. Поборника имѣемъ Христа Господа и молитвенно воспѣваемъ: дерзайте убо, дерзайте людие Божіи: ибо Той побѣдитъ враги, яко всесилевъ. Аминь.

«Тебѣ, Государь, какъ Державному Вождю всероссійскаго христолюбиваго побѣдоснаго воинства, отъ Александроневскія лавры препровождаю въ благословеніе икону святаго вятязя Русской Земли, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, да спобораетъ онъ Тебѣ въ брани съ нечестивымъ врагомъ и всему россійскому воинству. Икона освящена на ракъ мощей святаго. Благослови Тебя Господь. Храни Тебя Господь, Дорогого намъ Царя нашего». Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ Антоній, митрополитъ с.-петербургскій.

На этомъ письмѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ благоволилъ начертать слѣдующее:

*«Искренно благодарю васъ, владыко, и разрѣшаю напечатать копію письма вашего. Особенно тронута иконою».*

---

## В О З З В А Н І Е

Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ, или страдаетъ припадками, или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему ~~д~~особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3 го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ давномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю

свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школахъ.

Всегь о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 году окончена постройка и освящена, на мѣстѣ приходшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полною дѣтьми несчастнѣйшими. Казня дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей — бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня лично посетили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, облачили дѣтокъ, и Царица привезла имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть важная потребность — расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыхъ.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой — помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, прирѣвваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ дверь пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ — некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышьте этого вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранная въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о. о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо — въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной въ С.-Петербургѣ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

---

## Что существенно въ статьяхъ о самообезпеченіи духовенства въ Бессарабіи.

Уже не мало за послѣдніе 2 съ лишнимъ года накопились статей въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и даже въ газетѣ «Бессарабець» по вопросамъ о самообезпеченіи духовенства въ епархіи. Не лишне разобратся въ противорѣчивыхъ сужденіяхъ объ одномъ и томъ же предметѣ, чтобы выяснить, гдѣ правда, есть ли въ самомъ дѣлѣ основанія безпокоиться о наилучшемъ обезпеченіи духовенстве и его сиротъ или же о прочности и достаточности учрежденій — епархіальной эмеритальной кассы и общества взаимопомощи, вѣдающихъ эту сторону? Чтобы отвѣчать сколько нибудь удовлетворительно на подобныя вопросы, можно воспользоваться матеріаломъ, разбросаннымъ въ тѣхъ статьяхъ. По выраженію народной мудрости, «дымъ безъ огня не бываетъ», почему надо съ нѣкоторой увѣренностью полагать, что въ нашихъ установленіяхъ къ улучшенію положенія духовенства не все обстоитъ благополучно. Въ трудахъ соста-

вителей указанных статей и замѣтокъ, кромѣ всего прочаго, слѣдуетъ видѣть прежде всего желаніе ихъ породѣть доброму дѣлу и по возможности послужить ему.

Есть и стороннее побужденіе къ исключительному вниманію и бодрствованію надъ собственными средствами къ обезпеченію сиротъ. Это широко распространяющаяся въ обществѣ и въ частности среди духовенства нашей епархіи дѣятельность обществъ страхованія жизни. Цѣль подобной дѣятельности чисто коммерческая — личная выгода учредителей и дальнѣйшихъ руководителей обществъ, какъ это ясно изъ существа и организаціи самого дѣла страхованій и какъ прекрасно говорено объ этомъ въ статьяхъ о. Ѳ. Богоса. Дѣйствительно, одинаково служить двумъ господамъ невозможно: нельзя требовать, чтобы руководители обществъ страхованія жизни выгоды отъ дѣла употребляли исключительно на улучшеніе судьбы страхователей и ихъ семействъ, всякому извѣстно, что своя рубашка ближе. Между тѣмъ многіе изъ духовенства вѣрятъ рекламамъ разныхъ страховыхъ обществъ, дѣлаются ихъ кліентами и ищутъ въ ихъ услугахъ облегченія своихъ заботъ къ улучшенію положенія своего и семьи на случай смерти или время старости, но, понятво, облегченія, именно не могутъ найти. Всякій изъ страхующихся въ страховыхъ обществахъ знаетъ, какъ неудобноосимо бремя обязательствъ по отношенію къ страховому обществу и какъ доставляемыя обществомъ выгоды дорого обходятся. Число лицъ, застраховавшихъ жизнь или нѣкоторые капиталы, изъ среды духовенства епархіи не ограничивается единицами или десятками, и потому дѣлаемые ими взносы въ пользу страховыхъ обществъ достигаютъ многихъ тысячъ руб. въ каждомъ году.

Совершенно понятной становится забота нѣкоторыхъ, чтобы эти тысячи, путемъ тяжелыхъ лишеній и трудовъ сберегаемыя нашимъ малосостоятельнымъ духовенствомъ, могли пойти на настоящія выгоды и улучшеніе судьбы самихъ плательщиковъ и ихъ семействъ, а не къ обогащенію частныхъ предпринимателей, какъ это выходитъ сейчасъ. Отсюда причаны, почему возникло

предположеніе объ устройствѣ собственнаго взаимнаго страхованія, какъ болѣе совершеннаго вида самообезпеченія. Кромѣ нѣсколькихъ писавшихъ о взаимномъ страхованіи, есть цѣлая партія среди духовенства сочувствующихъ установленію въ епархіи взаимнаго страхованія.

Еще болѣе указанной внѣшней причины побуждаютъ говорить о нашихъ способахъ къ улучшенію положенія духовенства нѣкоторыя слабыя стороны въ нихъ, какъ о томъ упомянуто выше. Эмеритальная касса попрочности своего положенія и относительней величинѣ обезпечиваемой ею пенсіи поставлена совершенно удовлетворительно, но, къ сожалѣнію, самый размѣръ эмеритальныхъ пенсій на столько незначителенъ, что духовенство нашло необходимымъ попутно пользоваться инымъ видомъ вспомоствованія сиротамъ, именно рублевымъ сборомъ въ ихъ пользу. Такая незначительность пенсій не можетъ однако служить поводомъ къ отмѣнѣ ея когда бы то нибыло. Благодаря постороннимъ помимо членскихъ взносовъ источникамъ прихода, эмеритальная касса обезпечиваетъ внесенный каждымъ членомъ въ кассу капиталъ такими роскошными процентами (до 40%), что было бы непонятно предъявлять какое либо неудовольствіе къ ея дѣятельности, при условіи, разумѣемъ, если она въ состояніи будетъ выдавать общаемыя ею пенсіи, такъ какъ лѣтъ чрезъ 20 ея расходъ будетъ доходить до 30—35.000 руб. въ годъ. Напротивъ, все усилія и желанія духовенства должны быть направлены къ тому, чтобы такъ же прочно и хоть съ приблизительной выгодой было поставлено и общество взаимопомощи. Не надо забывать, что общество взаимопомощи, какъ зданіе безъ фундамента, держится только однимъ соглашеніемъ среди духовенства и не имѣетъ потому никакихъ надежныхъ основъ для несомнѣннаго обезпеченія своихъ членовъ въ будущемъ. Такими основами могутъ быть единственно только достаточные запасные капиталы, а ихъ то и нѣтъ вовсе. Ограничиваться для выполненія обязательствъ одними лишь обѣщаніями по меньшей мѣрѣ — недостаточно.



Большой успѣхъ среди духовенства, но не къ пользѣ для него, разныхъ страховыхъ обществъ и, съ другой стороны, серьезные недостатки нашихъ способовъ къ самообезпеченію служатъ достаточной и совершенно основательной причиной той настойчивости и изысненной горячности, какими проявились старанія той части духовенства, которая увидѣла выходъ изъ указаннаго положенія въ основаніи среди духовенства енархія собственнаго взаимнаго страхованія. Въ своемъ увлеченіи они не успѣли разработать подробныхъ условій такого взаимнаго страхованія, указанныя же мѣстами цифровыя основанія слишкомъ недостаточны, чтобы по нимъ можно было составить хоть общее представленіе о дѣлѣ и его полезности для духовенства. При этомъ встрѣчаемыя среди ихъ вычисленій указанія въ частности на платежи въ предполагаемое общество неудобопріемлемы и малоудобны. Если прибавимъ еще, что ими предлагается отыѣтвить дѣйствующія цѣлый рядъ лѣтъ съ видимой пользой для духовенства эмеритальную кассу и общество взаимопомощи для замѣны ихъ проектируемымъ взаимнымъ страхованіемъ, то малый успѣхъ, чтобы выразиться скромнѣй, ихъ стараній становится слишкомъ понятнымъ.

Другую партію представляетъ своими статьями о. К. Пароеньевъ, выражающійся, почему те, отъ лица большинства духовенства. Возражая противъ взаимнаго страхованія духовенства, онъ ратуетъ за сохраненіе въ неизмѣнномъ видѣ нынѣшнихъ учрежденій -- эмеритальной кассы и общества взаимопомощи, какъ на дѣлѣ показавшихъ цѣлособразность свою и въ высокой степени полезныхъ для духовенства. Замѣнять ихъ неразработаннымъ, малоопредѣленнымъ и, по всему видно, неудобопріемлемымъ взаимнымъ страхованіемъ онъ находитъ невозможнымъ и ни съ чѣмъ несообразнымъ. Въ воззрѣніяхъ о. К. Пароеньева на взаимное страхованіе и сужденія о немъ, не всегда впрочемъ безпристрастныхъ и основательныхъ, какъ то обычно въ полемикѣ, все же въ послѣднее время видится значительная уступчивость, которая, пожалуй, въ будущемъ можетъ повести

къ нѣкоторому соглашенію. Видна переѣна и въ его догматическихъ раньше утвержденіяхъ въ томъ, что общество взаимопощи имѣеть совершеннѣйшее устройство и потому, повятно, недоступно никакимъ измѣненіямъ въ его правилахъ. Напрямѣрь, онъ откровенно соглашается, что нѣкоторымъ членамъ общества взаимопощи приходится вносить въ общество за время, своей службы большую сумму, чѣмъ какая будетъ получена отъ общества ихъ семьями, тогда какъ раньше онъ ничего подобнаго не допускалъ.

Во всякомъ случаѣ, отдавая должное основательнымъ совѣтамъ о. Кон. Пароньева относительно осмотрительности къ новымъ формамъ самообезпеченія, должно сказать, что его старанія сохранить за эмеритальной кассой и особенно обществомъ взаимопощи полную неизмѣнность его устройства мало способствуютъ самому дѣлу самообезпеченія. При настоящемъ ихъ устройствѣ недочеты въ отношеніи наилучшаго самообезпеченія духовенства существуютъ. Они настоящая причина цѣлаго ряда статей и замѣтокъ о томъ, и духовенству необходимо принять мѣры къ устраненію обнаружившихся недочетовъ. Что всего лучше, въ противорѣчивыхъ ствѣхъ по настоящему вопросу намѣчены пути къ удовлетворительному рѣшенію постановки дѣла самообезпеченія привнательно къ его настоящимъ нуждамъ. Выходить, по старинному выраженію, что вещи лучше всего узнаются по сравненію.

Чтобы пользоваться отъ какого либо недуга, необходимо прежде опредѣлить болѣзнь; чтобы можно было исправить какое вибудь поврежденіе, слѣдуетъ раньше разслѣдовать, въ чемъ оно заключается. Такимъ же образомъ надо выяснитъ, въ чемъ именно состоятъ недостатки въ дѣлѣ самообезпеченія у насъ, и тогда только будетъ возможно договориться и принять возможные мѣры къ ихъ устраненію. Какъ выяснилось пока, недостатки эти слѣдующіе.

I. Для многихъ лицъ изъ духовенства обезпечиваемыхъ для членовъ и ихъ семействъ эмеритальной кассой и обществомъ

взаимопощі пенсія и пособія кажутся недостаточными, и по этой причинѣ они находятъ для себя необходимымъ страховаться на разныя суммы въ частныхъ обществахъ страхованія жизни всегда почти къ большимъ для себя тяготамъ и ущербу.

II. Общій взносъ (пожизненный) отъ членовъ въ общество взаимопомощи слишкомъ великъ въ сравненіи съ выдаваемымъ отъ общества пособіемъ, такъ какъ взносъ можетъ быть больше самого пособія.

III. Общество взаимопомощи, поглощая ежегодно болѣе 40,000 руб. личныхъ взносовъ духовенства, не имѣетъ запасныхъ капиталовъ, которыми бы обезпечивалось пособіе для всѣхъ членовъ общества въ будущемъ, не имѣетъ, такимъ образомъ, положительныхъ гарантій въ этомъ.

Какъ видно изъ указаній защитниковъ самострахованія духовенства и вообще изъ опыта настоящаго времени, самой лучшей и производительной формой самообезпеченія мало достаточныхъ служащихъ служить страхованіе жизни, пенсія, капиталовъ и т. п., которое въ сущности есть проявленіе на дѣлѣ (in re) бережливости. Во всѣхъ видахъ страхованія невзначительными ежегодными вкладами обезпечивается опредѣленная болѣе или менѣе солидная сумма чрезъ известный промежутокъ времени. Участіе въ дѣлѣ большого числа членовъ дѣлаетъ производство взноса для отдѣльнаго члена легче и уменьшаетъ самый размахъ его. Отложенныя страхующимся суммы не находятся подъ руками, и потому онѣ не расходуются на случайныя нужды. Участіе въ страхованіи дѣлаетъ ежегодно взносы обязательными и тѣмъ достигается полученіе страховавшимся или его семьей обусловленной взносомъ крупной суммы, безъ чего она скорѣе всего не была бы имъ отложенной. Всѣмъ этимъ условіямъ и требованіямъ въ нѣкоторой мѣрѣ отвѣчаетъ именно наше общество взаимопомощи. Въ немъ есть ежегодный небольшой взносъ, которымъ обезпечивается значительное пособіе, есть достаточное для правильнаго веденія дѣла число членовъ — болѣе 2000 служащихъ священниковъ и псаломщиковъ,

на лицо и обязательность взносов. По всемъ признакамъ оно есть взаимное страхованіе, но настолько еще малоустроенное и такъ далеко въ этомъ отношеніи отстоитъ отъ образцовыхъ обществъ взаимнаго страхованія, что какъ будто на нихъ не походить. — Если же это такъ, то, понятно, рѣчи не должно быть объ отмѣнѣ Общества взаимопомощи, особенно въ виду очевидной полезности его для сиротъ. Достаточно развить и дополнить его правила и устройство въ такой мѣрѣ, чтобы оно могло удовлетворительно покрывать всѣ обнаружившіеся недочеты въ дѣлѣ самообеспеченія духовенства. Въ свою очередь дѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ налаженномъ дѣлѣ все равно, что пристраивать незначительную часть къ готовому зданію и гораздо легче, дешевле и скорѣе, чѣмъ возводить все зданіе вновь. При внимательной заботливости духовенства къ лучшему устройству Общества взаимопомощи будутъ устранены немнѣрно высокіе взносы отъ членовъ Общества, и само Общество взаимопомощи приобрететъ достаточные запасные капиталы

Если время уплаты взносовъ ограничить определеннымъ числомъ лѣтъ для каждаго члена Общества взаимопомощи съ такимъ расчетомъ, чтобы одна часть его шла на выдаваемые Обществомъ пособія, а другая на образованіе запасныхъ фондовъ Общества, то оказывается возможнымъ общій взносъ отъ члена Общества назначить значительно меньшій, чѣмъ выдаваемое Обществомъ пособіе. Въ № 5 „Книж. Ев. Вѣдомостей“ за 1902 годъ (стр. 77—82), на основаніи подробныхъ вычисленій доказыва-ется, что общій взносъ отъ членовъ — священниковъ можетъ быть ограниченъ суммой въ 750 руб., если каждый членъ въ теченіе 15 лѣтъ будетъ ежегодно вносить по 50 руб. Въ такомъ случаѣ изъ ежегодныхъ остатковъ отъ расхода Общества взаимопомощи на пособія (30,000 руб. — по 1000 руб. 30 семействамъ) до 20,000 руб. въ 15 лѣтъ образуется запасной капиталъ около 400,000 руб. На будущее же время приходъ Общества будетъ состояться изъ личныхъ взносовъ въ 50 руб. на каждого члена (около 420 человекъ)

до 21,000 руб. и процентовъ на капиталы Общества около 16,000 руб., т. е. будетъ болѣе 36,000) руб., ежегодно. Допустимъ даже, что 750 руб. членскаго взноса не вполне достаточно для того, чтобы достигнуть желательныхъ въ постановкѣ дѣла взаимопомощи результатовъ, тогда можно его поднять до 800 руб. (т. е. 15 лѣтъ по 55 или 16 л. по 50.), что будетъ уже совершенно довольно при наличныхъ условіяхъ и нуждахъ дѣла самообезпеченія. Эгого именно и требовалось бы найти и достигнуть.

Такимъ образомъ поставленное общество взаимопомощи сможетъ еще избавить духовенство отъ необходимости обращаться къ содѣйствию частныхъ обществъ страхованія жизни, такъ какъ при немъ для желающихъ изъ духовенства, помимо обязательнаго взноса, можно открыть производство всѣхъ тѣхъ взносовъ страхованія, за которыми теперь духовенство обращается къ страховымъ обществамъ. И сомнѣній не можетъ быть въ томъ, что всякое подобное страхованіе въ своемъ обществѣ взаимопомощи будетъ многимъ дешевле и удобнѣе для духовенства, и при этомъ средства его не будутъ уходить въ значительной своей частн на разживу частныхъ предпринимателей.

Только такимъ указаннымъ путемъ, вѣрится, возможно прійти къ ясному соглашенію и дать болѣе прочныя основы дѣлу самообезпеченія въ епархіи, отложивъ въ сторону всякія пререканія, только тормозящія дѣло. Слѣдуетъ примириться и съ той мыслию, что полнаго совершенства трудно искать вообще въ дѣлахъ человѣческихъ и тѣмъ болѣе нѣтъ основаній видѣть его въ устройствѣ нашего общества взаимопомощи, возникшаго нѣсколько поспѣшно безъ предварительныхъ подробныхъ вычисленій и изысканій въ области его будущей дѣятельности, и потому нѣкоторыя измѣненія въ его правилахъ, сообразно указанію опыта и дѣятельности аналогичныхъ съ нимъ установленій, могутъ повести только къ расширенію его дѣла и лучшему упроченію и развитію самообезпеченія духовенства въ епархіи.

*Священникъ О. Б.*

---

## Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран.
1.	Высочайшій рескриптъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . .	63
2.	Правительственное распоряженіе . . . . .	64
3.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	65
4.	Списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ Кишиневской епархіи . . . . .	71
5.	Списокъ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ Кишиневской епархіи . . . . .	72
5.	Отчетъ Кишиневского Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества, . . . . .	—
II. Часть неофициальная.		
1.	Адресъ Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству . . . . .	31
2.	Всеподданнѣйшее письмо митрополита Антонія къ Его Величеству . . . . .	32
3.	Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ . . . . .	34
4.	Что существенно въ статьяхъ о самообезиеченіи духовенства въ Бессарабіи.	
Объявленія . . . . .		XVIII

---

Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Довольно Ценаурою. Кишиневъ, 1-го февраля 1904 года.  
Цензоръ Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЕТСЯ

Уставъ о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ духовенству.

Цѣна съ пересылкою 20 коп.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. Серапіона БРОЯКОВСКАГО:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2-е 1904 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1. Цѣна 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ бесѣдъ, рассказовъ, очерковъ и стихотвореній для школьнаго виѣбогослужебнаго и народнаго чтенія. Цѣна 80 коп. съ перес. 1 руб.

Очерки рассказы: Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

**Новыя полезныя для пастырей:**

*Книги:*

Церковная лѣтопись. Практич. руководство при описаніи природы въ историч., религіозно—нравст., статист. и др. отнош. Изд. 1904 г. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи изъ пастырской практики и церковнаго учительства. Изд. 1904 г. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Отзывы печати: „Сборникъ поученій“ долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей... Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе — слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практическаго современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное. (Церков. Вѣд. 1901 г. № 41, Киев. Еп. Вѣд. 1901 г. № 12, Богос. библ. лист. 1904 г. мартъ). „Спутникъ Пастыря“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ по содержанию и по языку, практическихъ и полезныхъ для пастырской практики

статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя—публициста („Мисс. обозр.“ 1903 г. № 6; Киев. Епар. Вѣд. 1903 г. № 2, богос. библ. листок. 1903 г. № 1.) Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны... Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія въ храмѣ при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для бібліотекъ церковныхъ, школьныхъ, полковыхъ и народныхъ.

При одновременномъ требованіи отъ автора всѣ книги высылаются за 6 рублей.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:  
Ст. Попельна Киевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“,

за 1904 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Текуція событія церковно-общественной жизни. Минувшій годъ въ жизни церковно-общественной. — Взаимообщеніе православныхъ церквей и обращеніе инославныхъ взоровъ на православіе. Посланіе Антиохійскаго патріарха Мелетія. Центральное событіе нашей внутренней православної жизни въ минувшемъ году. Угрозы миру внѣшнія и внутреннія. Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ. Церковно-школьное воспитаніе народа и враждебное къ нему отношеніе. Работы на пользу народнаго благосостоянія. Движенія въ сферѣ епархіальной жизни. Юбилей архипастырей. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность. Умершіе православно-русские дѣятели *А. Н.*

Новый годъ *А. Платонова.*

Отцамъ и дѣтямъ. Доцентъ Спб. Академіи *Гером. Михайла.*

О степени нравственной отвѣтственности человека при болѣзняхъ воли. Докт. медицины *В. Доброкравовъ.*

Нашель. Разказъ. *А. Эрфуртъ*

Гимнъ. Стихотвореніе *Ш. Потъхинъ.*

Изъ твореній св. отцовъ церкви. Св. Иринея Ліон. О томъ, что люди свободны и имѣютъ способность избранія, и потому несправедливо, будто нѣкоторые изъ нихъ добры, а нѣкоторые злы по природѣ.

Изъ духовной журналистики. Сынъ человѣческой. Опытъ истолкованія *Епископа Антонія* (Богосл. Вѣстн. ноябрь. 1903 г.).



Изъ свѣтской печати. Народное образованіе и школа въ Германіи и у насъ—въ Россіи („Рус. Школа“ и „С.-Пб. Вѣд.“).—Изъ недавняго прошлаго: къ характеристикѣ людей и нравовъ въ старинныхъ духовныхъ консисторіяхъ („Истор. Вѣстн.“).—Типичныя личности среди московскаго купечества („Истор. Вѣстн.“)—Газеты „Русь“ и „Русская земля. А.

Библиографія. Божьи искры. Д. Введенскаго. Благословеніе Обителя Преподобнаго Сергія. Свято Троицкая Сергіева Лавра, 1903 г.

Извѣстія и замѣтки. Проф. Дмитрій Θεодоровичъ Голубинскій. Н. П. Освященіе зданія Общества для веденія духовныхъ бесѣдъ на Большой Охотѣ.

Объявленія.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (Годъ изданія 3 й).

Журналъ имѣетъ цѣлью служить религіозно-нравственному просвѣщенію русскаго общества и защитѣ православной истины отъ враждебныхъ къ ней отношеній

*Дѣятельное участіе въ журналѣ принимаетъ извѣстный духовный писатель-публицистъ, доцентъ Спб. дух. академіи,*

**ІЕРОМОНАХЪ МІХАИЛЬ.**

Журналъ выходитъ книжками (20 кн. въ г.) отъ 5 до 7 листовъ.

Въ видѣ бесплатнаго приложенія подписчики 1904 года получаютъ

**Д В Ъ К Н И Г И:**

1) „о. Іоаннъ Кронштадтскій“ Полная біографія о. Іоанна, съ 100 рис.

2) II-й выпускъ „Современные религіозные и церковно-общественные вопросы, въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями 6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ., Стремянная, 20.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ допущенъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ, а также для бесплатныхъ бібліотекъ и народныхъ читаленъ.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

## „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ; если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода

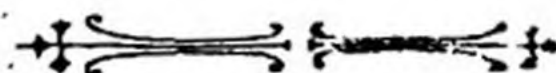
подписная плата на  
годъ съ пересылкою **ОДИНЪ** руб.

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи  
журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 и 1903 г. высылается по полученіи  
**ОДНОГО** руб. за каждый годъ.

По желанію подписчика журналъ высылается **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** (на первый номеръ) но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отца  
**ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**



## БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

**Самуиль Барбашъ**

Одесса,  
Жищинева, Тульчинъ, и Винница,

## ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦІИ.

1. Покупаетъ и продаетъ иностранныя монеты, банковые билеты, таможенные цѣнности и русскіе монеты и фонды.
2. Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенія всѣхъ 3-хъ займовъ.
3. Открываетъ конто-корентные счета, выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, Государственныхъ фондовъ по спеціальнымъ текущимъ счетамъ „on call“ и по залогамъ на срокъ.
4. Принимаетъ порученія по покупкѣ и продажѣ цѣнныхъ бумагъ на одесской, а также на петербургской биржѣ.
5. Выдаетъ переводы, трансферты, чеки тратты, аккредитивы на всѣ города Россіи и заграницы, весь востокъ, Турцію, Египетъ и Палестину, Іерусалимъ и Яффу.
6. Производитъ всякія Банкирскія операціи съ заграницей.
7. Инкассо векселей ж.—д. дублик. нак. и разнаго рода документовъ на всѣ города Россіи и заграницы, весь Востокъ, Турцію, Египетъ и Палестину, Іерусалимъ и Яффу.
8. Принимаетъ денежные вклады на обыкновен. текущій счетъ, вклады безсрочные и срочныя.

Адресъ: Пушкинская, домъ Шварцмана,  
за городскимъ Банкомъ.



Съ 1 Января 1904 г.

**ОТКРЫТО**

въ Кишиневѣ

по Синадиновской ул. въ городскомъ домѣ,  
противъ Окружнаго суда

 ОТДѢЛЕНІЕ 

**БАНКИРСКАЯ КОНТОРА**

**А. М. БРОДСКАГО**

**ОДЕССА.**

производить покупку и про-  
дажу выигрышныхъ билетовъ

и  $\frac{0}{0}$  бумагъ.

**Н О В Ы Й**  
**МАНУФАКТУРНЫЙ И СУКОННЫЙ**  
**МАГАЗИНЪ**

**„КОГАНЪ И СЫНЪ“**

ОТКРЫТЬ СЪ 18 го ФЕВРАЛЯ 1903 г.

въ новомъ городскомъ домѣ (ПАССАЖЪ) по  
Александровской ул. г. Кишинева.

**МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ**

богатымъ выборомъ новѣйшихъ русскихъ и загра-  
ничныхъ шерстяныхъ, шелковыхъ, бумажныхъ и су-  
конныхъ товаровъ.

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

**МАТЕРІЙ для СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ОДЕЖДЫ**

и

**ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ для УЧАЩИХСЯ ВСѢХЪ**  
**УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.**

Лучшее костромское и голландское полотно.

КОВРЫ, ЗАНАВѢСИ, ДОРОЖКИ, СТОЛОВОЕ БѢЛЬЕ  
и проч.

 **ЦѢНЫ весьма дешевыя.**

## ИКОНОСТАСНАЯ

и

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОПИСНАЯ  
МАСТЕРСКАЯ

Фирмы „БАТАЛИНЪ и ПРОХОРЕНКО“

КИШИНЕВЪ. Бессарабская губернія

Харлампіевская улица дома № 4-й.

## ВЪ МАСТЕРСКОЙ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,  
КАКЪ-ТО:

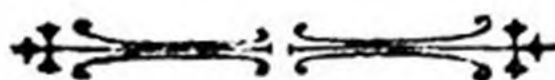
иконостасы, кіоты, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными, чеканными и цированными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, перезолотка старыхъ иконостасовъ и полный ремонтъ церквей.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ

АККУРАТНО И НЕ ДОРОГО,

а иконы художественно и вполне согласно со стилемъ и уставомъ Православной Церкви и указаніями Святейшаго Синода.

*Желающіе заказать иконостасъ благоволятъ прислать размѣры или планъ церкви, по полученіи котораго немедленно будетъ составленъ проектъ иконостаса и послано доверенное лицо для заключенія договора на мѣстѣ.*



Могилевъ-Подольскій

**Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ.**

(Фирма существуетъ съ 1894 года).

*ДЕЛО РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСАРМОНІИ*

ЗНАМЕНИТЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ И РУССКИХЪ ФАБРИКЪ.

**САМОИГРАЮЩІЯ**

Фисгармоніи „Органистъ“

**ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ**

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

**СКЛАДЪ**

НАСТОЯЩИХЪ АМЕРИК. ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

**ПОЛНОЕ**

ОБОРУДОВАНИЕ СТРУННЫХЪ и ДУХОВЫХЪ ОРКЕСТРОВЪ.

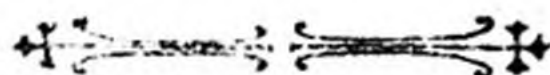
Разсрочка платежа.

Единственный признанный источникъ выгоднѣйшаго  
пріобрѣтенія инструментовъ.

**Цѣны фактически внѣ конкуренціи.**

*Масса отзывовъ и благодарностей отъ имѣвшихъ съ  
нами дѣло, а также и отъ духовенства.*

Прейсъ-Курантъ высызаетъя, по требованію, **БЕЗПЛАТНО**



ПРОДАЖА  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,  
ОБРАЗОВЪ  
въ серебряныхъ

— и —  
апликовыхъ ризахъ,  
парчи серебряной  
и аплике,  
готовыхъ ризъ  
шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕЙ  
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —  
СУКОННЫХЪ,  
пъзикадиль,  
церковныхъ  
ПОДСВЪЧНИКОВЪ

ПО ВСЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

**МАГАЗИНЪ**  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
Давида Теодоровича

**КАРА-СТОЯНОВА**

въ Кишиневѣ,

Магазины: главный маг. на Александр. ул., уг. Михайл.  
домъ Соборный, 2-й маг. на Харлам ул. № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго.

**КОЛОНОЛА** ЗАВОДА  
ФИНЛЯНДСКАГО.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПРОДАЖА  
серебряныхъ,  
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ

— и —  
БРОНЗОВЫХЪ

вещей,  
САМОВАРОВЪ  
разныхъ фабрикъ,  
КОФЕЙНИКОВЪ,  
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ  
разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ  
заграничныхъ

— и —  
русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ  
СУНДУКОВЪ,  
чемодановъ

и т. п. предметовъ.



# РАСКОЛЪ

и противораскольническая миссіонерская дѣятельность въ сѣверной части Бессарабіи въ 1903 г.

## I.

Статистическія свѣдѣнія о раскольникахъ сѣверной Бессарабіи.

Грамадное большинство раскольниковъ сѣверной Бессарабіи — поповцы.

Поповцы сѣверной части Бессарабіи принадлежатъ въ подавляющемъ большинствѣ къ паствѣ противоокружническаго лжеепископа Петра (Дубровина), проживавшаго ранѣе въ г. Бендерахъ, а нынѣ (въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года) переселившагося въ Скалу — старообрядческій монастырекъ, находящійся на берегу рѣки Днѣстра, въ 15 верстахъ отъ г. Бендеръ. Окружники сѣверной Бессарабіи принадлежатъ къ паствѣ лжеепископа Анастасія Измаильскаго; они проживаютъ на сѣверѣ Бессарабіи только въ двухъ пунктахъ — въ г. Хотинѣ и слободѣ Грубно. Безпоповцевъ въ сѣверной Бессарабіи сравнительно немного, — менѣе девятисотъ человекъ; они живутъ въ мѣстечкѣ Единцахъ, Хотинскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Секурянахъ, въ Русянской безпоповской слободкѣ, Хотинскаго уѣзда, а также въ городахъ Хотинѣ и Кишиневѣ.

Самымъ населеннымъ раскольническимъ пунктомъ въ предѣлахъ сѣверной Бессарабіи является село Куичное, Сорокского уѣзда. Здѣсь проживаютъ 2088 раскольниковъ противоокружническаго согласія. Требы исправляетъ у нихъ попъ Карпъ Бѣловъ, зять лжепротопопа Героея Макаренкова, который два года назадъ постригся въ монахи съ именемъ Іосифа и пзъ Куичнаго переселился на жительство въ Курцевскій монастырь, Подольской губерніи. Второе мѣсто по количеству раскольническаго

населенія занимаетъ слобода Грубно, Хотинскаго уѣзда. Здѣсь проживаютъ 1595 душъ раскольниковъ обоего пола; изъ нихъ 1212 окружниковъ и 383 противокружника. У окружниковъ священствуетъ попъ Филимонъ, у противокружниковъ — попъ Галактіонъ (Дубовниковъ). Въ г. Кпшицевѣ насчитывается 1320 раскольниковъ; изъ нихъ 1228 противокружниковъ, 47 бѣглоповцевъ и 45 безпоповцевъ. У неокружниковъ священствуетъ попъ Григорій Шокицъ, а бѣглоповцы и безпоповцы имѣютъ особыхъ наставниковъ. Въ Бендерахъ проживаютъ 1109 противокружниковъ, управляемыхъ попомъ Іуліаномъ Гулькинымъ. Въ с. Покровкѣ, Сорок. уѣзда, 812 душъ раскольниковъ противокружническаго толка; требы исправляетъ у нихъ попъ Іаннуарій. Въ г. Хотинѣ проживаютъ 352 противокружника, 118 окружниковъ и 22 безпоповца; для исправленія требъ пріѣзжаютъ къ Хотинскимъ поповцамъ грубескіе джеіереи Галактіонъ и Филимонъ. Въ мѣстечкѣ Единицахъ 539 душъ раскольниковъ — безпоповцевъ; должность наставника занимаетъ у нихъ Никаноръ Селезневъ. Единецкіе безпоповцы принадлежали ранѣе къ бракоборному еодосѣевскому согласію, но года два тому назадъ проклинали еодосѣевщину и приняли ученіе поморцевъ. У нихъ теперь совершаются и браки — съ согласія родителей жениха и невѣсты и съ благословенія наставника, который въ присутствіи приглашаемыхъ со стороны трехъ свидѣтелей прочитываетъ брачущимся особыя молитвы и даетъ имъ разрѣшеніе на совокупное житіе. Въ селѣ Бѣлоусовкѣ проживаютъ исключительно противокружники, въ количествѣ 322 душъ обоего пола; для совершенія требъ къ нимъ пріѣзжаетъ изъ Грубно попъ Галактіонъ. Въ г. Оргѣевѣ 358, а въ Теленештахъ 239 душъ раскольниковъ неокружническаго согласія. Въ этихъ двухъ пунктахъ священствуетъ Никифоръ Самохваловъ, живущій одинъ годъ въ Оргѣевѣ, а другой — въ Теленештахъ. Въ г. Бѣльцахъ 209, а въ с. Сѣрковѣ, Оргѣев. уѣзда, 89 душъ раскольниковъ противокружническаго согласія; для совершенія крестинъ, вѣчаній и другихъ требъ пріѣзжаетъ въ эти пункты попъ Карпъ изъ села Буничнаго. Въ мѣстечкѣ Секури-

нахъ 290 душъ раскольниковъ: изъ нихъ 139 противокружниковъ; 38 душъ бѣглопоповцевъ и 113 безпоповцевъ разныхъ толковъ; противокружники имѣютъ своимъ наставникомъ Стахѣя Козлова; у бѣглопоповцевъ управляетъ требы Тимошей Денчуковъ, а безпоповцы, несмотря на свою малочисленность, раздѣляются на нѣсколько сектъ, взаимно проклинающихъ другъ друга. Въ Русянской безпоповской слободкѣ 107 душъ раскольниковъ, одного согласія съ еднѣцкими безпоповцами; управляетъ ими еднѣцкій наставникъ Исканоръ Селезневъ.

## II.

### Характеристика раскольниковъ въ различныхъ отношеніяхъ.

Многіе изъ православныхъ жителей Бессарабіи держатся высокаго мнѣнія относительно развитія и религіозныхъ познаній нашихъ старообрядцевъ. Даже нѣкоторые изъ православныхъ священниковъ раздѣляютъ такое мнѣніе. Я, однако, нахожу, что такой взглядъ на старообрядцевъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и основанъ на недоразумѣніи. Въ пользу старообрядцевъ говорить, повидимому, то обстоятельство, что любой изъ раскольниковъ, даже самый недалекій и ограниченный человекъ, знаетъ главныя основанія, по которымъ старообрядцы отдѣляются отъ Великороссійской церкви; въ бесѣдѣ съ православнымъ о предметахъ вѣры старообрядецъ непременно упоминаетъ о старопечатныхъ книгахъ патріаршаго времени и этимъ можетъ поставить въ затрудненіе своего православнаго собесѣдника, если послѣдній незнакомъ съ исторіей и происхожденіемъ раскола. Знать главныя основанія своей вѣры раскольники вынуждаются необходимостью: не имѣя этихъ знаній, что бы они стали отвѣчать православнымъ, часто укоряющимъ раскольниковъ за ихъ отдѣленіе отъ церкви? Нужно, впрочемъ, сказать, что хотя раскольники и любятъ ссылаться на старопечатныя книги, но очень многіе изъ нихъ этихъ книгъ совсѣмъ не знаютъ и часто говорятъ о нихъ только по наслышкѣ; исключеніе составляютъ только пачетчики старообрядцевъ, которыхъ сравнительно немного и которые наро-

что запасаются оружіемъ, вынуждаемые необходимостью вступать съ миссіонеромъ въ пренія о вѣрѣ. Въ противоположность православнымъ жителямъ Бессарабіи, которые только недавно стали отдавать своихъ дѣтей въ школу, раскольники почти поголовно грамотны; но многіе склонны преувеличивать грамотность старообрядцевъ. Грамотность большинства раскольниковъ выражается исключительно въ томъ, что они умѣютъ бѣгло читать по — славянски; но зато они совсѣмъ не имѣютъ другихъ знаній, какія сообщаются дѣтямъ въ правительственныхъ школахъ. Объясняется это тѣмъ, что учителя раскольническихъ школъ не знакомятъ своихъ питомцевъ ни съ закономъ Божиимъ, ни съ ариметикою, ни съ русскимъ правописаніемъ и чтеніемъ, впрочемъ, наиболѣе способныя раскольническія дѣти учатся русскому правописанію и чтенію самостоятельно, безъ помощи учителя, и иногда дѣйствительно достигаютъ довольно удовлетворительныхъ результатовъ. Несмотря на ограниченность своихъ знаній, бессарабскіе раскольники способны произвести на сторонняго наблюдателя очень благопріятное впечатлѣніе: въ большинствѣ своемъ это народъ бойкій, разбитной и энергичный. О старообрядцахъ можно сказать, что они — мастера на всѣ руки. Они успѣшно занимаются земледѣліемъ, садоводствомъ, ремеслами и торговлей; коммерческая способность ихъ выражается въ умѣнии обходиться въ торговлѣ безъ посредства евреевъ: раскольники ведутъ непосредственныя торговыя сношенія съ обѣими столицами, а также съ Кіевомъ, Варшавой и Одессой. По части знанія ремеселъ раскольники стоятъ впереди остальныхъ жителей Бессарабіи. Лучшіе подрядчики, плотники, каменщики, землеконы вербуются въ Бессарабіи главнымъ образомъ изъ среды старообрядцевъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ занимаются ремонтомъ церквей, копаньемъ прудовъ и постройкою частныхъ и общественныхъ зданій. Наибольшею извѣстностью пользуется въ этомъ отношеніи секурянскій раскольникъ Маркъ Андреевичъ Козловъ, изучившій строительное дѣло самоучкой. Козлову иногда случалось брать подряды сразу на сто тысячъ. Взятую на себя работу раскольники по большей части выполняютъ добро-

совѣстно и умѣло и поэтому многіе изъ нихъ круглый годъ имѣютъ заработокъ. Не удивительно послѣ этого, что въ матеріальномъ отношеніи раскольники стоятъ значительно выше православныхъ и пользуются сравнительнымъ достаткомъ. Многіе изъ раскольниковъ, при ихъ энергіи и способности къ труду, могли бы нажить состояніе, еслибы ихъ не разоряло пьянство-порокъ, чрезвычайно распространенный среди раскольниковъ Бессарабіи.

Въ нравственномъ отношеніи раскольники стоятъ не выше православныхъ. Наблюдаемые среди православныхъ жителей Бессарабіи недостатки и пороки встрѣчаются ничуть не рѣже и среди старообрядцевъ. Отличительную особенность раскольниковъ составляетъ то, что, по сравненію съ остальными жителями Бессарабіи, они держатъ себя болѣе независимо, менѣе послушны начальству и съ болышею смѣлостью и дерзостью, чѣмъ православные, нарушаютъ законъ. Это слѣдуетъ сказать въ особенности о тѣхъ раскольникахъ, которые живутъ особнякомъ отъ православныхъ; напр въ селахъ Грубно, Купичномъ и Покровкѣ. Въ этихъ трехъ пунктахъ раскольники живутъ настолько сплоченно и дружно, что превосходятъ своею солидарностью даже евреевъ съ ихъ кагаломъ. Мнѣ приходилось слышать отъ урядниковъ, что еврей легко можетъ выдать начальству другого еврея — по злобѣ или изъ желанія сдѣлать непріятность своему конкуренту по торговлѣ; раскольники же цѣпко держатся другъ за друга и при производствѣ полицейскихъ дознаній всячески выгораживаютъ виновныхъ, такъ что только при наличности явныхъ уликъ можно бываетъ раскрыть совершенное ими преступленіе: показывать правду никто изъ раскольниковъ не рѣшается изъ опасенія жестокой мести со стороны своихъ односельчанъ. Мнѣ уже приходилось отмѣчать въ одномъ изъ своихъ прежнихъ отчетовъ, что въ селеніи Грубно злонамѣренное поврежденіе старообрядцами фруктовыхъ деревьевъ въ селахъ стало въ послѣдніе годы наиболѣе часто практикуемымъ способомъ мести. Какой вредъ приноситъ это хозяйству раскольниковъ, можно видѣть на слѣдующемъ примѣрѣ: осенью 1903 го года у грубенскаго старообрядца

Василія Игнатъева (родной братъ умершаго лжепротопопа Филиппа) было вырублено въ саду его врагами 150 фруктовыхъ деревьевъ, дававшихъ около трехсотъ рублей доходу въ каждое лѣто. Это зло продолжается въ Грубно около десяти лѣтъ и за все это время еще не было случая, чтобы виновный былъ обнаруженъ. Увѣренность въ безнаказанности дѣлаетъ раскольниковъ очень смѣлыми; даже начальствующимъ лицамъ они имѣютъ внушать страхъ и уваженіе къ себѣ. Во избѣжаніе излишнихъ для себя хлопотъ и непріятностей, начальство иногда не настаиваетъ на соблюденіи раскольниками такихъ своихъ требованій и предписаній, которыя безпрекословно выполняются жителями православныхъ селеній. Еще болѣе, конечно, приходится терпѣть отъ раскольниковъ частнымъ лицамъ. Я могъ бы подтвердить справедливость своей характеристики старообрядцевъ многими фактами, но ограничусь только однимъ. По сосѣдству съ селомъ Куничнымъ растетъ большой помѣщичій лѣсъ, на который раскольники давно уже привыкли смотрѣть какъ на свою въ нѣкоторомъ родѣ собственность. Въ этомъ лѣсу они ежегодно совершали самовольныя порубки. Владѣлецъ лѣса привлекалъ ихъ къ отвѣтственности, но это ни къ чему не приводило; отсидѣвъ свой срокъ въ тюрьмѣ, виновные, по возвращеніи домой, производили въ лѣсу новыя порубки. Подъ конецъ куничане стали страшно дерзки: вооружившись топорами, они шли среди бѣла дня въ лѣсъ толпою въ 50 человекъ и болѣе и на глазахъ лѣсниковъ, которые боялись къ нимъ подступить, рубили здѣсь лучшія деревья. Кончилось это тѣмъ, что владѣлецъ лѣса, помѣщикъ К. отчаявшись въ возможности совладать съ раскольниками, вынужденъ былъ продать свое имѣніе. Говорятъ, у нынѣшняго владѣльца куничскаго лѣса порубки производятся рѣже, но причина этого заключается вовсе не въ улучшеніи нравовъ куничанъ, а въ томъ, что новый помѣщикъ догадался пригласить къ себѣ на должность лѣсовыхъ сторожей нѣсколькихъ куничскихъ раскольниковъ, людей рѣшительныхъ и смѣлыхъ, способныхъ справиться съ лѣсными хищниками силою оружія.

Слѣдуетъ отмѣтить, что царяду съ проступностью въ средѣ старообрядцевъ можно бываетъ наблюдать и многіе хорошіе обычаи, напр. уваженіе къ церковному уставу, строгое соблюденіе постовъ, привычку аккуратно посѣщать богослуженіе, истовое осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ и проч. Къ сожалѣнію, собственное раскольникамъ лицемѣріе сильно понижаеъ нравственную цѣнность ихъ добродѣтелей. Склонность совершать добрыя дѣла на показъ дѣлаеъ раскольниковъ очень похожими на тѣхъ евангельскихъ фарисеевъ, которыхъ такъ часто обличалъ Спаситель. Старообрядцы чрезвычайно любятъ хвалить:я своими добродѣтелями, а православныхъ любятъ осуждать за ихъ недостатки; въ данномъ случаѣ они забываютъ слова св. Іоанна Златоуста: „Осуждающій другихъ погубляетъ тѣмъ собственныя свои добродѣтели. Почему Лотъ спасся, когда остальные жители Содома погибли? Потому, что, живя среди нечестивыхъ содомлянъ, онъ воздержался отъ грѣха осужденія“. Мы нерѣдко случалось слышать нападки на православныхъ даже отъ такихъ раскольниковъ, которые сами были далеко не безупречны по жизни. Напр., раскольникъ Онисифоръ Слѣпцовъ, на одной изъ моихъ бесѣдъ въ слободѣ Грубно, сталъ упрекать православныхъ за то, что они позволяютъ себѣ ѣсть рыбку въ постъ Великій. Я очень удивился смѣлости моего собесѣдника, который, увлекшись своимъ нападеніемъ на Церковь, очевидно успѣлъ уже забыть о томъ, что самъ оцъ наканунѣ моей бесѣды былъ уличенъ полиціей въ присвоеніи цѣлаго боченка со сливами, похищеннаго съ яноуцкаго вокзала. Итакъ, по миѣнію раскольника, употреблять рыбу въ Великій постъ грѣшно, а краденую сливу ѣсть можно!.. Вообще укореііе православныхъ является у раскольниковъ излюбленнымъ полемическимъ приѣмомъ; рѣдкая миссіонерская бесѣда обходится безъ того, чтобы раскольники не свели въ концѣ ея рѣчь на недостатки православныхъ. Больше всего старообрядцы любятъ разсуждать о недостаткахъ православнаго духовенства, которому чаще всего ставятъ въ вину вымогательство за требы. Дѣлая православному духовенству такіе упреки, старообрядцы забываютъ о своихъ пастыряхъ, которые любятъ деньги ничуть

не меньше православныхъ іереевъ. Церковныя правила, напр., вмѣняютъ священнику въ обязанность въ каждый воскресный день совершать литургію, а между тѣмъ раскольническіе пастыри совершаютъ обѣдню только въ томъ случаѣ, если кто-нибудь закажетъ имъ ее за четыре или за пять рублей; въ противномъ случаѣ раскольническій попъ ограничивается совершеніемъ часовъ или вовсе не служитъ, и случается, что въ раскольническихъ церквахъ по нѣскольکو недѣль къ ряду вовсе не бываетъ литургія.

### III.

#### Дѣятельность миссіи и ея результаты.

Дѣятельность противораскольнической миссіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалась въ отчетномъ году въ возможно частомъ посѣщеніи миссіонеромъ раскольническихъ пунктовъ и въ веденіи имъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Разъѣзды миссіонера продолжались въ общемъ около  $4\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ. Они совершались въ полномъ согласіи съ росписаніемъ миссіонерскихъ поѣздокъ, которое печаталось (за каждое полугодіе впередъ) въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Миссіонеръ представлялъ ежемѣсячно Преосвященнѣйшему Епископу Іакову свѣдѣнія о своей миссіонерской дѣятельности, представлявшія изъ себя извлеченіе изъ миссіонерскаго его дневника. Преимущественное вниманіе миссіонера было обращено, какъ и въ прежніе годы, на пункты наиболѣе важныя въ миссіонерскомъ отношеніи: въ селеніяхъ Грубно и Куничномъ, являющихся центрами раскола въ сѣверной Бессарабіи, миссіонеръ провелъ въ общемъ въ теченіе года не менѣе чѣмъ по 15 дней. Въ г. Кишиневѣ въ теченіе отчетнаго года было 15 публичныхъ бесѣдъ; онѣ производились въ св.—Феодоро—Тироцковской и Новоблагословенной церкви; о времени каждой бесѣды старообрядцы г. Кишинева были заблаговременно извѣщаемы чрезъ газету „Бессарабець“.

Въ теченіе отчетнаго года миссіонеръ имѣлъ въ общемъ болѣе 50 публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами; частныхъ бесѣдъ



было гораздо болѣе. Всѣ лучшіе старообрядческіе начетчики сѣверной Бессарабіи были въ разное время собесѣдниками миссіонера. Наиболѣе интересныя бесѣды за отчетный годъ были въ селѣ Куничномъ, г. Оргѣевѣ и въ селѣ Покровкѣ. На бесѣдѣ въ селѣ Куничномъ, происходившей 27-го числа января и продолжавшейся отъ 1 часу дня до 5 часовъ вечера, былъ затронутъ вопросъ о чтеніи 8-го члена символа вѣры и о начертаніи имени Христа Спасителя. 28 го января у меня состоялась въ с. Куничномъ вторая бесѣда съ раскольниками, продолжавшаяся отъ 12 часовъ дня до 6 часовъ вечера. На ней были подвергнуты обсужденію вопросы: можетъ ли Церковь Христова существовать безъ епископовъ и можно ли признать законнымъ и благодатнымъ старообрядческое священство, учрежденное въ Бѣлой Криницѣ въ 1846-мъ году? Возражателемъ миссіонера былъ оба раза лучшій куничскій начетчикъ Евфимъ Гладковъ. Обѣ бесѣды прошли съ большимъ оживленіемъ и интересомъ, чему много содѣйствовала добросовѣстность начетчика, который съ терпѣніемъ выслушивалъ объясненія миссіонера и не дѣлалъ свойственныхъ раскольникамъ попытокъ свести рѣчь на другіе предметы. Кроме куничскихъ раскольниковъ, въ числѣ слушателей этихъ бесѣдъ были и православные изъ сосѣднихъ селеній во главѣ съ священниками о. Стефаномъ Челаномъ (изъ села Сальчи) и о. Николаемъ Маней (изъ с. Жабки, Сорокского уѣзда). Еще интереснѣе была бесѣда, происходившая 14-го числа октября въ г. Оргѣевѣ, въ зданіи 4-хъ классаго городского училища. Бесѣда началась въ 8 часовъ вечера, а окончилась въ часъ ночи. Предметомъ бесѣды было разсужденіе о сложеніи персть для крестнаго знаменія. Собесѣдникомъ миссіонера былъ лучшій старообрядческій начетчикъ сѣвернаго района Бессарабіи, Агапій Донцовъ. Въ числѣ слушателей, кроме нѣсколькихъ раскольниковъ, были — оргѣевскій уѣздный исправникъ, инспекторъ училища г. Архангельскій и нѣкоторые другіе представители городской интеллигенціи. Въ селѣ Покровкѣ наиболѣе замѣчательная бесѣда за отчетный годъ состоялась 10-го числа декабря — на тему о равночестномъ почи-

таніи креста четвероконечнаго и осьмиконечнаго. Собесѣдниками миссіонера были старообрядцы Ѳеогній Сиротинъ и Титъ Кубанцевъ. По окончаніи бесѣды старообрядцы единодушно заявили, что четвероконечный крестъ слѣдуетъ почитать наравнѣ съ крестомъ осьмиконечнымъ. Это заявленіе, сдѣланное публично, въ присутствіи нѣсколькихъ православныхъ слушателей, можетъ служить нагляднымъ показателемъ перемѣны въ убѣжденіяхъ старообрядцевъ, происшедшей подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ: старообрядцы противокружническаго согласія, разсуждающіе нынѣ о почитаніи креста вполне православно, не далѣе какъ пять лѣтъ тому назадъ открыто глумились надъ четвероконечнымъ крестомъ и даже дерзали называть его печатію антихриста!..

Миссіонерскому вліянію слѣдуетъ приписать и то, что на публичныхъ бесѣдахъ съ миссіонеромъ старообрядцы нерѣдко признаютъ православіе Греко—Россійской Церкви, а Бѣлокриницкое священство, наоборотъ, называютъ незаконнымъ. Въ отношеніяхъ раскольниковъ къ своимъ епископамъ и поламъ не замѣчается нынѣ прежняго почтенія и этимъ духовнымъ вождямъ старообрядцевъ съ каждымъ годомъ приходится все болѣе и болѣе терпѣть отъ произвола своей паствы. Въ отчетномъ году подвергся гоненію со стороны старообрядцевъ противокружническій епископъ Петръ (Дубровинъ), котораго раскольники г. Бендеръ изгнали изъ помѣщенія, какое они отводили ему ранѣе при своей часовенной церкви, и заставили его искать себѣ пріюта въ другомъ мѣстѣ. Попы раскольниковъ много теряютъ во мнѣніи своихъ пасомыхъ, между прочимъ, отъ того, что они явно уклоняются отъ защиты своей вѣры на собесѣдованіяхъ съ миссіонеромъ и, такимъ образомъ, оставляютъ свое стадо на произволь судьбы.

Въ отношеніяхъ раскольниковъ къ православнымъ можно замѣчать ослабленіе той религіозной нетерпимости, какая отличала старообрядцевъ въ прежнее время. Православнымъ рѣже прежняго приходится терпѣть отъ насмѣшекъ раскольниковъ; теперь, наоборотъ, сами старообрядцы являются вынужденными приводить православнымъ доказательства въ защиту своей мнимой—старой

вѣры. Многіе старообрядцы отдають своихъ дѣтей учиться въ православныя школы, перестаютъ видѣть ересь въ привитіи оспы своимъ дѣтямъ<sup>1)</sup> и открыто поддерживаютъ знакомство съ православными, а на миссіонерскихъ бесѣдахъ ведутъ себя гораздо приличнѣе, чѣмъ прежде. Слѣдуетъ отмѣтить, что даже безпоповцы, когда имъ случается обѣдать вмѣстѣ съ православными, пьютъ теперь вино не изъ своего собственнаго стаканчика, какъ это у нихъ было принято прежде, а изъ того, какой попадется. Единецкій безпоповецъ Лука Назаровъ, съ которымъ миссіонеръ бесѣдовалъ по этому поводу 13-го числа декабря, сдѣлалъ заявленіе, что воспрещеніе своихъ стариковъ имѣть общеніе съ православными въ пищѣ и питьѣ многіе безпоповцы считаютъ заблужденіемъ. Если присоединенія раскольниковъ къ Церкви тѣмъ не менѣе происходятъ рѣдко, то это зависитъ отъ многихъ условій: едва ли не самымъ главнымъ изъ нихъ является опасеніе желающаго присоединиться подвергнуться мести со стороны своихъ единовѣрцевъ, которые въ массѣ еще очень преданы расколу. Для иллюстраціи того, въ чемъ можетъ выразиться месть раскольни-

---

<sup>1)</sup> Всѣ, кому приходится имѣть общеніе съ раскольниками, знаютъ, что въ средѣ старообрядцевъ есть очень много людей, лицо которыхъ повреждено оспою. Нѣкоторые изъ раскольниковъ, проболѣвъ въ дѣтствѣ оспою нѣсколько недѣль, остаются слѣпыми на всю жизнь. Причина такихъ заболѣваній лежитъ въ томъ, что старообрядцы до послѣдняго времени смотрѣли на привитіе оспы, какъ на принятіе антихристовой печати, и ни за что не соглашались прибѣгать къ врачебной помощи, не смотря на всѣ убѣжденія докторовъ и начальства. По счастью молодое поколѣніе уже не раздѣляетъ такихъ воззрѣній. Въ селѣ Поянѣ, находящемся по сосѣдству съ Куничнымъ, мнѣ пришлось услышать отъ сельскаго старосты любопытную подробность. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1903-го года въ Пояну прибылъ фельдшеръ для привитія оспы дѣтямъ. Узнавъ объ этомъ, куничскія раскольницы, втихомолку отъ стариковъ, приносили къ нему для привитія оспы своихъ дѣтей, пользуясь для этого ночью темнотою. Такъ сильно у раскольниковъ давленіе старыхъ людей на молодое поколѣніе! Одинъ изъ куничскихъ раскольниковъ передавалъ мнѣ, что сынъ куничскаго раскольническаго дьяка, Николай Кавуновъ, человѣкъ довольно развитой и начитанный, имѣлъ съ своимъ отцомъ продолжительное преніе, во время котораго ему удалось доказать, что взглядъ стариковъ на привитіе оспы, какъ на ересь, рѣшительно ни на чемъ не основанъ.

ческаго общества, можно указать на слѣдующій фактъ: Раскольники слободы Грубно, въ числѣ 18 семействъ, приобрѣли себѣ недавно 620 десятинъ земли въ селеніи Варанешты, Бѣлецкаго уѣзда, куда и намѣрены переселиться будущимъ лѣтомъ. Участникомъ въ покупку земли хотѣлъ быть грубенскій уроженецъ Василій Череватовъ, но раскольники не захотѣли принять его въ свою компанію исключительно изъ — за того, что онъ недавно присоединился къ Церкви. „Не надо намъ хохловъ!“ заявили Череватову раскольники, — „а то изъ — за тебя и на новомъ мѣстѣ жительства насъ будутъ навѣщать миссіонеры“. Возсоединяющимся съ Церковію приходится испытывать отъ своихъ бывшихъ собратьевъ и многія другія матеріальныя лишенія; напримѣръ, подрядчикъ — раскольникъ ни за что не приметъ единовѣрца на работу. Вотъ почему миссія всегда будетъ съ благодарностію вспоминать имена лицъ, жертвующихъ средства на миссіонерскій фондъ для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи по обращеніи ихъ изъ раскола въ православіе. Въ этой помощи присоединенные будутъ нуждаться до тѣхъ поръ, пока раскольники не перестанутъ смотрѣть на возсоединеніе съ православною Церковію какъ на измѣну вѣрѣ своихъ предковъ, подвергающую виновнаго мести со стороны бывшихъ его единовѣрцевъ.

