

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 22.

1912.

15 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отъ Уфимской Духовной Консистоіи.

Уфимская Духовная Консистоіа предлагаетъ о.о. благочиннымъ и всему духовенству епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію указъ Святѣйшаго Синода съ разъясненіемъ касательно единообразнаго примѣненія способа исчисленія страховыхъ премій на строенія, страховая сумма коихъ измѣняется по разнымъ обстоятельствамъ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Михею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Апрѣля 1912 года за № 15774, о необходимости преподать Епархіальнымъ Начальствамъ дополнительныя разъясненія въ развитіе 48 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденаго Положенія о взаимномъ стра-

хованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и ст. 33 утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ.

Приказали: Въ настоящемъ предложеніи изъяснено, что съ введеніемъ въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 6 Іюня 1904 года положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, обнаружилась необходимость, въ виду отсутствія прямыхъ указаній въ законѣ и неодинаковой практики на мѣстахъ, установить однообразный способъ начисленія страховой преміи за тѣ застрахованныя въ Страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства строенія, страховая сумма коихъ повышается вслѣдствіе ремонта ихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда строенія эти въ зависимости отъ замѣны матеріала крыши (покрытія), должны быть перечислены въ отношеніи страхового тарифа въ болѣе льготный разрядъ, по сравненію съ тѣмъ тарифнымъ разрядомъ, по которому начислялась страховая премія по симъ строеніямъ до переоцѣнки ихъ, и когда вслѣдствіе такого перечисленія размѣръ страховой преміи за переоцѣненные и перестрахованные строенія понижается. До настоящаго времени благочинные, не имѣя прямыхъ указаній по сему вопросу ни въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 6 Іюня 1904 года Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, ни въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ Инструкціи, въ подобныхъ случаяхъ считали излишнимъ начислять дополнительную страховую премію на ту сумму, на которую увеличилась первоначальная страховая стоимость (сумма) перестрахованныхъ строеній, причемъ такой способъ исчисленія премій примѣнять не только по отношенію къ строеніямъ, переоцѣненнымъ по случаю частичнаго или капитальнаго ремонта, но и къ строеніямъ, возведеннымъ замѣнь сломанныхъ, и даже перенесеннымъ на другое мѣсто. Такая практика, несмотря на кажущуюся ея справедливость, находится въ противорѣчій съ изложеннымъ въ ст. 45 упомянутаго Положенія требованіемъ о взиманіи страховыхъ премій въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою и ст. 49 того же Положенія, запрещающей освобождать застрахованное имущество отъ уплаты страхового сбора въ теченіе операціоннаго года даже въ случаѣ уничтоженія его въ теченіе этого времени вслѣдствіе сломки. Помимо сего, необходимо имѣть въ виду, что во все время производства работъ по ремонту строеній значительно измѣняются къ худшему условія огнеопасности ихъ и потому увеличивается рискъ пожара, а слѣ-

довательно и убытка для взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства, причемъ это повышеніе риска ничѣмъ не возмѣщается. Обсудивъ изложенное и признавая необходимымъ сдѣлать разъясненія касательно единообразнаго примѣненія на мѣстахъ способа исчисленія страховыхъ премій на строенія, страховая сумма коихъ измѣняется вслѣдствіе переоцѣнки по разнымъ обстоятельствамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) строенія, возведенныя взамѣнъ сломанныхъ, считать за новыя строенія и примѣнять къ нимъ тарифъ какъ къ новымъ строеніямъ, т. е. сломанныя строенія исключать изъ страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ, безъ возврата внесенныхъ за нихъ премій, а съ возведенныхъ вза-мѣнъ ихъ строеній взыскивать страховыя преміи по ст. 48. Положенія, т. е. взимать премію полностью за весь годъ, если застрахованіе произошло въ I-й половинѣ года и въ половинномъ размѣрѣ, если застрахованіе произведено во второй по-ловинѣ года, безъ всякаго зачета премій, внесенной за сломанное строеніе, 2) въ случаяхъ повышенія страховой суммы застрахованныхъ въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства строеній вслѣдствіе ремонта ихъ, начислять на общемъ осно-ваніи по соотвѣтственному (новому) тарифу страховую премію за время съ момента переоцѣнки сихъ строеній до конца опе-раціоннаго года, на разницу между страховой суммой по пер-воначальному страхованію и той страховой суммой, которая опредѣлилась по страховой переоцѣнкѣ, независимо отъ того, увеличивается или уменьшается вслѣдствіе такой перестрахов-ки размѣръ годичной преміи на сіи строенія, и 3) объ озна-ченномъ способѣ начисленія страховыхъ премій въ развитіе 48 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 Іюня 1904 г. Положе-нія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣ-домства и ст. 33 утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—18 Мая 1905 г. за № 2282 Инструкціи благо-чиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священ-никамъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для руководства и исполненія, въ Хозяй-ственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ пе-редать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 6 дня 1912 го-да. № 20.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 Октября с. г. за № 15789, при Михаило-Архангельской церкви сельца Новаго Куганака, прихода села Сергѣевки, 2 округа Стерлитамакского

уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 Октября с. г. за № 15790, при Казанско-Богородицкой церкви сельца Ново-Сергіевки, прихода села Казанки, 1 округа Белебеевскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстные средства.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 Октября с. г. за № 16591, 1) при Скорбященской церкви, что на Новомъ кладбищѣ гор. Уфы, закрыта штатная діако́нская вакансія, и 2) при той же церкви открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

Назначенія и перемѣщенія.

* Заштатный священникъ Воскресенской церкви города Перми Петръ Сутягинъ резолюціей Его Преосвященства отъ 19 Октября с. г. за № 5312, назначенъ на священническое мѣсто православной церкви с. Сикіаза, Златоустовскаго уѣзда.

* Священникъ села Ново-Георгіевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Левковскій журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 23 Октября с. г. за № 924, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 31 Октября с. г. за № 5461, перемѣщенъ къ Покровской церкви села Новаго Большаго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, для пользы службы.

* Священникъ Вознесенской церкви с. Дубровки, Бирскаго уѣзда, Наѡанаиль Скворцовъ заключеніемъ Консисторіи, отъ 25 Октября с. г., утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 Октября с. г. за № 5427, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Ельдяка (на рѣкѣ Уфѣ), Бирскаго уѣзда, по прошенію.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 26 Октября с. г. за № 933, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 Ноября с. г. за № 5507, священникъ села Матовъ, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Мусинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Ольгинской церкви села Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, а на его мѣсто тѣмъ же постановленіемъ Консисторіи перемѣщенъ священникъ села Петропавловки, Белебеевскаго уѣзда, Василій Андреевъ.

* Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда, священникъ Александръ Разумовъ заключеніемъ Консисторіи, отъ 26 Октября с. г., утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 Октября с. г. за № 5428, назначенъ на священническое мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви села Михайловки, Бирскаго уѣзда.

* Діаконъ с. Чуратчикова Цивильскаго уѣзда, Казанской губерніи, Димитрій Селивановъ 28-го Октября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви с. Мракова, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Заключеніемъ Уфимской Духовной Консисторіи на 29-е Октября с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31-го того же Октября, священникъ единовѣрческой церкви села Королева, Златоустовскаго уѣзда, Стефанъ Тайдаковъ, обвиняемый въ самовольномъ оставленіи занимаемаго священническаго мѣста и уклоненіи въ секту бѣглопоповцевъ, запрещенъ въ священнослуженіи и отрѣшенъ отъ священническаго мѣста.

* Священникъ Покровской церкви с. Гребеней, Бирскаго уѣзда, Николай Нечаевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 31 Октября с. г. за № 5476, согласно прошенія, уволенъ заштатъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Воткинскаго Благовѣщенскаго Собора, Вятской епархіи, Сергій Колесниковъ резолюціей Его Преосвященства съ 19 Октября с. г. назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Казанско-Богородицкому Собору города Стерлитамака, по прошенію.

* Вр. и. д. псаломщика Александро-Невской церкви гор. Уфы діаконъ Петръ Куликовъ и псаломщикъ-діаконъ Никольской Вокзальной церкви Александръ Лукояновъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 25 Октября с. г. за № 5373, перемѣнены, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ-діаконъ градо-Уфимской Успенской церкви Кюдратъ Похитунъ заключеніемъ Консисторіи, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Октября с. г. за № 5385, перемѣненъ на штатное діаконское мѣсто къ Сергіевской церкви села Авдона, Уфимскаго уѣзда, по прошенію.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда, Евѣимій Ивановъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 Октября с. г. за № 5401, перемѣненъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Бижбуляка, Белевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ градо-Уфимской Пророко-Ильинской церкви 2 штата Климентъ Ишукъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 Октября с. г. за № 5447, перемѣшень на псаломщическое мѣсто 1-го штата къ градо-Уфимской Успенской церкви, по прошенію.

* Псаломщикъ-діаконъ с. Николаевки, Белебеевскаго уѣзда, Тимоѳей Яковлевъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 30 Октября с. г. за № 931, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 Ноября с. г. за № 5505, перемѣшень на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви села Сихонкина, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Пророко-Ильинской церкви села Ключей, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Маточкинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 Ноября с. г. за № 5529, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности заштатъ, съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ церкви села Ключей, Бирскаго уѣзда.

* Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, на 15 Октября с. г. за № 923, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства 29 Октября с. г. за № 5434, псаломщикъ с. Сиренькина, Мензелинскаго уѣзда, Платонъ Бѣловъ перемѣшень на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Кузайкина, Мензелинскаго уѣзда, а на его мѣсто тѣмъ же опредѣленіемъ Консисторіи назначень крестьянинъ села Ерсубайкина, Мензелинскаго уѣзда Петръ Аѳанасьевъ, выдержавшій экзамень на псаломщика.

* Псаломщикъ села Краснаго-Яра, Уфимскаго уѣзда, Гавріиль Бѣльскій, за уклоненіе отъ исполненія имъ долга бытія у Исповѣди и Св. Причастія въ 1911 году резолюціей Его Преосвященства на 24 Октября с. г. отданъ подь особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго.

* Псаломщикъ 2 штата градо-Уфимской Николаевской (Вокзальной) церкви Иванъ Орловъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Ноября с. г. за № 5525, перемѣшень на ту же должность къ градо-Уфимской Ильинской церкви, по прошенію.

* Сынъ священника Михаилъ Задоринъ, удовлетворительно выдержавшій экзамень на псаломщика, заключеніемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 Ноября с. г. за № 5598, по прошенію, назначень на псаломщическое мѣсто къ Христорождественской церкви с. Печенкина, Бирскаго уѣзда.

Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 11 Октября с. г. за № 884, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 того же Октября, причты сель: Балтаево, Ново-Троицкаго и Старой Мазины, Мензелинскаго уѣзда, за небрежное веденіе метрическихъ книгъ, обнаруженное при провѣркѣ таковыхъ благочинническимъ совѣтомъ 1-го округа Мензелинскаго уѣзда, оптрафованы на четыре рубля каждый въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 11 Октября с. г. за № 884, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 того же Октября, псаломщикъ-діаконъ села Никольско-Писарева, Белебеевскаго уѣзда, Левъ Ивановъ оптрафованъ на четыре (4) рубля въ пользу сиротъ духовнаго званія за небрежное отношеніе къ церковнымъ документамъ во время служенія его въ 1911 году при церкви села Покровско-Ерлыкова, Белебеевскаго уѣзда, обнаруженное провѣркою таковыхъ документовъ благочинническимъ совѣтомъ.

Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 10—18 Октября 1912 года за № 891 опредѣлено: 1) объявить о.о. Благочиннымъ черезъ отпечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что такъ какъ провѣрка клировыхъ вѣдомостей ввѣренныхъ имъ церквей лежитъ, главнымъ образомъ на обязанности ихъ, Благочинныхъ, и они, подписываясь подъ клировыми вѣдомостями, берутъ на себя отвѣтственность за правильное составленіе таковыхъ, то на будущее время, начиная съ 1913 года, за небрежное веденіе клировыхъ вѣдомостей и помѣщеніе въ нихъ несоотвѣтствующихъ дѣйствительности—явно ложныхъ—свѣдѣній о количествѣ причтовыхъ доходовъ, а также и по другимъ предметамъ, Епархіальное Начальство, въ виду безуспѣшности многократныхъ предписаній о надлежащемъ веденіи сихъ важныхъ документовъ, будетъ привлекать тѣхъ о.о. Благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ окажутся клировыя вѣдомости съ означенными дефектами, къ законной отвѣтственности, увольнять ихъ отъ занимаемыхъ должностей и переводить на худшія мѣста. Рѣшеніе это состоялось вслѣдствіе неправильныхъ отмѣтокъ въ нѣкоторыхъ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1911 годъ о количествѣ братскихъ доходовъ.

Объ утверждени въ должности церковныхъ старость.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старость на трехлѣтне слѣдующія лица: къ Успенской церкви села Богомолочки, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Антоновъ *Терещенко*, къ Никольской церкви села Черкаса, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій Θεодоровъ *Елмедифоровъ*, къ Успенской церкви села Месяды, Златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Ивановъ *Выломовъ*, къ Николо-Великорѣцкой церкви села Ново-Куркина, Златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ Игнатьевъ *Чердынцевъ*, къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловки, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Потаповъ *Новиковъ* и къ Троицкой церкви села Матвѣевки, Мензелинскаго уѣзда, Сергій Архипповъ *Виноградовъ*.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимск. епархii.

Священническiя: 1) Село Королево, Бирскаго уѣзда, едино-вѣрческая церковь, число душъ об. п. 492; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья священнику 450 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. получено причтомъ до 130 р.

2) Латышскiй приходъ, Стерлитамакскаго уѣзда, казеннаго жалованья нѣтъ.

3) Село Емашевка, Уфимскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 3045; казеннаго жалованья 73 руб. 50 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 850 руб.; земли на причтъ 33 десятины.

4) Сельцо Кисейкъ, Златоустовскаго уѣзда. Число душъ об. п. 783.

5) Село Каймашебашъ, Бирскаго уѣзда (нужно знать вотскiй языкъ), 2 шт., казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; приходъ инородческiй; число душъ об. п. 816.

6) Село Тепляки, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ; приходъ инородческiй; число душъ об. п. 2712; земли на причтъ 33 десятины; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ на причтъ поступило 863 р. 54 коп. Нужно знать черемисскiй, вотскiй и татарскiй языки.

7) Село Ново-Сергiевка, Белебеевскаго уѣзда, (приходъ

села Казанки, 1 округа Белебеевскаго уѣзда), казеннаго жалованья нѣтъ; въ приходѣ с. Ново Сергѣевки, число душъ об. п. 1270; земли отведено 33¹/₂ десятины.

8) Село Софиноль, Стерлитамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1000; приходъ вновь открытый, братскаго дохода ожидается къ поступленію до 400 руб. въ годъ.

9) 3 шт. Собора гор. Бирска; число душъ об. п. 8110; казеннаго жалованья нѣтъ; земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 3600 руб. 3 коп.

10) Село Петропавловка, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2019; земли на причтъ 33 десятины; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. на причтъ получено 200 рублей.

11) Село Маядыкъ, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 2634; земли на причтъ 29 десят.; казеннаго жалованья священнику 2 штата 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 600 руб.

12) Село Буруновка, Стерлитамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2037; земли на причтъ 30 десят.; казеннаго жалованья священнику 210 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ получено на причтъ 300 руб.

13) Село Кизильяръ, Златоустовскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 4398; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 600 руб.

14) Село Верхоторъ, (2 штатъ), Стерлитамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 5674; земли на причтъ 36 десят.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ на причтъ за годъ поступило 775 руб. 04 коп.

15) Село Новый Куганакъ, Стерлитамакскаго уѣзда, прихода с. Сергѣевки, Стерлит. уѣзда, вновь открытый приходъ. Число душъ об. п. 1162; казеннаго жалованья нѣтъ; земли на причтъ прихожане обязались отвести 33 десятины.

16) Христорожественская церковь Кусинскаго завода (3-й штатъ), Златоустовскаго уѣзда. Число душъ обоего п. 7795; земли на причтъ 99 дес.; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 2000 руб.

17) Село Уратьма, Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3411; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило до 700 руб.

18) Село Касево, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ

об. п. 6443; земли на причтъ 20 дес. 568 саж.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ получилъ священникъ 360 руб.

19) Село Печенкино, Бирскаго уѣзда, 2 шт. Число душъ об. п. 5095; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 2042 руб. 26 коп.; земли на причтъ 63 десятины.

20) 1 штатъ с. Гребеней, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2493; земли 33 дес. на причтъ; казеннаго жалованья священнику 70 руб. 56 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ получено причтомъ до 1400 руб.

21) Село Ново-Георгиевка, Стерлитамакскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1856; земли на причтъ 15 дес.; казеннаго жалованья священнику 300 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ причтомъ получено 200 рублей.

22) Село Никольское, 6 округа Уфимскаго уѣзда. Число душъ обоого пола 1229; земли нѣтъ; казеннаго жалованья священнику положено 400 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. на причтъ получено 135 руб.

Діаконскія: 1) село Подлубово, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3038; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 200 рублей.

2) Село Месягутово, Златоустовскаго уѣзда, нужно лицо въ санѣ священника. Число душъ об. п. 4297; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 1200 руб.

3) Село Черауль, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2719; казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 360 руб.; землей причтъ не пользуется. Нужно знать черемисскій языкъ и необходимо имѣть санъ священника.

4) Село Уратьма, Мензелинскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3411; земли нѣтъ; казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило до 700 руб.

Псаломщическія: 1) Градо-Уфимская Никольская Вокзальная церковь, 2 шт. Число душъ об. п. 1043 земли нѣтъ; жалованья псаломщикъ 2 шт. не получаетъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. причтомъ получено 2000 руб.

2) Село Николаевка, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1386; земли на причтъ 33 дес.; жалованья псаломщику

отъ казны 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. причтомъ получено 307 руб. 32 коп.

3) Село Каймашебашъ, Бирскаго уѣзда, 2 шт. (нужно знать вотскій языкъ. Число душъ об. п. 816; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ.

4) Село Тепляки, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ (требуется знать языки вотскій, татарскій и черемисскій). Число душъ об. п. 2712; земли на причтъ 33 дес.; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 863 руб. 54 коп.

5) Село Маядыкъ, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 2634; земли на причтъ 29 дес.; казеннаго жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ на причтъ за годъ поступило 600 рублей.

6) Петропавловская церковь города Златоуста, 2 штатъ. Число душъ об. п. 3539; земли и жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 1100 рублей.

7) Село Ново-Князево, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 3148; земли на причтъ 7 дес.; казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. причтомъ получено 1022 руб. 50 коп.

8) Село Ново-Михайловка, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 900; земли 33 десят.; жалованья отъ общества 350 руб. въ годъ.

9) Село Алаторка, Уфимскаго уѣзда. Число душъ об. п. 977; земли нѣтъ; общественнаго жалованья на причтъ 300 руб. въ годъ.

10) Село Старо-Базаново, Бирскаго уѣзда Число душъ об. п. 1565; земли и жалованья нѣтъ.

11) Село Матвѣевка, Мензелинскаго уѣзда, 2 штатъ. Число душъ об. п. 3294; земли на причтъ 43 дес.; казеннаго жалованья псаломщику 23 руб. 52 коп. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 700 руб.

12) Село Казанчи, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 2007; земли на причтъ 33 десят.; казеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 54 руб. 60 коп.

13) Село Бузюрово, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1899; казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ; земли нѣтъ; кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ поступило 80 руб.

14) Село Ключи, Бирскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1736;

казеннаго жалованья псаломщику 100 руб.; земли на причтъ 33 дес.; кружечныхъ доходовъ причтомъ за 1911 годъ получено 210 руб.

15) Село Азналы-Карамалы, Белебеевскаго уѣзда. Число душъ об. п. 1120; земли нѣтъ; жалованья псаломщику отъ казны 175 руб. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1911 г. получено 41 руб. 64 коп.

16) Вновь открытый приходъ с. Ново-Сергіевки, 1-го округа Белебеевскаго уѣзда, число душъ об. п. 1270; земли на причтъ 33¹/₂ дес.

Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Верхоторской второклассной женской школѣ, Стерлитамакскаго уѣзда, въ настоящее время состоятъ вакантными двѣ учительскія должности, съ окладомъ по 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Лица, желающія занять указанныя должности благоволятъ подавать прошенія въ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Милеху, Епископу Уфимскому и Мензелинскому. Назначенія и перемѣщенія. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воспитаніе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ со всею Августѣйшею Семейю проводилъ нынѣшнюю осень въ имѣніи Его Величества — Спалѣ, Петроковской губерніи.

Съ октября пошелъ уже второй годъ, какъ Его Императорское Высочество приступилъ къ правильнымъ учебнымъ занятіямъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Августѣйшей Матери, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Ея Величество всѣ Свои досуги посвящаетъ дѣлу духовно нравственнаго воспитанія Своего Августѣйшаго Сына. Ближайшими исполнителями предначертаній Императрицы собственно въ дѣлѣ обученія избраны Ея Величествомъ три лица изъ числа преподавателей Августѣйшихъ Дочерей Ихъ Величествовъ: законоучителемъ—настоятель церкви при Крестовоздвиженской общинѣ сестеръ милосердія, протоіерей о. Александръ Васильевъ; преподавателемъ отечественнаго языка—бывшій преподаватель Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, тайный совѣтникъ Петровъ и преподаватель французскаго языка—г. Жильяръ, бывшій гувернеръ Его Высочества Герцога Сергія Георгіевича Лейхтенбергскаго.

Обученіе англійскому языку Ея Величеству благоугодно было взять лично на Себя.

Избранные Ея Величествомъ законоучитель и наставники сопровождаютъ своего Августѣйшаго ученика во всѣхъ почти путешествіяхъ, совершаемыхъ Августѣйшею Семейю весною и осенью, и только лѣтніе мѣсяцы—іюнь и іюль—Наслѣдникъ Цесаревичъ пользуется каникулярнымъ отдыхомъ.

Начиная съ ноября мѣсяца, учебныя занятія обыкновенно производятся въ Царскомъ Селѣ; весною и въ началѣ лѣта—частью въ Новомъ Петергофѣ, частью въ Крыму, въ Ливадіи. Осень 1911 года была проведена также въ Крыму.

Гдѣ бы не проводилъ время Его Высочество, вездѣ по указаніямъ Ея Величества, имѣются оборудованныя классныя помѣщенія и учебныя пособія.

Занятія Наслѣдника Цесаревича ведутся по особому расписанію, которое утверждается Императрицею. По этому расписанію уроки начинаются обыкновенно въ десятомъ часу утра. Иногда же особенно при благопріятной погодѣ, день начинается прогулкою на свѣжемъ воздухѣ, а уроки переносятся на время непосредственно передъ завтракомъ и послѣ завтрака. Число уроковъ по учебнымъ предметамъ на первыхъ порахъ не превышаетъ трехъ.

По такому же расписанію распредѣляется и весь день Августѣйшаго Ученика, причемъ большое вниманіе удѣляется и физическимъ упражненіямъ, преимущественно на свѣжемъ воздухѣ. За дѣломъ физическаго воспитанія изволить слѣдить и Августѣйшій Родитель—Государь Императоръ. Непосредственное наблюденіе за здоровьемъ Наслѣдника Цесаревича ввѣрено двоимъ врачамъ: лейбъмедику Государя Императора доктору медицины Е. С. Боткину и почетному лейбъмедику, доктору медицины С. А. Острогорскому.

Его Высочество, проявляя живой интересъ къ учебнымъ занятіямъ, относится къ нимъ съ сосредоточеннымъ вниманіемъ постоянно задаетъ вопросы, очень быстро соображаетъ и особенно любитъ, когда ему читаютъ вслухъ или рассказываютъ. Ведомый и наставляемый на основахъ Евангельскаго ученія и въ правилахъ святой православной церкви, Наслѣдникъ Цесаревичъ съ неослабнымъ вниманіемъ слушаетъ рассказы законоучителя о жизни и страданіямъ Спасителя, о житіи святыхъ православной русской церкви, особенно интересуясь житіемъ преподобнаго Серафима Саровскаго, на прославленіи мощей котораго лично присутствовали Ихъ Величества въ 1903 г. Съ большимъ интересомъ внимаютъ Августѣйшій Ученикъ рассказамъ учителя о былинныхъ богатыряхъ, о судьбахъ родной земли и о героическихъ подвигахъ родного народа и соиздателей Русскаго государства.

Будучи отъ природы живымъ и подвижнымъ, Его Высочество съ увлеченіемъ занимается упражненіями по сокольской системѣ и основательно изучилъ военно-подготовительныя упражненія въ предѣлахъ, намѣченныхъ при обученіи „потѣшныхъ“.

Ружейные приемы, упражненія съ ружьемъ (деревяннымъ), разсыпной строй, основы службы развѣдчика, правила и требованія воинской дисциплины усвоены твердо, упражненія производятся отчетливо и лихо.

Для учебныхъ занятій у Его Высочества нѣтъ сверстни-

ковъ. Для военно-подготовительныхъ же—имѣются „потѣшныя“ изъ числа сыновей нижнихъ чиновъ. Во время пребыванія въ Крыму Наслѣдникъ Цесаревичъ три раза въ недѣлю отпра- влялся изъ Ливадіи въ Массандру, гдѣ на особо устроенной площадкѣ происходили гимнастическія и военно-подготовитель- ныя упражненія взвода „потѣшныхъ“, въ которомъ Его Вы- сочество по ранжиру занималъ первое мѣсто во второмъ по- лувзводѣ.

Съ этими „потѣшными“ Наслѣдникъ Цесаревичъ поетъ и пѣсни, принятыя во всѣхъ организаціяхъ „потѣшныхъ“

Играмъ и забавамъ Его Высочество удѣляетъ свободное время. Лѣтомъ—катаніе на великпедеѣ, купанье и гребля смѣ- няются прогулками, собираніемъ ягодъ и грибовъ; зимою—ка- танье съ горъ, игра въ снѣжки, лѣпка снѣговыхъ бабъ, уст- ройство укрѣпленій изъ снѣга обычныя развлеченія Его Вы- сочества.

Въ неблагопріятную погоду игры происходятъ въ закры- томъ помѣщеніи, въ дѣтской. Большое царитъ еживленіе, ког- да въ играхъ принимаютъ участіе младшія Августѣйшія Сест- ры, а также двоюродные братья Его Высочества, навѣщаю- щіе по праздничнымъ днямъ Своихъ Августѣйшихъ Родныхъ.

Безсмѣнными же участниками всѣхъ развлеченій, игръ и забавъ являются состоящіе при Его Высочествѣ съ младен- ческихъ лѣтъ: няня М. И. Вишнякова и дядька А. Е. Деревень- ко (Еремѣичъ).

Правильная смѣна учебныхъ занятій и физическихъ уп- ражненій благотворно дѣйствуетъ на Царственнаго Отрока: Онъ развивается и крѣпнеть на утѣшеніе и радость Своимъ Августѣйшимъ Родителямъ, заботливо охраняющимъ золотое дѣтство Своего единственнаго Сына.

(Россія).

Мысли о молитвѣ и Священномъ Писаніи Отцовъ Церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ писателей *.

О Священномъ Писаніи.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Какъ пріятно чтеніе Писанія—прія- тнѣ всякаго луга, усладительнѣ сада, и особенно, когда съ чтеніемъ соединяется разумѣніе. Чтеніе Писанія окружаетъ духъ стѣною, очищаетъ совѣсть, изгоняетъ низкія страсти, на- саждаетъ добродѣтель, дѣлаетъ помыслъ возвышеннымъ, ставитъ

*) См. № 20, стр. 918.

выше дiавольскихъ стрѣлъ, переселяетъ на самое небо, освобождаетъ душу отъ узъ тѣла, даетъ легкія крылья,—все хорошее, что кто бы ни назвалъ, поселяетъ въ душѣ слушателей, (XII, т., 310).

Св. Василій Великій. Надежнѣйшій путь къ достиженію истины есть чтеніе Св. Писанія, ибо въ немъ мы находимъ, что намъ дѣлать и чего не дѣлать.

Св. Григорій Богословъ. Ты упражняйся всегда сердцемъ и устами въ Св. Писаніи, и Богъ не оставитъ—вознаградитъ этотъ трудъ твой: ты почувствуешь, какъ нѣкій тайный свѣтъ возсіяетъ въ душѣ твоей, и твой духъ устремится отъ вещей ничтожныхъ и преходящихъ къ предметамъ возвышеннымъ и вѣчнымъ.

Св. Кирианъ, еп. карѳагенскій. († 248 г.). Въ рукахъ вашихъ да будетъ всегда Свящ. Писаніе, въ сердцахъ же вашихъ воспоминаніе о Господѣ (Г. Дьяченко, Вѣра, 48).

Оригенъ († ок. 254 г.). Невѣждами и слѣпцами должны быть всѣ тѣ, кои не признаютъ, что чтеніе Библии возбуждаетъ великія и достойныя званія человѣческаго понятія.

Климентъ Александрійскій († ок. 217 г.). Вся жизнь совершеннаго христіанина подобна священному празднеству: жертвоприношенія его суть молитвы, богослуженіе его—чтеніе Библии. Зная весьма хорошо Свящ. Писаніе, и въ старости читая его, живетъ онъ въ полномъ повиновеніи Евангелію. Вся жизнь его есть не что иное, какъ ученіе и дѣла, сообразныя съ ученіемъ Господнимъ (Рел.-фил. библ. XII вып., стр. III и IV).

Евсевій, еп. кесарскій (260—340). У насъ дѣти пріучаются пѣть пѣсни и гимны о Богѣ, составленные пророками (Дьяченко, тамъ же, 72).

Гете. Я люблю Библию и признаю важною, ибо почти ей одной обязанъ моимъ нравственнымъ образованіемъ.

Гарнакъ. Какъ много благословенія принесла эта книга (Библия) для Церкви. Какъ книга созидаящая, какъ книга утѣшенія, мудрости и совѣта, какъ книга исторіи, она имѣла несравненное значеніе для жизни и апологетики. Какія изъ религій, съ которыми христіанство столкнулось на греко-римской почвѣ, можетъ похвалиться подобнаго рода обладаніемъ. (Рел. фил. библ., XII, 24—25).

Ө. М. Достоевскій. Господи! что за книга эта Св. Писаніе, какое чудо и какая сила, данная съ нею человѣку! Точно изваяніе міра и человѣка и характеровъ человѣческихъ, и названо все и указано на вѣки вѣковъ. И сколько тайнъ—разрѣ-

шенныхъ и откровенныхъ. Гибель народу безъ Слова Божія, ибо жаждетъ душа его Слова и всякаго пріятнаго воспріятія (Братя Карам., 337, 340).

Л. Н. Толстой. Мнѣ кажется, что книга дѣтства рода человѣческаго всегда будетъ лучшею книгою дѣтства всякаго человѣка. Замѣнить эту книгу мнѣ кажется не возможнымъ. По Библии ребенку представляется живая и величественная картина, которой онъ никогда не забудетъ. Какъ все понятно и ясно, особенно для ребенка, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ строго и серьезно... Я не могу себѣ представить, какое возможно было бы образованіе, если бы не было этой книги. Для того, чтобы ученику открыть новый міръ и безъ знанія заставить его полюбить знанія, нѣтъ книги, кромѣ Библии. Я говорю даже для тѣхъ, которые не смотрятъ на Библию, какъ на откровеніе. Нѣтъ, по крайней мѣрѣ я не знаю произведенія, которое бы соединяло въ себѣ въ столь сжатой поэтической формѣ всѣ тѣ стороны человѣческой мысли, какія соединяетъ въ себѣ Библия. (Соч. ч. 4, изд. 1903 г., стр. 272; цитую по рел. фил. библ., XII).

Иоаннъ Мюллеръ, швейцарскій историкъ. Я не знаю, почему мѣсяца два тому назадъ мнѣ пришла въ голову мысль читать Новый Завѣтъ, притомъ гораздо раньше, чѣмъ мои занятія коснулись того вѣка, когда онъ былъ написанъ. Я не читалъ его уже много лѣтъ, и взялъ его теперь въ руки съ большимъ предубѣжденіемъ противъ него. Я не читалъ ничего относительно Н. Завѣта. Но до сихъ поръ во всѣхъ моихъ занятіяхъ древней исторіи я всегда чувствовалъ недостатокъ чего-то, и для меня все ясно стало только тогда, когда я позналъ Господа нашего І. Христа. Нѣтъ такой проблемы, которой я не могъ бы рѣшить съ нимъ. Если эта религія не божественна, тогда я не понимаю равно ничего. (Фр. Баллярдъ, Чудеса цевѣрія, 97).

Виконтъ Болинброкъ—действъ. Въ мірѣ не было никогда религіи, которой естественная тенденція была бы такъ сильно направлена въ сторону увеличенія мира и счастья въ человѣчествѣ, какъ христіанство. Ученіе, которое проповѣдывалъ Христосъ, и которое сохранили для насъ Его евангелисты, является всеисчерпывающей системой для цѣлой религіи естественной и откровенной. Христіанство, какъ оно дано въ Евангеліяхъ, есть не только самая совершенная, но и самая простая система религіи. Евангеліе во всѣхъ случаяхъ является непрерывнымъ успѣхомъ строжайшей морали, справедливости, благожелательности и милосердія. (Тамъ же, 122).

Н. Астафьевъ. Одна слушательница высшихъ женскихъ курсовъ, получивъ изъ рукъ знакомаго ей священника Евангеліе, писала ему потомъ: „ни одна книга на свѣтѣ не можетъ такъ успокоить и примирить съ дурными обстоятельствами и людьми, какъ Евангеліе; при чтеніи его я всегда становлюсь снисходительнѣе и добрѣе“.

Одна пожилая дама, будучи въ большомъ горѣ, купила Евангеліе у книгоноши Н-вой, въ вагонѣ Николаевской желѣзной дороги.

Годъ спустя, встрѣтивъ опять ту же книгоношу, стала благодарить ее, говоря „Вы мнѣ доставили такое утѣшеніе тою книгою. Я доходила до отчаянія и только чтеніемъ Евангелія утѣшалась“.

Въ 1863 году, находясь въ Берлинѣ, я встрѣтился тамъ со знакомымъ мнѣ русскимъ Ш-скимъ, посланнымъ за-границу отъ С.-Петербургскаго университета, для приготовленія къ ученому званію. Со мною было нѣсколько книжечекъ Новаго Завѣта малаго формата, только что выпедшаго новаго изданія, взятыхъ мною съ собою, какъ новинку, чтобы ихъ раздать, за-границею, знакомымъ мнѣ соотечественникамъ. Первый экземпляръ этой святой книги подаренъ былъ Ш-скому. Черезъ нѣсколько дней приходитъ онъ ко мнѣ съ сіяющимъ лицомъ: „до сихъ поръ я былъ какъ въ туманѣ“, сказалъ онъ, „и не зналъ, куда идти,—эта книга открыла мнѣ глаза и указала путь“. Съ тѣхъ поръ онъ и пошелъ этимъ путемъ, путемъ вѣры.. (Пособіе къ разум. чтенію Библии, 39—40).

Еще мысли нѣкоторыхъ ученыхъ о религіи и христіанствѣ.

Н. И. Цириговъ. Мнѣ нуженъ былъ отвлеченный, недостижимо высокій идеаль вѣры и, принявшись за Евангеліе, которое я никогда еще самъ не читывалъ, а мнѣ было уже 38 лѣтъ отъ роду, я нашелъ для себя этотъ идеаль. Я сдѣлался искренно вѣрующимъ, не утративъ нисколько моихъ научныхъ, мысля и опытомъ приобрѣтенныхъ убѣжденій.

Верховный вселенскій разумъ и верховная воля дѣлаются доступнѣе для насъ въ лицѣ Богочеловѣка. Искренно вѣрую въ ученіе Христа Спасителя. Смѣло и несмотря ни на какія историческія ислѣдованія, всякій христіанинъ долженъ утверждать, что никому изъ смертныхъ невозможно было додуматься и еще менѣе дойти до той высоты и чистоты нравственнаго чувства и жизни, которыя содержатся въ ученіи Христа: нельзя не прочувствовать, что оно не отъ міра сего. Для современ-

наго—именно для современнаго христіанина призваніе божественной природы Спасителя должно быть краеугольнымъ камнемъ его вѣры... (См. Пясков., Конфликты, 7—8; Гигіена и христіанство, 18; Шилтовъ, Этика и религія, 16).

Знаменитый *Боткинъ* точно также былъ религіознымъ чело-вѣкомъ.

Покойный проф. зоологіи *Вогдановъ* написалъ самъ для себя слѣдующую эпитафію, которая была высѣчена на его памятникѣ золотыми буквами: „Жилъ, вѣря въ Бога, ожидая воскресенія и страшнаго суда, любилъ Россію, университетъ, науку, перешолъ въ тотъ міръ, надѣясь, что Богъ любви помилуетъ грѣшную душу, Ему всецѣло преданную и Его любившую жившую для Его славы“. (Шилтовъ, Этика и рели., 16).

Геніальнѣйшій ученый 19-го столѣтія, ученый, создавшій цѣлую отрасль знаній въ области медицины и гигиены, совершившій грандіознѣйшій переворотъ въ этихъ наукахъ, извѣстный *Пастеръ* при вступленіи въ число „безсмертныхъ“ французской академіи наукъ, сказалъ слѣдующее: „понятіе о Безконечномъ имѣетъ неизбѣжное выраженіе вездѣ, во всемъ мірѣ. Благодаря ему сверхъестественное лежитъ на днѣ каждой души.. Тотъ, кто провозглашаетъ бытіе Безконечнаго—а этого никто не можетъ избѣжать—заключаетъ въ этомъ утвержденіи больше сверхъестественнаго, чѣмъ сколько есть во всѣхъ чудесахъ всѣхъ религій..“

Идея Бога лишь форма идеи о Безконечномъ. Пока тайна Безконечности будетъ давить мысль, мы будемъ воздвигать храмы культу Безконечнаго, подъ какимъ бы мы именемъ ни прославляли Бога, и на плитахъ этихъ храмовъ вы всегда увидите людей, стоящихъ на колѣняхъ, расprostертыхъ во прахъ, погруженныхъ въ думу о Безконечномъ.. Счастливы тотъ, кто имѣетъ въ себѣ Бога... кто служитъ идеалу Евангельскихъ добродѣтелей. Вотъ источникъ великихъ помысловъ и великихъ подвиговъ...

Пастеръ умеръ съ глубокой христіанской вѣрой, которой онъ жилъ всю свою жизнь (Пясков., Гигіена и христ., 18—19).

Гегель. Въ христіанствѣ дана абсолютная истина, удовлетворяющая всѣмъ благороднѣйшимъ потребностямъ духа и одинаково примѣнимая на всѣхъ ступеняхъ прогресса и цивилизаціи.

Фридрихъ Гербертъ, представитель новѣйшаго реализма въ философіи. Спѣша на помощь морали, религія говоритъ чело-вѣку: ты можешь избѣгнуть чело-вѣческихъ глазъ и чело-вѣче-

скаго суда, но никогда и нигдѣ не укроешься отъ взоровъ и суда Владыки вселенной. Вообще религія внушаетъ мужество и возбуждаетъ энергію для добрыхъ дѣлъ. Служа могучимъ двигателемъ нравственной жизни, религія не даетъ человѣку предаться самоубаюкиванію и самообольщенію въ дѣлѣ нравственной жизни. Если бы человѣкъ и сталъ впадать въ опасное самоубаюкиваніе и самообольщеніе, то христіанская, религія, поставляя предъ взоромъ его чудный образъ Божественнаго Страдальца, въ сравненіи съ Которымъ всякая человѣческая добродѣтель и всякій человѣческій подвигъ кажутся ничтожными, заставляетъ гордеца смириться и добиваться истинной добродѣтели (Рел. фил. библ., X, 85, 88),

Проф. С. Н. Булаковъ. Упразднивъ религію Бога, человечество старается изобрѣсти новую религію, причеиъ шцетъ божествъ для нея въ себѣ и кругомъ себя, внутри и внѣ: пробуются поочередно: религія разума (культъ разума во время великой французской революціи), религія человечества Канта и Фейербаха, религія социализма, религія чистой челоѣчности, религія сверхчеловѣка и т. д.

Въ душѣ человечества, теряющаго Бога, должна непременно образоваться страшная пустота, ибо оно можетъ принять ту или иную доктрину, но не можетъ заглушить въ себѣ вѣчности, жажду абсолютнаго содержанія жизни. И погасивъ солнце, оно стремится удержать свѣтъ и тепло, дѣлаетъ судорожныя усилія къ тому, чтобы спасти и удержать божественное и заполнить пустоту новыми богами, но зыбкая почва проваливается подъ ногами, и духовная атмосфера становится все напряженнѣе и тяжелѣе. (Интеллегенція и религія, 12).

Робеспьеръ. Если философія и можетъ строить свою мораль на иныхъ основаніяхъ, помимо религіи, однако же остережемся оскорблять этотъ священный инстинктъ народовъ. Ибо гдѣ тотъ геній, который своими открытіями могъ бы замѣнить эту великую идею: эту хранилищницу гражданскаго порядка и всѣхъ добродѣтелей. (Рел. фил. библ., X, 85).

Лафаргъ (соціалистъ, зять Маркса). Можно было бы ожидать, что чрезвычайное развитіе научныхъ знаній сдѣлаетъ идею Бога излишней. Но оказывается, что она до сихъ поръ еще жива въ умахъ ученыхъ и среди значительной части образованной буржуазіи. (Происхожденіе религіи, 9; цитую по брош. В. Кожевникова, Отношеніе социализма въ религіи... 50).

Франкъ Баллардъ. Между тѣмъ христіанство пользуется— повсюду въ мірѣ все болѣе возрастающимъ и огромнымъ влія-

ніемъ. Оно является самымъ сильнымъ вліяніемъ въ самыхъ передовыхъ странахъ міра—Англіи, Германіи и Америкѣ, показывающихъ всѣ признаки роста и развитія. Правда по временамъ мы встрѣчаемся съ пророчествами о томъ, что христіанство скоро исчезнетъ, а также съ очень смѣлыми заявленіями, что это уже „умирающая вѣра“. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ источникомъ заявленій служили личные вождельнія, а слишкомъ самоувѣренныя предсказанія находили себѣ паразитическое опроверженіе въ ходѣ событій. Вообще всѣ эти зловѣщія крики современныхъ Кассандръ затасканы до банальности, и мы можемъ съ чувствомъ лишь сожалѣнія пройти мимо нихъ. Всѣмъ хорошо извѣстны пророческіе приговоры о судьбахъ христіанской вѣры, произнесенные сто лѣтъ тому назадъ Руссо, Вольтеромъ и Пэнномъ. Мы знаемъ теперь, какъ исполнились эти зловѣщія предсказанія. Христіанство не только не исчезло, а наоборотъ становится все сильнѣе. Оно постепенно проникаетъ всюду, и мѣстами является господствующей силой.

Успѣхъ христіанскихъ „миссій“, работавшихъ въ языческихъ странахъ, оказался въ прошломъ столѣтіи гораздо больше, чемъ прогрессъ христіанской церкви въ такой же періодъ времени во времена апостоловъ или послѣ нихъ. (Чудеса невѣрія, СПб., 1910 г., стр. 75—76). И т. д., и т. д. и т. д.

Изъ обзора богословской журнальной печати *).

„Христіанингъ“ (іюнь—іюль—августъ). „Допустимъ ли научный опытъ въ христіанствѣ“ (стр. 442—449). Е. Харинъ, авторъ данной статьи, отмѣчаетъ тотъ фактъ, что масса невѣрующихъ оправдываютъ свое невѣріе тѣмъ, что истины, которыя приглашаетъ исповѣдать религія, не могутъ быть доказаны ни человѣческимъ разумомъ, ни опытнымъ путемъ. Е. Харинъ, въ противовѣсъ имъ, утверждаетъ, что опытное убѣжденіе въ истинахъ религіи безусловно возможно. „Религія, читаемъ у него, по общепринятому опредѣленію, есть союзъ Бога съ человѣкомъ. Стало бытъ предметами религіи являются, съ одной стороны, Богъ и міръ сверхчувственный,

*) Въ духовныхъ журналахъ періодической печати трактуются весьма важные вопросы богословско-философскаго характера и миссіонерско-церковно-общественнаго. Духовенство епархіи по малообезпеченности своей лишено возможности выписывать эти журналы, а знакомиться съ ршеніемъ трактующихъ тамъ жизненныхъ вопросовъ пастырю церкви необходимо. Почему мы и ршили давать на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей обзоръ богословско-журнальной печати. *Ред.*

а съ другой—человѣкъ и его судьба. Богословіе до сихъ поръ имѣло дѣло съ первой стороной религіи, начиная съ Бога; отсюда и пользы не получалось никакой. Бога нельзя объяснить Самого по себѣ; никакими доводами ума не докажешь Его бытія. Иное совѣмъ получится, если начать съ человѣка. Человѣческая сторона вполне доступна разумному изслѣдованію. Взять хотя-бы строеніе его психо-физическаго организма. Мы увидимъ человѣка разстроеннымъ, въ состояніи его теперешней природы большія несовершенства и ненормальности: гнилые зубы, трясущіяся руки, блѣдное, худое или наоборотъ—ожирѣвшее осунувшееся лицо, впалая грудь, тупой умъ, слабосиліе, бессмысленный взглядъ, уродливое тѣлосложеніе, присущая ему болѣзненность—вообще медленное умиранье, умственное, нравственное и физическое вырожденіе. вмѣстѣ съ тѣмъ, опытъ говоритъ, что тѣ или нѣвыя нарушенія нравственнаго закона. влекутъ за собою извѣстныя отклоненія въ нормальной жизнедѣятельности нашего организма. Это замѣтилъ еще Кантъ. А Василій Вел. замѣтилъ, что человѣкъ „отъ зависти зеленѣетъ“ и пр. Вотъ мы уже и близки къ оправданію одной части ученія христіанства, ученія о первородномъ грѣхѣ, нарушившемъ нормальное состояніе блаженной и безсмертной природы перваго человѣка.

Затѣмъ, сколько-бы не лѣчили нашъ разлагающійся организмъ—„излѣчить человѣка, организмъ котораго уже потерялъ свою жизненность“ никакая медицина не въ состояніи. Дѣло въ томъ, что для этого надо было-бы выдумать „жизненный элексиръ“, котораго нѣтъ и не будетъ. Но вотъ этотъ умирившій человѣкъ, ставъ самоотверженнымъ послѣдователемъ Христа, чувствуетъ въ себѣ притокъ новой энергіи, притокъ жизненной силы, обновленіе своего духовно-матеріальнаго состава. Здѣсь мы близки къ оправданію другой части христіанства,— что вѣра и послѣдованіе Христу возставляютъ ослабшаго падшаго человѣка, спасаютъ; и все это на основаніи опыта.

Харинъ твердо настаиваетъ на дѣйствительности и необходимости указываемаго имъ метода оправданія христіанства. Съ его мыслью тѣмъ легче согласиться, что осуществленіе ея обѣщаетъ сказаться плодотворными результатами. Это и можно видѣть уже на примѣрѣ столь популярнаго „Начертанія“ пр. Θεοφана Затворника, гдѣ отчасти намѣчена разработка защиты христіанства по методу, о которомъ говоритъ Е. Харинъ.

„*Вѣра и Жизнь*“ (Августъ; № 16). Статья свящ. А. Венденскаго: „Библия и нравственность“ (стр.).

Въ настоящее время пользуется большою популяренностью выпущенная профессоромъ Ковалевскимъ брошюрка.

Въ ней высказывается убѣжденіе, что чтеніе Библии должно вліять на дѣтей лишь развращающимъ образомъ, и поэтому не нужно давать ея имъ въ руки. Вотъ что, напримеръ, говоритъ о ней Ковалевскій въ своей брошюркѣ: „Библия такая книга, которую нужно держать подъ замкомъ, дабы наши дѣти не нашли ее и не читали, ибо они найдутъ тамъ очень много такого, чего лучше они не должны знать и во всякомъ случаѣ много не нравственнаго“ (стр. 41, изд. 1907 г.). „Ни одному человѣку, приступившему къ изученію В. Заветъ съ неизвращеннымъ умомъ, не придетъ въ голову назвать в.-заветныя понятія нравственности—современными... Библейская нравственность—низкая нравственность. Современное христіанство живетъ выше этой нравственности“ (59 стр.) и т. д.

Сказавши объ этихъ и подобныхъ имъ нападкамъ, свящ. Введенскій отвѣчаетъ на нихъ слѣдующимъ: правда, Библия вспоминаетъ о всевозможныхъ фактахъ убійства, разврата, преступленія. Но „развѣ Библия, сообщая“ о нихъ, „одобряетъ все это? развѣ она гордится этимъ? и заноситъ на свои страницы съ той цѣлью, чтобы увѣковѣчить для примѣра и подражанія грядущихъ поколѣній? Совѣмъ нѣтъ. Повѣствуя о нихъ тономъ возмущенія, негодованія, она прямо показываетъ, что подражаніе имъ недопустимо, грѣховно. И что самое главное—ни одного разу нельзя встрѣтить въ Библии подобнаго повѣствованія безъ того, чтобы не заключалось оно гнѣвомъ Божіимъ и наказаніемъ. А это очень важно. Это значитъ—не привлекать къ такого рода событіямъ... а наоборотъ—отталкивать отъ нихъ“. И такъ, Библия учитъ не грѣшить, какъ это хочетъ втолковать намъ Ковалевскій, а бояться грѣха.

Въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи (№ 9, Сентябрь) заслуживаетъ вниманія статья Ѳ. Круглова: „Бѣлокриницкой іерархіи“ (158—162 стр.).

„Поповцы, пишетъ Ѳ. Кругловъ, утверждаютъ, будто православная Церковь до сихъ поръ еще не установила своего точнаго опредѣленно выраженаго взгляда на каноническое достоинство Бѣлокриницкой іерархіи“. Для православной нашей Церкви, будто-бы, „и теперь является еще чрезвычайно трудно разрѣшимымъ вопроесъ... имѣеть-ли Бѣлокриницкая іерархія какую-нибудь частицу, долю тѣхъ благодатныхъ достоинствъ, которыя составляютъ самое существо іерархіи, или же“ нѣтъ. Ѳ. Кругловъ задается цѣлью обличить несправедли-

вость этого воззрѣнія. На соборѣ 1667 года, говоритъ онъ, Церковь вполне ясно высказалась по поднимаемому вопросу. Въ „Изреченіи“ этого собора, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „повелѣваемъ всѣмъ... покоряться во всемъ безъ всякаго сумнѣнія и прекословія Святѣй Восточной и Апостольской Церкви Христовѣ... Аще-ли кто не послушаетъ повелѣваемаго отъ насъ и не покорится Святой Восточной Церкви и сему освященному Собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ: и мы такового противника, давнюю намъ властью отъ Всесвятаго и Животворящаго Духа, *аще-ли будетъ отъ освященнаго чина, извергаемъ, и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятiю предаемъ, аще-же отъ мірскаго чина будетъ, отлучаемъ*“...

„Какъ видимъ, по выраженному на Соборѣ 1667 года воззрѣнію православной Церкви, всѣ вообще раскольническія „освященныя“ или іерархическія лица считаются лицами „изверженными“ и „обнаженными“ всякой духовной власти на совершеніе „всякаго священнодѣйствія“... А такъ какъ произшедшая отъ Амвросія Бѣлокриницкая іерархія существуетъ и дѣйствуетъ именно въ этомъ, осужденномъ Соборомъ 1667 года расколѣ старообрядчества, то произнесенный Церковью на семъ Соборѣ приговоръ осужденія всѣмъ „освященнымъ“ раскольническимъ лицамъ, необходимо распространяется всею своею силою и на эту, начатую въ расколѣ Амвросіемъ „іерархію“ (Дѣянiя Соб. 1667 года). Въ 1875 году Константинопольскій Патріархъ, продолжаетъ Кругловъ, высказалъ сужденіе, что Амвросіи „долженъ быть признаваемъ самоотлученнымъ, самоосужденнымъ, совершенныя-же имъ (у поповцевъ) хиротонiи и священнодѣйствія потому самому должны считаться недѣйствительными“ („Братское Слово“ 1876 г. т. II, стр. 210).

Архиереи, съѣхавшіеся на Казанскомъ Соборѣ въ 1885 г., по справкѣ Круглова, въ пастырскомъ своемъ воззвѣніи къ старообрядцамъ говорятъ объ Амвросіи, что онъ „утратилъ власть на поставленіе во священныя степени“, тайно отбѣгши, прекративши общеніе съ православнымъ священноначаліемъ (Дѣянiя Казанскаго Собора).

Ясно, насколько правы поповцы.

Голосъ Церкви (Сентябрь). Статья Айвазова: „Православная Церковь и высшія государственныя учрежденія въ Россіи“ (стр. 142—181).

Вопросъ объ участіи въ работахъ законосоставительныхъ учрежденій лицъ, принадлежащихъ къ духовному міру, имѣеть

для насъ свой неоспоримый интересъ. Довольно подробное его обсужденіе и находимъ въ помѣченной статьѣ. Авторъ ея выясняетъ, главнымъ образомъ, принципиальную точку зрѣнія на вопросъ: Съ разныхъ сторонъ высказываются мнѣнія о томъ, что принятіе духовными лицами званія члена Государственнаго Совѣта или Государственной Думы неканонично и не соответствуетъ самому духу Евангельскаго ученія, причемъ дѣлаются ссылки на 6, 81-е правила Апостольскія, 3-е правило IV Вселенскаго собора, 3-й стихъ 12-й главы Евангелія отъ Луки и пр. Айвазовъ и вскрываетъ несостоятельность этихъ ссылокъ.

Указываютъ на то, что 6-е апостольское правило запрещаетъ священнослужителю принимать на себя мірскія попеченія. Но Кормчая (возражаетъ Айвазовъ) въ истолкованіе 6 апост. правила говорить, что въ немъ воспрещается „мірское попеченіе“ лишь „*злаго ради приобрѣтенія своего*“, слѣдовательно, имѣющее лишь „дѣль чисто матеріальную“.

Другимъ—81 апост. правиломъ воспрещается священнослужителямъ „*вдаваться въ народныя управленія, но неупустительно быти при дѣлахъ церковныхъ*“. Не ясно-ли, однако, „что воспрещается вдаваться не вообще въ народныя управленія, а лишь въ такія, кои совершенно чужды дѣль Церкви“. Если-же въ „народныхъ управленіяхъ“, какъ, наиримѣръ, въ нашей Государственной Думѣ, обсуждаются и церковныя дѣла, то, разумѣется, священнослужитель долженъ тамъ „неопустительно быти“.

Правило 3-е IV Всел. собора, до свѣдѣнія котораго дошло, что „нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ клиру, *ради муснаго прибытка*, берутъ на откупъ чужія имѣнія и устрояютъ мірскія дѣла“, повелѣлъ, чтобы „впредь никто, ни епископъ, ни клирикъ, ни монашествующій,—*не бралъ на откупъ имѣній*, и въ распоряженіе мірскими дѣлами не вступалъ: *развѣ токмо по законамъ призванъ будетъ* къ неизбѣжному попечительству надъ малолѣтними, или епископъ града поручить кому имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ“... И въ данномъ случаѣ можно видѣть, что по подлинному тексту и смыслу правила „воспрещаются клирикамъ не вообще мірскія дѣла, а лишь дѣла *ради муснаго прибытка*“.

Въ Евангеліи отъ Луки, въ 3 стихѣ двѣнадцатой главы I. Христосъ въ отвѣтъ на просьбу: раздѣлить наслѣдство между двумя братьями говорить: „кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ“? И все-же „въ приведенномъ отвѣтѣ I. Христа

нѣтъ и тѣни осужденія мірскихъ занятій, коимъ и Онъ, по Своему Богочеловѣчеству, былъ присущъ. Христосъ только указалъ на отсутствіе у Него *законнаго*, по дѣйствовавшимъ тогда гражданскимъ законамъ, права и полномочія учинить раздѣлъ спорнаго наслѣдства“.

Итакъ, этими и подобными ссылками на каноны и Евангеліе ничуть не доказывается того, что клирики должны избѣгать участія въ работахъ законосоставительныхъ государственныхъ учрежденій.

Въ подтвержденіе справедливости этого заключенія, Айвазовъ приводитъ нѣкоторые примѣры изъ исторіи Русской Церкви. „О Владимірѣ Мономахѣ лѣтопись гласитъ“, что онъ, „вмѣстѣ съ Святополкомъ, призывалъ воинственнаго Олега, князя Черниговскаго *на судъ епископовъ съ игуменами*, думы княжеской и гражданъ, чтобы безпристрастнымъ раздѣломъ владѣній положить конецъ усобицамъ“. „Извѣстно, что всѣ предпріятія Новгородскаго вѣча совершались лишь *съ благословенія* Новгородскихъ Владыкъ... Съ рѣдкой мѣткостью участіе православной церкви въ мірскихъ дѣлахъ Россіи обрисовали Московскіе послы въ своей рѣчи къ полякамъ въ 1610 г.: *изначала у насъ на Русской церкви такъ велось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе государи наши призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, митрополитовъ и архіепископовъ и съ ними о всякихъ дѣлахъ совѣтовались безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали*“.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла на дополнительныхъ курсахъ при Подлюбовской второклассной церковной школѣ *).

По указу Св. Синода, отъ 3—15 Марта 1911 года, за № 1655, ч. II-ая, курсы подчинены завѣдующему второклассной школой-священнику, который долженъ быть изъ безприходныхъ. Приемныя, переводныя и выпускныя испытанія учащихся на курсѣ производятся совѣтомъ школы, съ участіемъ учителей курса. При производствѣ выпускныхъ испытаній въ совѣтъ предсѣдательствуетъ Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, или членъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

*) Извлеченіе изъ главы VI-ой доклада, находящагося въ настоящее время на разсмотрѣніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

или другое лицо, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго. Въ отношеніи ревизіи постановки дѣла курсы подчинены Епархіальному и уѣздному наблюдателямъ. Такимъ образомъ, курсы во всемъ сохраняютъ строй второклассной школы, даже больше: доминирующее значеніе въ дѣлѣ курсовъ какъ бы принадлежитъ совѣту второклассной школы. Такой порядокъ вещей пока какъ будто не вызываетъ недоразумѣній, но съ осуществленіемъ постановки дѣла на курсахъ на основаніяхъ, предлагаемыхъ настоящимъ докладомъ, курсы естественно займутъ положеніе высшее, чѣмъ второклассная школа, почему справедливо будетъ и юридически поставить ихъ въ иное положеніе. Намъ думается, было бы полезно подчинить ихъ исключительно Епархіальному училищному Совѣту и Епархіальному наблюдателю, освободивъ отъ ревизіи. Уѣзднаго наблюдателя и сношеній, по дѣламъ службы, чрезъ уѣздное отдѣленіе, кромѣ кредита, что весьма замедляетъ иногда, по сложности работы послѣднихъ, (отдѣленій) своевременное полученіе весьма важныхъ распоряженій. Говоря объ освобожденіи Уѣзднаго наблюдателя отъ ревизіи курсовъ, мы имѣемъ въ виду не столько самый институтъ уѣздныхъ наблюдателей, сколько личности. Какъ показалъ опытъ, бывають уѣздные наблюдатели, которые своимъ нетактичнымъ и неумѣлымъ поведеніемъ во время ревизій, при полномъ незнаніи того, что ревизуютъ, только портятъ дѣло и причиняють учащимъ курсовъ, вмѣсто поддержки, одни огорченія.

Совсѣмъ иное дѣло—ревизія епархіальнаго наблюдателя, такъ какъ на подобные посты приглашаются мужи опыта, такта и дораваній, а этими добродѣтелями не можемъ похвалиться каждый уѣздный наблюдатель.

Считаемъ не лишнимъ сказать и о правахъ завѣдующаго и учащихся. Завѣдующій курсами, хотя и безприходный священникъ, не теряетъ права на пенсію, такъ какъ, по благоусмотрѣнію мѣстной епархіальной власти, можетъ быть назначенъ на штатное, незамѣняемое другимъ лицомъ, мѣсто священника, и, кромѣ того, согласно положенія о второклассныхъ школахъ, пользуется правомъ на пенсію, въ размѣрѣ оклада по второклассной школѣ, за 25 лѣтъ учебной службы.

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находится дѣло учителя курсовъ, и, въ частности, учителя предметовъ. Учителя церковнаго пѣнія на курсахъ и сельскаго хозяйства, какъ состоящіе одновременно учителями второклассной школы, не теряють своего права на пенсію по званію учителей второклассной шко-

лы. Учитель же предметовъ, съ высшимъ или среднимъ богословскимъ образованіемъ, неся трудъ больше любого учителя второклассной школы, преподавая такіе солидные и трудные предметы, какъ церковная исторія, литература и педагогика, при 16 недѣльныхъ урокахъ, считается нештатнымъ, почему правъ на пенсію не имѣетъ. Конечно, это явленіе—временное и объясняется новшествомъ дѣла: преподаватель курсовъ, хочется вѣрить, не только будетъ пользоваться правомъ на пенсію по службѣ, но и другими преимуществами, сравнительно съ учителями второклассной школы. Необходимо бы сдѣлать разъясненіе курсамъ въ этомъ смыслѣ: иначе курсы рискуютъ—остаться съ плохими учителями, такъ какъ студенты духовной семинаріи могутъ предпочесть инья, не менѣе хорошо оплачиваемыя штатныя должности въ другихъ вѣдомствахъ.

Равнымъ образомъ, хорошо бы, для внѣшняго престижа, дать завѣдующему курсами нѣкоторыя преимущества по службѣ, сравнивъ его право хотя бы съ правами по службѣ уѣздныхъ наблюдателей: въ настоящемъ положеніи вещей завѣдующій курсами подчиненъ уѣздному наблюдателю, между тѣмъ, трудъ завѣдующаго курсами, намъ думается, отвѣтственнѣй и гораздо сложнѣй труда уѣзднаго наблюдателя, да и въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ проектируемые мной *учительскіе курсы съ пастырскимъ отдѣленіемъ*, не можетъ быть десяти мнѣній о постановкѣ дѣла и руководственныхъ указаній, иногда взаимно исключяющихъ другъ друга. Дополнительные курсы, открытые на основаніи закона 3—15 Марта, какъ писалъ мнѣ одинъ завѣдующій, почти одновременно посѣтили епархіальный наблюдатель и уѣздный. Епархіальный наблюдатель постановкой дѣла остался доволенъ: ревизію произвелъ внимательно и въ руководственной бесѣдѣ съ учащими курсовъ обращалъ вниманіе ихъ на огромное значеніе правильной и широкой постановки изученія литературы; а уѣздный наблюдатель, увидѣвъ въ классѣ на партѣ исторію литературы Невеленова, какъ бы нечаянно сказалъ: „это все ни къ чему. Умѣли бы писать рапорты Благочинному“... „Такія „методическія“ указанія людей, м. б. и свѣдущихъ въ другихъ областяхъ, пишетъ мнѣ завѣдующій, не только портятъ дѣло, но прямо озлобляютъ и вызываютъ чувство жалости къ подобнымъ руководителямъ великимъ дѣломъ просвѣщенія народа въ духѣ церковности. Нельзя не посочувствовать бѣдному о. завѣдующему. Итакъ, и теорія, и дѣйствительность сами собою рѣшаютъ вопросъ о правахъ завѣдующаго. Дай Богъ, чтобы на-

стоящій вопросъ получилъ разрѣшеніе въ благопріятномъ для дѣла смыслѣ...

Глава VII.

Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по курсамъ.

Расходы по содержанію дополнительнаго курса исчисляются въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) завѣдующему второклассной школой, безприходному священнику, за завѣдываніе курсами, за уроки на ономъ и за совершеніе богослуженій—1200 руб. при готовой квартирѣ, при неимѣніи таковой—300 руб. квартирныхъ; 2) учителю предметовъ—700 руб; 3) учителю пѣнія—400 руб, въ дополненіе къ 200 р. во второклассной школѣ; 4) на учебныя пособія и бібліотеку—200 руб. 5) на содержаніе учащихся въ общежитіи—900 руб. 6) на расходы по зданію и церкви—500 руб; 7) на веденіе занятій сельскимъ хозяйствомъ—300 руб. и, 8) на медицинскую помощь—150 руб, —всего 4.650 руб.

При разсмотрѣніи настоящей смѣты прежде всего является чувство сыновней благодарности св. Синоду, за его заботы о благостояніи учащихся курсовъ: вполне приличные оклады не будутъ отрывать труженниковъ отъ своего прямого дѣла заботами о кускѣ насущнаго хлѣба: можно поэтому, работать, и работать не за страхъ, а за совѣсть.

Нельзя также не привѣтствовать ассигновки въ 150 руб., ежегодно, на медицинскую помощь ученикамъ. Къ сожалѣнію, наше общерусское горе-не въ одномъ только пьянствѣ народномъ: бѣда наша въ томъ еще, что нѣтъ больницы, несмотря на то, что село, второклассная школа и двѣ начальныхъ, а теперь еще и курсы—больница отстоитъ отъ школы въ 20 верстахъ, въ глухой деревнѣ: ясно, что при школѣ всегда должна быть маленькая аптека; съ серьезными же заболѣваніями приходится отправлять въ больницу, а иногда и въ г. Уфу, что сопряжено съ расходомъ отъ 6 до 10 руб. каждый разъ: вотъ, въ подобныхъ случаяхъ, ассигновка въ 150 рублей дѣлаетъ свое доброе дѣло.

Но, нельзя не сказать, чтобы ассигновка св. Синода на расходы по содержанію курсовъ совершенно не оставляла возможности выказать нѣкоторыя пожеланія. Ассигновку въ 500 рублей на содержанія зданія пока еще, до преобразования курсовъ въ учительскіе, съ пастырскимъ отдѣленіемъ, пожалуй, можно признать достаточной: но, съ преобразованиемъ курсовъ она должна быть увеличена, по крайней мѣрѣ, вдвое. Но, на первой очереди безъ сомнѣнія, стоитъ вопросъ объ увеличеніи

ассигновки на библиотечку курсовъ. На библиотечку дается всего 200 руб., т. е., 16 руб. 66 коп. въ мѣсяць, и на эти деньги нужно завести и учебники, и учебныя руководства и пособія, да еще плюсъ—образовать библиотечку и выписывать необходимыя для курсовъ журналы: такой скромной ассигновки мало даже для постановки курсовъ въ строго псаломщическомъ поправленіи. Тѣмъ болѣе, при этой ассигновкѣ не можетъ быть постановки учебнаго дѣла на курсѣ въ духѣ программъ, приложенныхъ къ докладу. Думается мнѣ, какъ человѣку, достаточно потрудившемуся въ составленіи ихъ, что они и хороши и дадутъ и приличныя знанія и общее развитіе; но, для осуществленія ихъ нужны учебники, а для пріобрѣтенія учебниковъ—средства.

На 200 рублей, при двухъ группахъ, учебниковъ можно пріобрѣсти только по двумъ предметамъ: церковной исторіи и литургикѣ, да и то безъ переплета и пересылки. Мы увѣрены, что такихъ учебниковъ, какіе существуютъ на нашихъ курсахъ, больше нѣтъ нигдѣ на курсахъ, *во всей Россіи*; объясняется же это явленіе тѣмъ, что въ составленіи программъ и выборѣ учебниковъ былъ предоставленъ совѣтамъ курсовъ свободный выборъ и сравнительная самодѣятельность: такъ, и главнымъ образомъ, счастливой для курсовъ случайностью: открытіе курсовъ при Подлубовской второкласной школѣ запоздало, почему запоздало и назначеніе завѣдующаго ими и учащихся. а чрезъ это сохранилось жалованіе ихъ за 20 дней Сентября: предъ Уфимскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было своевременно возбуждено ходатайство о разрѣшеніи издержать остатокъ, въ количествѣ 181 р. 97 к. (т. е. почти годовую ассигновку на библиотечку), на выписку учебниковъ. Ходатайство было уважено, и въ результатѣ—наши курсы, прибавивъ причитающуюся на библиотечку ассигновку за четыре мѣсяца (Сентябрь—Декабрь) обогатились прекрасными и солидными учебниками. Другіе же курсы, получившіе извѣщеніе объ открытіи лѣтомъ минувшаго года, сдѣлали вознагражденіе учащимъ съ 1-го Сентября; остатка не сохранилось, почему и учебниковъ, какъ на Подлубовскихъ курсахъ, намъ думается они выписать не могли. Выписка учебниковъ и устройство библиотечки въ первые годы потребуеетъ усиленной ассигновки, по крайнѣй мѣрѣ раза въ три существующей, т. е. вмѣсто 200 р.—600 р. Шестьсотъ рублей—деньги большіе, но жалѣть ихъ на доброе дѣло не нужно: прекрасные учебники и прекрасная библиотечка—³/₄ дѣла! Увѣренъ, эта щедрая ассигновка,

въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, если пройдетъ она, гдѣ нужно, не только оправдать свою затрату, но принесетъ обильный плодъ. При томъ же, она—одна изъ самыхъ надежныхъ. Возьмемъ самое худшее: еслибы даже, спаси Богъ, когда-нибудь курсы закрылись, библіотека въ полномъ составѣ можетъ поступить въ мѣстную Духовную Семинарію, такъ какъ учебники въ семинаріи и на нашихъ дополнительныхъ курсахъ—почти по всѣмъ предметамъ—одни и тѣ же. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь таблицу стоимости всѣхъ учебниковъ для курсовъ, при младшей и старшей группѣ, считая за нормальное количество учениковъ на каждой группѣ въ 20 человѣкъ. Цѣны выставлены по каталогу Тузова, изд. 1912 года.

(Продолженіе будетъ).

Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, бывшій въ Москвѣ съ 6 по 12 Августа 1912 г.

(Отчетъ Священника І. Хохлова *).

Въ виду большого числа докладовъ (около ста) представленныхъ для обсужденія на съѣздѣ, было признано необходимымъ, за краткостью времени, всего 6 дней, раздѣлиться съѣзду на три секціи:

1. *Религіозно нравственныя и научныя основы борьбы съ пьянствомъ* (подъ предсѣдательствомъ о. Протопресвитера Н. А. Любимова).

2. *Школьный алкоголизмъ* (предсѣд. Г. Θ. Марковъ, Инспекторъ училищъ Моск. г.).

3. *Литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ* (предсѣд. Протоіерей П. А. Миртовъ).

При этомъ занятія были распределены такъ, чтобы былъ использованъ каждый часъ пребыванія дѣятелей на съѣздѣ.

Съ 9 до 2 часовъ дня и съ 6 до 10 ч. вечера занятія по секціямъ и пленарныя, отъ 2-хъ до 6 ч. (послѣобѣденное время) посѣщеніе музеевъ, выставокъ и образцовыхъ столичныхъ Братствъ и Обществъ Трезвости.

Великую любовь къ трезвенному дѣлу оказали Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній и Преосвященный

*) См. № 20, стр. 924.

Епископъ Митрофанъ и всѣ вообще члены организаціоннаго Комитета.

Владыка Митрополитъ, несмотря на массу епархіальныхъ дѣлъ, присутствовалъ почти ежедневно на засѣданіяхъ съѣзда, глубоко интересуясь всѣми докладами.

Высокопреосвященный Арсеній и Преосвященный Митрофанъ трудились на съѣздѣ съ утра до глубокой ночи и тѣмъ вселяли бодрость и охоту работать во всѣхъ членахъ съѣзда.

Члены организаціоннаго Комитета, во главѣ съ Протопресвитеромъ Н. А. Любимовымъ и Протоіереемъ о. Петромъ Миртовымъ работали не покладая рукъ, благодаря чему всѣ резолюціи засѣданій оглашались на другой же день въ обработанномъ видѣ, а къ послѣдному дню съѣзда были даже полностью отпечатаны и розданы всѣмъ членамъ. Вообще, всѣ работали интенсивно; шесть дней прошли у всѣхъ въ напряженномъ, приподнятомъ настроеніи и пролетѣли такъ быстро, какъ одинъ день.

Я постарался побывать на засѣданіяхъ во всѣхъ секціяхъ и прослушалъ со вниманіемъ всѣ заинтересовавшіе меня доклады.

Больше же всего я, да и почти всѣ члены интересовались работами 1-й секціи.

Такъ какъ въ недалекомъ будущемъ труды съѣзда будутъ напечатаны (въ 3-хъ томахъ, цѣна 3 руб., какъ объявилъ организаціонный Комитетъ), то въ настоящемъ краткомъ отчетѣ остановлюсь лишь на болѣе заинтересовавшихъ не только меня, но и всѣхъ членовъ съѣзда, докладахъ.

1. Предсѣдатель Казанскаго О—ва Трезвости А. Т. *Соловьевъ* ознакомилъ съ образцовой постановкой дѣла въ Казанскомъ О—вѣ Трезвости и предложилъ учредить во всѣхъ губерніяхъ рабочие дома для обузданія пьяницъ и хулигановъ хотя бы принудительными работами.

2. Предсѣдатель Московскаго Даниловскаго О—ва Трезвости *Протоіерей Лука Петровичъ Любимовъ* картинно въ своемъ докладѣ нарисовалъ идеальный образъ руководителя Церковнаго О—ва Трезвости. И безъ преувеличенія можно сказать, что начертанный идеалъ борца за трезвость о. Лука осуществилъ въ своей жизни и дѣятельности.

Изъ ничего, преодолевъ массу препятствій, онъ создалъ грандіозное О—во Трезвости, насчитывающее въ настоящее время до 40.000 трезвенниковъ и имѣющее капиталъ и имущество почти на полтора ста тысячъ рублей. Общество содер-

жить на свои средства нѣсколько благотворительно-просвѣдительныхъ учреждений и даетъ возможность многимъ дѣтямъ членовъ—трезвенниковъ обучаться въ среднеучебныхъ заведеніяхъ.

3. Основатель и руководитель 1-й въ Россіи школы Трезвости при Сергіевской пустыни вблизи Петербурга *Иеромонахъ Павелъ* ознакомилъ съ постановкой дѣла въ его школѣ и свое сообщеніе проиллюстрировалъ примѣрнымъ урокомъ трезвости съ собранными для этого въ залѣ Семинаріи дѣтьми-школьниками.

Многіе члены съѣзда остались въ восхищеніи отъ дѣятельности симпатичнѣйшаго и талантливаго отца Павла, но мнѣ, почему то, эта дѣятельность несмотря на безусловную искренность докладчика, показалась нѣсколько рекламной и преувеличенной. Мнѣ кажется, что Сергіевская школа—дорогое и нѣжное экзотическое растеніе, искусственно и съ большими издержками возвращенное и все же не имѣющее подъ собой твердой почвы, и едва ли поэтому, оправдываетъ своимъ существованіемъ тѣ громадныя средства, что на нее ежегодно расходуются.

4. Интересный и живой докладъ *доктора Коровина* „Методика борьбы съ пьянствомъ“, умѣло иллюстрированный туманными картинками, былъ по желанію всѣхъ членовъ повторенъ на общемъ собраніи и оба раза выслушанъ съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Опытный въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ ученый докторъ далъ много цѣнныхъ практическихъ указаній въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ недугомъ и выяснилъ, что борьба съ алкоголизмомъ должна вестись всесторонне, а не однобоко, что въ дѣло борьбы съ врагомъ должны быть вовлечены всѣ слои общества, чтобы всѣ дружно ратовали противъ употребленія разрушительнаго яда—алкоголя.

5. Докладъ—лекція *Протоіеря П. Миртова* „Пастырская совѣсть предъ вопросомъ объ алкоголизмѣ“ растрогалъ и умилилъ всѣхъ слушателей—пастырей, заставилъ взглянуть всѣхъ въ свою душу и усилилъ желаніе работать на благо народное, понести „немощи немощныхъ“, потрудиться ради Христа по раскрыпощенію несчастныхъ братьевъ отъ рабства алкоголю.

Уже изъ-за одного этого доклада, съ горячимъ чувствомъ прочитаннаго, стоило приѣхать на съѣздъ за тысячи верстѣ.

Если же добавить къ этому популярно изложенные научные доклады Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владимира и военнаго доктора писателя Сажина, а также пламенные рѣчи прославленнаго борца съ кабакомъ члена 3-й Государственной Думы М. Д. Чельшева, *Всероссійскій съѣздъ трез-*

венниковъ въ Москвѣ былъ высоко и для всѣхъ поучителенъ, интересенъ, полезенъ и, несомнѣнно, въ исторіи трезвеннаго движенія будетъ занимать видное мѣсто.

6. Докладъ *Высокопреосвященнѣйшаго Владимира*, умѣло прочитанный Протопресвитеромъ Любимовымъ, былъ выслушанъ съ глубокимъ вниманіемъ. Владыка, на основаніи филологическихъ изслѣдованій и новѣйшихъ научныхъ данныхъ выяснилъ, что въ библіи, когда говорится о винѣ, имѣется въ виду виноградное вино двухъ родовъ: вино неперебродившееся, т. е. чистый виноградный сокъ, иногда для удобства храненія особо консервированный, это вино—безъ капли алкоголя, *безвредное вино*, и второй видъ вина—вино перебродившееся, содержащее алкоголь и потому то, когда вино въ библейскихъ книгахъ не осуждается несомнѣнно говорится о винѣ безалкогольномъ, *алкогольное же вино въ библіи во всѣхъ мѣстахъ осуждается.*

7. Докторъ *Сажинъ* въ своемъ чисто научномъ, но популярно изложенномъ докладѣ ясно, на основаніи неопровержимыхъ научныхъ данныхъ, доказалъ, что *нуака на сторонѣ абсолютныхъ трезвенниковъ*. Безвреднаго дѣйствія алкоголя на живой организмъ быть не можетъ и потому алкоголь, какъ сильный ядъ можетъ отпускаться только изъ аптекъ по рецептамъ врачей и исключительно только въ лечебныхъ цѣляхъ, подобно тому, какъ отпускаются напр и другіе яды: сулема, мышьякъ, опій, морфій и др. Основываясь на новѣйшихъ научныхъ изслѣдованіяхъ, докторъ Сажинъ указывалъ, что *всякая, самая малѣйшая доза алкоголя безусловно вредна*, а потому *въ основу борьбы съ алкоголизмомъ долженъ быть положенъ принципъ полного, абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ*, проповѣдь же умѣреннаго употребленія яда—абсурдъ.

Противъ блестяще изложеннаго, научно обоснованнаго доклада доктора Сажина попытался было выступить нѣкій врачъ изъ Петербургскаго Бехтеревскаго Института по изученію алкоголизма В. С. Свѣтловъ. Возраженія доктора Свѣтлова были до крайности слабы, необоснованы, порою нелѣпы, наивны и смѣшны, а въ нѣкоторыхъ положеніяхъ ясно просвѣчивала преднамѣренная подтасовка фактовъ и доказательствъ.

И ужъ раздѣляли же этого, кѣмъ то подосланнаго, защитника яда. Негодующій Челышевъ въ громовой, убѣдительной рѣчи ознакомилъ аудиторію со всей темной стороной и побудительными мотивами защитниковъ алкоголя; онъ, на основаніи документальныхъ данныхъ, раскрылъ, что какіе то „извѣ-

стные“ ученые, побоявшіеся однако же открыть свои фамиліи, пытались одурачить даже бюджетную Комиссію Государственной Думы. Они, въ защиту водки, представили анонимную записку, въ которой такъ искусно замаскировали положеніе, что безъ особаго вреда для организма можно выпивать въ сутки чуть-ли не по 3 стакана водки. Подтасовка доводовъ въ пользу вина была сдѣлана такъ искусно, что была раскрыта чуть-ли не въ 5-мъ чтеніи записки и тогда недобросовѣстные составители записки объяснили рекомендуемую чудовищную дозу яда яко бы опиской переписчика, что въ мѣсто граммы нужно было читать миллиграммы и т. д.

„Пусть бы продажные „академики“ сами по столько въ день выпивали, сколько народу рекомендуютъ, тогда посмотрѣли бы мы, много ли бы осталось отъ всей ихъ учености“, говорилъ Чельшевъ. „Не вѣрьте имъ, лживымъ, продажнымъ, они еще цѣлое полстолѣтіе готовы будутъ за отпускаемые имъ милліоны изслѣдовать: пить или не пить, а если пить, то какъ пить, а пока изучаютъ, народъ успѣетъ окончательно спиться и не для русскихъ будутъ тогда достигнутые въ Институтѣ познанія.

Многіе доктора и въ особенности докладчикъ Сажинъ съ негодованіемъ и едва скрывааемымъ презрѣніемъ разбили всѣ возраженія г. Свѣтлова, указали возражателю, что онъ хотѣлъ морочить публику, надѣясь на ея неосвѣдомленность, намѣренно приводилъ слова Западно—европейскихъ ученыхъ, 10 лѣтъ назадъ сказанныя, тогда какъ хорошо самому извѣстно, что приведенные имъ авторитеты сами, въ послѣдніе годы отказались отъ исповѣдуемыхъ ими ранѣе убѣжденій о безвредности алкоголя и теперь стоятъ за абсолютную трезвость.

Жалкій видъ имѣлъ оппонентъ, г. Бехтеревскій адъютантъ (по выраженію Чельшева); чуть слышимымъ шопотомъ, какъ провинившійся школьникъ робко и неувѣренно отвѣчалъ онъ на вопросы Сажина. Словомъ, *пораженіе защитниковъ умереннаго употребленія алкоголя было полное и окончательное.*

8. Послѣднимъ, прочитаннымъ на Сѣздѣ докладомъ, былъ замѣчательный докладъ Члена Государственной Думы М. Д. Чельшева, на тему „Проектъ Закона Государственной Думы какъ мѣра борьбы съ народнымъ пьянствомъ“. Подробно разобравъ рассмотрѣнный и одобренный Государственной Думой законопроектъ; переданный теперь въ Государственный Совѣтъ, г. Чельшевъ указалъ, какихъ трудовъ стоило провести законопроектъ въ Думѣ. Была большая борьба и только *голосами крестьянъ и духовенства* законопроектъ прошелъ. По

мнѣнію докладчика новый законопроектъ безусловно долженъ сократить пьянство и потому то, кто въ Бога вѣруеть, кто велицемѣрно заботится о благѣ народномъ, кто вѣрой и правдой служитъ Великому Государю, должны желать, чтобы законопроектъ этотъ поскорѣе и во всемъ своемъ составѣ осуществился.

Не ради тщеславія, но чтобы дать отчетъ о своей командировкѣ на Съѣздъ, считаю необходимымъ упомянуть, что при наличности множества ученыхъ, талантливыхъ, краснорѣчивыхъ извѣстныхъ ораторовъ, я все же осмѣлился выступить на Съѣздѣ съ своимъ скромнымъ докладомъ о необходимости распространенія въ народѣ религіозно—нравственныхъ и противуалкогольныхъ свѣдѣній посредствомъ летучихъ листовъ.

Докладъ мой былъ встрѣченъ весьма сочувственно и по поводу его высказался даже г. Челышевъ. Извѣстный не только въ Россіи но и за границей, стойкій борець съ пьянствомъ г. Челышевъ, сообщилъ, что когда то, случайно попавшійся ему въ вагонъ печатный лоскутокъ со словами „вино—ядъ“ заставилъ его задуматься и направилъ потомъ на путь активной борьбы съ алкоголемъ. Что, поѣтому, распространеніе въ народѣ полезныхъ листовъ весьма желательно.

Протоіерей Московской церкви Фудель высказалъ удовольствіе по поводу того, что на Всероссийскомъ Съѣздѣ затронуть также и важный вопросъ о снабженіи народа соответствующей литературой. Доказывая пользу распространенія листовъ, о. Фудель познакомилъ членовъ Съѣзда съ издаваемымъ имъ оригинальнымъ, интереснымъ и полезнымъ періодическимъ органомъ „Приходскій вѣстникъ“. „Если мы, пастыри“, говорилъ о. Протоіерей проповѣдуетъ устно, не щадя силъ своихъ, то еще болѣе намъ необходимо, и не жалѣя силъ и средствъ, распространять свои проповѣди среди прихожанъ и въ печатномъ видѣ.

Устное наше слово не всякій можетъ слышать, не всякій въ состояніи сразу усвоить, печатные же листки могутъ проникнуть всюду, могутъ быть прочитаны въ любое время и усвоены каждымъ желающимъ.

По поводу моего доклада была принята резолюція: *„возбудить предъ Высшей Церковной властью ходатайство о разрѣшеніи всемъ церквамъ расходовать на распространеніе въ народъ противуалкогольной литературы потребную сумму, въ размѣръ устанавливаемомъ мѣстной церковною властью.“*

Кромѣ своего доклада, я выступалъ семь разъ по поводу разныхъ докладовъ и своими выстушеніями полагаю имѣть

нѣкоторое вліяніе на постановленія Сѣзда. Почти всѣ мои выступленія были приняты членами Сѣзда весьма сочувственно и я имѣлъ удовольствіе не разъ слушать дружные одобрительные возгласы аудиторіи „правильно“, „вѣрно“, „спасибо“.

12-го Августа Всероссийскій Сѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ закончился.

Утромъ въ Николаевской Семинарской церкви Владыкой Митрополитомъ, въ сослуженіи сонма высшаго духовенства, была отслужена Божественная литургія и благодарственный молебенъ.

Предъ молебномъ Преосвященный Епископъ Митрофанъ сказалъ соответственное слово о значеніи Сѣзда. По окончаніи молебна всѣ направились въ залъ Семинаріи. Предсѣдатель Сѣзда Архіепископъ Арсеній Новгородскій огласилъ резолюціи, принятыя Сѣздомъ и произнесъ прощальную рѣчь. Владыка указалъ на большую продуктивность работъ Сѣзда, подчеркнул, что Сѣздъ былъ великимъ культурнымъ торжествомъ, торжествомъ идейной борьбы и высказалъ увѣренность, что работы Сѣзда должны измѣнить возрѣнія людей на спиртные напитки.

Затѣмъ, съ горькимъ чувствомъ Владыка остановился на безпричинныхъ нападкахъ лѣвыхъ газетъ на Сѣздъ и, въ справедливомъ гнѣвѣ, обозвалъ всѣ выходки газетъ противъ Сѣзда гнусной ложью бѣснующихся дикарей.

Дѣйствительно, странные люди эти лѣвые писаки. Когда Сѣздъ собирался, кричали, что цѣль Сѣзда не борьба съ пьянствомъ, а мобилизація болѣе даровитыхъ представителей духовенства въ цѣляхъ политическихъ, что на Сѣздѣ займутся подготовкой къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу, разработкой плановъ выступленій духовенства противъ передовыхъ людей страны и т. д. и т. д.

Но вотъ оказалось, что на Сѣздѣ и не подумали заниматься политикой о „передовыхъ“ людяхъ, т. е. бойцовъ революціи, Совѣтъ не упомянулъ ни разу.

И обидно стало этимъ „передовымъ“ людямъ такое къ нимъ пренебреженіе духовенства, и вотъ по окончаніи Сѣзда опять завывли они противъ ненавистнаго имъ духовенства.

Помѣстивъ коротенькую репортерскую замѣтку о закрытіи Сѣзда, а надъ этой замѣткой умышленно большую, кричащую рекламу о Шустовской „Шпанкѣ“, „Русское слово“ плачетъ, что „церковный характеръ отличаетъ подавляющее большинство принятыхъ резолюцій. Если къ нимъ добавить мѣропріятія морально просвѣтительныя и формально запрети-

тельные, то этимъ ограничится запасъ средствъ, пущенныхъ въ ходъ Съѣздомъ противъ народнаго недуга, ставшаго національной привычкой и пышно расцвѣтшаго въ условіяхъ жизни нищей и безправной страны. Съѣздъ прошелъ мимо тѣхъ экономическихъ, правовыхъ и психологическихъ причинъ алкоголизма; только народъ, стоящій въ удовлетворительныхъ матеріальныхъ условіяхъ и имѣющій приличное жилище и здоровую пищу, не стѣсненный въ проявленіяхъ своихъ духовныхъ и общественныхъ стремленій, не станетъ стремиться уйти изъ тисковъ постылой дѣйствительности при помощи спиртной отравы“...

Возмутила меня эта только что приведенная, выдержка изъ лѣвой газеты.

Вѣдь корреспонденты торчали на Съѣздѣ вездѣ и имъ не безызвѣстно было, что на Съѣздѣ подробно и не разъ разбирались всѣ эти „экономическія, правовыя и психологическія“ причины алкоголизма и было выяснено съ очевидностью, что „стоящіе въ удовлетворительныхъ матеріальныхъ условіяхъ и имѣющіе приличное жилище и здоровую пищу, не стѣсненные въ проявленіяхъ своихъ духовныхъ и общественныхъ стремленій“ разные Московскіе богачи самодуры, многіе чиновники, артисты, писатели весьма и весьма часто и весьма усиленно стремятся „уйти изъ тисковъ постылой дѣйствительности при помощи спиртной отравы“, что въ болѣе матеріально обеспеченной, но и болѣе распропагандированный „свободителями“ Московской губерніей выпивается водки ежегодно на 40 милліоновъ рублей, т. е. болѣе, чѣмъ въ какой—либо другой, меньше обеспеченной и меньше просвѣщенной губерціи. Стало быть причины пьянства совсѣмъ не тѣ, какія пытается навязать лѣвая газета равно и способы къ его искорененію. Съѣздъ Московскій правильно рѣшилъ, что единственно возможнымъ и доступнымъ дѣло борьбы съ народнымъ недугомъ вести исключительно только на религіозно—нравственныхъ началахъ, подъ покровомъ церкви, а не на политическихъ, экономическихъ иныхъ началахъ.

Въ заключеніе своей рѣчи, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Арсеній съ глубокимъ и искреннимъ чувствомъ простился съ собравшимися дѣятелями и высказалъ пожеланіе и надежды въ будущемъ опять и опять встрѣтиться на этомъ же славномъ поприщѣ, на крестномъ пути идейнаго служенія родному народу.

Дай Богъ, чтобы сбылись эти пожеланія!

Послѣ объявленія Сѣзда закрытымъ, былъ прочитанъ отъ всего Сѣзда благодарственный адресъ Владыкѣ Митрополиту, покровителю Сѣзда и высказалъ благодарность всѣмъ ревностно потрудившимся для Сѣзда членамъ организаціоннаго Комитета.

Закончился Сѣздъ пѣніемъ многолѣтія и народнаго гимна.

Съ сознаниемъ исполненнаго долга, подкрѣпленные братскимъ общеніемъ и твердою увѣренностью, что стоять на вѣрномъ пути, съ надеждою на лучшее будущее отрезвившагося русскаго народа, дѣятели трезвости стали покидать Семинарію, сердечно прощаясь съ незабвенными руководителями и собратіями. У многихъ на глазахъ были видны слезы. Такъ дорогая идея скоро сблизила искреннихъ борцовъ трезвости.

Владыка Архіепископъ Арсеній, Протопресвитеръ Николай Александровичъ Любимовъ и отецъ Протоіерей Миртовъ прощались со всѣми такъ сердечно, какъ съ любимыми дѣтьми или дорогими братьями. У г. Чельшева ясно проглядывало сожалѣніе, что Сѣздъ такъ скоро разѣзжается что нужно бы еще побольше поработать, потѣснѣ сплотиться чтобы скорѣе, дружно, со всѣхъ сторонъ ударить на ненавистнаго врага—пьянство....

Г. Чельшевымъ всѣмъ членамъ Сѣзда была бесплатно роздана только что отпечатанная цѣнная книга, его думскія рѣчи противъ алкоголя. Въ книгѣ приведена масса цѣннаго провѣреннаго статистическаго матеріала, съ очевидностью выявляющаго весь ужасъ, всю погибельность для Россіи народнаго пьянства.

Значеніе состоявшагося Сѣзда въ дѣлѣ трезвеннаго движенія несомнѣнно велико. Съ рѣшеніями, постановленіями цѣлаго собора опытныхъ борцовъ съ пьянствомъ не могутъ теперь не считаться. Теперь нельзя уже болѣе отговариваться отъ борьбы съ пьянствомъ якобы бесполезностью этой борьбы: Всероссийскій Сѣздъ засвидѣтельствовалъ, что борьба эта возможна и подъ силу всѣмъ, радѣющимъ о благѣ народномъ, что бороться необходимо и уклоняться отъ борьбы грѣшно.

Несомнѣнно, что и правящіе круги примутъ во вниманіе разумныя обоснованныя постановленія трезвенныхъ дѣятелей и поспѣшатъ изданіемъ соотвѣтствующихъ законовъ по искорененію пьянства, какъ опаснаго, развѣдающаго всю жизнь народную зла. Пора уже всѣмъ сознать, что пьянство есть тяжкое преступленіе, и должно быть караемо какъ и проч. преступленія.

Давно пора всѣмъ христіанамъ вдуматься въ слова св. писанія и ужаснуться грознаго предостереженія Св. Апостола Павла „пьяницы Царства Божія не наслѣдуютъ, пора всѣмъ опомниться раскаяться и повести жизнь свою на трезвыхъ началахъ.

Членъ Съѣзда священникъ Градо-Уфимской Никольской вокзальной церкви *Іоаннъ Холловъ*.

Пастырь-трезвенникъ.

(Мечты въ дѣйствительности *).

Въ церкви уже три недѣли тому назадъ начали мы слышать умиленную покаянную молитву: „Покаянія отверзи ми двери, жизнедавче“... Вотъ и сегодня за „заутреней“ вы слышали эту молитву. И что же? Въ церкви: „Покаянія отверзи ми двери“..., а вышелъ изъ церкви—блиновъ наѣлся да поѣхалъ кататься съ колоколами да съ пѣснями! Еще хуже того, если напѣешься пьяный да начнешь творить разныя, свойственныя лишь пьянымъ, безобразія! Братья и сестры! Да что же все это значить?.. Горе, горе намъ, возлюбленныя чада... Святая Церковь, какъ сердобольная чадолюбивая Мать, зоветъ насъ къ покаянію и воздержанію, и голосъ этотъ мы слышимъ и понимаемъ, но, увы, не исполняемъ слезной просьбы и ласковаго предложенія Нашей Матери! Мы, братіе, непослушныя чада Св. Церкви, и достойны за это непослушаніе и за эти насмѣшки надъ Св. Церковью жестокаго наказанія. Празднуя языческую масляницу въ дни покаянія, пьянствуя и ругаясь скверными словами въ то время, какъ Св. Церковь зоветъ къ покаянію и сердечному сокрушенію, мы уподобляемся непочтительному къ родителямъ сыну—негодяю, который, не боясь Божьяго наказанія, за нѣжныя ласки матери ругаетъ ее скверными словами. Оскорбленная, огорченная мать съ горькой, незаслуженной обидой плачетъ—рыдаетъ, а жестокосердый сынъ ей зубы скалитъ, смѣется... Уподобляемся мы также людямъ, жившимъ передъ всемірнымъ потопомъ, которые, несмотря на предупрежденіе Божіе и проповѣдь Праведнаго Ноя, ѣли, пили, веселились до тѣхъ поръ, пока не потонули въ водахъ Божьяго наказанія. Горе и намъ, братіе, горе! Божія кара ждетъ насъ за непослушаніе Матери Нашей—Св. Церкви! Какъ во времена Св. Пророка Іліи, голодомъ,

*) См. № 19, стр. 867.

повсемѣстнымъ голодомъ, накажетъ Господь и насъ за то, что считаясь христіанами, да еще православными, продолжаемъ язычествовать, какъ 900 лѣтъ тому назадъ! Господи, Господи, да сколь мы грѣшны передъ Тобою! Господи, прости насъ! „Покаянія отверзи намъ двери, жизнедавче“!..

— Братья и сестры, возлюбленные чада мои во Христѣ! Будете ли праздновать эту языческую масляницу и нынче?

— Нѣтъ, батюшка, не будемъ! Прости насъ...

— Благословеніе Господне на васъ, чада мои!

Говоря объ остаткахъ язычества въ нашей христіанской жизни и вообще о несоотвѣтствіи нашей жизни нашему высокому христіанскому назначенію и доброму имени христіанина, имени послѣдователей Божественнаго Учителя—Христа, необходимо серьезно и подробно поразсуждать о томъ, насколько позволительно, насколько не грѣховно намъ, христіанамъ, винопитіе.

„Невинно вино, укоризненно пьянство“. „Вино веселитъ сердце человѣка“. Вотъ слова боговдохновенныхъ Божьихъ праведниковъ, изъ которыхъ видно, что вино, *вино виноградное*, о которомъ говорится въ *Св. Писаніи*, не запрещено къ употребленію въ умѣренномъ количествѣ и въ рѣдкихъ радостныхъ случаяхъ, для веселія сердца. Также извѣстно намъ, что даже Самъ Иисусъ Христосъ на бракъ въ Канѣ Галилейской претворилъ воду въ вино и тѣмъ благословилъ употребленіе его для веселія сыновъ брачнаго чертога. Но да не смущается, братіе, сердце ваше этимъ чудомъ Нашего Спасителя.

Это было первое и великознаменательное чудо Нашего Спасителя. Этимъ чудомъ Онъ черезъ освященіе вина положилъ начало веселію духа, которое получается черезъ таинство Св. Причащенія. Объ этомъ же веселіи сердца (сердца духовнаго) говоритъ и Пр. Давидъ въ своемъ пророческомъ изрѣченіи: „Вино веселитъ сердце человѣка“... Да, дѣйствительно, „невинно вино“: оно есть великій даръ Божій, черезъ него, таинственно пресуществляемое въ Таинствѣ Причащенія, мы сподобляемся принять Св. Кровь Христову. Оно же, вино виноградное, употребляется Св. Церковью во время совершенія таинствъ брака и елеосвященія (соборованія). Такимъ образомъ, братіе, слова: „вино веселитъ сердце человѣка“, нельзя принять ни подъ какимъ видомъ за разрѣшеніе Св. Церковью пить вино когда угодно, для веселія сердца, а лишь какъ благословеніе употреблять его въ указанныхъ Ею же, Св. Церковью, случаяхъ, какъ видимый знакъ веселія духовнаго, ра-

дости духовной. Это же вино, виноградное, рекомендуется Св. Церковью какъ лекарство отъ нѣкоторыхъ болѣзней. Самъ Господь Иисусъ Христосъ указываетъ на цѣлебныя свойства вина и еляя при пораненіяхъ и другихъ накожныхъ болѣзняхъ въ притчѣ о Милосердомъ Самарянѣ. Св. Апостоль Павелъ совѣтуетъ употреблять его (своему ученику Тимоѳею) какъ лекарство отъ болѣзни желудка. Словомъ, братіе возлюбленные, вино это, вино Евангельское, дѣйствительно невинно и, мало того, оно даже необходимо въ жизни христіанъ по его указаннымъ выше благодатнымъ качествамъ и свойствамъ, но... укоризненно пьянство, происходящее отъ употребленія алкоголя въ водкѣ и пивѣ и переброд. виноградномъ винѣ.

Потому-то Св. Церковь и наставляетъ и предупреждаетъ слабыхъ чадъ своихъ: „Не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ... Пьяницы и блудники Царствія Божія не наслѣдятъ“. Какое грозное предупрежденіе, братіи мои! Какое наказаніе—лишеніе Царствія Божія!—ожидаетъ пьяницъ и блудниковъ!

Здѣсь не подумайте, братіе, что подъ „пьяницами“ разумѣются лишь тѣ любители и постоянные потребители вина, которыхъ мы обычно величаемъ „горькими пьяницами“. Нѣтъ, подъ пьяницами здѣсь разумѣются вообще позволяющіе себѣ напиться до—пьяна, до лишенія сознанія и способности самообладанія. Можетъ-быть, кто-нибудь въ теченіе года лишь два-три бываетъ пьянъ и на взглядъ людской считается даже трезвымъ человѣкомъ, но въ очахъ Божіихъ и онъ есть пьяница, какъ лишенный самосознанія и способный совершить блудъ и прелюбодѣянiе и другіе богомерзкіе грѣхи. Словомъ, братіе, христіанину непозволительно, грѣшно, помрачать свой умъ и сознаніе чѣмъ бы то ни было и по какому бы то ни было поводу. Напиваться до—пьяна—есть пьянство, сколько бы разъ, гдѣ и по какому поводу иль случаю ни было допущено, и наказаніе Божіе за этотъ великій грѣхъ—самое великое же, лишеніе Царствія Небеснаго и вѣчное мученіе въ аду!

Братья и сестры возлюбленные! Стоитъ ли говорить о томъ, на сколько относится грозное предупрежденіе Божіе къ намъ грѣшнымъ? Не могу огорчить васъ, сказавъ, что вы больше другихъ пьянствуете. Только скажу, что наше Великое Отечество, Русь Святая, пропиваетъ ежегодно такую громадную сумму, на которую, какъ пишутъ въ книгахъ и газетахъ, можно бы купить столько хлѣба, сколько необходимо для прокормленія всего населенія нашего Государства въ теченіе двухъ лѣтъ. Значитъ у насъ во всей Россіи на винопитіе

уходить денегъ вдвое больше, чѣмъ на хлѣбъ насущный!.. Теперь, братіе, посудите сами о томъ, на сколько велико наше народное пьянство и на сколько великъ грѣхъ его передъ Творцомъ и Создателемъ, дары котораго мы такъ безразсудно и безъ пользы тратимъ. Если же къ убытку денежному отъ народнаго пьянства прибавить еще ущербъ нравственный, душевный, если вспомнимъ, сколько раздора, смуты, безпокойства приноситъ пьянство въ нашу семейную и общественную жизнь, сколько горькихъ слезъ льется изъ-за него и сколько свѣжихъ силъ и молодыхъ жизней укладывается изъ-за него въ могилу преждевременно, словомъ, когда окинемъ взоромъ все происходящее отъ него въ мірѣ зло, то мы, братіе и сестры, еще больше убѣдимся въ томъ, что христіанинъ, желающій получить Царствіе Небесное и въ этой жизни пользоваться относительнымъ благополучіемъ, и даже всякій разумный и болѣе или менѣе порядочный человѣкъ, не долженъ нетолько пьянствовать, но даже и употреблять вина, кромѣ указанныхъ Св. Церковью случаевъ.

О водкѣ же и „кабацкомъ“ пивѣ и другихъ спиртныхъ напиткахъ и рѣчи быть не можетъ: о нихъ въ Св. Писаніи даже и не говорится ничего, такъ какъ, даже по признанію врачей, всѣ они—яды, очень вредные для (организма) тѣла и никакихъ цѣлебныхъ свойствъ не имѣющіе.

— Братья и сестры! Поняли ли—теперь какъ грѣшно и убыточно пить вино для веселія сердца?

— Поняли, батюшка, поняли...

— Такъ не пора--ли намъ открыть всеобщую борьбу противъ этого пагубнаго пьянства? Я, какъ пастырь вашъ, первый встаю противъ него и васъ, братья и сестры, прошу послѣдовать моему примѣру. Борьба же будетъ заключа ться въ полномъ воздержаніи отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ и въ увѣщаніи выпивающихъ, слабыхъ,—отстать отъ своей пагубной привычки. Сочувствующихъ этой св. мысли и желающихъ отстать отъ винопитія, всѣхъ—и мужчинъ, и женщинъ, и старыхъ, и молодыхъ, достигшихъ 15 лѣтняго возраста,— прошу послѣ обѣдни остаться: будетъ отслуженъ молебенъ о здравіи вступающихъ въ общество борцовъ съ пьянствомъ, и имена ихъ будутъ записаны въ особое поминанье, для поминовенія трезвенниковъ за каждой праздничной проскомидіей. Срокъ подписки можетъ назначить каждый вступающій въ общество самъ: кто дастъ обѣтъ не пить лишь въ продолженіе масляницы и Великаго Поста, кто на два-три мѣсяца, кто на

полгода и кто на годъ. Это, видите—ли, для испытанія своей силы воли. Словомъ, чада мои возлюбленныя, я васъ приглашаю принять участіе въ святомъ душеспасительномъ дѣлѣ. Во имя своего христіанскаго званія не откажите въ моей просьбѣ,—Господь васъ за это благословитъ и вознаградитъ. Благословіе Господне на васъ Того богатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Аминь.

Послѣ молебна дали обѣтъ трезвости срокомъ на годъ только 16 человѣкъ, а срокомъ на весь Великій Постъ 104 человѣка. Въ числѣ первыхъ, 16, двое мужчинъ и 14 женщинъ, а въ числѣ послѣднихъ—80 женщинъ и 24 мужчины.

II.

Недоволенъ о. Петръ. Въ церкви было по крайней мѣрѣ 300 человѣкъ, а записалось меньше половины. Ему казалось, что охотно, съ радостью, запишутся всѣ выслушавшіе его убѣжденную проповѣдь о трезвости и вдругъ—на годъ лишь 16 человѣкъ, а на Великій Постъ—104. Въ чемъ причина? Неужели всѣ пьяницы? А, можетъ быть, и эти даже лишь со стыда, не желая обидѣть меня, записались. Пришелъ батюшка домой печальный, обиженный.

— Ничего, „не бойся, малое стадо“... Для почина вполне достаточно и этого. Вѣдь это еще первая, основная, ячейка. Вѣдь еще лишь основаніе положено, а ты захотѣлъ увидѣть сразу большое грандіозное зданіе!—сказала матушка, выслушавъ горе своего супруга.

Поговоривъ съ утѣшительницей—женой и подбодрившись маленько, о. Петръ рѣшилъ итти съ проповѣдью о трезвости по домамъ прихожанъ.

Въ каждомъ домѣ неожиданное появленіе батюшки встрѣчаютъ съ замѣтнымъ недоумѣніемъ.

— Сегодня въ церкви были?—обращается батюшка къ домашнимъ послѣ обычнаго привѣтствія.

— Были, батюшка.

— И проповѣдь слышали?

— Какже, батюшка,—до конца обѣдни стояли.

А въ общество трезвости, кажется, не записались.

— Нѣтъ, батюшка, зарекаться нельзя. Мы и такъ зря не пьянствуемъ. А вотъ мужика бы ничего... Только дома его нѣтъ.

— А вы—то почему не хотите записаться? Вѣдь доброе дѣло. Перестанемъ пить—и другихъ, пьющихъ, будемъ уговаривать не пить, и Божію заповѣдь исполнимъ. Вы говорите: „мы и такъ не пьемъ“. Это хорошо, что не пьете, но еще

лучше будетъ, если вы будете по силѣ возможности и умѣнія и другихъ склонять къ тому же. Кто знаетъ, можетъ-быть, намъ общими силами удастся отучить отъ пьянства хотя бы два-три человекъ да, кромѣ того, своимъ добрымъ примѣромъ и ласковыми увѣщаніями внушить трезвыя мысли своимъ дѣтямъ и тѣмъ застраховать ихъ отъ возможной гибели черезъ пьянство. Вотъ для чего прошу я записаться въ число трезвенниковъ и пьющихъ немного и непьющихъ вовсе. Если пьешь мало, тѣмъ лучше бросить совсѣмъ, для спасенія души и добраго примѣра другимъ. Спасеніе же души, это—цѣль нашей земной жизни. Для достиженія этой цѣли нѣкоторые благочестивые люди возлагаютъ на себя иногда очень трудныя подвиги: даютъ слово не жениться, не выходить замужъ, не ѣсть мяса, не курить, совершаютъ длинныя и утомительныя путешествія по св. мѣстамъ: кто въ Старый Іерусалимъ, кто въ Кіевъ, кто къ Сумеону Праведному, кто къ о. Серафиму и т. д. Отъ васъ же требуется лишь не пить вина, котораго и такъ мало пьете, развѣ только на свадьбахъ да, какъ лекарство, отъ болѣзней.

— А если записаться,—на мѣсто лѣкарствія пить можно будетъ, эдакъ... помаленьку, значить?..

— Можно, если только знаешь, что вино дѣйствительно принесетъ пользу.

— А послѣ родовъ, батюшка, можно-ли?

— Тоже можно немного, хотя доктора не совѣтуютъ пить послѣ родовъ.

— Нѣтъ, батюшка, дохтура они ничего не понимаютъ: послѣ родовъ безпремѣнно нужно вышить немножечко.

— Ну, хорошо, объ этомъ спорить не будемъ: немножко можно, разрѣшаю.

— Въ такомъ случаѣ, батюшка, запиши меня.

— И меня, батюшка, запиши...

— А мнѣ, батюшка, можно?

— А сколько тебѣ лѣтъ-то?

— Четырнадцать.

— Не только можно, но даже нужно записаться и тебѣ: вы, мальчики, лѣтъ 13—14 и начинаете обыкновенно портиться. Прежде всего начинаете курить, потомъ уже помаленьку и пить. Небось, ужъ куришь?

— Нѣтъ, батюшка, не курю.

— То-то, смотри... Что хорошаго, не знай, въ этомъ табакѣ! Братъ полный ротъ табачнаго, вонючаго дыма, вдыхать

его въ легкія и выпускать обратно черезъ ноздри—что хорошаго въ томъ! Эхъ, если бы узнали молодые люди, какъ вредно курить для здоровья, то многіе изъ нихъ не стали бы и начинать... Итакъ, голубчикъ, пожалуйста, не начинай ни курить и ни пить: кромѣ грѣха и вреда ни отъ куренія, ни отъ винопитія нѣтъ. Подростешь—поймешь и будешь благодарить Бога за избавленіе отъ этихъ дурныхъ привычекъ.

Подобная бесѣда пастыря съ пасомыми повторяется въ каждомъ домѣ.

Побывавъ въ домахъ 25—30, о. Петръ вернулся домой довольный—предовольный: приобрѣлъ 154 новыхъ борцовъ—трезвенниковъ и, главное, приобрѣлъ побольше опыта и смѣлости, такъ необходимыхъ для успѣшнаго продолженія столь полезнаго дѣла. Рѣшилъ онъ такимъ способомъ обойти весь приходъ. На другой день опять пошелъ по домамъ, и въ теченіе недѣли, обошедши весь приходъ, нашелъ свыше 600 Велико-Постныхъ и годовыхъ трезвенниковъ, давшихъ обѣтъ не только не пить, но и бороться вообще съ народнымъ пьянствомъ.

(Окончаніе будетъ).

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

21 октября, въ Высокоторжественный день Восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, послѣ божественной литургіи, былъ торжественно отслуженъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Царскіи молебень.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архимандритъ Меодій, соборное и городское духовенство.

Въ тотъ же день, *21 октября всенощное бдѣніе* и *22 октября*, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ по случаю празднованія Казанской Иконѣ Божіей Матери, Чудотворный Образъ которой хранится въ соборномъ храмѣ.

Праздничное богослуженіе этихъ дней отличалось особенной торжественностью и собрало на поклоненіе чтимой Святыни массу молящихся.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ предъ Казанской Иконой Божіей Матери.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Сем. Архим. Меодій, о. каедр. протоіерей Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, священники. о. Н. Индолевъ, о. А. Михайловъ, о. Вл. Черновъ и о. Н. Чамовъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ. Поученіе было произнесено о. протоіереемъ Вл. Сперанскимъ.

28 октября. Недѣля 24-ая по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ божественную *литургію* въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: о каедр. протоіерея Е. Еварестова, ключаря свящ. С. Покровскаго, свящ. Н. Индолева и свящ. А. Михайлова.

За литургіею Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во священника діаконъ Д. Селивановъ, назначенный въ село Мраково, Стерлитамакскаго уѣзда.

На „Буди Имя Господне“ Его Преосвященство обратился къ молящимся съ словомъ назиданія.

Прочитавъ въ русскомъ переводѣ положенное Евангельское недѣльное чтеніе—Лук. VIII гл. 41—56 ст.—объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ женщины, 12 лѣтъ страдавшей кровоточеніемъ и о воскресеніи умершей дочери начальника іудейской синагоги Гаира, Владыка говорилъ приблизительно такъ:

Какая дивная, возлюбленные, картина! Сынъ Божій, Спаситель міра, ходитъ по землѣ, окруженный несмѣтными толпами народа, и творитъ дѣла великой Своей милости.

Подносятъ Ему умершихъ, какъ, напр., сына вдовы Наинской, и Онъ воскрешаетъ его. Подходятъ къ Нему слѣпые, немощные, недужные—Онъ всѣхъ ихъ исцѣляетъ.

Вотъ и въ нынѣ чтенномъ Евангеліи вы слышали, какъ Господь Иисусъ Христосъ умершую дѣвицу беретъ за руку—и снова обращаетъ ее къ жизни, какъ будто пробуждаетъ отъ легкаго сна.

Женщину, двѣнадцать лѣтъ страдавшую мучительною болѣзнью, истратившую безплодно все свое имущество на лѣченіе, Онъ исцѣляетъ чрезъ одно лишь прикосновеніе ея къ одеждѣ Его: *„подойдя сзади, коснулась края одежды Его; и тотчасъ теченіе крови у ней остановилось“* (ст. 44).

Возлюбл.! И въ наше время совершаются чудеса, по вѣрѣ нашей. Есть у насъ мощи святыхъ; есть чудотворныя иконы. Мы тоже прикасаемся къ Нимъ; цѣлуемъ ихъ, но... не всѣ получаемъ исцѣленіе. Сколько насъ вотъ ходитъ въ храмъ; сколько исповѣдуются; причащаются; беретъ св. иконы къ себѣ въ домъ,—и, однако, не получаемъ просимаго. Почему же это такъ?

И во дни земной жизни Спасителя, конечно, не всѣ про-
сившіе Его помощи получали ее. Вотъ и въ данномъ случаѣ,
безъ сомнѣнія, многіе—многіе прикасались къ Иисусу Христу,
ибо въ такой тѣснотѣ и невозможно было не прикоснуться къ
Нему, что и вызвало естественное удивленіе со стороны Апо-
стола Петра: „*Наставникъ! народъ окружаетъ Тебя и тѣснитъ,—*
и Ты говоришь: кто прикоснулся ко Мнѣ?“ (ст. 45),—однако
исцѣленіе получила только одна больная женщина.

Между тѣмъ, и среди насъ нѣкоторые получаютъ чудес-
ныя исцѣленія. Какъ же это происходитъ? Какъ сдѣлать, что-
бы Господь услышалъ насъ и принималъ наши просьбы?

Для этого надо быть чадами Его; надо читать Св. Еван-
геліе; читать обязательно и неупустительно; изъ него черпать
все спасительное и живое для себя.

Во время болѣзни мы принимаемъ даже самыя отврати-
тельныя лѣкарства. Отчего же, возлюбл., „*воду живую*“ мы не
пьемъ изъ Евангелія?

Насыщаясь живой водой, укрѣпляясь спасительностью
евангельскихъ чудесъ, вникая въ божественные глаголы, мы
будемъ приходить къ Спасителю Нашему,—и тогда Онъ не
отвергнетъ насъ. Намъ все дано будетъ.

Любите ближнихъ своихъ; творите милостыню—и Господь
избавитъ васъ отъ грѣховъ, ибо сказано: „*блаженъ взиралій на*
нища и убога; въ день лютей избавитъ его Господь“.

Если сами будемъ милостивы, сострадательны; будемъ жа-
лѣть немущихъ,—и насъ помилуетъ Господь, и насъ не оста-
витъ Онъ.

Не только имуществомъ или деньгами, можно помогать и
другими средствами: такъ, напр.: научить несвѣдущихъ въ
Заковъ Божіемъ; исправить впадшихъ въ грѣхъ. Съ Божьей
помощью, все это возможно сдѣлать.

Зато и награда ожидаетъ великая на небесахъ: „*въ день*
лютей“, въ день Страшнаго Суда Божьяго, Господь избавитъ
отъ грѣховъ; проститъ.

Будемъ въ своей земной жизни подражать Спасителю На-
шему; будемъ читать Св. Евангеліе и исполнять его; ибо
Господь не ложенъ въ своихъ обѣтованіяхъ. Онъ говоритъ:
„*Съ тѣмъ есмь въ скорби его (человѣка), и изму его, и прославлю*
его, долгою дней исполню его и явлю ему спасеніе Своѣ“,—спа-
сеніе въ будущей жизни, на будущемъ Судѣ.

Итакъ, возлюбл., закончилъ Владыка, я попрошу васъ
дома еще разъ прочесть слышанное нынѣ въ храмѣ Св. Еван-

геліе; читайте и все Евангеліе и увидите, какъ Господь творилъ милость и милость, одну милость людямъ. А на дѣла великой милости вѣдь можно отвѣчать только любовью. А кто любитъ, тому не трудно дѣлать ближнему добро.

Возьмите для себя урокъ изъ Св. Евангелія,—тогда и въ васъ самихъ прославится Святое Имя Божіе.

4 ноября, въ Воскресеніе, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. протоіер. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ, о. Епарх. миссіон. свящ. А. Діаконовъ и свящ. Д. Селивановъ.

За литургіей Его Преосвященствомъ были посвящены въ стихарь четыре (4) воспитанника VI кл. Духовной Семинаріи.

Поученіе было произнесено свящ. А. Осиповымъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Уфимской Духовной Семинаріи.

25 Октября Его Преосвященство посѣтилъ Уфимскую Духовную Семинарію и присутствовалъ на урокахъ въ V, VI и IV кл. Во время большой перемѣны Владыка посѣтилъ столовую, гдѣ воспитанники завтракали, квартиру Инспектора Семинаріи и сборную учительскую комнату, гдѣ изволилъ бесѣдовать съ преподавателями.

Общее собраніе Правленія Попечительства при Тихоновской церкви Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища.

28 октября, въ 1 ч. дня, состоялось общее собраніе Правленія Попечительства при Тихоновской церкви Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища для заслушанія отчета о состояніи Попечительства за 1911 г., выбора членовъ Правленія и ревизіонной Комиссіи Попечительства на предстоящее трехлѣтіе и для рѣшенія др. вопросовъ. Собраніе Правленія Попечительства удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Михей. С. П.

†

Первенствующій Членъ Св. Синода Митрополитъ Петербургскій *Антоній* волею Божіею скончался 2-го Ноября с. г. въ 4½ ч. утра. Погребеніе состоялось въ Александро-Невской Лаврѣ 5-го Ноября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ новомъ 1913 году издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ полностью 10 рублей
I.

Безплатное приложение: (печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365 Евангельскихъ бесѣдъ 365 ДЛЯ „ШКОЛЫ И АМВОНА“

Дневное Евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой на каждый день года съ 6 приложеніями:

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Миссіонерскій мѣсяцесловъ,
- 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года.
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ.
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господнихъ, 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особой настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и **изъяснять** дневное евангельское чтеніе. Спеціальные о.о. законоучители, можетъ быть, и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы «симъ малымъ», но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутруженнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневного евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посылно отзываться на

запросы и нужды дорогого намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ «Голосу Истины» и „Миссіонерскому Обзорѣнію“ **изъясненіе** дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—одинаково пригодныхъ для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма—къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на **каждый день** живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтить свѣтомъ Евангелія, евангелизировать «сихъ малыхъ», углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ **365 готовыхъ бесѣдъ поученій**, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатая темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святого.

II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

305 №
№
Въ годъ.

КОЛОКОЛЪ

VIII г.
Издація.

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна «КОЛОКОЛУ» на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м. 2 р. 50 к. 4 м.—2 р. 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р. 1 м.—50 к.

«КОЛОКОЛЪ»—изъ ежедневныхъ органовъ **ЕДИНСТВЕННАЯ** газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовной.

«КОЛОКОЛЪ»—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, «КОЛОКОЛЬ» ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

III.

— Ежемѣсячной богословскій миссіонерскій жуналь —

12 кн.
въ годѣ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

XVIII
годъ изд.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

«МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» — общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи, — какъ **ВНУТРЕННЕЙ** (противораскольничей и противосектантской), такъ и **ВНѢШНЕЙ** (противоинославной — католицизмъ, протестанство) и **противоиновѣрной** (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

Въ передовомъ **общегобословскомъ** отдѣлѣ «Мисс. Обзорнія» помѣщаются научно обоснованныя **апологетическія** статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется **иностранный обзорніе** жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приѣмовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ **критико-библиографическомъ** помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально-миссіонерскимъ и апологетическимъ, но и **общегобословскимъ** и **церковно-общественнымъ**. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорніе новой **расколосектантской** литературы.

Въ «Мисс. Обзор.» помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссіонерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

IV.

24 Выпуска (книжками) проповѣдническаго апологетическаго журнала 24

V г.
изданій.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

3 РУБ.
въ годъ.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 3 р., полугодіе 1 р. 50 к.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляють къ пастырству повелительный запросъ на **живое церковно-публицистическое и миссіонерское слово проповѣди**, которое бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно общественныя и политическія сумерки нашего времени и предостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектанствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и погубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редація «Мисс. Обзорѣнія» съ 1913 г. дѣлаетъ «Голосъ Истины» исключительно изданіемъ **проповѣдническимъ и апологетическимъ**, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанию неотдѣлимую часть «Мисс. Обзорѣнія», ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссіи.

Въ отдѣлѣ **«Живое Слово»** помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія **церковно-публицистическаго** содержания,—заключающія въ себѣ церковныя **отлики** на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также **проповѣди** на праздничные дни **миссіонерскаго** характера, имѣющія задачей **утверженіе** вѣрныхъ колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, **охрану и огражденіе** отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ **«За вѣру и противъ невѣрія»**—помѣщаются «простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ»— въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ «Гол. Ист.» входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходить „Гол. Ист.“ **двухнедѣльными** выпусками, въ формѣ книжекъ.

V.

Православный отрывной стѣнной календарь
на 1913 годъ.

ЦѢНА.

III г.
ИЗДАНИЯ.

„Другъ Христіанина“

35 к.

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ **35** к., съ пересылкой **50** к.

При выискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10⁰%, на 30 экз.—15⁰%
50—20⁰%, 100—25⁰%, 1000—30⁰%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб.,—послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „КОЛОКОЛЬ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“ вмѣстѣ съ книгой „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ и съ календаремъ „ДРУГЪ ХРИСТЪ“ уступаются за 8 р., въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 руб. 50 к. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложения: 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“, 2) книгу „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скверцевъ.

Редакторъ: В. О. Смирновъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

27-й годъ изданія. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1913 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ. 5) Церковно обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „Благовѣстникъ“ на воскресные и праздничн. дни.

6 кн. „За трезвость“, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, рассказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

Иллюстрированные стѣнные листы по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ. Кромѣ этого, въ 1913 г. будетъ дано: 6 вып. „У церковной ограды“, посвященныхъ вопросамъ приходской жизни, ея укрѣпленія и возрожденія.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой *на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.* Благодѣтельные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1913 г. на еженедѣльный, иллюстрированный, духовно-народный журналъ

== „КОРМЧИЙ“ ==

Изданія годъ 26-й. Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

За **4** рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой. **52** № журнала и **142** бесплатн. приложеній.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: „среди множества духовныхъ періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ въ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденіе общій интересъ

Отвѣты на недоумѣнные вопросы и „Отвѣты вопрошающимъ“
на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются: **52** №№ еженедѣльнаго вѣстника „Современное Обзорѣніе“.

52 №№ Воскресн. иллюстрирован. листовъ на воскресныя евангельскія чтенія.

12 православно-миссіонер. книжечекъ подъ общимъ заглавіемъ „На святую войну за вѣру“!

12 книжекъ вазидательныхъ разказовъ „народная библіотека“ „Кормчаго“.

1 книга „Пастырь проповѣдникъ“ кругъ поученій на церковный годъ.

Кромѣ того: 12 иллюстрированныхъ листковъ для дѣтскаго чтенія подъ общимъ заглавіемъ: „Другъ дѣтей“.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „Воскресные Вечера“ выпускъ III. Необходимое пособие для вѣббогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанчина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11-й экз. бесплатно Журналь „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Отъ редакціи журнала „Кормчій“.

Редакція журнала „Кормчій“, иды навстрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки и брошюры слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Листки народные, духовно-нравственные, съ рисунками до 300 разныхъ названій. Ц. 1 р. 80 к. съ перес.

2) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к. съ перес., въ переп. 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; ц. 35 к. съ перес., въ переп. 50 к.

3) Листки „На борьбу съ пьянствомъ“, разн. назв. ц за 100 съ пер. 70 к. При требованіи тысячами цѣна всѣхъ листковъ 6 р. за 1000 съ пер. Въ Сибирь и др. дальнія мѣста и области 7 руб.

4) Миссіонерскія книжечки „На святую войну за вѣру“ (противъ современ. лжеученій и сектъ) 12 разн. названій. Мецѣ, какъ на одинъ руб. не высылаются.

5) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 к. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к.

6) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 коп. съ перес., въ перепл. 55 коп.

7) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ:

8) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разказовъ, цѣна 2 р. съ перес.

9) Проповѣди въ девяти томахъ. Цѣна 3 р. 75 к. съ перес., въ двухъ переплетахъ 4 р. 75 к.

10) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь“? Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Ц. 7 коп. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 коп. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой.

11) Книга „Задушевныя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свящ. С. С. Ляпидевскаго; цѣна 30 коп. съ пересылкой, въ переплетѣ 50 коп.

Всѣ вышеозначенныя изданія вмѣстѣ и порознь можно выписывать и наложеннымъ платежомъ При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 20⁰/₀, на 100 р. скидка 30⁰/₀.

Адресъ: Москва, редакция „Кормчій“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

≡ **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“** ≡

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ Академической корпораціи, „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики,

гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) Извѣстія и замѣтки. 10) Объявленія.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ: 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста. 2) Статьи богословскаго, философскаго и историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи. 3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной. 4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій годъ. 5) Продолженіе лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1913 году будетъ начато печатаніе

„Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“,

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православія, глубокомысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго пѣснописца. До послѣдняго времени въ переводѣ на русскій языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенія св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ изданіе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенія, сохранившіяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ, — если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствіе и матеріальную поддержку въ своемъ предпріятіи. Первый томъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина (*не менѣе 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта*), который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житіемъ и различными богословскими произведеніями св. отца, главный догматическій его трудъ „Источ-

никъ знанія“, который еще не появлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

Условія подписки—въ Россіи:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. И. Соколовъ.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. Н. Сагарда.

О подпискѣ въ 1913 году на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и „Троицкіе Листки“, и „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“, и „Троицкое Слово“—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа

Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ“.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) *два рубля* съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые три тома ж. „Тр. Слова“ высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Епископъ *Никонъ*, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкаго Слова“.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.
въ 1913 году (двѣнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаютіе подписываться че-

резъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые одиннадцать томовъ „Божіей Нивы“ можно получать безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ колленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ „Божіей Нивы“, „Зернышки“ могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и „Троицкіе Листки“, и „Божія Нива“ съ ея „Зернышками“, и „Троицкое Слово“—всѣ выходятъ подъ редакціей епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: „Троицкое Слово“ и „Божію Ниву“ съ приложеніемъ „Зернышекъ“.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) *два рубля* съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе *одинъ рубль* въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ Епископъ *Никонъ*, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

== Открыта подписка ==
на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“,

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: ==—

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инословіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

== Вѣ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. ==

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 ст. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Тел. 172-76 Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала продаются листки народно-просвѣтит. и миссіонерскаго-содержанія подъ названіемъ „Лепта обители св. Алексія“ Цѣна за 100 л. 50 коп. съ пересылкой 75 к.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ **Арсеній** и Московскій епархіальный миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспитаніе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Мысли о молитвѣ и Священномъ Писаніи Отцовъ Церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ писателей. Изъ Обзора богословской журнальной печати. Къ вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла на дополнительныхъ курсахъ при Подлужковской второклассной церковной школѣ. Всероссийскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, бывшій въ Москвѣ съ 6 по 12 Августа 1912 г. Пастырь трезвенникъ. Хроника Объявленія.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. **Меводій**.

Печатать дозвол. Уфа, 15 Ноября 1912 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Ев. Еварестовъ**.