

Годъ

ЯКУТСКІЯ

XX.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цена за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1906 г.

16 мая.

№ 10.

Подписка принима-
ется въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая
ул., домъ Л. Н.
Вердникаевой.)

Отдѣлъ оффиціальнѣй.

Высочайшее повелѣніе.—Епархіальная хроника.—Журналы XII-го
съѣзда депутатовъ духовенства Якутской епархіи.

Высочайшее повелѣніе.

Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 20 февраля сего 1906 года, повелѣно: п. 4. „Отъ духовенства Православной Россійской церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ въ порядкъ, имъ съ Высочайшаго утвержденія опредѣляемомъ, шесть членовъ Государственнаго Совѣта: трое изъ монашескаго и трое изъ бѣлаго Православнаго духовенства.“

Святѣйшимъ Синодомъ избраны изъ монашескаго духовенства: Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій, Архіепископъ Херсонскій Димитрій и Епископъ Волинскій Антоній.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1) Архіерейскія служенія за апрѣль мѣсяць:

2 ч. Пасха Христова Утреня и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ Соборѣ. 3 ч. Вечерня, Утреня и Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершены въ обители. 4 ч. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Семинарской Покровской церкви. 5 ч. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Софійской церкви при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ. 7 ч. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Преображенской церкви. Поученіе говорилъ Прот. А. Бердниковъ. 8 ч. Его Преосвященствомъ совершена Бож. Литургія въ Иоанно-Предтеченской церкви 9 ч. Нед. о Ѡмѣ. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ Прот. А. Бердниковъ. 16 ч. Нед. св. Мүроносиць. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ Священ. І. Корякинъ. 23 ч. о Разслабленномъ и Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ. Поученіе говорилъ Священ. І. Корякинъ. 30 ч. Нед. о Самарянынѣ. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Обители. Поученіе говорилъ Прот. А. Бердниковъ.

2) Рукоположеніе:

Назначенный на діаконскую вакансію къ градо-Якутской Иоанно-Предтеченской церкви Александръ Нифонтовъ Его Преосвященствомъ посвященъ во-стихарь и рукоположенъ во-діакона за литургією въ Свято-Троицкомъ Каѳедральномъ Соборѣ-23 апрѣля.

* * *

Журналы XII-го съѣзда депутатовъ духовенства Якутской Епархіи.

№ 5.

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства на журналѣ

съѣзда подъ № 1-мъ, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: „Предоставить съѣзду отцовъ право избранія и увольненія Начальницы училища и Инспектора классовъ, въ силу Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ училищахъ, я не имѣю власти; посему считаль-бы просьбу съѣзда, несомнѣнно знакомаго съ Высочайше утвержденной инструкціею, поспѣшною и противозаконною.“ **Опредѣлили:** XXII-й съѣздъ духовенства по журналу своему подъ № 1-мъ, по всестороннемъ обсужденіи, прося Его Преосвященство предоставить самому духовенству право избранія Начальницы и Инспектора классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища по изложеннымъ въ журналѣ доводамъ, не имѣлъ и не могъ имѣть въ виду, что оное должно послѣдовать отъ власти епархіальной, ибо, вслѣдствіе Высочайше утвержденной инструкціи по сему предмету, само собою разумѣется, что вопросъ о предоставленіи просимаго духовенствомъ права долженъ быть по представленію Епархіальнаго Архіерея разрѣшенъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и утвержденъ Высочайшею Властію. Очемъ и просить XXII-й съѣздъ духовенства какъ въ первомъ своемъ журналѣ, такъ и въ настоящемъ.

На семь журналѣ послѣдовала Резолюція Его Преосвященства: „31 января 1906 г. Съѣздъ отцовъ можетъ представить такія основанія и соображенія, кои бы съ убѣдительною ясностію были доказательны для ходатайства объ измѣненіи Высочайше утвержденной инструкціи въ соотвѣтствующей инстанціи. Попытки разрѣшенія сего важнаго вопроса въ примѣръ другихъ епархій потерпѣли неудачу, потому что Центральное Управленіе руководствуется въ этомъ направленіи общими для всей Имперіи положеніями, выработанными огромнымъ опытомъ и тактомъ. А эти положенія не соотвѣтствуютъ желательнымъ въ частичныхъ явленіяхъ измѣненіямъ. Исходъ изъ сего показалъ бы за излишнее входить съ ходатайствомъ о семъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ въ направленіи дѣла на Высочайшее Его Величества благовозрѣніе, ибо готовъ предвидѣть, на основаніи бывшихъ же опытовъ, неудачный исходъ. Съ измѣненіемъ Устава духовныхъ мужскихъ училищъ, вѣроятно, послѣдуетъ существенное измѣненіе строя и женскихъ. Посему, благоразумнѣе, обождать до благоприятнаго времени. Если съѣзду отцовъ желательно знать, то я намѣтилъ соотвѣтствующее

лицо для занятія вакантной должности в не раз уже гово-
рилъ съ отцами по поводу сего важнаго вопроса въ выборѣ.
Намѣчанная Кандидатка, если съѣзду желательно на выборѣ,
имѣеть полное гимназическое образованіе съ добавленіемъ она-
го на практическихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ, о чемъ так-
же имъ извѣстно. Предоставляю письменно сказать последнее
слово о выборѣ отцамъ; и самъ, какъ отецъ, смѣю искренно
заявить отцамъ, что интересы училища мнѣ не менѣе дороги
и близки, чѣмъ всякому изъ собравшихся и отсутствующихъ
по своимъ приходамъ братій во Христвъ.“

Епископъ Макарій.

№ 6.

Слушали: Резолюцію Его Пресвященства на журна-
лѣ съѣзда подъ № 2-мъ слѣдующаго содержания: „Считаль-бы
благвременнымъ обсудить съѣзду вопросъ о похоронной кассѣ.“

Опредѣлили: XXII-й съѣздъ духовенства Якутской Епар-
хii вполне считая благою цѣлю учрежденіе похоронной кассы,
однако, въ видахъ устраниенія недоразумѣній, вопросъ этотъ въ
положительномъ смыслѣ рѣшить не можетъ, но ставить усло-
віемъ о семъ отпечатать въ мѣстномъ органѣ „Епарх. Вѣдомо-
стяхъ“, съ тѣмъ, чтобы все духовенство епархii по сему вопросу
дало свой положительный, или отрицательный отвѣтъ чрезъ
означенный же органъ и, если духовенство будетъ согласно,
вопросъ этотъ считать законченнымъ. При этомъ, во 1-хъ, кто бы
изъ священно-церковно-служителей не умеръ должно облагать
все духовенство, такъ со священниковъ и протоіереевъ—30 к.
діаконовъ штатныхъ—20 к. и псаломщиковъ—10 к.; во 2-хъ,
означенный сборъ только тогда производить; когда умереть к. л.;
въ 3-хъ, вычитать эти деньги Консисторія должна изъ ружна-
го содержанія, отъ неполучающихъ-же руги лично чрезъ Бла-
гочиннаго, а до того давать въ долгъ семейству умершаго изъ
ружныхъ суммъ; въ 4-хъ, Попечительство до полного удовле-
творенія духовенства жалованьемъ должно въ томъ или другомъ
количествѣ продолжать свои пособія на похороны, такъ какъ

назначенный сборъ съ духовенства слишкомъ незначителенъ въ настоящее время.

Мнѣнія: Лучше бы учредить похоронную кассу. Свящ. Н. Поповъ, Согласно съ мнѣніемъ священ. Н. Попова Священ. М. Леонтьевъ, Свящ. Н. Винокуровъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

*
*
№ 7.

Слушали: Мнѣніе о. депутата, а нынѣ Предсѣдателя сѣзда, о. Прот. В. Бережного, отъ 20 с. янв. слѣдующаго содержанія: „Кому изъ о. о. депутатовъ 22 сѣзда духовенства неизвѣстно, на сколько обременено духовенство письмоводствомъ, въ ущербъ прямымъ и главнымъ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. По роду и по обилію требуемыхъ отъ приходскаго духовенства всякаго рода письменныхъ актовъ, документовъ, свѣдѣній, справокъ и прочаго, срочно и немедленно, какъ со стороны Епархіальной Власти, такъ и со стороны гражданскихъ начальствъ, во всякомъ другомъ сословіи давно учреждена была бы особая канцелярія съ производствомъ особаго и не малаго расхода на оную. Но намъ, приходскому духовенству, мечтать ли объ особой канцеляріи? Но, по крайней мѣрѣ, полагаю, не дозволено ли будетъ просить о сокращеніи хотя самой малой части письмоводства, а именно: 1) исповѣдную роспись писать въ одномъ экземплярѣ одну на 3 года, съ ежегодною отиѣткою въ оной убыли и прибыли въ семействѣ лицъ по формѣ изъ Консисторіи. Такая роспись кстати уже наглядно показывала бы исполненіе христіанскаго долга въ каждые три года, да и для другихъ справокъ по ней было бы виднѣе; въ Консисторію же представлять только вѣдомость о числѣ дворовъ и прихожанъ, бывшихъ и бывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія, каковая нынѣ представляется при исповѣдной росписи. Въ случаѣ нужныхъ справокъ по слѣдственнымъ и другимъ дѣламъ, Консисторія могла бы получать справки изъ исповѣдной росписи отъ причтовъ; 2) клировыя вѣдомости представлять Благочинному въ 2.

экземплярахъ, а не въ 3-хъ, какъ нынѣ, послѣдній представлялъ—бы одну изъ нихъ или Преосвященному, или въ Консисторію, какъ укажетъ начальство; 3) какъ требуется Св. Синодомъ, но и для сокращенія работы по графленію и писанію заголовковъ, Консисторія должна бы своевременно и не дожидаясь просьбъ отъ причтовъ, высылать причтамъ на счетъ церкви печатную пробѣлую книгу для исповѣдной росписи и печатные листы для клировыхъ вѣдомостей, какъ высылать нынѣ метрическія и приходорасходныя книги и бланки для вѣдомости подъ лит. А.; 4) гражданскіе чиновники въ дальнихъ округахъ требуютъ отъ причтовъ статистическія свѣдѣнія о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ по формѣ таблицъ статистическаго Комитета, не посылая при этомъ даже и бланковъ. Таковое и подобное сему требованіе, не основанное на положительномъ законѣ, есть сугубое бремя для духовенства, а потому желательно, чтобы Епархіальная власть чрезъ сношеніе съ Гражданскою властью уничтожила таковыя и подобныя сему требованія гражданскихъ чиновниковъ отъ причтовъ. Покор. прошу 22 съѣздъ духовенства настоящее мнѣніе записать въ журналъ и со своимъ заключеніемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.“

Опредѣлили: 22 съѣздъ духовенства Якутской Епархіи исполнѣ соглашаясь и по личному убѣжденію съ мнѣніемъ о. депутата, а нынѣ предсѣдателя, Прот. В. Бережнова, и добавляя со своей стороны о томъ, чтобы дозволено было денежную вѣдомость подъ лит. А. представлять только въ одномъ экземплярѣ и лишь о. Благочинному, а не въ 3-хъ, какъ требовалось за послѣднее время, также точно, какъ для сокращенія труда, такъ и для однообразія веденія отчетности о вѣнчиковой суммѣ признать за руководство форму, изложенную въ книгѣ „Дерковное Письмоводство“ Чижевскаго, о чемъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „31 янв. 1906 г. Согласенъ.“

2) январь вѣдомость представлять въ одномъ экземплярѣ

Отдѣлъ неофициальный.

Поѣздка Его Преосвященства по обзорнiю заленскихъ церквей.-Извѣстiя и замѣтки.-Поправка.-Изъ школьной практики.-Объявленiе.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, по обзорнiю заленскихъ церквей 3, 5, 7 и 8 благочинiй Якутскаго округа (Съ 5 по 23-е Марта 1906 года).

*Продолженiе *)*

Послѣ часоваго отдыха Владыка, по просьбѣ прихожанъ, отслужилъ въ храмѣ водосвятный молебенъ. Предъ молебномъ Архипастыръ поучалъ паству молитвѣ, совершаемой въ простотѣ вѣрующаго сердца. Дѣйственное свойство такой молитвы Архипастырю приходилось наблюдать у инородцевъ, среди коихъ проходилъ онъ нѣкогда свое миссионерское служенiе. Множество явленiй чудодѣйственной помощи по молитвамъ къ Святителю Николаю служатъ драгоценнымъ залогамъ Его предстательства за вѣрныхъ, чтущихъ Его память. Алтайцы и киргизы, буряты и тунгусы особенно близко знаютъ молитвенника и предстателя за сущихъ въ скорбяхъ и болѣзняхъ Святителя Христова. Имѣя небеснаго заступника въ лицѣ Святителя Николая, имени коего посвященъ Нахарскiй храмъ, прихожане призывались съ дѣтскимъ расположенiемъ сердца прибѣгать къ заступнику своему, ибо такое настроенiе вѣрующаго благословляетъ самъ Спаситель человѣковъ, завѣщавшiй своимъ послѣдователямъ: „*аще не будете какъ дѣти, не увидите въ царство Божiе.*“ Протоіереемъ Нифонтовымъ, при цѣлованiи Св. Креста и окропленiи освященной водою, роздано было до 200 листочковъ съ изображенiями Распятаго, Богоматери, Ангела Хранителя и преподобнаго Иова Печерскаго.

На другой день около 8 часов утра Владыка прибылъ въ мѣстную ц.-пр. школу въ сопровожденіи о. Епархіальнаго Наблюдателя, Статскаго Совѣтника Д. И. Меликова, Благочиннаго о. Стефана Лонгинова и завѣдывающаго школою о. Александра Попова. При входѣ въ классъ Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „*Днесъ благодать Сяятаго Духа насъ собра.*“ Въ школѣ Его Преосвященство пробывъ часа полтора, предлагая ученикамъ (коихъ 10 человекъ) вопросы по Закону Божию, русскому языку и ариметикѣ. Тонкое пониманіе душевнаго міра инородческихъ дѣтей, свисходительность и необыкновенная простота обращенія Владыки съ дѣтьми до того воодушевили послѣднихъ, что они на задаваемые Его Преосвященствомъ, Д. И. Меликовымъ и Епархіальнымъ Наблюдателемъ вопросы отвѣчали бойко и сознательно. Картинно объясненный Архипастыремъ тропарь „Влаговѣщенія Пр. Богородицы“ тутъ же былъ воспроизведенъ однимъ якутскимъ мальчикомъ. Отвѣтами учениковъ и постановкою школьнаго дѣла Его Преосвященство и почетный гость статскій совѣтникъ Д. И. Меликовъ остались довольны. Въ ревізійномъ школьномъ журналѣ занесены были слѣдующія записи: „Благословляю добрые успѣхи церковной школы. 7 марта 1906 г. Епископъ Макарій.“ „Разумная развязность учащихся, ихъ вдумчивость въ вопросы, ранѣе дачи отвѣта, особая смѣтливость въ отвѣтахъ на вопросы реального свойства заставляютъ меня думать, что учащіе относятся къ ученикамъ сердечно, какъ къ дѣтямъ, которыхъ надо обучать спокойно и постепенно. Этотъ тяжелый трудъ учащихся, рѣдко наблюдаемый въ школахъ, особенно въ тѣхъ, гдѣ смѣшанный составъ учениковъ русскіе и инородцы, а потому наставникамъ Нахарской ц.-пр. школы остается гордиться достигаемыми результатами, а такимъ посетителямъ школы, какъ я, благодарить ихъ сердечно за полезные труды на поприщѣ народнаго образованія. Статскій Совѣтникъ Д. Меликовъ.“

Послѣ пѣнія заключительной молитвы

предъ преподаваніемъ благословенія Владыка сообщилъ ученикамъ о томъ, какъ въ Кіевѣ чудомъ былъ спасенъ тонувшій мальчикъ и наставлялъ дѣтей въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни съ молитвою прибѣгать къ помощи Святителя Христова Николая и другихъ угодниковъ Божіихъ.

Въ 10¹/₂ часовъ утра Владыка, еще разъ благословивъ собравшійся возлѣ священническаго дома народъ, провожавшій гостя благожеланіями, отбылъ въ Мегинскую Богородскую церковь. Въ 3 часа 10 минутъ путь въ 35 верстъ былъ оконченъ. Здѣсь во дворѣ, около дома о. настоятеля ожидали Владыку болѣе 700 якутовъ. По выходѣ изъ повозки, инородцы буквально оцѣнили Владыку тѣснымъ кругомъ. Всѣ наперерывъ спѣшили принять благословеніе и тутъ же высказывали просьбу молиться за ихъ благополучіе земное. Послѣ краткаго отдыха, всѣ направились въ храмъ. При входѣ, Пресвященнаго привѣтствовалъ о. Феодоръ Сивцевъ (изъ якутовъ), указавшій въ рѣчи на храмъ, какъ памятникъ сравнительной древности, и отъ лица паствы, смущающейся волненіями предшествовавшихъ мѣсяцевъ, просилъ преподать благословеніе мира всей приходской общинѣ. Въ отвѣтномъ словѣ Пресвященный, поблагодаривъ за привѣтъ, обратилъ вниманіе слушателей на дивнаго просвѣтителя Сибирскихъ языковъ Святителя Иннокентія, имени коего посвященъ одинъ изъ четырехъ придѣловъ двухъэтажнаго деревяннаго Мегинскаго храма. Указавши на свѣтильникъ Божіей благодати въ Святителѣ, озарившемъ сердца языковъ сибирскихъ лучами добродѣтельной во Христѣ жизни, Владыка какъ бы далъ потомъ отвѣтъ вопрошавшимъ его о молитвѣ за земное благополучіе, что только дѣятельное воплощеніе христіанскихъ заповѣдей, выражающееся въ братолюбіи, снисхожденіи другъ ко другу, взаимномъ прощеніи, благотвореніи, милосердіи къ бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ, нестяжаніи, смиренномъ перенесеніи всякихъ скорбей и пр., можетъ служить вѣрнымъ залогомъ исполненія просимаго предъ такими

небесными ходатаями, каковъ Святитель Иннокентій. Въ переполненномъ храмѣ было очень тѣсно и душно. Окропивши всѣхъ св. водою, Владыка посѣтилъ мѣстную ц.-пр. школу, гдѣ обучаются 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Замѣченные здѣсь нѣкоторые пробѣлы въ преподаваніи ариметики и другихъ предметовъ, весьма обильно покрывались умѣніемъ учениковъ пѣть священныя пѣснопѣнія. Съ большимъ удовольствіемъ присутствовавшіе въ школѣ прослушали стройное пѣніе изъ все-нощнаго бдѣнія и литургіи. Послѣ школы былъ осмотрѣнъ верхній этажъ храма-мѣсто богослуженій въ теченіе лѣтнаго времени. Якуты неотступно ходили за Архипастыремъ почти до темной ночи, то благословляясь, то излагая свои духовныя нужды. Въ оградѣ священническаго дома Преосвященный еще разъ бесѣдовалъ съ якутами, увѣщевая ихъ быть преданными сынами Церкви и Отечества, учить дѣтей своихъ въ школахъ, жить въ мирѣ со всѣми и осуществлять на землѣ Божію правду. Въ отвѣтъ на сей призывъ якуты усердно выражали любовь и благодарность за поучительныя наставленія и просили не оставлять ихъ въ святыхъ молитвахъ. Въ этотъ же вечеръ Владыка навѣстилъ втораго священника въ его домѣ.

Утромъ 8 марта выѣхали по направленію къ Оломъ-Келю, гдѣ шли слѣшныя приготовленія къ освященію храма. По пути во время остановокъ въ юртахъ при перепряжкахъ лошадей всѣ жильцы были благословлены и надѣлены листочками Лаврскихъ изданій. Вслѣдствіе убродности дороги отъ обильныхъ снѣговъ, пріѣздомъ запоздали и лишь къ 6^{1/2} часамъ вечера дотащились до мѣста. Немного погода благовѣсть призвалъ молящихся въ храмъ, невмѣстившій и половины всѣхъ желавшихъ посмотреть архіерейское служеніе. По желанію якутовъ послѣ всеобщей былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. Предъ отпускомъ Преосвященный поучалъ паству, взявши темную евангельскую событіе объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ разслабленнаго при овчей купели. Особенное вниманіе было

остановлено на горькой жалобѣ больного, говорившаго Христу: человекъ не имѣю, который бы помогъ сойти въ кушель прежде другихъ, когда возмутится вода. Изъ этого выраженія больного, равно и изъ чуда Божіей силы Христа Спасителя выведенъ былъ урокъ братскаго служенія другъ другу при случающихся болѣзняхъ и несчастіяхъ. Такое только отношеніе, исполненное добрыхъ намѣреній и дѣлъ воистинну явить для всѣхъ, что люди не по имени христіане, а и по жизни. Обративъ вниманіе слушателей на полученное исцѣленіе по вѣрѣ больного отъ силы Христа Владыка указаль на усиленные въ моментъ пріѣзда просьбы якутовъ, умолявшихъ просить Бога за ихъ земное благополучіе въ виду постигшаго неурожая и замѣчательной смертности на дѣтяхъ. Это свидѣтельство о дѣйственности молитвы тогда можетъ имѣть силу исполненія, когда все церковное собраніе проникнуто сердечной вѣрою во Христа Спасителя и единодушно стремится исполнить въ жизни Его святой законъ. Къ этому то осуществленію Божіей правды, выражающейся во взаимной любви, братскихъ отношеніяхъ и благотворительности во всѣхъ ея видахъ, и призвалъ проповѣдникъ пасомыхъ, ибо при семъ токмо условіи обѣщанія Богу доброй совѣсти и возможенъ даръ Христова исцѣленія и благодатной помощи отъ отроченія освященной водою.

Послѣ этого всѣ цѣловали святой крестъ съ окропленіемъ св. водою. Былъ уже 11-й часъ ночи, когда окончилась вечерняя служба. За неимѣніемъ помѣщеній (всего 2 дома и 1 юрта въ Оломъ-Келѣ) якуты устроились въ наскоро сооруженной латкѣ, въ которой для нѣкотораго тепла установлена была желѣзная печь. Къ утру 9 числа богомольцевъ еще прибавилось. Въ 8 часовъ началось богослуженіе. Храмъ буквально былъ набитъ народомъ. Порядокъ поддерживался образцовый. Невидавшіе архіерейской службы и, тѣмъ болѣе, освященія храма, якуты съ неслабѣвающимъ вниманіемъ слѣдили за священнодѣйствіемъ. По облаченіи престола крестный ходъ вокругъ храма

прошелъ весьма стройно. По окончаніи освященія храма началась литургія, а послѣ нея отправленъ молебенъ Святителю Василию Великому. Въ поученіи предъ совершеніемъ молебствія Владыка взялъ темою изреченіе св. Апостола о тѣлѣ челоуѣка христіанина, какъ обители Духа Божія: „не вѣстели, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ васъ“. Посредствомъ образныхъ представлений проповѣдникъ приближалъ умъ слушателей къ усвоенію апостольскаго слова въ наличной жизни. Поученіе переводилъ на якутскій языкъ о. Александръ Волковъ. Благословляя послѣ литургіи каждого отдѣльно, Владыка вручалъ на память по листочку Почаевской Лавры. Кончилась служба въ 12 часовъ дня. Послѣ чая въ домъ о. настоятеля явились выборные изъ якутовъ съ просьбою благословить приготовленную для нихъ трапезу въ „лѣтникѣ“—просторной куртѣ, приблизительно въ полуверстѣ отъ церкви. Приѣхавшихъ съ торжества освященія тамъ набралось челоуѣкъ до 800. Войдя въ курту, Преосвященный положилъ началъ и съ сопровождавшими его Д. И. Меликовымъ и пѣвчими пропѣлъ молитву Господню, „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“; послѣ отпуста, благословивъ трапезу, привѣтствовалъ всѣхъ съ великимъ праздникомъ. Якуты хоромъ благодарили и просили св. молитвы. Часа въ 3 по просьбѣ благотворителя мѣстнаго храма Василія Карташевскаго, болѣющаго уже продолжительное время, Владыкою былъ отслуженъ въ храмѣ молебенъ о недугующихъ. Больной былъ помазанъ елеемъ и окропленъ святою водою. Въ теченіе цѣлаго дня якуты, съ разрѣшенія Преосвященнаго, звонили въ колокола, что имъ доставляло большое удовольствіе. Вечеромъ Оломъ-Кель опустѣлъ: гости разъѣхались по своимъ куртамъ. Мѣстность Оломъ-Кельская очень понравилась Его Преосвященству своей тишиной и живописностью. Новоосвященный храмъ во имя Св. Василія Великаго небольшой (можетъ вмѣстить въ себѣ не болѣе 150 челоуѣкъ), построенъ на горкѣ, окруженной густымъ лиственничнымъ лѣсомъ. Иконостасъ

важной работы, розовый съ позолотою, сдѣланъ лучшимъ въ городѣ Якутскѣ мастеромъ.

10-го числа нужно было сдѣлать 80 верстъ до слѣдующей Амгинской Преображенской церкви, одной изъ старѣйшихъ въ Якутской епархіи. Встали пораньше и къ 8¹/₂ часамъ были уже въ дорогѣ. На Хонкоюкинской почтовой станціи, за время перепряжки лошадей, успѣли нацѣться чаю. Около 8 часовъ вечера въѣхали въ с. Амгинское.

Утромъ 11 марта Владыка, въ сопровожденіи Епархіальнаго Наблюдателя и завѣдывающаго школою, прибылъ въ церковно-приходскую школу, въ которой обучаются 19 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ крестьянскихъ и якутскихъ. Успѣхи по русскому языку, ариметикѣ и пѣнію оказались удовлетворительными, во за то неотраднo было наблюдать слабое знаніе молитвъ. Въ рѣчи послѣ пѣнія молитвъ Владыка напомнилъ о замѣченномъ опущеніи и приглашалъ учащихся исправить пробѣлъ тщательнымъ трудомъ до Святой Пасхи. Вечеромъ на Воскресеніе было отправлено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи Протоіерея Н. Нифонтова, Благочиннаго Священника Стефана Лонгинова, Священниковъ Іоанна Заборовскаго, Авраама Васильева и Михаила Рудакова, Протодіакона Андрея Попова и діакона Трофима Егорова, всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ Святителю Иннокентію. По окончаніи бдѣнія Преосвященный обратился къ народу съ поученіемъ, въ коемъ выяснялъ значеніе креста Господня. Переводчикомъ на якутскій языкъ былъ о. Авраамъ Васильевъ. 12-го въ 8 часовъ начать былъ благовѣсть къ Литургіи. Къ пріѣзду Преосвященнаго довольно вмѣстительный зимній храмъ былъ переполненъ. Въ маломъ входомъ напращденъ свуфьєю Священникъ Бологурской Николаевской церкви о. Іоаннъ Заборовскій. Въ время Литургіи пріобщены Св. Таинъ говѣшіе церковный староста М. И. Корякинъ съ жупругою. По окончаніи водосвятнаго молебна всѣ молящіеся (до 800 человекъ) были благословлены Преосвящен-

ныи съ врученіемъ изображенія Ангела Хранителя и Голговы на листѣ.

Трапезовали у г. церковнаго старосты и въ 1 часъ дня выѣхали въ Бологурскую церковь.

(Продолженіе будетъ.).

* * *

Извѣстія и замѣтки.

1) 26 апрѣля опубликованы правила о выборахъ въ Государственную Думу для Якутской Области.

2) Образованная при академіи наукъ комиссія по разработкѣ вопроса о переходѣ къ новому Западно-европейскому лѣтосчисленію высказалась за возобновленіе засѣданій съ цѣлью составить подробную детальную мотивировку перехода къ новому стилю.

Пока выяснилось, что календарное счисленіе на 1907 годъ остается прежнимъ.

3) 27 апрѣля въ С.-Петербургѣ состоялось въ Таврическомъ дворцѣ открытіе Государственной Думы, председателемъ которой избранъ Профессоръ *Муromцевъ*.

По случаю этаго знаменательнаго событія по распоряженію учебнаго начальства обучающіеся въ школахъ дѣти были освобождены 27 апрѣля отъ занятій.

Ожидается распоряженіе о празднованіи по всемістно.

* * *

Поправка.

Въ № № 3-4 Епарх. Вѣдомостей въ письмѣ въ Редакцію священника Ильи Попова напечатано: „Кассациі на рѣшеніе *улуснаго судьи* не допускается“ нужно читать: „самое важное-кассациі на рѣшеніе *Мироваго сгызда* не допускается.“

Позакону кассациія приносится на рѣшеніе окончательное

но рѣшеніе первой степени т. е. улуснаго суда не можетъ быть таковымъ.

На рѣшеніе его приносится въ сѣздъ улусныхъ судей (въ мировой сѣздъ) апелляція.

* *
*

Изъ школьной практики.

Часто о, законоучитель приходитъ на занятіе въ школу не во время, положенное на урокъ Закона Божія, когда учитель занимается своимъ урокомъ. Нужно ли отдавать о, законоучителю свой часъ и оставить урокъ незаконченнымъ?—Отвѣтъ. Непремѣнно нужно. Законоучитель есть въ тоже время и приходскій священникъ, и требы по приходу нерѣдко мѣшаютъ ему явиться въ школу на урокъ Закона Божія въ положенное время.

* *
*

Объявленіе.

НОВЫЙ ОРГАНЪ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА „ОТКЛИКИ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Намъ желательно создать такой журналъ пастырской практики, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты «своихъ для своихъ», чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предположена слѣдующая программа журнала:

- 1) Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологетическаго характера.
- 2) Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.
- 3) Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя приходовъ и проч.
- 4) Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.
- 5) Библиографія.
- 6) Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологетическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Цѣна въ годъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Открыта подписка на 1906 годъ по адреу: г. Кіевъ, Подоль, домъ Губанова, кв. 5. Ред.-изд. сваящ. *Кмита*.

Редакторъ, Протоіерей А. Бердениковъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, Мая 15 дня 1906 года.

Цензоръ, Священникъ А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.