

Научн

Промышленнаго

МУЗЕЯ

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 30.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Перемены по службѣ. Праздныя мѣста. Журналы съѣзда депутатовъ духовенства
Пермскаго училищнаго округа 1911 года.

Перемены по службѣ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 октября 1911 года за № 13,577, исправляющей должность Секретаря Пермской Духовной Консисторіи Надворный Свѣтникъ Пестръ Зеленовъ утверждень въ должности Секретаря Консисторіи.

Благочинный 3-го округа Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви Николь-Сергінскаго завода Аврамій Салминъ уволенъ отъ службы въ Пермской епархіи за назначеніемъ его на должность законоучителя Уральскаго горнаго училища, Екатеринбургской епархіи 27 сентября. Временно исполняющимъ должность благочиннаго 3 округа Красноуфимскаго уѣзда назначень священникъ церкви завода Назенетровскаго, того же уѣзда, священникъ Сергій Ваворинъ, 14 октября.

Назначены на священническія мѣста: къ церкви села Верхъ-Яйвы, Соликамскаго уѣзда, заштатный священникъ Василій Введенскій, 14 октября; къ церкви села Ново-Панина, Оханскаго уѣзда, состоящій на диаконской вакансіи при той же церкви священникъ Валеріанъ Петровъ, 15 октября.

Приняты на службу въ Пермскую епархію и опредѣлены на діаконскія мѣста: къ церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, діаконъ Екатеринбургской епархіи, Митрофанъ **Петровскій**, съ откомандированіемъ его для служенія къ Кирилло-Меѳодіевской церкви при Пермскомъ духовномъ училищѣ, 13 октября; къ церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, діаконъ Вятской епархіи Михаилъ **Шиляевъ**, 14 октября.

Назначены на діаконскія мѣста: къ церкви завода Кувы, Соликамскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при той же церкви діаконъ Сумеонъ **Юдинъ**, 8 октября; къ церкви села Корешина, Чердынскаго уѣзда, учитель Усть-Зулицскаго народнаго училища, того же уѣзда, Михаилъ **Казанцевъ**, съ возведеніемъ въ санъ священника для служенія при Кикусской церкви, 13 октября; **на псаломщическія мѣста:** къ церкви завода Нижней Барды, Осиенскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви села Кленовки, Оханскаго уѣзда, Петръ **Борисовъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 13 октября; къ церкви села Верхъ-Юсьвы, Соликамскаго уѣзда, учитель Сиринской церковно-приходской школы, Чердынскаго уѣзда, Александръ **Копытовъ**, въ званіи и. д. псаломщика съ обязательствомъ въ теченіе года выдержать экзамень по псаломщической программѣ, 14 октября; къ церкви завода Серебрянки, Кунгурскаго уѣзда, бывший псаломщикъ церкви села Казанки, Оханскаго уѣзда, Константинъ **Затопляевъ**, 14 октября; къ церкви завода Кувы, Соликамскаго уѣзда, мѣщанинъ гор. Вольска, Саратовской губерніи, Іоаннъ **Ильинъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 14 октября; къ Юговскому собору, Пермскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 4-го класса Саратовскаго духовнаго училища Николай **Бѣдняковъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 15 октября.

Перемѣщены священники: церкви села Голубяты, Пермскаго уѣзда, Константинъ **Стахievъ** на священническую вакансію къ церкви села Кособанова, Осиенскаго уѣзда, 15 октября; состоящій на 2-й священнической вакансіи при градо-Оханскомъ соборѣ Леонидъ **Черепановъ**, на 1-ю священническую вакансію къ тому же собору, 11 октября; состоящій на 3-й священнической вакансіи при градо-Оханскомъ соборѣ Владиміръ **Алексѣевъ** на 2-ю священническую вакансію къ тому же собору, 12 октября; къ церкви села Верхъ-Яйвы, Соликамскаго уѣзда, Владиміръ **Карнаевъ** на 3-ю священническую вакансію къ градо-Оханскому собору, 14 октября; къ церкви села Спасъ-Барды, Кунгурскаго уѣзда, Василій **Веодоровъ** на священническую вакансію къ церкви села Нѣжняго Потама, Красноуфимскаго уѣзда, 14 октября; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ **Малиновскій** на первую священническую вакансію къ церкви села Спасъ-Барды, Кунгурскаго уѣзда, 14 октября;

церкви села Кособанова, Осинского уезда, Исидоръ **Логиновскихъ** на священническую вакансію къ церкви села Филатова, Пермскаго уезда, 15 октября; церкви села Филатова, Пермскаго уезда, Константинъ **Высоцкій** на священническую вакансію въ церкви села Куштомака, Осинскаго уезда, съ предложеніемъ усилить пастырскую и миссіонерскую ревность и прежде всего позаботиться о расширеніи своихъ богословскихъ познаній, по указаніямъ Епархіальнаго Миссіонера, 15 октября; діакопъ Вознесенской единовѣрческой церкви села Вознесенскаго, Оханскаго уезда, Димитрій **Винокуровъ** на діакопскую вакансію къ церкви села Верхъ-Юсѣвы, Соликамскаго уезда, съ рукоположеніемъ въ санъ священника и откомандированіемъ для служенія къ Вознесенской единовѣрческой церкви села Кумина, Оханскаго уезда, 15 октября; **псаломщики**: церкви села Кольцова Пермскаго уезда, Михаилъ **Заведеевъ**, въ видахъ пользы службы, на псаломщическую вакансію къ церкви села Кыласова, Кунгурскаго уезда, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 10 октября; церкви села Сергіевскаго, Соликамскаго уезда, Николай **Наумовъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Рыбина, Красноуфимскаго уезда, съ обязательствомъ предварительно пробыть двѣ недѣли на эпитиміи въ Бѣлогорскомъ монастырѣ за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, 10 октября; церкви завода Серебрянки, Кунгурскаго уезда, Николай **Грамлинь** на псаломщическую вакансію къ церкви села Сергіевскаго, Соликамскаго уезда, 14-го октября; церкви завода Юга, Пермскаго уезда, Викторъ **Волковъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Зміевки, Оханскаго уезда, съ обязательствомъ устроить хоръ пѣвчихъ и организовать общенародное пѣніе, 13 октября.

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Кольцова, Пермскаго уезда, Іоаннъ **Кирилловъ**, перемѣщенный 11 сентября 1911 года на псаломщическую вакансію къ церкви села Рыбина, Красноуфимскаго уезда, согласно прошенію и въ виду ходатайства причта и прихожанъ, **оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ при Кольцовской церкви, 10 октября.

Почислены за штатъ: священникъ градо-Оханскаго собора Михаилъ **Соколовъ** съ оставленіемъ его въ должности законоучителя реальнаго и городского училищъ гор. Оханска, при полномъ количествѣ уроковъ по Закону Божію въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, 11 октября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви завода Всеволодовильевъ, Соликамскаго уезда, діакопъ Александръ **Пономаревъ**, по болѣзни, препятствующей служенію, 13 октября.

Экономъ Пермскаго духовнаго училища, псаломщикъ Кирилло-Меодіевской церкви сего училища Аверкій **Пономаревъ** **уволень** отъ должности эконома, 14 октября.

Назначень на должность эконома Пермскаго духовнаго училища діаконъ церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, Митрофанъ **Петровскій**, откомандированный для служенія къ Кирилло-Мефодіевской церкви при духовномъ училищѣ, 14 октября.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Тауша, Осинскаго уѣзда, Іаковъ **Басановъ**, 9 октября; младшій псаломщикъ градо-Пермскаго кафедральнаго собора Александръ **Никитинъ**, 5 октября; церкви завода Бизира, Осинскаго уѣзда, Антоній **Конюховъ**, 9 октября.

Исключаются изъ списковъ: за смертью заштатный псаломщикъ церкви села Комарова, Осинскаго уѣзда, Евгений **Варлаковъ**, съ 18 сентября; за принятіемъ на службу въ Екатеринбургскую епархію священникъ церкви завода Павловскаго, Оханскаго уѣзда, Анатолій **Пономаревъ**, съ 3-го октября.

Утверждены въ должности законоучителей: Нивинскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, діаконъ церкви села Троельги, того же уѣзда, Іоаннъ **Шараповъ**, 8 октября; Пятковскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, священникъ церкви села Усть-Кишерти, того же уѣзда, Антоній **Поповъ**, 11 октября; Приданиковскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ градо-Красноуфимскаго собора Виталій **Ефимовскій**, съ 1 октября; Пепельшско-Истекаевскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ церкви завода Верхъ-Суксуна, того же уѣзда, Александръ **Посохикъ**, съ 1 октября; Сажинско-Тарасовскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ церкви села Торговижа, того же уѣзда, Александръ **Краснопроевъ**, съ 1 октября; Торговижскаго и Ярушинскаго училищъ, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Торговижа, того же уѣзда, Венедиктъ **Вдовинъ**, съ 15 сентября; Балашежскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Сырина, того же уѣзда, Константинъ **Словцевъ**, съ 1 октября; Быковскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Быкова, того же уѣзда, Клавдій **Никитинъ**, съ 1 октября; Нижне-Курбатовскаго училища, Осинскаго уѣзда, священникъ церкви села Судинскаго, того же уѣзда, Михайль **Будринъ**, 10 октября; Спигиревскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, діаконъ церкви села Сылвы, того же уѣзда, Александръ **Кашинъ**, 13 октября.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Нижне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда; Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ; Павловской, Оханскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Верхъ-Извинской, Чердынского уѣзда (былъ священникъ); Васильевской единовѣрческой села Вознесенскаго Оханскаго уѣзда; Ново-Паицкой, Оханскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

**СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ПЕРМСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА
1911 ГОДА.**

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Сентября 25 дня. Вечернее засѣданіе. О. о. депутаты Пермскаго училищнаго округа, просивши Архiepа стpекоe благословеніе, собрались въ зданіи Пермскаго духовнаго училища въ числѣ 13 человекъ и, послѣ краткаго молитвеннаго словія, приступили къ избранію Предсѣдателя и Секретарей съезда.

Закрытой подачей голосовъ посредствомъ записокъ въ Предсѣдателя съезда указаны были: священникъ Нижне-Сергинской Свято-Троицкой церкви г.о. Авраамій Салминъ (6-ю записками) и Градо-Пермской Николаевской церкви священникъ Николай Удинцевъ (4-мя), а въ Секретари—священники: Константинъ Воронцовъ (7-ю записками), Николай Поповъ (6-ю) и Николай Бабинъ (3-мя записками).

При баллотировкѣ шарами Предсѣдателемъ съезда былъ избранъ священникъ Николай Удинцевъ, какъ получившій 10 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ. Въ Секретари избраны священники: Николай Бабинъ, получившій 12 избирательныхъ и 1 неизбирательный и Константинъ Воронцовъ, получившій 11 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Настоящій журналъ и баллотировочные листы почтительнѣйше представляются на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Списокъ прибывшихъ о. о. депутатовъ при семъ прилагается. Въ составъ съезда вошли священники: Николай Удинцевъ, Онисимъ Покровский, Владиміръ Кожевинковъ, Николай Чечулинъ, Павелъ Ефимовскій, Николай Поповъ, Константинъ Воронцовъ, Николай Бабинъ, Михаилъ Распоповъ, Константинъ Затопляевъ, Алексій Ефремовъ, Левъ Ершовъ, Авраамій Салминъ.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, за № 5118, послѣдовала таковая:

1911. Сентября 25. Избранные председатель и секретари утверждаются.
Палладій Епископъ Пермскій».

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 26-го сентября. На засѣданіи вновь явились о. о. депутаты 2-го округа Пермскаго уѣзда священникъ І. Богословскій и Осинскаго едиповѣрческаго округа священникъ М. Мичковъ. Причины опозданія означенныхъ о. о. депутатовъ Съездомъ признаны удовлетворительными.

1. Выслушана наложенная 25-го сентября сего года на журналъ № 1-й резолюція № 5118 Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, слѣдующаго содержанія: *«Избранные председатели и секретари утверждаются».*

2. Провѣрены полномочія о. о. депутатовъ, явившихся на училищный Съездъ въ первый разъ, а именно, священниковъ: Николая Бабина, Льва Ершова и Михаила Распопова. Полномочія означенныхъ о. о. депутатовъ Съездомъ признаны правильными и достаточными.

3. Прежде обсужденія подлежащихъ вѣдѣнію Съезда вопросовъ о. о. депутаты, движимые чувствомъ глубокой скорби о смерти злодѣйски убитаго Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыгина, единогласно постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, черезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вѣрноподанническія чувства любви, преданности и соболѣзнованія по поводу этого скорбнаго событія.

Его Высокопревосходительству,

Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

«Пермскій Окружный училищный Съездъ почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподанническія чувства преданности и глубокой скорби по поводу злодѣйскаго убійства и смерти преданнѣйшаго слуги Царя и Отечества и вѣрнаго сына Царевни, незабвеннаго Петра Аркадіевича Столыгина».

Палладій Епископъ Пермскій.

4. Заслушано отношеніе Правленія Пермскаго духовнаго училища отъ 25 сентября за № 394, при которомъ въ Съездъ препровождаются: 1) вѣдомости о. о. Благочинныхъ о суммахъ церквей за 1910 годъ, подлежащихъ обложенію % сборомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1912 году; 2) докладъ Правленія училища о параллельныхъ отдѣленіяхъ при Пермскомъ училищѣ; 3) прошенія: а) жены бывшаго священника Алексѣевой, б) прѣсфории Церемской церкви Клавдіи Челпановой и в) священника села Верхъ-Турки Филиппа Даги-

лева; 4) актъ и журналъ Комиссiи по обсужденiю вопроса объ объединенiи Пермскаго и Соликамскаго духовно-училищныхъ округовъ, съ относящимися къ нимъ бумагами; 5) смѣту по содержанiю Пермскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1912 годъ и 6) отношенiя Правленiя училища за № № 391, 392, 393, 396 и 397.

5. Для детальнаго обсужденiя предложенныхъ Съезду вопросовъ постановлено избрать двѣ Комиссiи: а) смѣтную—для разсмотрѣнiя смѣты по содержанiю училища и прошенiй частныхъ лицъ о сложенiи недоимокъ и проч. и б) училищную—по вопросу объ объединенiи Пермскаго и Соликамскаго училищныхъ округовъ. Открытой подачей голосовъ въ первую Комиссiю избраны священники: Н. Чечулинъ, О. Покровскiй, Л. Ершовъ, К. Затоцляевъ, П. Ефимовскiй и В. Кожевниковъ. Во вторую—священники: Н. Поновъ, Г. Богословскiй и А. Ефремовъ.

6. Заслушано отношенiе Боровичскаго духовнаго училища объ оставленiи на 1911—12 уч. годъ ассигнованiя на стипендiата (сироту) Пермскаго училищнаго округа воспитанника 2-го класса Боровичскаго училища—Воскресенскаго. **П о с т а н о в л е н о:** Отношенiе означеннаго училища передать на разсмотрѣнiе смѣтной Комиссiи.

7. Заслушано отношенiе № 392 Правленiя училища объ ассигнованiи 22 р. 10 к. въ уплату за леченiе въ Александровской больницѣ заболѣвшей въ мартѣ мѣсяцъ 1911 года инфекционной болѣзью дочери кастелянши училища, которая (дочь), по требованiю училищнаго врача, въ видахъ изоляцiи была Правленiемъ училища отправлена въ означенную больницу. По обсужденiю вопроса, Съездъ, принимая во вниманiе, что въ Пермской Духовной Консисторiи имѣется специальный фондъ на леченiе бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званiя, постановилъ: предложить кастеляншѣ училища, какъ священнической вдовѣ, обратиться съ просьбою о выдачѣ израсходованныхъ на леченiе своей дочери денегъ въ Пермскую Духовную Консисторiю.

Въ виду того, что вновь Правленiемъ училища никакихъ докладовъ не представлено пока, о. председатель настоящее засѣданiе закрылъ, назначивъ слѣдующее 27-го сентября въ 10½ часовъ утра.

На подлинномъ резолюцiя Его Преосвященства за № 5140 послѣдовала таковая: *«1911 года сентября 27. Утверждается. Палладiй Епископъ Пермскiй».*

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 27-го сентября. На засѣданіи явились тѣ-же о. о. депутаты, что и 26-го сентября на вечернемъ засѣданіи.

1. Заслушано отношеніе Правленія Пермскаго духовнаго училища отъ 27-го сентября сего года за № 399 о поднятій и расширеніи дѣла обученія учениковъ музыкѣ приобрѣтеніемъ піанино и обученіемъ воспитанниковъ игрѣ на немъ. По детальномъ обсужденіи дашнаго вопроса, Съѣздъ постановилъ: отклонить приобрѣтеніе піанино въ виду: а) высокой стоимости его; б) недостатка средствъ у духовенства; в) малаго числа желающихъ учиться игрѣ на этомъ инструментѣ и г) достаточнаго количества имѣющихся въ училищѣ музыкальныхъ инструментовъ, какъ-то: фисгармоніи, скрипки, виолончель удовлетворяющихъ эстетической потребности и чувству прекраснаго учениковъ.

2. Прочитанъ о. Предсѣдателемъ Съѣзда и предложенъ на обсужденіе докладъ Правленія Пермскаго духовнаго училища, отъ 26 сентября с. г. за № 400, о возмѣщеніи расхода, произведеннаго изъ поурочнаго вознагражденія въ уплату временнымъ замѣстителямъ отсутствовавшихъ учителей, въ количествѣ 40 руб. 78 коп. При обсужденіи сего вопроса Съѣздомъ затребована отъ Правленія справка существующаго на этотъ предметъ закона, каковая гласитъ: «лицамъ, назначаемымъ къ исполненію обязанностей по-невакантнымъ должностямъ (по причинѣ болѣзни, увольненія въ отпускъ и проч.) начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и помощниковъ инспекторовъ семинарій, выдается вознагражденіе въ томъ размѣрѣ, какой положенъ за исполненіе таковыхъ обязанностей по должностямъ вакантнымъ (опред. Св. Синода 21-го марта—28-го апрѣля 1906 года № 1692)». По выслушаніи таковой имъ постановлено внести вышесказанный расходъ въ смѣту.

3. Рассмотрѣнъ докладъ Правленія Пермскаго духовнаго училища отъ 26-го сентября сего года за № 398 о добавочномъ содержаніи на сиротъ и недостаточныхъ учениковъ. **П о с т а н о в л е н о:** удовлетворить указанную Правленіемъ острую нужду въ вспомошествованіи сиротамъ и недостаточнымъ ученикамъ, именно: увеличить число епархіальнокоштныхъ полныхъ стипендій, согласно просьбы Правленія, съ 42 до 50-ти, прибавивъ 8 новыхъ окладовъ и потребный на нихъ расходъ внести въ смѣту.

4. Заслушанъ докладъ Правленія Пермскаго духовнаго училища, отъ 27-го сентября сего года за № 401-мъ, объ утвержденіи произведенныхъ имъ работъ:

устройства смотрительскаго погреба, планировки площадки съ выемкой и вывозкой земли, полного ремонта ветхаго балкона, устроеннаго надъ погребницей, соединенія водопроводныхъ трубъ и ремонта училищной церкви (окраска стѣлъ, потолка, поновленіе иконостаса) и объ ассигнованіи на все расходы 150 руб. По разсмотрѣніи сего доклада, о. о. депутаты Съезда постановили: а) докладъ о церковномъ ремонтѣ, какъ не вызвавшемъ особаго ассигнованія со стороны училищнаго округа, принять къ свѣдѣнію и выразить г. Смотрителю училища Н. М. Чернавскому признательность за его пощеченіе о благолѣпіи храма; б) перерасходъ 180 руб. (вмѣсто 570—750 руб.), произведенный на устройство смотрительскаго погреба, принять на возможные остатки по содержанію училища; в) на соединеніе водопроводныхъ трубъ и на приспособленіе жилыхъ помѣщеній ассигновать 90 руб. и внести въ смѣту, выразивъ вмѣстѣ съ тѣмъ пожеланіе, чтобы Правленіе уч. на будущее вр. въ подобныхъ настоящему случаяхъ не допускало расходовъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтою, не просивъ предварительно на предстоящій неотложный расходъ разрѣшенія Его Преосвященства.

Послѣ сего, Предсѣдатель Съезда настоящее засѣданіе закрылъ, назначивъ слѣдующее на 28 сентября въ 9 ч. утра.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5279 послѣдовала таковая: «1911, Сентября 28. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій».

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Утреннее засѣданіе 28 сентября. На засѣданіе вновь прибылъ кандидатъ депутата 2-го округа, Кунгурскаго уѣзда, священникъ М. Покровскій, представившій Съезду предписаніе своего окружнаго о. Благочиннаго, отъ 26-го сентября за № 1238, которымъ предписывается ему, священнику М. Покровскому, какъ кандидату, замѣнить на настоящемъ Съѣздѣ депутата округа, присутствующаго въ настоящее время на земскомъ собраніи.

1. Заслушана и одобрена редакція журнала № 3.

2. Прочтенъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета Пермскаго духовнаго училища за 1910 г., съ актомъ объ освидѣтельствованіи кассовой книги училища съ документами по ней. Изъ доклада Комиссіи усматривается, что Правленіемъ училища допускается иногда перенесеніе смѣтныхъ назначеній изъ одной статьи въ другую, что создаетъ нѣкоторую запутанность въ отчетѣ и невозможность установить нормальную цифру ассигнованія по известной статьѣ. Въ виду сего постановилъ: 1) докладъ Комиссіи и актъ осви-

дѣтельствующія кассовой книги училища принять къ свѣдѣнію, и 2) отчетъ училища, по которому значится за 1910 годъ на приходъ всего 59,184 руб. 85 коп. въ расходъ 36,073 руб. 4 коп. и въ остаткъ къ 1-му января 1911 года 23,111 руб. 81 коп., утвердить, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, Правленіе училища прекратить перенесеніе смѣтныхъ назначеній изъ одной статьи въ другую и, если по какой статьѣ является остатокъ, то и показывать его именно наличнымъ остаткомъ. На покрытіе же возможнаго по нѣкоторымъ статьямъ перерасхода увеличить ассигнованіе по статьѣ «случайные и непредвидѣнные расходы» съ 100 до 500 рублей.

3. Заслушано прошеніе бывшего помощника смотрителя училища священника А. Архангельскаго о сложеніи съ него числящагося долга въ суммѣ 163 руб. 62 коп. за утерянныя книги изъ ученической бібліотеки, бывшей на его отвѣтственности. По обмѣнѣ мыслей выяснилось, что вопросъ о взысканіи съ о. Архангельскаго долга обсуждался Съѣздомъ уже прежде, въ 1909 году. Изъ наведенной въ журналѣ училищнаго Съѣзда 1909 г. справки видно, что: а) отъ о. Архангельскаго Съѣздъ не просилъ никакихъ объясненій о произведенной утратѣ книгъ; б) мнѣнія о. о. депутатовъ по данному вопросу раздѣлились и часть ихъ высказалась за взысканіе лишь 73 руб. 27 коп. и постановленіе о взысканіи всей суммы 163 руб. 62 коп. было принято при баллотировкѣ лишь перевѣсомъ 8 голосовъ. Въ виду какъ сего, такъ и изложенныхъ теперь въ прошеніи о. Архангельскаго объясненій и принимая заявленіе присутствующаго на засѣданіи члена Правленія отъ духовенства, священника Д. Аникіева, что во время бывшей въ 1904 году въ училищѣ эпидеміи скарлатины, когда и утеряна большая часть книгъ, услѣдить за правильной сдачей учениками книгъ, въ виду спѣшности, не было никакой возможности, о. о. депутаты постановили: взыскать съ о. Архангельскаго не всю сумму—163 руб. 62 коп., а только часть ея, а именно 70 рублей.

4. Заслушано прошеніе состоящаго на вакансіи псаломщика при Нязметровской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священника С. Бабина о принятіи въ училище на полное содержаніе его сына Григорія. Постановили: въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія просителя и его многосемейности, удостовѣренныхъ окружнымъ о. Благочиннымъ, просителя удовлетворить, почему и внести въ смѣту 1912 г. 120 рублей на означенный предметъ.

5. Разсмотрѣнь представленный Правленіемъ училища списокъ учениковъ, за которыми къ 25 сентября сего года значится недоимка.

С П И С О К Ъ

учениковъ Пермскаго духовнаго училища, за которыми числится недоимка по взносу платы за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи за 1901—1911 г. г. на 25 сентября 1911 г.

1901 г.	Яковкинъ Александръ	19 руб. — к.
	Плотниковъ Аркадій	10 руб. — к.
1902 г.	Сапожниковъ Анатолій	21 руб. 50 к.
	Фокинъ Василій	21 руб. 79 к.
	Федоровъ Иванъ	45 руб. 10 к.
	Серебренниковъ Владимірь	214 руб. 10 к.
	Яковкинъ Иванъ	32 руб. 28 к.
	Яковкинъ Сергѣй	45 руб. 10 к.
1903 г.	Журавлевъ Сергѣй	20 руб. 50 к.
	Поповъ Сергѣй	19 руб. 90 к.
1904 г.	Калачниковъ Николай	28 руб. 70 к.
1905 г.	Сапожниковъ Владимірь	36 руб. 36 к.
	Грамолинъ Анатолій	51 руб. 17 к.
	Плотниковъ Иванъ	16 руб. 50 к.
	Шохринъ Николай	29 руб. 49 к.
1907 г.	Богоявленскій Ювенгінъ	2 руб. 71 к.
	Шараповъ Николай	21 руб. 50 к.
	Бельтюковъ Владимірь	32 руб. 96 к.
	Ивановъ Николай	92 руб. 59 к.
	Богоявленскій Сергѣй	50 руб. 6 к.
	Троицкій Михаилъ	3 руб. 50 к.
	Войтяховъ Михаилъ	14 руб. 3 к.
	Задоринъ Аркадій	19 руб. 44 к.
	Зубаревъ Аркадій	21 руб. 50 к.
1908 г.	Копытовъ Кенсоринъ	32 руб. 75 к.
	Бельтюковъ Владимірь	19 руб. — к.
	Копытовъ Ювеналій	52 руб. 25 к.
1909 г.	Беневъ Николай	8 руб. 75 к.
	Копытовъ Виталій	7 руб. 27 к.
	Порьфирьевъ Леонидъ	15 руб. 75 к.
	Копытовъ Кенсоринъ	96 руб. — к.
	Дягилевъ Владимірь	6 руб. 10 к.
1910 г.	Копытовъ Ювеналій	53 руб. 66 к.
	Копытовъ Кенсоринъ	65 руб. 16 к.
	Костаревъ Михаилъ	11 руб. 75 к.
1911 г.	Алексѣевъ Всеволодъ	20 руб. — к.
	Кратировъ Борисъ	32 руб. 25 к.
	Гаревскій Владимірь	29 руб. 75 к.

Всего . . . 1320 руб. 20 к.

Изъ недоимщиковъ прежнихъ лѣтъ внесено въ 1911 г. слѣдующими лицами:

Богоявленскимъ Ювенгінномъ—36 руб. 75 коп., Дягилевымъ Ерастомъ—11 руб.

80 коп., Задоринымъ Николаемъ—10 руб., Удюрминскимъ Веніаминомъ—5 руб., всего 63 руб. 55 коп.

СПРАВКА 1-я. О мѣропріятіяхъ по данному вопросу предъидущій Съездъ постановилъ: «1) просить Правленіе училища, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи документальныхъ данныхъ о размѣрахъ и времени накопленія недоимокъ за разными лицами еще разъ обратиться къ послѣднимъ съ предложеніемъ объ уплатѣ числящихся за ними долговъ училищу и, въ случаѣ безуспѣшности этого обращенія, возбудить ходатайство передъ Его Преосвященствомъ о примѣненіи къ неисправнымъ плательщикамъ самыхъ строгихъ мѣръ и настоячивыхъ побужденій по взысканію недоимки, включительно до принудительнаго черезъ ближайшія начальства отчисленія части доходовъ и вообще получаемыхъ средствъ содержанія на погашеніе недоимокъ, 2) просить разрѣшенія Его Преосвященства, огласить на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» списокъ упорныхъ неплательщиковъ, за коими недоимка числится болѣе 5 лѣтъ и матеріальное положеніе которыхъ достаточно удовлетворительно (Журналь № 3 училищнаго Съезда 1909 г.)».

СПРАВКА 2-я. Правленіе училища, по заявленію присутствующаго на Съездѣ члена Правленія, священника П. Балакина, посылало только извѣщеніе недоимщикамъ и, ожидая отъ нихъ присылки недоимокъ, къ Его Преосвященству пока еще не обращалось.

ПОСТАНОВЛЕНЮ: Просить Правленіе училища указанныя предъидущимъ Съездомъ мѣропріятія относительно всѣхъ недоимщиковъ использовать полностью и обратить при этомъ особое вниманіе на тѣхъ недоимщиковъ, которые: а) въ настоящее время уже сами состоятъ на службѣ или б) имѣютъ сравнительно незначительную недоимку, которая безъ затрудненія можетъ быть уплачена даже къ началу 1912 года.

Послѣ сего засѣданіе о. Предсѣдателемъ Съезда закрыто и слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера.

Настоящій журналь утверждёнъ Его Преосвященствомъ по резолюціи отъ 29 сентября 1911 г. за № 5304.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ, Секретарь Имѣсторіи П. Зеленовъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21-го Октября.

№ 30.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ДВАДЦАТУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

«Блаженны не видѣвшіи, и вѣровавшіи». (Іоан. 20, 29).

(Изъ утр. Еванг. чт. на нед. 20).

Прошла недѣля, какъ Господь воста отъ мертвыхъ (Мѡ. 28, 7). Нѣсколько разъ и разными образами Господь являлся Своимъ ученикамъ и свидѣтельствовалъ имъ истину Своего воскресенія. (Мр. 16, 9, 14). Всѣ видѣли Господа, повѣрили и поклонились Ему. (Мѡ. 28, 17). Только Тома, единъ отъ обоюнадесяте, глаголемый близнецъ (Іоан. 20, 24), который пока собственными глазами не сподобился видѣть Господа, не смотря на всѣ завѣренія со стороны учениковъ о воскресеніи Христа и явленіи Его имъ, отъбилъ рѣшительнымъ отказомъ повѣрить. «Аще не вижу на руку егѡ язвы гвоздинныя, говоритъ Тома, и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Егѡ, не иму вѣры. (Іоан. 20, 25). Снисходя къ немощи сомнѣвающагося ученика, Господь Самъ явился ему и увѣрилъ его въ истинѣ Своего воскресенія.

Но чтобы на будущее время среди послѣдователей Христа не возникало сомнѣній подобныхъ сомнѣнію Тома, Христосъ сказалъ: «блаженъ» Тома видѣвшій и увѣровавшій, но болѣе блаженны тѣ, которые не видя вѣрують.

Почему же блаженны не видѣвшіе? Казалось бы наоборотъ: когда я что нибудь знаю или видѣлъ, въ томъ я болѣе увѣренъ и утвержденъ, нежели въ томъ, что только принялъ на вѣру; и въ чемъ фактически я убѣдился, въ томъ я твердъ и непоколебимъ.

А Христосъ говоритъ: блаженны не видѣвшіи и вѣровавшіи. Что же это значить? Не видѣвшіе! Есть два вида видѣнія—чувственное и внутреннее духовное.

Вотъ мы удалены почти на два тысячелѣтія отъ времени земной жизни Господа, конечно, не видимъ Его во плоти, не осязаемъ Его пречистаго тѣла, нашъ перстъ не былъ въ Его живоносныхъ ребрахъ и только видѣніе духовное можетъ быть на-

шимъ удѣломъ. Гдѣ нынѣ прославленный Господь? Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ; Онъ часто стучитъ въ двери нашего сердца, удрученнаго печалями и заботами житейскими; Онъ, однимъ словомъ, часто на нашихъ путяхъ жизни.

Блаженіе не видѣвши, но вѣровавши!—Вѣра—это внутреннее видѣніе сверхчувственного предмета,—это особый видъ познанія.

Блаженіи вѣровавши и вѣрующіе!

Но вы, бр., непременно должны спросить—когда же вы видѣли, когда же вы могли внутреннимъ окомъ видѣть Христа?

Мы всегда—дѣти грѣшной земли, упоенные земнымъ путемъ жизни, земныя надежды и чаянія, земныя цѣли и стремленія—вотъ стихія нашего бытія! Мы обычно любимъ міръ и то, что въ немъ и даже преимущественно то, что не отъ Отца, но отъ міра сего.

Однако бываютъ періоды, бываютъ дни, бываютъ минуты, когда мы ощущаемъ въ той или иной мѣрѣ усталость отъ утѣхъ міра, когда въ насъ зрѣетъ желаніе «разрѣшиться».

Откуда это? Міръ полонъ красокъ и звуковъ, но вдругъ на него ложатся таинственные тѣни и его охватываетъ въ нашемъ внутреннемъ переживаніи безмолвіе пустыни.

Откуда эта неземная тоска, томленіе, простираніе въ область, гдѣ тлѣніе поглощается нетлѣніемъ?

Отъ естественнаго органическаго пресыщенія жизнью?! Но, вѣдь, такое настроеніе бываетъ и у не павшихъ, не припадавшихъ къ широкому потоку земныхъ удовольствій.

Это настроеніе бываетъ и въ весенніе дни жизни, когда, казалось-бы, міръ долженъ являться полномочнымъ властелиномъ нашихъ думъ и исканій.

Нѣтъ, происхожденіе такихъ настроеній не коренится только въ области земнаго опыта, это небесный Женихъ нашихъ душъ, Христосъ, срѣзаетъ ихъ на жизненныхъ тропахъ, дѣлаетъ Себя и Свой духовный міръ, доступными внутреннему ощущенію.

Блаженіе не видѣвши плотскими очами открывши вѣжди сердца! Міръ печали и слезъ, мнимой радости, только тогда и тѣмъ познается правильно, кто открываетъ сердце внушенію свыше; кто духомъ осязаетъ Господа, кто внутренне поклоняется Господу и говоритъ Ему: Господь мой и Богъ мой!

Памятуя объ евангельскомъ ъомѣ, не будемъ духовнымъ ъомою, доверимся голосу Господа, когда Онъ говоритъ нашему сердцу. ъома глаголимый близнецъ!..

Онъ подлинный близнецъ для каждаго изъ насъ, близнецъ духовный—такъ намъ свойственно его невѣріе, исканіе подтвержденій, колебаніе.

Сынъ Человѣческой Сами даеъ намъ внутреннее знаменіе Своего приближенія—не грома и молніи древняго чувственнаго Суда, но страданія, превратности жизни «стропотная» на путяхъ земныхъ.

Благословимъ Его приближеніе, и сердце наше, истерзанное тоскою земной, оцутитъ бальзамъ небесной радости и вѣруя Господу, не видя Его, будемъ болѣе блаженны, чѣмъ тѣ, которые видѣли Его: эти видѣли Его чувственными очами и осязали тѣлесными руками, а мы внутренне, духовно наслаждаемся Его присутствіемъ и Онъ живетъ въ насъ. (Іоан. 6, 56).

Блаженіи не видѣвшіи, но вѣровавшіе!
Иеромонахъ Кирилль.

Бесѣда о Палестинѣ*).

(Изъ бесѣдъ съ учащимися на законоучительскихъ курсахъ 1911 г. въ г. Перми.)

Что можно видѣть, то можно и нарисовать. Нарисовать можно человека, домъ, дерево, рѣку, лѣсъ; можно нарисовать классъ, улицу, поле и даже цѣлую страну. Когда нужно нарисовать цѣлую страну, то рисуютъ не каждый предметъ отдѣльно, а лишь ту фигуру, на которую похожа страна. Если она похожа на кругъ, то ее рисуютъ круглой, если страна тянется больше въ длину, то ее рисуютъ узкой и длинной. Если нужно нарисовать тогда рѣку, то ее рисуютъ похожей на узенькую ленту; озеро рисуютъ похожимъ на синій кружокъ, горы—на темныя чешуйки, дуга и долины рисуютъ широкими зелеными полосами. Такъ рисовать страны начали не напрасно. Если мы взойдемъ на высокую колокольню, или поднимемся на высокую гору и будемъ смотрѣть въ даль, то рѣки намъ покажутся ленточками, озера—круглыми блюдцами съ водой, дуга зелеными полосами, а

*.) Знакомство съ географіей Палестины для дѣтей необходимо. Размѣръ свѣдѣній можетъ быть весьма разнообразенъ. Но чрезмѣрно краткія свѣдѣнія даютъ слишкомъ мало матеріала, а подробныя—для дѣтей школьниковъ непосильны. Настоящая бесѣда ведется нами при разсказѣ о переселеніи Авраама въ землю Ханаанскую и повторяется при повѣствованіи о переселеніи евреевъ и при началѣ новозавѣтной исторіи. Такъ какъ разсказъ ведется для наглядности по картѣ, то необходимо предварительное знакомство учащихся съ географической картой вообще.

Бесѣда печатается по просьбѣ слушателей курсовъ, затрудняющихся въ собираніи матеріала по географіи Палестины.

горы темными гребешками. Рисунокъ цѣлой страны на бумагѣ называется ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ КАРТОЙ.

Такую карту я вамъ сейчасъ и покажу. Прочитайте, что написано на лѣвой сторонѣ карты. КАРТА ПАЛЕСТИНЫ. На этой картѣ нарисована страна, которая называется Палестиной. Эта страна называется Палестиной потому, что въ ней жилъ народъ — Палестимляне или Филистимляне. Этотъ народъ произошелъ отъ Хамова сына Хаанаана, поэтому Палестина еще называется землей Хаанаанской. Но все хаананей погибли, на ихъ мѣстѣ поселились евреи и въ еврейской землѣ жилъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, а потому Палестина стала называться еще Святой Землей.

Теперь смотрите на карту и запоминайте. Вотъ это мѣсто нарисовано синей краской. Синей краской на картахъ всегда рисуютъ воду. Здѣсь очень много мѣста занято синей краской, потому что здѣсь очень много воды. Тѣ мѣста на землѣ, которыя на много тысячъ верстъ залиты водой, называются морями. Вы помните, что въ третій день Богъ отдѣлилъ воду отъ земли, и тогда явились моря, и явилась суша. Когда весной разольется рѣка, мы говоримъ, что воды у насъ цѣлое море. Такъ мы говоримъ потому, что видимъ много воды. Но въ настоящемъ морѣ воды такъ много, что отъ одного берега до другого ѣдутъ нѣсколько дней и ничего кругомъ, кромѣ воды, не видятъ. На много тысячъ верстъ въ моряхъ волнуется только одна вода. Эта вода на видъ синяя и отличается отъ рѣчной и озерной: въ морской водѣ есть соль. Если взять сто пудовъ морской воды и начать ее кипятить, то вода вся улетитъ паромъ, а на двѣ останется три съ половиной пуда соли. Въ каждыхъ ста частяхъ морской воды есть три съ половиной части соли, оттого морская вода соленая и пить ее нельзя.

Около береговъ Палестины плещется очень большое море. Это море находится среди многихъ разныхъ земель и потому называется, какъ вы видите на картѣ, Средиземнымъ. По этому морю ѣдутъ въ Палестину и отъ насъ, изъ Россіи. Берегъ этого моря нарисованъ зеленой краской, а такой краской на картахъ рисуютъ долины. Значитъ, берегъ Средиземнаго моря низкій и представляетъ долину. На этой долинѣ растетъ множество очень красивыхъ цвѣтовъ, которые весной одѣваютъ всю землю такими пестрыми красками, что земля дѣлается лучше хорошаго дорогого ковра. Надъ этимъ ковромъ растутъ апельсинныя, лимонныя, фиговныя и оливковыя деревья. На апельсинныхъ деревьяхъ растутъ апельсины, на лимонныхъ — лимоны, на фиговыхъ — фиги или сладкія винныя ягоды, а на оливковыхъ — оливки, изъ ко-

торыхъ выжимають деревянное масло для лампадъ. Всѣ деревья и травы въ Палестинѣ цвѣтутъ въ январѣ, въ февралѣ и въ мартѣ мѣсяцахъ. Когда у насъ все покрыто снѣгомъ, тамъ идутъ дожди и всѣ растенія оживаютъ. Въ Палестинѣ нѣтъ такихъ четырехъ временъ года, какъ у насъ: тамъ только два времени года—дождливое и сухое. Дождливое время начинается въ сентябрѣ и продолжается до конца апрѣля или до начала мая. Въ это время все и расцвѣтаетъ и поспѣваетъ. Съ мая и до сентября ни одного дождя не бываетъ, кромѣ росы. Но и роса бываетъ только недалеко отъ Средиземнаго моря. Въ сухое время всѣ растенія засыхаютъ, листья съ нихъ облетаютъ и только разные колючіе кустарники кое какъ растутъ въ раскаленной солнцемъ землѣ. Жаръ тогда въ Палестинѣ стоитъ страшный и прѣзжему человѣку почти невозможно его выносить. Скучно тогда въ той землѣ. Но зато въ дождливое время тамъ такъ хорошо, что у насъ ничего такого видѣть нельзя. Лимонные и апельсиновые сады покрываются сплошь бѣлымъ цвѣтомъ и отъ этого цвѣта несетя пріятный запахъ на нѣсколько верстъ въ море, между бѣлыми цвѣтами виднѣются спѣлые плоды, однѣ вѣтки усыяны цвѣтами, другія плодами и такой ростъ на деревьяхъ продолжается до конца апрѣля мѣсяца.

Кромѣ приморской равнины въ Палестинѣ равнинъ еще только двѣ: отъ моря въ правую сторону—долина Ездрилонская и по рѣкѣ съ верху внизъ—долина Иорданская. Ездрилонская долина длины 30 верстъ, ширины—5; Иорданская—длины 50, ширины—10 верстъ. Все остальное мѣсто Ханаанской земли, какъ вы видите на картѣ, покрыто темными чешуйками, а на самомъ дѣлѣ—горами. Между горъ жители распахиваютъ маленькіе клочки земли, убираютъ съ нихъ камни и сѣютъ пшеницу, ячмень, просо, чечевицу. Ржи тамъ не сѣютъ и ржаного хлѣба тамъ нѣтъ: всѣ ѣдятъ хлѣбъ пшеничный или ячменный прѣсные лепешки. Удобной земли въ Палестинѣ мало, но зато земля родитъ при стараніи земледѣльца хорошо, и въ древнее время росъ такой виноградъ, что одну вѣтку несли два взрослыхъ человѣка. Теперь въ Палестинѣ землю обрабатываютъ плохо, потому что ею владѣютъ турки и они отбираютъ у жителей все, что у тѣхъ есть, въ подати.

Только немногія горы въ Палестинѣ покрыты травой или деревьями, большинство же горъ совершенно голыя. Какъ на вершинахъ, такъ и по бокамъ онѣ бѣлѣютъ мягкимъ известковымъ камешникомъ. Изъ горъ мы запомнимъ гору Фаворъ и горы Ливанскія. Гора Фаворъ покрыта и теперь еще кустарникомъ, а въ древнее время на ней были большія деревья. На

Ливанскихъ горахъ росло въ прежнее время много лѣса и особенно хороши были кедровыя деревья, выюкія, ровныя и прочныя. Они шли на постройку дорогихъ зданій, изъ нихъ же былъ выстроенъ храмъ Богу Истинному въ Святой Землѣ.

Въ горахъ начинается палестинская рѣка Іорданъ. Маленькій ручеекъ бѣжитъ съ горъ и протекаетъ черезъ болотистое озеро Меромъ, изъ него течетъ небольшою рѣчкой въ озеро Галилейское. Это озеро еще называется Тиверіадскимъ и Генисаретскимъ. Изъ Галилейскаго озера Іорданъ течетъ подъ гору очень быстро и впадаетъ въ Соленое или Мертвое море. Іорданъ шириной сажень десять, а глубиной аршина три. Въ весеннее время онъ разливается и дѣлается большою рѣкою, а лѣтомъ онъ не широкъ и не глубокъ. Сама рѣка течетъ въ высокихъ берегахъ, а за этими берегами идетъ вширь верстъ на десять долина. На этой долинь весной появляется трава, а въ лѣтніе жары вся трава высыхаетъ. Отъ быстрого теченія вода въ Іорданѣ очень мутная. Озеро, въ которое течетъ Іорданъ, называется моремъ за свою величину: оно въ длину имѣетъ 60 верстъ, а въ ширину около 25 верстъ. Соленымъ называется потому, что вода въ немъ несравненно солонѣе, нежели въ настоящихъ моряхъ. Въ 100 частяхъ воды Соленаго моря находится 25 частей соли, изъ ведра этой воды можно получить семь съ половиною фунтовъ соли. Въ такой соленой водѣ никакая рыба, никакое насѣкомое жить не можетъ, и если попадаетъ въ него рыба изъ Іордана, то и она умираетъ. Потому это озеро и называется Мертвымъ моремъ. Въ давнее время, назадъ тому около 4000 лѣтъ, на мѣстѣ Мертваго моря была плодородная долина, въ которой стояло пять городовъ. Жители этихъ городовъ были великими грѣшниками. Богъ наказалъ ихъ за грѣхи. Съ неба упалъ огонь, спалилъ эти города, и самая земля на ихъ мѣстѣ провалилась, и на томъ мѣстѣ образовалось Мертвое море. Кругомъ Мертваго моря возвышаются крутыя безплодныя горы, на берегахъ не растетъ ни одного кустика, ни травки, а на водѣ плаваютъ куски земляной смолы, асфальта. Вода въ Мертвомъ морѣ отъ соли густая и на ней легко плавать, а вѣтеръ не поднимаетъ на ней волнъ, какъ на обыкновенномъ озерѣ или на рѣкѣ. Оттого во время вѣтра вода на Мертвомъ морѣ издали кажется растопленнымъ свинцомъ.

Моремъ же за свою величину называется и Галилейское озеро, хотя оно въ длину только 20, а въ ширину 12 верстъ, и хотя вода въ немъ не соленая. Галилейское озеро называется Галилейскимъ потому, что оно находится въ той части Палестины, которая называлась Галилеей, Генисарет-

скимъ и Тиверіадскимъ—отъ двухъ большихъ городовъ, стоявшихъ на берегахъ этого озера. Вся Палестина дѣлилась на четыре части: верхняя или сѣверная — Галилея, средняя — Самарія, нижняя или южная — Иудея и правая или восточная — Заіорданская страна. Въ сѣверной части Галилейскаго озера водится издавна много рыбы. Тамъ ловили рыбу апостолы, а въ южной части на днѣ бьютъ горячіе ключи и рыба тамъ жить не можетъ. Вокругъ Галилейскаго озера возвышаются горы, а оно само словно зеркало въ рамкѣ, такъ какъ на Галилейскихъ горахъ растеть трава и обрабатываются поля.

Палестина, страна небольшая, съ сѣвера на югъ величина ея версть двѣсти, а съ запада, отъ Средиземнаго моря, на востокъ—версть восемьдесятъ. На востокъ отъ Палестины раскинулась пустыня, т. е. такое мѣсто, гдѣ ничего никогда не растеть и вмѣсто земли лежитъ мягкій мелкій песокъ, который вѣтромъ переносится съ одного мѣста на другое и во время этого переноса кружится въ воздухѣ, какъ у насъ зимой снѣгъ по полю. Вѣтеръ изъ пустыни понадаеть и въ Палестину и палитъ горячимъ воздухомъ все на пути. Но на счастье тамошнимъ жителямъ вѣтеръ изъ пустыни дуетъ не всегда и иногда смѣняется вѣтромъ съ Средиземнаго моря. Тогда воздухъ становится влажнымъ и прохладнымъ, особенно на горахъ, поэтому города и селенія въ Палестинѣ строятся большею частію на горахъ.

Дома въ селеніяхъ и въ городахъ каменные, изъ бѣлаго дикаря. Окна въ домахъ мало и выходятъ они не на улицу, а во дворъ. Крыши на домахъ не покатыя, какъ у насъ, а прямыя, какъ полъ. Кроятъ крыши глиняными плитками и смазываютъ глиной. На крышѣ складываютъ разные пожитки и тамъ отдыхаютъ по вечерамъ. У богатыхъ людей около дома устраивается два двора, и домъ строится на второмъ отъ улицы дворѣ.

Главный городъ Палестины—Іерусалимъ. Тамъ былъ храмъ Богу Истинному, только одинъ на всей землѣ, тамъ жили еврейскіе цари, тамъ былъ распятъ на крестѣ, умеръ и воскресъ Іисусъ Христосъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ былъ погребенъ и воскресъ Христосъ, теперь устроена очень большая церковь, длиною сажень въ пятьдесятъ. Въ этой же церкви находится и та гора, на которой былъ распятъ Христосъ.

Палестина существуетъ и теперь, есть и многіе города, которые были въ древнее время, но живутъ теперь въ Палестинѣ не одни евреи, а разныя народы: греки, турки, арабы и евреи.

И теперь и прежде въ Палестинѣ одежда жителей мало похожа на нашу. На головахъ въ Палестинѣ и мужчины и женщины носятъ повязки,

на ногахъ вмѣсто сапогъ — однѣ кожаныя подошвы—сандали. Ноги такая обувь не защищаетъ отъ пыли и потому при входѣ въ домъ гостю всегда умывали ноги и намазывали ихъ масломъ. На тѣло надѣвалась прежде длинная рубашка, а поверхъ нея или овчина или кусокъ сукна въ холодное время и холста въ теплое.

Отъ насъ Святая Земля находится въ болѣе, чѣмъ пяти тысячахъ верстахъ, но многіе люди бывають тамъ, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жили древніе святыя люди и гдѣ жилъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ.

Въ эту землю переселился и Авраамъ изъ земли Халдейской, которая отъ Палестины находится въ одной тысячѣ верстѣ пути по безводной песчаной пустынѣ.

Священникъ *Е. СОСУНЦОВЪ.*

Предъ началомъ ученія.

(Рѣчь предъ молебномъ въ школѣ).

Привѣтствую васъ, дѣти, съ началомъ ученія! За лѣто вы много побѣгали, поиграли, порѣзвились. Теперь принимайтесь за дѣло, за ученіе. Учитесь прилежнѣе. Этимъ вы прежде всего порадуете вашихъ учителей, а потомъ и родителей вашихъ и себѣ пріобрѣтете большую пользу. Въ книжкѣ Ушинскаго „Родное Слово“ есть маленькое, но прекрасное стихотвореніе. Въ немъ описывается, какъ одинъ добрый старый учитель говорилъ своимъ ученикамъ: „учитесь, дѣти,—счастье въ грамотѣ для васъ!“ Но можетъ быть счастье въ богатствѣ? Нѣтъ. Богатый, но необразованный человекъ не можетъ правильно распорядиться своимъ богатствомъ. Богатый, при всемъ своемъ богатствѣ, удобствахъ и удовольствіяхъ, часто не знаетъ себѣ покоя, мучается совѣстью, тоскуетъ, приходитъ даже въ отчаяніе, доходящее иногда до самоубійства. Нѣтъ, счастье не въ богатствѣ и не въ славѣ, счастье въ знаніи. Знаніе—сила всепобѣждающая, ничто не устоитъ противъ нея. Постепенно, съ годами, столѣтіями, тысячелѣтіями, оно разрушаетъ и уничтожаетъ тьму народную, даетъ человеку возможность пріобрѣсти средства къ жизни, вноситъ всюду свѣтъ, радость и истинное счастье, къ которому всѣ такъ стремятся, котораго всѣ такъ желаютъ.

Но и знаніе не всегда приноситъ счастье, напротивъ оно можетъ причинить весьма много зла и горя... Сколько изобрѣтается всевоз-

можныхъ средствъ и орудій для разрушенія благополучія, здоровья и даже жизни ближнихъ! Нѣтъ, только то знаніе, которое соединено съ вѣрою въ Бога, съ исполненіемъ Его заповѣдей, съ любовію къ ближнимъ, приноситъ счастье человѣку. Только тогда становится яснымъ и понятнымъ, что правду говорилъ добрый старый учитель. Только къ такому знанію, дѣти, нужно всѣми силами стремиться, только такого знанія достигать. Будемъ усердно молиться Богу, чтобы Онъ помогъ намъ достигнуть этого знанія, далъ силы, здоровье и пониманіе въ ученіи.

Родители, будьте внимательны къ воспитанію дѣтей вашихъ! По слову апостола „воспитывайте ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ“ (Ефес. IV, 4). Заботтесь, чтобы дѣти ваши были согрѣты теплымъ религіознымъ чувствомъ вѣры, надежды и любви по отношенію къ Богу, какъ Отцу всѣхъ, чтобы боялись оскорбить Его нарушеніемъ заповѣдей, чтобы проникнуты были любовью къ людямъ и другимъ твореніямъ Божиимъ, состраданіемъ и милосердіемъ къ бѣднымъ, больнымъ и несчастнымъ; ко всему злему, грѣховному относились бы съ отвращеніемъ и сожалѣніемъ. Внимательно слѣдите за ихъ обученіемъ въ школѣ, помогайте учащимъ, слѣдите, какъ дѣти ведутъ себя внѣ школы, готовятъ домашнія работы, уроки. Будьте осторожны, не всякому учителю довѣряйте, потому что нѣкоторые изъ нихъ утратили вѣру въ Бога и Спасителя Иисуса Христа. Своимъ невѣріемъ въ Бога и холодностью къ вѣрѣ они вытравляютъ это святое чувство и въ дѣтяхъ. Подъ личиною невинности, правды и благожеланія скрываютъ ложь и обманъ. Свое ложное человѣческое ученіе выдаютъ за божественное, стремятся распространить невѣріе, безбожіе, нечестіе. Принимая видъ благодѣтелей, они въ дѣйствительности являются самыми злѣйшими врагами человѣчества. (Мѡ. VII, 15—18; Іерем. XXIII, 16; Рим. XVI, 17—18; 1 Іоан. IV, 1—3; 2 Петр. II, 1; III, 3, 4; Іуд. 1, 1—19; 1 Тим. IV, 1; 2 Тим. II, 16—18; III, 1—8; Мѡ. XVIII, 6). Что кромѣ соблазна и гибели могутъ они привести вашимъ дѣтямъ?!... Самъ Христосъ прежде всего пусть будетъ Наставникомъ дѣтей вашихъ. Евангельское религіозно-нравственное ученіе пусть будетъ основаніемъ ихъ образованія (Мѡ. XXIII, 8, 10; Притч. Сол. IX, 10; Еф. VI, 4). Въ этомъ заключается залогъ истиннаго знанія и счастья дѣтей вашихъ и всего человѣчества. Христіанское воспитаніе дѣтей въ духѣ Св. Православной Церкви—священная обязанность всѣхъ православныхъ родителей. Приступайте къ нему съ усердною молитвою.

Къ вамъ, наставники, преимущественно обращены слова Самого Спасителя: «пустите дѣтей приходять ко Миѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе» (Мар. X, 14). Не препятствуйте имъ быть истинными христіанами, дѣтьми Св. Православной Христовой Церкви. Не угашайте въ нихъ духа вѣры въ Бога (Ѳес. V, 19). Напротивъ, помогайте законоучителю въ дѣлѣ ихъ религіознаго развитія. Въ обученіи грамотѣ, открывая имъ ключъ къ дальнѣйшему образованію, будьте имъ живымъ, добрымъ примѣромъ истинно-доброй христіанской жизни, послушанія Св. Православной Церкви, любви къ родинѣ, преданности Царю, повиновенія властямъ предержащимъ, памятуя завѣтъ Спасителя: „кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ; а кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской. Кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ; а кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствѣ Небесномъ“ (Мѣ. XVIII, 5—6; V, 19). Тотъ, кто увлечется современнымъ ученіемъ человѣческимъ, которое нынѣ признается истиной, а завтра отвергается и замѣняется другимъ (Ефес. IV, 14), и отступитъ отъ ученія божественнаго, „отъ глаголовъ вѣчной жизни“ — отъ ученія Христа (Іоан. VI, 68), тотъ совершаетъ тяжкій грѣхъ, самъ себя лишаетъ вѣчной жизни (Іоан. VI, 47, 53), тотъ же, который соблазнитъ другого, двойное совершаетъ преступленіе. Эта маленькія дѣти современемъ вырастутъ, превратятся въ юношей, встрѣтятся „съ запросами жизни“, познакомятся съ докучливыми, мучительными вопросами бытія. Какъ они рѣшатъ ихъ, какъ будутъ реагировать на положительныя и отрицательныя стороны современности, если въ сердцахъ ихъ не будутъ посѣяны добрыя сѣмена вѣры, надежды, любви, если въ душахъ ихъ не окажется религіозности? Кто, какъ не соблазнитель, будетъ виновенъ въ ихъ гибели? А между тѣмъ здѣсь то и великая опасность „томленія“ и „крушенія духа“... Недавно, весною, у насъ въ городѣ, въ цвѣтѣ физическаго здоровья, покончила съ собою ученица шестого класса гимназіи, удушившись полотенцемъ. Родные и знакомые сожалѣли, суетились около жертвы „крушенія“, призвали врача, давали лѣкарства. Но что могъ сдѣлать врачъ умершей, кромѣ какъ констатировать ея смерть?... Бога, Бога дайте несчастной! Дайте ей Бога!... такъ и хотѣлось сказать имъ. А сколько такихъ крушеній повторяется почти ежедневно въ настоящее время. Сколько различныхъ пороковъ и

преступленій совершается на почвѣ безвѣрія. Чѣмъ больше оскудѣваетъ вѣра, тѣмъ чаще повторяются такіа и подобныя крушенія. Дайте имъ вѣру въ Бога, согрѣйте ихъ любовію къ Богу и ближнимъ! Вѣдь этого требуетъ высшій разумъ человѣка, вѣдь въ этомъ нуждается все существо человѣческое (Псал. XIII, 1; Сир. 1, 5, 15, 16, 18, 20), Псал. XLII, 2—3). Но какъ можно дать то, чего самъ не имѣешь? Какъ можно научить тому, чего самъ не знаешь и во что самъ не вѣришь? Поэтому, если кому либо, то особенно учителю нужно быть религіознымъ и осторожнымъ, чтобы не соблазнить одного изъ малыхъ сихъ и не оскорбить его религіозности. Самая главная цѣль воспитанія, какъ говоритъ нашъ русскій великій педагогъ К. Д. Ушинскій, „сдѣлать дѣтей нашихъ лучше насъ“, — дать возможность человѣку выработать правильное, здоровое міровоззрѣніе, которое освѣщало бы весь его жизненный путь, чтобы каждый поступокъ былъ совершаемъ человекомъ вполне сознательно. Это должно совершить общее образованіе человѣка, которое должно быть всестороннимъ, одностороннее образованіе способствуетъ выработкѣ односторонняго, неправильнаго міровоззрѣнія. Начальная школа должна посѣять въ душахъ своихъ маленькихъ питомцевъ здоровые зачатки всего наилучшаго, средняя и высшая должна укрѣплять и развивать ихъ въ юношахъ, дабы изъ этихъ добрыхъ зачатковъ сложилось доброе міровоззрѣніе. Но что можетъ быть выше и лучше тѣхъ идеаловъ, принциповъ и правилъ, каковыя проповѣдуетъ христіанство? Даже Вольтеръ и другіе отрицатели христіанства всегда преклонялись предъ христіанскимъ нравственнымъ ученіемъ, находили его самымъ возвышеннымъ, достойнымъ человѣка. Высоко званіе учителя, великъ трудъ учительства и велика его отвѣтственность предъ Богомъ, но велика и награда за него! (Мѡ. V, 19). Если наставникъ приметъ дѣтей во имя Спасителя, если подойдетъ къ нимъ съ вѣрою и молитвою, если обвинитъ ихъ своею отеческою любовію, то успѣхъ его дѣла, великаго дѣла воспитанія, будетъ вполне обезпеченъ. Самъ Спаситель будетъ Помощникомъ ему и Совершителемъ дѣла его. Дѣти любятъ своего добраго наставника и выйдутъ изъ школы вѣрующими, любящими, добрыми. Въ противномъ случаѣ они оставятъ школу съ холоднымъ, черствымъ сердцемъ, съ зачатками невѣрія и зла, съ недовѣріемъ даже къ учителю, неудовлетворенными и озлобленными, такъ-какъ въ школѣ вмѣсто хлѣба имъ дали камень, вмѣсто истины сообщили ложь. Все это съ годами возрастаетъ и въ свое время приноситъ подобные плоды.

Молитесь дѣти, молитесь родители и наставники, молитесь всѣ. Человѣкъ слабое, ничтожное существо надѣленъ отъ Создателя „священнымъ огнемъ“, духовными силами, посредствомъ которыхъ, пріобрѣтая знанія, царствуетъ въ мірѣ, владѣетъ всей вселенной... Поэтому человѣкъ прежде всего долженъ направлять свое знаніе къ славѣ Божіей, къ осуществленію тѣхъ великихъ, святыхъ завѣтовъ и идеаловъ, которые указаны ему въ Евангеліи (Мѡ. V, 48, VI, 33). Поэтому и необходимо человѣку всегда обращаться къ Богу съ молитвою: прославлять, благодарить и просить у Него помощи и всего необходимаго, особенно просвѣщенія разума.

С.

Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.

Въ исторіи вопроса объ обезпеченіи русскаго духовенства намѣчаются два основныхъ теченія: одно центръ тяжести полагаетъ въ мѣстныхъ средствахъ прихода, другое переноситъ этотъ центръ на казну. Особое совѣщаніе въ составѣ присутствующихъ въ Св. Синодѣ преосвященныхъ признало своей задачей примирить и слить во-едино оба эти теченія. Поэтому, по первому вопросу подлежавшему обсужденію совѣщанія—о желательныхъ нормахъ достаточнаго содержанія причтовъ,—совѣщаніе признало необходимымъ разумѣть подъ нормою содержанія не какой либо окладъ изъ опредѣленнаго источника, а всю совокупность могущихъ позучиться изъ тѣхъ или иныхъ источниковъ средствъ, достаточныхъ для того, чтобы можно было семейному человѣку удовлетворительно просуществовать при современныхъ условіяхъ жизни. Засимъ вопросъ о нормѣ, для полноты его выясненія, былъ расчлененъ совѣщаніемъ на три частныхъ вопроса: а) возможно ли установить единообразную норму содержанія для всѣхъ причтовъ епархій; б) если же установить строго единообразную норму нельзя, то съ какими факторами нужно считаться при рѣшеніи вопроса о нормѣ; и в) какой минимальный размѣръ содержанія принять за норму.

По первому изъ означенныхъ вопросовъ признано было, что установить единообразную норму для причтовъ всей Россіи представляется безусловно невозможнымъ, въ виду неисчерпаемаго разнообразія въ условіяхъ пастырскаго служенія. Что касается второго вопроса о частныхъ условіяхъ или факторахъ, могущихъ вліять на рѣшеніе вопроса о нормѣ содержанія, то главнѣйшими изъ нихъ признаны: 1) численность прихожанъ; 2) принадлежность къ составу городского или сельскаго причта; 3) географическое положеніе мѣстности и 4)

образовательный цензъ. Что касается численности прихожанъ, то совѣщаніе, принявъ во вниманіе, что большіе размѣры приходовъ несомнѣнно служатъ тормазомъ быстрому росту религіозно-духовнаго просвѣщенія народа, признало максимальнымъ количествомъ прихожанъ, при коемъ священникъ въ состояніи удовлетворять религіознымъ потребностямъ населенія, 2000 душъ обоего пола. Относительно географическаго положенія приходовъ совѣщаніе признало, что преимущества службы, въ смыслѣ увеличенія содержанія, должны быть предоставлены лишь служащимъ на дальне-восточной окраинѣ, такъ какъ въ отношеніи остальныхъ окраинъ въ послѣднее время замѣчается стремленіе къ ограниченію привилегій службы въ этихъ мѣстностяхъ. Наконецъ, по вопросу объ образовательномъ цензѣ для священно-церковнослужителей совѣщаніемъ установлено, что вопросъ этотъ имѣеть огромную важность въ настоящемъ дѣлѣ, такъ какъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ при разрѣшеніи въ будущемъ ассигнованій на дѣло обезвечія духовенства, естественно можетъ быть поставленъ вопросъ: въ какой степени населеніе имѣеть основаніе ожидать благотворныхъ результатовъ отъ дѣятельности священнослужителей, какъ культурно-просвѣщенныхъ дѣятелей. Въ виду сего совѣщаніе признало необходимымъ:

а) для кандидатовъ въ санъ священниковъ—прохожденіе полного курса наукъ преподаваемыхъ въ соответственномъ среднемъ духовно-учебномъ заведеніи (семинаріи), или же выдержаніе особаго экзамена по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, приспособленной къ семинарскому курсу;

б) для кандидатовъ на діаконскій санъ—прохожденія курса обученія въ предѣлахъ программы церковно-учительской школы, или выдержаніе соответственнаго экзамена;

в) для псаломщиковъ—прохожденіе курса предметовъ духовнаго училища, или второклассной школы и псаломщическаго класса.

Далѣе совѣщаніе остановилось на разрѣшеніи признать за минимальную норму содержанія, независимо отъ источниковъ послѣдняго, для священника—1200 руб., для діакона—800 руб. и для псаломщика—400 руб. въ годъ, мысля при этомъ условія жизни въ средней полосѣ Россіи. При этомъ для священниковъ съ высшимъ образованіемъ норму содержанія признало необходимымъ повысить до 1500 руб.; точно также признано необходимымъ увеличить норму содержанія для дальне-восточныхъ причтовъ.

Засимъ совѣщаніемъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ о томъ, какое количество средствъ могутъ дать существующіе источники содержанія духовенства—плата за требы, земельные надѣлы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ и арендная

статьи— и какое мѣсто займутъ эти средства въ общей суммѣ, потребной на обезпеченіе всего духовенства, а также какія могли бы быть взысканы новыя мѣстныя средства на сей предметъ.

Что касается платы за требы, то этотъ источникъ содержанія духовенства обратилъ на себя особое вниманіе совѣщанія, какъ вызывающій разнаго рода нестроеніе въ отношеніяхъ духовенства и мірянъ. Совѣщаніе признало, что таинства и обязательныя для христіанина требы должны совершаться совершенно безвозмездно, что же касается необязательныхъ требоисправленій, то признано возможнымъ сохрानить взиманіе за нихъ платы, при чемъ размѣръ этой платы можетъ опредѣляться или установившимся обычаемъ или епархіальными съѣздами. Общая сумма ожидаемыхъ поступленій отъ платы за необязательныя требы нечислена совѣщаніемъ въ 4½ милліона рублей (44,000 причтовъ, по 100 руб. въ годъ на причтъ).

Относительно земельныхъ надѣловъ, совѣщаніе признало, что земля, въ качествѣ источника содержанія, бесспорно имѣетъ весьма существенное значеніе, каковсе не исчерпывается одною матеріальною стороною дѣла, такъ какъ земля —наиболѣе благопріятная почва для сближенія духовенства и прихожанъ въ дѣлѣ усвоенія значенія и пользы сельскаго труда, а съ нимъ и цѣлаго круга радостей и горя прихожанъ. Поэтому совѣщаніе признало необходимымъ сохрानить и въ будущемъ земельныя надѣлы для причтовъ. Что касается того, какую цѣнность, въ смыслѣ ежегоднаго дохода, представляетъ вся церковно-причтовая земля въ настоящее время, то, принявъ общее количество причтовыхъ земель, за округленіемъ, въ 2 милліона десятинъ (2.075,098 дес. по даннымъ 1910 г.) и доходность земель, въ среднемъ, въ 6 руб. съ десятины, Совѣщаніе приняло въ качествѣ недалекаго отъ истины предположенія, что общая доходность отъ церковно-причтовой земли можетъ быть опредѣлена въ 13 милліоновъ руб.

Причтовыхъ капиталовъ, по даннымъ 1907 г., числилось 58 милліоновъ рублей. Общій доходъ съ нихъ опредѣленъ совѣщаніемъ въ 2 милліона рублей въ годъ.

Наконецъ, относительно арендныхъ статей въ Св. Синодѣ не имѣлось точныхъ свѣдѣній о размѣрѣ дохода съ нихъ. Поэтому и принялъ во вниманіе, что таковыя статьи существуютъ преимущественно при городскихъ церквяхъ. Совѣщаніе признало возможнымъ въ обсужденіе о нихъ пока не входить.

Въ связи съ вопросомъ объ отнѣжъ платы за таинства и обязательныя требы, совѣщаніемъ поставленъ вопросъ объ изысканіи такого источника, который бы возмѣщаль, хотя отчасти, тѣ суммы, какія естественно должны остаться въ

распоряженіи населенія. Такъ обнаружилась необходимость во введеніи въ той или иной формѣ спеціальнаго обложенія населенія на предметъ обезпеченія духовенства. Однако, совѣщаніе не признало возможнымъ, безъ участія заинтересованныхъ вѣдомствъ, входить въ подробное разсмотрѣніе способовъ осуществленія этого обложенія, полагая, что разработка даннаго вопроса подлежитъ вѣдѣнію послѣдующаго междувѣдомственнаго совѣщанія. Настоящее совѣщаніе лишь предположительно намѣтило:

1) Что должно быть установлено особое обложеніе, которое послужило бы въ известной части фондомъ для назначенія содержанія причтамъ, въ счетъ вышенамѣченной нормы предполагаемаго общаго обезпеченія.

2) Что размѣръ обложенія по отдѣльнымъ епархіямъ можетъ видоизмѣняться въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, при чемъ можно было бы различать обложенія земское и городское.

3) Что обложеніе не должно быть подушнымъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ вся тяжесть его могла бы упасть на наименѣе обезпеченную часть населенія; оно не должно также простирается на одну землю, такъ какъ введеніе исключительно поземельнаго обложенія особенно трудно выполнимо въ виду разнообразія условій земельного владѣнія.

4) Что обложеніе должно простирается не только на православныхъ, но и на все вообще населеніе безъ различія исповѣданій; впрочемъ это не должно пониматься такъ, что суммы, получаемыя, напримѣръ, со старообрядцевъ и сектантовъ, будутъ употребляться исключительно на нужды православнаго населенія, ближайшая цѣль указаннаго способа обложенія та, чтобы православное населеніе Россіи не оказалось, благодаря введенію обложенія, въ условіяхъ болѣе тяжелыхъ, нежели населеніе иновѣрное и инословное.

5) Что въ общей суммѣ содержанія причтовъ часть, относимая за счетъ проектируемаго обложенія, должна занимать второе мѣсто и являться дополненіемъ къ казенному жалованью.

На основаніи всего вышеизложеннаго совѣщаніемъ исчисленъ общій размѣръ средствъ—независимо отъ источника ихъ полученія—потребныхъ для завершенія дѣла обезпеченія духовенства. Таковыхъ потребно, согласно принятымъ совѣщаніемъ нормамъ, 75,000,000 руб., въ томъ числѣ: для 44,000 священниковъ—по 1200 руб.—58.800,000 руб., для 4000 діаконовъ по 800 руб.—3.200,000 руб. для 40,000 псаломщиковъ по 400 руб.—16,000,000 руб. (Совѣщаніемъ предположено, что діаконы будутъ только въ двухклирныхъ и вообще многоклирныхъ причтахъ и входить въ число псаломщиковъ, хотя и съ правомъ на двѣ части со-

держанія), и на повышенные оклады служащимъ на Дальнемъ Востокѣ и лицамъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 30,000,000 руб.

Въ эту сумму (75 мил. руб.), согласно вышеизложенному, должно быть засчитано: доходовъ отъ необязательныхъ требъ $4\frac{1}{2}$ мил. руб., отъ земельныхъ надѣловъ 13 мил. руб. и отъ причтовыхъ капиталовъ 2 мил. руб., итого изъ мѣстныхъ средствъ $19\frac{1}{2}$ мил. руб. и изъ казны по финансовой сметѣ на 1911 годъ 14.180,443 руб., а въ общей сложности около 34 мил. руб. За всѣмъ тѣмъ оказывается необходимымъ изыскать 41 мил. руб. (75—34, 41). Эта послѣдняя сумма по заключенію совѣщанія и должна быть отнесена на два источника: ассигнованіе изъ казны и поступленіе отъ спеціальнаго обложенія. При этомъ совѣщаніемъ предположено, что въ каждой епархіи, по вышененію: а) общей суммы, потребной на обезпеченіе наличнаго приходскаго духовенства, согласно указанной выше нормѣ общаго содержанія причтовъ, и б) общей суммы, такъ называемыхъ, мѣстныхъ средствъ, будутъ установлены на общепархіальныхъ сѣздахъ, съ участіемъ церковныхъ старостъ, суммы, подлежащія къ отпуску за счетъ казеннаго ассигнованія и за счетъ проектируемаго спеціальнаго обложенія, при чемъ священно-церковнослужители, необезпеченные въ большей или меньшей степени мѣстными средствами, получаютъ воспособленіе изъ казны и отъ обложенія приблизительно поровну изъ каждаго ресурса и въ такомъ общемъ размѣрѣ, который соотвѣтствуетъ разности между нормой содержанія и поступленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Къ вышеизложенному необходимо добавить, что при опредѣленіи общихъ нормъ содержанія причтовъ совѣщаніе признавало необходимымъ, чтобы всѣ причты имѣли готовыя помѣщенія; при отсутствіи таковыхъ же, причтъ, по мнѣнію совѣщанія, долженъ получать квартирные деньги отъ церкви.

Наконецъ, совѣщаніе остановилось на вопросѣ, который находится въ прямой связи съ дѣломъ обезпеченія духовенства, а именно, вопросѣ о пенсіяхъ. По дѣйствию съ 1902 г. закону нормы пенсій установлены въ 300 руб. для священника, 150 руб. для діакона и 100 руб. для псаломщика. Въ настоящее время, съ измѣненіемъ условій жизни, когда минимальною нормою для священника признается 1200 руб., этотъ размѣръ пенсіи называется очень скромнымъ. Поэтому увеличеніе размѣра пенсій православному духовенству, въ связи съ проектируемой реформой въ обезпеченіи духовенства вообще, является дѣломъ неотложнымъ, тѣмъ болѣе, что на западѣ введеніе новыхъ штатовъ обезпеченія духовенства повело за собой соотвѣтствующее измѣненіе пенсіонныхъ нормъ. Новая желательная норма пенсій намѣчена совѣщаніемъ въ размѣрѣ половины

проектируемаго нормальнаго содержанія причтовъ, а именно: для священника 600 руб., для діакона 400 руб. и для псаломщика въ 200 рублей.

Вышеизложенныя предположенія совѣщанія въ ближайшее время имѣютъ быть разсмотрѣны Св. Синодомъ, отъ коего будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе настоящаго дѣла.

1911. Окт. 3. *Прилагаемая письма — статьи
напечатать въ Епарх. Вѣдом.*

Палладій Епископъ Пермскій.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Преосвященнымъ архипастырямъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависить отъ широты подписки на 1912 г.

Ревнуя объ упроченіи положенія «Колокола», какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей, обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ «Братское слово».

Почтительнѣйше представляя «Слово» это на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о «Колоколѣ» и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обоихъ циркулярныхъ писемъ—о «Колоколѣ» и «Другѣ Христіанина» въ ближайшемъ № мѣстныхъ «Епарх. Вѣдомостей», съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мое изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы Церкви и духовенства.

Испрашивая св. молитвъ и архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою издатель В. Скворцовъ.

НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ.

Д р у г ъ Х р и с т і а н и н а

православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. Руденко и Редакціей «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и изданный В. М. Скворцовымъ

СЪ 1 ОКТЯБРЯ ПОСТУПАЕТЪ ВЪ ПРОДАЖУ.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ

идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было **календаря строго-православнаго евангельскаго духа** и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангелическій календарь», подъ названіемъ «Семейный Другъ».

Подъ личиною православной вѣрности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи чловѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, «Колоколь» и «Мис. Об.», а и путемъ **летучей календарной литературы**, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ **стѣнный православный календарь** подъ названіемъ «**Другъ Христіанина**», который предназначенъ быть *евангельскимъ огражденіемъ* православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ «Друга Христіанина»—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. «Мисс. Обоз.» за 1910 г.

«Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» «Другъ Христіанина». Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не сирашивалъ себя съ тоской: «а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?». Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь «Другъ Христіанина» приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ

дни, на который не было-бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесеть воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезь поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ «Другъ Христіанина». Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того, листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: «Не рви, а дай прочесть другимъ», ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: «назидайте одинъ другого» (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто Сытинскаго и др. календаря купитъ «Другъ Христіанина» и потомъ раздаетъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расходовать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе «Др. Хр.» входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь-же помѣщаются на каждый день **классическія изреченія** изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ **урокъ дня**. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписывается изъ дневнаго Евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На **оборотной** сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантекими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ «Друга Христіанина» читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій раціоналистическихъ (главнымъ образомъ пугнидобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ Свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православноувѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укреплён на папкѣ съ художественной картиной «Моленіе о чашѣ» и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ «Другъ Христіанина».

Въ содержаніе «Друга Христіанина» на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и оличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы «Братцы», «Юанниты», «Новый Израиль».

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и пріучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ «Другѣ Христіанина» сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ: «изслѣдуйте писаніе», на правомъ—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: «вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся». Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря «Другъ Христіанина»,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія «сихъ малыхъ» отъ религіозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣйше проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на «Др. Хр.» и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна «Другу Христіанину» въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію «Мисс. Обзор.», С.-Петербург., Невскій, 153.

Редакторъ-издатель **В. М. Скворцовъ**.

ЧТО ЧИТАТЬ ДУХОВЕНСТВУ ИЗЪ ОРГАНОВЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ **своя** литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы «своихъ», «своимъ» служащая и «своими» же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи **«ежедневной»** прессы, было осиротѣлое, «голодное» вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь «Колоколь», благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую все злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патриотическо-національной.—«Колоколь» несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: «стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и неконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси»—«Колоколь» исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, «Колоколь», чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства,—«Колоколу» въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и cadaго, кому дороги Мать—Церковь и Отецъ—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами «Колоколь» все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полного торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, все организованная политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всѣчески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человеку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—ширяться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики выражающимся въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влачить жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство еи,

измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, кагалность,—чѣмъ и объясняется «живучесть» этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія «Колокола» и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индифферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, «предубѣжденіе», основанное на полномъ невѣдѣніи и на довѣріи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ «Колоколь», пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. «Приди и виждь»—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочесть одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: «Колоколь» газета «черносотенная», партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—«Колоколь» газета точнѣе—**сверхпартійная**, ибо прежде всего она христіанская, церковно-народная, но пусть и такъ! Что намъ до «чисто политическихъ» убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, «черносотенцами» въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Юны Брехнечевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?!—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значить обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ не постыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. «Колоколь» стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше ведемъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуя своимъ силы и настойчиво осаждающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только «пассивное» сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: «моя хата съ краю, ничего не знаю», если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся, выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время «созерцательной», тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ «встарь», время «боевое», къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?...—Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!), можетъ читать дорого стоящія газеты—напр., «Новое Время», «Моск. Вѣдом.»; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать «rtq и contra», чтобы правильно ориентироваться. Но пытаются исключительно «Биржевкой», «Копейкой», «Совр. и Русск. Словами» и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за «пища уму и сердцу?!». Кромѣ извѣстнаго «специфическаго» запаха и духу въ политическихъ и религіозно-правственныхъ вопросахъ—ничего! «Дешевая рыбка, вонючая юшка», какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простого грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ «простецами», наивными,—говорять: «просто-та—хуже воровства»... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ «дешевкахъ» и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни «плевокъ», бываетъ, что и по «головкѣ» гладятъ, случается, что и «цѣлуютъ»,—но «ласки ихъ—кошачьи ласки», «поцѣлуй-то»—«поцѣлуй Іуды».... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства «темнаго и мрачнаго», унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литары и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... Съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ «Колоколъ» мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: несколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣливая черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—«Колоколѣ» каждый желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполнѣ увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что «Колоколъ»—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр., на сѣтованія читателей, что въ «Колоколѣ» печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанию,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все это зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ подписки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что «Колоколъ» въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя

смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія «Колокола» и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакому съ «Колоколомъ»,—разориться 1—2 рублями на подписку «Колокола»;—не обѣднѣемъ вѣдь и не заобогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая «Колоколъ» съ сентября мѣсяца, наряду съ вышесказанными вами другими газетами, вы, собрать дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный «маякъ», тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Гос. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ «Колоколъ», какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ «Колоколѣ» уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливейшіе представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о. Генецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ «Колоколѣ» откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы веѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Вольскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Пековскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти веѣ православные миссіонеры. Во веѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ воиющаго въ пустынѣ. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ «Колоколъ», какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ Григорій Кучеровскій.

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. «Колоколъ» въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитывать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ, напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іосафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ «Колокола» была прочитана статья съ отзывами ученыхъ

инновѣрцевъ—лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ —«прогрессивныхъ» газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религіозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его «профессиональная» газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. «прогрессивными» газетами, но **въ три мѣсяца покорень вашею** газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты «Колоколъ» раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. Бесѣда.

Адресъ ред. «Колоколъ», С.-Петербургъ, Невскій, 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—4 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.

Редакторъ К. Любимовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга А. А. Кычигина «**ВЪ ОБЛАСТИ ЦЕРК.-БОГО-СЛУЖЕБНАГО УСТАВА**», изд. Фаворской Спасо-Преобр. пустыни. Пермь, 1911 г., 156 стр. текста.

Книга эта крайне интересна, полезна и даже необходима для духовенства, миссіонероевъ, семинаристовъ, учителей церк. школь, для регентовъ, пѣвчихъ, для мірянъ, ревнующихъ о благолѣпнн службы Божіей, а также для преподават. церк. устава, для дух.-учебн. завсденій, епархіал. и духов. училищъ, второклассн. цер. школь, для псаломщичьихъ, миссіонерскихъ и пастырскихъ курсовъ, для монастырей и проч.

Она содержитъ въ себѣ обзоръ всѣхъ 9-ти видовъ суточного Богослуженія (седничн., годового и пасхал. круг.), съ точки зрѣнія древнихъ уставовъ, дѣйствующаго Типикона и Богосл. книгъ, въ сравненіи съ современной практикой приход. храмовъ и монастырей.

Въ концѣ книги большое прибавленіе о многихъ—древн. и новыхъ церк. обрядахъ и обычаяхъ, объ электрич. освѣщеніи въ храмахъ, о бенгал. огняхъ, о пѣніи, церк. иконописи, о времени кружечнаго сбора и т. д. и т. д. Въ книгѣ есть то, чего часто совсѣмъ нѣтъ въ дѣйств. уставѣ и руководствахъ по объясненію его. Поэтому, думаемъ, что книга эта будетъ драгоцѣнна для каждого начинающаго совершителемъ Богослуженія и для каждого лица, близко стоящаго къ Богослуженію и церков. уставу. Читатель найдетъ въ ней полную картину каждого суточного Богослуженія (вседневнаго, праздничнаго, воскреснаго, пасхальнаго, постнаго и проч..) въ концентрическомъ обзорѣнн съ **безпристрастной и рѣзкой критикой современной практики.** Авторъ книги старался дать начинающимъ совершителямъ Богослуженія возможно большее число отвѣтовъ на недумѣнные вопросы изъ области Богослужебной, обрядовой, напр., относительно звона, кажденія, поклоновъ, вжиганія свѣтильниковъ, праздничныхъ знаковъ и т. д. и т. д.

Выписывать книгу должно по слѣд. адресу: г. Пермь, **Архіерейскій домъ, о. эконому іером. Ювеналію.** Цѣна книги съ пересыл. 50 коп. Имѣются въ продажѣ въ книжной лавкѣ Бѣлогорскаго Подворья въ г. Перми.

Іеромонахъ Ювеналій.

МИССИОНЕРСКІЯ ПАМЯТКИ

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 страни., цѣна 1/2 коп. за экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ историческимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 коп., въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ 60 коп.

Составилъ и издалъ діакопъ **І. Смолинъ.**

Спб., **Пантелеймоновская, 15.**

Цѣль выпуска Памятокъ: дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдѣльные листки-Памятки по своей дешевизнѣ (1/2 к.) могутъ служить для

раздачи тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ упованіи—вооружить на частную бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ пастыремъ или миссіонеромъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ при возобновленіи подписки на Епархіальныя Вѣдомости въ 1912 году дѣлать перечень всѣхъ церквей и молитвенныхъ домовъ (если таковыя существуютъ въ благочиніи), выписывающихъ Вѣдомости, съ указаніемъ точнаго адреса каждой церкви. Деньги проситъ высылать въ Совѣтъ Братства св. Стефана, а адреса церквей непосредственно въ редакцію, чтобы заблаговременно можно было ихъ отпечатать.

Пермскій Научно-Промышленный музей

покупаетъ книги о Пермскомъ Краѣ и Прикамьѣ. Съ предложеніями и указаніемъ цѣнъ обращаться въ музей.

Отъ Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

Комитетъ свѣчного завода симъ поставляетъ въ извѣстность причты и Старость церквей Пермской епархіи, что во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1910 года, въ данное время Комитетъ нашель возможнымъ приступить къ возмѣщенію церквамъ 25% сбора за 1910 годъ путемъ выдачи свѣчъ на соотвѣтствующую сумму.

Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда у церквей имѣются долги за свѣчи, означенный сборъ будетъ зачисленъ имъ въ погашеніе долговъ, на что будутъ высланы квитанціи.

СКЛАДЪ УТВАРИ

ПЕРМСКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

==== ПРОДАЖА: ====

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.



ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ

==== ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. ====

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Слово въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ. 2. Бесѣда о Палестинѣ. 3. Рѣчь предъ началомъ ученія. 4. Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства. 5. Циркулярныя письма издательства Скворцова. 6. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.