

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 30.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября 1907 г. № 18 по вопросу объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе, безъ разрѣшенія лицъ, бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣяніи.—Краткій отчетъ о совѣщаніяхъ законоучителей Оренбургскаго Учебнаго Округа по вопросамъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на сѣздѣ, бывшемъ въ г. Уфѣ—3—8 августа 1907 года.—Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго за 1906 годъ.—Епархіальныя извѣстія.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября 1907 года № 18 по вопросу объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе, безъ разрѣшенія, лицъ, бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣяніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчаніе со стороны епархіальной власти и до выполненія означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, *Приказали:* Въ виду вослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отиѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію

ими супружеской вѣрности прелюбодѣянiемъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14 iюля 1904 года № 11, предписалъ въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣянiя, о дозволенiи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежать удовлетворенiю не прежде, какъ по выполненiи супругомъ, виновнымъ въ нарушенiи прежняго его брака прелюбодѣянiемъ, наложенной за такое преступленiе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. Св. Василiя Великаго, семилѣтней церковной епитимiи, но при этомъ, семилѣтнiй срокъ епитимiи, на основанiи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытанiи духовникомъ совѣсти епитимiйцы и удостовѣренiи имъ степени его раскаянiя и исправленiя, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣнiи коего состоитъ духовникъ епитимiйцы, съ тѣмъ, однако, чтобы общiй срокъ подлежащей выполненiю епитимiи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшенiи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволенiи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращенiе злоупотребленiй, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторiею удостовѣренiе духовнаго отца, подъ наблюденiемъ коего виновное въ прелюбодѣянiи лицо проходило семилѣтнюю епитимiю, объ отбытiи этой епитимiи, а въ случаѣ сокращенiи семилѣтняго срока епитимiи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣренiе о томъ, что такое сокращенiе послѣдовало съ разрѣшенiя Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчанiе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣянiи, безъ разрѣшенiя на такое вѣнчанiе отъ Епархіальныхъ Начальствъ, и при томъ до выполненiя означенными лицами положенной имъ епитимiи. Находя, что таковыя проступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканiя, и принимая во вниманiе, что проступки эти не предусмотрѣны въ дѣйствующемъ Уставѣ Духовныхъ Консисторiй, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленiя единообразнаго по всемъ епархіямъ и правильнаго отношенiя духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, преподать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правилу. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанiя священно-церковно-служителей за совершенiе незаконныхъ браковъ и несоб-

люденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о Н.к.), Святѣйшій Синодъ находитъ соотвѣтствен ымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутого по винѣ его прелюбодѣянія безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства, и притомъ до вышолненія бракоразведеннымъ определенной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-служителей: въ первый разъ — монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ; во второй разъ — отрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженія и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, исп. об. заведывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами.

Подлинный за надлежащимъ поднесомъ.

БРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о совѣщаніяхъ законоучителей Оренбургскаго Учебнаго Округа по вопросамъ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на съѣздѣ, бывшемъ въ г. Уфѣ—3—8 августа 1907 года *).

Съѣздъ законоучителей мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Оренбургскаго Учебнаго Округа въ г. Уфѣ открытъ былъ, послѣ полебнаго пѣнія Господу Іисусу Христу, 3-го августа Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совместно съ Г. Повечителемъ Оренбургскаго Учебнаго Округа. Въ своей вступительной рѣчи Преосвященнѣйшій Христофоръ указалъ на особенную важность предмета Закона Божія въ дѣлѣ образованія христіанскаго и, призывая, благословеніе Божіе на участниковъ съѣзда, предложилъ имъ избрать изъ своей среды предсѣдателя съѣзда, который былъ бы замѣстителемъ его. Предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ заслуженный профессоръ

*) Составленъ участникомъ съѣзда кафедральнымъ протоіереемъ А. А. Воскресенскимъ.

Богословія, членъ Государственнаго Совѣта протоіерей Дмитрій Никаноровичъ Бѣликовъ.

Г. Попечитель Оревбургскаго Учебнаго Округа предложилъ съѣзду законоучителей, въ цѣляхъ успѣшнаго хода занятій, образовать изъ своей среды три комиссіи, которыя въ извѣстное время должны составлять одно общее собраніе. Таковы комиссіи: 1) Комиссія по разсмотрѣнію программъ, учебниковъ и пособій по Закону Божію, 2) методическая комиссія по вопросамъ о методахъ преподаванія Закона Божія, о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія и воспитательнаго вліянія онаго предмета на учащихся и 3) общая комиссія для пріятія заявленій и вопросовъ со стороны членовъ съѣзда законоучителей и для внесенія ихъ, по предварительномъ разсмотрѣніи, въ общее собраніе.

По открытіи съѣзда, первое общее собраніе, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Дмитрія Никаноровича Бѣликова, было посвящено рѣшенію вопроса о томъ, какое значеніе долженъ имѣть Законъ Божій въ системѣ общаго образованія и какова должна быть цѣль преподаванія его. Единодушнымъ рѣшеніемъ съѣзда положено смотрѣть на Законъ Божій не только какъ на учебный предметъ, но и какъ на воспитательный. Обученіе Закону Божію въ школахъ должно служить однимъ изъ весьма дѣйствительныхъ средствъ къ насажденію и утвержденію въ человѣкѣ истинной вѣры въ Бога, къ укорененію въ сердцѣ его дѣятельной христіанской любви къ Богу и ближнимъ и надежды на Бога. Поэтому не должно поставлять цѣлю обученія только сообщеніе свѣдѣній, касающихся религіи; это лишь — средство, главною же цѣлю религіознаго обученія должно быть возбужденіе, развитіе и поддержаніе въ дѣтяхъ религіознаго чувства, религіозно-нравственное укрѣпленіе дѣтой, приведеніе ихъ къ исповѣданію православной христіанской вѣры не устами только, но и сердцемъ. Все преподаваніе Закона Божія должно быть направлено къ тому, чтобы возбудить и развить въ учащихся настроеніе души и образъ мыслей истинно-христіанскія. Установивъ таковую точку зрѣнія на Законъ Божій, какъ учебный предметъ, съѣздъ законоучителей слѣдующія засѣданія свои посвятилъ вырѣшенію вопросовъ о распредѣленіи частей Закона Божія по классамъ среднихъ учебныхъ заведеній, о программахъ, учебникахъ и пособіяхъ по Закону Божію, о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія и воспитательнаго вліянія на учащихся. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній по этимъ вопросамъ съѣздомъ законоучителей были приняты слѣдующія положенія: — и

именно по вопросу о распределеніи предметовъ Закона Божія по классамъ, о программахъ, учебникахъ и пособіяхъ по Закону Божію.

I.

1) Въ 1 классѣ гимназій и реальныхъ училищъ преподается Св. Исторія Ветхаго Завѣта—въ объемѣ, сокращенномъ сравнительно съ программой, доселѣ существующею. Такъ, проектировано сократить исторію судей:—послѣ общаго понятія о судіяхъ, учащіеся должны обязательно усвоить исторію о Самуилѣ и первосвященникѣ Иліи, изъ исторіи царей должны знать о Саулѣ, Давидѣ, Соломонѣ и общій обзоръ состоянія царствъ Іудейскаго и Израильскаго, не проходя въ частности о царяхъ Іудейскихъ и Израильскихъ. Исторія о пророкахъ: Иліи, Елисеѣ, Исаи, Давидѣ, Іонѣ и др. должна быть пройдена въ объемѣ учебника. Закончено должно быть преподаваніе Св. Исторіи Ветхаго Завѣта очеркомъ состоянія рода человѣческаго предъ пришествіемъ Спасителя. При преподаваніи Св. Исторіи Ветхаго Завѣта особенное вниманіе должно быть останавливаемо на изученіи тѣхъ лицъ и событій, которыя имѣли прообразовательное значеніе или пророческое по отношенію къ лицу Господа Іисуса Христа. Все преподаваніе должно быть идейное,—проникнуто одною главною идеею о праготовленіи людей къ принятію Господа Іисуса Христа. Кромѣ того, должны проходить и тѣ священно-историческіе рассказы, которые имѣютъ назидательное значеніе, напр., исторія о Товитѣ.—Учебникомъ въ 1 классѣ при изученіи Св. Исторіи Ветхаго Завѣта служитъ Св. Исторія Ветхаго Завѣта, составленная протоіереемъ Аполлоніемъ Темномѣровымъ. Необходимымъ пособіемъ должны служить священно-историческія карты, напр., карты Палестины Киперта, Ракочію и др. Кромѣ того пособіемъ въ 1 классѣ могутъ служить учебныя руководства по исторіи Виноградова, Соколова, Попова и др. Преподаваніе должно быть ведено въ формѣ живаго, устнаго, разказа со стороны законоучителя, каковой разказъ и долженъ быть усвоенъ учащимися въ классѣ. Чтеніе по Библии при изученіи Св. Исторіи Ветхаго Завѣта должно производиться въ тѣхъ случаяхъ, когда священно-историческіе рассказы вполне доступны по изложенію для пониманія учащихеся и имѣютъ по преимуществу повѣствовательный характеръ.

2) Во 2-омъ классѣ Священная Исторія Новаго Завѣта должна быть проходима обстоятельно, въ полномъ объемѣ,—по первоисточнику. При изученіи Св. Исторіи Новаго Завѣта чтеніе Евангелія въ учебныхъ цѣляхъ должно совершаться по русскому тексту; чтеніе по—славянски совершается

въ тѣхъ случаяхъ, когда для того остается свободное время. Сначала нужно рассказать, потомъ прочитать по Евангелію; чтеніе рассказаннаго по Евангелію совершается законоучителемъ, а иногда и учащимися. Урокъ новый долженъ быть усвоимъ учащимися, по возможности, въ классѣ. Пособіемъ же домашнимъ учащимся для закрѣпленія урока въ памяти можетъ служить прежній учебникъ—прот. Рудакова, до выхода въ свѣтъ лучшаго по изложенію, каковъ напр., учебникъ Темномѣрова по Св. Исторіи Ветхаго Завета. Пособіемъ при чтеніи по Евангелію можетъ служить толковое Евангеліе—Бориса Гладкова, составившаго сводъ текста всѣхъ четырехъ Евангелистовъ. Необходимымъ пособіемъ должны служить также священно-историческія и библейскія карты.

3) Въ III классѣ преподается ученіе о богослуженіи православной церкви. Оно должно быть преподаваемо съ мыслию о томъ, чтобы приготовить дѣтей къ сознательному живому участию въ богослуженіи. Особенное вниманіе должно быть останавливаемо на объясненіи всеобщаго бдѣнія, литургіи, а также на объясненіи повременныхъ службъ, какъ-то: исповѣди, крещенія, миропомазанія, брака, елеосвященія, по объясненіи чина погребенія. При объясненіи богослуженія должно быть обращено вниманіе на выдающіяся по глубокому чувству и силѣ изложеніи и пѣсенія, напр., Страстной седмицы, Пасхи и на то, чтобы учащіеся старались понимать церковно-славянскій языкъ богослуженія, а также могли правильно и выразительно прочесть сами, напр., шестопсалміе, часы, канѣны, канонъ.

Учебникомъ въ III классѣ служитъ ученіе о богослуженіи прот. Даврова или Темномѣрова Ниванора. Учебнымъ пособіемъ—руководство къ пониманію богослуженія православной церкви—прот. Лебедевъ, письма о богослуженіи Вѣлюстина, объясненія литургій, прот. Нечаева, бесѣды о богослуженіи, прот. Г. Дьяченко.

4 и 5) Въ IV и V классахъ гимназій преподается пространный христіанскій катихизисъ православныхъ католическія восточныя церкви. Объясненія Катихизическихъ опредѣленій потребуетъ отъ законоучителя огромной энергіи и онъ не долженъ прекращать объясненія до тѣхъ поръ, пока не убѣдится, что та или другая истина вѣры усвоены учащимися. Буквальное заучиваніе наиболѣе выразительныхъ текстовъ никакимъ образомъ не должно быть игнорируемо, и вообще пріучать учащихся къ священному тексту должно быть обязательнымъ для законоучителя.

Кромѣ учебника по катихизису, составленнаго Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, пособіемъ при изученіи катихизиса могутъ служить

уроки по Закону Божию—протоіереевъ: Лаврова, Смирнова, Титова, Царевскаго, Заркевича,—бесѣды о нѣкоторыхъ предметахъ христіанской вѣры—Вино.

6) Въ VI классѣ должна быть преподаваема Общая Церковная Исторія. Исторію церкви законоучитель долженъ преподавать, по возможности, подробно останавливаясь въ особенности на изложеніи первоначальнаго періода христіанской церкви, включая сюда времена гоненій, а также подробно монографически останавливаясь на жизни и дѣятельности высокихъ подвижниковъ, великихъ отцевъ и учителей церкви, знакомя учащихъ въ предѣлахъ возможности съ твореніями ихъ,—на жизни святыхъ женъ и дѣвъ. При изученіи Церковной Исторіи слѣдуетъ выяснять попутно и разности въ вѣроисповѣданіяхъ въ ихъ образованіи историческимъ процессомъ и въ ихъ опредѣленіи точнымъ изложеніемъ по содержанію.—Учебникомъ въ VI классѣ служить исторія христіанской православной церкви — протоіерея Петра Смирнова. Пособія: — Исторія церкви, Робертсона, — Исторія христіанскѣй церкви до раздѣленія церкви, К. П. Побѣдоносцева, Исторія христіанской церкви, Евграфа Смирнова, общедоступныя статьи по Церковной Исторіи, профессора Лебедева. Кромѣ того, необходимымъ пособіемъ при изученіи Церковной Исторіи должны служить библейскія и церковно-историческія карты.

7) Въ VII классѣ проходится Исторія Русской Церкви.—Исторія Русской Церкви должна быть проходимая, по возможности подробно; особенное же вниманіе должно останавливать на жизни и дѣятельности великихъ подвижниковъ, святителей, угодниковъ Божіихъ, трагѣвшихъ о благѣ и процвѣтаніи нашего отечества. Желательно, чтобы житія выдающихся подвижниковъ и угодниковъ были пречитываемы въ классѣ по лучшимъ, существующимъ въ литературѣ, изложеніямъ, напр., о преп. Сергіѣ Радонежскомъ — проф. Ключевскаго, о преп. Сарфимѣ Саровскомъ — Поселянина.

Кромѣ существующаго по Исторіи Русской Церкви учебника — прот. П. Смирнова, учебнымъ пособіемъ могутъ служить: Исторія Русской Церкви — П. Знаменскаго, Мазницкаго, рассказы изъ исторіи Русской Церкви — Бахметевой, Алексѣя Толстого, Курочкина, сочиненіе свящ. *Е. Новикъ*: — дивныя пути Промысла Божія въ Исторіи Русской Церкви и государства, — *Субботина* — Исторія Вѣлкриницкой іерархіи и др. (V до каникул)

8) Въ VIII классѣ проходится курсъ основнаго богословія; въ жейскихъ же гимназіяхъ, кромѣ того, нѣсколько уроковъ должно быть посвящено на чтеніе краткаго курса методики Закона Божія, и преимущественно дидактики. Преподаваніе основнаго богословія должно быть поставлено

акъ, чтобы преимущественное вниманіе учащихся законоучитель занялъ рѣшеніемъ вопросовъ о бытіи Божіемъ, о духовности и безсмертіи человеческой души, о лицѣ Господа Іисуса Христа, о таинствахъ, о церкви, а также остановился на разъясненіи основныхъ положеній христіанской нравственности—любви къ Богу и ближнему. Апологетическій элементъ вводитъ съ осторожностію, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ неизбежно нуженъ. При краткомъ изложеніи остающееся у преподавателя свободное время должно быть употребляемо на чтеніе Св. Писанія, Ветхаго и Новаго Завѣта на церковно-славянскомъ языкѣ съ необходимыми поясненіями.

По вопросу о церковно-славянскомъ языкѣ съѣздъ законоучителей высказался въ томъ смыслѣ, что изученіе его необходимо въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и должно быть начато въ одномъ изъ низшихъ классовъ, и что законоучители могутъ въ нѣкоторой мѣрѣ упражнять только въ славянскомъ чтеніи. Что же касается болѣе подробнаго ознакомленія съ славянскимъ языкомъ въ его грамматическомъ строеніи, то съѣздъ нашелъ нужнымъ выдѣлить его въ особый предметъ, съ возложеніемъ обязанности преподавать его на преподавателя русскаго языка, или законоучителя, по усмотрѣнію учебнаго начальства.

Въ VIII классѣ учебниками служатъ:—ученіе объ основныхъ истинахъ православной церкви—свящ. Виноградова, краткій курсъ методики Закона Божія, его же; пособія: основное богословіе, прот. Добротворскаго, проф. Харьковскаго университета, чтеніе по богословію, Сергіевскаго, проф. Московскаго университета, курсъ основнаго богословія, Тихонирова, курсъ апологетическаго богословія, прот. Свѣтлова, соч. Пфениксдорфъ подъ названіемъ: „Христосъ въ современной жизни“, Библія и наука по Бетексу, въ переводѣ Иванова, Основныя истины христіанской вѣры и жизни пр. Новикъ, Жить—любви служить, прот. Остроумова. Ученіе о нравственности прот. Янышева, Мартенсена. О происхожденіи религіи и зла прот. Буткевича, Любовь божественная—Бѣляева. Въ цѣляхъ привлеченія учащихся къ лучшему всестороннему ознакомленію съ какою-либо частію изучаемаго ими предмета Закона Божія, сосредоточенія ихъ мысли на извѣстномъ отдѣлѣ, съѣздъ законоучителей призналъ полезнымъ давать въ старшихъ классахъ (начиная съ VI кл.) особыя темы для писанія сочиненій по Закону Божію.

II.

По вопросамъ о методахъ и приѣмахъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія, а равно о мѣрахъ нравственнаго воздѣйствія и воспитатель-

наго вліяння этого предмета на учащихся съѣдомъ Законоучителей приняты слѣдующія положенія:

Руководствуясь при веденіи каждаго отдѣльнаго урока по Закону Божію усовершенствованными, выработанными современною педагогическою наукою, методами и отдавая преимущественное мѣсто на своихъ урокахъ объясненіямъ, рассказамъ, живой одушевленной бесѣдѣ съ дѣтьми, законоучитель однакоже долженъ придерживаться системы задаванія уроковъ, спрашиванія и оцѣнки ихъ. Пріемъ задаванія, спрашиванія уроковъ нужно сохранить, какъ цѣлесообразный, ибо школа немьслима безъ такого порядка. Игнорированіе его или отиѣна находились бы въ противорѣчій съ задачами школы и отодвинули бы самый предметъ на задній планъ:— учащіеся, естественно, могли бы прійти къ той мысли, что Законъ Божій есть такой предметъ, который можно только слушать и слушать, но не учить его, а безъ ученія нельзя имѣть и знанія. При спрашиваніи уроковъ отнюдь не исключается нравственное воздѣйствіе на учащихся со стороны законоучителя, а необходимо требуется. Всегда соблюдая отеческое благопопечительное отношеніе къ учащимся, законоучитель отнюдь не долженъ предъявлять при спрашиваніи уроковъ формализма, такъ называемаго педантизма, но не долженъ допускать и излишняго послабленія. Провѣряя учащихся въ усвоеніи заданнаго имъ урока, законоучитель долженъ ставить отиѣтки. Хотя отиѣтки и не составляютъ совершеннѣйшей оцѣнки знаній учащихся, но такъ какъ онѣ существуютъ по другимъ предметамъ, то должны быть оставлены и по Закону Божію, какъ отчасти средство побужденія или поощренія къ усвоенію учащимися уроковъ по Закону Божію. Если же совершенно оставить спрашиваніе отъ учащихся уроковъ и исключить отиѣтки, то, за отсутствіемъ другихъ внѣшнихъ побудительныхъ мѣръ, что является гарантіею успѣшности учащихся? Законоучитель при оцѣнкѣ знаній, безъ сомнѣнія также долженъ избѣгать всякаго формализма и сухости; не обязательно для него каждый урокъ оцѣнивать балломъ, не обязательно даже за каждую четверть года поставлать отиѣтки, но обязательно за каждое полугодіе и за годъ дѣлать оцѣнку успѣховъ учащихся соотвѣтствующими баллами. Оцѣнка баллами (по пятибалльной системѣ) признается для всѣхъ классовъ болѣе желательною, какъ имѣющая градаціи.

Осуществляя проведеніе воспитательнаго значенія Закона Божія, законоучитель долженъ не только словомъ, но и примѣромъ жизни своей, всею своею личностію нравственно вліять на чувство и волю учащихся, для образованія въ нихъ христіанской личности, возбужденія и укрѣпленія

христіанской настроенности. Вліяніе законоучителя, безъ сомнѣнія, тогда только можетъ быть дѣйствительно и надежно, когда оно не будетъ парализоваться чуждыми вліяніями, идущими отъ семьи или съ другой какой-либо стороны. Поэтому весьма желательно, чтобы религіозно-правственное воспитаніе юношества поставлено было во главу угла школьнаго дѣла, чтобы и родители и лица педагогическаго персонала своимъ личнымъ примѣромъ поддерживали бы доброе религіозно-правственное настроеніе учащихся, что особенно необходимо въ нынѣшнее время, когда самое общество въ лицѣ многихъ членовъ своихъ переживаетъ періодъ религіознаго и моральнаго шатанія.

Однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и развитію въ учащихся христіанской настроенности и истиннаго религіознаго чувства служатъ правильное совершеніе ими молитвъ, благоговѣйное отношеніе ихъ къ исполненію великаго священнаго долга исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ, къ богослуженію въ Церкви, соблюденіе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Общая молитва всѣхъ учащихся предъ началомъ урока въ не только желательна, но и необходима, и потому она должна быть совершаема обязательно, за исключеніемъ развѣ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ втрѣчается препятствіе къ тому со стороны тѣсноты помещенія. Во время общей молитвы, совершаемой при сохраненіи полной тишины и благочивія, должно быть прочитываемо зачало изъ св. Евангелія, съ необходимыми краткими поясненіями со стороны законоучителя.

Посѣщеніе учащимися богослуженія признается обязательнымъ. Если учащіеся въ силу какихъ-либо неопредѣлимыхъ препятствій не могутъ быть у богослуженія въ домовоі церкви при учебномъ заведеніи, тогда наблюденіе за посѣщеніемъ ими богослуженія въ другихъ церквахъ предоставитъ волѣ и совѣти родителей. Въ нѣкоторые же праздничные дни, напр., дни престольныхъ праздниковъ, въ высокаторжественные, актовые дни обязывать учащихся, чтобы они къ литургіи являлись въ церковь при учебномъ заведеніи. Богослуженіе должно быть совершаемо съ должнымъ благоговѣніемъ, не снѣшно, безъ опущенія церковныхъ выразительныхъ пѣснопѣній, имѣющихъ прямое отношеніе къ содержанію праздника, при чемъ эти выразительныя пѣснопѣнія, напр., стихиры, долженъ отпѣвать самъ законоучитель — настоятель церкви. Желательно, чтобы учащіеся, изучая церковное пѣніе, образовали на клиросѣ и хорѣ стройный церковный, желательно, чтобы въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр., при пѣніи Символа Вѣры,

молитвы Господней, принимали участіе въ пѣніи, по возможности, все учащіяся, присутствующіе въ церкви. Богослуженіе въ церкви при учебномъ заведеніи начинается съ самаго начала учебнаго года и продолжается до конца его, включая сюда и экзаменаціонный періодъ. Во время говѣнія богослуженіе должно быть совершаемо полностію, начиная съ перваго же дня говѣнія; въ праздникъ Рождества Христова богослуженіе должно быть совершаемо обязательно въ первые два дня—25 и 26 декабря, а также въ сочельники, т. е. 24 декабря и 5 января; въ праздникъ Св. Пасхи— первые два дня и въ пасхальную субботу.

Исполненіе долга исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ обязательно для всехъ учащихся. Въ высшей степени желательно, чтобы учащіяся приходили на исповѣдь къ своему законоучителю, ибо исповѣдь есть самый могущественный факторъ для нравственнаго воздѣйствія на учащихся и ознакомленія съ ихъ духовнымъ состояніемъ. Тѣмъ не менѣе однакоже не возлагается на законоучителя обязанность исповѣдывать всехъ учениковъ, но предоставляется учащимся совершать долгъ исповѣди и въ той церкви, въ которой они вмѣстѣ со своими родителями привыкли быть за богослуженіемъ и, быть можетъ, имѣютъ своего духовнаго отца. Требовать отъ учащихся письменнаго удостовѣренія о бытіи ихъ на исповѣди съѣздъ не призналъ нужнымъ. Во время говѣнія учащіе должны быть приготовляемы къ исповѣди и причастію Святыхъ Таинъ посредствомъ поученій и бесѣдъ законоучителя съ ними, въ иныхъ же случаяхъ полезно прочитывать имъ прямо по книгѣ о жизни святыхъ подвижниковъ и подвижницъ.

Въ цѣляхъ подвѣтїа и укрѣпленія религіознаго образованія, учащіяся должны быть непременно приучаемы къ соблюденію ими святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. А потому въ зданіи школы отнюдь не должны быть допускаемы наканунѣ или въ воскресные и праздничные дни спектакли, ренетиціи, концерты и тому подобныя развлеченія. И вообще по отношенію къ сценическимъ представленіямъ въ театрѣ должно быть крайне разборчивымъ и потому въ высшей степени необходимо, чтобы и родители и учебное начальство дозволяли учащимся посѣщеніе спектаклей съ особенною осмотрительностію, со стороны моральнаго вліянія ихъ на учащихся.

Въ высшей степени желательно, чтобы законоучителя, кромѣ бесѣдъ съ учащимися на урокахъ по Закону Божію, вели въ праздничные дни въ-богослужебныя бесѣды на религіозно-нравственныя и патріотическія темы. Но въ виду затруднительности для законоучителя въ выборѣ времени для устройства бесѣдъ и чтеній, веденіе ихъ предоставитъ усмотрѣ-

нію самого законоучителя. Что касается устройства кружковъ подъ руководствомъ законоучителя съ цѣлю благотворительною или просвѣтительною и воспитательною, то съѣздъ призналъ таковое устройство совершенно излишнимъ, ибо съ цѣлю благотворительною почти при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ существуютъ общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ и ученицамъ, а просвѣтительная и воспитательная дѣятельность входитъ вообще въ кругъ прямыхъ обязанностей законоучителя, который долженъ стоять внѣ всякихъ кружковъ, тѣмъ болѣе, что въ нынѣ переживаемое смутное время эти кружки могутъ принять партійный характеръ.

Въ виду великой важности чтенія книгъ въ дѣлѣ умственнаго развитія учащихся и выработки ими цѣльнаго міровоззрѣнія, или общаго склада и направленія духовной жизни, съѣздъ законоучителей призналъ совершенно необходимымъ пополненіе ученическихъ библіотекъ пріобрѣтеніемъ книгъ, брошюръ и журналовъ религіозно-нравственнаго характера, съ содержаніемъ богословскимъ, апологетическимъ и церковно-историческимъ. Списокъ такихъ книгъ и журналовъ законоучитель долженъ представлять въ свое время въ педагогическій Совѣтъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ цѣляхъ противодѣйствія широкому распространенію книгъ и брошюръ отрицательнаго направленія, съѣздъ законоучителей постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы онъ учрежденіемъ издательской комиссіи содѣйствовалъ посредствомъ удешевленныхъ изданій распространенію въ средѣ интеллигентнаго общества книгъ, отдѣльныхъ статей и брошюръ богословскаго и апологетическаго характера, дабы оно имѣло возможность всесторонне и серьезно ознакомиться съ истинами христіанскаго вѣроученія и правоученія.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во
имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго

за 1906 годъ.

Составъ Братства.

Пермское Епархіальное Братство во имя Святителя Стефана съ 1-го августа 1882 года и до 1888 г. носившее названіе „Общества для

поддержанія чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви“ и нынѣ вступившее въ 25-й годъ своего существованія, въ отчетномъ году въ составѣ своемъ имѣло: двухъ покровителей — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго и Его Превосходительство, Господина Пермскаго Губернатора А. В. Болотова, 10 членовъ почетныхъ, 31 пожизненныхъ, 451 дѣйствительныхъ. Изъ состава Братства, за смертію выбыли: почетный членъ, коммерціи совѣтникъ, Пермскій I-й гильдіи купецъ Александръ Павловичъ Крончевъ, сдѣлавшій большія пожертвованія на нужды Братства, смотритель Братскихъ зданій Феодуль Герасимовичъ Герасимовъ, много потрудившійся по сбору средствъ на сооруженіе Братской часовни во имя Святителя Пермскаго Стефана и 19 дѣйствительныхъ членовъ. Въ воспоминаніе благодарной памяти почившихъ имена ихъ занесены въ братскій синодикъ для молитвеннаго поминовенія въ день памяти Святителя Стефана (26-го апрѣля).

Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ предсѣдателя Совѣта, о. законоучителя классической гимназіи, протоіерея Петра Николаевича Черилева, товарища предсѣдателя — непремѣннаго члена губенскаго по земскимъ городскимъ дѣламъ присутствія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Захаріи Михайловича Благоправова, членовъ совѣта: о. каѳедрального протоіерея Александра Александровича Воскресенскаго, о. ректора семинаріи протоіерея Константина Михайловича Добронравова, о. ключаря собора, протоіерея Алексѣя Ивановича Будрина, о. протоіерея Рождество-Богородицкой церкви Никанора Николаевича Пономарева (онъ же Казначей Братства), смотрителя духовнаго училища, статскаго совѣтника Павла Александровича Богородицкаго, Пермскаго купца Іакова Васильевича Рихтеръ, Пермскаго мѣщанина Александра Павловича Бабалова и члена-секретаря, статскаго совѣтника, Константина Ивановича Любимова. Дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства состоитъ Каѳедрального собора о. протодіаконъ Матфій Поповъ.

Средства Братства.

Къ началу отчетнаго года въ кассѣ Братства находилось наличными деньгами 669 руб. 28 коп. и билетами 9000 рублей, составляющими, согласно § 31 устава Братства, неприкосновенный капиталъ Братства. Въ

теченіи 1906 г. поступило: а) отъ о.о. благочинныхъ церквей епархіи и монастырей по поднесеннымъ листамъ и членскихъ взносов—1604 р. 20 к.; б) отъ о.о. благочинныхъ тарелочнаго и кружечнаго сбора—642 р. 15 к.; в) прибыли отъ продажи свѣчь и огару въ часовнѣ Св. Стефана и во время крестнаго хода со святыми иконами по епархіи 746 руб. 44 коп.; г) кружечнаго сбора при часовнѣ и по станціямъ Пермской желѣзной дороги—500 руб. 53 коп.; д) по подписнымъ листамъ отъ Пермскихъ жителей—126 руб.; е) отъ продажи холста, зерна и проч. приклада во время крестнаго хода—500 р. 60 к., ж) получено процентовъ 464 р. 52 к.; з) получено отъ протоіерея А. И. Будрина, бывшаго завѣдующаго книжнымъ складомъ, числившіеся долгомъ за священникомъ В. Бабинымъ—135 руб.; и) поступило отъ жены покойнаго Феодула Герасимова—М. А. Герасимовой—на $\frac{1}{2}$ пуд. свѣчь—17 рублей, і) (оборотная статья)—возвращено завѣдующимъ псаломщическимъ классомъ, протоіереемъ А. И. Будринимъ, за закрытіемъ класса—250 руб., к) по Братскому складу книгъ, иконъ, письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей поступило 23.825 р. 17 к. и л) по изданію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—2766 р. 47 к. Всѣхъ же суммъ Братства въ теченіи 1906 года на приходъ поступило 31578 р. 8 к., а съ остаточными отъ 1905 г. 32,247 р. 36 к.

Въ теченіи отчетнаго года израсходовано на различныя нужды и потребности: а) по Братству 4842 р. 42 к.; б) по книжному складу—20.647 руб. 54 коп. и в) по изданію „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 2689 руб. 68 коп. Всего же израсходовано—28.179 р. 64 к. Къ началу 1907 года въ кассѣ Братства осталось наличными: 4067 р. 72 к. и билетами 9000 руб. Кроме сего Братство имѣетъ 3000 руб., выданные взаимобразно рентами во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Іоанна отъ 15 іюня 1904 года въ ссуду строительному Комитету по сооруженію храма въ селѣ Григорьевскомъ, Оханскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы названный комитетъ уплатилъ въ Братство въ указаные въ рентахъ сроки причитающіеся $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$, и въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ января 1905 г., возвратилъ Братству взятую сумму государственными процентными бумагами того же достоинства. До сихъ поръ комитетъ уплатилъ $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ въ количествѣ 120 руб. только за одинъ 1905 годъ.

Совѣтъ Братства, согласно журнальнаго своего опредѣленія отъ 14 декабря 1906 г. за № 15, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 20 декабря того же года, просилъ причтъ Григорьевской церкви уплатить въ погашеніе долга 2000 руб. за 1905 и 1906 л.г. процентными бумагами, а

также и 0/0/0 за 1906 г. въ количествѣ 120 руб., но до сихъ поръ не получилъ отъ названнаго причта не только уплаты части долга и 0/0/0, но даже никакого увѣдомленія.

Доволя до свѣдѣнн членовъ общаго братскаго собранія о названномъ долгѣ, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ членовъ указать способъ, коимъ оны, могъ бы руководиться въ дѣлѣ возвращенія Братству выданной сеуды.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Открытіе новой вакансіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 октября сего года за № 11959, при церкви Пешногорскаго женскаго общежительнаго монастыря, Соликамскаго уѣзда, открыта штатная священническая вакансія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ священника: Олачевской церкви, Осинскаго уѣзда, діаконъ **Василій Шастинъ**, 5 октября, съ оставленіемъ на той же вакансіи, Красн слудской церкви, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ **Инокентій Вологдинъ**, 11 марта къ Нытвинской Александро-Невской церкви, Оханскаго уѣзда; іеродіаконъ Бѣлогорскаго монастыря **Григорій**, 7 октября во іеромонаха въ тотъ же монастырь; діаконъ Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Вѣловъ**, 17 октября къ Торговижской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Изъ санъ діакона: Пермской Маріе-Магдалининской церкви псаломщикъ **Николай Рѣшетниковъ**, 7 октября, съ оставленіемъ на той же вакансіи; учитель Крестовоздвиженскаго народнаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, **Аркадій Калашниковъ**, 14 октября, на штатную вакансію къ Полазницкой церкви, Пермскаго уѣзда, вмѣсто діакона **Елисѣева**, которому предложено искать другое мѣсто.

Назначенія на священническія мѣста: къ Бисертской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, запрещенный, а нынѣ разрѣшенный въ священнослуженіи, священникъ сей церкви **Григорій Трухинъ**,

9 октября; Къ Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, на 2-ю вакансію опредѣленъ 16 октября безмѣстный священникъ **Михаилъ Накаряковъ**,

Назначеніе псаломщиковъ: къ Суксуунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священнической сынъ **Михаилъ Варушкинъ**, 10 октября, временно допущенъ; къ Очерской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Владимірской епархіи **Митрофанъ Шатуновъ**, 15 октября; къ Кольчужской церкви, Чердынскаго уѣзда, сынъ священника **Аркадій Ярушинъ**, 18 октября (временно).

Перемѣщены священники: состоящій на діаконской вакансіи при Красноуфимскомъ соборѣ священникъ **Левъ Ершовъ**, 13 октября на открывшуюся 3-ю священническую вакансію при томъ же соборѣ; Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Николай Тотмянинъ**, 13 октября, къ Усть-Боровской церкви, того же уѣзда; Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, состоящій на 2-мъ штатѣ, священникъ **Николай Порошинъ**, 16 октября — настоятелемъ къ сей же церкви.

Уволенъ псаломщикъ Очерской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Внутскихъ**, согласно ходатайству, по болѣзни 3 октября.

О вакантныхъ мѣстахъ.

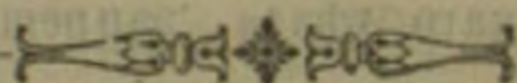
Вакантными состоятъ мѣста:

а) Священническія: при Тисовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 13 октября (первая вакансія).

б) Діаконскія: при Иргинской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня; при Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Кинделинской церкви, Кувгурскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Курашимской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 29 сентября и при Оханскомъ соборѣ съ 5 октября; при Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 13 октября.

Просфорническіхъ нѣтъ.

Редакторъ секретарь консисторіи **В. Крыловъ**.



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21 Октября № 30. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Что необходимо для поднятiя инородческой миссiи?

Изъ № 21 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ видно, что о. благочиннымъ 1-го округа, Красноуфимскаго уѣзда, сдѣланъ докладъ, куда слѣдуетъ, о паденiи въ его округѣ инородческой миссiи. Читая объ этомъ нельзя не согласиться, что дѣйствительно миссiя, хотя и не падаетъ, но и не идетъ впередъ. Гдѣ же причина этого? Бездѣятельность ли миссiонеровъ, или же есть еще и другія причины. Быть можетъ, дѣйствительно нѣкоторые миссiонеры получаютъ деньги незаслуженно. Но огульно винить всѣхъ безусловно несправедливо. Главная причина, почему миссiя не идетъ впередъ, заключается въ неправильномъ распредѣленiи миссiонерскихъ силъ. Постараемся это объяснить. О. Корватовскій, учительствовавшій въ одномъ черемисскомъ околоткѣ безвыѣздно болѣе 20 лѣтъ, а потому опытнѣйшій миссiонеръ, убѣжалъ отъ своихъ овецъ изъ Вторыхъ Сарсовъ, а живетъ теперь въ чисто русскомъ приходѣ. Его замѣтителами были назначаемы люди, незнающіе мѣстныхъ инородческихъ языковъ. Нынѣ священникомъ села Вторыхъ Сарсовъ и старшимъ миссiонеромъ въ уѣздѣ состоитъ человекъ молодой, только что окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи, о. Оаддѣевъ, сынъ Красноуфимскаго соборнаго діакона, — человекъ безъ миссiонерской оцнтности, кажется и незнающій черемисскаго языка, какъ получившій воспитаніе въ г. Красноуфимскѣ. Въ названномъ миссiонерскомъ станѣ нуженъ человекъ не только, обладающій знаніемъ черемисскаго языка, но еще и вотяцкаго и татарскаго языковъ. Конечно, о. Оаддѣевъ такими знаніями не обладаетъ. Онъ, какъ окончившій курсъ духовной семинаріи, быть можетъ обладаетъ большими богословскими познаніями, но этого еще недостаточно для успѣха инородческой миссiи. Другой, также немаловажной причиной къ ослабленію миссiонерскаго дѣла послужило слѣдующее обстоятельство: когда Пермскій Губернскій Миссiонерскій Комитетъ въ 1889 г. намѣревался передать Миссiонерскія школы земствамъ, Перм-

ской губернии, удерживая за собой школьныя зданія нѣкоторыхъ училищъ, то въ нѣкоторыхъ школахъ были прекращены занятія, а въ иныхъ, хотя и занимались, но спуста рукава, потому что завѣдующіе и учителя не знали, что будетъ съ ихъ училищемъ, — передадутъ ли его Земской Управѣ, останется ли оно миссіонерскимъ или же его вовсе закроютъ. Есть еще и другія причины малоуспѣшности инородческой миссіи, но пока мы ограничимся вышеуказанными.

Что же надо дѣлать для поднятія миссіи? На это есть много средствъ. Однимъ изъ самыхъ радикальныхъ средствъ является, конечно, школа. Никто также не станетъ спорить, что дѣтей инородцевъ въ школахъ надо учить на ихъ родномъ языкѣ. А вотъ [для большей пользы и самая то школы, какъ миссіонерскія, такъ и другія надо бы! поставить немого иначе. Въ настоящихъ школахъ съ инородцами обученіе идетъ, не исключая и Закона Божія, по всѣмъ предметамъ въ 1-мъ отдѣленіи почти весь годъ на языкѣ мѣстныхъ инородцевъ: въ 2-мъ отд. идетъ уже частію на родномъ ихъ и частію на русскомъ языкѣ; въ третьемъ отдѣленіи почти что все преподаваніе идетъ на русскомъ языкѣ. При такой системѣ преподаванія ясно видно, что учитель старается по большему усвоеніи учениками разговорнаго русскаго языка, старается, чтобы инородцы ученики на экзаменѣ отвѣчали такъ же бойко, какъ русскіе. И дѣйствительно, нерѣдко учитель достигаетъ этого. Экзамсующіе, конечно, въ восторгѣ. Но вотъ въ этомъ то и вся бѣда: ученика снаружи только ошлифовали, а въ его чувствительную душу почти ничего не вложили. А если что у него и зародилось, то этому не дали созрѣть, и взойти: выйдеть онъ изъ училища и все у него заглохнетъ. (Отцы! не пропускайте времени съять то! Вѣдь, пашете вы и взрыхляете почву, и въ эту пору всѣ орудья въ вашихъ рукахъ. Вы знаете, что дѣтская душа воспримчива: она восприметь отъ васъ все, какъ пластинка у фотографическаго аппарата!) Далѣе, во всѣхъ почти инородческихъ школахъ учатся съ инородцами и русскіе; это представляетъ тоже не мало неудобствъ. Если преобладающее число русскихъ, то обращается мало вниманія на инородцевъ, а если инородцевъ, то наоборотъ. Вѣдь невозможно же одинъ и тотъ же урокъ сразу вести на двухъ языкахъ. Минъ, конечно, возразятъ, что въ школахъ такого типа сначала идетъ урокъ на русскомъ языкѣ, а потомъ переводится. На это я скажу, что сколько бы учитель въ продолженіи урока ни старался, все-таки въ усвоеніи сообщаемыхъ знаній будетъ замѣтнѣй пробѣлъ. Отсюда становится яснымъ, что въ школахъ разнокалиберные ученики — явленіе нежелательное. Учитель-инородецъ, от-

казывая въ приемъ русскимъ ученикамъ, рискуетъ оставить инородцевъ уже не сильными въ русскомъ языкѣ. Но пусть и такъ. Лучше будетъ, если они окажутся болѣе просвѣщенными внутренно, чѣмъ наружно. При изолированіи инородцевъ отъ русскихъ можно будетъ проходить программу не слѣша, основательно. При этомъ для большаго знакомства инородцевъ съ истинами христіанскаго ученія и воспитанія ихъ въ духѣ православія, я дерзаю предложить миссіонерамъ слѣдующее: курсъ начальныхъ училищъ растягивается на четыре года; при чемъ предметъ Закона Божья ¹⁾ распределяется такъ: въ первыхъ 2-хъ отдѣленіяхъ нужно пройти всю программу, и непремѣнно по инородчески, чтобы такимъ образомъ дать законченное образованіе, хотя на родномъ языкѣ, такимъ ученикамъ, которые выйдутъ изъ 2-го отдѣленія. Въ третьемъ отдѣленіи (2 года) въ первый годъ: изученіе на русскомъ языкѣ общеупотребительныхъ молитвъ, Символа Вѣры и 10-ти заповѣдей безъ объясненія, Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта; во 2-й годъ: объясненіе (краткое) молитвъ, Символа Вѣры, заповѣдей и повтореніе всего пройденнаго по предмету Закона Божія. При семъ главное, чтобы учебники были доступные инородцамъ и, непремѣнно, съ обозначеніемъ удареній.

Далѣе, всѣ инородскія школы должны быть подъ вѣдѣніемъ духовенства, такъ какъ въ земскихъ и М. Н. П. училищахъ при преподаваніи на религіозно-нравственную сторону обращаютъ мало вниманія. Желательно при этомъ, чтобы были подъ вѣдѣніемъ не епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, а духовенства изъ инородцевъ, оставляя за первыми хозяйственную и матеріальную части.

Очень было бы полезно также, если бы о.о. миссіонеры вели свои дневники или даже шнуровыя книги, въ которыя бы записывали о своихъ собесѣдованіяхъ или даже частные разговоры на религіозно-нравственную тему, записи изъ которыхъ время отъ времени печатали бы въ епархіальномъ органѣ.

Хорошо бы было тоже, если бы Персскій Миссіонерскій Комитетъ съ помощію отзывчивыхъ къ народу земствъ открылъ 2—3 стипендіи въ Учительскихъ семинаріяхъ для дѣтей инородцевъ. Такимъ образомъ у Комитета были бы свои кандидаты на учительскія мѣста: старыхъ же учителей, какъ уже опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, приглашать на священнослужительскія мѣста.

¹⁾ О другихъ предметахъ я не пишу, потому что они не имѣютъ такого воспитательнаго значенія, какъ законъ Божій.

Однимъ словомъ, надо работать, надо прибѣгать къ средствамъ, (а ихъ такъ много), которыя могутъ служить рычагомъ при поднятїи миссіонерскаго дѣла. Надо работать, не покладая рукъ и съ надеждою, что наше Епархіальное Начальство насъ поддержитъ и защититъ отъ враговъ, заграждающихъ путь къ плодотворной работѣ. Тогда и упрековъ не будетъ, и миссія, вошедъ въ свою колею, просвѣтитъ нашихъ инородцевъ свѣтомъ Евангельскаго ученія.

Діаконъ *Михаилъ Бѣловъ*.

Состояніе церковныхъ школъ въ Пермскомъ уѣздѣ за 1906—7 учебный годъ.

Въ началѣ сентября мѣсяца сего года на одномъ изъ очередныхъ засѣданій Пермскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта рассмотрѣнъ былъ отчетъ, составленный о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ В. Морозовымъ, о состояніи церковныхъ школъ въ Пермскомъ уѣздѣ за 1906—7 учебный годъ.

Въ виду того, что названный отчетъ можетъ имѣть весьма существенное и важное значеніе для лицъ, интересующихся современнымъ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ церковныхъ школахъ, мы считаемъ не бесполезнымъ хотя вкратцѣ изложить здѣсь общее содержаніе этого отчета, по объему довольно обширнаго и составленнаго вполне обстоятельно.

Сравнивая просвѣтительную дѣятельность церковныхъ школъ въ отчетномъ году съ таковою же дѣятельностію ихъ въ минувшемъ 1905—6 уч. году, мы съ истиннымъ удовольствіемъ должны отмѣтить тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что дѣло церковно-школьнаго народнаго образованія, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, вызванныя такъ называемымъ освободительнымъ движеніемъ, постепенно укрѣпляется, развивается и совершенствуется, количество учащихся прогрессивно увеличивается, внутренній и внѣшній распорядокъ школьной жизни замѣтно улучшается. Прежде всего нельзя не указать здѣсь на одну весьма раціональную и вполне цѣлесообразную мѣру, которую Пермскому отдѣленію Училищнаго Совѣта удалось осуществить при помощи Пермскаго уѣзднаго земства, въ видахъ привлеченія въ церковныя школы наиболѣе опытныхъ и правоспособныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ лицъ. Мѣра эта — увеличеніе оклада содержанія всѣмъ учащимъ школъ грамоты до 180 р. въ

годъ, благодаря чему Пермское отдѣленіе имѣло возможность освобождатьшія учительскія вакансіи замѣщать лицами съ болѣе высокимъ, чѣмъ было прежде, образовательнымъ цензомъ.

Чтобы понять весь смыслъ и высокое значеніе этой благодѣтельной мѣры, не нужно забывать, что многіе учителя и учительницы церковныхъ школъ грамоты до самаго послѣдняго времени довольствовались весьма скромнымъ, почти нищенскимъ, содержаніемъ за свои нелегкіе учительскіе труды.

Если нѣкоторые изъ нихъ получали 12 р. въ мѣсяць, то это обыкновенно называлось довольно еще приличнымъ содержаніемъ; 10 р. и даже 8 р. — были обычной платой этимъ труженикамъ на низѣ народнаго образованія. Теперь же, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ оклада содержанія, подобное, дѣйствительное нищенское обезпеченіе, безъ сомнѣнія, отойдетъ въ область преданій. При этомъ, нельзя не выразить искренней признательности и благодарности Пермскому уѣздному земству, до сихъ поръ весьма сочувственно относившемуся къ церковнымъ школамъ уѣзда и выразившему это сочувствіе ежегоднымъ, довольно щедрымъ назначеніемъ денежнаго пособия въ размѣрѣ не менѣе 2000 руб., причемъ въ нынѣшнюю сессію Пермское уѣздное земское собраніе даже увеличило ежегодно ассигнуемую сумму въ пособіе церковнымъ школамъ на 500 рублей.

Далѣе, изъ отчета видно, что въ послѣднее время замѣтно было значительное усиленіе и увеличеніе педагогической подготовки и опытности и тѣхъ учителей, которые нѣсколько лѣтъ уже трудились на избранномъ ими педагогическомъ поприщѣ. Насколько добросовѣстно и продуктивно трудились учителя школъ грамоты, можно видѣть уже изъ того, что они весьма успѣшно выполнили не только то, что требовалось отъ нихъ Высочайше утвержденнымъ „положеніемъ“ о школахъ грамоты, но въ то же время старались во всей полнотѣ осуществить программу школъ церковно-приходскихъ, причемъ успѣшность во всѣхъ школахъ грамоты достигла весьма благоприятныхъ результатовъ, что доказывается тѣмъ обстоятельствомъ, что учащіеся III отдѣленія этихъ школъ были представлены нынѣ къ годовичному испытанію на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса и на льготу по воинской повинности, каковое испытаніе они и выдержали болѣею частію вполне удовлетворительно, такъ что, по всей справедливости, названныя школы грамоты заслуживали бы глубокой благодарности со стороны народа, для духовнаго просвѣщенія котораго онѣ такъ много сдѣлали при своихъ сравнительно скудныхъ матеріальныхъ средствахъ.

Но, на ряду съ вышеуказанными достоинствами церковныхъ школъ, Отдѣленіе не могло не обратить вниманія на нѣкоторыя, и притомъ, весьма существенныя недочеты и недостатки этихъ школъ, подробно указанные въ отчетѣ о. уѣзднаго наблюдателя. Особенно бросается въ глаза крайне неудовлетворительное состояніе школьныхъ помѣщеній, главнымъ образомъ, въ гигиеническомъ отношеніи, причѣмъ о.о. завѣдующіе, за весьма рѣдкими исключеніями, слишкомъ иногда холодно и даже безразлично относятся къ дѣлу благоустройства школьныхъ зданій и по большей части не принимаютъ рѣшительно никакихъ мѣръ къ своевременному производству необходимаго ремонта названныхъ помѣщеній. О. наблюдатель указываетъ нѣсколько школъ, крайне нуждающихся въ самомъ существенномъ и необходимомъ для своего хоть сколько-нибудь сноснаго, дѣльнѣйшаго существованія. Такъ, въ однихъ школахъ нужно расширить или вновь перестроить школьное зданіе и изыскать средства на наемъ сторожа, обязанности котораго рѣдко исполняетъ учитель; въ другихъ — почти всѣ ученическіе столы развалились, равно какъ и классныя доски; рѣдко можно встрѣтить и такія школы, гдѣ нѣтъ ни стола, ни стула, гдѣ необходимо передѣлать окна, исправить полъ и потолокъ. Есть, наконецъ, такія школы, которыя требуютъ не только основательнаго и капитальнаго ремонта, но и немедленной постройки новаго школьнаго помѣщенія, такъ какъ прежнее, буквально, разваливается и даже грозитъ опасностію для жизни его обитателей. Что особенно странно и рѣшительно непонятно, такъ это то, что о.о. завѣдующіе по большей части и не подумали своевременно позаботиться о ремонтѣ и вообще о благоустройствѣ школьныхъ помѣщеній. При желаніи, можно было бы за время лѣтнихъ каникулъ что-нибудь предпринять въ этомъ отношеніи, и многіе о.о. завѣдующіе до сихъ поръ ничего не сдѣлали для приведенія школьныхъ помѣщеній въ болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе, и, какъ можно видѣть изъ дѣлопроизводства въ отдѣленіи, только теперь, когда должны уже происходить въ школахъ регулярныя занятія, начинаютъ поступать въ Отдѣленіе разныя ходатайства отъ о.о. завѣдующихъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на исправленіе и вообще ремонтъ школьныхъ помѣщеній. Подобное явленіе въ церковно-школьной жизни въ высшей степени не нормально и свидѣтельствуетъ лишь о полной невнимательности и халатности нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ, считающихъ, повидимому, церковную школу для себя тяжелой обузой, и потому совсѣмъ не интересующихся ею, какъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ состояніемъ и благоустройствомъ.

Отдѣленіе уже обратило вниманіе на эти ненормальности въ жизни нашихъ церковныхъ школъ и предположило выработать рядъ мѣръ къ устраненію этого нежелательнаго явленія, обязавъ о.о. завѣдующихъ озаботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на ремонтъ школьныхъ помѣщеній.

Затѣмъ, изъ отчета видно, что нѣкоторые псаломщики безъ всякой видимой причины и вполне сознательно уклоняются отъ преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ, особенно бросается въ глаза, когда псаломщики отказываются преподавать пѣніе даже въ такихъ школахъ, которыя находятся въ самомъ селѣ, гдѣ имѣется церковь.

По нашему глубокому убѣжденію, преподаваніе церковнаго пѣнія относится къ прямой обязанности псаломщиковъ и потому по отношенію къ уклоняющимся отъ этой обязанности низшимъ членамъ клира слѣдовало бы предпринять какія-либо рѣшительныя и даже репрессивныя мѣры, а въ крайнемъ случаѣ доводить о нихъ до свѣдѣнія епархіальной власти. При разсмотрѣніи отчета Отдѣленіемъ, между прочимъ, принято къ свѣдѣнію пожеланіе о. наблюдателя, чтобы увольненіе учениковъ изъ школы за проступки, безъ предварительнаго на это общаго согласія со стороны учителя и завѣдующаго, впредь не было допускаемо. По поводу этого пожеланія о. наблюдателя Отдѣленіе предположило разослать циркулярное разъясненіе учащимъ о прекращеніи таковыхъ увольненій дѣтей изъ школы, какъ безъ предварительнаго общаго согласія учащихся и о.о. завѣдующихъ, такъ и безъ согласія родителей учащихся.

Въ заключеніе, въ отчетѣ указываются слѣдующія средства, какія могли бы быть рекомендованы съ цѣлію развитія и улучшенія церковно-школьнаго образованія въ уѣздѣ: 1) открытіе правильно организованныхъ школъ грамоты въ мѣстахъ глухихъ, бѣдныхъ и удаленныхъ отъ школьныхъ центровъ; 2) открытіе школъ воскресныхъ; 3) открытіе специально женскихъ церковно-приходскихъ школъ; 4) устройство новосемейныхъ народныхъ чтеній и школьныхъ библіотекъ для внѣ-класснаго чтенія; 5) улучшение матеріальнаго обезпеченія бѣдныхъ тружениковъ церковной школы; 6) устройство для учащихся обществъ взаимопомощи и пенсіонной кассы, и устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

Отдѣленіе вполне согласилось съ указанными предположеніями о. уѣзднаго наблюдателя и выразило готовность, по мѣрѣ возможности, осуществить эти предположенія на практикѣ, причемъ, съ своей стороны, въ видахъ наилучшей постановки церковно-школьнаго дѣла, какъ въ учебно-воспита-

тельномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніи, указало слѣдующія мѣры, которыя должны быть приняты въ возможно скорѣйшемъ времени:

1) Озаботиться пріобрѣтеніемъ, по возможности, для всѣхъ школъ уѣзда наглядныхъ пособій: карты Палестины и Европейской Россіи, арифметическихъ ящичковъ, таблицъ, картинъ и проч.; 2) пріобрѣсти лучшія методическія руководства по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; въ особенности, рекомендовать книгу Анастасьева подъ названіемъ „Народная школа“; 3) возбудить вопросъ о назначеніи квартирнаго пособия тѣмъ учащимъ, которые не пользуются готовою квартирою при школѣ; 4) ходатайствовать о назначеніи денежнаго пособия о.о. законоучителямъ, занимающимся въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ села и вообще отъ приходской церкви; 5) просить о.о. завѣдующихъ, чтобы всѣ перечисленныя здѣсь нужды школъ удовлетворились, по возможности, на мѣстныхъ средства, съ каковою цѣлію почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи приходскимъ церквамъ расходовать на неотложныя школьныя нужды по 15 р. въ годъ, и 6) своевременно освѣдомить о.о. завѣдующихъ о тѣхъ недостаткахъ, которые замѣчены были о. уѣзднымъ наблюдателемъ относительно постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ.

Свящ. З—скій.

Бесѣды въ с. Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда.

(Окончаніе *).

О. Г. Брючковъ. Рукавицынъ, видимо, говорилъ для того, чтобы какъ-нибудь заполнить то время, какое ему дано для произнесенія рѣчи. Иначе онъ не сталъ бы ругаться и вертѣться вокругъ да около. Отвергъ онъ слова ап. Павла (149 зач.) о вѣчности жертвы и, сдѣлавъ ссылку на „Толк. Ап.“, утверждалъ, что жертва будетъ „спустошена“, т. е. уничтожена антихристомъ. Но эта мысль ложная, ея въ „Толк. Ап.“ нѣтъ. Антихристъ будетъ „спустошать“ св. жертву, но это не значитъ, чтобы онъ уничтожилъ ее. Въ „Толк. Ап.“ на томъ же 550 л. прямо говорится: „егда будетъ спустошена сія св. жертва... тогда и міръ скончається: Значить св. жертва пребудеть до самаго скончанія міра. Мысль эта находится и въ другихъ мѣстахъ „Толк. Ап.“ (л.л. 536, 542—550). — Прочитанное мѣсто изъ блаж. Іеронима весьма неясно, но и при всемъ этомъ здѣсь

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 29.

несколько не говорится, чтобы во весь мир уничтожились священство и жертва. Не видно этого и из ссылки на Варсонофія. Там говорится о художествѣ добродѣтели. Можно отсюда видѣть только то, что не будетъ искусныхъ художниковъ нравственной жизни, но это не значить, чтобы не было простыхъ мастеровъ — пастырей. — Вотъ если бы здѣсь говорилось не о жизни нравственной, а о вѣрѣ, тогда бы другое дѣло. — Въ вѣрѣ-то все священство никогда не погрѣшитъ, все никогда не отступитъ отъ Христа. Жертву не антихристъ истребитъ, а упразднитъ ее Христосъ, какъ о томъ говоритъ Ефремъ Сир.: „отыметъ жертва и приношеніе“. Тотъ и упразднитъ ихъ, Кто учредилъ“ (т. 6, стр. 100). Христосъ, пишетъ въ другомъ мѣстѣ Ефремъ Сир., „далъ намъ утѣшеніе вѣчное, т. е., вмѣсто временныхъ жертвъ, кои даны прежнимъ и прешли. Утѣшеніе же вмѣсто жертвъ дастъ намъ въ вѣчномъ служеніи: ибо хотя первое пришествіе упразднило жертвы, однако наше жертвоприношеніе, которое есть и само утѣшеніе наше, не прекратится и въ самомъ второмъ пришествіи, но само это пришествіе заставитъ оное изобиловать болѣе, чѣмъ есть теперь“ (т. 7, стр. 251). Отсюда весьма ясно, что св. жертва приноситься будетъ и во время второго пришествія и будетъ даже изобиловать болѣе, чѣмъ во времена Ефрема Сир. — Кирилль Александр. также свидѣтельствуетъ, что покуда мы живемъ въ этомъ чувственномъ мирѣ, до тѣхъ поръ будетъ и жертва (ч. 5, стр. 52). Иоаннъ Злат. объясняетъ, какая именно жертва: „си есть та жертва, юже Церковь христіанская, отъ языковъ избранная, приноситъ во всей вселеннѣй Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить будетъ: тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа на воспоминаніе смерти Его“ (л. 544 об.). „И сіе пророчество, тутъ же прибавляетъ онъ, довольно на увѣреніе, понеже крѣпко и непреодоленно есть“. А Вас. Ив. лже свидѣтельствуетъ, будто антихристъ одолѣетъ жертву, и пророчество о ея вѣчности будто не крѣпко и можетъ не исполниться. Такъ лже свидѣлствуютъ только явные еретики, потерявшіе совѣсть и вѣру въ Бога. Не знаю, хватитъ ли послѣ этого у Рукавицына дерзости защищать свое непоповщинское ученіе?

Рукавицынъ. Я согласенъ съ тѣмъ, что пророчество о священствѣ и жертвѣ дано на вѣчныя времена, но опять повторяю, что оно не безусловно со стороны человѣка (?). Пророчество то дано, а мы можемъ его не послушать. Пастыри господствующей Церкви такъ и сдѣлали. Что пророчества не безусловны, это видно изъ слѣдующихъ словъ бл. Иеронима.

Толкуя слова прор. Іереміи въ 22 гл. 1—5 ст., онъ говоритъ: „все, что сказано дому царскому пусть разумѣютъ епископы и сослужители ихъ пресвитеры и діаконы и твесь чинъ церковный, что если они исполнять повелѣнное имъ (Лук. 17, 10) и между прочимъ не будутъ проливать невинной крови, соблазняя меньшихъ (Мате. 18, 6), и не уязвляя совѣсть каждаго (1 Кор. 8, 12), то сохранять данный имъ отъ Господа санъ. Если же исполнять этого они не захотятъ и этимъ пренебрегутъ, то сами обратятъ Церковь Божию въ пустыню“ (6 т., 387 стр.).—Будь налицо православные пастыри, мы должны были бы имъ подчиниться, но православныхъ іерарховъ въ нынѣшнее время не существуетъ, всѣ они впади въ ересь, подчинились антихристу и потому не только не сохранили данный имъ санъ, но Церковь Божию въ пустыню обратили. Потому-то мы и побѣжали въ пустыни и скрываемся теперь въ горахъ и пропастяхъ земныхъ. Мы бы рады были причаститься св. жертвы, но и сея также нѣтъ теперь. Блаж. Іеронимъ свидѣтельствуетъ: „когда невѣста (т. е. Церковь) будетъ разлучена по причинѣ грѣха съ женихомъ и вмѣсто виссоновыхъ одеждъ облечется въ власяницу, тогда прекратится жертва, о которой написано: „Жертва Богу духъ сокрушенъ“ (Псал. 50, 19) и возліаніе вина, веселящаго сердце чловѣка (Псал. 103), въ домъ Божіемъ, т. е. въ Церкви. Прекратится же жертвоприношеніе и возліаніе въ домъ Божіемъ—тогда, когда по причинѣ умноженія беззаконія охладѣтъ любовь многихъ... и когда мы не будемъ имѣть чаши, о которой написано: „чаша твоя уполавающая мя, яко преславна“ (ч. 12, стр. 365—367). Вотъ вы хвалитесь чашей, а бл. Іер. говоритъ: „не обудеть у насъ чаши. Прекратится жертвоприношеніе, когда оскудѣтъ любовь“. А это была развѣ любовь, когда насъ гнали, мучили, рѣзали языки, убивали?!

О. К. Крючковъ. Когда Рукавицынъ бесѣдовалъ съ Коноваловымъ, то онъ отвергалъ и Августина и блаж. Іеронима, а теперь только и дѣлаетъ, что читаетъ вѣсныя мѣста изъ сочиненій послѣдняго. Тогда были эти книги сложны, остерегаться ихъ надо было, а теперь онъ, оказывается, очень хороши!—Слышали мы, что кончится жертвоприношеніе, да вѣдь и мы это говоримъ. Только когда? Когда міръ кончится, т. е. предъ суднымъ днемъ. А до этого времени всѣ православные христіане будутъ причащаться Св. Таинъ, какъ мы уже неоднократно говорили. Вы что, конечно, не будете причащаться; но за это васъ грозно осуждаетъ книга о вѣрѣ. Тамъ приводятся слова Господня: „аще не съѣсте плоти Сына чловѣческаго и не пиете крови Его,—живота не имате въ себѣ“ и послѣ

нихъ говорится: „кто не ужаснется отъ вышесказаннаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ“ (51 л.). Мы страшно боимся этого, а странники, очевидно, ничего не боятся. Чтобы говорить что-нибудь, Рукавицынъ ссылается на гоненія и этимъ хочетъ оправдаться въ неизбѣннѣ у себя св. причастія. Но теперь-то никто не гонитъ васъ. Во времена господства арианъ на православныхъ было страшное гоненіе, страшнее было гоненіе и отъ язычниковъ, однако тогда никто не высказывалъ такую нечестивую мысль, что эти гоненія могутъ „снустошить“ св. жертву; все вѣрили, что врата адовы не одолѣютъ Церковь, не исказятъ и не нанесутъ вреда ея основному устройству, т. е. не прекратятъ въ ней священство, имѣющее силу приносить тѣло и кровь Христову. Священство, нѣсколько разъ читали мы, вѣчно безъ всякихъ условій, и опровергнуть это словами блаж. Іеронима (ч. 6, стр. 387) никакъ нельзя, потому что изъ нихъ нѣсколько не видно, чтобы неизбѣнно все пастыри не захотѣли исполнять закона Божія. Таковой мысли у блаж. Іеронима нѣтъ; наоборотъ, — онъ говоритъ: „все, что предсказывается царскому дому, мы можемъ примѣнять къ церковному чину и князьямъ церкви, — изъ тѣмъ только, которые преданы гордости, богатству и роскоши“ (385 стр., т. 6). Пастыри православные всегда будутъ, — будутъ, значить, и во времена антихриста, какъ о томъ свидѣтельствуетъ Кипріанъ Каро., говоря: „да не смущаетъ васъ, возлюбл. братья, если замѣчаете, что въ эти послѣднія времена у нѣкоторыхъ или колеблется вѣра, или не твердъ страхъ Божій... Предсказано же, что все это будетъ въ концѣ вѣка“; — и потомъ, какъ бы предвидя, что конецъ міра уже наступаетъ, онъ продолжаетъ: „впрочемъ и въ эти послѣднія времена въ Церкви Божіей сила евангельская еще не упала и крѣпость хр. доблести не ослабла до того, чтобы уже вовсе не было священниковъ“ (т. 1, стр. 319). Значить, будутъ и при антихристѣ священники, будетъ, слѣдовательно, и причастіе (см. I. Злат. т. 2, стр. 417 и т. 8, стр. 307). А Рукавицынъ все кричитъ свое и не слушаетъ словъ св. отцовъ. Вотъ, братіе, какой у васъ незаконный и безбожный учитель!

Рукавицынъ. Миссіонеры бываютъ разные, но больше изъ нихъ такихъ, которые кривятъ душой. Къ послѣднимъ, очевидно, принадлежитъ и о. Ксенофонтъ. Вотъ какъ совралъ онъ сейчасъ. Я ему читалъ про царскій домъ и князей церкви съ 387 стр. (толк. на 22 гл. пр. Іереміи), а онъ перебѣжалъ на 385 стр. (толк. на 21 гл.). Ну развѣ хорошо такъ морочить публику-то? Читалъ онъ еще намъ изъ „Толк. Ап.“,

что когда будетъ спустошена жертва, тогда и міръ кончится. Но каковъ міръ-то? Вы думаете—чувственный? Нѣтъ;—выраженіе „міръ скончается“ надобно понимать въ духовномъ смыслѣ, относить его нужно къ міру церковному и понимать такъ, что тогда и господствующее прежде благочестіе кончится. Это видно изъ слѣдующаго заглавія слова Ипполитова, помѣщеннаго въ „Больш. Сборникъ“: „о скончаніи міра и о антихриствѣ, и о второмъ пришествіи“. Если скончаніе міра разумѣть буквально, то тогда вышла бы явная несообразность; сначала міръ кончится, а потомъ придетъ антихриствѣ. Куда же онъ придетъ-то, разъ міръ уже кончился?! Покривилъ душой о. Ксенофонтъ и тогда, когда дѣлалъ ссылку на слова Кипріана Каре. Вѣдь, послѣдній говорилъ о своемъ времени; если бы его слова относились къ будущему, тогда было бы сказано: „сила не упадетъ, крѣпость не ослабѣетъ“. —Теперь поговорю относительно причастія. Θεодоръ Студ. говоритъ, что причащеніе дѣлаетъ людей православныхъ единымъ тѣломъ Христовымъ, а еретиковъ дѣлаетъ тѣломъ антихриста“ (2 ч. 385 стр.). Я не хочу—въ тѣло антихриста, потому и не причащаюсь вашего причастія. Вы докажите, что ваше причастіе свято, тогда другое дѣло. Я же говорю, что оно еретическое, о которомъ Θεодоръ Студ. пишетъ: „причащеніе отъ еретика отлучаетъ человѣка отъ Бога и присоединяетъ его къ діаволу“ (1 ч., стр. 325). Діаволь-то въ образѣ антихриста, уничтоживъ священство, уничтожилъ и причастіе; потому и сказано у Ипполита: „во днѣхъ овѣхъ тѣло и кровь Христова не имать явитися“. (Слова читаетъ свои прежнія доказательства).

О. К. Крючковъ. Чтобы какъ нибудь вывернуться изъ неприятнаго положенія послѣ моихъ ясныхъ и разительныхъ доводовъ о томъ, что св. жертва пребудетъ до скончанія міра, Рукавицынъ по обычаю недобросовѣстныхъ начетчиковъ начинаетъ перетолковывать выраженіе „міръ скончается“. Онъ дѣлаетъ ссылку на заглавіе Ипполитова слова, но вѣдь это заглавіе принадлежитъ не св. Ипполиту, а неизвѣстному писателю его слова. Впрочемъ и въ этомъ заглавіи нѣтъ ничего въ пользу Рукавицына. У св. отцовъ и въ богослужебныхъ книгахъ можно много найти такихъ примѣровъ, когда послѣдующее событіе поставлено напередъ предыдущаго; напр.—въ пѣсни „Благообразный Іосифъ“ поется, что Іосифъ тѣло Іисусово во гробѣ новѣ закрывъ, положи. Какъ же это, сначала закрыть гробъ и потомъ положить туда Христа?! Въ Толковомъ же апостолѣ самый ходъ рѣчи показываетъ, что выраженіе „міръ скончается“ имѣетъ не иной какой, а буквальный смыслъ. Тамъ дѣлается сопоставленіе судебъ христіан-

ской церкви и міра съ судьбою Церкви подзаконной и царства іудейскаго. „Егда бысть снутошена послѣдняя жертва всеневная въ церкви Соломоновѣ уставленная ., абіе преста и скончася царство іудейское и храмъ разорися“. И это совершилось въ точномъ буквальныймъ смыслѣ. Сравненіе это показываетъ, что и скончаніе міра надобно понимать въ точномъ, буквальныймъ смыслѣ. Ибо „что бысть въ знаменіи жертвы церкви Соломоновы, сіе совершенно исполниться должно въ самой истинѣ, въ вещи знаменованной“ („Толк. Ап.“). Ефремъ Сиринъ (102 сл. 263 л.) прямо говоритъ, что скончаніе міра будетъ именно во второмъ пришествіи. До этихъ поръ будетъ и священство, ибо оно вѣчно. Вотъ какъ объ этомъ говорится въ Кирилловой книгѣ: „Ааронъ во своемъ іерействѣ поставленъ на время и не возмогша іереи его во вѣки пребывати... Того ради Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина прииде Архіерей вѣчныхъ благъ и якоже самъ никогда не умираетъ, такожде и іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаесть... Престало тогда архіерейство Аароновъ, яко же временное, востало же Христово вѣчное, Иже изъ мертвыхъ воставъ апостоловъ Своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковожденіемъ... Апостоли паки епископовъ осватиша... А епископы паки поповъ“ (л. 77). Новозавѣтное священство никогда не разорится еще и потому, что оно дано съ клятвою. Феодоритъ Киарскій объ этомъ говоритъ слѣдующее: „священство левитское не съ клятвою пріяло обѣтованіе, а сіе (новозавѣтное) подтверждено клятвою... Благоволилъ же, чтобы священство сіе было вѣчное, какъ сказано, поклялся, что не расклется“ (т. 3, стр. 259). Вѣчность священства вытекаетъ и изъ словъ Христа: „созижди Церковь Мою и врата адавы не одолѣють ей“. Церковь — вѣчна; съ этимъ и всѣ старообрядцы согласны. „Церковь, пишетъ Кириланъ Карел., не отступить отъ Христа, а ее составляетъ народъ приверженный ко священнику и стадо послушное своему пастырю. Изъ этого ты долженъ уразумѣть, что епископъ въ Церкви и Церковь — въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви (т. 1, стр. 307). На основаніи этого, я тоже говорю, что такъ какъ въ вашемъ обществѣ нѣтъ священниковъ, то нѣтъ и Церкви. Вы не въ Церкви находитесь, а о такихъ людяхъ въ „Вел. Катихизисѣ“ находится слѣдующее сужденіе: яко же бо при потоцѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси, яже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (л. 120 об.). Вотъ странники гдѣ вамъ уготована квартира за ваше богопротивное ученіе — въ озерѣ огнен-

номъ, т. е. въ аду! Эту квартиру вы вполне заслужили, потому что не слушаете не только св. отцевъ, но своихъ родоначальниковъ. Такой нечестивой мысли, что антихристъ истребитъ священство и жертву, не высказывалъ и протопопъ Аввакумъ. Наоборотъ, онъ говорилъ: „о священствѣ не по разуму мудрствуете. Глаголете: „упраздненіе“? Не бойтесь, свѣты, и при антихриствѣ не упразднится... Повеже ни самъ діаволь не можетъ упразднити священства, ниже антихристъ съ чады“ („Внутр. вопросы въ раск.“ — Смирнова, стр. 142). О вѣчности же жертвы Аввакумъ писалъ: „не бланись, до конца не упразднить жертвы той и самъ антихристъ. Самъ бо рече Владыка: „Азъ есмь съ вами до скончанія вѣка“ (тамъ же, стр. 169). Но Рукавицынъ ничему и никому не вѣритъ. Если бы сейчасъ и ап. Павелъ явился сюда и сталъ бы убѣждать его бросить свое мерзкое странническое суемудріе, онъ и того не послушалъ бы. Но вотъ что ожидаетъ тебя, Рукавицынъ, за это нечестіе. Слушай голосъ Бога, слушай и ужасайся. Грозный Господь вотъ что говоритъ тебѣ: „аще не послушаеши гласа Бога твоего, хранити и творити вся заповѣди Его, елика Азъ заповѣдаю тебѣ—и придуть на ты вся клятвы сія и постигнуть ты. Проклятъ ты во градѣ, проклятъ ты на селѣ; прокляты житницы твои и останки твои. Прокляты изчадія утробы твоея и плоды земли твоея. Проклятъ ты, внегда исходити тебѣ, проклятъ ты и внегда входити тебѣ“ („Второзаконіе“, гл. 28, 15—19 ст.). Неужели, Рукавицынъ, ты не боишься и этихъ Господнихъ проклятій?! Нѣтъ, я не вѣрю этому. Спѣши же скорѣй въ ораду Церкви. Христосъ Милосердный проститъ тебя и приметъ въ Свой вѣчныя обители.

Рукавицынъ. Много говорилъ о. Ксенофонтъ, а по тому вопросу, который я предложилъ ему, онъ ничего не сказалъ. Онъ все твердитъ свое, что священство вѣчно, да вѣдь я уже говорилъ, что согласенъ съ этимъ, только вѣчно-то оно не безусловно. Церковь, читалъ о. Ксенофонтъ, составляетъ народъ, приверженный ко священнику. А если православнаго священника нѣтъ? Изъ актовъ исторіи Юго-Западной Руси мы читаемъ, какъ аѳонскіе иноки писали благочестивымъ русскимъ людямъ о паденіи священства и умоляли ихъ достигать спасенія безъ епископовъ (читаетъ 241—243 стр., названныхъ актовъ). Поэтому и намъ лучше безъ владыкъ и безъ поповъ, отъ діавола поставленныхъ православіе хранити, нежели съ ногами ногами поцирать Христову Церковь. Мы и безъ о. Ксенофонта знаемъ, что безъ Церкви нельзя спастись, но въ данномъ случаѣ разумѣется Церковь древле-православная, святая—Церковь Христа. А Хри-

стонали ваша Церковь, — мы это рассмотрим сейчас. Изъ апокалипсиса видно, что Церкви дано бысть облещися въ виссонъ чистъ и свѣтель; а во вашей Церкви вашъ же епископъ Евдокимъ пишетъ, что она подчинена свѣтскому мундиру, находится на буксирѣ свѣтской власти, т. е. виссонъ-то чистъ и свѣтель она потеряла и загрязнила (см. кн. „На зарѣ новой церковной жизни еп. Евдокима“, стр. 9). Далѣе, Церкви, какъ видно изъ 1 гл. „Пѣнь иѣсней“, даны „вони мѣра паче всѣхъ ароматы“. Въ вашей же церкви, по словамъ Евдокима (стр. 12), пастыри наемники загнали стадо въ душной сарай. — Церковь Христова жива и не подлежитъ измѣненію, а ваша Церковь, какъ говоритъ Евдокимъ, „засохла, омертвѣла“ (стр. 11). Мы вѣруемъ въ Церковь соборную, — въ вашей церкви соборности нѣтъ. Выходитъ, что у васъ похожего на Христову Церковь ничего нѣтъ. Кто не въ Церкви, говоритъ св. Ксенофонтъ, того въ геенну. Но я не хочу въ вашъ „душной сарай“, такъ неужели за это я достоинъ проклатія? Но что касается послѣднихъ судебъ Церкви, то изъ тѣхъ словъ Кирилла Александрійскаго, которыя я сейчасъ приведу, (ясно) видно, что Церковь тогда будетъ состоять изъ однихъ вѣрующихъ мірянъ. Св. Кирилль, объясняя въ таинственномъ смыслѣ рожденіе Іосифа и Веніамина, говоритъ: Рахиль, получивъ мандрагоры (отъ Лил), родила Іосифа. Ибо церковь какъ бы принявъ таинство Христово отъ св. апостоловъ нѣкоторымъ образомъ отъ подобной же сестры, — отъ синагоги іудейской — явилась матерью народа, доходящаго до неизчислимаго множества, такъ какъ „Іосифъ“ значитъ: — прибавленіе Божіе. И такъ прибавилось... стадо изъ язычниковъ къ древнѣйшимъ стадамъ и теперь имѣетъ непрекращающимся большее и большее прибавленіе, до тѣхъ поръ, пока въ послѣднія времена не родится какъ бы и самый Веніаминъ, т. е. народъ, именуемый сыномъ болѣзни. Но кто же этотъ, послѣ рожденія котораго и сама мать Церковь прекратитъ свое существованіе и какъ бы переселится въ другую жизнь? Я думаю, отвѣчаетъ св. отецъ, что подъ сыномъ болѣзни можно разумѣть общество вѣрующихъ въ послѣднія времена вѣка, такъ какъ въ то же время будетъ и сынъ беззаконія“ (т. 4, стр. 237). Сынъ беззаконія, т. е. антихристъ теперь царствуетъ въ мірѣ. Поэтому въ Церкви теперь только „сынъ болѣзни“ то православно вѣрующій народъ. Пастыри переселились въ другую жизнь и осталась одна только паства. Бесѣду со своей стороны я кончилъ. Я доказалъ, что пастыри въ Церкви падутъ, разобьются, какъ сосуды драгоценныя, и послѣ этого

останется одинъ только вѣрующій народъ. Такъ дѣйствительно и случилось. Нѣтъ тецерь православныхъ пастырей. Поэтому, слушатели, я повторю вамъ наставленіе аѳонскихъ иноковъ малорусцамъ: *спасайтесь, братіе, спасайтесь сами, а попы васъ не спасутъ.*

О. К. Крючковъ. Кончу бесѣду и я со своей стороны. Я удивляюсь, какъ это Рукавицынъ не боится Бога и не стыдится слушателей, чтобы утверждать, что онъ что-то доказалъ. Правда, онъ доказалъ только свое невѣжество во св. писаніи и свою полную несостоятельность. Всѣ ухищренія его опровергнуть положительное ученіе св. писанія и св. преданія о вѣчности священства и жертвы разными смотрительными случаями и разсужденіями не привели къ желаемому имъ концу. Свидѣтельства, приводимыя мною, остались непоколебленными. О доказательствахъ изъ книгъ: Кирилловой, Ефрема Сирина, блаж. Теодорита, о словахъ прот. Аввакума Рукавицынъ даже не упомянулъ, а если и касался чего, то все твердилъ свое, священство-де не безусловно вѣчно. Но не напрасно же я читалъ изъ книги Кирилловой, что оно такъ же вѣчно, какъ вѣченъ Христосъ (л. 77). Христосъ никогда не умираетъ и священство его не престаётъ. Рукавицынъ же тогда докажетъ не вѣчность священства, когда докажетъ и подтвердить, что Христосъ по Своемъ воскресеніи умеръ. Но этого ему не доказать, какъ не доказать и перваго. Священство вѣчно, потому что клялся объ этомъ Господь и не раскается. Правда, Рукавицынъ въ послѣдней своей рѣчи, дѣлая ссылку на слова Кирилла Александрійскаго, говорилъ, что будто этотъ св. отецъ учитъ, что въ послѣднія времена Церкви будутъ составлять одни міряне. — Но это ложь на св. отца. Такой мысли у Кирилла Александр. нѣтъ. Онъ говоритъ только, что „сынъ болѣзни“ есть „общество вѣрующихъ“. Но въ этомъ обществѣ, безъ сомнѣнія, будутъ и пастыри, иначе это общество не будетъ вѣрующимъ, т. е., во всемъ исполняющимъ законъ Господа Бога.

Нѣсколько разъ трепалъ Рукавицынъ имя епископа Евдокима, но ничего не могъ найти у него въ пользу своего нечестія. Нестроенія — не въ вѣрѣ, — а въ церковномъ управленіи у насъ дѣйствительно есть. Вотъ для уничтоженія ихъ и собирается у насъ церковный соборъ. Епископъ Евдовимъ сгустилъ краски, допустилъ сильныя и рѣзкія выраженія, но это нисколько не вредитъ нашей Церкви. Патр. Іосифъ о своемъ времени также писалъ: „погибе вѣра, погибе наказаніе, погибоша училища дѣтей, погибоша исправляющіе божественная писанія, погибоша поучающіяся въ божественныхъ догматѣхъ“ („Кормчая“, л. 3 об.) Но развѣ это значитъ,

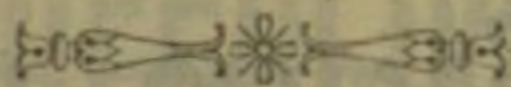
что действительно при Иосифѣ патр погибла вѣра? Были допущены сильныя выраженія,—и только.

Точно также нужно понимать и наставленіе аѳонскихъ иноковъ малоруссамаъ. Иноки узнали, что въ Юго-Западной Руси шесть епископовъ отступили отъ православія. Вотъ они и просили паству не слѣдовать по стопамъ этихъ отступниковъ. Между тѣмъ тогда оставались два епископа православныхъ Георгій Балабанъ и Михаилъ Конисгенскій, отъ которыхъ, конечно, не предостерегали и не могли предостерегать паству аѳонскіе иноки ¹⁾).

Итакъ, при свѣтѣ Слова Божія всѣ ухищренія Рукавицына разсѣялись, какъ мыльный пузырь. Вы, слушатели, твердо помните, что Церковь Христова безъ священства и безъ св. жертвы быть не можетъ. Жертву приносятъ священники; кто не употребляетъ ее, тотъ не можетъ получить спасенія, ибо Господь говоритъ: „аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его,—живота не имате въ себѣ. Поэтому, если вы не хотите идти въ муку вѣчную, то бѣжите отъ странничества, какъ отъ самой ядовитой заразы. Рукавицынъ—это волкъ въ овечьей шкурѣ. Я и Коноваловъ показали вамъ истинную природу этого „волка“. Бойтесь же когтей его!

Священникъ *Василій Морозовъ.*

Редакторъ *К. Любимовъ.*



¹⁾ Послѣ этого среди слушателей начинаются громкіе возгласы о томъ, чтобы Рукавицынъ съ о. Ксенофонтомъ провелъ еще бесѣду о мнимыхъ ересяхъ православной церкви, такъ какъ онъ нѣсколько разъ говорилъ, что въ этой церкви ересей очень много. Со своей стороны настойчиво просилъ объ этомъ Рукавицына и о. Ксенофонтъ, но Рукавицынъ бесѣдовать не только о ересяхъ, но и о чемъ-либо другомъ (предлагался, напр., вопросъ о перетолкованіи) рѣшительно отказался.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ И ПРИБОРЫ ДЛЯ РИЗЪ

— РАСПРОДАЮТСЯ —

со скидкой 25% въ магазинъ

ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

„Пермяковъ, Досманова и Ко“.

ПЕРМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

Церковную утварь,

[ПАРЧУ И ГОТОВЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Туть же продаются церковныя восковыя свѣчи и
деревянное масло.

Магазинъ помѣщается по Петропавловской улицѣ въ д. П. О.
Матвѣева, вблизи Чернаго рынка, между Проспектомъ и Красноуфимск.
проулкомъ, противъ чайной торговли «Караванъ».

ВЪ ИКОНОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

художника А. Н. ЗЕЛЕНИНА

имѣются вывезенныя изъ усть-выма точныя копи

съ древняго надгробія Святителей: Герасима,
Питирима и Ионы (начала XVI в.);

Деисусъ съ изображеніями св. Стефана, Герасима,
Питирима и Ионы;

древне изображеніе св. Стефана и точная копія
съ образа Нерукотвореннаго Спаса Иртовскаго, пи-
саннаго Святителемъ Стефаномъ.

Пермь. Сибирская ул., д. Алина.

Ключаремъ собора протоіереемъ А. Будринымъ

полученъ изъ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

БОЛЬШОЙ РЫБОРЪ:

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. синодальныхъ изданій, на Комиссію.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по
слѣдующему адресу:

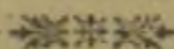
Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул.,
домъ № 162.

Торговый Домъ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА.

Г. Пермь, Шокровская улица, сод. домъ.



Вънекая мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тронки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

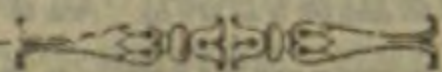
ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовыя священническія облаченія.

ВЪНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 года.



Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія),

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

художественный, литературный и популярно-научный журналъ.

52 № еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повести. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полного собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА.**
Свыше 6000 страницъ убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ **ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ**
знаменитаго географа-ученаго
больш. формата

— Элизэ Реклю —

„ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“,

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ *отъ происхожденія человека до новѣйшихъ временъ.* По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—„Земля и Люди—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

Кромѣ того, всѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всѣми прилож. **7 РУБ.**
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи
Безъ дост. въ Спб. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 и.

Допускается разсрочка: при подвѣскѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные

С. ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Соѣкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочнокислотныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Прогрессивная, безпартійная газета

СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербурѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей
М. М. Ѳедорова.

Подробные отчеты спеціального корреспондента о засѣданіяхъ
3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 Января 1908 г. 2 р. 15 к.

1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшероу

до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к.

1 м. 80 к.

Контора С.Пб. Невскій, 92.

СОДЕРЖАНІЕ: Что необходимо для ивородческой миссіи. — Состояніе церковныхъ школъ въ Пермскомъ уѣздѣ за 1906—7 учебный годъ. — Весе́ды въ с. Ильинскомъ, Пермскаго уѣзда (окончаніе). — Объявленія.