



ОРЛОВСКІЯ



160-2-48

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

—••••—
ГОДЪ ВТОРЫЙ
—••••—

О Р Е Л Ъ

Въ типографіи И. Чичикаслова.



50

Орловскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

1-го ЯНВАРЯ № 1. 1866 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 22 ноября 1865 года. Объ измѣненіи порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина епископальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го ноября за № 5598, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (уст. дух. конс. ст. 55. п. 1, св. зак. т. VIII ч. 1, уст. лѣсн. ст. 608 и т. IX зак. о сост. ст. 318) относительно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ министра государственныхъ имуществъ,

Высочайше повелѣть соизволили принять въ руководство слѣдующее правило: предоставить епархіальнымъ начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными палатами государственныхъ имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и строеніе зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной надобности въ такомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія, съ тѣмъ чтобы палаты, въ случаяхъ превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшеніе у министра государственныхъ имуществъ. За симъ епархіальныя начальства тогда только должны входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство начальствомъ государственныхъ имуществъ почему либо не было уважено. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 22 ноября 1865 года. Объ измѣненіи порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го ноября за № 5610, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго устав. дух. конс. ст. 131 и св. зак. т. VIII ч. 1 уст. лѣсн. ст. 1339 п. 1, касательно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодьями, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ министра государственныхъ имуществъ, Высочайше повелѣть соизволили:

объ о
казенн
цію,
сноше
ныхъ
исклю
ствам
необх
видѣ
шеизл
ненію
ми, а
тельст

Отъ

Свя
госпо
№ 55
шену
измѣн
емъ
уволь
двадц
ямъ,
сроки
шеизъ
указа
тельст

Рез
вала
щее с
хіальн

объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій изъ казенныхъ дачъ, въ опредѣленную межевymi законами пропорцію, предоставить епархіальнымъ начальствамъ входить въ сношеніе непосредственно съ мѣстными палатами государственныхъ имуществъ, не представляя о семъ Святейшему Синоду, исключая только случаевъ, когда по особеннымъ обстоятельствамъ какой либо обители епархіальное начальство найдетъ необходимымъ ходатайствовать о надѣленіи оной угодьями, въ видѣ изъятія изъ установленныхъ правилъ. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 22 ноября 1865 года. О порядкѣ увольненія въ отпуски секретарей духовныхъ консисторій.

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го ноября за № 5599, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе стат. 289 уст. дух. конс., согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: увольненіе секретарей консисторій въ отпускъ, срокомъ до двадцати восьми дней, предоставить епархіальнымъ архіереямъ, увольненіе же въ отпуски на болѣе продолжительные сроки, оберъ-прокурору Святейшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить печатными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а правительствующему сенату сообщить вѣдѣніемъ.

Резолюція Его Пресвященства, на оныхъ указахъ послѣдовала такая: «Содержаніе сихъ указовъ припечатать во всеобщее свѣдѣніе, и руководство по орловской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) По дѣлу, о несоблюденіи нѣкоторыми причтами и церковными старостами, предписаннаго § 9. Инструкціи церков. старостамъ, правила, относительно ежемѣсячнаго счета и свидѣтельствующія церковныхъ суммъ, за неприглашеніемъ будто церковными старостами причтовъ къ тому, — епархіальнымъ начальствомъ постановлено: подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ священно-церковно-служителямъ, чтобы они мѣсячныя свидѣтельствующія церковныхъ суммъ непременно дѣлали, не ожидая приглашенія къ тому со стороны церковныхъ старость.

2) Определеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся по дѣлу о распространеніи трапезы въ селѣ Никольскомъ мало-архангельскаго уѣзда и о построеніи новой колокольни въ томъ селѣ, — постановлено: Подтвердить священно-церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ орловской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они гдѣ будетъ дозволено устраивать новыя церкви, или распространять таковыя, — ни въ какомъ случаѣ не приступали къ постройкѣ и не производили работъ безъ присмотра или не получивъ слѣдующаго наставленія архитектора; съ объявленіемъ имъ, что за таковыя отступленія отъ правилъ по постройкѣ церковной и за неисполненіе неоднократныхъ подтвержденій о семъ епархіальнаго начальства, будутъ подвергаемы отвѣтственности по законамъ.

3) По дѣлу, о сгорѣніи у одного благочиннаго дома съ имуществомъ, и въ томъ числѣ разныхъ книгъ и журналовъ, выписываемыхъ для благочиннической библіотеки, — определеніемъ епархіальнаго начальства постановлено: Объявить всѣмъ благочиннымъ орловской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они книги и журналы, выписываемые для благочиннической библіотеки хранили въ шкафахъ, не въ домахъ своихъ, а въ церквахъ, въ удобномъ и приличномъ мѣстѣ.

4) Определеніемъ епархіальнаго начальства постановлено: Чрезъ припечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ обязанность всѣмъ священникамъ не отпускать въ губернской городъ неблагонадежныхъ причетниковъ и діаконовъ безъ крайней ихъ нужды и тѣмъ болѣе не дѣлать имъ порученій, до обязанностей священника относящихся; а о всякой самовольной отлучкѣ кого-либо изъ нихъ немедленно доносить, или отмѣчать въ братскомъ журналѣ.

5) На отношеніи орловской палаты государственныхъ имуществъ, о невыдачѣ причтомъ N... церкви выписокъ изъ метрическихъ книгъ о лѣтахъ лицъ, подлежащихъ рекрутскому набору, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы церковные причты, подлѣ опасеніемъ строгаго взысканія съ нихъ, за неисполненіе подобныхъ прописанныхъ требованій,—выдавали требуемыя выписки изъ метрикъ.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Преподано благословеніе Его Преосвященства нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) трудившимся съ похвалою въ образованіи дѣтей: г. Брянска церковей: соборной—священнику Николаю Воскресенскому, діаконамъ: Николаевской цер. Андрею Дембовскому, Христорожественской—Семену Чаплину и села Бѣжичь брян. уѣзд. Николаю Панкову, причетникамъ: соборной цер. г. Брянска, Митрофану Адамову, Николаевской—Ефиму Суздальскому, и умершаго священника Воскресенской цер. Булгакова дочерямъ Маріи и Аннѣ; 2) трудящимся въ дѣлѣ возобновленія храма Казанской Божіей Матери въ селѣ Богородицкомъ, что въ Куракинѣ малоархангельскаго уѣзда—священнику Судакову и старшинѣ Сошникову; 3) церковному старостѣ села Спасска-

го — Вязовое тожь — малоархангельскаго уѣзда, г. Лавреніусу, — за построеніе церковной караулки и при церкви училища для крестьянскихъ дѣтей; 4) села Ивани малоархангельскаго уѣзда помѣщику г. Малыгину, — за жертву его на устройство новаго иконостаса, — и 5) прихожанину села Витичи сѣвск. уѣзда, Василию Аблецову.

— Награжденъ набедренникомъ села Соколова карачевскаго уѣзда священникъ Тимоѳей Смирновъ.

— Награждены похвальными листами церковные старосты, за усердную и полезную ихъ службу при приходскихъ церквахъ: а) села Солдатскаго елецкаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ Филиппскій; б) села Любохны брян. уѣз., 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Никоновъ; и в) села Дяткова, того же уѣзда, 2-й гильдіи купеческій сынъ Феодоръ Третьяковъ, — съ объявленіемъ означеннымъ лицамъ признательности епархіальнаго начальства.

— Рукоположены: а) во священника воспитанники семинаріи: Яковъ Васильевъ, — въ село Стрелецъ елец. уѣз.; Дмитрій Гавриловъ — въ село Селечню сѣвск. уѣзда; Александръ Воскресенскій — г. Мценска къ кладбищенской Богоявленской церкви; Филиппъ Богоявленскій — въ село Никольское, Ильинское тожь, малоархангельскаго уѣз., на мѣсто священника того села Павла Христофорова, уволеннаго за штатъ. б) во діакона: бывший ученикъ низшаго отдѣленія семинаріи Василиій Кротовъ, — въ село Асовицу сѣвскаго уѣзда; студентъ семинаріи Александръ Ватковскій, — въ село Залипаево сѣвск. уѣз., предназначенный къ рукоположенію во священника въ оное село по совершеніи ему 25-ти лѣтнаго возраста; — студентъ семинаріи Василиій Звенигородскій — къ Николаевской церкви г. Ливень.

— Посвящены въ стихарь указыные причетники: села Космодаміанскаго, что въ Дьячь орловск. уѣз., Михаилъ Діомидовъ, — и села Игрицкаго сѣвск. уѣзда Яковъ Введенскій.

— Заштатному священнику Петру Грузинскому поручено исправлять священническую должность въ селѣ Долгомъ Колодезѣ, мценскаго уѣзда.

— Причетническое мѣсто при ливенской градской Сергіевской цер. предоставлено за дочерью дьячихи села Альшанца орловскаго уѣзда Буниной, — Анною.

— Къ той же Сергіевской цер. опредѣленъ на причетническое мѣсто, съ указомъ, бывшій ученикъ Михаилъ Турновъ.

— Черемѣшны: мценскаго уѣз. села Спасскаго, что на Усохѣ, дьячекъ Евграфъ Переверзевъ, и того-жъ уѣзда села Пашенькова діаконъ, состоящій на причетнической части Матвѣй Воскресенскій, — одинъ на мѣсто другаго; — г. Ливень Сергіевской церкви діаконъ, состоящій на причетнической части Алексѣй Троицкій, — къ ливенскому Троицкому собору на сторожевскую должность.

— Воспитанники орловской семинаріи уволены изъ орловской епархіи: Николай Алексѣевскій — въ минскую, и Михаилъ Поповъ въ воронежскую, гдѣ предназначенъ къ рукоположенію во діакона въ село Верхнюю Колыбѣлку, землянскаго уѣзда.

— Умерли священники селъ: Воронца кромскаго уѣзда — Сергіій Покровскій, и села Троицкаго, что на Липовицѣ малоархангельскаго уѣзда — Александръ Калининъ, мѣсто коего предоставлено за семействомъ его впредь до усмотрѣнія.

— Выданы пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара: елецкаго уѣзда селъ: — Тербуновъ — священнику Александру Петрову 20 руб., и вдовамъ причетниковъ того села Аннѣ Поповой 10 руб., Маріи Тихомировой 10 руб.; Братовщины — причетникамъ Петру Филиппову 5 руб. и Петру Семенову 15 руб.; малоархангельскаго уѣзда села Луковца дьячку Василию Генерозову 10 руб.

— Елецкаго уѣзда изъ церкви села Илемскаго похищено въ

ночь подъ 27-е октября 138 руб. сер. и духовное завѣщаніе Бѣгичевой, чрезъ взломъ дверей и церковнаго ктиторскаго ящика.

— Утвержденъ сельскимъ благочиннымъ, по балотированіи духовенствомъ, г. Брянска соборной Покровской церкви протоіерей Владиміръ Паювъ.

— Въ г. Орлѣ при приходской Троицкой церкви открыто приходское попечительство.

— Определены въ училища по вѣдомству государственныхъ имуществъ: а) Наставниками:—села Жерновца священникъ Герасимъ Георгіевскій—въ Мухановское кромскаго уѣзда; воспитанникъ семинаріи Іустинъ Михайловъ -- въ орловское Стрѣлецкое; б) помощниками:—села Милѣчи діаконъ Стефанъ Косьмодаміанскій—въ Усошкинское трубчевскаго уѣзда; указный причетникъ села Ускаго болхов. уѣзда Александръ Троепольскій,— въ Зубцовское ливенскаго уѣзда, по увольненіи его отъ причетнической должности.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Поллаторовъ*.

Дозв. цензурою. Орелъ. Декабря 20 дня 1865 г.

Откр

180

вала

ли н

Синод

Полиг

рител

крыті

декаб

служи

отпра

откры

стивѣ

ЧУ со

щему

орлов

молеб

Его І

ній, 1

Пос

годат

нія, г

Прави

крыті

ской

Палат

ступн

члено

време

ныя 1

члено

II.
Открытие Благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви.

1865 года декабря 5 дня орловская д. семинарія праздновала небывалое доселѣ и радостное событіе. Мы уже сообщали нашимъ читателямъ, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Поликарпу, епископу орловскому и сѣвскому, открыть благотворительное Братство при орловской семинарской церкви. Открытіе сего Братства торжественно совершилось 5 числа сего декабря такимъ образомъ: послѣ божественной литургіи, отслуженной Его Преосвященствомъ въ домово́й церкви, былъ отправленъ благодарственный молебенъ, собственно по случаю открытія Братства, съ произнесеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ со всею Августѣйшею Его Фамиліею, Св. Правительствующему Синоду, Его Преосвященству и всѣмъ благотворителямъ орловской д. семинаріи и подвѣдомыхъ ей д. училищъ. Послѣ молебна всѣ духовныя и свѣтскія особы собрались въ покояхъ Его Преосвященства, гдѣ, за тѣсно́тою семинарскихъ помѣщеній, положено было совершить открытіе Братства.

Послѣ пропѣтія пѣвчими Его Преосвященства: *Днесь благодать Св. Духа...* и проч... секретарь семинарскаго правленія, г. Сильвестровъ, прочелъ отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Правительствующаго Синода къ Его Преосвященству, объ открытіи благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви; затѣмъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Палладій, произнесъ приличную случаю рѣчь. Послѣ рѣчи приступили къ избранію почетныхъ членовъ Братства, а избраніе членовъ совѣта Братства отложено до другаго болѣе удобнаго времени. Въ заключеніе гг. благотворители сдѣлали послѣднія пожертвованія. Списокъ (далеко не полный) почетныхъ членовъ Братства и благотворителей при семъ прилагается.

Каждому видно было, что особенно радостное чувство одушевляло всѣхъ братчиковъ; всѣ радовались, что наконецъ благодѣтельная мысль объ открытіи благотворительнаго Братства осуществляется на дѣлѣ, и наши бѣдные духовные воспитанники отселѣ будутъ получать посильныя пособія въ содержаніи и воспитаніи. Открытіе Братства удостоили своимъ посѣщеніемъ, начиная съ г. начальника губерніи, знатнѣйшія свѣтскія и духовныя особы, и нельзя было не радоваться, видя между ними братское общеніе и единодушіе; всѣ сознавали и выражали, что совершившееся дѣло есть дѣло Божіе, отрадное проявленіе христіанской любви. Мы слышали, что кромѣ лицъ, уже заявившихъ свое желаніе участвовать въ семинарскомъ Братствѣ, пожелали участвовать въ немъ и другія знатныя особы, что и было заявлено присутствовавшими на открытіи Братства. Нѣтъ сомнѣнія, что послѣ такого торжественнаго заявленія сочувствія къ нему со стороны свѣтскихъ лицъ, наши духовные не оставятъ поддерживать Братство своимъ сочувствіемъ и посильными пожертвованіями.

Такъ совершилось давно ожидаемое открытіе благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви. Да процвѣтаетъ оно во славу Божію, на пользу св. православной Церкви, подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ и покровительствомъ благомилостивѣйшаго нашего Архипастыря, великаго ревнителя всякаго добраго дѣла!

Р ъ Ч ъ

О. ректора орловской д. семинаріи, архимандрита Палладія, произнесенная 5 числа декабря, по случаю открытія благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви.

Въ
прави
шаго
церкв
Братс
ловск
и вмѣ
И
стлив
склон
скоро
мимо
яли
дѣло,
учебн
высо
Госуд
сти
спаси
орган
Тепер
убѣди
щая
духов
преоб
ховна
свато
слово
вѣра.

Преосвященнѣйшій владыко
и вы достопочтеннѣйшіе благодотворители!

Въ настоящій день, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковныхъ Братствахъ, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, при Іоанно-Богословской церкви орловской д. семинаріи открывається благодотворительное Братство для благоустроенія духовно-учебныхъ заведеній орловской епархіи. Событіе поистинѣ весьма радостное для насъ и вмѣстѣ небывалое.

И прежде, конечно, любители духовнаго просвѣщенія счастливоли наши духовныя учебныя заведенія своимъ благосклоннымъ вниманіемъ. Но это вниманіе, можно сказать, было скоро преходящее, мало оставившее слѣдовъ по себѣ, какъ мимолетный лучъ свѣта. Большею частію наши заведенія стояли вдали отъ общества, какъ-бы въ тѣни. Теперь другое дѣло, теперь всюду обращено особенное вниманіе на духовно-учебныя заведенія, благодаря новымъ требованіямъ времени и высокимъ предначертаніямъ Отца отечества, Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича. Заботясь о счастіи своего народа, Онъ открылъ ему широкіе пути къ спасительнымъ преобразованіямъ, и силамъ общественнаго организма далъ наилучшее и благодотворнѣйшее направленіе. Теперь-то именно, среди исполинскихъ работъ общественныхъ, убѣдились, что самая лучшая сила, созидающая и утверждающая на прочныхъ основаніяхъ благо народа и общества есть духовное истинное просвѣщеніе. Въ самомъ дѣлѣ, какъ ни преобразовывайте общество, какъ ни улучшайте его, безъ духовнаго просвѣщенія оно не можетъ благоденствовать. *Съмя свято стояніе его*, говоритъ св. пророкъ Исаія. Съмя это—есть слово Божіе, это наша святая, свѣтоносная и животворящая вѣра. Гдѣ она царствуетъ въ умахъ и сердцахъ народа: тамъ

всѣ силы его принимаютъ наилучшее направленіе, тамъ тихо и мирно, тамъ Божія благодать; гдѣ нѣтъ духовнаго просвѣщенія вѣрою: тамъ смуты и раздоры, тамъ пусто и хладно въ душахъ.

Теперь понятно, почему духовно-учебныя заведенія имѣютъ важное значеніе для общества, почему они должны быть приведены въ наилучшее состояніе: отсель исходятъ служители вѣры—эти сѣятели слова Божія, разносители духовнаго свѣта, учителя и руководители народа на пути къ его истинному благу и счастью. Чѣмъ благоустроеннѣе духовно-учебныя заведенія,—тѣмъ они благодѣтельнѣе для народа, тѣмъ образованнѣйшихъ и полезнѣйшихъ дѣятелей они даютъ обществу.

Если же теперь обратимъ вниманіе на состояніе нашего духовенства, изъ котораго исходятъ служители вѣры: то, Боже мой, какую нерадостную картину усматриваетъ взоръ нашъ! Сколько тамъ недостатковъ, нищеты и лишеній! Предъ вами бѣдное семейство служителя алтаря Господня: онъ окруженъ роемъ дѣтей, и всѣ они требуютъ пищи духовной и тѣлесной во благовременіи, всѣмъ нужно дать приличное воспитаніе и образованіе. Воспитать, образовать! Какъ грустно сіи слова отзываются въ умахъ и сердцахъ бѣднаго духовенства! Какъ нелегко теперь воспитать и одно дитя, а если ихъ нѣсколько?!

Что удивительнаго, если нѣкоторые изъ духовнаго сословія, ненаходя средствъ къ образованію и жизни, принуждены влечь жалкую жизнь, не имѣютъ никакой возможности дать своимъ дѣтямъ приличное воспитаніе. Спасительное и весьма богоугодное дѣло совершаютъ тѣ, которые, изъ любви къ Господу, спѣшатъ помочь нашему бѣдному духовенству. Въ лицѣ его они благотворяютъ Церкви и обществу, являютъ великое дѣло любви христіанской. Да, вѣрно слово боговдохновеннаго апостола: *любы созидаетъ*; одна любовь творитъ великое и славное, спасительное и прочное въ обществѣ. Благотворительная

любовь
лишь,
дать и

Церкви

Вотъ
достойн
небыло
маніе,
ибо ес
подѣйс
науки,
ности

живите

анскою

те сре

Какую

ныхъ д

вседуш

къ пре

плоднѣ

Божіе

благот

благот

ми бл

еще въ

благот

Бла

оно по

блага

нашего

Богосл

и всѣхъ

любовь одна может восполнить недостатки и наших д. училищъ, поставить на то мѣсто, которое они должны занимать, дать имъ то положеніе, которое они должны имѣть для блага Церкви и общества.

Вотъ почему, говоримъ, настоящій день для насъ весьма радостный: мы празднуемъ событіе и весьма радостное, и доселѣ небывшее. Для насъ весьма отрадно и дорого одно ваше вниманіе, достопочтеннѣйшіе благотворители! Оно радуется насъ, ибо есть выраженіе вашей любви, оно живительно должно подѣйствовать на сердца воспитателей и питомцевъ духовной науки, одушевить ихъ къ усиленной и благотворной дѣятельности потому же, почему и растение оживляется и растетъ подъ живительными лучами благодатнаго солнца. Движимые христіанскою любовію, вы простираете руку помощи бѣднякамъ, даете средства къ наилучшему ихъ воспитанію и образованію. Какую радость разольютъ ваши благотворенія въ нѣдрахъ бѣдныхъ духовныхъ семействъ, сколько благословеній искреннихъ, вседушевныхъ, на крыльяхъ благодарности: вознесется о васъ къ престолу Божию! Такія благословенія никогда не бываютъ безплодны; они въ свою очередь и сами низводятъ благословеніе Божіе на благотворителей: ибо любить Господь любящихъ, благотворить благотворящимъ. Братіе, говоритъ св. апостоль, *благотворенія и общенія не забывайте; таковыми бо жертвами благоугодается Богъ.* (Евр. 13, 16.) Потому св. мудрецъ еще въ глубокой древности могъ смѣло говорить: *души своей благотворитъ милостивый* (Притч. 11, 17).

Благослови же, Господи, наше Братство! Да процвѣтаетъ оно подъ благотворнымъ вліяніемъ христіанской любви для блага церкви и общества и подъ благодатнымъ охраненіемъ нашего покровителя и молитвенника у Господа Бога, св. Іоанна Богослова—этого пламеннаго благовѣстника любви, братства и всѣхъ благотвореній.

С П И С О КЪ
лицъ, пожелавшихъ быть членами благотворительнаго Братства
и сдѣлавшихъ въ оное пожертвованія:

1. Свиты Его Императорскаго Величества, начальникъ губернии, его сиятельство, графъ Николай Васильевичъ Левашевъ пожертвовалъ 25 рублей серебромъ.
2. Вице-губернаторъ г. Орла, дѣйств. ст. совѣт. Николай Павловичъ Безобразовъ 10 р. сер.
3. Губернскій предводитель дворянства д. ст. сов. Викторъ Владиміровичъ Апраксинъ 25 р.
4. Помѣщикъ Павелъ Васильевичъ Тютчевъ 20 р.
5. Мценскій помѣщикъ Александръ Павловичъ Матвѣевъ 20 р. сер.
6. Гвардіи полковникъ Александръ Феодоровичъ Обросимовъ 10 р. сер.
7. Жаңдармскій штабъ-офицеръ, маіоръ, Павелъ Евстаіевичъ Бѣловодскій 10 р.
8. Коллежскій совѣтникъ Николай Антоновичъ Ратынскій 10 р. сер.
9. Генераль маіоръ Аркадій Михайловичъ Осиповъ 10 р.
10. Полковникъ Александръ Семеновичъ Дмитріевъ 10 руб.
11. Инженеръ, подполковникъ Владиміръ Михайловичъ Сомовъ 10 р.
12. Поручикъ Павелъ Смирновъ 10 р.
13. Секретарь губернскаго присутствія Яковъ Волковъ 10 р.
14. Г. Тимирязевъ 10 р.
15. Полковникъ Христіанъ Адамовичъ Бушенъ 10 р.
16. Ректоръ орловской д. семинаріи, архимандритъ Паладій 15 р.
17. Предсѣдатель уголовной палаты, тайный совѣтн. Люціанъ Ильичъ Константиновъ 11 р.

18.
19.
20.
21.
мигор
22.
23.
24
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33
34.
зарев
35.
Озерс
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.

18. Каѳедральный протоіерей о. Петръ Полидоровъ 10 руб.
19. О. протоіерей Евѣмій Остромысленскій 10 р.
20. Священникъ Михаилъ Преображенскій 10 р.
21. Ректоръ 2-го Мордов. нд. училища свящ. Севастьянъ Шумигорскій 10 р.
22. Г. Сѣвска протоіерей Николай Амфитеатровъ 10 р.
23. Коллежскій ассесс. Гоголицынъ 10 р.
24. Алексѣй Норфиріевичъ Кедровъ 5 р.
25. Свящ. Андрей Осиповъ 5 р.
26. Протоіерей Гавріилъ Аракинъ 2 р.
27. Свящ. Александръ Донорскій 2 р.
28. Свящ. Аполлонъ Калининъ 1 р.
29. Надворный совѣт. Тихонъ Иларіоновичъ Лавровъ 2 р.
30. Свящ. Іоаннъ Козловскій 2 р.
31. Генераль-маіоръ Дарагинъ—съ обѣщаніемъ взнести 15 р.
32. Θεодоръ Александровичъ Поповъ—10 р.
33. Графиня Анна Александровна—Гейденъ 10 р.
34. Предсѣдатель удѣл. конторы Θεодоръ Матвѣевичъ Лазаревскій.
35. Предсѣдатель казенной палаты Аникита Дмитриевичъ Озерскій.
36. Инспекторъ семинаріи архимандритъ Наѳанайль 15 р.
37. Протоіерей Николай Переверзевъ 10 р.
38. Протоіерей Николай Тихомировъ 10 р.
39. Свящ. Александръ Богдановъ 10 р.
40. Экономъ архіерейскаго дома, Игуменъ Флорентій 5 руб.
41. Свящ. Андрей Казанскій 5 р.
42. Свящ. Іоаннъ Аѳанасьевъ 5 р.
43. Свящ. Іаковъ Макасовъ 1 р.

Изъ поименованныхъ особъ пожелали быть членами совѣта
благотворительнаго Братства:

1. Его сіятельство, графъ Николай Васильевичъ Левашевъ.
2. Тайный совѣтникъ Люціанъ Ильичъ Константиновъ.
3. Предсѣдатель удѣльной конторы Феодоръ Матвѣевичъ Лазаревскій.
4. Предсѣдатель казенной палаты Аникита Дмитриевичъ Озерскій.

Примѣч. Дальнѣйшіе выборы отложены до другаго времени.

1. Елецкій почетный потомственный гражданинъ и кавалеръ, 1-й гильдіи купецъ Сергій Дмитриевичъ Русановъ пожертвовалъ, на нужды орловской духовной семинаріи 400 р. сер., за каковое пожертвованіе семинарское правленіе изъявляетъ ему совершеннѣйшую благодарность.

2. Помѣщики мценскаго уѣзда, генералъ Иванъ Петровичъ Юрьевъ и Владиміръ Алекс. Шеншинъ пожертвовали въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской д. семинаріи по 10 руб. сер. и изъявили желаніе жертвовать на этотъ предметъ по столько же ежегодно.

3. На этотъ же предметъ священно-церковно-служители, благочинія прот. Григорія Скуридина, села Дроскова пожертвовали 10 р.

4. Священно-и церковно-служители и нѣкоторые церковные старосты, въ благочиніи протоіерея елецкой Срѣтенской церкви Василія Протопопова пожертвовали, въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи, — 32 р. сер., и изъявили столько же жертвовать ежегодно.

5. Елецкій гражданинъ Василій Павловъ на этотъ же предметъ пожертвовалъ 1 р. сер.

Правленіе семинаріи пожертвовавшимъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ семинаріи заявляетъ совершеннѣйшую благодарность.

Матер

Пред
ской се
только
скаго
стоянк
годы, т
бразова
описи
что соб
лѣвших
минари
Вѣдомо
третьих
съ 181
могутъ
по 1827
мнѣ по
ней, а
составъ
наличн
лы для
имѣю я
правлен
лы, а
ческому
емъ впр
начальс
Но такъ
почти те

*Матеріалы для исторіи Орловской Семинаріи, со времени ея
преобразованія съ 1817 году.*

Предположено мною собирать матеріалы для исторіи орловской семинаріи *только* съ 1817 года, во первыхъ потому, что только съ этого года имѣются въ архивѣ орловскаго семинарскаго правленія всѣ подлинныя документы, относящіеся къ состоянію и управленію этой семинаріи, а за предшествовавшіе годы, т. е. со времени первоначальнаго ея открытія до преобразованія, всѣ такого рода документы давно исключены изъ описи и почти всѣ истреблены временемъ; во вторыхъ потому, что собрать, что можно, изъ разрозненныхъ и кое-какъ уцѣлѣвшихъ документовъ о первоначальномъ бытѣ орловской семинаріи, какъ извѣстно читателямъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, взялъ на себя г. учитель семинаріи Струговъ; въ третьихъ, наконецъ, потому, что касательно исторіи семинаріи съ 1817 года, кромѣ письменныхъ документовъ, мнѣ много могутъ помогать мои личныя воспоминанія, такъ какъ съ 1817 по 1827 годъ исторія орловской семинаріи довольно извѣстна мнѣ по рассказамъ моихъ предшественниковъ по обученію въ ней, а съ 1827 года по настоящее время, я лично знаю весь составъ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи и былъ наличнымъ свидѣтелемъ всего, что въ ней дѣлалось. Матеріалы для исторіи орловской семинаріи съ означеннаго времени имѣю я въ виду брать прямо изъ документовъ семинарскаго правленія, безъ распредѣленія ихъ пока на какіе нибудь отдѣлы, а именно такъ, какъ это будетъ слѣдовать по хронологическому порядку дѣлъ семинарскаго правленія, съ прибавленіемъ впрочемъ, какъ уже сказано, своихъ воспоминаній о лицахъ начальствовавшихъ, учившихъ, или учившихся въ семинаріи. Но такъ какъ исторія орловской семинаріи до 1817 года есть почти terra incognita, а въ дѣлахъ семинарскаго правленія за

1822 годъ я встрѣтилъ дѣло «по предписанію окружнаго академическаго правленія о доставленіи тогдашнему пензенскому преосвященному Амвросію (занимавшемуся составленіемъ исторіи россійской іерархіи) историческихъ свѣдѣній по семинаріи и училищамъ въ орловской епархіи состоящимъ,» и такъ какъ копія съ собранныхъ по этому предмету и отосланныхъ къ преосвященному Амвросію свѣдѣній имѣется при дѣлахъ же семинарскаго правленія, то я эту копію (ничего въ ней не измѣняя, а только позволяя себѣ нѣкоторыя замѣтки въ сноскахъ, касательно того, что мнѣ лично извѣстно) не лишнимъ считаю помѣстить здѣсь, — между прочимъ, и въ доказательство того, что и въ 1822 году, т. е. за 43 года назадъ, матеріалы для исторіи первоначальнаго быта орловской семинаріи были очень скудны, и даже почти также скудны, какъ и въ настоящее время.

Вотъ буквальная выписка изъ доставленныхъ преосвященному Амвросію историческихъ свѣдѣній о сѣвской семинаріи (такъ называлась орловская семинарія до открытія самостоятельной орловской епархіи, въ концѣ прошедшаго столѣтія, при преосвященномъ Аполлосѣ, который прежде именовался епископомъ сѣвскимъ и брянскимъ, викаріемъ митрополита московскаго, а потомъ, — по открытіи орловской епархіи, — орловскимъ и сѣвскимъ, съ котораго времени и семинарія сѣвская стала называться орловскою, хотя и оставалась въ Сѣвскѣ до 1827 года).

«Сѣвская семинарія открыта 1778 года въ 17 день октября мѣсяца, не подалеку отъ уѣзднаго города Сѣвска, при рѣкѣ Сѣвѣ, подлѣ большаго сада, въ деревянномъ флигелѣ, существующемъ и нынѣ (т. е. 1822 году) на сѣверозападной сторонѣ, вѣ дома епархіальныхъ архіереевъ, который, по причинѣ переведенія въ 1820 году кафедры въ губерпскій городъ Орель, именуется загороднымъ. Сіе открытіе послѣдовало съ

Высочайш
ратрицы
Синода,
скопа сѣ
городскіи
Число
простира
нихъ три
на казен
изъ числ
коллегии
но, до в
ріяхъ.

Препо
воначал
Протопо
обучали
писанію
(мѣсяцъ
въ котор
и арием
Въ 1780
мени от

(*) П
Доспеев
оной, еп
умеръ в
ской еп
преосви
а Ильин
Изъ все
краю въ

Высочайшаго утверждѣнія блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины вторыя, по указу Св. Правительствующаго Синода, въ силу представленія преосвященнаго Амвросія, епископа сѣвскаго и брянскаго, что послѣ былъ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

Число учениковъ, на первый разъ принятыхъ въ семинарію, простиралось до 70 человекъ, а потомъ болѣе и болѣе. Изъ нихъ тридцати бѣднымъ ученикамъ положено было содержаться на казенномъ коштѣ, заимствуя сумму на ихъ продовольствіе изъ числа *двухъ тысячъ*, которыя Императрица повелѣла изъ коллегіи экономіи отпускать на орловскую семинарію ежегодно, до времени генеральнаго распоряженія о всѣхъ семинаріяхъ.

Преподаваніе ученія и заведеніе порядка въ семинаріи первоначально возложено было на учителя Дороея Григорьевича Протопопова (*). Въ первомъ классѣ — информаторіи ученики обучались чтенію на русскомъ и латинскомъ языкахъ, чистописанію, священной исторіи и катихизису. Въ 1779-мъ году (мѣсяць и число неизвѣстны) открытъ грамматическій классъ, въ которомъ, кромѣ правилъ латинской грамматики, географіи и ариметики, преподаваемы были греческій и нѣмецкій языки. Въ 1780 году 17 августа изъ синтаксическаго класса (о времени открытія коего акты не отысканы) ученикамъ опредѣле-

(*) Который, по вступленіи въ монашество, былъ названъ Доспеемъ, былъ префектомъ сѣвской семинаріи, ректоромъ оной, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ (послѣ Аполлоса) и умеръ на покой въ Челнскомъ трубчевскомъ монастырѣ орловской епархіи. Въ исторіи російской іерархіи, составленной преосвященнымъ Амвросіемъ, онъ названъ не Протопоповымъ, а Ильинымъ, а въ другихъ мѣстахъ называется Григорьевымъ. Изъ всего этого слѣдуетъ впрочемъ только то, что въ нашемъ краю въ духовенствѣ не было тогда родовыхъ фамилій.

но было перейти въ риторическій классъ, въ коемъ обучались и поэзи, съ продолженіемъ упражненія въ языкахъ. Классъ философскій открытъ въ 1782 году, а о времени открытія богословскаго класса документы не отысканы (*). Для легчайшаго и безпрепятственнаго представленія дѣтей къ учению и дальнѣйшаго ихъ содержанія, съ дозволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1779 году открыты были училища въ Брянскѣ и Орлѣ, а въ послѣдствіи времени (которое неизвѣстно) и въ Карачевѣ; въ каковыхъ училищахъ преподавались: священная исторія, арифметика, катихизисъ, латинскій, греческій и французскій языки, риторика, а въ Орлѣ и философія; о времени открытія сихъ классовъ документы не отысканы. Сии училища были управляемы префектами, подъ главнымъ вліяніемъ епархіальныхъ архіереевъ и семинаріи. Въ 1798 году, по указу Св. Правительствующаго Синода, всѣ оныя училища упразднены, а ученики переведены въ сѣвскую семинарію, дн

(*) Такъ было написано семинарскимъ правленіемъ въ приготовленной къ отсылкѣ преосвященному Амвросію выпискѣ историческихъ свѣдѣній о сѣвской семинаріи. Но преосвященный Досиѣей, бывшій орловскій, который жилъ въ это время на покой въ Челнскомъ монастырѣ, и которому, какъ участнику въ открытіи орловской семинаріи, какъ бывшему учителю, префекту и ректору сѣвской семинаріи, а потомъ епископу орловскому, предложено было, по всей вѣроятности, тогдашнимъ епархіальнымъ преосвященнымъ Іоною сдѣлать какія-нибудь затѣтки на этой выпискѣ, своею рукою написалъ: «Богословскій классъ открытъ при преосвященномъ Θεогистѣ въ 1784, или 1785 году. Съ этимъ дополненіемъ и была отправлена означенная выписка къ преосвященному Амвросію. *«Богъ въ натурѣ»* перевелъ учитель сѣвской семинаріи Яковъ Кудратовичъ Силвестровъ; *«Размышленія Иерусалима»*—Тимоѣей Семеновичъ Крыловъ; оба эти перевода были въ свое время напечатаны и кромѣ того нѣсколько другихъ, сдѣланныхъ учителями сѣвской же семинаріи того времени.

нарію, дн
тельныя
семинаріи
и особых
обстоятел
стію был
учительск
той же с
куда нар
зованія.
шенства,
книгъ: «Б
тала и ме
нуждалас
Ректор
1. Ник
настыря
2. Дос
скопъ ор
щій на п
3. Игу
томъ каз

(*) У
скѣ наз
хін Иль
(**) П
былъ за
сень въ
предшест
ственнор
леніемъ
былъ ре

мъ обучались
ахъ. Классы
открытія бо
Для легчай
къ ученію
бйшаго Пра
ыли училища
оторое неиз
преподава
латинскій,
рль и фило
нты не оты
подъ глав
ріи. Въ 1798
всѣ оныя
ѣвскую семи-

нарію, для которой уже были заготовлены довольно помѣсти-
тельные деревянныя зданія. Въ продолженіе 39 лѣтъ сѣвская
семинарія была управляема на основаніи правилъ регламента
и особыхъ инструкцій, отъ епархіальныхъ преосвященныхъ по
обстоятельствамъ данныхъ. Ректоры и префекты болѣею ча-
стію были изъ монашескаго чина, архимандриты и игумены;
учительскія вакансіи занимали частію отличившіеся студенты
той же семинаріи, частію воспитанники московской академіи,
куда нарочито были посылаемы сѣвскіе же студенты для обра-
зованія. Высшія науки и вѣдѣніе языковъ восходило до совер-
шенства, что можно видѣть изъ переводовъ, особенно изъ
книгъ: *«Богъ въ натурѣ»* и *«Размышленія Іерусалима»*. Процвѣ-
тала и медицинская наука, и притомъ такъ, что семинарія не
нуждалась въ постороннихъ лекаряхъ.

Ректорами сѣвской семинаріи по 1817 годъ были:

1. Никонъ, архимандритъ, изъ московскаго Срѣтенскаго мо-
настыря, именовавшійся тогда прокураторомъ семинаріи.
2. Досмеевъ, изъ учителей сей же семинаріи, а потомъ епи-
скопъ орловскій и сѣвскій, цынъ (т. е. въ 1822 году) живу-
щій на покой въ трубчевскомъ Челнскомъ монастырѣ (*).
3. Игумень Арсеній, послѣ архимандритъ тамбовскій, а по-
томъ казанскій (**).

(*) Упомянутый выше Дороевъ Григорьевичъ, въ этой выпи-
скѣ названный Протопоповымъ, а въ исторіи российской іерар-
хіи Ильинымъ.

(**) Первоначально въ этой выпискѣ игумень Арсеній не
былъ записанъ въ числѣ ректоровъ сѣвской семинаріи, а вне-
сенъ въ этотъ списокъ по указанію преосвященнаго Досмеева,
предшественника его по ректорской должности, который соб-
ственноручно написалъ на составленномъ семинарскимъ прав-
леніемъ списокѣ ректоровъ сѣвской семинаріи: «послѣ меня
былъ ректоромъ при Θεоктистѣ брянскій игумень Арсеній, ко-

іемъ въ при-
сію выпискѣ
преосвящен-
въ это время
агъ участни-
ему учителю,
къ епископу
сти, тогдаш-
ать какія-ни-
исалъ: «Бо-
еоктистѣ въ
была отпра-
осію. *«Богъ
Яковъ Ко-
а»*—Тимоше-
въ свое время
данныхъ учи-

4. Протоіерей Іоаннъ Кутеповъ (*), изъ учителей сей же семинаріи.

5. Филаретъ, изъ учителей сей же семинаріи, игумень брянскаго Свѣнскаго монастыря, нынѣ (въ 1822 году) епископъ калужскій и боровскій (**).

6. Рафаиль, изъ учителей сей же семинаріи, соборный іеромонахъ (***) .

7. Діонисій, изъ учителей сей же семинаріи, архимандритъ орловскаго Успенскаго монастыря.

8. Амвросій, изъ учителей той же семинаріи, архимандритъ орловскаго Успенскаго монастыря.

9. Досиѳей, изъ священниковъ орловской епархіи, архимандритъ брянскаго Успенскаго монастыря (****).

Выписки изъ подлинныхъ документовъ семинарскаго правленія съ 1817 года. Преобразование орловской семинаріи, также какъ и прочихъ семинарій кіевскаго духовно-учебнаго округа,

торый былъ архимандритомъ въ Тамбовѣ, Казани, а умеръ въ Нѣжинѣ архимандритомъ. Кажется послѣ сего Кутеповъ. Префектовъ не помню, кажется при мнѣ и не было.

(*) Іоаннъ Самуиловичъ, умеръ въ званіи карачевскаго мѣстнаго протоіерея.

(**) По поступленіи въ монашество Теодоръ Егоровичъ Амфитеатровъ, въ послѣдствіи, послѣ многихъ перемѣщеній на архіерейскихъ кафедрахъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

(***) По словесному сказанію старожиловъ здѣшней епархіи, Рафаиль былъ ректоромъ на короткое время не послѣ, но прежде Филарета, а притомъ, между имъ и Филаретомъ былъ еще ректоромъ архимандритъ Израиль.

(****) Изъ подлинныхъ документовъ семинарскаго правленія извѣстно, что этотъ архимандритъ Досиѳей не былъ ректоромъ семинаріи, а только нѣсколько времени исправлялъ эту должность, будучи префектомъ, а по преобразованіи семинаріи уволенъ отъ службы духовно-учебной.

сдѣлано въ 1817 году. При этомъ отъ семинаріи, какъ средняго учебнаго заведенія, отдѣлены духовныя уѣздныя и приходскія училища, составлявшія прежде одно учебное заведеніе съ семинаріею, и изъ нихъ образовались, отдѣльныя отъ семинаріи, низшія духовно-учебныя заведенія. Семинарія раздѣлена на три отдѣленія—высшее, среднее и низшее, съ двухгодичнымъ учебнымъ курсомъ въ каждомъ отдѣленіи. При преобразованіи орловской семинаріи и отдѣленіи отъ нея низшихъ духовныхъ училищъ открыты въ орловской епархіи три уѣздныя и три приходскія училища—въ Сѣвскѣ, гдѣ въ то время и семинарія находилась, въ Орлѣ и въ Ливнахъ. Открытіе орловской семинаріи и училищъ, правленію ея подвѣдомыхъ, по новому плану произведено по указу Св. Правительствующаго Синода къ преосвященному Іонѣ, бывшему епископу орловскому отъ 14 августа 1817 года за № 3063-мъ. При этомъ ректоромъ преобразованной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ определенъ инспекторъ и профессоръ рязанской семинаріи архимандритъ Гавріиль ^{Торасовъ} (бывшій въ послѣдствіи архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ и умершій на покоѣ въ рязанской же епархіи), инспекторомъ семинаріи и профессоромъ церковной исторіи и еврейскаго языка кандидатъ 2-го курса Санкт-Петербургской духовной академіи, Іаковъ Поповъ, который, до отправления своего изъ академіи къ мѣсту службы, поступилъ въ монашество подъ именемъ Принарха и произведенъ во іеромонаха (нынѣ архіепископъ рязанскій и зарайскій), учителемъ словесности и гражданской исторіи определенъ кандидатъ того же курса Василій Андреевичъ Подлитовскій (бывшій потомъ мѣстнымъ протоіереемъ въ г. Ельцѣ и умершій въ этомъ званіи), учителемъ математики, физики и греческаго языка—кандидатъ того же курса Николай Ивановичъ Бутягинъ (бывшій потомъ, послѣ занятія протоіерейскихъ мѣстъ въ Карачевѣ и Сѣвскѣ, орловскимъ кеѣдральнымъ протоіереемъ, а теперь со-

стоящій за штатомъ), учителемъ философіи оставленъ занимавшій эту должность до преобразованія семинаріи воспитанникъ орловской семинаріи Илья Космичь Соколовъ (нынѣ мѣстный протоіерей въ г. Мценскѣ).

20 сентября 1817 года было торжественное открытіе орловской семинаріи по новому плану, въ слѣдующемъ порядкѣ (какъ донесено было правленіемъ орловской семинаріи правленію с.-петербургской духовной академіи отъ 24 сентября 1817 года за № 28): учащіе и учащіяся собрались въ 9 часовъ утра въ учебный залъ, гдѣ, по совершеніи водосвященія, читанъ былъ указъ Его Императорскаго Величества, данный бывшей комисіи духовныхъ училищъ 14 августа 1814 года (о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній вообще) и выписка изъ устава духовныхъ училищъ, къ чему присовокуплено было ректоромъ семинаріи архимандритомъ Гавріиломъ краткое наставленіе учащимся; потомъ всѣ, прибывъ въ церковь, слушали литургію и молебствіе по случаю ученія, съ возношеніемъ многолѣтія Государю Императору и Его Августѣйшею фамиліею, Святѣйшему Синоду, комисіи духовныхъ училищъ и епархіальному пресвященному; по прибытіи учениковъ изъ церкви въ классы, введены были въ оныя ректоромъ семинаріи наставники, гдѣ, въ присутствіи его, съ благословеніемъ Божіимъ и начато преподаваніе уроковъ по новому плану.

Въ составъ высшаго отдѣленія новопреобразованной орловской семинаріи поступили слѣдующіе ученики: Иванъ Борисовъ, Василій Преображенскій, Михаилъ Степловъ, Василій Бутеповъ, Иванъ Пятинъ, Алексѣй Высотскій, Павелъ Діомидовъ, Дмитрій Рябинцевъ, Василій Неревверзевъ, Филиппъ Венедиктовъ, Павелъ Петровъ, Иванъ Звѣревъ, Петръ Богословскій, Василій Данковъ, Викторъ Будгаковъ, Иродіонъ Соловьевъ, Аѳанасій Музалевскій, Василій Орловъ, Герасимъ Княжескій, Василій Филипповъ, Иванъ Образцевъ, Михаилъ Аретинскій,

Николай
гольскій
скій, И
скій, А
новъ,
Свинцов
билль,
дыкинъ,

При
подлежа
ромъ сл
опредѣл
трители
скаго Б
1818 го
скаго д
скихъ д
собора

Въ се
академі
го отдѣ

Въ те
монахъ

По у
орловск
Успенск
должнос
второгл
ри, а н
телемъ
торъ тв

Въ 18

Николай Константинопольскій, Иванъ Данковъ, Василій Никольскій, Василій Голубевъ, Феодоръ Рудневъ, Алексѣй Дубровскій, Иванъ Петровскій, Алексѣй Павловъ, Дмитрій Тезавровскій, Алексѣй Розановъ, Павелъ Покровскій, Василій Діаконовъ, Аѳанасій Воскресенскій, Иванъ Переверзевъ, Иванъ, Свинцовъ, Иванъ Княжескій, Григорій Говоровъ, Алексѣй Грабильнъ, Михаилъ Тимоновъ, Яковъ Васильевъ, Василій Владыкинъ, Алексѣй Нассоновъ.

При замѣщеніи начальничѣскихъ должностей по училищамъ, подлежащимъ вѣдомству правленія орловской семинаріи, ректоромъ сѣвскихъ духовныхъ, уѣзднаго и приходскаго училищъ, опредѣленъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Ирнархъ; смотрителемъ орловскихъ духовныхъ училищъ протоіерей орловскаго Борисоглѣбскаго собора Іаковъ Орловъ, а съ 22 января 1818 года состоявшій въ числѣ Братства орловскаго архіепископа протоіерей Филиппъ Ефесскій, смотрителемъ ливенскихъ духовныхъ училищъ протоіерей ливенскаго Троицкаго собора Іоаннъ Скрабинъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1818 года въ медико-хирургическую академію отправленъ изъ орловской семинаріи ученикъ средняго отдѣленія Иванъ Бунинъ.

Въ томъ же мѣсяцѣ инспекторъ семинаріи, кандидатъ іеромонахъ Ирнархъ утверждёнъ въ степени магистра.

По указу Св. Синода отъ 19 августа 1818 года ректоръ орловской семинаріи, настоятель орловскаго третьекласснаго Успенскаго монастыря архимандритъ Гавриилъ, перемѣщенъ на должность ректора нижегородской семинаріи и настоятелемъ второкласснаго Троицкаго Макарьева Желтоводскаго монастыря, а на его мѣсто, ректоромъ орловской семинаріи и настоятелемъ орловскаго Успенскаго монастыря опредѣленъ инспекторъ тверской семинаріи архимандритъ Владиміръ.

Въ 1818 году въ императорскій московскій университетъ,

для обученія по медицинскому факультету, отправлены воспитанники орловской семинаріи: среднего отдѣленія Петръ Вознесенскій и Сергѣй Невѣстаевъ и низшаго отдѣленія Павелъ Данскій и Павелъ Путилинъ.

Изъ перваго курса по преобразованіи орловской семинаріи въ кievскую духовную академію отправлены были въ 1819 году кончившіе курсъ воспитанники семинаріи: Иванъ (Алексѣевичъ) Борисовъ (въ послѣдствіи умершій въ санѣ архіепископа херсонскаго и таврическаго, Иннокентій, знаменитый русскій архипастырь и проповѣдникъ), 2., Михаилъ (Васильевичъ) Филипповъ, бывшій, по окончаніи курса въ академіи, профессоромъ въ орловской же семинаріи, а потомъ поступившій на службу гражданскую; 3., Василий (Яковлевичъ) Орловъ, сынъ упомянутаго недавно орловскаго кафедральнаго протоіерея Якова Орлова, по окончаніи курса въ академіи оставленный бакалавромъ той же академіи и въ скоромъ времени умершій на той же должности, 4., Павелъ (Діонисіевичъ) Діомидовъ, по окончаніи курса въ академіи поступившій на службу духовно-учебную въ полтавскую епархію, гдѣ и теперь состоитъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, въ санѣ протоіерея; 5., Петръ (Феодоровичъ) Богословскій, по окончаніи курса въ академіи поступилъ въ епархіальное вѣдомство кievской епархіи, гдѣ и умеръ въ скоромъ времени, и 6., кончившій курсъ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи Яковъ (Евдокимовичъ) Михайловъ, въ послѣдствіи Іустинъ, епископъ владимірскій и сурдальскій (*).

(*) Изъ лицъ, принадлежащихъ къ первому курсу воспитанниковъ орловской семинаріи и не поступившихъ въ академію прямо по окончаніи курса слѣдуетъ еще упомянуть объ Іродіонѣ Ивановичѣ Соловьевѣ и Герасимѣ Княжескомъ, которые поступили въ академію въ послѣдствіи, и, по вступленіи въ мо-

От
преосв
(имнѣ
Юлѣ,
семина
уволен
нослуж
вающе
Голицѣ

нашест
ректор
еписко
потом
ній, т
Геласі
мандр
ной.
тани
замѣт
Иванъ
живен
протоі
нович
наго
ской
хожан
умеръ
гое в
хорѣ,
уѣзда
и смо
при
умеръ
Венед
Авана
градс

Отношеніемъ отъ 19 іюня 1819 года за № 545, высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, бывшій архіепископъ тверскій (нынѣ митрополитъ московскій) сообщилъ преосвященнѣйшему Іонѣ, бывшему епископу орловскому, что инспекторъ орловской семинаріи іеромонахъ Ирнархъ, по Высочайшему повелѣнію, уволенъ отъ должности инспектора и назначенъ для священнослуженія въ домовую церкви въ Италіи, устроенной пребывающею тамъ супругою Маркиза Терци, урожденною княжною Голицыною, а на его мѣсто инспекторомъ орловской семинаріи

нашество первый изъ нихъ, получившій имя Іереміи, послѣ ректорства въ кіевской духовной семинаріи и академіи, былъ епископомъ ѱкарнымъ кіевскимъ, епархіальнымъ кавказскимъ, потомъ нижегородскимъ, а теперь состоитъ на покоѣ, а послѣдній, также по поступленіи въ монашество и принятіи имени Геласія, былъ ректоромъ минской д. семинаріи, въ санѣ архимандрита, и умеръ по увольненіи отъ службы духовно-училищной. А изъ поступившихъ въ епархіальное вѣдомство воспитанниковъ перваго курса орловской семинаріи болѣе другихъ замѣтныя мѣста занимаютъ или занимали слѣдующія лица: Иванъ Васильевичъ Пятинъ, бывшій учителемъ и инспекторомъ ливенскаго духовнаго училища, а теперь состоящій мѣстнымъ протоіеремъ при ливенскомъ Троицкомъ соборѣ; Алексѣй Антоновичъ Высотскій, также бывшій учителемъ ливенскаго духовнаго училища, потомъ былъ священникомъ при ливенской градской Казанской церкви, особенно любимъ былъ не только прихожанами, но и всѣми жителями г. Ливенъ за доброту сердца, умеръ въ 1862-мъ году. Дмитрій Стефановичъ Рябинцевъ, долгое время, въ санѣ діакона, былъ пѣвчимъ при епархіальномъ хорѣ, умеръ діакonomъ же въ селѣ Дросковѣ малоархангельскаго уѣзда; Василій Лукичъ Переверзевъ, былъ учителемъ, а потомъ и смотрителемъ орловскаго духовнаго училища и священникомъ при орловской кладбищенской Іоанно-Предтеченской церкви, умеръ въ первую холеру—въ 1830 году; Филиппъ Алексѣевичъ Венедиктовъ—протіерей болховскаго Преображенскаго собора; Аѳанасій Ивановичъ Музалевскій,—священникъ при болховской градской Никодо-Гончарской церкви, по старости и слабости

и профессоромъ церковной исторіи и еврейскаго языка опредѣленъ старшій кандидатъ 3-го курса санкт-петербургской духовной академіи Іосифъ Вечерковъ (по поступленіи въ монашество получившій имя Іакова, въ послѣдствіи бывшій епископомъ саратовскимъ, а потомъ нижегородскимъ).

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1819 года преобразована по общему плану кіевская духовная академія, а потому орловская семинарія, которая со времени своего преобразованія состояла подъ вѣдомствомъ с.-петербургской духовной академіи, — съ этого времени поступила подъ вѣдомство открытой по новому плану кіевской духовной академіи.

Въ медико-хирургическую академію отправлены въ 1820 году изъ орловской семинаріи ученики средняго отдѣленія Андрей Сребницкій и Иванъ Ильинскій.

Предписаніемъ правленія к. д. академіи отъ 13 октября 1820 го года за № 332 дано знать, что на классъ исторіи и нѣмецкаго языка назначенъ въ орловскую семинарію особый наставникъ—кончившій курсъ ученія въ московской духовной академіи кандидатъ Василій Монагаровскій, который 21-го ок-

здоровья сдалъ свое мѣсто сыну, а теперь, по смерти этого сына опять исполняетъ священническія обязанности при той же церкви; Теодоръ Ивановичъ Рудневъ, долгое время былъ священникомъ и благочиннымъ въ орловскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ,—теперь игуменъ Флорентій, экономя епархіальнаго архіерейскаго дома и ордена св. Анны 3-ей степени кавалеръ; Дмитрій Павловичъ Тезавровскій, былъ учителемъ ливенскаго духовнаго училища, потомъ священникомъ при ливенской градской Сергіевской церкви и членомъ ливенскаго духовнаго правленія, умеръ при должности священника, любимый и уважаемый всѣми, знавшими его; Василій Филипповичъ Діаконовъ, былъ учителемъ орловскаго духовнаго училища, потомъ священникомъ и протоіереемъ орловскаго кафедральнаго собора, умеръ въ санѣ протоіерея этого собора.

тября того-жъ года, по явѣ въ правленіе семинаріи, и введенъ въ эту должность.

Въ медико-хирургическую академію отправлены въ 1821 году ученики низшаго отдѣленія орловской семинаріи Петръ Николаевскій и Іоакимъ Очгинъ.

Списокъ учениковъ орловской семинаріи 2-го курса послѣ ея преобразования, который кончился въ 1821-мъ году:

Никаноръ Доброхотовъ, Иванъ Лотаринскій, Яковъ Лукинъ, Стефанъ Соловьевъ, Андрей Говсоровъ, Иванъ Маккавѣевъ, Сергѣй Знаменскій, Иванъ Третьяковъ, Василиій Мусатовъ, Дмитрій Брянцевъ, Павелъ Полигарповъ, Стефанъ Кирилловъ, Алексѣй Родосскій, Иванъ Богоявленскій, Іосифъ Орловъ, Яковъ Шубскій, Иванъ Орѣевъ, Павелъ Онисимовъ, Михаилъ Переверзевъ, Алексѣй Надежинъ, Михаилъ Соколовъ, Иванъ Соколовъ, Иванъ Веселовъ, Дмитрій Гороховъ, Иванъ Вѣроятвъ, Иванъ Широковъ, Иванъ Розовъ, Петръ Нешашевъ, Николай Данковъ, Иванъ Карповъ, Иванъ Скуридинъ, Андрей Азбукинъ, Петръ Смирновъ.

III.

*Замѣтки изъ наблюденій надъ нравственною жизнью
нашего простонародія.*

статья IV.

Въ воображеніи читателя пусть будетъ не большое, но очень красивое по мѣстоположенію село: лѣса мелкіе, но густые и зеленые, поля тучныя, луга сочныя, рѣчка красивая съ прекрасною, чистою, полезною водою, горы и полугорья, представляющія собою очень пріятныя виды. На одномъ изъ полугорьевъ огромная, хотя простой архитектуры, каменная церковь;

кругомъ ея дома сельскаго причта; почти въ срединѣ—между церковію и домами причта—кладбище. День былъ праздничный.

Въ церкви окончилась утренняя; народъ идетъ на кладбище, называемое у него могильникомъ, поклониться по старому обычаю покойникамъ своимъ.

Разговоръ между мужичками:

— А вѣдь я говорилъ Терентію, чтобы онъ поднесъ вина мужичкамъ—знаю кому... Онъ не поднесъ—вотъ и сынъ-то его пойдетъ въ рекрутчину. Что-жъ сдѣлаешь? Развѣ за немочью куда пойдетъ ⁽¹⁾, или еще что сотворить?..

— Э, о чемъ ты горюешь! нынѣ чего не сдѣлаешь богатый?! вотъ у Т. шесть сыновъ дома сидятъ, а у вдовы-то горемычной А... одинъ взрослый былъ, да пошелъ въ солдаты, а шестилѣтній только и остался хозяиномъ во всемъ дому. То-жъ сдѣлаешь и Терентій что Т.: дасть кому придется деньги побольше,—вотъ сынъ и дома...

А Голова-то кстати больно крѣпко любить деньгу...

— Когда же это придетъ на нихъ погибель съ того свѣта!!.. хоть бы нечистая сила осѣтила всѣхъ ихъ женъ и дѣтей.

— Не осѣтитъ,—она за-одно съ ними...

— Чтобъ имъ всѣмъ — проглатымъ теперь же провалиться сквозь землю!

— Земля не приметъ... Да что ты клянeshь Головъ... за чѣмъ наши-то за вино все недоброе дѣлаютъ? Поднесъ обще-

(1) «Немочь» добываютъ наши простолюдины, назначенные въ военную службу, или увѣчьемъ себя, напр. отсѣченіемъ одного или двухъ пальцевъ въ рукѣ, или произведеніемъ продолжительной раны на тѣлѣ, препятствующей быть воинномъ, или порчею всего тѣла какою-нибудь наружною дурною сыпью.

ству ви
ни на (

Что-я

— Н
бы его
да и ду
послѣдн

— За

Федотъ

Вѣдь эт

— Н

на всю

у меня

хорошал

онъ... .

кого же

бить. Н

ходить.

молитвѣ

— П

нимъ!

— С

Нача.

стились

(1) В

(2) «

щее крѣ

ству вина—ты живи, не поднесь—житья тебѣ добраго нѣтъ ни на одинъ день...

Что-жь дѣлать, Л! грѣшные люди... авось Богъ простить!..

Разговоръ другой:

— Нѣтъ, видно *его* (1) мало жгли, видно мало корчили; я бы *его* въ три погибели (2) вогналъ... Стою такъ въ церкви да и думаю: куда Ѳедотъ-то смотрѣлъ!.. обобратъ бы *его* до послѣдней нитки...

— Зачѣмъ, Григорій, Бога-то гнѣвить! Можетъ быть и Ѳедотъ не правъ, а кому ты зло молвишь, тотъ законенъ. Вѣдь это дѣло (3) и я не много знаю... о чемъ ты говоришь?!

— Нѣтъ, Иванъ, ты ничего не знаешь... онъ вѣдь злотворъ на всю деревню. Кто хлѣбъ завязываетъ—какъ не онъ? Вотъ у меня какой же, по нынѣшнему лѣту, былъ хлѣбъ, а умолоту хорошаго нѣтъ... а люди добрые говорятъ, что причиной тому онъ... Я слышалъ, онъ скотину по всему селу портить,—отъ кого же она болѣе падаетъ? Вѣдь ты, другой не станете губить. Нѣтъ, мало жгли. А вѣдь и къ церкви Божіей, врагъ, ходитъ... ну что-жь Господь будто принимаетъ его нечистыя молитвы?

— Про то мы ничего не можемъ знать, Григорій,—Богъ съ нимъ!

— Съ нимъ Богъ?! что ты это, Иванъ, сказалъ?!

Начался благовѣсть къ обѣдни. Православные всѣ перекрестились. Разговоръ между двумя писарями сельскими.

(1) Кто это—неизвѣстно.

(2) «Вогнать въ три погибели» выраженіе народное, значущее крайнюю степень злости и ненависти къ кому-либо.

(3) Какое дѣло—неизвѣстно.

— Чтожь—поѣдешь къ Преображенью-то⁽¹⁾.

— Да я бы давно былъ тамъ, да вотъ обѣдня помѣшала, церковники проспали, поздно зазвонили, а то все готово; и лошадей еще вчера накормилъ...

Народъ идетъ уже къ обѣдни. Вопросъ, исполненный сильного негодованія и гордости:

— Что-жь? дождусь я тебя когда либо?..

— Пожди—пожалуй, Л—вичь! Вотъ передь Казанскою Божіею Матерію божусь тебѣ, что нѣтъ у меня силы теперь уплатить... Потерпи ради Бога! продамъ что-нибудь изъ хлѣбушка и отдамъ тебѣ все.

— Чтобъ ты до тла сгорѣлъ!..

Толпа около церкви:

— А ты поставь Ивану—воину свѣчку къ низу верхомъ, да скажи: батюшка Иванъ—воинъ! переверни моего врага-вора—какъ эту свѣчку. Вотъ его и перекорчитъ.

— А ну какъ это грѣхъ?

— Грѣхъ... А ей-то не грѣхъ чужое добро красть⁽²⁾?

— Попробую.

Между тремя лицами рѣчь:

— (Первое лицо) говоритъ: весь домъ съ корнемъ выведу, вотъ говоритъ, какъ Богъ святъ выведу!

— (Второе лицо) сумасшедшая, креста не имѣеть!

— (Третье лицо) какъ Богъ святъ, говоритъ, выведу. Можетъ быть люди и лгутъ... не знаю... Люди ложь—и я тожь!..

(1) Ближнее село, гдѣ престольный праздникъ Преображенія Господня.

(2) Добро состояло во льнѣ, украденномъ съ поля. А кто укралъ—того разговаривающіе и сами опредѣленно не знали. Подозрѣвали только, что вотъ такая-то В. свезла ленъ съ поля.

— (Третье лицо) какая ложь! я хоть побожусь сейчас— она тамъ (¹) испортила Феодору, и Феодора до сихъ поръ на голоса кричить, и говорить, что ее не на сторонѣ испортили, а дома... Это такая змѣя, скажу вамъ, что какъ земля-то держать ее?!

Однажды сосѣдкѣ Маланьѣ было до ней какое-то дѣло. Приходить къ ней въ хату, — она одна, — а на столѣ стоять ко- рець съ водою. — сбоку ладонь какой-то. Вотъ она наклонилась надъ корцемъ-то и зашептала... видно демонское что-нибудь зашептала.

(Первое лицо) видишь ты... говорить, она всякую болѣсть по вѣтру пускаетъ: вотъ ходитъ человекъ или скотъ какой — ходитъ во всемъ здоровѣ, — вдругъ занемогъ — и занемогъ; да вѣдь не прямо умираетъ, а все подъ немочью живетъ...

(Второе лицо) на ней и образа-то человѣческаго нѣтъ, — она и съ виду-то похожа на... грѣхъ сказать... вѣдьму. Прости, Господи, мои прегрѣшенья!

(Первое лицо) я вамъ скажу, матушки, что отъ этой силы ни чѣмъ не отобьешься, — и умереть, а все же съ того свѣта приходитъ, только будто одинъ осиновый колъ тутъ помогаетъ: какъ только схоронять такого человека (помянись онъ *тѣмъ-то* (²), такъ прямо нужно вбить колъ осиновый въ могилу, да такъ, чтобы онъ прошелъ сквозь грудь. Тутъ уже и сама нечистая сила не сможетъ ничего.

(Второе лицо) я знаю, что на это дѣло и чертополозь (³)

(¹) Т. е. въ томъ семействѣ, откуда женщина, составлявшая предметъ разговора.

(²) Подразумѣвается дѣволъ, ими котораго пустомолка какъ будто по набожности не прописали.

(³) Самая обыкновенная трава, вовсе, конечно, не имѣющая въ себѣ ни какой силы чудесной.

хорошь; нарви его, да пучками привѣсь на всякомъ жильѣ; всякая нечистая сила боится тѣхъ мѣсть.

Въ церкви близъ входа разговоръ въ полуголосъ между двумя женщинами. Началась уже служба.

— Видишь—нечистая сила—вышеголилась, видишь—нарядилась?! а все плачется мужу: «вотъ свекровь житья не даетъ, куска хлѣба отъ ней нельзя съѣсть»... Такая вѣдьма, что я, матушка, глаза всѣ повыплакала... За что это наказалъ меня Господь? молила не умолила!..

— Такъ-то вотъ и моя подземельная... Когда привели ее въ домъ, такая была привѣтливая, ласковая, слова не выскажетъ не краснѣючи, а теперь я съ ней хоть ни чего не говори: рветъ все да мечетъ! И языкъ-то у ней не отсохнетъ, и руки-то не переболятъ, и ногъ-то ей не сведетъ... узнала бы!..

— Не хуже того, какъ моя—вотъ разукрашенная-то: старикъ лежитъ на печи да и говоритъ ей: «Агафья! подай мнѣ пить.» А она несетъ корецъ воды да и шепчетъ: «когда-то тебя со всѣмъ съ печи-то снесутъ!?» Чтобъ тебя саму-то хоть нынѣ бы снесли... Господи Исусе Христе... (старуха молится) Господи Исусе Христе... (поясный поклонъ).

— Что и говорить?!

— Ты скажешь ей слово, а она тебѣ на отповѣдь десять. Ты молвишь: подай мнѣ то-то,—а она тебѣ: «у самой руки не отсохли.» Ты скажешь: сходи-де къ сосѣду,—а она тебѣ: «у самой ноги не отболѣли...»

— Отболятъ, Богъ дастъ—отболятъ у нихъ самихъ, матушка П—вна.

Минутное молчаніе. Старушки разъ—другой крестятся. Опять разговоръ между ними.

— Вѣдь Марина-то часъ—отъ часу сохнетъ.

Видишь—какая стоитъ?

— Прокляла, матушка, прокляла змѣя...

— Мачиха-то что ли?

— Да, — ктожь больше? Дедь-деньской только, говорятъ, и слышишь: чтобъ тебя *тотъ-то* ⁽¹⁾ взялъ, чтобъ тебя *тотъ-то* ушибъ!..

И какъ это Господь терпитъ такимъ грѣхамъ?!

— А я слышала, что ей недоброе сдѣлали...

— Одно къ одному, матушка!.. видишь, матушка, какое дѣло!.. то-то Бога не боится... Господи Иисусе!.. Старушки молятся и тутъ же одна спрашиваетъ другую:

— Что-жь, лихорадка-то служила?

— Какъ же — какъ же, матушка! отслужила еще третьяго дня. Послѣ молебна прикладывалась ⁽²⁾.

Окончилось богослуженіе. Рѣчи по выходѣ изъ храма Божія.

— Ограбили насъ попы наши. Чтобъ имъ добра небыло!...

— Доподлинно такъ!

— Народился младенецъ. Нужно перекрестить. Нѣтъ, говорятъ, дай двухгривенникъ; а за что?..

(1) Этими словами наши простолюдины указываютъ на діавола.

(2) Въ с. Л., гдѣ происходили всѣ эти разговоры, есть икона такого рода. На доскѣ представлено нѣчто въ родѣ скалы, возвышающейся надъ озеромъ съ водою будто черною. Въ озерѣ 12 дѣвъ, совершенно нагихъ, вида то желтаго, то синяго и др., съ растрепанными волосами. На скалѣ по одну сторону изображенъ священномуч. Сесиній, простершій правую руку на озеро, а по другую архистратигъ Михаилъ, поражающій дѣвъ. Эти дѣвы изображаютъ собою простонародныхъ трясовицъ или ворогушъ. Икона не имѣетъ ни какой подписи. Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія смотритъ народъ на эту икону и служитъ передъ нею (собственно передъ трясовицами!!!) молебны. Въ большой славѣ эта икона; ее носили всегда (не носятъ ли и теперь?) на ряду съ другими св. иконами по домамъ во время Пасхи.

— О чемъ тутъ толковать! Развѣ незнаешь ихъ совѣсти? А вотъ дѣло, братъ: пойдѣмъ-ко вскладчину въ «горемычный (1)». Я давеча взялъ—было на свѣчки, да пришедши въ церковь-то,—грѣшный человѣкъ!—забылъ...

— Хорошая твоя рѣчь... у меня, кажется, есть что-то такое въ карманѣ. Пойдемъ,—тамъ поразсмотримъ скорѣе.

— Возмите-ко и меня, други,—я не прочь отъ васъ.

— Хорошее дѣло!.. Богу помолясь. Пойдемъ.

—... А ужъ свернетъ *ее* нечистая сила въ три погнѣли — вотъ тебѣ крестъ Божій!—свернетъ.

— Дай Богъ *ей*, матушка, и побольше того!.. Вѣдь вотъ другихъ «портать... на голоса заставляють кричать», а она—какъ нигдѣ не бывала. А что зла-то отъ ней!..

— Зла... Чтобъ она и задобро-то свое сквозь тарторъ провалилась! Согрѣшила я грѣшная!..

— Какой тутъ, матушка, грѣхъ! Развѣ ты ложь говоришь?

— Я ужъ не разъ—не два говорила: съ *муженькомъ* крѣпко поладила. Побѣдетъ онъ въ городъ и въ *гостиницъ* ужъ не премѣнно что-нибудь купить... Чтобъ имъ *эти гостиницы* оставились прямо въ горлѣ.

— А то развѣ не остановятся!? Задохнутся отъ нихъ, матушка, задохнутся!..

Короткое молчаніе.

— Ну вотъ, слава Богу, и помолилась! Я ужъ давно и не была въ церкви-то...

— Да и я тожъ. Слава Богу—что теперь пришлось!

Довольно пока и этихъ фактовъ на настоящія минуты. Въ будущемъ времени мы постараемся представить ихъ по-больше.

(1) Такъ въ с. Л. называются кабаки.

Теперь спѣшимъ съ нѣкоторыми вопросами. Откуда въ нашемъ простомъ народѣ такія печальныя отступленія отъ законовъ Бога и его Церкви даже въ самыя священныя минуты нашей жизни? Зачѣмъ и откуда эти разныя противохристіанскія мысли, дышація нерѣдко то враждою, то темною завистію, то черною клеветою и под., и — опять когда же? предъ божественною, напимѣръ, литургіею, или во время самаго совершенія литургіи, или послѣ ея? Откуда это крайнее подѣ—часъ невниманіе нашего народа къ тому, что во всякомъ случаѣ должно быть высоко—священно и очень—очень дорого для души?

На этотъ разъ мы никому не совѣтуемъ прямо осуждать наше простонародіе. Оно всегда дорожило и дорожить своею вѣрою въ Бога и своею нравственностію ради Бога. Молитва въ храмѣ Божіемъ для нашего простолюдина насущная потребность. Не хорошо какъ-то онъ чувствуетъ себя, не бывши долгое время въ церкви, — и напротивъ, довольство во всей душѣ ощущаетъ онъ, когда сходить къ церкви: тутъ онъ веселъ, добръ, радушенъ, гостеприменъ. — Знаетъ нашъ простолюдинъ и то, что храмъ есть мѣсто *Божіе*, мѣсто святое, что слѣдовательно въ немъ нужно пребывать съ особеннымъ благоговѣніемъ, не вносить туда тѣхъ нечистыхъ помысловъ, которые такъ бременятъ человѣка внѣ храма, не входить туда съ тѣми пересудами и клеветами, отъ коихъ у добраго человѣка, какъ говорятъ, сердце леденѣетъ, не собирать тамъ проклятій на ближняго своего, чтобы чрезъ то самому лишиться благословенія Божія. Все это извѣстно всякому нашему православному человѣку. Но вотъ въ чемъ дѣло: наше простонародіе какъ-то склонно *забываться*. Это выраженіе не наше, но самихъ нашихъ простаковъ православныхъ. «Забытіе всему причиною», говорилъ намъ одинъ очень добросовѣстный человѣкъ *изъ простыяъ*. Это забытѣе не то что разсѣянность, — нѣтъ, простолюдинъ всею душею сосредоточенъ на молитвѣ и на всемъ,

что совершается въ храмѣ. Но бѣда его въ томъ, что его сосредоточеніе, по нашему мнѣнію, мало проникнуто сознаниемъ, которое бы постоянно удерживало его на одномъ чемъ-либо, мало чѣмъ осмыслено и потому не твердо. Мужичекъ благоговѣнно стоитъ въ храмѣ и внимательно слушаетъ пѣніе или чтеніе церковное, но онъ ничего или почти ничего не въ состояніи осмыслить изъ того, что поется или читается (особенно это нужно приложить къ женщинамъ). «Забытье наше отъ того, говорилъ нашъ прежній мужичекъ, что *мы не все разумлемъ* какъ слѣдуетъ разумѣть. Стоишь, примѣрно, въ храмѣ Божьемъ, или когда у насъ въ домѣ бываетъ какое-либо богомолье... смотришь—и не замѣтишь какъ задумаешься о томъ и о семь,—о томъ: какъ сосѣдъ не даетъ тебѣ жить,—какъ бы его самого за это изъ дома выжить во чтобы-то ни стало... да чего въ умѣ-то нашемъ грѣшномъ не бываетъ тутъ?! Забудешься, видишь, вотъ и пойдетъ въ голову всякая нечистая мысль! И бросить-то ее какъ-то трудно. Что-жъ сдѣлаешь! видно всѣ грѣшные люди, хоть и подъ Богомъ живемъ.»

Итакъ простолюдинъ нашъ не умѣетъ еще до сихъ поръ понимать надлежаще того, что важно, высоко, свято и дорого для его нравственной жизни. При этомъ не пониманьи онъ, какъ говорятъ, не самособранъ сознательно въ *каждую* минуту, что вообще требуется для постоянно— ровной жизни и постоянно — ровнаго взгляда на вещи. Въ эту минуту онъ съ усердіемъ внимаетъ тому, что поется или читается въ храмѣ, и молится,— но въ другую онъ начинаетъ рѣчь съ своимъ сосѣдомъ примѣрно о томъ, что для зла врагу нужно поставить Ивану-воину свѣчку верхомъ внизъ... что того-то нужно извести... что литургія воспрепятствовала ѣхать къ празднику въ Преображенское (конечно, безобразничать и пьянствовать)... что такая-то вѣдьма—знахарка извела такую-то женщину и т. под. Все это происходитъ вовсе не отъ какого-нибудь нрав-

ствен
нія,—
частію
Пос
забыт
въ хр
этомъ
была
нію с
дуть
Что
пасты
Бо
его с
ности
и во
этому
ное с
что
вѣчн
что
доаж
гіозн
замѣ
теме
въ
знач
при
въ
—
(
наш
Рус

ственного ожесточенія или вообще отъ нравственнаго растлѣ-
нiя, — нѣтъ, просто отъ того, что нашъ простолюдинъ большею
частью не вѣдаетъ самъ, что и почему творить.

Послѣ нашъ простолюдинъ крѣпко раскаявается въ своемъ
забытiи. И это естественно. Съ одной стороны онъ приходитъ
въ храмъ Божiй вовсе не для того, чтобъ забываться и въ
этомъ забытiи грѣшить предъ Богомъ и людьми, — цѣль его
была молиться Богу; съ другой стороны онъ самъ, къ огорче-
нiю своему, не понимаетъ и не знаетъ, откуда и какъ нахо-
дить на него это забытiе, котораго онъ во вѣки не желалъ бы.

Что дѣлать въ этихъ случаяхъ нашему священнику, какъ
пастырю?

Конечно, прежде всего нужно отвлекать простолюдина отъ
его самозабытiя и приучать къ сознательной самососредоточен-
ности и самособранности не только во время богослуженiй, но
и во всякое другое время, когда это возможно. Средства къ
этому, по нашему мнѣнiю: постоянное — и непремѣнно постоян-
ное со стороны священника — вразумленiе простонародiя въ томъ,
что именно составляетъ *необходимое и существенное* для его
вѣчнаго (а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и временнаго) блага —
что одно онъ непремѣнно долженъ знать и сообразно съ чѣмъ
долженъ вести себя во всю свою жизнь. Нравственно — рели-
гиозная жизнь нашего простаго народа, къ сожалѣнiю нужно
замѣтить, до сихъ поръ еще идетъ во многихъ случаяхъ пу-
темъ *двоевѣрiя* или темнаго вѣрованiя. Все, что сохранилось
въ народѣ еще отъ древняго погибшаго язычества, приняло
значенiе суевѣрiя, и, теряя свой древнiй, старинный смыслъ,
примыкаетъ теперь очень нерѣдко къ христіанскимъ обрядамъ,
въ видѣ стараго обычая и повѣрья (1). Такъ, и доселѣ еще у

(1) Вы знаете, что даже христіанскiя торжества церкви въ
нашемъ народѣ еще до сихъ поръ имѣютъ названiя на примѣръ
Русальной недѣли, Купала, Коledы и под. Въ пѣсняхъ, имѣв-

насъ сквозь христіанство во многомъ свозить служеніе суевѣрью. Оно гнететъ народъ, омрачаетъ его и безъ того далеко еще не твердое, колеблющееся сознание; оно служитъ народу камнемъ претыканія при различіи хорошаго отъ дурнаго, истиннаго отъ сомнительнаго, прекраснаго отъ безобразнаго. Что-жъ удивительнаго, если нашъ простой русскій человѣкъ нерѣдко въ своемъ забытѣи благоговѣть предъ смѣшнымъ, чуждымъ всякаго смысла, — и напротивъ бываетъ какъ будто равнодушень, холоденъ — если не боѣе предъ тѣмъ, предъ чѣмъ со страхомъ предстоятъ сами силы небесныя. Вотъ страшное время — пресуществленія святыхъ даровъ. Въ алтарѣ дѣется великая тайна, — а внѣ святаго алтара? Тутъ разные заклинанія, суды и пересуды, — тутъ нерѣдко отсутствіе всякаго вниманія къ *совершающейся тайнѣ*. Почему-бы, на примѣръ, въ это время не преклониться тѣломъ и духомъ передъ жертвою Христа Спасителя?! Да, простолюдинъ сдѣлалъ бы это колѣнопреклоненіе съ благоговѣніемъ великимъ; но онъ не понимаетъ всего значенія этой великой, важной и святой минуты, — онъ не знаетъ даже, что собственно происходитъ въ эту минуту тамъ — на престолѣ алтара, и безразлично смотритъ на все, что совершается передъ нимъ въ храмѣ. Объясните же вы, наши пастыри, нашему простолюдину все величайшее значеніе для человѣка подобныхъ минутъ въ его жизни, и онъ, думаемъ, будетъ осмотрительнѣе, осторожнѣе; — онъ рано или поздно отвыкнетъ помышлять о такихъ вещахъ (мелкихъ, срамныхъ, безцѣльныхъ, безсмысленныхъ), что онъ дѣлалъ до сихнѣхъ въ старину значеніе религиозное, и сопровождающихъ теперь народныхъ праздниціи, слышимъ припѣвы, въ которыхъ уродливо сопоставляются имена Троицы и Богородицы съ дидо Ладю. Не возможно однимъ разомъ искоренить то, съ чѣмъ крѣпко свыкалась душа и что вошло такъ сказать въ самую народность русскую.

ныхъ, не
мы гово
потому
можно б
себя.
Многіе
му состо
такое?
вървалъ
да, онъ
судовъ,
это хоро
какого-л
гаеть ен
въдъ ни
простака
осталось
ца онъ
харкою
Богъ не
Такъ
то — про
будто ен
емъ или
и просто
темнаго
же пред
Вотъ
для пра
жетъ у
тѣмъ? Н
одно что

уженіе суетного далеко отъ народа урнаго, иезобразнаго. Ии человекъ смѣшнымъ, какъ будто бѣды предъ. Вотъ стра. Въ алтарѣ утъ разныя ствіе всяка напимѣрь, ередь жертв бы это онъ не по. ятой мину. ить въ эту мотрять на. ъясните же. айшее зна. ни, и онъ. ь рано или. вихъ, срам. ждающихъ. ь которыхъ. цы съ дидо. о, съ чѣмъ. ь самую на.

ныхъ, портящихъ душу даже и во святомъ храмѣ), о которыхъ мы говорили прежде; — онъ не будетъ приходить въ *забытѣ*, потому что будетъ болѣе или менѣе ясно сознавать, когда можно безъ вреда для души *забытѣся* и когда нужно *вспомнить себя*.

Многіе отцы духовные какъ-то равнодушно относятся къ этому состоянію народа, которое мы назвали двоевѣріемъ. «Что-жъ такое?» говорятъ: пусть мужичекъ вѣруетъ—какъ вѣруетъ и вѣровалъ, пусть и живетъ по своей вѣрѣ. Во многомъ, правда, онъ руководится темнымъ смысломъ невѣжества и предразсудковъ, но онъ руководится въ простотѣ сердца, думая, что это хорошо. Пусть послѣ совершенія въ домѣ простолюдина какаго-либо священнаго обряда онъ—простака тутъ же прибѣгаетъ еще къ помощи своей знакомой знахарки... Знахарка вѣдь ни въ чемъ не повредила обряду церковному, и сама простака никакого худа отъ того не получила: суетвѣріе его осталось только суетвѣріемъ—больше ничего. Въ простотѣ сердца онъ вѣритъ цѣлительности какаго-либо нашептанный знахаркою воды или наговоренному ладану, пусть будетъ такъ,— Богъ не поставитъ того въ грѣхъ ему!

Такъ думаютъ многіе отцы духовные и не заботятся нарочито—просвѣщать темный смыслъ своего народа, — даже какъ будто еще поддерживаютъ его ослѣзненіе своимъ послабленіемъ или своимъ многовреднымъ въ этомъ случаѣ «ничего!» — и простолюдинъ крѣпко держится за тотъ или другой обрядъ темнаго смысла;—мало того, въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ даже предпочитаетъ его святому ученію Вѣры.

Вотъ уже и крайность, опасная для Вѣры и многовредная для нравственности. И кто-жъ вамъ сказалъ, что истина можетъ ужиться съ ложью, обманомъ? Какое общеніе свѣту и тьмѣ? Или полная, чистая Вѣра, или ослѣзненное суетвѣріе—одно что-нибудь. Если извинять народу его темное вѣрованіе,

если поддерживать его нѣкоторымъ образомъ чрезъ снисхожденіе къ нему; то народъ навсегда останется чуждымъ сознательнаго, разумнаго и твердаго пониманія своей Вѣры. Мало того, если вы будете оставлять на своемъ мѣстѣ суевѣріе и все, что только мутнымъ потокомъ течетъ изъ него, если будете оставлять на ряду съ чистымъ ученіемъ; то, не управляемое никакимъ правымъ закономъ, религіозно-нравственное сознаніе народа можетъ принять какое угодно ложное, даже совершенно превратное направленіе: все будетъ для души безразлично, и стремленіе къ доброду, прекрасному, внушаемому св. религіею, будетъ столько же сообразно съ природою ея, какъ и слѣпая привязанность къ безразсудному обычаю темнаго смысла. Оно такъ и бываетъ у насъ. Мы прежде спрашивали: откуда въ нашемъ народѣ такія печальныя отступленія отъ законовъ Бога и Его Церкви, отступленія какъ-бы неожиданныя? и отвѣчали, что онъ не *все разумѣетъ въ вѣрѣ какъ слѣдуетъ разумѣть*. А какъ онъ уразумѣетъ, когда, подавляемый еще старыми вѣрованіями и убѣжденіями, онъ не знаетъ и не умѣетъ хорошо различать того, что привносится въ его жизнь христіанствомъ, и что онъ бессознательно, но тѣмъ не менѣе сердечно принимаетъ отъ суевѣрія? Вотъ онъ не только колеблется въ своей вѣрѣ, не только иногда какъ-будто равнодушно относится къ ней, но и прямо грѣшитъ противъ св. законовъ ея, самъ даже хорошо не понимая своего грѣха, если позволите это выраженіе.

Нѣтъ, не поддерживать нужно двоевѣріе нашего простонародія равнодушіемъ къ его слишкомъ закоренѣлымъ, суевѣрнымъ убѣжденіямъ, а напротивъ всею силою мысли, слова, примѣра должно искоренять его, ставя на мѣсто его чистое ученіе Вѣры. Возвышать и очищать религіозное сознаніе народа— это первый долгъ пастырей духовныхъ, если они хотятъ, чтобы паства ихъ была именно *словесною* паствою.

Вѣр
шему м
духовн
го, въ
развито
гостию
ніе па
какъ м
отечес
священ
очень
поучені
(а по
между
потъ о
ся уже
время
ее на
очень
сознате
номъ з
правил
личеній
и при
укоризи
образу:
его ба
нами)
ника.
церковн
умоляк
ни пре

Въ виду этой высокой, важной и священной цѣли, по нашему мнѣнію, нисколько и ничѣмъ не погрѣшать наши отцы духовные, если будутъ прибѣгать иногда и къ мѣрамъ строгаго, въ домашнемъ тонѣ, обличенія и вразумленія своей мало-развитой паствы. Собственно мы разумѣемъ подъ эту строгостію не суровое до крайности и какое-либо грубое обращеніе пастыря съ своими пасомыми въ то время, когда они, какъ мы говорили, *забываются*, а только постоянныя, *строгото-отеческія замѣчанія* имъ на этотъ случай. Мы знаемъ одного священника (теперь покойника), который въ Богослужебные дни очень нерѣдко говорилъ въ храмѣ своимъ прихожанамъ разныя поученія. Случалось, что во время самаго произношенія слова (а покойный говорилъ очень хорошо во всѣхъ отношеніяхъ) между народомъ сперва возникалъ шепотъ, потомъ этотъ шепотъ обращался въ слышимый разговоръ, за тѣмъ образовывался уже почти въ прямой шумъ. Покойный священникъ въ это время оставлялъ свою проповѣдь, или лучше—онъ перемѣнялъ ее на проповѣдь о другомъ предметѣ и въ другомъ тонѣ.—онъ очень строго начиналъ обличать своихъ прихожанъ въ ихъ безсознательной разсѣянности, въ ихъ безотчетномъ и безвременномъ забытьѣ. Покойный батюшка не стѣснялся на этотъ разъ правилами Гомилетики; во время своихъ строго-отеческихъ обличеній, онъ нерѣдко прямо обращался къ нѣкоторымъ лицамъ и при всѣхъ укорялъ ихъ въ томъ, за что они заслуживали укоризны. Народъ нисколько не оскорблялся, напротивъ онъ образумливался, услышавъ какъ-будто не ласковый голосъ своего батюшки (батюшка былъ очень любимъ своими прихожанами) и потомъ съ крѣпкимъ усердіемъ слушалъ *слово* священника. —И не въ храмѣ только Божиѣмъ, не съ кафедры только церковной слышался подъ часъ грозный, обличающій, подъ часъ умоляющій голосъ покойнаго священника. Гдѣ бы и когда бы ни представился случай бесѣдовать съ прихожаниномъ, священ-

никъ не упускалъ его, хотя бы это (какъ и нерѣдко случалось) сопряжено было съ какимъ-либо для прихожанина или для него самаго домашнимъ, хозяйственнымъ ущербомъ. Все это отлагалось на второй планъ; для батюшки дорога была душа его прихожанина. Видно, онъ на этотъ разъ крѣпко помнилъ слова св. апостола: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, угрожай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (Тимое. 2. IV. 2). Какіе плоды своего пастырскаго служенія оставилъ по себѣ достойный батюшка—про то вѣсть Господь.

И такъ, отны наши по духу, если хотите (а мы увѣрены въ этомъ совершенно), чтобы паства ваша была именно паствою словесною, т. е. разумною въ дѣлѣ Вѣры, чтобы она, по возможности, время—отъ времени освобождалась отъ всего заглушающаго ея нравственную жизнь, то старайтесь всѣми возможными для васъ и зависящими отъ васъ мѣрами развивать, очищать и возвышать ея религиозное сознаніе, не допускайте ее предаваться *дремотъ* и *самозабвѣнью*. И теперь дни злы,—а придетъ время, когда люди вовсе не будутъ принимать здраваго ученія; но по собственнымъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, — отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ (2 Тимое. IV. 3. 4).

П. В. П.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи

ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Съ 1-го Января 1866 г. при Воронежской Духовной Семинаріи будутъ издаваться Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости по

прилага

ВО

Воро
двухъ
Прибавл

А.)

ПРИБ.

1) В

2) П

священ

3) О

ственна

въ сем

4) С

ленные

5) О

евангел

6) В

духове

нически

нахъ.

7) С

духовн

8) П

машин

прилагаемой при семь программъ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ.

Программа

ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ:

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ состоять изъ двухъ частей: собственно изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Прибавлений.

1) Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости.

А.) Распоряженія и постановленія правительственныя и начальственныя.

Б) Частныя извѣстія по епархіи.

В) Свѣдѣнія о состояніи Воронежской Епархіи.

ПРИБАВЛЕНІА КЪ ВОРОНЕЖСК. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ и писателей духовныхъ.

2) Пзьясненія особенно замѣчательныхъ мѣстъ и изрѣченій священнаго писанія.

3) Общепонятно-изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго содержанія и по другимъ наукамъ, преподаваемымъ въ семинаріи.

4) Слова, бесѣды и поученія, преимущественно приспособленныя къ пониманію и быту простаго народа.

5) Объясненія обрядовъ богослуженія православной церкви, евангелій, апостоловъ, паремій, молитвъ и пѣсней церковныхъ.

6) Вопросы и недоумѣнія въ разныхъ случаяхъ дѣятельности духовенства, съ рѣшеніями и отвѣтами, основанными на каноническихъ, церковныхъ и гражданскихъ дѣйствующихъ законахъ.

7) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній.

8) Педагогическія замѣтки и соображенія относительно домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей духовенства и народа.

9) Свѣдѣнія о замѣчательныхъ событіяхъ въ Русской Православной церкви, а также замѣтки о церковныхъ дѣлахъ и за границую.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію пять руб. сер. съ пересылкою и доставкойю.

Желающіе получать ихъ, благоволятъ адресоваться въ контору редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Воронежской Семинаріи, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію, мѣсто жительства и ближайшую къ нему почтовую станцію.

Сочувствующихъ духовному просвѣщенію, редакція покорнѣйше проситъ содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы: Архимандритъ *Ѳеодосій*.

Игумень *Арсеній*.

Священники: *Ѳеодоръ Никоновъ*.

Михаилъ Некрасовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи изданія журнала

«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

въ 1866 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1866 году, и начнетъ съ 1-го января седьмой свой годъ.

Въ этомъ журналѣ, спеціально и исключительно предназначеномъ для сельскихъ пастырей, будетъ помѣщаемо все, что

можетъ
hovenств
сельским
таинъ Б
родныхъ
ній и п
будеть
слѣдуюш
и въ то
Въ со
граммѣ,
I. По
матичес
влеченія
говорит
сельскну
II. И:
ныхъ пр
скаго с
частных
III. П
времени
да совр
IV. С
исторіи,
щю их
тельно
либо от
V. З
священ
ательно
гослуже
щенія с
Въ 2-хл
рода и
ванія н
гочести
предраз
ры и п
исхожде

кой Православных и за
одить два-
выпусками
надобности
люю и до-
и въ кон-
остей, при
ачая свои
ближайшую
покорнѣй-

можетъ и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духовенства. Избравъ однажды особенную цѣль — способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ сауженіи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлечения и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной церковной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправления богослуженія, благочинія церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Въ 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрассудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обу-

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПАСТЫРЕЙ

издавае-
евской ду-
1866 году,

предназна-
мо все, что

ченія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно-и церковно-служительскихъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности — свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. Эти свѣдѣнія будутъ извлекаемы частію изъ епархіальныхъ вѣдомостей, преимущественно же изъ корреспонденціи иноепархіальныхъ сотрудниковъ редакціи. 2) Свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Въ участіи въ изданіи приглашаются все кому дорого благо церкви и народа русскаго, кому знакомы быть и нужды сельскаго духовенства и духовно правственныя потребности простаго народа, особенно же священники.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно изъ 25-ти печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ. (Въ 1860 году годовое изданіе состояло

изъ 90
110 л
128 л
детъ в

Подп
пересы

Плата
отъ ко
быть, п
1866 г

Въ 1
сельски
годы.

плеть,

Подпис

ми пре

пастыр

Реда

объ уд

въ то

своевр

нала;

контор

бочива

могли

во 2-х

и село

сывали

подпис

ше про

торыя

нихъ г

ствомъ.

не дос

буду

Святѣй

и тит

изъ 90, въ 1861 изъ 102 листовъ, въ 1862 болѣе чѣмъ изъ 110 листовъ, въ 1863 изъ 125 листовъ, въ 1864 году изъ 128 листовъ съ лишнимъ. Около этого же числа листовъ будетъ выпущено и въ текущемъ 1865 году).

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во все мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторіи, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1866 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863, 1864 и 1865-й годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями преимущественно: въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей,» въ Кіевѣ.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей,» заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанию, въ то же время употребляетъ зависящія отъ нея мѣры къ своевременной и аккуратной высылкѣ подписчикамъ **№№** журнала; гг. же подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, покорнѣе проситъ, чтобы они, въ 1-хъ, сами озабочивались выборомъ мѣстъ и лицъ, при посредствѣ которыхъ могли бы своевременно и аккуратно получать номера журнала, во 2-хъ, чтобы въ адресахъ своихъ означали губерніи, уѣзды и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ-нибудь **№ №** журнала, редакція покорнѣе проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемыя **№ №** дѣйствительно не посланы.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя съ 1-го іюля 1861 года,

будутъ выходить въ 1866 году по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересыл-

кою 4 р. 25 к. Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при Тамбовской Семинаріи. Желаніе могутъ получить Вѣдомости и за прежніе годы.

овъ изданіи

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1866-мъ году.

«Христіанское Чтеніе», издаваемое при с.-петербургской дух.-академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1866 году выходить сжемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣд. отдѣлы:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Завѣта съ еврейскаго языка, именно—въ 1866 году будетъ изданъ переводъ третьей книги Царствъ и слѣдующихъ за нею—съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.

Отдѣлъ II. Творенія св. Отцевъ и учителей древней Вселенской Церкви. Въ этомъ отдѣлѣ въ наступающемъ году Редакція помѣститъ переводъ писемъ св. Іоанна Златоустаго, не переведенныхъ на русскій языкъ до настоящаго времени. Особый счетъ листовъ дастъ подписчикамъ возможность имѣть, кромѣ журнала, отдѣльный томъ творенія св. Отца.

Отдѣлъ III. Духовно-ученыя изслѣдованія: догматическія, церковно-историческія, каноническія, полемическія, религіозно-философскія и др.

Отдѣлъ IV. Статьи, относящіяся къ нравственной христіанской жизни,—какъ то: размышленія, повѣствованія, имѣющія поучительный характеръ, и проповѣди.

Отдѣлъ V. Обзорніе современныхъ церковныхъ дѣлъ и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.

«Христіанское Чтеніе» будетъ выходить книжкамъ отъ 10—12 листовъ въ каждый мѣсяцъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 руб. сер.; а съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 руб. серебромъ. Желаніе получить «Христіанское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 руб. серебромъ. Въ видахъ облегченія подписчиковъ Редакція съ будущаго года допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по-полугодно—за ручательствомъ впрочемъ лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

Подп
ціи жу
леніи
семина
и въ
книжно
Реда
тѣхъ а
ской д
или чр
родных
прямо
съ точ
товой
званія,

Кіеве
наступа
граммѣ
стоятъ
турнаго
Кіеве
мѣру пр
чисель,
Цѣна
сылаки т
Подпи
консист
Старом
на Кре
Иног
редакці
чая зва
Редак
образов
особенн
епархія

Подписка на «Христіанское Чтеніе» принимается въ Редакціи журнала при с.-петербургской дух. академіи, или въ правленіи этой академіи; также—въ правленіяхъ иногородныхъ д. семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Спиркова.

Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются отъ с.-петербургской дух. академіи, т. е. или непосредственно отъ Редакціи, или чрезъ правленіе академіи; а потому просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую дух. академію—съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

— — —
овъ изданіи

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1866 году съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Онѣ будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: officialнаго и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, по примѣру прежнихъ годовъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки три рубля серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ—Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатникѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Кіевѣ, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ образованныхъ лицъ, содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ священно-служителей кіевской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-ста-

тистическому описанію сей епархіи, а также—акты, грамоты и другіе документы, касающіеся исторіи церквей и духовенства кievской епархіи.

Редакторы:) протоіерей Петръ Лебединцевъ.
) священникъ Алексѣй Колосовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ комитетъ общества взаимнаго вспоможенія въ ноябрѣ поступило отъ священника В. С. Лаврова 10 р. отъ вдовы Олим. Кропотовой 4 р. сер. Всего же по 1-е декабря поступило 1324 р. 93 к. Израсходовано на безвозвратныя пособия 350 р. на канцелярію: 14 р. 11¼ к. Остается 960 р. 81½ к. Въ семь числъ основного капитала: 673 р. 33½ к. Дѣйствующаго 282 р. 48¼ к. переходящихъ суммъ 5 р.

Членовъ числится по 1-му разр. 32; по 2-му 118; по 3-му 265. Всѣхъ 415. Въ семь числъ: архимандритъ 1; игуменъ 1; протоіереевъ 16; іеромонаховъ 2; священниковъ 189; протоіаконовъ 1; діаконовъ 82; причетниковъ 115; чиновниковъ 2; студентовъ и учениковъ 4; вдовъ 2.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Открытіе благотворительнаго Братства при орловской семинарской церкви, и рѣчь, произнесенная по случаю этого открытія. III. Пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской д. семинаріи. — Матеріалы для исторіи Орловской Семинаріи, со времени ея преобразования въ 1817 году. IIII. Замѣтки изъ наблюденій надъ нравственною жизнію нашего простонародія. — Библиографическія извѣстія.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Орловской Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Палладій.

Дозв. цензурою. Орель. Декабря 20 дня 1865 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.

ВИА

15-10

1. РА

Ошь 7
чальств
обраца.

Святѣ
своихъ,
ки, уста
года см
изъ каз
ныя над
исходат
нія под
и работ
ковъ, о