

— 102 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

1-го іюля № 13. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Орловская Духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, припечатанное въ № 20-мъ „Церковнаго Вѣстника“ за настоящій годъ, отъ 6—9 мая, о пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству въ „Общество Краснаго Креста.“ Въ опредѣленіи томъ Св. Синодъ, между прочимъ, постановилъ: циркулярными указами предписать, въ числѣ прочихъ, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей армии, какъ церкви, такъ, въ особенности, и монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное от-

дѣленіе Общества Краснаго Креста. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ опредѣленія Св. Синода, припечатаннаго въ № 20 „Церковнаго Вѣстника,“ послать указы благочиннымъ церквей, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей Орловской епархіи и пригласить ихъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ при веденіи настоящей войны Россіи съ Турціею, какъ самихъ ихъ, такъ и все духовенство, монашествующихъ, церковныхъ старостъ и всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ къ нимъ какія либо отношенія. Объявить имъ также, что и самыя церкви и монастыри должны принять участіе въ пожертвованіяхъ чрезъ отчисленіе изъ кошелековыхъ суммъ наличныхъ и въ банковыхъ билетахъ, не имѣющихъ specialнаго назначенія или единовременнаго пожертвованія, или чрезъ отчисленіе извѣстнаго процента на все время продолженія войны предпринятой за вѣру, Престоль и Отечество. При чемъ пояснить: 1) всѣ пожертвованія они могутъ высылать въ Консисторію чрезъ Благочинныхъ, а монастыри чрезъ Настоятелей, по мѣрѣ ихъ поступленія, если оныя будутъ въ значительномъ количествѣ, чего нельзя ожидать по всеобщему сочувствію къ цѣли войны, или же по истеченіи каждаго мѣсяца и ни въ какомъ случаѣ не задерживать таковыхъ, такъ какъ пожертвованія эти тѣмъ большее будутъ имѣть значеніе и пользу, чѣмъ благовременноѣ и обильнѣеони поступятъ при настоящемъ военномъ положеніи; 2) предложить духовенству и монастырямъ, чтобы они обратили особенное вниманіе на усиленіе сбора въ учрежденныя при церквахъ и монастыряхъ кружки въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, какъ отношеніемъ въ церквахъ во время Богослуженій, согласно сдѣланному о семъ распоряженію при учрежденіи

онихъ круж-
ничные дни
постояннымъ
чающимся
обходимость
изъ кружекъ
съ прочими
пожертвова
въ Іюль м
какъ консе
емъ означи
Правленіе
догодно. Э
чинные и
неослабноѣ

1877

скаго Вели
и Секрета
опредѣлен
года, при
ника,“ о
санитарны
визающих
и Его Пр
священств
тій Слюс
скій и Св
получаема
новъ отч
года, на

онныхъ кружекъ, преимущественно въ воскресные и праздничные дни и при многолюдныхъ собраніяхъ, такъ и постояннымъ разъясненіемъ прихожанамъ, особенно отличающимся усердіемъ къ благотвореніямъ, о пользѣ и необходимости того сбора на олтарь Отечества; и 3) сборъ изъ кружекъ въ пользу раненыхъ представлять вмѣстѣ съ прочими кружечными сборами, но особо отъ частныхъ пожертвованій на санитарныя нужды, за первое полугодіе въ Іюль мѣсяцѣ, а за второе — въ концѣ ноября; такъ какъ консисторія обязана Синодательнымъ распоряженіемъ означенный кружечный сборъ доставлять въ Главное Правленіе Общества Краснаго Креста къ 15 Декабря каждаго года. За исполненіемъ всего вышеизложеннаго благочинные и монастырскія начальства озабочиваются имѣть неослабное наблюденіе.

1877 года Іюня 8 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Члены Орловской Духовной Консисторіи и Секретарь оной, по выслушаніи въ присутствіи оной опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 6-го — 9-го Мая сего года, припечатаннаго въ № 20-мъ „Церковнаго Вѣстника,“ о пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, подвигающихся за Вѣру, Престоль и Отечество, — постановили и Его Преосвященство утвердилъ: Доложить Его Преосвященству, что Члены Консисторіи протоіереи — Авксентій Слюсаревъ, Матвѣй Позднѣевъ, Александръ Павловскій и Священникъ Алексѣй Крутиковъ, согласились изъ получаемаго ими штатнаго жалованья по должности Членовъ отчислять ежемѣсячно, съ 1-го Іюня настоящаго года, на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ вои-

новъ, по пяти процентовъ, а Секретарь оной надворный совѣтникъ Алексѣй Кердовъ по три процента съ получаемаго имъ жалованья, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею. Такимъ образомъ Члены Консисторіи жертвуютъ съ получаемаго ими жалованья по 2 руб., а Секретарь по 3 руб. каждый мѣсяць.

ИЗВѢСТІЯ

— Священноцерковнослужители села Старцева, Лепешкиного жъ, Орловскаго уѣзда, изъявили согласіе выдавать вдовѣ умершаго пономаря ихъ села Аннѣ Кудрявцевой съ тремя малолѣтними дѣтьми двадцать четыре рубля въ годъ, ежемѣсячно по 2 руб., впредь до опредѣленія дѣтей ея въ училище; вмѣстѣ съ тѣмъ дозволили ей пользоваться огородомъ впредь до выбытія ея, Кудрявцевой, изъ села Лепешкина. За такоее ихъ вспомошествованіе объявлена имъ священноцерковнослужителямъ признательность Епархіальнаго Начальства.

— Священноцерковнослужителямъ села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за предоставленіе семейству умершаго діакона ихъ села Теодора Булгакова земли для посѣва.

— Священники Болховскаго уѣзда, села Лунева, Аонасіи *Крыловъ* и Малоархангельскаго уѣзда, села Колпенской Плоты, Михаилъ *Красовскій*, Епархіальнымъ Начальствомъ награждены набедренниками.

— Дмитровскаго уѣзда, села Брянцева, свѣрихитатный священникъ Николай *Березовскій* перемѣщенъ по прошенію къ Трубчевской градской Воскресенской церкви

на священ-
теля.

— М
ской церкви
пенію, ув

— П
села. Доб
1877 года

чительств

печительс

Поповъ, ч

Статскій
крестьяне

Поздняко

и Караче

— П

штейнъ,

Вогоявле

Мая 187

вершеніе

рѣченіем

овнацко

лова, Св

уѣзда, се

Малоарха

Сучей П

Белобѣр

уѣзда, е

Осдотовъ

онъ

отъ

Довз

на священническое мѣсто, съ званіемъ помощника Настоятеля.

— Мценской градской Богоявленской Кладбищенской церкви псаломщикъ Иванъ *Борисоглбскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— Приговоромъ общества крестьянъ — прихожанъ села Добрика, Съвскаго уѣзда, составленнымъ 17-го мая 1877 года, въ составъ церковно-приходскаго ихъ Попечительства избраны слѣдующія лица: Предсѣдателемъ Попечительства Священникъ села Телятникова, Димитрій *Поповъ*, членами онаго Попечительства — Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Викторъ Владиміровичъ *Апраксинъ*, крестьяне села Добрика — Иванъ *Верхутинъ*, Алексѣй *Поздняковъ*, Андрей *Башутинъ*, Димитрій *Сухановъ* и Карачевскій мѣщанинъ Николай Ивановъ *Канинъ*.

— Витебскій мѣщанинъ, еврей, Есель Берковъ *Файнштейнъ*, 22 лѣтъ, Священникомъ Брянской градской Богоявленской церкви Матвѣемъ *Остроумовымъ*, 8-го Мая 1877 года, присоединенъ къ православію чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. Крещенія, и съ нарѣченіемъ имени ему „Николай.“

— Умерли: Елецкаго уѣзда, села Нижняго Дрезгалова, Священникъ Александръ *Сергіевскій*; Мценскаго уѣзда, села Блѣнькова, Священникъ Іоаннъ *Владиміровъ* Малоархангельскаго уѣзда, села Георгіевскаго, что на Сучей Плоть, Священникъ Семенъ *Бунинъ*; Брянской Блѣобрежской пустыни монахъ *Порфирій* и Съвскаго уѣзда, села Гапонова, заштатный причетникъ Яковъ *Федотовъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Алексентій Слюсаревъ*.

Дозволено цензурою. Орель. Іюля 1-го дня 1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на память святой и равноапостольной Маріи Магдалины и въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Воскресъ Иисусъ завтра въ первую субботу, явися прежде Маріи Магдалины, изъ неяже изгна семь бѣсовъ (Марк. 16, 9).

Евангеліе въ настоящемъ случаѣ, равно какъ и въ другихъ, возвѣщаетъ, что Иисусъ Христосъ изгонялъ бѣсовъ изъ людей, одержимыхъ ими, а мудрость, которую Апостоль называетъ земною, душевною, бѣсовскою, отрицаетъ существованіе бѣсоватыхъ на томъ резонномъ для нея, но не для всѣхъ, основаніи, что и самыхъ бѣсовъ-то будто не существуетъ.

Поставляемая между этими двумя діаметрально противоположными воззрѣніями на одинъ и тотъ же предметъ, мысль вѣрующихъ относительно бытія злыхъ духовъ и вліянія ихъ на людей нерѣдко колеблется и склсняется иногда на сторону невѣрія, не видя въ данномъ случаѣ особенной важности, потому что — де отъ невѣрія въ бытіе злыхъ духовъ не послѣдуетъ никакого ущерба для вѣры вообще.

Оставляемъ упорное невѣріе при его упоеніи своею воображаемою основательностію, оставляемъ потому, что для отрицающихъ глаголы живаго Бога не можетъ быть

убѣдитель
даже тогд
твѣй и з
жуть: а м
казался у
таргій, и
они. Фад
жить вос
Обра
бытіи зл
несть и
вѣрують
Если вѣ
ніе: то і
нихъ не
отречені
злыхъ ду
Таковые.
насть вѣ
для раз
Божію и
приходи
сега рад
дѣла ді
мно раз
слѣдняго
Христос
фирмою.
Вои
лающих
(1)

убѣдительности ни въ чемъ; они не повѣрятъ истинѣ даже тогда, если бы предъ ихъ глазами воскресъ мертвый и засвидѣтельствовалъ объ истинѣ; они и тутъ скажутъ: а можетъ быть, воскресшій и не умиралъ, а только казался умершимъ, можетъ быть, онъ находился въ лигаргій, и мало ли какихъ „можетъ быть“ не наговорятъ они. Фактическимъ подтвержденіемъ этому можетъ служить воскресеніе Самого Іисуса Христа.

Обращаемся къ вѣрующимъ, но сомнѣвающимся въ бытіи злыхъ духовъ, и спросимъ ихъ со вниманіемъ отнести къ слѣдующему вопросу: дѣйствительно ли они вѣруютъ во Христа и совершенное Имъ спасеніе людей? Если вѣра ихъ — не пустая слова, а сердечное убѣжденіе: то вопросъ о бытіи или небытіи злыхъ духовъ для нихъ не безразличенъ; отрицаніе бытія ихъ равносильно отреченію отъ вѣры во Христа; невѣрующій въ бытіе злыхъ духовъ несправедливо носить названіе христианина. Таковыя, если не желаютъ, сверхъ всякаго чаянія, попасть въ разрядъ отступниковъ отъ истинной вѣры, пусть, для разъясненія этаго предмета, обратятся къ Слову Божію и извлекутъ изъ него отвѣтъ на вопросъ: зачѣмъ приходилъ на землю Іисусъ Христосъ? Писаніе отвѣчаетъ: *сего ради явися на землю Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діаволя* (1). Если же Христосъ приходилъ на землю разрушить дѣло діаволя, то отрицаніемъ бытія послѣдняго отрицается самое дѣло спасенія, отрицается Христосъ и вѣра въ Него, устанавливается невѣріе, подъ фирмою, однакожь, вѣры.

Вотъ какая бездна открывается подъ ногами у желяющихъ остаться вѣрующими съ отстраненіемъ одного

(1) 1 Іоан. 3, 8.

предметы вѣры, — вѣры въ бытіе злыхъ духовъ! И кто, при должномъ вниманіи къ дѣлу, не замѣтитъ, что эту бездну изрываетъ въ міръ христіанскомъ самъ же сатана? Трудно заставить христіанина прямо и открыто отречься отъ Христа; врагъ Христовъ, этотъ опытный развратитель и губитель людей, и замаскировываетъ дѣло, возбуждая въ людяхъ невѣріе въ его собственномъ бытіи. Неопытные поддаются на такой искусный обманъ, не замѣчая того, что въ этомъ повидимому невинномъ невѣріи кроется всецѣлое отступленіе отъ истиной вѣры. Да и какъ отрицать бытіе злыхъ духовъ? Отрицая бытіе ихъ, нужно, вмѣстѣ съ этимъ, отрицать бытіе духовъ вообще, т. е. бытіе ангеловъ. Вѣдь, что такое злые духи, и откуда они? Злые духи — это ангелы, сотворенные Богомъ наряду съ другими добрыми ангелами; сотворены они добрыми. Разница между добрыми и злыми ангелами состоитъ въ томъ, что первые всегда находились и находятся въ повиновеніи волѣ Божіей, а послѣдніе не соблюли должнаго отношенія къ своему Творцу, воспротивились волѣ Божіей о возведеніи человѣческаго естества, хотя и не многимъ, но умаленнаго при созданіи предъ ангелами, на степень обоженія, даже личнаго соединенія съ божествомъ; а воспротивившись, со всѣмъ жаромъ устремились на погубленіе человѣка, предназначеннаго къ такому величію, продолжая свои враждебные, злодѣйскіе подвиги доселѣ, но прикрывая свою исконную злобу всевозможными способами.

При такомъ ученіи христіанской вѣры о злыхъ духахъ, вопросъ о бытіи или небытіи ихъ сводится къ болѣе общему вопросу: существуютъ ли ангелы вообще? А на этотъ вопросъ со стороны здравомыслящаго человѣка будто можетъ послѣдовать отрицательный отвѣтъ?

Не думаемъ пренебреже и поступле своего ума вѣковаго с признающіе самую наук мають стоя

Въ саваго разум бытія анге отъ насъ в объятности носящихся приходилъ жизнь суще была безпр даже разум ствованіемъ ображеніе ну. Въ нас но съ убѣж номическихъ есть жизнь, щества. По. и условій б ла-нибудь с что природа отъ природ положеніе другихъ нес роды и быт

Не думаемъ. Отрицаніе въ этомъ случаѣ равносильно пренебреженію требованій разума, отреченію отъ науки и поступленію въ разрядъ людей, закрывающихъ очи своего ума не только отъ свидѣтельства вѣры, но и отъ вѣковаго свидѣтельства разума; по нашему мнѣнію, не признающіе бытія ангеловъ дерзновенно попираютъ самую науку, подъ знаменемъ которой, однако, они думаютъ стоять.

Въ самомъ дѣлѣ, согласно ли съ требованіями здраваго разума и выразительницы его—науки признаніе бытія ангеловъ?—Разумъ человѣческій съ отдаленныхъ отъ насъ вѣковъ, разсуждая о системѣ мірозданія, о необъятности вселенной и неисчислимомъ множествѣ тѣлъ, носящихся въ безпредѣльномъ пространствѣ ея, всегда приходилъ къ такому заключенію: быть не можетъ, чтобы жизнь существовала только на землѣ, а вся вселенная была безпредѣльною могилою, жилищемъ безъ живыхъ, даже разумныхъ существъ. Съ развитіемъ и усовершенствованіемъ естественныхъ наукъ, это теоретическое соображеніе переходитъ постепенно въ осязательную истину. Въ настоящее время наука не предположительно, но съ убѣжденіемъ, основывающимся на точныхъ астрономическихъ данныхъ, возвѣщаетъ, что на планетахъ есть жизнь, должны быть и живыя, даже разумныя существа. Положимъ, относительно природы этихъ существъ и условій бытія ихъ едва ли возможно будетъ дать когда-нибудь окончательное заключеніе; но то несомнѣнно, что природа ихъ и условія бытія должны быть отличны отъ природы и условій бытія обитателей земли, людей: положеніе въ системѣ міра и особенность въ составѣ другихъ небесныхъ тѣлъ условливаетъ особенность природы и бытія ихъ обитателей.

предметы вѣры, — вѣры въ бытіе ангеловъ. Ученіе о населенности планетныхъ міровъ издавна занимало благороднѣйшіе умы. Его проповѣдывали многіе философствующіе умы⁽²⁾; его держались нѣкоторые Учители Церкви⁽³⁾; его признавали и признають не только противнымъ вѣрѣ нѣкоторые богословы⁽⁴⁾.

Если населенность другихъ міровъ разумъ признавалъ и признаетъ дѣломъ не только возможнымъ, а и необходимымъ на основаніи данныхъ точной науки; то что же противнаго въ ученіи вѣры о бытіи ангеловъ? Вѣдь ангелы—существа, сотворенныя Богомъ и, какъ существа ограниченныя, имѣютъ гдѣ-нибудь въ мірѣ мѣсто жительства. Что же противнаго разуму въ допущеніи бытія ихъ, если бытія другихъ разумныхъ существъ, кромѣ человѣка, необходимо требуетъ самъ же разумъ? Развѣ не то ли, что о бытіи ихъ говоритъ вѣра, упреждая науку, и притомъ называетъ ихъ не научнымъ какимъ-либо терминомъ, а религіознымъ „ангелы“? Вѣдь больше нечего сказать, а сказать это — значитъ показать себя непослѣдовательнымъ въ сужденіи, или даже недобросовѣстнымъ.

На это, быть можетъ, замѣтятъ намъ, что ангелы по ученію вѣры, духи, а планеты матеріальны; слѣдовательно и обитатели планетъ не могутъ быть духами;

(2) О древнихъ философахъ Василиій Вел. говоритъ: „есть между ними, которые говоря, что міровъ безчисленное множество“. А кто изъ этихъ философовъ, равно и изъ новѣйшихъ держится этого ученія, смотри у камилла фоаммаріона въ книгѣ: „многочисленность обитаемыхъ міровъ“ стр. 1—56.

(3) Оригенъ и Лактанцій, тамъ же стр. 19 и 29.

(4) Тома Кемпійскій, Венеръ и переводчики его на русскій языкъ, а также и цензурный комитетъ, одобрившій книгу для употребленія.

духамъ не обрѣтется мѣста на матеріальныхъ тѣлахъ, по ученію самой же вѣры. Замѣчаніе такое возможно, но возможно ли признать за нимъ основательность? Прежде всего обратись, человекъ, къ самому себѣ и спроси: что такое ты? Ты дивное существо, — существо, состоящее изъ тѣла и души; твоя душа, будучи духомъ, подчиняющимъ своей власти всѣ стихіи земнаго міра, проникающимъ въ неизмѣримыя пространства неба, созерцающимъ настоящее, воспроизводящимъ прошедшее, прозрѣвающимъ даже въ будущее, возносящимся къ Богу и нисходящимъ въ преисподнюю, — будучи такимъ мощнымъ и живымъ духомъ, не только обитаетъ на матеріальномъ міровомъ тѣлѣ, но и въ личномъ соединеніи съ матеріею, съ отдѣленіемъ отъ которой жизнь духа становится не полною; требуется воскресеніе тѣла для полноты жизни духа. Почему же другимъ разумнымъ духамъ не обитать на матеріальныхъ тѣлахъ? Да и фактически извѣстно, что ангелы, будучи духами, способны обитать на планетахъ. Читавшіе Св. Писаніе знаютъ это. Писаніе опредѣленно говоритъ, что ангелы поставлены отъ Бога хранителями частныхъ людей, цѣлыхъ обществъ, народовъ и царствъ; слѣдовательно они присутствуютъ на землѣ, обитаютъ на ней, хотя и невидимо для насъ. А въ извѣстныя времена, по волѣ Божіей, они являются людямъ въ матеріальномъ образѣ, т. е. въ такомъ видѣ, который на современномъ языкѣ называется „матеріализаціею духовъ“, и, являясь, иногда по-долгу остаются на землѣ. Особенно наглядно такое обстоятельство представляется въ исторіи Товита и сына его Товіи. Затѣмъ, дьяволы, какъ мы сказали уже, были прежде ангелами, но лишились своего достоинства и прежняго мѣстожительства, оставаясь однако духами.

Гдѣ же они обитаютъ послѣ отпаденія отъ Бога? Писаніе ясно и опредѣленно говоритъ, что злые духи обитаютъ въ предѣлахъ нашей планеты, въ воздушномъ ея пространствѣ, около насъ, для удобнѣйшаго наблюденія за нами и ближайшаго воздѣйствія на насъ на погибель нашу. Опять ясно, что ангелы могутъ жить въ предѣлахъ матеріальныхъ тѣлъ, носящихся въ необъятномъ пространствѣ вселенной. Что же, послѣ этого, мѣшаетъ намъ научно признать, что ангелы есть? Да, ангелы есть; а при бытіи ангеловъ, не остается мѣсто сомнѣнію о бытіи дьяволовъ, которые, по природѣ, тоже ангелы, только нравственно поврежденные.

Остается благодарить науку за доставленіе матеріаловъ къ разъясненію религіозныхъ истинъ и съ благоговѣніемъ принимать все пункты ученія, предлагаемые святою вѣрою Христовою, тѣмъ съ большимъ благоговѣніемъ, что богатство вѣдѣнія, доставляемое вѣрою, дается прежде всякой работы ума, и притомъ такое богатство, котораго своимъ умомъ человечество можетъ любить только послѣ вѣковыхъ усилій и послѣ ряда многообразныхъ заблужденій. Тутъ-то во всемъ свѣтѣ является превосходство вѣры предъ разумомъ, и при возможности совершеннѣйшаго согласія между ними: вѣра есть свѣтильникъ, по указанію котораго долженъ слѣдовать разумъ; тутъ-то становится вполне понятнымъ смыслъ словъ Христовыхъ: блаженны не видѣвшіи, но вѣровавшіи! Подлинно, не видѣвшіе, но вѣрившіе блаженны, — блаженны, потому что, не испытывая тревоги ума и не впадая въ заблужденія, обладаютъ тѣмъ же знаніемъ, которое, безъ руководства вѣры, дается только послѣ продолжительнаго, вѣковаго труда, и которое по чистотѣ своей никогда не сравняется съ ученіемъ вѣры.

он. Если же
ваніе заподоз
нія ихъ на
духовной
гукъ не зам
разнообразн
когда не змо
естественных
не такого р
когда человек
располагаетс
литвѣ; тутъ
слей, быстро
пока душа не
очутится там
первоначаль
происходить
ленить такія
напрасныя
Кто читалъ
Исуса Хри
не пропуска
гіозное нас
тины (разно
всевозможно
падаютъ въ
женіемъ Бог
мыслей, жел
Вирочемъ
(⁵) Матѣ.
(⁶) Матѣ.

он Если же злые духи есть, то какое найдется основание заподозрить вѣрность сказаній Св. Писанія о вліяніи ихъ на челоуѣка? Внимательные къ себѣ, къ своей духовной жизни, къ движеніямъ своего сердца не могутъ не замѣчать, что не рѣдко возникаютъ въ душѣ разнообразныя грѣховныя движенія, возникаютъ тогда, когда не можетъ быть отыскано и указано никакихъ естественныхъ толчковъ къ грѣховнымъ мыслямъ. Явленіе такого рода особенно рѣзко обнаруживается тогда, когда челоуѣкъ, по внутреннему, сердечному влеченію, располагается къ религіознымъ занятіямъ, напр., къ молитвѣ: тутъ-то и появляется напоръ постороннихъ мыслей, быстро смѣняющихся одна другою, до тѣхъ поръ, пока душа не остановится на какой-либо изъ нихъ и не очутится тамъ, гдѣ никакъ не должно быть ей, судя по первоначальному благоговѣйному настроенію. Откуда же происходитъ все это? Не легко было бы понять и объяснить такія явленія, если бы евангеліе не предваряло напрасныя изслѣдованія нагляднымъ уясненіемъ дѣла. Кто читалъ евангеліе о повѣствованіи о искушеніи Іисуса Христа отъ діавола, тому извѣстно, что діаволь не пропускаетъ случая вырвать изъ души всякое религіозное настроеніе ея ⁽⁵⁾, рисуя предъ очами ума картины (разнообразныхъ мірскихъ явленій и облакая ихъ всевозможною привлекательностію ⁽⁶⁾). Неопытные попадаютъ въ разставляемые сѣти и, начавъ дѣло служеніемъ Богу, оканчиваютъ его лелѣніемъ грѣховныхъ мыслей, желаній и стремленій.

Впрочемъ, такое непосредственное воздѣйствіе діавола

⁽⁵⁾ Матѣ. 13, 19. Лук. 8, 12.

⁽⁶⁾ Матѣ. 4, 1—11. Лук. 4, 1—13.

вола на душу человѣка бываетъ не во всякое время, и тогда, когда, по усмотрѣнію опытнаго губителя людей оказывается въ томъ нужда. Для большей части людей достаточно бываетъ природнаго влеченія къ грѣху, живущаго въ нашей плоти со дня нашего зачатія и рожденія, и вліянія окружающей среды, чтобы, оставляя путь добра, слѣдовать по пути грѣха. Правда, злой духъ не оставляетъ безъ своего наблюденія и таковыхъ; но въ этомъ случаѣ достаточно бываетъ самаго легкаго прикосновенія къ душѣ любителя грѣха, чтобы ускорить шествіе его въ глубину зла и возбудить въ немъ духъ рыцарскаго удалства и стремленія завоевать себѣ, своему погибельному настроенію, вліяніе на другихъ.

Постепенное, почти незамѣтное, приправленное на время нѣкою сладостію склоненіе къ грѣху доводитъ человѣка до рабства любимой страсти, а часто и многимъ вмѣстѣ. Ставъ подъ иго такого рабства, человѣкъ оказывается безсильнымъ высвободиться изъ-подъ него. Отъ чего же происходитъ такое разслабленіе? Писаніе проясняетъ этотъ предметъ, давая знать поучающимся въ немъ, что, когда страсть достигаетъ своего развитія, въ сердце человѣка входитъ сатана, подобно тому какъ случилось это съ Іудою предателемъ, и, овладѣвъ имъ, уже не услаждаетъ свою жертву, но мучитъ ее ⁽⁷⁾—то недовольствомъ, то угрызеніями совѣсти, то отчаяніемъ, то инымъ чѣмъ-либо. Нужна особенная сила Божія, чтобы изгнать изъ человѣка одного такого демона, тѣмъ болѣе многихъ, овладѣвающихъ человѣкомъ при совместномъ подчиненіи многимъ страстямъ, подобно Маріи Магдалинѣ, изъ неяже Господь изгна семь бѣсовъ.

⁽⁷⁾ Іоан. 13, 27. Матѣ. 12, 43—45. Лук. 11, 24—26.

Такое
жнность дово
тельного со
бѣсноватые.
составляетъ
ми земной
ныя причи
дѣлились въ т
ствованію І
ковъ, міръ
такой исп
кончиною
нія его кре
нія міра въ
лостію на
ходитъ въ
санію, бѣс
ловѣка, чр
вѣка къ Бс

Не см
если скаж
бываютъ и
маніе указа
того, что д
нѣмыми и гл
ни иные—н
ніе было с.
сти,—прин
любое изъ
кихъ умоиз

⁽⁸⁾ 1 К

было слѣдствіемъ какой-нибудь преступной страсти: не увидимъ ли мы въ этомъ случаѣ предъ собою евангельскихъ бѣсноватыхъ? Да, нужно быть слишкомъ близорукимъ, чтобы не видѣть поразительнаго сходства явленій.

Что нѣкоторые изъ такихъ несчастныхъ могутъ иногда излечиваться естественнымъ способомъ, въ томъ нѣтъ ничего противнаго высказанной нами мысли: изможденіе плоти ослабляетъ, а иногда совсѣмъ искореняетъ органическую опору страсти и тѣмъ—отрезвляетъ духъ, а вслѣдствіе этого злой духъ, какъ мучитель лишившійся своей опоры, отступаетъ.

Равно, не отнимаетъ силы у нашей мысли то, что духи, мучившіе евангельскихъ бѣсноватыхъ, заявляли о своемъ присутствіи въ нихъ, а въ нынѣшнихъ бѣсноватыхъ не замѣтно этого. Развѣ намъ не извѣстно, что духи въ евангельскихъ бѣсноватыхъ говорили только тогда, когда были вынуждены къ тому силою Божию, дѣйствовавшею въ Самомъ Христѣ и во святыхъ Его. А когда кто-нибудь хотѣлъ дѣйствовать на нихъ по своему личному усмотрѣнію, то подвергался неприятнымъ послѣдствіямъ. Такъ, Писаніе рассказываетъ, что „нѣкоторые изъ скитающихся іудейскихъ заклинателей стали „употреблять надъ имѣющими злыхъ духовъ имя Господа Иисуса, говоря: заклинаемъ васъ Иисусомъ, котораго Павель проповѣдуетъ. Злой духъ сказалъ въ отвѣтъ: „Иисуса знаю, и Павель мнѣ извѣстенъ, а вы кто? И „бросился на нихъ человекъ, въ которомъ былъ злой духъ, и, одолѣвъ ихъ, взялъ надъ ними такую силу „что они нагѣ и избитые выбѣжали изъ того дома“⁽⁹⁾.

⁽⁹⁾ Дѣян. 19, 13—16.

Во все
носить вы
ніемъ рѣд
то, чѣмъ
—то возбу
номъ быті
христианст
ой вѣрысв
пленною д
началь бр
ется, нап
стіанъ ус
натизма,
душъ уме
мому себ
самомъ дѣ
ной вѣры
Такъ
немъ спи
располага
ва немъ
всего дал
спиритизм
на явлені
На
ваясь, от
хотя этот
чаи обма
явленій п
Писаніе
Самуилова
быть вид

Во всякомъ случаѣ, открытое бѣснованіе не приноситъ выгоды злomu духу, почему оно и бываетъ явленіемъ рѣдкимъ. Для него полезнѣе дѣйствовать изъ людей, чѣмъ они такъ часто являются, именно: злой духъ — то возбуждаетъ въ людяхъ невѣріе въ его собственномъ бытіи и тѣмъ незамѣтно подкапываетъ основы христіанства, то подстрекаетъ къ открытому отрицанію оной вѣры свят со всею его умышленною слѣпотою и изступленною дерзостью, то посвящаетъ духъ отступленія отъ началъ братской любви, который такъ рѣзко проявляется, напр., во очію нашею, въ покровительствѣ христіанъ успѣхамъ исламизма, со всѣми ужасами его фанатизма, то выдвигаетъ изъ мрака вѣковъ вызываніе душъ умершихъ людей, противорѣча, по видимому самому себѣ утвержденіемъ мысли о бытіи духовъ, а на самомъ дѣлѣ приводя опять — таки къ отрицанію истинной вѣры.

Такъ какъ послѣднее явленіе, извѣстное подъ именемъ спиритизма, замѣтно начинаетъ интересовать и располагать къ себѣ и наше общество, то остановимся на немъ нѣсколько болѣе. А останавливаясь, прежде всего дадимъ себѣ отчетъ въ томъ: какъ смотрѣть на спиритизмъ? какъ на обманъ, шарлатанство, или какъ на явленіе, имѣющее фактическую достовѣрность?

На поставляемые вопросы, нисколько не задумываясь, отвѣчаемъ: спиритическія явленія возможны, — хотя этою возможностью не исключаются частные случаи обмана, шарлатанства. Возможность спиритическихъ явленій подтверждается достовѣрнѣйшими фактами. Св. Писаніе повѣствуетъ, что нѣкогда была вызвана тѣ Самуилова, матеріализовавшаяся настолько, что могла быть видима волшебницею, медіумомъ, только не такимъ

пассивнымъ, каковы нынѣшніе, а дѣйствующимъ сознательно, безъ всякихъ каталептическихъ припадковъ, могла быть видима и Сауломъ; явившаяся тѣнь разговаривала съ вызывавшими ее и со всею точностію опредѣлила исходъ войны съ филистимлянами, судьбу Саула и дѣтей его ⁽¹⁰⁾. При Валтасарѣ явилась рука въ присутствіи многочисленнаго собранія и писала на стѣнѣ знаменательныя слова ⁽¹¹⁾. Повѣствуя о прошедшемъ, Писаніе проливаетъ свѣтъ и на будущее по этому предмету. Оно открываетъ, что придетъ пора, когда явится лице, которое будетъ безъ всякихъ мѣдѹмическихъ посредствъ воскрешать мертвыхъ, т. е. заставлятъ духовъ матеріализоваться, и притомъ, не тѣхъ духовъ, которые заблагоразсудятъ ему явиться, но кого онъ позоветъ ⁽¹²⁾. Даже и еще большее открыто въ Писаніи, именно, что предреченное лице сообщитъ духъ своему образу, т. е. портрету, и портретъ будетъ говорить и дѣйствовать. И вообще, лице это сотворитъ знаменія и чудеса велика, яко прельстити, аще возможно, и избранныя, хотя въ основѣ всѣхъ этихъ явленій будетъ лежать не сила Божія, но фальшь, опирающаяся на умѣнье владѣть и управлять силами природы ⁽¹³⁾. Лице это антихристъ.

Зная это, едва ли ошибемся мы, если скажемъ, что нынѣшнія спиритическія явленія—подготовки антихристовщины. А что на нихъ нельзя смотрѣть иначе, при ихъ фактической достовѣрности, это пояснимъ.

Какіе духи являются спиритамъ? Пока шалуны, за-

⁽¹⁰⁾ 1 Царств. гл. 28.

⁽¹¹⁾ Дан. 5, 5.

⁽¹²⁾ Кирилла іерусалимскаго огласит. поуч. 15 п. 14.

⁽¹³⁾ Апок. 13, 14—15.

бавники,
что это д

Ниск
стали явл
являются?
всѣмъ нѣ
листовъ с
они сами
справкѣ
безъ Ветх
ваго-то ч
то, что в
духъ спир
рождени
шаго къ
же все эт
не Божіе,
послѣднѣ
шаго увл
падени п
обще въ
повидимом
а на дѣлѣ

Въ в
не увлика
съ утверж
теперь во
утвержден
между нал
неприкров

Окан
ихъ къ на

бавники, пересмѣльники, плясуны. Не ясно ли отсюда, что это духи не отъ Бога, но отъ лукаваго!

Нисколько не измѣнится сущность дѣла, если бы стали являться духи и болѣе солидные. Ибо, зачѣмъ они являются? для утвержденія вѣры и нравственности? Совсѣмъ нѣтъ. Стоитъ прочесть или послушать евангелистовъ спиритизма и обратить вниманіе на то, чему они сами научились отъ духовъ и другихъ учатъ. По справкѣ оказывается: Ветхій завѣтъ — басни. А развѣ безъ Ветхаго завѣта и существуетъ Новый? Да изъ Новаго-то что принимается спиритизмомъ за истину? Только то, что всѣми неправдами можетъ быть истолковано въ духѣ спиритизма, съ утвержденіемъ его догмата о перерожденіи душъ, т. е. съ принятіемъ ученія, возвращающаго къ древнему языческому переселенію душъ. Будто же все это отъ Бога? Такое извращеніе истинныя дѣла не Божіе, а дѣло діавола. Вседашняя тактика сего послѣдняго — истину переплетать ложью, для удобнѣйшаго увлеченія въ ложь. Начало ея свѣтится въ грѣхопаденіи первыхъ людей, продолженіе усматривается вообще въ исторіи и вѣчности — въ спиритизмѣ: въ немъ, повидимому, оставляется вѣра въ Бога и бытіе духовъ, а на дѣлѣ ниспровергается истина евангелія.

Въ виду всего этого, бр., будемъ ходить опасно, не увликаясь новизною дѣла. Новизна эта — вещь давняя, съ утвержденіемъ христіанства въ мірѣ покинутая, а теперь воскрешаемая и подновляемая на погибель не утвержденныхъ въ вѣрѣ. Вѣдь не смѣемъ думать, чтобы между нами нашлись охотники бросаться въ пропасть, неприкровенно стоящую предъ нашими глазами.

Оканчивая свои размышленія, укажемъ отношеніе ихъ къ настоящему торжеству.

Кто внимательно слѣдилъ за современнымъ движеніемъ мысли въ нашемъ обществѣ не въ литературѣ только, но и въ жизни, тотъ не могъ не замѣтить, что въ сужденіяхъ его какъ о религіозныхъ предметахъ, такъ и о предметахъ общественнаго строя обнаруживается удивительная путаница. Отъ чего зависитъ такое явленіе? Ужь не наука ли, пробивающаяся къ намъ съ запада, виновата въ этомъ? какъ и говорятъ нѣкоторые. Нѣтъ; трезвая наука всегда состояла и состоитъ въ содружествѣ съ религіею и общественнымъ благоустройствомъ. Наши настоящія размышленія прямо и непосредственно относящіяся къ церковному празднеству въ честь Маріи Магдалины были направлены къ тому, чтобы показать, что благоразумное отношеніе къ наукѣ даетъ матеріалы для уясненія даже духовныхъ предметовъ, недоступныхъ для непосредственнаго наблюденія. Такъ отъ чего же зависитъ неустойчивость мыслей нашего общества? Отъ того, что оно, въ несравненномъ большинствѣ, далеко и далеко еще не созрѣло для самостоятельной основательной дѣйствительности. Даже болѣе, оно оказывается далеко неготовымъ благоразумно пользоваться уже готовымъ матеріаломъ. Доказательствомъ этому служить оказавшееся недоумѣніе пользоваться свободою мысли, дарованною въ началѣ настоящаго царствованія, и теперешняя падкость общества, особенно олодаго поколѣнія, на все, ниспровергающее основы церкви и общества, съ совершеннымъ забвеніемъ простой истины: дитя, недавно вышедшее изъ пеленокъ матери, не въ состояніи заразъ перейти въ зрѣлый, мужскій возрастъ. Такая-то неготовность общества и поставила Благочестивѣйшаго Императора нашего, Боговѣнчаннаго Супруга Благочестивѣйшей Государыни, Им-

ператрици
Государы
Княгинь—
этихъ ви
необходим
попеченіе
въ средѣ
этому на
вившіяся
отеческой
но такое
глубокою
народа
ную моли
ствіи как
ства, по
ному Тр
средѣ ру

Зако
Иоаннъ 1

ОРЛО

Вн
вой при
корридо
ной сто

ператрицы Маріи Александровны и Главу Благовѣрныхъ Государынь: Цесаревны Маріи Теодорны и Великихъ Княгинь—Маріи Александровны, и Маріи Павловны, этихъ виновницъ настоящаго торжества,—поставила въ необходимость принять на свои рамена двойной трудъ; попеченіе о скорѣйшемъ распространеніи просвѣщенія въ средѣ своего народа и объ оставленіи на пользованіе этому народу плодовъ только трезвой науки. Недоразвившіяся, но горячія головы и въ этомъ достойномъ отеческой заботливости трудѣ виляютъ одно нехорошее, но таковыя—намъ не примѣръ. Каждый изъ насъ съ глубокою благодарностію къ заботамъ Царя-Отца своего народа и вознесетъ не формальную только, но сердечную молитву Господу Богу о благоденствіи и долгоденствіи какъ Его, такъ и Виновницъ настоящаго торжества, по мѣрѣ своихъ силъ помогающихъ Боговѣчному Труженнику въ распространеніи образованія въ средѣ русскаго народа. Аминь.

Законоучительъ Гражданской Гимназіи, *Протоіерей*
Іоаннъ Поповъ.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Внутреннее расположеніе подвального этажа въ новой пристройкѣ такое: онъ начинается каменною, внутри корридора, площадкою противъ входа въ него съ южной стороны. Ширина площадки, по бокамъ входа, 1

арш. 3 вершк.; противъ самаго входа $2\frac{1}{4}$ арш., а дли-
на 5 арш. и 1 вершокъ. Оканчивается она двумя ка-
менными порогами длин. 4 арш. 5 вершк. Площад-
ка и пороги изъ оптушанскаго камня. За тѣмъ
идеть корридоръ подвального этажа. Длина корридора
38 аршинъ и 1 вершокъ, ширина его 5 аршинъ и 1
вершокъ. чрезъ 18 аршинъ и 14 вершковъ отъ входа въ кор-
ридоръ находится каменная арка съ деревянною, сто-
лярной работы, перегородкою, изъ трехъ половинъ. Ниж-
няя часть этой перегородки филеиная, а верхняя стек-
лянная съ переплетами о трехъ и четырехъ стеклахъ и
въ верху закругленная. По срединѣ ея дверь на желѣз-
ныхъ съемныхъ навѣсахъ, съ желѣзнымъ врезнымъ зам-
комъ и желѣзными скобами. Въ концѣ корридора дере-
вянная перегородка съ дверью простой плотничной ра-
боты на желѣзныхъ навѣсахъ съ крюками. За каменною
аркою направо рукавъ съ каменными сводами для чер-
наго выхода на восточную сторону семинарскаго двора.
Длина рукава 12 арш. и 2 вер., ширина 5 арш. и 9 в.
Начинается онъ аркою въ одинъ сводъ и оканчивается
другою таковою же аркою при самомъ выходѣ на дворъ.
Полъ въ корридорѣ на 8 арш. 13 верш. высланъ плит-
някомъ изъ оптушанскаго камня, за тѣмъ до арки жер-
новнымъ камнемъ, а въ остальной части и въ рукавъ
кирпичемъ въ елку. Отъ площадки при входѣ въ кор-
ридоръ, съ правой стороны, вблизи окна, проходитъ изъ
умывальной комнаты верхняго этажа труба для стека
грязной воды, закрытая тесовымъ ящикомъ, окрашеннымъ
желтою масляною краскою. Рядомъ съ нею каменная
арка. Въ ней, на разстояніи $1\frac{1}{4}$ арш. устроены двѣ,
столярной работы и въ верху закругленные, деревянные
перегородки; каждая изъ нихъ состоитъ изъ трехъ поло-

винъ, окра-
по одной д-
ленчатая, а
какъ по тр
ридора по
нижній эта
гой двери
но замки въ
ли обѣ, въ
стороны пе
ихъ дверя
арш. друг
правой сто
дущую въ
противъ в
кафель пе
шечною д
Далѣ от
Нижній эт
9 арш. и
ширин. 9
го этажа,
арки начи
корпуса.
пороговъ
площадка
лѣвая сто
ными, уз
кою; пере
ную плит
ручку; от
узорчатым

винъ, окрашена желтою краскою, и имѣетъ въ срединѣ по одной двери. Нижняя часть этихъ перегородокъ филе-чатая, а верхняя стеклянная, — въ дверныхъ половинкахъ по три стекла, а изъ боковыхъ въ одной отъ корридора по два стекла, а въ другой отъ лѣстницы на нижній этажъ, по два и по три стекла. Въ той и другой двери были врѣзные съ желѣзными скобами замки, но замки вынуты, а изъ скобъ въ двери отъ корридора уцѣлѣли обѣ, въ другой же двери сохранилась одна скоба со стороны первой двери. Большая часть стеколъ въ обѣихъ дверяхъ побита. За этою аркою, на разстояніи 2 арш. другая арка о двухъ сводахъ. Подъ этою аркою, съ правой стороны отъ двери, косоуръ подъ лѣстницу, ведущую въ нижній этажъ корпуса; съ лѣвой стороны, противъ втораго свода, голандская изъ поливныхъ бѣлыхъ кафель печь съ топочною чугуною и таковою же вьюшечною дверкою, безъ другихъ — печныхъ приборовъ. — Далѣе отъ послѣдней арки идетъ комната въ два этажа. Нижній этажъ этой комнаты длиною $7\frac{3}{4}$ арш., ширина 9 арш. и 2 верш. верхній этажъ длин. 12 арш. 10 в.; ширин. 9 арш. и 2 верш. По срединѣ комнаты нижняго этажа, на разстояніи 1 арш. и 10 вер. отъ второй арки начинается каменная лѣстница въ нижній этажъ корпуса. Лѣстница эта устроена такъ: сначала идутъ 6 пороговъ длин. въ 2 арш. 5 верш.; затѣмъ каменная площадка шир. 2 арш. 6 вер. длин. 6 арш. и 1 вер.; лѣвая сторона лѣстницы и площадки ограждена чугунными, узорчатыми перилами, окрашенными зеленою краскою; перила эти однимъ концемъ утверждены въ каменную плиту, а другимъ въ деревянную, отполированную, ручку; отдѣльныя части периль соединены чугунными, узорчатыми, столбами. Налѣво отъ площадки идетъ дру-

гая лѣстница о десяти каменныхъ порогахъ длин. 2 ар. и 9 верш. На правой сторонѣ ея была чугунная же рѣшетка, но она свалелась и разбилась. Въ концѣ этой лѣстницы, во всю ширину комнаты втораго этажа, по сводамъ арки и косоурамъ простирается въ $4\frac{3}{4}$ арш. шириною площадь, выстланная плитовымъ оптушанскимъ камнемъ. Правая сторона ея отъ лѣстницы огорожена чугунною рѣшеткою, также точно устроенною, какъ и на лѣстницѣ. Противъ входа на первую лѣстницу въ нижнемъ и верхнемъ этажѣ находятся по два окна съ двойными рамами, — въ нижнемъ этажѣ съ переплетами изъ четырехъ стеколъ; изъ нихъ въ одномъ фортка на желѣзныхъ петляхъ съ мѣдною заверткою; въ верхнемъ этажѣ съ переплетами изъ восьми стеколъ; изъ нихъ лѣтнія рамы створчатыя на желѣзныхъ съемныхъ навѣсахъ съ мѣдными задвижками и мѣдными костылями, зимнія рамы глухія; въ одной изъ нихъ фортка на желѣзныхъ петляхъ съ мѣдною заверткою. На верхней площадкѣ съ правой стороны отъ входа въ самомъ углу стоитъ голландская изъ бѣлыхъ поливныхъ кафель печь съ чугунною топочною и таковою же вьюшечною дверкою и съ чугуннымъ вьюшечнымъ заслономъ. Съ боку печи, налѣво, створчатая, филеичатая дверь, съ мѣднымъ врезнымъ замкомъ и мѣдными скобами.

Въ подвальномъ этажѣ новой пристройки находится шесть помѣщеній, — пять въ корридорѣ и одно въ рукоуѣ его. Онѣ расположены въ такомъ порядкѣ:

Помѣщеніе №№ 1 и 2-й (по порядку №№ 14 и 15). Онѣ находятся на лѣвой сторонѣ корридора, раздѣлены капитальною стѣною и соединены одинакою плотничной работы, дверью на желѣзныхъ петляхъ съ крюками и двумя мѣдными скобами. Длина и ширина первой

комнаты 9
ми рамами
ными желт
чатые на
задвижкам
сторонѣ ни
фортка на
дверь один
съ крюкам
двумя жел
ружи обит
голландска
топочною
нымъ засло
пака. Пол
краскою; по
комнаты 9
ней: три с
деревянны
масляною
емныхъ же
мѣдными в
задвижка
полевныхъ
юшечною
на; полъ
кою, дово
заняты.

Помѣ
дится на
помѣщеній

комнаты 9 арш. 10 вер. Въ ней — два окна съ двойными рамами о шести стеклахъ и деревянными, окрашенными желтою краскою подоконниками; лѣтнія рамы створчатыя на съемныхъ желѣзныхъ петляхъ съ мѣдными задвижками и мѣдными костылями; въ рамѣ на лѣвой сторонѣ нижняя задвижка отломана; въ рамѣ направо фортка на желѣзныхъ петляхъ съ мѣдною заверткою; дверь одинакая, плотничной работы на желѣзныхъ петляхъ съ крюками, двумя желѣзными скобами, крючкомъ и двумя желѣзными кольцами; извнутри окрашена, а снаружи обита войлокомъ съ склеенкою; налѣво отъ двери голландская изъ поливныхъ кафель печь съ чугунными топочною и вьюшечною дверками, чугуннымъ вьюшечнымъ заслономъ и одною чугунною вьюшкою безъ колпака. Полы въ немъ деревянные, окрашенные желтою краскою; покраска половъ довольно стерлась. Длина второй комнаты 9 арш. 10 вер. ширина 10 арш. 15 верш. Въ ней: три окна съ двойными рамами о шести стеклахъ и деревянными подоконниками, выкрашенными желтою масляною краскою; изъ рамъ лѣтнія створчатыя на съемныхъ желѣзныхъ петляхъ съ мѣдными задвижками и мѣдными костылями; въ рамѣ средняго окна верхняя задвижка сломана, налѣво отъ входа голландская изъ полевныхъ изразцовъ печь съ чугунными топочною и вьюшечною дверками и чугунными вьюшками безъ заслона; полъ въ ней деревянный, окрашенный желтою краскою, довольно стершеюся. Комнаты эти ничѣмъ не заняты.

Помѣщеніе № 3 (по порядку № 16.) Оно находится на противоположной сторонѣ отъ предыдущихъ помѣщеній съ боку комнаты, гдѣ устроена лѣстница на

нижній этажъ. Длина ея $12\frac{1}{4}$ арш., шир. 8 арш. и 9 верш. Въ немъ—два окна съ двойными рамами о четырехъ стеклахъ между рамами положены по три желѣзныхъ полосы; въ одной рамѣ направо фортка на желѣзныхъ петляхъ и съ желѣзною заверткою; въ лѣтней рамѣ фортка отломилась; подоконники кирпичные, оштукатуренные известью; полъ кирпичный, высланный въ елку; входная дверь плотничной работы, окрашенная желтою масляною краскою, на желѣзныхъ петляхъ съ крюками, двумя желѣзными скобами и желѣзною задвижкою; двѣ деревянныхъ полки, — одна широкая, низкая; другая, узкая, высокая; на противоположенной сторонѣ, деревянный помостъ, ширин. $1\frac{3}{4}$ арш. длиною 7 арш. Комната эта назначалась подъ кладовую для начальствующихъ лицъ, но, за сыростію ея, остается безъ всякаго употребленія.

Помѣщенія № 4 и 5 (по порядку № 17 и 18)
Онѣ находятся по другую сторону корридорной арки, на лѣвой сторонѣ корридора раздѣлены капитальною стѣною и соединены деревянною, плотничной работы, дверью, окрашенною желтою краскою, на желѣзныхъ петляхъ съ крюками и двумя желѣзными скобами. Длина первой комнаты 9 арш. 10 вер., ширина 10 арш. Въ ней три окна съ лѣтними и зимними рамами о четырехъ стеклахъ; одна лѣтняя рама въ окнѣ съ лѣвой стороны отъ входа створчатая на съемныхъ желѣзныхъ петляхъ съ мѣднымъ костылемъ; въ среднемъ окнѣ форта на желѣзныхъ петляхъ съ желѣзною заверткою; выходная дверь плотничной работы на желѣзныхъ петляхъ съ крюками, изнутри окрашенная, а снаружи обитая войлокомъ съ клеенкою, съ двумя желѣзными скобами, желѣзною накладкою и желѣзнымъ крючкомъ; направо отъ двери рус-

ская кухонна
ныхъ прибор
ширин. 6 ар
рамами о чет
лѣтняя рама
ляхъ съ жел
ка на желѣз
тивъ оконъ в
ливныхъ каф
ною дверками
стѣнѣ корри
кранъ съ чу
Подоконники
вянные, окра
тельно полив
кухни ректор
ректорскаго

Помѣще
дится въ ру
его $12\frac{1}{4}$ ар
его стоитъ 1
своды. Въ н
рамами о че
форточка, ко
зимней не
работы, двер
желѣзными с
въ окнахъ к
полъ кирпич
холодное и

ская кухонная печь изъ поливныхъ кафель, безъ печныхъ приборовъ. Длина второй комнаты 9 арш. 10 верш. ширин. 6 арш. 9 верш. Въ ней: два окна съ двойными рамами о четырехъ стеклахъ; изъ нихъ въ правомъ окнѣ лѣтняя рама створчатая на съемныхъ желѣзныхъ петляхъ съ желѣзнымъ костылемъ, а въ зимней рамѣ форточка на желѣзныхъ петляхъ и мѣднымъ костылемъ; противъ оконъ въ лѣвомъ углу голландская изъ бѣлыхъ поливныхъ кафель печь съ чугунными топочною и вьюшечною дверками, безъ другихъ печныхъ приборовъ; въ стѣнѣ корридора былъ поставленъ мѣдный для воды кранъ съ чугунною раковиною, но онъ теперь принятъ. Подоконники и полы въ обѣихъ этихъ комнатахъ деревянные, окрашенные желтою масляною краскою, значительно полинявшею. Комнаты эти предназначались для кухни ректора, но за отдаленностию ихъ отъ настоящаго ректорскаго помѣщенія, онѣ остаются праздными.

Помѣщеніе № 6 (по порядку № 19) Оно на ходится въ рукавѣ корридора подвального этажа. Длина его $12\frac{1}{4}$ арш., ширин. 11 арш. и 5 верш. Посрединѣ его стоитъ каменный столбъ, на которомъ опираются своды. Въ немъ: три окна съ двумя лѣтними и зимними рамами о четырехъ стеклахъ; въ первомъ отъ входа окнѣ форточка, которая въ лѣтней рамѣ отломилась, а въ зимней не навѣшена на петли; выходная, плотничной работы, дверь на желѣзныхъ петляхъ съ крюками, двумя желѣзными скобами и желѣзною задвижкою. Подоконники въ окнахъ кирпичные залитые известковыми растворомъ; полъ кирпичный, высланный въ елку. Помѣщеніе это холодное и назначено для подвала начальствующимъ.

П Р И Х О Д Ы

Счетъ приходныхъ

Действ.	Лесно-внѣшн.	Руб. К.	Руб. К.
внѣшн.	по свѣдѣн.	1876 г.	1876 г.
внѣшн.	поступ.		
внѣшн.	поступ.		

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию 2-го Орловскаго Духовнаго Училища,

За 1876 годъ.

100	—	—	—
40	—	—	—
23	—	—	—
13	—	—	—
234	—	—	—
1373	—	—	—
1923	—	—	—
34970	—	—	—
260	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1876 г. поступило на приходъ:				
I.				
Осталось отъ 1875 года:				
а).				
Собственно отъ содержанія училища по нѣкоторымъ статьямъ. Именю:				
По отопленію училищныхъ зданій . . .	—	—	100	—
По освѣщенію училищныхъ зданій . . .	—	—	5	40
По содержанію собственно дома . . .	—	—	23	2
По содержанію учительской библіотеки . . .	—	—	13	—
По содержанію канцеляріи	—	—	2	24
По содержанію больницы	—	—	13	79
И наконецъ сверх-сметная сумма, въ количествѣ	—	—	192	25
Итого	—	—	349	70
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою а.				
б).				
Поступила въ остатокъ оставшаяся безъ				

О
Руб. К.
Руб. К.
а) Остат
личествѣ 349
освященства п
отъ 14 январ
обрѣтеніе нов
другіе расход
ной суммы. I
между настав
духовенство (
пріобщенъ, въ
шейся отъ 18
б) Въ 1
щѣ деревянно
духовенствомъ
больницы, по
не могла состо
духовенства, (
1876 г., кам

П Р Я Н О Д Р

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.

Руб. К.

100 —
5 40
23 2
13 —
2 24
13 79

92 25

49 70

а) Остатокъ по содержанію училища въ 1875 г., въ ко-
 личествѣ 349 руб. 70 коп., вслѣдствіе резолюціи Его Пре-
 освѣщенства на журнальномъ постановленіи Правленія училища,
 отъ 14 января прошлаго года за № 2, предназначенъ на при-
 обрѣтеніе новыхъ одѣялъ для казенныхъ воспитанниковъ и на
 другіе расходы по училищу, на покрытіе которыхъ не было смѣт-
 ной суммы. Поэтому остатокъ сей не могъ быть ни раздѣленъ
 между наставниками, въ смыслѣ награды, какъ желало того
 духовенство (постановл. съѣзда, бывшаго въ 1875 г.), ни
 приобщенъ, въ видахъ пополненія, къ больничной суммѣ, остав-
 шейся отъ 1875 г., въ количествѣ 2380 руб.

б) Въ 1875 г. предполагено было устроить при учили-
 щѣ деревянное зданіе подъ больницу, на что и отпущено было
 духовенствомъ 2600 руб. Но постройка собственно деревянной
 больницы, по независящимъ отъ Правленія училища причинамъ,
 не могла состояться. Вслѣдствіе предложенія Правленія, съѣздъ
 духовенства, бывшій въ 1875 г., постановилъ устроить въ
 1876 г., каменное помѣщеніе для больницы, для чего и сдѣ-

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигно-	Дѣйст-
	вано по смѣтѣ 1876 г.	вительно посту- пило.
	Руб. К.	Руб. К.
движенія въ 1875 г., большичная сумма, въ количествѣ	— —	2380 —
Обьясненіе на эту статью изложено подь буквою б.		
А всего осталось отъ 1875 г.	— —	2729 70
II.		
Отпущено изъ суммъ Святѣйшаго Синода.		
На содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ	3943 60	3943 60
На выдачу по училищу установленныхъ пенсій	321 75	321 75
Итого по сей статьѣ поступило	4265 35	4265 35
Обьясненія на эту статью изложено подь буквою в.		
III.		
Отпущено духовенствомъ на покрытіе остальныхъ расходовъ по училищу, именно:		

ланъ въ проп
пополнить и
уже капитал
же 1875 г.
капитала 22
въ открывшем
кимъ образо
2380 руб.,
на 1876 го
в) Отпу
1876 г. ли
ныхъ по у
изъ двухъ и
Получе
бланкамъ ас
100.
1875
008.
1876

П Р Я Н Х О Д Р

О В Ъ Я С Н Е Н І Я.

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.
Руб. К.

380 -

729 70

943 60

321 75

265 35

1878

ланъ въ прошломъ году усиленный взносъ съ церковей съ цѣлю пополнить и довести до предполагаемаго размѣра составившейся уже капиталъ на устройство больницы. А между тѣмъ въ томъ же 1875 г. съвздомъ дозволено было взять изъ больничнаго капитала 220 руб. на жалованье наставникамъ за преподаваніе въ открывшемся тогда параллельномъ отдѣленіи при 2 классѣ. Та-кимъ образомъ больничная сумма (2600 руб.) понизилась до 2380 руб., въ каковомъ размѣрѣ она и перешла въ остаткѣ на 1876 годъ.

в) Отпущенная св. Синодомъ сумма на содержаніе въ 1876 г. лицъ управленія и учащихся и на выдачу установлен-ныхъ по училищу пенсій поступила въ Правленіе училища изъ двухъ источниковъ. Имено:

— Получено изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства по бланкамъ ассигновокъ

№№ ассигновокъ. Количество денегъ
Руб. К.

18	328 62
33	335 77
63	800 24
69	328 62

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигнован по сметѣ 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а).				
По содержанію училищной корпораціи.				
На жалованье наставникамъ за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ . . .	1760	—	1760	—
На жалованье надзирателямъ и библіотекарю ученической библіотеки . . .	200	—	200	—
Членамъ Правленія отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ училищнымъ . . .	120	—	120	—
Итого по сей статьѣ . . .	2080	—	2080	—
б).				
По содержанію дома.				
На отопленіе училищныхъ зданій . . .	700	—	700	—
На жалованье прислугѣ . . .	500	—	300	—
На освѣщеніе училищныхъ зданій . . .	80	—	80	—
На содержаніе лошади	100	—	100	—
Собственно по содержанію дома, какъ-то:				
На полуду котловъ, на чистку дымовыхъ трубъ и отхожихъ мѣсть, на вставку стекль, на мелочные и другіе расходы по дому въ незначительныхъ размѣрахъ	300	—	300	—

При № 455, по 1400 руб., казначейств

г) На покрываемы съѣзда 18

именно:

При от ховой ко поступила отъ 1875 бѣднимъ въ количес

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	На застрахованіе училищныхъ зданій на 1877 г.	100	—	100
Итого по сей статьѣ . . .				
	1580	—	1580	—
в).				
По содержанію воспитанниковъ.				
На содержаніе казенныхъ воспитанниковъ пищею, одждою, обувью, принадлежностями письменными и другими	2103	20	2103	20
На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ. . .	650	—	650	—
Итого по сей статьѣ . . .				
	2753	20	2753	20
г).				
На остальные расходы по училищу.				
На училищную библіотеку, именно: на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и руководствъ для наставниковъ, на выписку - періодическихъ изданій (педагогическихъ), на переплетъ казенныхъ учебниковъ и проч.	50	—	50	—
На ученическую библіотеку	50	—	50	—

Представленъ
съ подвѣдс
001
004
0081320
000000

П Р Я О Х Н Р

ОБЪЯСНЕНИЯ

Ист-
тельно
осту-
ило.
б. К.
00
30
320
30
320
0
0

—	100	—	III.	Представлено О.О. Благочинными съ подвѣдомыхъ церквей при отношеніяхъ:		
				Соколовымъ	32	399 55
				Малиновскимъ	14	328 51
				Красовскимъ	26	349 86
				Васильевскимъ	6	338 42
				Скуридинымъ	28	724 7 ^{1/4}
				Синельниковымъ	7	612 20 ^{1/4}
				Некрасовымъ	25	477 96
				Козловскимъ	33	1160 24
				Декапольскимъ	19	544 74
				Успенскимъ	21	393 41
				Васильевымъ	44	848 25
				Солунскимъ	21	300 —

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.

	Ассигновано по смѣтѣ 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе канцеляріи	100	—	100	—
На медикаменты и на жалованье училищному врачу	200	—	200	—
Итого по сей статьѣ	400	—	400	—
А всего поступило изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе училища въ отчетномъ году	6813	20	6813	20
Объясненіе подь буквою г.				
IV.				
Для пополненія до желаемыхъ размѣровъ означенной выше больничной суммы поступило	—	—	2390	62 1/2
Объясненіе на эту статью изложено подь буквою д.				
V.				
Образовалась не предусмотрѣнная сѣздомъ или, такъ сказать, сверхсѣтная сумма, не имѣвшая спеціальнаго назначенія, въ количествѣ	—	—	296	7

Отъ Орл
собора пред
О. Пано
къ прежде
ставлено
и наконеч
д) Н
больницы
1876 г.
отъ 1875
смѣтнаго

П Р Я Н О Д Р

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

Ист-
тельно
посту-
пило.
уб. К.

00 —
00 —
00 —
13 20

90 62
1/2

96 7

Руб. К.	Руб. К.		
		Пановымъ	23 151 —
		Поповымъ	31 316 45
		Осиповымъ	64 624 93
		Отъ Орловскаго кафедральнаго собора представлено	— 50 —
		О. Пановымъ въ дополненіе къ прежде присланнымъ еще до- ставлено	76 130 41
		и наконецъ О. Никольскимъ	129 443 31
		Итого О.о. Благочинными представлено съ подвѣдомыхъ церквей	8193 32
		А всего со включеніемъ внѣшней суммы поступило изъ мѣстныхъ источниковъ	9203 82

д) На устройство при училищѣ каменнаго помѣщенія для больницы постановлено было на сѣздѣ 1875 г. — отчислить въ 1876 г. и соединить съ больничнымъ капиталомъ, оставшимся отъ 1875 г. (2380 р.), весь излишекъ взноса, за покрытіемъ смѣтнаго итога. Отчисливъ изъ внесенной въ 1876 г. суммы

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.

Статьи прихода.	Ассигно-	Дѣйст-
	вано по смѣтѣ 1876 г.	вительно посту- пило.
	Руб. К.	Руб. К.
Объясненіе на эту статью можно видѣть подъ бук-вою е.	100	100
А всего по всѣмъ указаннымъ статьямъ въ 1876 году поступило	16494	94 1/2

Подлинный подписали:
 Помощникъ Смотрителя
 Членъ Правленія, Учитель
 Членъ Правленія, Священникъ
 Членъ Правленія, Священникъ

(изъ мѣстн
 6813 руб.
 въ отчетном
 62 1/2 к.,
 пополниніи
 суммы сост
 именпо: 23
 4770 руб.
 е) Св
 точниковъ:

Отъ пр
 выручено
 Почетн
 училища
 Отъ об
 учреждені

Такъ
 держанія в
 то и отнес
 наго назна

Смотрите
 Иванъ А
 Капитон
 Алексап
 Іаковъ Д

Р А С Х О Д Ы

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

(изъ мѣстныхъ источниковъ) то есть изъ 9203 руб. 82¹/₂ к. 6813 руб. 20 коп., ассигнованные духовенствомъ на содержание въ отчетномъ году училища, мы получимъ излишекъ въ 2390 р. 62¹/₂ к., специальное назначеніе котораго и состоитъ именно въ пополненіи больничнаго капитала. Такимъ образомъ больничной суммы составилось въ прошломъ году — 4770 руб. 62¹/₂ коп., именно: 2380 р. (1875 г.) × 2390 р. 62¹/₂ к. (1876 г.) = 4770 руб. 62¹/₂ коп.

е) Сверхсѣтная сумма образовалась изъ слѣдующихъ источниковъ:

	Количество денегъ
	Руб. К.
Отъ продажи старой лошади, для ѣзды негодной, выручено	10 —
Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища г. Калашниковымъ пожертвовано	160 —
Отъ обращенія училищныхъ суммъ въ кредитномъ учрежденіи получено %	186 7
Итого	296 7

Такъ какъ сѣздъ при опредѣленіи источниковъ для содержанія въ отчетномъ году училища не имѣлъ въ виду этой суммы, то и отнесена она къ суммамъ сверхсѣтнымъ — безъ specialнаго назначенія.

Смотритель Василій Воиновъ.

Иванъ Азбукинъ.

Капитонъ Морозовъ.

Александръ Донорскій.

Іаковъ Діесперовъ.

Дѣйствительно
поступило.

Руб. К.

494 94

¹/₂

гтО

срОдОс

13 20

. О

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

и ч

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1876 году израсходовано:				
Изъ суммъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.				
На содержаніе лицъ управленія и уча- щихъ	3943	60	3943	60
На выдачу по училищу установленных пенсій	321	75	321	75
— 10	4265	35	4265	35
— 1001				
Подробный счетъ на эту статью при семъ прилагается				
подъ № 1.				
Изъ суммъ, отпущенныхъ духовенствомъ				
а)				
По содержанію училищной корпорации.				
На жалованье наставникѣмъ за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ	1760	—	1760	—

а) Равн
содержаніе вт
и между соот
заключается
духовенства,
дѣть изъ бол
паставникамъ
ную службу
и произведена
ша, № 24.
4170 руб. 6
б) Пере
въ 49 руб.
шла эта пере
была и удовл
лиша, которы
добности, ост
держку имѣло
нѣкоторыхъ с
лица сочло
небольшомъ р
в) Пере
25 коп., (ас
изшла по дѣ
весьма дорог
за лудъ. По
120 руб. 4
20—25 коп.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

а) Разница между ассигнованною духовенствомъ суммою на содержание въ отчетномъ году училищной корпораціи (2080 р.) и между состоявшимся по этой статьѣ расходомъ (2680 руб.) заключается въ 600 руб. и зависѣла отъ того, что съѣздомъ духовенства, бывшемъ въ прошломъ году, постановлено было выдать изъ больничнаго капитала (4770 р. 62¹/₂ коп.) шести наставникамъ училища въ награду за ихъ дѣятельную и полезную службу 600 руб., по 100 руб. каждому, каковая выдача и произведена по журнальному постановленію Правленія училища, № 24. Больничная сумма понизилась такимъ образомъ до 4170 руб. 62¹/₂ коп.

б) Передержка по содержанию училищной прислуги состоитъ въ 49 руб. (ассигновано 300 р., израсход. 349 р.); произошла эта передержка главнымъ образомъ потому, что усмотрѣна была и удовлетворена надобность въ ночемъ сторожѣ для училища, который номсгалъ бы днемъ, по мѣрѣ возможности и надобности, остальнымъ служителямъ въ ихъ занятіяхъ. На передержку имѣло вліяніе и то обстоятельство, что въ виду усердія нѣкоторыхъ служителей и ихъ усиленной просьбы, Правленіе училища сочло нужнымъ сдѣлать прибавку къ ихъ жалованью въ небольшомъ размѣрѣ.

в) Передержка по содержанию лошади, въ количествѣ 143 р. 25 коп., (ассигн. 100 руб., израсход. 243 руб. 25 к.) произошла по двумъ причинамъ. 1) Въ прошломъ году сѣно было весьма дорого: покупаемо было въ началѣ года даже по 40 к. за пудъ. По этой цѣнѣ куплено 301 пудъ сѣна, на сумму 120 руб. 40 к.; остальная покупка сѣна колебалась между 20—25 коп. за пудъ. Но кромѣ сѣна былъ покупаемъ и овесъ;

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На жалованье надзирателямъ и библио- текарю	200	—	200	—
На разъезды Членамъ Правленія отъ ду- ховенства по дѣламъ училищнымъ	120	—	120	—
Выдано наградныхъ наставникамъ	—	—	600	—
Итого по сей статьѣ	2080	—	2680	—
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою <i>а</i> . Подробный счетъ при семъ прилагается подъ № 2				
б)				
По содержанію дома				
На отопленіе училищныхъ зданій	700	—	696	—
На жалованье прислугѣ училищной	300	—	349	—
Объясненіе на послѣднюю статью изложено подъ бук- вою <i>б</i> .				
На освѣщеніе училищныхъ зданій	80	—	57	90
На содержаніе лошади	100	—	243	25
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою <i>в</i> .				

К. Руб. К.

покупалась и
3 коп. 2) I
пленная толы
годная для ѣ
лошади. Стар
училищную э
са—въ ущер
двухъ лошаде

г) Собет
тому, что прс
и капиталны
понадобилась
Передержка с
израсход. 50
гниль и обру
кодезя до ра
удобно въ хо
предметъ изра
членами Пра
недвижимаго
ваніи и потре
по ремонту д
нѣкоторыхъ

Р. А. С. Х. О. С. А. Р.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Фактически пошло в расход.

руб. К.

200

120

300

680

696

349

57 90

243 25

покупалась и солома. Овса израсходовано 17 четвертей, на 53 р. 3 коп. 2) При училищѣ содержались двѣ лошади—новая, купленная только въ предшествовавшемъ году, и старая, уже негодная для ѣзды, а ассигновано по смѣтѣ на содержаніе одной лошади. Старую лошадь едва удалось продать и тѣмъ избавить училищную экономію отъ непроизводительной затраты сѣна и овса—въ ущербъ смѣтной рамѣ. На одну ковку и перековку двухъ лошадей въ теченіе года пошло 15 руб.

г) Собственно по содержанію дома передежка произошла потому, что прошлымъ лѣтомъ явились, такъ сказать, безотложныя и капитальныя нужды по ремонту дома, на покрытіе которыхъ понадобилась значительная сумма, чего смѣта въ виду не имѣла. Передержка состоитъ въ 208 руб. 50 коп. (ассигн. 300 руб., израсход. 508 руб. 50 коп.). Въ началѣ лѣта совершенно подгниль и обрушился училищный колодезь. Оставить поправку колодезя до распоряженія сѣзда было бы и не экономично и не удобно въ хозяйственномъ отношеніи. А между тѣмъ на этотъ предметъ израсходовано 57 руб. 50 коп. Далѣе: при осмотрѣ членами Правленія (очередной въ іюнь мѣсяцѣ) движимаго и недвижимаго училищнаго имущества заявила о своемъ существованіи и потребовала безотложнаго удовлетворенія другая нужда по ремонту дома—это положительная ветхость и непригодность нѣкоторыхъ печей (см. подробный счетъ № 3). Надо было

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Собственно по содержанию дома, какъ-то: на полуду котловъ, чистку ретирадъ и дымовыхъ трубъ, починку стеколъ, мытье половъ, починку мебели, на мелочной и другіе расходы по дому.	300	—	508	50
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою <i>г</i> .				
На застрахованіе училищныхъ зданий	100	—	105	68
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою <i>д</i> .				
Итого по содержанию дома . . .	1580	—	1960	33
Подробный счетъ на эту статью при семь прилагается подъ № 3.				
<i>в)</i>				
По содержанию учениковъ.				
На содержаніе казенныхъ воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, письменными и другими принадлежностями . . .	2103	20	2259	62
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою <i>е</i> .				

перекласть в
бы весьма не
или отложить
ступить къ р
мя. На это
скія снальни
долно требов
и полной пос
мѣ того, най
ку половъ въ
борку подгни
починку учис
входа на ку
А на это по

д) Въ
пожара, прем
лись. Обь э
въ прошломъ
въ текущемъ
состоить изъ
105 руб. 68

Р А С Х О Д Ы

Дѣйстви-
тельно
посту-
пило.

уб. К.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

перекладъ вновь эти печи. Оставить же дѣло до сѣзда было бы весьма неудобно, такъ какъ въ такомъ случаѣ пришлось бы или отложить перекладку печей до другаго лѣта или же присту- питься къ работѣ осенью—въ сырое и при томъ учебное вре- мя. На этотъ предметъ употреблено болѣе 100 руб. Учениче- скія спальни и смежный съ спальными корридоръ также безот- ложно требовали возобновленія по мѣстамъ отпавшей штукатурки и полной побѣлки внутри, на что и израсходовано 25 р. Кро- мѣ того, найдено необходимымъ произвести переборку и поправ- ку половъ въ двухъ классахъ, а также, и въ столовой, пере- борку подгнившаго и угрожавшаго паденіемъ забора (3 звѣна), починку училищныхъ воротъ и устройство новой дѣстницы для всхода на крыши, вмѣсто старой и негодной къ употребленію. А на это пошло 46 руб. 50 коп.

д) Въ виду повсемѣстно и часто повторяющихся случаевъ пожара, преміи въ страховыхъ учрежденіяхъ значительно подня- лись. Объ этомъ было заявлено сѣзду духовенства, бывшему въ прошломъ году, и сѣздъ назначилъ на застрахованіе зданій въ текущемъ году болѣе 100 руб. Передержка по этой статьѣ состоитъ изъ 5 руб. 68 коп. (ассигн. 100 руб., израсход. 105 руб. 68 коп.).

08 50

05 68

60 33

59 62

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, живущимъ въ училищнаго корпуса	650	—	633	—
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою Ж.				
Сверхъ сметы употреблено на удовлетвореніе нѣкоторыхъ нуждъ всѣхъ вообще воспитанниковъ	—	—	326	50
Объясненіе на эту статью изложено подъ буквою З.				
Итого по содержанію учениковъ	2753	20	3210	124
Подробный счетъ на эту статью при семъ прилагается подъ № 4.				
г)				
На остальные предметы училищнаго хозяйства. Именно:				
На содержаніе училищной бібліотеки, какъ-то: на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и руководствъ для наставниковъ, на выписку періодическихъ изданій, на переплетъ казенныхъ учебниковъ и проч.	50	—	46	43

е) Пер
состоитъ изъ
а израсход.
слѣдующимъ
сверхъ штат
равнѣ съ п
одеждою, об
содержаться
штатъ казен
бы Правлені
личномъ п
класса Алек
прошломъ го
ныя цифры.
пудъ, а был
положены по
60 коп., 9
15 коп. за
за мѣрку, а
отъ 25—5
по 55 коп.;
а покупал
3., На соде
не полагают
время, когда

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

е) Передержка по содержанию казенныхъ воспитанниковъ состоитъ изъ 156 руб. 42 коп. (ассигн. 2103 руб. 20 коп. а израсход. 2259 рубл. 62 коп.). Эта передержка произошла по слѣдующимъ причинамъ: 1., Въ первомъ полугодіи содержался сверхъ штата одинъ ученикъ сирота, который и пользовался, наравнѣ съ штатными воспитанниками, кромѣ содержанія пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ и письменными принадлежностями. А содержаться на собственные средства до открытія вакансіи въ штатѣ казенныхъ воспитанниковъ онъ положительно не могъ, если бы Правленіе училища даже дало ему денежное пособіе въ увеличенномъ противъ нормы размѣрѣ. Ученикъ этотъ—3 штатнаго класса Александръ Преображенскій. 2., Нѣкоторые продукты въ прошломъ году были очень дороги и значительно превышали смѣтныя цифры. Напр.: мука ржаная положена по смѣтѣ въ 70 к. пудъ, а была покупаема по 72 коп. за пудъ; крупы гречневья положены по смѣтѣ по 1 руб. за мѣрку, а покупалась по 9 р. 60 коп., 9 руб. 70 коп. и даже 10 руб. 50 коп. и 11 р. 15 коп. за четверть; картофель положена по смѣтѣ 20 коп. за мѣрку, а была покупаема, хотя и въ небольшомъ количествѣ, отъ 25—50 к. за мѣрку. а 3 мѣрки картофеля куплены и по 55 коп.; горохъ значится въ смѣтѣ въ 1 р. 20 к. мѣрка, а покупался отъ 1 руб. 30 коп.—1 руб. 40 коп. и проч. 3., На содержаніе училищныхъ служителей пищею особой суммы не полагается: они питаются отъ стола учениковъ. Въ другое время, когда припасы съѣстные были покупаемы дешевле смѣт-

Ист-
тельно
осту-
ило.

б. К.

33

26 50

10 12

16 43

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйствительно по ступило въ расходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Подробный счетъ на эту статью при семъ прилагается подъ № 5.				
На содержаніе ученической бібліотеки.	50	—	11	50
Подробный счетъ на эту статью при семъ прилагается подъ № 6.				
На содержаніе канцеляріи.	100	—	99	98
Подробный счетъ при семъ прилагается подъ № 7.				
На медикаменты и на жалованье училищному врачу.	200	—	207	61
Подробный счетъ на эту статью при семъ прилагается подъ № 8, а объясненіе изъ подложено буквою и.				
Итого по 4-й статьѣ.	400	—	365	52
Всего же по содержанію училища на средства, отпущенныя духовенствомъ, израсходовано	6813	20	8224	97

Дѣйствительно по ступило въ расходъ.
Руб. К.

наго названіе
ошутительна
держку, ка

ж) В
четномъ г
классы, та
получали
Нѣкоторые
противъ н
ученики—
успѣшност.

з) В
сверхъсметѣ
Преосвященн
Правленія
21 и жу
взносъ на

и) I
ментовъ)
дикаменто
лѣзни бы
боль, кор

РАСХОДЫ

Действительные	Ассигнованные
поступления	расходы
ОБЪЯСНЕНИЯ	
Руб. К.	Руб. К.

наго назначенія, содержаніе сторожей пищею не могло быть так-ощутительно для училищной экономіи и имѣть вліяніе на передержку, какъ при дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ.

ж) Въ подробномъ счетѣ № 4 ученики, получившіе въ отчетномъ году денежное пособіе, записаны безъ раздѣленія на классы, такъ сказать, въ разбивку—въ томъ порядкѣ, какъ они получали пособіе и какъ записаны въ приходо-расходной книгѣ. Нѣкоторымъ ученикамъ выдано денежное пособіе въ большемъ противъ нормы размѣрѣ на томъ основаніи, что почти всѣ эти ученики—сироты, лишеныя казеннаго содержанія по своей мало-успѣшности впредь до оказанія лучшихъ успѣховъ.

з) Всѣ расходы, помѣченные въ отчетѣ подъ названіемъ сверхсѣмѣтныхъ, произведены по указаніямъ и распоряженію Его Преосвященства, изложеннымъ на журнальныхъ постановленіяхъ Правленія училища. (№№ журналовъ прошлаго года 2, 4, 10 и 21 и журналъ текущаго года № 1, въ которомъ говорится о взносѣ на церковь 25 руб.).

и) Передержка по содержанію больницы (покупкѣ медикаментовъ) состоитъ въ 7 руб. 61 коп. (ассигн. на покупку медикаментовъ 100 руб., израсходовано 107 руб. 61 коп.). Болѣзни были большею частію простудныя—лихорадка, головная боль, корь и проч. Каждый больной съ перваго раза былъ по-

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

	Ассигновано по сметѣ 1876 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Объясненіе на то, чѣмъ покрыты передержки по вѣкторнымъ статьямъ, изложено подъ буквою <i>і</i> .				
А всего израсходовано, какъ штатныхъ, такъ и епархіальныхъ суммъ по содержанію въ 1876 г. училища			12490	32
Затѣмъ въ 1877 г. осталось			4004	62
Объясненіе на денежный остатокъ изложено подъ буквою <i>ж</i> .				

ручаемъ і
 три по бо
 вышали 1
 А многим
 (для нару
 товъ, куп
 были пок
 гвоздичн
 ной чай,
 расходъ і
 обуслови
 дѣйстви
 и)
 наченныя
 Преосвя
 Правлені
 гимъ час
 году— по
 держанію
 50 коп..
 по содер
 содержан
 прописан
 есть—29
 чествѣ 1

Р Д О Х О А Р

Ист-
льно
ту-
ло.
К.
Руб. Руб.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

ручаемъ попеченію доктора. Лекарства были прописываемы, смотря по болѣзни, часто довольно сложныя и своею стоимостью превышали 1 руб., а иногда доходили до 1 руб. 50 к. и выше. А многимъ ученикамъ заразъ прописывалось по два лекарства, (для наружнаго и внутренняго употребленія). Кромѣ медикаментовъ, купленныхъ въ аптекъ Данненберга по рецептамъ доктора, были покупаемы тамъ же и другія лекарства, какъ-то: горчица, гвоздичныя капли, нашатырный спиртъ, касторовое масло, грудной чай, камфорное масло, мазь отъ чесотки и проч. Вообще расходъ по этой статьѣ—такого сорта, что онъ не можетъ быть обусловливая смѣтною рамкою и зависить исключительно отъ дѣйствительной потребности.

і) Чтоже касается источниковъ, которыми покрыты всѣ означенныя передержки, то на этотъ предметъ, съ утвержденія Его Преосвященства, послѣдовавшаго на журнальныхъ постановленіяхъ Правленія училища, №№ 13, 21 и 33, пошли остатки по другимъ частямъ училищнаго хозяйства. Передержано въ прошломъ году— по содержанію прислуги жалованьемъ 49 руб., по содержанію лошади 143 р. 25 коп., по содержанію дома 208 р. 50 коп., по застрахованію училищныхъ зданій 5 руб. 68 коп., по содержанію казенныхъ воспитанниковъ 156 руб. 42 коп., по содержанію больницы 7 руб. 61 коп., всего 570 46 коп. Всѣ прописанныя передержки покрыты—а) сверхъ-смѣтною суммою—то есть—296 руб. 7 коп.; б) частью больничной суммы, въ количествѣ 166 руб. и в) сбереженіями по другимъ частямъ учи-

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

личной экономіи, именно: по отопленію училищныхъ зданій 4 р., по статьѣ освѣщенія 22 руб. 10 коп., по училищной бібліотекѣ 3 руб. 57 коп., по бібліотекѣ ученической 38 руб. 50 к., по содержанію канцеляріи 2 к., по выдачѣ денежнаго пособія 14 р., и изъ остатка 1875 г. — 23 р. 20 к., всего 570 р. 46 к.

к) Денежный остатокъ къ 1877 г. составляетъ исключительно больничную сумму, каковая сумма, согласно съ желаніемъ духовенства, выраженномъ на съѣздѣ прошлаго года, осталась неприкосновенною въ размѣрѣ 4000 р. и хранится для приращенія процентами частію въ Орловскомъ банкѣ общества взаимнаго кредита, и частію—въ Орловскомъ общественномъ банкѣ.

Въ концѣ отчета приложены дополнительныя свѣдѣнія касательно нѣкоторыхъ статей училищнаго хозяйства.

Смотритель Василій Воиновъ.

Иванъ Азбукинъ.

Учитель Капитонъ Морозовъ.

Священникъ Александръ Донорскій.

Священникъ Іаковъ Діесперовъ.

Въ 1876 г. израсходо- вано:	Ассигно- вано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.						
На жалованье.						
Смотрителю Василю Вой- нову	882	—	882	—		
Помощнику смотрителя Ива- ну Азбукину	588	—	588	—		
Учителю географіи и ариѳ- метики Капитону Морозову.	509	60	509	60		
Учителю Латинскаго языка Ивану Петрову	411	60	411	60		
Учителю того же предмета, Священнику Феодору Лебе- деву	411	60	411	60		
Учителю Греческаго языка Николаю Бархатову	529	20	529	20		
Учителю Русскаго языка Николаю Дюмидову	411	60	411	60		
Учителю Чистописанія, Свя- щеннику Николаю Воскре- сенскому	100	—	100	—		
Учителю потнаго пѣнія, Свя- щеннику Іоанну Оболен- скому	100	—	100	—		
Итого	3943	60	3943	60	—	—

I.

П е н

Бывшему учи-
нику Іакову

Женѣ умерша
смотрителя Ол-
ровой съ сем

Женѣ умерш
Еленѣ Верт
семействомъ

—

—

А

Подлинныі

Помощник

Членъ Пр

Членъ Пр

Членъ Пр

	Ассигно- вано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II.						
П е н с і и.						
Бывшему учителю, священ- нику Іакову Максакову. . .	128	70	128	70		
Женѣ умершаго помощника смотрителя Олимпіадѣ Лав- ровой съ семействомъ . . .	150	15	150	15		
Женѣ умершаго учителя Еленѣ Вертоградской съ семействомъ	42	90	42	90		
Итого	321	75	321	75	—	—
А всего	4265	35	4265	35	—	—

Подлинный счетъ подписали: Смотритель Василій Воиновъ.

Помощникъ Смотрителя Ивапъ Азбукинъ.

Членъ Правленія, Учитель Капитонъ Морозовъ.

Членъ Правленія, Священникъ Александръ Донорскій.

Членъ Правленія, Священникъ Іаковъ Діесперовъ.

Въ 1876 г. израсходо-вано:		Руб.	К.	Руб.	К.
Училищу Николаю Барха-тову	270	—	270	—	—
Училищу Николаю Дюмин-скому	420	—	420	—	—
Училищу Священнику Говя-ну Вознесенскому	320	—	320	—	—
Училищу Священнику Говя-ну Оболенскому	40	—	40	—	—
Училищу Священнику Ни-колаю Воскресенскому	—	—	—	—	—
Итого	1760	—	1760	—	—

№ 2-й

содержаніе лицъ управленія и учащихъ на мѣстныя средства:

П
 уменьши
 вавъ
 Левъ
 востри
 ловой с
 Левъ
 Левъ
 Подл
 Пом
 Рлен
 Рлен
 Рлен

Въ 1876 г. израсходо- вано:	Ассигно- вано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I.						
На жалованье за препода- ваніе въ параллельныхъ классахъ:						
Учителю Ивану Азбукину .	60	—	60	—		
Учителю Капитону Моро- зову	150	—	150	—		
Учителю Ивану Петрову .	260	—	260	—		
Учителю, Священнику Тео- дору Лебедеву	260	—	260	—		
Учителю Николаю Барха- тову	80	—	80	—		
Учителю Николаю Діоми- дову	270	—	270	—		
Учителю, Священнику Іоан- ну Вознесенскому	420	—	420	—		
Учителю, Священнику Іоан- ну Оболенскому	220	—	220	—		
Учителю, Священнику Ни- колаю Воскресенскому . .	40	—	40	—		
Итого . . .	1760	—	1760	—	—	—

За надзоръ
 Учителю Ива
 Учителю Ка
 зову
 Учителю, Св
 бедеву
 Учителю Ни
 тову за зав
 нической биб
 Членамъ Пра
 ховенства, по
 дому
 Награды
 Морозову, П
 деву, Діоми
 тову, по 10
 Подлинный с

	Ассигно- вано по сметѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Оста- лось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
II.						
За надзоръ за учениками Учителю Ивану Петрову.	50	—	50	—		
Учителю Калитону Моро- зову.	50	—	50	—		
Учителю, Священнику Ле- бедеву.	50	—	50	—		
III.						
Учителю Николаю Барха- тову за завѣдываніе уче- нической библіотекою . . .	50	—	50	—		
Итого	200	—	200	—		
IV.						
Членамъ Правленія отъ ду- ховенства, по 60 руб. каж- дому	120	—	120	—		
V.						
Наградныхъ — Азбукину, Морозову, Петрову, Лебе- деву, Діомидову и Барха- тову, по 100 р. каждому.		—	600	—		
А всего	2080	—	2680	—		

Подлинный счетъ подписанъ всеми членами Правленія училища.

Разныя извѣстія.

— Въ „Руковод. для сельск. паст.“ помѣщены замѣтки по нѣкоторымъ вопросамъ церковнаго Богослуженія. Предлагаемъ ихъ вниманію читателей: 1) При служеніи молебновъ „Спасителю“ или „Иисусу Сладчайшему“, какой правильнѣе долженъ быть „припѣвъ“ къ тропарямъ канона „Иисусе сладчайшій спаси насъ?“ или — „Слава Тебѣ Боже нашъ, Слава Тебѣ?“ — Всѣ церковныя молитвословія, по своему содержанию, обыкновенно раздѣляются на три рода: прошеніе или молитву, благодареніе и славословіе. — Съ молитвою или прошеніями мы обращаемся къ Богу въ своихъ нуждахъ, а благодареніе возсылаемъ за Его какія-либо милости и благодаренія, столь очевидно явленныя, прославляемъ же или восхваляемъ Бога за Его благодѣянія и совершенства. — Въ книгѣ „молебныхъ пѣній“ православной нашей церкви есть особый чинъ подъ такимъ наименованіемъ: „Благодареніе о полученіи и о всякомъ благодѣяннн Божіи“. Въ предисловіи къ сему чину вотъ что заповѣдано: Вѣстно буди всякому православному христіанину, яко имъ же образомъ должны есмь о всѣхъ потребныхъ намъ, — душевныхъ и тѣлесныхъ.... Бога, яко всѣхъ благихъ Подателя просити: еще о полученнн своего прошенія, и о всякомъ Божіи благодѣяннн намъ или обще всѣмъ,... должны есмь всяко,... Богу, яко благодѣтелю нашему, благодареніе сотворити. Получивъ убо кто отъ Бога благодѣяннн кое, абіе долженъ есть прибѣгнути къ церкви, и іерей просити еже благодареніе Богу отъ него воздати“. Въ концѣ молитвы „Послѣдованія о благодареннн“ іерей абіе велегласнѣйше возглашаетъ: „Слава Тебѣ Богу благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ“. Сопоставляя прошеніе и благодареніе одно съ другимъ, мы видимъ, что въ первомъ только еще просятъ душевныхъ или тѣлесныхъ благъ, а во вторыхъ уже благодарятъ за полученныя отъ Бога милости и благодѣяннн. Поэтому мы утверждаемъ, что

по молебнѣ
или другомъ
Сладчайшій,
оистъ Слад
тиста, ино
„канонъ у
печатанъ
припѣвы
Трїоди“
недѣли Ва
Тебѣ Боже
другаго п
Уставѣ, п
ихъ прила
трїоди сов
мя“, а др
впрочемъ,
трудно д
разсмотрѣн
вленія кан
личныхъ
къ сказан
вильно пр
„а не Сла
основываем
дѣли мыта
на утрени
жизнодавч
хира вмѣс
лчныхъ мн
б) Въ три
(включ.) п

по молебнѣ Спасителю, Коего мы только еще просимъ о томъ или другомъ, благоприличенъ единственно сей припѣвъ: „Исусе Сладчайшій, спаси насъ“! Довольно указать при этомъ на „Акакиста Сладчайшему Господу нашему Исусу Христу, (св. Θεоктиста, инока обители Студійскія въ IX в.), въ которомъ на „канонѣ умилительномъ ко Господу нашему Исусу Христу“ напечатанъ припѣвъ: „Исусе Сладчайшій спаси мя“ . 2) Какіе припѣвы благоприличиѣ прилагать къ тропарямъ „Постной Тріоди“ отъ недѣли мытаря и фарисея (по воскресеньямъ) до недѣли Ваій: „Помилуй мя Боже, помилуй мя“? или „Слава Тебѣ Боже нашъ, Слава Тебѣ“? — На употребленіе того или другого припѣва нѣтъ положительнаго указанія ни въ Церк. Уставѣ, ни въ Тріоди, а потому предстоятели церквей и чтецы ихъ прилагаютъ въ сказанные дни припѣвы къ тропарямъ пост. тріоди совершенно различные; одни „Помилуй мя Боже, помилуй мя“, а другіе: „Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ, ! Не смотря, впрочемъ, на неопредѣленность сказанныхъ припѣвовъ, не трудно дойти до правильнаго рѣшенія предположеннаго къ разсмотрѣнію вопроса. Это можно вывести отчасти изъ сопоставленія каноновъ одинаковаго содержанія, употребляемыхъ въ различныхъ молитвословіяхъ круга церковнаго. Мы думаемъ, что къ сказаннымъ тропарямъ Постной Тріоди рационально и правильно прилагать припѣвъ: „Помилуй мя Боже, помилуй мя“! „а не Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ“! — Мнѣніе свое мы основываемъ на слѣдующихъ соображеніяхъ: а) Начиная отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли Ваій, во всѣ воскресные дни на утрени поются особыя стихиры: „Покаянія отверзи ми двери, живодавче“, „На спасенія стези настави ми Богородице и стихира вмѣсто: „Воскресъ Исусъ отъ гроба“, — Множества содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя, окаянный, трепещу дне суднаго“.. б) Въ три недѣли, съ недѣли блуднаго сына до сыропустной (включ.) поется трогательнѣ-умилительный псаломъ: „На рѣкахъ

замѣтъ
длагаемъ
Спасите-
долженъ
пій спаси
— Всѣ
кновенно
одареніе
лемся къ
за Его
ленныя,
Бянія и
ной на-
ваніемъ:
Божіи“.
но буди
должны
ихъ....
лученія
ти обще
ашему,
дѣяніе
просити
олитвы
возгла-
ковъ“.
ны ви-
и тѣ-
енныя
ь, что

вавилонскихъ...“ в) Но что главное, такъ это — одинаковость смысла, содержанія и даже выраженій словъ и рѣченій „канона постной триоди“ и съ другими канонами покаянными: а) Иисусу Сладчайшему, б) въ поведѣльникъ и вторникъ — октоиха и наконецъ в) канонъ св. Андрея Критскаго. Главное и почти существенное изъ нихъ есть покаянный вопль грѣшника къ Богу въ словѣ: „помилуй!“ Последній, т. е. покаянный великій канонъ св. Андрея Критскаго, служилъ для всѣхъ послѣдующихъ пѣснопѣвцевъ церкви какъ бы резервуаромъ, изъ коего они почерпали свои вдохновенныя пѣсни. Слѣд., такъ какъ въ началѣ в. канона стоитъ припѣвъ: „Помилуй мя Боже, помилуй мя“, то сей же самый припѣвъ и долженъ неизмѣнно прилагаться и ко всѣмъ подобнаго содержанія, — въ числѣ таковыхъ неоспоримо состоятъ и каноны Пост. триоди отъ мытаря и фарисея (воскр. дней) до субботы св. Лазаря и недѣли и Ваий, т. е. Помилуй мя Боже, помилуй мя!“ Приводимъ для нашей цѣли новое неоспоримое доказательство: оно заключается въ „Октоихъ“. Въ поведѣльникъ и вторникъ всѣхъ 8-ми гласовъ, первые каноны, (всѣ они преп. Иосифа Пѣсноп.), возглавляваются слѣдующими наименованіями: Канонъ умиленный, его же краткорочіе: „Прегрѣшеній моихъ скверну омой Слово“, или „канонъ покаяненъ“, его же краткорочіе: „Прими Христосъ моленіе моихъ словесъ“ и т. д. Но припѣвъ къ тропарямъ ни въ одномъ канонѣ не обозначено. — Во всѣхъ приходскихъ церквахъ и монастыряхъ безусловно и безприкословно прилагаютъ ко всѣмъ тропарямъ покаяннаго канона одинаковый припѣвъ, именно сей: „Помилуй мя Боже, помилуй мя!“ А такъ какъ и въ „пост. триоди“ всѣ тропари, и по смыслу, содержанію, даже выраженіямъ суть тропари покаянные и отождественные съ тропарями „Октоиха и В. канона“, то достойно и праведно подобаетъ и припѣвы къ нимъ прилагать тѣ же самые, т. е. Помилуй мя Боже, помилуй мя!“

Въ канонѣ св. Андрея Критскаго припѣвъ къ тропарю: „Помилуй мя Боже, помилуй мя!“

Чл
скороговорк
Вопросъ эт
поводу слѣ
слышаль ст
няемыхъ съ
что читаетс
истиною пр
въ защиту
посты вмѣс
къ тому оу
недостаткѣ
тельнымъ
уловить хо
и паремій,
доносителя
цами слов
ществомъ
Господнем
позавидов
народа, в
ищешь ви
Мы риску
шатъ отъ
бесѣды“;
которую
которую,
православ
прикоснов
и исполн
саятыхъ
но для н

ковость канона Иисусу и наги сугу Богу занены въ нѣс-почер-лѣ в. 1“; то и ко юримо воскр. милуй е не- . Въ нны, щими „Пре-теи“; весь“ нѣ не ыряхъ арямъ милуй и все-стро-иха и ы къ милуй

— Что лучше — читать или каѳизмы всё по уставу, по скороговоркой, или съ сокращеніемъ, но не сѣшно и внятно? — Вопросъ этотъ ставитъ Домашняя Бесѣда и предлагаетъ по этому поводу слѣдующія соображенія. — Кто не читалъ, или кто не слышалъ съ церковныхъ кафедръ благихъ назиданій, часто соединяемыхъ съ праведнымъ укоромъ, о внимательномъ слушаніи того, что читается или поется въ храмахъ Божіихъ? Силонаемся предъ истинною проповѣдуемаго, но не можетъ не сказать и своего слова въ защиту укоряемыхъ. Поговѣвъ на первой недѣли великаго поста вмѣстѣ со многими тысячами говѣльщиковъ, мы пришли къ тому убѣжденію, что напрасно упрекаютъ нашъ народъ въ недостаткѣ вниманія къ совершаемому богослуженію. Съ удивительнымъ терпѣніемъ стоитъ онъ нѣсколько часовъ, отчаявшись уловить хоть одно слово изъ того, что произноситъ чтець каѳизмъ и паремій, но за то какъ онъ оживляется, когда до слуха его доносится явственно произносимое или священникомъ, или пѣвцами слово молитвы или какого-нибудь прокимна! Всѣмъ существомъ своимъ повергается онъ тогда онъ предъ алтаремъ Господнемъ и молится съ такимъ усердіемъ, которому нельзя не позавидовать. Невольно становишься въ эти минуты на сторону народа, несущаго на себя тяжелый упрекъ въ невниманіи, и ищешь виноватыхъ въ другомъ мѣстѣ и зъ другихъ лицахъ. — Мы рискуемъ нажить себѣ упреки и замѣчанія за то, что услышать отъ насъ благочестивые читатели и почитатели „Домашней бесѣды“; но не можемъ далѣе скрывать той душевной мысли, которую носили въ умѣ и сердцѣ не одинъ десятокъ лѣтъ, и которую, безъ всякаго сомнѣнія, раздѣлитъ съ нами большинство православныхъ. Боже! сохрани насъ посягать на цѣлость и неприкосновенность церковнаго устава, онъ долженъ быть хранимъ и исполняемъ, во всей своей строгости и обширности, въ нашихъ саятыхъ обителяхъ и пустынныхъ скитахъ, такъ какъ собственно для нихъ онъ первоначально и писанъ; но въ церквахъ при-

ходскихъ положительно бесполезно и даже невозможно соблюденіе его въ томъ видѣ. Такимъ образомъ извѣстно, что въ составъ великопостнаго богослуженія входятъ по преимуществу псалмы Давидова, подъ названіемъ „каѳизмъ“; но что такое каѳизмы? По этимологическому производству этого слова отъ греческаго, онѣ означаютъ „сидѣнія“. Такъ и дѣлалось это въ древности во время чтенія псалмовъ; такъ и нынѣ дѣлается въ обителяхъ и скитахъ, гдѣ для этого устраиваются для братіи такъ называемыя „формы“ въ родѣ кресель: отцы садятся и слушаютъ ясное и раздѣльное чтеніе псаломщика, вставая въ извѣстные моменты, при возгласеніи славы, аллилуйя и проч. Но гдѣ же сѣсть сотнямъ а иногда и тысячамъ молящихся, между которыми есть и старцы, и слабыя женщины, и несовершеннолѣтнія дѣти? Не на полу же. Да добро бы чтеніе-то псалмовъ слышно было бы всѣмъ; а то бормочетъ себѣ подъ носъ какой—нибудь разбитый параличемъ, безголосый причетникъ, а ты слушай, какъ онъ отхватываетъ псаломъ за псаломъ, очень довольный тѣмъ, что наконецъ дочитался до „аллилуйя“. Ни въ немъ самомъ, ни въ напрягающихъ слухъ въ скороговорку его пѣтъ ни капли чувства молитвеннаго; всѣ только ждуть, когда онъ кончитъ бормотанье свое, равно какъ и онъ, чтобы вздохнуть и съ силами собраться на дальнѣйшій подвигъ. Грѣшная скука и неизбежное утомленіе видны на лицахъ всѣхъ, явившихся во храмъ Божій помолиться, и благо тому кто въ эти тяжелыя минуты способенъ углубиться въ себя и вести уединенную обособленную бесѣду съ Богомъ! Но тогда, чтожь это за общественное богослуженіе, когда всякій молится по своему и читаетъ то, что ему въ голову придетъ? А иначе чтожь прикажете дѣлать многочисленному собранію вѣрующихъ, до которыхъ не доходитъ ни одного слова, а иногда даже звука отъ безголосаго чтеца, который къ тому же стоитъ не среди молящихся, а ближе къ ал-

тарю, куда
озное чувств
рока разъ
это правило
буйте, уедин
произвести
и вы уви
и закинуть
пытываетъ
скороговки,
родѣ: „поби
вычитано ка
скихъ церкв
вечернемъ и
только избр
обстоятельст
буквы строи
тава, но, ка
четыре псал
безъ смысла
но пишущій
Скажутъ, ч
при преодола
чего допуска
го, чтобъ у
исполнить, т
латься отъ
такъ какъ
усердствующ
тыредесятни
щѣ отвести
лается ли

тарю, куда и доносится кое-какія слова его? Чье опять религіозное чувство не возмущалось при неосмысленномъ повтореніи со-рока разъ великой молитвы: Господи помилуй? Положившіе это правило имѣли глубокое, психологическое основаніе. Попро-буйте, уединяясь въ кѣлье свою, съ напряженнымъ вниманіемъ произнести эту краткую молитву даже не сорокъ, а менѣе разъ и вы увидите, какъ начнетъ разогрѣваться ваше сердце и закипать слезы на глазахъ. Но совершенно противное тому по-пытывается человѣкъ, слушая церковнаго чтеца, у котораго, отъ скороговки, изъ Господи помилуй выходитъ Богъ знаетъ что, въ родѣ: „побилъ носъ, побилъ носъ“. За то изволите видѣть, все вычитано какъ есть, по уставу. — Нѣкоторые настоятели приход-скихъ церквей изволили, вмѣсто чтенія канонизмъ сполна, при вечернемъ и великопостномъ богослуженіи, распорядиться чтеніемъ только избранныхъ псалмовъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ обстоятельствамъ и нуждамъ молящихся. Ревнителі церковной буквы строго осуждаютъ ихъ за это, называя нарушителями устава, но, кажется, это совсѣмъ напрасно. Лучше прочесть три четыре псалма, но ясно и толково, чѣмъ девять и болѣе того безъ смысла и безъ малѣйшаго вниманія. Грѣшный человѣкъ, — но нишущій эти строки всегда предпочитаетъ первое послѣднему. Скажутъ, что тутъ видна лишь лѣнь и нежеланіе присутствовать при продолжительномъ богослуженіи: но позвольте узнать, — для чего донускается и терпится эта скороговорка, какъ не для того, чтобъ угодить, съ позволенія сказать, и нашимъ и вашимъ, исполнить, то есть, все положенное по уставу, и поскорѣе отдѣ-латься отъ службы? Если уже вычитывать все, то дѣлайте это такъ какъ дѣлается въ скитахъ и великихъ обителяхъ, куда усердствующіе и отправляются поговѣть въ великіе дни св. че-тырнадцатницы. Но, во первыхъ, выдержать ли это все, желаю-щіе отвести свою душу молитвою и постомъ, и во вторыхъ, сог-ласятся ли пастыри церкви, обязанные множествомъ требоиспра-

влений и другихъ подобнаго рода обязанностей?— Чтожъ это— возразятъ ревнители буквы,—вы хотите отмѣнить уставъ церковный? Нисколько. Повторяемъ еще разъ, что онъ долженъ быть хранимъ и строго соблюдаемъ во всей своей обширности въ святыхъ обителяхъ, гдѣ живутъ люди, отрѣкшіеся отъ міра и исключительно посвятившіе себя подвигамъ молитвеннымъ, гдѣ нѣтъ столько житейскихъ попеченій, какъ у насъ грѣшныхъ, гдѣ все приспособлено къ тому, по намъ мірскимъ прихожанамъ дайте ослабу, не въ смыслѣ потворства лѣни, а для сохраненія и укрѣпленія столь рѣдкаго въ насъ чувства молитвеннаго. Не пригнетайте его формальнымъ исполненіемъ того, что, по существу, должно вліять глубоко и благотворно, и что обращается нынѣ въ звуки мѣди звѣнящей или кимвала звяцающаго. Конечно, предписать все то о чемъ говорили мы, нельзя какимъ—нибудь циркуляремъ, ибо это могло бы произвести соблазнъ и, пожалуй, послужить поводомъ къ расколу въ средѣ церковныхъ буквовѣдовъ, но пусть оно будетъ предоставлено духовному благоразумію настоятелей. Вѣдь никто же не блазнится тѣмъ, что напр. стихиры на „Господи возвахъ“, стихиры „на стиховнѣ“, на „хвалитѣхъ“ не всѣ поются, а по большей части вычитываются; „сѣдальны“ же и „не сѣдальны“ даже никогда не читаются. Мы желали бы, чтобы чтенцы становились посреди церкви, чтобы они читали не спѣшно, ясно и со смысломъ все, что слѣдуетъ. Мы желали, бы чтобы они ни издѣвались надъ Господнею молитвою и хотъ бы три раза, вмѣсто сорока, произносили ее съ подобающею разстановкою и благоговѣніемъ. Мы желали бы, чтобы въ чтенцы избираемы были люди смыслаціе, съ крѣпкою грудью, свѣтлымъ голосомъ и правильнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ словъ. Мы, наконецъ, хотимъ чтобы въ порядкѣ чтенія псалмовъ и пѣсней верховныхъ, было non multa, sed multum, ибо намъ, мірскимъ мертвецамъ, нельзя оставлять безъ погребенія своихъ мертвецовъ.

однѣ изъ это
О приѣмѣ
учебна
1) Въ
ныхъ заведе
(116 § Уст
2) Же
о допущеніи
риі, прот.
тельнымъ пр
табря до 9
3) Въ
испытаніи
вергаются и
Семинаріи в
Синода ^{13 Ян}_{18 Маі}
4) При
пѣвахъ, по
ходились въ
дѣтельство (1
5) Прі
дыхъ людей
отъ общества
6) По
скимъ врачел
осмотрѣнныхъ
(119 § Уст
6) Прі
такъ и въ
Сем.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О приѣмѣ въ началѣ наступающаго 187⁷/₈ г. учебнаго года учениковъ въ Семинарію.

1) Въ Семинарію припимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образование (116 § Уст. Сем.).

2) Желавшіе поступить въ Семинарію подаютъ прошеніе о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ на имя Ректора Семинаріи, прот. А. Богданова не позже 31 Августа; по особо уважительнымъ причинамъ прошеніе можетъ быть принято 1-го Сентября до 9 часовъ утра.

3) Въ Семинарію могутъ быть приняты по установленному испытаніи дѣти инонархіальнаго духовенства; испытанію подвергаются и дѣти воспитанники, которые переходятъ изъ одной Семинаріи въ другую въ соотвѣтствующіе классы (опред. Св. Синода ^{13 Января.}_{18 Марта.} 1868 года).

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ, поведеніи, если желавшіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ (118 § Уст. Сем.), и метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ).

4) При приѣмѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе ихъ отъ обществъ (опред. Св. Син. 21 Авг. 1868 г.).

5) Посупающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ Правленію, кто изъ осматрѣнныхъ и почему не можетъ быть принятъ въ Семинарію (119 § Уст. Сем.).

6) Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ слѣдующіе за исключеніемъ шестаго (120 § Уст. Сем.).

7) Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, удовлетворительно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ Св. Исторіи и ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ (опред. Св. Синода отъ $\frac{6}{18}$ Апрѣля 1877 г.); для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ (121 § Уст. Сем.).

8) Изложенное въ семъ параграфѣ правило о возрастѣ для поступленія въ Семинарію не примѣняется нынѣ къ ученикамъ духовныхъ училищъ, такъ какъ они были приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ (ук. Св. Синода 21 Сеп. 1860 г.).

9) Ученики, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но неимѣющіе въ своихъ училищныхъ свидѣтельствахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и 1, не лишаются права на доступъ къ пріемнымъ экзаменамъ (опред. Св. Син. отъ $\frac{10}{5}$ Апрѣля 5 Маѣ 1869 года).

Пріемныя испытанія, по опредѣленію педагогическаго собранія отъ 23 Юня будутъ производиться въ теченіе времени со 2 по 10 Сентября 1877 года.

2-го Сентября поступающіе въ 1 классъ Семинаріи, раздѣлившись на 4 группы по училищамъ, напишутъ въ классѣ сочиненіе, предметомъ котораго будетъ изложеніе содержанія статьи, какую прочтетъ помощникъ инспектора или преподаватель, которому будетъ поручено наблюденіе за составленіемъ письменнаго упражненія. Сочиненіе читаютъ: ректоръ Семинаріи, инспекторъ, преподаватели: Пятинъ и Трапквиллитинъ.

За тѣмъ поступающіе ученики будутъ раздѣлены на двѣ группы, составъ которыхъ будетъ указанъ въ свое время, и подвергнутся испытанію 3-го Сентября: 1-я группа по гречески; экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: Н. Высоцкій, М. Казанскій и В. Дѣтскій.

2-я группа по катихизису. Экзаменуютъ: инспекторъ Семинаріи, преподаватели: В. Красинъ, В. Воробьевъ и И. Успенскій.

5-го Сентября на оборотъ: 1-я группа по катихизису, вторая по гречески.

6-го Сентября 1 группа по латинскому языку. Экзаменуютъ; инспекторъ Семинаріи, преподаватели: В. Струевъ, Н. Антушевъ и В. Красинъ.

2-я группа по русскому языку. Экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Пятинъ, А. Поповъ и Н. Высоцкій.

7-го Сентября на оборотъ: 1 группа по русскому языку, 2 по латинскому языку.

9-го числа 1-я группа по географіи. Экзаменуютъ: инспекторъ Семинаріи, преподаватели: Г. Пясецкій, А. Поповъ и Н. Антушевъ; 2-я группа по ариѳметикѣ. Экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: В. Воробьевъ, Н. Высоцкій и И. Успенскій.

10-го числа на оборотъ: 1-я группа по ариѳметикѣ, 2-я по географіи.

Получившіе на экзаменахъ высше по § 137 баллы до 3 включительно по каждому предмету—принимаются въ Семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ.

Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій приемъ рѣшается жребіемъ (§ 121).

Передержка испытаній для поступающихъ въ Семинарію не допускается (Ук. Св. Син. 28 Іюля 1870 г. № 44).

О результатахъ приемныхъ испытаній объявляется воспитанникамъ чрезъ прочтеніе списка принятыхъ и не принятыхъ, а родители извѣщаются чрезъ припечатаніе сего списка въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Правленіе Семинаріи симъ честь имѣеть увѣдомить, что имъ получены были въ минувшемъ 1876⁷⁶ году а) на содержаніе епархіальныхъ классовъ слѣдующія суммы: 1) отъ Благочинныхъ Орловскаго уѣзда: 1-го участка священника А. Осипова при отношеніи отъ 24 Ноября 1876 г., № 312.—80 р. 30 к., отъ 18 Января 1877 года № 21—90 р. 70 к.; 2-го участка Н. Воскресенскаго отъ 22 Ноября 1876 г. № 95—65 р. 85 к. и 2 Марта 1877 г. № 23—98 р. 15 к., 3-го участка протоіерейя Данкова отъ 25 Ноября 1876 г. № 88—80 р. 50 к. и 31 Января 1877 г. № 14—119 р. 50 к., 4-го участка Птицына отъ 24 Ноября 1876 г. № 98—67 р. 85 к. и отъ 27 Января 1877 г. № 6—101 р. 15 к.; 5-го участка Макарьева отъ 24 Ноября 1876 г. №№ 219 и 221—146 р., всего 850 р. 2) Елецкаго уѣзда: 1-го участка священника Шеховцова отъ 3 Февраля 1877 г. № 69—483 р. 50 к., 2-го участка священника Преображенскаго отъ 13 Ноября 1876 г. № 251—70 р. и 21 Января 1877 г. № 54—107 р. 50 к., 3-го участка протоіерейя Вуколова отъ 11 Ноября 1876 г. № 323—70 р. и отъ 27 Января 1877 года № 25—90 р., 4-го участка протоіерейя Лосева отъ 9 Февраля 1877 г. № 100—150 р. и 5-го участка отъ 8 Декабря 1876 г. № 175—55 р. и 26 Января 1877 г. № 20—74 р. всего 1100 р. 3) Ливенскаго уѣзда 1-го участка священника Тезавровскаго отъ 28 Ноября 1876 г. № 436—110 руб. и отъ Января 1877 г. № 14—204 р., 2-го участка священника Переверзева отъ 19 Ноября 1876 г. № 170—120 руб. и отъ 28 Января 1877 г. № 24—228 р., 3-го участка Раевского отъ 16 Ноября 1876 г. № 171—103 р. и отъ 23 Февраля 1877 г. № 20—196 р.; 4-го участка отъ 4 Декабря 1876 г. № 126—117 р. и отъ 10 Февраля 1877 г. № 8—222 р., всего 1300 р. 4) Малоархангельскаго уѣзда: 1-го участка протоіерейя Козловскаго отъ 21 Декабря 1876 года

№ 136—
208 р. 9
Ноября 18
1877 года
Скуридина
отъ 5 Фе
ка протоіе
43 р. 50
всего 850
іерейя Усп
и отъ 25
тоіерейя Р
17 Январ
Васильеве
9 Января
Петропав
коп. и о
священни
и отъ 1
Карачевс
4 Декаб
1877 г.
отъ 10
варя 18
Гедесов
и 17 Д
7) Брян
10 Февр
щенника
и отъ 3
луиска о
іерейя Ді

ть, что
сержаніе
чинныхъ
ва при
30 к.,
участ-
65 р.
участ-
80 р.
4-го
67 р.
15 к.;
219 и
участка
483 р.
3 Но-
54—
1 Но-
7 года
евраля
екабря
74 р.
енника
руб. и
ценни-
руб.
а Рае-
тъ 23
екаб-
р. №
1-го
года

№ 136—113 р. 98 к. и 15 Февраля 1877 года № 27—
208 р. 90 к., 2-го участка протоіерей Декапольскаго отъ 18
Ноября 1876 г. № 103—60 р. 70 к. и отъ 26 Января
1877 года № 28—111 р. 25 к., 3-го участка протоіерей
Скуридина отъ 29 Ноября 1876 г. № 27—81 р. 90 к. и
отъ 5 Февраля 1877 года № 17—150 р. 15 к., 4-го участ-
ка протоіерей Успенскаго отъ 18 Ноября 1876 г. № 88—
43 р. 50 к. и отъ 31 Января 1877 г. № 18—79 р. 70 к.
всего 850 р. 8 к., 5) Болховскаго уѣзда 1-го участка прото-
іерей Успенскаго отъ 8 Декабря 1876 г. № 269—50 руб.
и отъ 25 Января 1877 г. № 34—140 р., 2-го участка про-
тоіерей Руднева отъ 20 Декабря 1876 г. № 147—35 р. и
17 Января 1877 г. № 3—65 р. 3-го участка священника
Васильевскаго отъ 10 Ноября 1876 г. № 77—35 р. и отъ
9 Января 1877 г. № 4—65 р., 4-го участка священника
Петроавловскаго отъ 21 Декабря 1876 г. № 5—34 р. 60
коп. и отъ Марта 1877 г. № 27—65 р. 40 к. 5-го участка
священника Соколова отъ 24 Ноября 1876 г. № 123—35 р.
и отъ 14 Декабря 1876 г. № 141—65 р. всего 790 р. 6)
Карачевскаго уѣзда: 1-го участка протоіерей Любомірскаго отъ
4 Декабря 1876 г. № 167—87 р. 50 к. и 27 Февраля
1877 г. № 3—175 р., 2-го участка протоіерей Азбукина
отъ 10 Декабря 1876 г. № 127—43 р. 75 к. и 20 Ян-
варя 1877 г. № 14—87 р. 50 к., 3-го участка священника
Гедсоповскаго отъ 22 Ноября 1876 г. № 80—43 р. 75 к.
и 17 Декабря 1876 г. № 96—87 р. 50 к. всего 525 р.
7) Брянскаго уѣзда: 1-го участка протоіерей Никольскаго отъ
10 Февраля 1877 г. № 11 и 12—90 р., 2-го участка свя-
щенника Любомірова отъ 16 Декабря 1876 г. № 2—30 руб.
и отъ 31 Января 1877 г. 60 р., 3-го участка протоіерей Со-
лунска отъ 30 Ноября 1876 г. № 118—30 р. и отъ прото-
іерей Діессерова отъ 27 Января 1877 г. № 21—60 р.; 4-го

участка протоіерея Красовскаго отъ 26 Поября 1876 г. № 91—35 р. и отъ 27 Января 1877 г. № 26—70 р., 5-го участка священника Синельникова отъ 30 Ноября 1876 г. № 156—50 р. и отъ 24 Января 1877 года № 15—100 р. всего 525 руб. 8) Трубчевскаго уѣзда: 1-го участка протоіерея Щегловитова отъ 24 Ноября 1876 г.—175 руб. и отъ 19 Января 1877 г. № 12—140 р., 2-го участка протоіерея Случевского отъ 25 Января 1877 г. № 117—104 р., 3-го участка священника Преображенскаго отъ 27 Января 1877 г. № 11—106 р. всего 525 р. 9) Дмитровскаго уѣзда: 1-го участка священника Косьминскаго отъ 2 Декабря 1876 г. № 122—175 р. и отъ 21 Января 1877 г. № 10—35 р. 2-го участка священника Никопорова отъ 14 Февраля 1877 г. № 33—165 р., 3-го участка священника Николаевскаго отъ 25 Января 1877 г. № 6—150 р. всего 525 р. 10) Кромскаго уѣзда: 1-го участка протоіерея Васильева отъ 25 Февраля 1877 г. № 104—235 руб., 2-го участка священника Успенскаго отъ 24 Января 1877 г. № 48—165 р., 3-го участка священника Малиновскаго отъ 14 Января 1877 г. № 11—125 р., всего 525 р. 11) Сѣвскаго уѣзда: 1-го участка протоіерея Евимьева отъ 27 Января 1877 г. № 9—119 р. 15 к. 2-го участка священника Буданова отъ 20 Ноября 1876 г. № 120—47 р. и отъ 10 Января 1877 г. № 2—83 р., 3-го участка священника Крылова отъ 30 Ноября 1876 г. № 92—50 и отъ 22 Января 1877 г. № 16—90 р. 14 к., 4-го участка священника Никитскаго отъ 12 Декабря 1876 г. № 120—54 р. и отъ 22 Января 1877 г. № 19—98 р. 99 к., 5-го участка священника Мусатова отъ 12 Ноября 1876 г. № 227—56 руб. и отъ 8 Января 1877 г. № 4—101 р. 72 к. всего 700 р. 12) Мценскаго уѣзда: 1-го участка священника Попова отъ 14 Января 1877 г. № 16—50 р. и отъ 3 Марта 1877 года № 69—80 р.; 2-го участка протоіерея Декапольскаго отъ 14

Декабря 18
№ 36—50
кабря 1876
№ 20—84
Декабря 18
года № 19

В) Ва
питаниковт
1876 г.: о
Декабря 18
ровскаго от
Шеховцева
Переверзева
въ 1877 г
1776 г. М
22 Декабр
кабря № 9
Января 18
скаго отъ 1
рова отъ 1
това отъ 2
отъ 25 Ян
27 Января
отъ 1 Февр
отъ 10 Феб
скаго отъ 1
норова отъ
сева отъ 9
враля № 1
Февраля №
Февраля №

Декабря 1876 г. № 221—34 р. и отъ 15 Февраля 1877 г. № 36—50 р., 3-го участка священника Соболева отъ 1 Декабря 1876 г. № 88—41 р. и отъ 20 Января 1877 года № 20—84 р., 4-го участка священника Покровскаго отъ 8 Декабря 1876 года № 95—50 р. и отъ 24 Января 1877 года № 19—86 р. всего 475 р. итого 8490 р. 8 к.

Б) Взъсканныя за леченіе и содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ: 1) во второй половинѣ 1876 г.: отъ благочиннаго Гедеоновскаго при отношеніи отъ 17 Декабря 1876 года № 95—3 р. 84 к., благочиннаго Тезавровскаго отъ 18 Декабря № 470—7 р. 4 к., благочиннаго Шеховцева отъ Декабря № 326—3 р. 84 к., благочиннаго Переверзева отъ 16-го Декабря № 190—10 р. 56 к., 2) въ 1877 году: благочиннаго Щегловитова отъ 19 Декабря 1876 г. № 214—7 р. 36 к., благочиннаго Скуридина отъ 22 Декабря № 140—8 р., благочиннаго Крылова отъ 9 Декабря № 93—1 р. 92 к., благочиннаго Никитскаго отъ 12 Января 1877 г. № 7—6 р. 40 к., благочиннаго Малиновскаго отъ 14 Января № 12—6 р. 40 к., благочиннаго Діеспорова отъ 18 Января № 5—16 р. 64 к., благочиннаго Мусатова отъ 20 Января № 19—96 к., благочиннаго Никольскаго отъ 25 Января № 8—2 р. 24 к., благочиннаго Евонимьева отъ 27 Января № 11—3 р. 84 к., благочиннаго Васильевскаго отъ 1 Февраля № 32—9 р. 28 к., благочиннаго Никольскаго отъ 10 Февраля № 9—3 р. 20 к., благочиннаго Преображенскаго отъ 11 Февраля № 85—4 р. 48 к., благочиннаго Никонорова отъ 14 Февраля № 34—2 р. 88 к., благочиннаго Лосева отъ 9 Февраля 96 к., благочиннаго Турбина отъ 10 Февраля № 10—20 р. 80 к., благочиннаго Казанскаго отъ 15 Февраля № 29—6 р. 6 к., благочиннаго Раевского отъ 23 Февраля № 21—3 р. 84 к., отъ благочиннаго Попова отъ 16

