

18  
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

173689-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49 1908 г. 4 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакция Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

### Отдѣль оффиціальный.

#### Дѣйствія Правительства.

##### О награжденіи орденомъ.

Заштатный протоіерей церкви села Атарь, Уржумскаго уѣзда, Николай Люминарскій, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтїя служенія его въ священномъ санѣ, Всемилоствивѣше награжденъ въ 30 день сентября сего 1908 года орденомъ св. Владимира 4-й степени.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О порядкѣ и времени указанія причтовъ епархіи, нуждающихся въ назначеніи ежегоднаго отъ казны содержанія**

На основаніи состоявшагося 7—17 ноября сего года постановленія Епархіальнаго Начальства, симъ предлагается духовенству епархіи ежегодно обсуждать съ 1909 г. на окружныхъ въ благочиніи сѣздахъ, а затѣмъ и на уѣздныхъ (изъ благочинныхъ) собраніяхъ: причтамъ какихъ именно церковей слѣдуетъ въ первой очереди назначить содержаніе отъ казны, при чемъ окружныя собранія не должны указывать (изъ своего или другого округа) больше двухъ сель, а уѣздныя должны имѣть предметомъ своихъ сужденій только причты, указанные на окружныхъ собраніяхъ, и расположить таковыя по степени ихъ нуждаемости. Постановленія окружныхъ и уѣздныхъ сѣздовъ съ точными *въ графахъ* свѣдѣніями о количествѣ прихожанъ (при чемъ старообрядцы и инородцы должны быть показываемы особо) и земли, а также о денежной доходности и ружномъ довольствіи, должны быть доставляемы къ Его Преосвященству ежегодно къ 1 мая.

---

**О назначеніи причтамъ ежегоднаго отъ казны содержанія съ сего 1908 года.**

Изъ назначенныхъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября сего 1908 года для удовлетворенія содержаніемъ отъ казны въ текущемъ году бѣднѣйшихъ причтовъ Вятской епархіи *двухъ тысячъ рублей*, на основаніи бывшихъ на епархіальномъ сѣздѣ духовенства сужденій и имѣющихся въ Консисторіи свѣдѣній, по постановленію Епархіальнаго Начальства 7—17 ноября, назначено ежегодное содержаніе отъ казны причтамъ нижеслѣдующихъ сель: 1) Ново-Николаевского, Котельническаго уѣзда (священнику по 300 руб. и псаломщику по 100 руб.); 2) Илети,

Уржумскаго уѣзда (священнику по 300 руб., діакону по 100 руб. \*) и псаломщику по 100 руб.); 3) Елова, Елабужскаго уѣзда (священнику по 300 руб., діакону по 150 руб. и псаломщику по 100 руб.) и 4) села Кулюшева, Сарапульскаго уѣзда, (священнику по 300 руб., діакону по 150 руб. и псаломщику по 100 рублей.

---

### **О прекращеніи сбора на соборъ въ г. Ташкентѣ.**

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 5—15 ноября сего 1908 года, Вятская Духовная Консисто́рія вновь объявляетъ духовенству епархіи, для свѣдѣнія, что открытый по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 20-й день августа 1902 года, повсемѣстно въ Имперіи сборъ пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ городѣ Ташкентѣ, какъ ограниченный трехгодичнымъ срокомъ (Церковныя Вѣдомости 1902 г. № 39 и циркулярный указъ Вятской Духовной Консисто́рии отъ 15 ноября того же года за № 16558), согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 6—17 сентября 1906 года (Епарх. Вѣд. № 39 1906 г.), прекращень.

---

### **О наложеніи штрафа.**

Двухштатный причтъ села Богородскаго, Котельническаго уѣзда, въ полномъ его составѣ, за исключеніемъ діакона, за крайне несвоевременное исполненіе законныхъ требованій волостныхъ правленій и станового пристава по дѣламъ о воинской повинности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 3—18 ноября сего 1908 года, оштрафованъ въ административномъ порядкѣ въ пользу Вятскаго Епархіальнаго Попечительства тридцатью рублями (30 руб.), съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

\*) Дополнительное содержаніе діакону с. Илети, Уржумскаго уѣзда, въ размѣрѣ 50 руб., при ассигнованіи суммъ на будущій 1909 годъ.

Діаконъ Троицкаго собора города Котельнича Арсеній Стефановъ, за невнимательное отношеніе къ веденію метрикъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 6—24 ноября сего года, оштрафованъ пятью (5) рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ пропечатаніемъ о семъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Исправляющій должность благочиннаго 4 округа Слободскаго уѣзда священникъ Александръ *Костровъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ исправленія должности благочиннаго, а исправляющимъ должность благочиннаго 4 округа Слободскаго уѣзда назначенъ священникъ села Вобловицы Анатолій *Шкляевъ*,—21 нояб.

Священникъ Уржумскаго Воскресенскаго собора Александръ *Листовъ* назначенъ благочиннымъ 1 округа Уржумскаго уѣзда—21 нояб.

Благочинный 1 округа Елабужскаго уѣзда, священникъ Александръ *Кибардинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а благочиннымъ 1 округа Елабужскаго уѣзда назначенъ священникъ села Нагорскаго Александръ *Можгинскій*—23 ноября.

**Опредѣлены на священническія мѣста:** діаконъ с. Сосновки, Глазов. у., Іоаннъ *Северюгинъ* въ то же село Сосновку—25 ноября.

**На діаконскія мѣста:** учитель Петровскаго начальнаго училища Ружскаго уѣзда, Московской губерніи, Леонидъ *Рубинскій* въ с. Кырчанъ, Нолин. у.,—21 нояб.

**На псаломщическія мѣста:** крестьянинъ Іосифъ *Егловцевъ* въ с. Іюльское, Сарап. у.,—9 нояб.; отрѣшенный отъ мѣста и низведенный во псаломщики запрещенный священникъ с. Новаго

Торьяла, Урж. у., Филиппъ *Петровъ* въ с. Куршаково, Урж. у., —23 нояб.; окончившій курсъ въ 4 классѣ Вятской духовной семинаріи Симеонъ *Бобровскій* къ Яранской Благовѣщенской церкви — 25 нояб.

**Назначень къ рукоположенію** въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, діаконъ с. Пужмезя, Глаз. у., Веніаминъ *Авраамовъ*—21 нояб.

**Утверждены** въ должностяхъ псаломщиковъ: исправляющій должность при Малмыжской кладбищенской церкви Григорій *Балабановъ*—11 нояб.; исполняющій обязанности псаломщика въ с. Каракулинѣ, Сарап. у., Иванъ *Ашихминъ*—10 нояб. и временно исправляющій таковую при Уржумской Воскресенской церкви Алексѣй *Гужавинъ*—24 нояб.

**Перемѣщены:** священникъ с. Сосновски, Глаз. у., Александръ *Листовъ* къ Уржумскому Воскресенскому собору—21 нояб.; священникъ с. Шалѣгова, Орлов. у., Димитрій *Сергіевъ* въ с. Бахту, Вят. у.,—21 нояб.; священникъ Благовѣщенской церкви с. Шестакова, Слоб. у., Михаилъ *Суторихинъ* къ Слободской Срѣтенской церкви—21 нояб.; священникъ с. Козлова, Сар. у., Василій *Овчинниковъ* въ с. Ядгурецкое, Глаз. у.,—21 нояб.; псаломщикъ с. Пышака, Орлов. у., Павелъ *Печниковъ* къ Истобенской Николаевской церкви—23 нояб.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Кокшагѣ, Яран. у., священникъ Михаилъ *Мосуновъ* въ с. Новый Торьяль, Урж. у.,—22 нояб.; состоящій на псаломщической вакансіи при Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ, откомандированный на должность эконома Елабужскаго духовнаго училища діаконъ Аркадій *Спасскій* въ с. Кизнерь, Малм. у., безъ права полученія доходовъ,—13 нояб.; состоящій на псаломщической вакансіи при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ діаконъ Валеріанъ *Лаженицынъ* къ Ижевскому Александро-Невскому собору—13 нояб.

**Уволены за штатъ:** священникъ с. Богородскаго, Кот. у., Викторъ *Лучининъ*—22 нояб.; діаконъ с. Гарей, Елаб. у.,

Алексѣй *Танаевскій*—23 нояб.; псаломщикъ с. Юльскаго, Сар. у., Александръ *Зубаревъ*—9 нояб.; священникъ с. Поджернова, Слоб. у., Симеонъ *Пинегинъ*—24 нояб.; состоящей на псаломщической вакансіи въ с. Пустопольѣ, Урж. у., діаконъ Іоаннъ *Левашовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства—19 нояб.; діаконъ с. Бахты, Вят. у., Владиміръ *Верещагинъ*—25 нояб.; псаломщикъ с. Березинскаго, Слоб. у., Василій *Сергіевъ*—26 нояб.

**Отрѣшонъ** отъ должности псаломщика, за нетрезвую жизнь, временно исправляющей такую въ с. Зыковѣ, Нолин. у., Леонидъ *Новицкій*—19 нояб.

**Отчислены** отъ должности псаломщиковъ, за принятіемъ ихъ въ военную службу, псаломщикъ с. Куршакова, Урж. у., Макарій *Смирновъ* и временно исправляющей такую при Николаевской церкви с. Истобенскаго, Орлов. у., Романъ *Козловъ*—22 ноября.

**Умеръ** священникъ с. Бахты, Вят. у., Николай *Курбановскій*—10 нояб. (родился въ 1842 г. 7 окт. въ с. Верхошижемьѣ, Орл. у., отъ священника; въ 1863 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ среднемъ отдѣленіи Вятской духовной семинаріи; въ 1868 году 20 мая рукоположенъ въ санъ діакона въ с. Желтопесковское, Орлов. у.; въ 1879 году 9 апр. опредѣленъ экономомъ Вятской духовной семинаріи; въ 1881 году 6 мая рукоположенъ въ санъ священника; въ 1882 году 27 апр. перемѣщенъ въ с. Великорѣчье, Яран. у.; 1884 г. 31 янв. перемѣщенъ въ с. Ишетъ, Нол. у.; въ 1884 году 19 мар. перемѣщенъ въ с. Бахту, Вятск. у.).

---

### Объ утвержденіи въ должности Предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія.

Протоіерей Малмыжскаго Богоявленскаго собора Іоаннъ Короваяевъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 23 нояб-

ря сего 1908 года, утвержденъ въ должности Предсѣдателя Малмыжскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

### Къ свѣдѣнію.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ циркулярномъ отношеніи отъ 19 іюля сего 1908 года за № 5808, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, сообщилъ, для соотвѣтствующихъ распоряженій, слѣдующее: „Управление по дѣламъ о воинской повинности вошло ко мнѣ съ отношеніемъ, отъ 19 іюля текущаго года за № 17680, слѣдующаго содержанія: „Согласно ст. 310 Уст. о воин. пов. о назначеніи на гражданскія должности, освобождающія отъ призыва, объ увольненіи отъ этихъ должностей, а также о случаяхъ смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, гражданскія власти увѣдомляютъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, у которыхъ эти лица состоятъ на учетѣ (ст. 307 Уст.). Означенныя увѣдомленія доставляются о состоящихъ на службѣ по опредѣленію отъ Правительства непосредственнымъ ихъ начальствомъ, а о вступившихъ на общественную службу Губернаторами. Увѣдомленія о смерти офицеровъ и чиновниковъ запаса, не состоявшихъ на государственной или общественной службѣ, доставляются подлежащими уѣздными и городскими полиціями.

Нынѣ Военное Министерство увѣдомило, что вслѣдствіе несоблюденія приведенной статьи закона мѣстными учрежденіями правительственными и общественными, учетъ офицеровъ и чиновниковъ запаса ведется неудовлетворительно и военное вѣдомство считаетъ состоящими въ своемъ распоряженіи на случай мобилизаціи такихъ лицъ, которыя на самомъ дѣлѣ, по занимаемымъ ими должностямъ, не подлежатъ призыву на дѣйствительную военную службу.

Признавая правильность учета чиновъ запаса весьма важнымъ условіемъ надлежащей подготовки въ мобилизациі, Военное Министерство проситъ принять мѣры къ точному исполненію подвѣдомственными Министерству Внутреннихъ Дѣлъ учрежденіями упомянутой выше ст. 310 Уст. о воин. пов., изд. 1907 г. Сообщивъ объ изложенномъ, для зависящихъ распоряженій, входящимъ въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Департаментамъ, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Высокопревосходительство съ тою цѣлью, не признаете ли Вы соотвѣтственнымъ сдѣлать одинаковое распоряженіе и по ввѣренному Вамъ Министерству. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 17 августа 1907 г. (Собр. узак., 1149) положеніемъ Совѣта Министровъ однородный съ указаннымъ въ ст. 310 порядокъ учета установленъ также и въ отношеніи нижнихъ чиновъ запаса, занимающихъ должности, поименованныя въ приложенномъ въ ст. 25 Уст. о воин. пов., по прод. 1906 года, списокѣ, при чемъ на обязанности учреждений, въ которыя приняты на службу такіе запасные, возложено дѣлать отмѣтки въ увольнительныхъ билетахъ сихъ чиновъ и въ двухнедѣльный срокъ со дня принятія ихъ на службу сообщать о семъ увѣдному воинскому начальнику по мѣсту состоянія ихъ на учетѣ; такія же отмѣтки дѣлаются учреждениями и въ билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, оставляющихъ должности, освобождающія отъ призыва въ войска. О такомомъ вновь установленномъ въ измѣненіе ст. 244 того же Устава правилѣ также полезно было бы поставить въ извѣстность упомянутыя выше учрежденія“.

*Справка 1.* Уст. о воинск. Повин. по прод. 1906 года т. IV, ст. 25.

*Справка 2.* Приложение къ ст. 25: списокъ должностямъ по государственной гражданской службѣ, исполненіе которыхъ освобождаетъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи, по каковому списку къ числу та-

ковыхъ должностей относятся слѣдующія: означенныя въ отдѣленіи „А“ — 1) всѣ штатныя должности первыхъ четырехъ классовъ безусловно; 2) штатныя должности пятого класса, за исключеніемъ: а) должностей по Министерству Императорскаго Двора и Удѣловъ; б) должностей чиновниковъ для особыхъ порученій; в) почетныхъ мировыхъ судей и г) тѣхъ должностей, по коимъ не присвоено штатнаго содержанія, и 3) всѣ прочія штатныя должности, перечисленныя въ отдѣленіи „Б“ сего приложенія, при условіи, если занимающія сіи должности лица назначены на нихъ къ постоянному, но не временному, занятію или исправленію этихъ должностей. Въ отдѣленіи „Б“ къ числу вышеозначенныхъ должностей по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія причисляются: а) по Духовнымъ Консисторіямъ по общему штату — архивариусы; по Духовнымъ Семинаріямъ — инспекторы, штатные учителя; по Духовнымъ училищамъ — смотрители и учителя, включая и помощниковъ смотрителей, какъ преподавателей. Въ Примѣчаніи къ вышесказанному отдѣленію „А“ говорится: I. Помѣщенныя въ отдѣленіи „Б“ сего приложенія штатныя должности учителей, преподавателей, наставниковъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній предоставляютъ право на освобожденіе отъ призыва только лицамъ, не проходившимъ дѣйствительной службы въ войскахъ. II. Всѣ должности, поименованныя въ отдѣленіи Б., коимъ не присвоено классовъ, предоставляютъ право на освобожденіе отъ призыва только нижнимъ чинамъ, но за исключеніемъ подпрапорщиковъ, которые при занятіи такихъ должностей отъ призыва не освобождаются. III. Гражданскіе чиновники, опредѣленные на службу изъ запаса или ополченія въ военно-сухопутное и морское вѣдомство, считаются призванными на службу съ объявленіемъ мобилизаціи, назначаются на службу въ армію и дѣйствующія команды флота на соотвѣтствующія должности по распоряженію подлежащихъ Министровъ, а въ нужныхъ случаяхъ по соглашенію между ними.

*Справка* 3. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержд. отъ 17 августа 1907 года положен. Совѣта Министровъ (Собр. Узакон. и распор. Правит. ст. 1149) о порядкѣ учета нижнихъ чиновъ запаса, занимающихъ вышеозначенныя должности.

Вслѣдствіе вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія, Епархіальное Начальство 29 окт.—6 ноября сего 1908 г. *постановило*: чрезъ напечатаніе въ Епархіал. Вѣдомостяхъ отношенія г. Оберъ-Прокурора отъ 19 іюля сего 1908 года за № 5808, поставить въ извѣстность все учрежденія вѣдомства Православнаго Исповѣданія о порядкѣ учета нижнихъ чиновъ запаса, занимающихъ должности, поименованныя въ приложенномъ къ ст. 25 Уст. о воинск. повинност. (по продолж. 1906 г.) спискѣ.

## ПРОТОКОЛЫ

засѣданій съѣзда депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго съ 25 августа по 1-е сентября 1908 года.

### Протоколъ № 1-й.

*Утреннее засѣданіе 25 августа.*

О.о. депутаты духовенства Вятскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на предстоящія занятія съѣзда, совершили въ церкви духовнаго училища молебное пѣніе Спасителю. Въ училищномъ залѣ приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда. Записками были указаны священники Михаилъ Добрынинъ, Евлампій Молчановъ, Илья Томиловъ и Василій Осиповъ.

Священникъ Михаилъ Добрынинъ чрезъ закрытую баллотировку получилъ 11 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, священникъ Илья Томиловъ 8 избирательныхъ и 6 неизбиратель-

ныхъ и священникъ Василій Осиповъ 9 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ. Во время послѣдней баллотировки вновь явились два о.о. депутата священники Алексій Лопатинъ и Вячеславъ Фокинъ, изъ коихъ священникъ Алексій Лопатинъ по общему желанію былъ баллотированъ въ предсѣдателя сѣзда и чрезъ закрытую баллотировку получилъ 14 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Сѣздъ постановилъ считать избраннымъ въ предсѣдателя сѣзда священника Алексія Лопатина, какъ получившаго большинство голосовъ.

Дѣлопроизводителями сѣзда единогласно были избраны священники: о. Николай Михѣевъ, Полиенъ Сергіевъ, Николай Кедровъ и Георгій Осокинъ, каковыхъ постановили считать избранными и объ утверженіи ихъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1908 года 25 августа. Избранные утверждаются.“ *Епископъ Филаретъ.*

## Протоколъ. № 2-й.

*Вечернее засѣданіе 25 августа.*

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель сѣзда, всѣ прибывшіе на сѣздъ депутаты, члены училищнаго Правленія отъ духовенства священники: Николай Россихинъ, Федоръ Нагорничныхъ и Михаилъ Утробинъ. Вновь прибыли депутаты отъ 1-го округа Котельническаго уѣзда—о. Кирилль Немшановъ и 3-го округа Орловскаго уѣзда—о. Петръ Швецовъ.

### I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, на протоколѣ № 1 утренняго засѣданія „1908 г. 25 августа. Избранные утверждаются“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушали отношеніе Правленія училища отъ 24 сего августа за № 619 о томъ, что представителемъ отъ Правленія на съѣздъ духовенства избранъ Смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіе прибыль о. Смотритель училища.

III.

Заслушали отношеніе Правленія училища отъ 22 августа за № 615 о дефицитѣ въ количествѣ 2253 р. 74 к. оставшемся отъ смѣты 1907 года.

*Постановили:* въ видахъ ускоренія дѣла избрать для детальнаго разсмотрѣнія всѣхъ относящихся къ сему перерасходу документовъ особую комиссію изъ священниковъ: Θεодора Агафонова, Іоанна Емельянова и Ильи Томилова.

IV.

Заслушали докладъ Правленія училища отъ 22 сего августа за № 609 объ исправленіи неправильно составленной смѣты прихода и расхода суммъ на 1908 г., а также и объ оказавшихся и имѣющихъ оказаться по смѣтѣ перерасходахъ по разнымъ статьямъ хозяйства училища.

Послѣ подробнаго разсмотрѣнія доклада Правленія *постановили:* по пункту 1 неправильно показанную въ смѣтѣ на 1908 годъ сумму прихода въ количествѣ 4687 р. 50 к. на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ, каковая сумма уже заключается въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % сборѣ съ церковей, частію покрыть предполагавшимся остаткомъ отъ 1908 г. въ количествѣ 4254 р. 16 к. а недостающую сумму, въ количествѣ 433 р. 34 к., а также по пункту 2 выданные въ качествѣ добавочнаго вознагражденія

денія Смотрителю училища 300 р., всего 733 р. 34 к., принять, объ остальной же суммѣ перерасхода по содержанию училища имѣть сужденіе при рассмотрѣніи общей смѣты на 1909 г.

## V.

Разсматривали списки недомщиковъ за содержаніе и правоученіе дѣтей отъ прежнихъ лѣтъ и 1907/8 учебный годъ, какъ одну изъ причинъ перерасхода и недостатка денегъ по содержанію училища въ 1907/8 учебномъ году. Недомки за правоученіе числятся за слѣдующими лицами инословными: Келупаевымъ Ив. за 1905/6 учебный годъ 20 р., Соловьевымъ П. за 1906/7 учебный годъ 20 руб., Сметанинымъ А. за 1906/7 учебный годъ 20 рублей.

За содержаніе: 1) за діакономъ Слободскаго женскаго монастыря Іоанномъ Тепляшинымъ за 1904/5 и 1906/7 учебные годы 90 руб., діакономъ села Монастырскаго, Орловскаго уѣзда, Александромъ Костровымъ за 1906/7 учебный годъ 27 р., священникомъ села Заева, Слободскаго уѣзда, Петромъ Лопатынымъ за 1906/7 учебный годъ 100 р., діакономъ села Круглова, Слободскаго уѣзда, Аполлоніемъ Лѣсниковыхъ за 1905/6 и 1906/7 учебные годы 35 р. 60 к., псаломщикомъ села Ключевскаго, Вятскаго уѣзда, Иваномъ Сырневымъ за 1907-1908 учебный г. 18 р. 10 к., діакономъ села Исаковки Слободскаго уѣзда Іоанномъ Мышкинымъ 1 р., псаломщикомъ села Анкушина, Слободскаго уѣзда Владімиромъ Авраамовымъ 4 р. 30 к., псаломщикомъ села Архангельскаго, Котельническаго уѣзда, Евгеніемъ Кленовицкимъ 1 р. 40 к., псаломщикомъ села Просницы, Вятскаго уѣзда, Василиемъ Суворовымъ 23 р. 70 к., чиновникомъ Михаиломъ Романовымъ за 1907/8 учебный годъ 20 р. 50 к., священникомъ села Сосновогорскаго, Гавріиломъ Кощеевымъ за 1907/8 учебный годъ 19 р. 50 к., крестьяниномъ Вятскаго уѣзда, Филипповской волости, Александромъ Быковымъ 1 р. 50 к.

2) Не выслано слѣдующими о.о. благочинными на содержаніе

училища въ 1907/8 учебномъ году: 2-го округа Котельническаго уѣзда, протоіереемъ Іоанномъ Падаринымъ 184 р. 60 к., Слободскихъ градскихъ церквей и 1-го округа Слободскаго уѣзда 249 р. 37 к.; 3-го округа Слободскаго уѣзда 3 р. и 4-го округа Слободскаго уѣзда 112 р. 39 коп.

По разсмотрѣніи и обсужденіи означенныхъ списковъ *поставили*: за правоученіе съ Колупаева, Соловьева и Сметанина долгъ, въ количествѣ 60 руб., сложить, такъ какъ нѣтъ никакой надежды на полученіе вслѣдствіе увольненія ихъ изъ училища и бѣдности ихъ родителей. Что же касается недоимокъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи, то ихъ взыскать, при чемъ у псаломщика села Просницы Вятскаго уѣзда Василя Суворова просить причтъ означеннаго села удерживать часть доходовъ изъ братской кружки для уплаты долга; діаконъ Слободскаго женскаго монастыря Іоаннъ Тепляшинъ не платилъ, какъ оказалось, вслѣдствіе недоразумѣнія относительно того, что сынъ его принятъ на полуказенное содержаніе; это недоразумѣніе выяснилось въ 1-й же годъ, между тѣмъ 2 года послѣ сего онъ еще продолжалъ не платить, слѣдовательно, причина неуплаты неосновательна. При разсмотрѣніи списка недоимокъ съ о.о. благочинныхъ за церквями ихъ округовъ оказалось, что главными недоимщиками являются: Срѣтенская церковь города Слободскаго (за 1907 г. 46 р. 30 к. и 1908 г. 45 р. 90 к.) и церкви сель Сырьяно-Николаевскаго (за 1907 г. 40 р.) и Сырьяно-Всѣвятскаго (за 1907 г.—40 р. 70 к., 1908 г.—47 р. 90 к.), 4-го округа Слободскаго уѣзда и 2-го округа Котельническаго уѣзда. При чемъ причиной неуплаты значительнаго долга Срѣтенской церковью, какъ выяснилось при сужденіи изъ заявленія о. депутата и постановленія благочинническаго сѣзда того округа, является упорное нежеланіе дѣлать взносы на общепархіальныя нужды: „приходъ Срѣтенской церкви забаставалъ“ и по отзыву о. благочиннаго протоіерея Андрея Замятина. Эта забастовка послужила соблазномъ, очевидно, и для нѣкоторыхъ другихъ церквей

уѣзда, такъ на примѣръ: Сырьяно-Николаевская и Сырьяно-Всѣ-святская; изъ нихъ послѣдняя платитъ только жалованіе о. благо-чинному, не дѣлая почти другихъ взносовъ. Настоятель Срѣтен-ской церкви на вопросъ депутата объ уплатѣ долга на нужды училища отвѣтилъ, что долгъ уплаченъ не будетъ.

О. благочиннымъ 2-го округа Котельническаго уѣзда еще совсѣмъ не представлено денегъ за 1-ю половину 1908 г.

*Постановили:* Въ виду того, что несмотря на принятыя Правленіемъ Духовнаго училища мѣры ко взысканію недоимокъ прежнихъ лѣтъ, послѣднія не были уплачены, а нынѣ явились и новые неплательщики, просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи долга съ неплательщиковъ, а относи-тельно церквей: Срѣтенской города Слободскаго и сель Сырьяно-Николаевскаго и Сырьяно-Всѣсвятскаго поручить о. предсѣдателю сѣзда отъ лица послѣдняго просить Его Преосвященство при-нять рѣшительныя мѣры ко взысканію съ нихъ долга и аккурат-ной уплатѣ на будущее время.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«1908 года 27 августа. По ст. V. Принимая во вни-маніе, что не смотря на личное увѣщаніе, сдѣланное мной въ 1907 г. свящ. Н. Юфереву и старостѣ Срѣтенской цер., при посѣщеніи г. Слободскаго, для чего собственно я и ѣз-дилъ туда, съ предупреденіемъ, что если не будетъ упла-ченъ долгъ, числящійся за церковь, и если подобный упор-ный неплатежъ взносовъ будетъ продолжаться и впредь, то священникъ Н. Юферевъ, такъ или иначе виновный въ этомъ, будетъ немедленно перемѣщенъ въ сельскій приходъ, а староста, какъ непослушный, будетъ отстраненъ отъ должности, и въ виду изложеннаго въ сей статьѣ свя-щенникъ Н. Юферевъ перемѣщается для пользы службы на свободную священническую вакансію къ церкви села Верхошижемскаго, Орловскаго уѣзда; 2) сообщить немед-ленно о семъ Консисторіи для соответствующихъ распо-ряженій. Прочее утверждается Епископъ Филаретъ».*

## Протоколъ № 3-й.

*Утреннее засѣданіе 26 августа.*

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель и всѣ бывшіе о.о. депутаты на съѣздѣ, члены правленія училища и представитель отъ учительской корпораціи о. Смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ.

### I.

Разсматривали вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и молитвъ, полагаемыхъ на усопшихъ по церквамъ Вятскаго училищнаго округа, при чемъ оказалось: а) общая сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ за 1907 годъ почти по всѣмъ округамъ благочинническимъ уменьшилась противъ 1906 г. по причинѣ уменьшенія числа умершихъ. б) Нѣкоторыми церквами продавались вѣнчики низкаго сорта и в) въ нынѣшнемъ году почти всѣми благочинными были представлены сводныя и частныя вѣдомости, кромѣ благочиннаго по г. Вяткѣ, не представившаго сводной вѣдомости и благочиннаго 1-го округа Котельническаго уѣзда.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и просить Духовную Консисторію побудить о.о. благочинныхъ представлять сводныя вѣдомости и рекомендовать о.о. благочиннымъ не выписывать для церквей благочиній вѣнчиковъ низкаго сорта, продажа которыхъ сильно уменьшаетъ суммы поступленій на содержаніе училища въ виду значительнаго уменьшенія смертности.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1908 года 27 августа Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Замѣтка  
Его Преосвященства:  
Нѣтъ на то  
законныхъ  
основаній».

## Протокол № 4-й.

*Вечернее заседание 26 августа.*

Въ собраніи присутствовали о. председатель съезда, о.о. депутаты, члены правленія училища отъ духовенства и представитель училищной корпораціи смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ.

Разсматривали составленную Правленіемъ Вятскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанию училища на 1909 г., относимыхъ, на основаніи §§ 2 и 22, п. 1 устава духовныхъ училищъ, на средства, изыскиваемая духовенствомъ училищнаго округа.

По смѣтѣ испрашивается ординарныхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ 30893 р. 50 к. и дополнительныхъ 6557 р. 55 к.

При тщательномъ разсмотрѣніи смѣты расходовъ были сдѣланы слѣдующія измѣненія.

По ст. 2 § 4 сужденія отложить до собранія справокъ изъ протоколовъ прежнихъ съездовъ; по ст. 5 пункту г, по вопросу добавочнаго вознагражденія преподавателямъ за временное преподаваніе ими уроковъ вмѣсто заболѣвшихъ или до времени прибытія послѣ назначенія новыхъ преподавателей — суммы 150 руб., съездъ постановилъ исключить вышеозначенную ассигновку на 1909 г. и предоставить Правленію училища въ случаѣ необходимости расхода по означенной статьѣ извѣстной суммы, доложить будущему съезду; по § II ст. 1 съездъ постановилъ: по пунктамъ: а) на содержаніе стипендіата 2-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда къ ассигнуемымъ прежде 83 р. прибавить 8 руб. и б) 1-го стипендіата имени протоіерея Петра Орлова къ ассигнуемымъ ранѣе 49 руб. за содержаніе пищею прибавить 12 руб., въ виду увеличенія настоящимъ съездомъ платы за содержаніе всѣхъ учащихся въ училищѣ; по в) по содержанію 28 полнокоштныхъ воспитанниковъ, принимая во вниманіе докладъ Правленія училища отъ 25 августа за № 626, коимъ Правленіе

просить увеличить плату за содержаніе учениковъ пищею также полныхъ пансіонеровъ — первыхъ до 61 руб., вторыхъ до 91 р., объясняя это возвышеніемъ цѣнъ, главнымъ образомъ, на муку, масо и матеріалы для одежды и обуви — ассигновать: на содержаніе 39 полнокоштныхъ 3549 руб. вмѣсто испрашиваемой суммы 2324 руб. 51 половинокоштныхъ — 3111 руб. вмѣсто 2320 р. съ цѣлю возстановить прежнее количество вакансій казеннокоштныхъ воспитанниковъ и половинокоштныхъ, сокращенное ранѣе въ виду расходовъ по расширенію зданія, и г) для выдачи пособія деньгами — 100 руб. вмѣсто 43 руб. 50 к. По ст. 2-й на содержаніе 90 платныхъ пансіонеровъ вмѣсто прежде ассигнуемой суммы 4950 руб. съѣздомъ ассигновано 5220 р. По § 3 на содержаніе дома съѣздъ постановилъ ассигновать по статьямъ: 1-й, на наемъ прислуги, вмѣсто прежней суммы 1557 р. 1470 р., по причинѣ закрытія вакансії кучера, оплачиваемой ранѣе 87 руб., и 3-й — электрическое освѣщеніе — вмѣсто испрашиваемой суммы 1700 руб. — 1600 руб., вслѣдствіе дѣйствительной потребности и примѣнительно къ расходу въ 1907 году на этотъ предметъ. По остальнымъ статьямъ вышеозначенныхъ §§ смѣтное назначеніе принято безъ измѣненій.

Въ виду предполагаемаго осмотра заготовленныхъ дровъ, но еще не принятыхъ Правленіемъ училища, дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты расходовъ съѣздъ постановилъ отложить до слѣдующаго утренняго засѣданія.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1908 г. 29 августа по § II ст. 1, п в) ассигновать на содержаніе воспитанниковъ столько, сколько позволяютъ доходы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительныхъ молитвъ, согласно § 22 п. 3 Уст. дух. училищъ, въ виду обремененія церковей налогами и сколько назначитъ съѣздъ изъ собственныхъ средствъ духовенства округа. Посему сей вопросъ снова пересмотрѣть, прочее утверждается“. „Епископъ Филаретъ“.

## Протоколь № 5-й.

Утренняя застѣданіе 27 августа.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе на съѣздъ о.о. депутаты, о. смотритель училища и о.о. члены правленія отъ духовенства. Продолжали разсмотрѣніе и обсужденіе смѣты расхода по содержанію училища въ 1909 году, при чемъ постановили: по § III ст. 4) на отопленіе—ассигновать просимую сумму 2346 р. 40 к., увеличенную противъ прошлаго года на 646 р. 40 коп., когда былъ запасъ дровъ, образовавшійся отъ постройки, нынѣ же израсходованный; по ст. 5 на мытье половъ, дверей, оконъ, покупку веревокъ и мочала на пвабры, щетокъ, лопать и вообще содержаніе чистоты въ училищныхъ зданіяхъ, на дворѣ и мелочные расходы—ассигновать испрашиваемую сумму 200 руб. При обсужденіи 6 ст., по которой испрашивается на содержаніе лошади 224 р. 25 к., былъ поставленъ на баллотировку вопросъ—оставить лошадь при училищѣ, или продать ее, ассигновавъ на разѣзды должностнымъ лицамъ училища извѣстную сумму денегъ. Открытой подачей голосовъ единогласно рѣшено лошадь продать въ виду дороговизны содержанія ея и кучера (до 400 р. въ годъ), а равно экипажи и сбрую, вырученныя деньги записать въ смѣту прихода на 1909 г., на разѣзды же ассигновать 150 р, изъ коихъ: о. смотрителю 60 р., о. эконому 60 руб. и 30 руб. инспекціи.

*Справка:* На наемъ лошади: а) для разѣздовъ смотрителю и его помощнику по дѣламъ управленія, экономическимъ и для надзора за воспитанниками, живущими въ квартирахъ, б) эконому для разѣздовъ по исполненію порученій по училищу и дѣламъ экономическимъ, в) для вывоза въ зимнее время снѣга, а въ лѣтнее сора съ училищнаго двора и проч. назначается просимая сумма 111 руб. 80 коп. (смѣта расхода по училищу за 1884 г.).

По ст. 7-й на набивку погребовъ льдомъ и снѣгомъ, вывозку снѣга и мусора съ крышъ и двора—испрашиваемую сумму 70 руб.

По 8-й ст. на очистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ 350 р.

По ст. 9-й за пользование водой изъ городского водопровода 200 руб.

По ст. 10-й на абониментную плату за телефонъ 35 руб. и годовой заводъ часовъ 12 р., всего 47 руб.

По ст. 11-й на каменные и печныя работы и матеріалы для нихъ вмѣсто испрашиваемыхъ 200 руб. ассигновать 150 р. въ виду того, что мелкія печныя работы отнесены уже въ смѣтъ расхода (§ 3 ст. 1 п. 22) къ истопнику, которому испрашивается примѣнительно къ сему жалованіе.

По ст. 12-й на штукатурныя работы, побѣлку стѣнъ и потолковъ съ матеріаломъ для работъ—250 р. согласно смѣтъ.

По ст. 13-й на плотничныя работы съ матеріаломъ—200 р.

По ст. 14-й на малярныя работы и на окраску масляной краской половъ, лѣстницъ, дверей, оконъ, подоконниковъ и на матеріалы для работъ 300 руб.

По ст. 15-й на ремонтъ училищной мебели и заведеніе новыхъ партъ, столовъ, шкафовъ и проч. вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб.—250 руб. въ виду того, что мебель вся въ удовлетворительномъ состояніи и замѣны новою пока не требуется.

По ст. 16-й на покупку столовой и чайной посуды, ножей, вилокъ, стакановъ, графиновъ, чайниковъ, блюдеъ желѣзныхъ, тазовъ, заведеніе и исправленіе деревянной посуды вмѣсто испрашиваемыхъ 80 руб.—50 руб., въ виду непригодности, а иногда даже и вреда употребленія эмалированной посуды, каковой правленіе училища предполагало замѣнить каменную.

По ст. 17-й на луженіе и исправленіе мѣдной посуды—50 р.

По ст. 18-й на кузнечныя и слесарныя работы и наблюденіе за исправнымъ дѣйствіемъ колодечнаго насоса и электрическихъ звонковъ вмѣсто испрашиваемыхъ 265 руб.—225 руб.,

согласно дѣйствительной потребности и ассигновкѣ на сей предметъ на 1908 годъ.

По ст. 19-й на вставку стеколь, поупку ихъ, промазку лѣтнихъ и зимнихъ рамъ—100 руб. согласно смѣтѣ.

По § 4 ст. 1 на приобрѣтеніе книгъ, періодическихъ изданій и учебныхъ пособій для фундаментальной бібліотеки и переплеть ихъ—200 руб.

При обсужденіи сей статьи о.о. депутатами, осматривавшими бібліотеку училища, было заявлено съѣзду, что бібліотека находится въ хорошемъ помѣщеніи, содержится чисто, ассигнуемая деньги тратятся согласно своему назначенію сполна.

По ст. 2-й на заведеніе и исправленіе музыкальныхъ инструментовъ и приобрѣтеніе нотъ—25 р.

По ст. 3-й на выписку періодическихъ изданій и книгъ для чтенія въ ученическую бібліотеку и переплеть ихъ 150 р. По всѣмъ 3-мъ статьямъ согласно смѣтѣ.

По § V ст. 1 на канцелярскія потребности и печатаніе бланковъ 100 руб.

Ст. 2 на печатаніе въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ протоколовъ окружнаго съѣзда, списковъ учениковъ, служащихъ, разнаго рода объявленій для свѣдѣнія духовенства — вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб.—50 руб., въ виду того, что расходъ на сей предметъ въ минувшей годъ, взятый за норму для смѣты на 1909 годъ, былъ сдѣланъ вслѣдствіе печатанія нѣкоторыхъ постановленій отдѣльными оттисками для разсылки по округу, чего не предвидится нынѣ.

По § VI ст. 1 на содержаніе училищной церкви 50 руб. и по ст. 2-й на вознагражденіе діакона за служеніе 50 руб. исключить изъ смѣтнаго назначенія; 1-ю—какъ могущую быть покрытою въ случаѣ нужды изъ имѣющихся въ училищѣ специальныхъ суммъ 200 руб., назначенныхъ на церковь, 2-ю—въ виду того, что діаконъ съ семьей пользуется квартирой и столомъ отъ училища.

По § VII ст. 1 на приобрѣтеніе медикаментовъ 148 руб.,

ст. 2 плату служителю 52 р. и 3 ст. на улучшение пищи для больныхъ учениковъ 20 р., всего 220 р., вмѣсто сего ассигновать по всѣмъ ст. ст. 175 р., согласно дѣйствительной потребности и по 6 лѣтней сложности.

По § VIII на непредвидѣнные расходы — 100 рублей.

(Замѣтка Его Преосвященства: „Протоколъ № 4 не во всемъ утвержд.; требуется измѣнен.“) Всего по смѣтѣ ординарныхъ расходовъ испрашивается правленіемъ училища 30893 р. 50 к., съѣздомъ ассигновано 32259 р. 75 к. по причинамъ, указаннымъ въ протоколѣ № 4, при этомъ выражено желаніе, чтобы на будущее время при составленіи смѣты расхода правленіемъ внесена была въ вѣдомость графа послѣ ассигнованной — сколько по какой статьѣ изъ ассигновки израсходовано.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1908 года 29 августа. Утверждается, за исключеніемъ подведеннаго итога. Епископъ Филаретъ“.

### Протоколъ № 6-й.

*Вечернее засѣданіе 27 августа.*

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе о. о. депутаты округа, члены училищнаго правленія отъ духовенства и о. смотритель училища.

#### I.

Заслушали словесное заявленіе о. председателя съѣзда о томъ, что по поводу постановленія съѣзда духовенства о продажѣ училищной лошади, хотя еще не утвержденнаго Его Преосвященствомъ, онъ имѣлъ разговоръ съ послѣднимъ, который сказалъ, что онъ не имѣетъ препятствій къ продажѣ лошади.

*Постановили:* пользуясь ярмарочнымъ временемъ, поручить священнику о. А. Леонтьеву и эконому училища священнику о. Ѳ. Кострову продать училищную лошадь и инвентарь.

## II.

Переходя къ разсмотрѣнію дополнительной смѣты, о. председатель предложилъ вопросъ о томъ, какъ дѣлать раскладку по сбору съ церковью путемъ — процентнаго обложенія церковью или примѣнить систему раскладки, принятую Епархіальнымъ Съездомъ духовенства 1908 года.

*Постановили:* принять раскладку Епархіальнаго Съезда 1908 года.

## III.

Разсматривали дополнительную смѣту. По п. 1 испрашивается на ремонтъ бани 950 р. 32 коп.

По сему заслушали докладъ правленія училища отъ 22 сего августа за № 611, въ которомъ правленіе училища сообщаетъ, что приглашенный для освидѣтельствованія пристройки къ училищному зданію и бани архитекторъ Бухгольцъ далъ неутѣшительное заключеніе. Былъ прочитанъ самый актъ освидѣльствованія отъ 26 мая 1908 года, гдѣ говорится, что: а) въ новой пристройкѣ училищнаго зданія нѣкоторыя перемычки дали трещины и осѣли, особенно перемычки подъ площадкой лѣстницы, ведущей въ церковь, въ проемѣ изъ прихожей въ корридоръ и въ дверномъ проемѣ подъ алтаремъ, ихъ нужно укрѣпить желѣзными балками, печи требуютъ тщательнаго изслѣдованія и переустройства, такъ какъ онѣ даютъ недостаточно тепла и изъ за недостатка тяги ихъ не всегда можно топить; б) баня можетъ угрожать паденіемъ и капитальный ремонтъ ея нуженъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Прочитанъ былъ также актъ освидѣльствованія бани, составленный техникомъ Радостевымъ отъ 16 іюля 1908 года, смѣта на необходимый ремонтъ бани и пояснительная записка къ ней.

При разсужденіи о ремонтѣ бани нѣкоторые о.о. депутаты предлагали устроить новую баню, другіе — произвести капиталь-

ный ремонт и, пользуясь ремонтом бани, сделать некоторые изменения в устройствѣ. По обмѣнѣ мнѣній о. председателемъ было предложено: принять ли смѣту на ремонтъ бани, составленную техникомъ Радостевымъ, или устроить новую?

*Постановили:* по 1 п. дополнительной смѣты ассигновки пока не дѣлать, устроить новую баню, пригласить техника и поручить ему составить планъ и приблизительную смѣту на устройство бани, если возможно, къ 29 августа, чтобы по рассмотрѣннн плана и смѣты настоящимъ же съѣздомъ постройку бани возможно было произвести лѣтомъ 1909 года и запасти своевременно материалъ.

По поводу укрѣпленія перемычекъ желѣзными балками и переустройства печей съѣздъ *постановилъ:* а) въ виду того, что новая пристройка къ училищному зданію велась подъ наблюдениемъ и руководствомъ архитектора и при соблюденіи техническихъ условій, по отзыву одного изъ членовъ строительнаго комитета, укрѣпленіе перемычекъ желѣзными балками пока оставить и просить училищное начальство слѣдить за образовавшимися, но исправленными трещинами перемычекъ, б) пригласить опытнаго печного мастера, который бы далъ подробныя объясненія о причинахъ неисправности печей, а для сбереженія тепла и большаго нагрѣва печей просить правленіе училища сдѣлать задвижки въ печахъ поверхъ вьюжекъ.

По п. 2 испрашивается квартирнаго пособія учащимъ 740 р.

*Постановили:* ассигновки на будущій 1909 годъ по сему пункту не дѣлать, а предоставить правленію училища употребить на выдачу квартирнаго пособія учащимъ имѣющую поступить въ 1909 году плату за право ученія инословныхъ учениковъ.

По 3 п. испрашивается на возмѣщеніе перерасхода въ 1907 году—2183 р. 89 к.

*Постановили:* ассигновать.

По пункту 4 испрашивается дополнительного расхода къ смѣтѣ 1908 года 2458 руб. 34 коп.

*Постановили:* ассигновать; б) недоборъ вънчиковой суммы 265 руб., в) недоборъ  $\frac{1}{10}$  съ капиталовъ 100 руб., 1) на возмѣщеніе расхода по опущенной статьѣ по очисткѣ выгребныхъ ямъ — 320 руб., 3) по содержанію учениковъ 544 руб., недостающіе за 1-ю половину 1908 года 400 руб. и 144 руб. съ 1 сентября до окончанія года, 4) на покупку 20 куб. сажень дровъ 240 руб. и на ремонтныя работы и содержаніе канцеляріи 300 р., а всего 1769 руб.

Въ дополненіе къ смѣтѣ 1909 года на содержаніе служителей пищевымъ довольствіемъ ассигновать 976 руб., изъ нихъ 276 руб. на четыре мѣсяца текущаго года и 700 руб. на 1909 г. при этомъ просить правленіе училища, чтобы на будущее время помойки, прачки и пыльщики не пользовались готовымъ столомъ отъ училища.

По п. 5 дополнительной смѣты испрашивается вознагражденіе отцамъ членамъ правленія училища и учителю Моломину за 1907 г. 225 руб. *Постановили* принять 175 руб.—по 50 р. тремъ членамъ правленія и 25 руб. Моломину за приведеніе въ порядокъ ученической библіотеки.

По п. 6 ассигновки не дѣлать.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1908 года 31 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

### **Протоколь № 7-й.**

*Утреннее засѣданіе 28 августа.*

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе о.о. депутаты, кромѣ депутата отъ Вятскаго градскаго благочинія, священника Михаила Добрынина, члены училищнаго правленія отъ духовенства и о. смотритель училища.

#### **I.**

Заслушали заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что

явившійся техникъ Радостевъ общаетъ приготовить эскизъ и приблизительную смѣту на устройство новой бани къ 29 августа; согласенъ ли будетъ съѣздъ предоставить это дѣло технику Радостеву?

Постановили поручить технику Радостеву составить приблизительную смѣту и планъ, ассигновавъ за трудъ 25 руб. изъ суммъ, назначенныхъ на этотъ предметъ съѣздомъ 1907 года.

## II.

О. предсѣдателемъ былъ поставленъ на очередь вопросъ о введеніи въ училищѣ ручного труда въ виду того, что г. Поповъ, учитель Мухинскаго двухкласснаго училища, который устроилъ въ духовномъ училищѣ выставку издѣлій ручного труда, исполненныхъ учениками Мухинскаго двухкласснаго училища, увѣзжаетъ домой. По этому вопросу заслушали докладъ родительскому собранію по вопросу о введеніи въ Вятскомъ духовномъ училищѣ ручного труда, напечатанный въ № 10, 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ и къ вопросу о введеніи ручнаго труда въ Вятскомъ духовномъ училищѣ изъ № 32 В. Е. В. за 1908 годъ. По обмѣнѣ мнѣній постановили: принимая во вниманіе воспитательное значеніе ручного труда, ввести преподаваніе ручного труда, но не обязательно для всѣхъ. Былъ въ засѣданіе приглашенъ г. Поповъ, который изъявилъ согласіе взять уроки ручного труда и предлагалъ завести инструменты пока на 5 верстаковъ, на которыхъ могутъ работать при одномъ учителѣ до 20 чело-вѣкъ. Но при практическомъ рѣшеніи этого вопроса встрѣтились нѣкоторыя затрудненія: напр. учитель г. Поповъ заявилъ, что ранѣе января онъ не можетъ начать уроки ручного труда, придется 4-хъ урочную систему перемѣнить на 5-ти урочную, чтобы свободные часы употребить на уроки ручного труда.

Постановили: ассигновать условно 300 р. на жалованіе учителю ручного труда и 225 р. на приобрѣтеніе инструментовъ

на 5 верстаковъ, но съ тѣмъ, чтобы эта сумма никоимъ образомъ не расходовалась на что либо иное. При этомъ съѣздъ считаетъ необходимымъ съ введеніемъ уроковъ ручнаго труда представить г. Попову уроки черченія въ обоихъ отдѣленіяхъ I и II класса, если возможно, или же уроки черченія и чистописанія въ параллельныхъ классахъ.

### III.

Слушали докладъ комиссіи по обревизованію отчета о приходѣ и расходѣ суммъ, назначенныхъ окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1907 годъ.

Изъ доклада комиссіи выяснилось, что правленіе училища сдѣлало значительный перерасходъ противъ смѣты назначенной съѣздомъ духовенства въ суммѣ 2787 р. 94 к., изъ коихъ 504 р. 20 к. покрыты остаткомъ отъ 1906 года, 30 р. пожертвованными преподавателемъ Липяговымъ на электрическое освѣщеніе, остальные 2253 р. 74 к. покрыты такъ: изъ смѣты назначенной на 1908 г. 2183 р. 89 к. и 69 р. 85., поступившими въ 1908 г. на приходъ въ счетъ смѣты 1907 г. долгами за содержаніе пансіонеровъ и  $8\frac{1}{2}\%$  сбора отъ о.о. благочинныхъ.

*Постановили:* а) согласиться съ заключеніемъ комиссіи, которая пришла къ тому, что правленіе училища при расходованіи денежных суммъ на содержаніе училища мало руководствовалось смѣтнымъ назначеніемъ, почему и сдѣлало такой значительный перерасходъ противъ смѣты и очевидно расходовало безъ соблюденія возможной экономіи, что отчасти можно видѣть изъ того, что многія работы, какъ напр. плотничныя, штукатурныя, производились хотя хозяйственнымъ способомъ, но не сдѣльно, а поденно, что не такъ выгодно въ экономическомъ отношеніи, за неимѣніемъ особаго лица для наблюденія за рабочими; б) принять сумму перерасхода; в) на будущее время просить правленіе училища въ

случаѣ значительнаго перерасхода за какой либо годъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о назначеніи экстреннаго съѣзда духовенства, до обсуждения котораго не дѣлать перерасходовъ: предъ составленіемъ смѣты на каждый годъ предварительно дѣлать подробный осмотръ училищныхъ зданій и включать въ смѣту все необходимое для содержанія училища; не покрывать перерасходъ по одной статьѣ смѣтнаго назначенія остатками отъ другой; параграфъ „на содержаніе воспитанниковъ“ раздѣлить на слѣдующія статьи: пища, одежда, пріобрѣтеніе учебниковъ, пріобрѣтеніе письменныхъ при надлежностей, чистка бѣлья, со включеніемъ, сколько на cadaго воспитанника въ теченіе года выходитъ того или другого матеріала.

#### IV.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета на протоколахъ № 2: „1908 года 27 августа по ст. V 1) Принимая во вниманіе, что несмотря на личное увѣщаніе, сдѣланное мной въ 1907 году священнику Н. Юфереву и старостѣ Срѣтенской церкви, при посѣщеніи г. Слободскаго, для чего собственно я и ѣздилъ туда, съ предупрежденіемъ, что если не будетъ уплаченъ долгъ, числящійся за церковь, и если подобный упорный неплатежъ взносовъ будетъ продолжаться и впредь, то священникъ Н. Юферевъ, такъ или иваче виновный въ этомъ, будетъ немедленно перемѣщенъ въ сельскій приходъ, а староста, какъ непослушный, будетъ отстраненъ отъ должности, и въ виду изложеннаго въ сей статьѣ, священникъ Н. Юферевъ перемѣщается, для пользы службы, на свободную священническую вакансію къ церкви села Верхошижемскаго, Орловскаго уѣзда, 2) сообщить немедленно о семъ Консисторіи для соотвѣтствующихъ распоряженій. Прочее утверждается“, и № 3—1908 года 27 августа „Утверждается“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и резолюцію на протоколъ № 2 сообщить Духовной Консисторіи.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1908 года 31 августа Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

### Докладъ комисіи по обревизованію отчета за 1907 годъ.

Согласно постановленія сѣзда духовенства Вятскаго училищнаго округа, отъ 25 сего августа, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, комисія честь имѣеть доложить сѣзду духовенства слѣдующее: изъ разсмотрѣнія экономическаго отчета Вятскаго Духовнаго училища о денежныхъ суммахъ на содержаніе его въ 1907 г. видно, что правленіе училища сдѣлало весьма значительный перерасходъ противъ смѣты, назначенной сѣздомъ духовенства, — въ суммѣ 2787 р. 94 к., изъ коихъ 504 р. 20 к. покрыты остаткомъ отъ 1906 года, 30 р. пожертвованными преподавателемъ Липяговымъ на электрическое освѣщеніе, остальные 2253 р. 74 к. покрыты такъ: изъ смѣтныхъ назначеній 1908 года—2183 р. 89 к., и 69 р. 85 к. поступившими въ 1908 г. на приходъ въ счетъ смѣты 1907 года долгами за содержаніе пансіонеровъ и  $8\frac{1}{2}\%$  сбора отъ о.о. благочинныхъ; перерасходъ былъ произведенъ по слѣдующимъ статьямъ:

По § 2 на содержаніе воспитанниковъ пищей и одеждой перерасходъ былъ въ суммѣ 1518 р. 98 к., изъ коихъ 20 руб. 55 коп. покрыты остатками по нѣкоторымъ статьямъ смѣты 1907 года, а 1498 р. 43 к. покрыты смѣтными поступлениями 1908 года; по § 3 на содержаніе дома перерасходовано 1091 р. 9 к., изъ коихъ 551 р. 56 к. покрыты смѣтными поступлениями 1908 года; 504 р. 20 к. покрыты остаткомъ отъ 1906 г., а 30 р. пожертвованіемъ преподавателя Липягова на электрическое освѣщеніе и 5 р. 33 коп. остатками по другимъ статьямъ смѣты 1907 года; по § 4 по статьямъ 1, 2 и 3 перерасхода не было, а былъ остатокъ въ суммѣ 156 р. 22 к., по статьѣ 4 этого

же параграфа перерасходовано 71 р. 83 к., изъ которыхъ 32 р. 75 к. покрыты остатками по другимъ статьямъ смѣты 1907 г. и 39 руб. 8 коп.,—изъ смѣтныхъ поступленій 1908 года; по § 5 на содержаніе училищной церкви перерасходовано 116 р. 82 к., кои и покрыты изъ смѣтныхъ поступленій 1908 г. По § 6 на экстраординарные расходы былъ остатокъ въ суммѣ 19 р. 54 к., по тому же параграфу по статьѣ на не предвидѣнные расходы, хотя ассигновки по смѣтѣ 1907 года не было, но въ отчетъ значится расходъ въ суммѣ 138 р. 70 к., каковыя и покрыты изъ смѣтныхъ поступленій 1908 года.

Правленіе училища перерасходъ объясняетъ: 1) вздорожаніемъ цѣвъ въ 1907 году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ на жизненные припасы, 2) невысылкою о.о. благочинными  $8\frac{1}{2}\%$  сбора (110 р. 57 к.), 3) недоборомъ платы за содержаніе пансіонеровъ (120 р.) въ 1907 году и за прежніе годы 333 р. 4) покупкою новыхъ учебниковъ на 174 р. болѣе противъ смѣты, 5) введеніемъ два раза въ день чаепитія съ бѣлымъ хлѣбомъ безъ повышенія платы за содержаніе воспитанниковъ за первое полугодіе, 6) вздорожаніемъ цѣвъ на рабочія руки по плотничнымъ, малярнымъ, печнымъ и другимъ работамъ, также перерасходъ вызванъ, по мнѣнію правленія училища, крайней необходимостью излишнихъ противъ смѣты работъ столярныхъ (ремонтъ рамъ въ старомъ и новомъ зданіи, устройство шкафа для бѣлья), плотничныхъ (ремонтъ заборовъ и полисадинокъ) и печныхъ (устройствомъ новой кухонной печи вмѣсто старой, ремонтъ печей). Въ объясненіи правленія училища причинъ перерасхода по содержанію воспитанниковъ съ пищей представлены сравнительныя цѣвы на припасы въ 1906 и 1907 г. г., но безъ указанія—сколько перерасходовано по содержанію воспитанниковъ пищей въ отчетномъ году, а также сколько перерасходовано за введеніе чаепитія два раза въ день съ бѣлымъ хлѣбомъ, что необходимо знать настоящему съѣзду духовенства, въ виду увеличенія платы за содержаніе воспитанниковъ. При

указаніи на вздорожаніе цѣнъ на рабочія руки, какъ на причину перерасхода, правленіемъ училища не представлены сравнительныя цѣны на нихъ хотя бы за два года, что также необходимо знать съѣзду духовенства при ассигновкѣ смѣты на означенныя работы на 1909 годъ.

По разсмотрѣніи экономическаго отчета по содержанію училища за 1907 годъ, комиссія приходитъ къ тому заключенію, что правленіе училища при расходованіи денежныхъ суммъ на содержаніе училища мало руководствовалось смѣтнымъ назначеніемъ, почему и сдѣлало такой значительный перерасходъ противъ смѣты и очевидно расходовало безъ соблюденія возможной экономіи, что отчасти можно видѣть изъ того, что многія работы, какъ напримѣръ, плотничныя, штукатурныя, производились хотя хозяйственнымъ способомъ, но не сдѣльно, а поденно, что не такъ выгодно въ экономическомъ отношеніи, за неимѣніемъ особаго лица для наблюденія за работами. Для большей ясности и удобства при повѣркѣ экономическаго отчета, желательно на будущее время, чтобы правленіе училища въ своихъ годовыхъ экономическихъ отчетахъ давало болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія объ остаткахъ и перерасходахъ суммъ не общимъ итогомъ по параграфу, а по каждой статьѣ параграфа отдѣльно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

# СВѢДѢНІЯ

## о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
<b>Священническія:</b>						
При Вятской Донской Богородицкой церкви . . . . .	450	504	—	840	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
При Николаевской цер. гор. Котельнича . . . . .	3519	3676	—	800	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Воскресенской ц. Бѣлохолуницкаго завода.	2451	2247	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
<b>Въ селахъ:</b>						
Елаб. у.: Пыжеучахъ . . . . .	5291	5401	39	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Красномъ . . . . .	1650	1746	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Кугушертъ . . . . .	3609	3816	49	518	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Алексѣевскомъ . . . . .	784	798	33	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Малм. у.: Удугучинъ . . . . .	1826	1913	54	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кизнери . . . . .	2339	2413	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Старой Моньѣ . . . . .	709	699	14	120	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.
Уть-Сюмсахъ . . . . .	1426	1529	52	1500	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Урж. у.: Толмани . . . . .	2886	3069	9	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Русскихъ Шояхъ . . . . .	1640	1720	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
При Христорождественской цер. Шурминскаго завода . . . . .	2779	3025	—	Т очн. свѣд. н ѣтъ.	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Новомъ Торьялѣ . . . . .	5387	5543	107	2040	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Слоб. у.: Поджерновъ . . . . .	1525	1578	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Шестаковъ Николаев. ц.	1449	1581	69	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Роговой . . . . .	1426	1350	33	390	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.

Сарап. у.: Козловъ . . .	3926	4112	41	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Малой Пургъ . . .	1664	1758	6	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Дебессахъ . . . . .	10598	10448	97	1200	Казенныя.	5 св., 2 д. и 5 пс.
Колесниковъ . . . . .	1424	1570	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Нечкинъ . . . . .	3086	3078	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Перевоз. един.ц.	389	316	2	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Глазов. у.: Утяхъ . . .	2959	3096	211	1805	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Орл. у.: Новинскомъ . .	1513	1560	36	2060	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Шалѣговъ . . . . .	3389	2515	33	—	Казенное.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кот. у.: Богородскомъ .	2714	2771	71	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Діаконскія:						
При Нолнскомъ Нико- лаевскомъ соборѣ . . .	3464	3664	—	2157	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 псал.
При Яран. жен. моваст. Въ селахъ:	—	—	—	—	Казенныя.	2 свящ. и 1 дьяк.
Елаб. у.: Гаряхъ . . . .	1629	1612	35	—	Нѣтъ.	1 св. 1 д. и 1 пс.
Еловъ . . . . .	1610	1588	34	—	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Вят. у.: Бахтѣ . . . . .	2275	2451	34	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Урж. у.: Старомъ Торьялѣ	3202	3334	45	1288	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Плети . . . . .	1392	1729	53	1200	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Рождественскомъ . . . .	1723	1968	3	150	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Котельн. у. Богородскомъ.	2714	2771	71	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. у.: Кокшагъ . . . .	2784	2987	51	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Сар. у.: Большой-Норѣ	2294	2359	1	1600	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Тойкинъ . . . . .	2453	2522	53	1200	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Глаз. у.: Сосновкѣ . . . .	2235	2498	103	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Псаломщическія:						
При Вятской единоз. ц.	108	114	—	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Въ селахъ:						
Нол. у.: Ошети . . . . .	3240	3497	39	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Зыковъ . . . . .	1292	1387	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Орл. у.: Адышевъ . . . .	2186	2343	33	—	Нѣтъ.	1 св., 1 д. и 1 пс.

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

Вятка. Типо-литог. М. М. Шкляевой.

Карял. 7. Козловъ . . . . .	32228 412 41	—	Казенный.	3 св. 1 д. и 3 по.
Малой Пурты . . . . .	1904 1758 6	—	Казенный.	1 св. ш. и 1 по.
Добесская . . . . .	10328 1042 27	1200	Казенный.	3 св. 2 д. и 5 по.
Колесниковъ . . . . .	1424 1570 66	—	Казенный.	1 св. 1 д. и 1 по.
Неиндъ . . . . .	8088 8078 25	—	Казенный.	2 св. 1 д. и 3 по.
Црн Перовою одиномъ . . . . .	229 816 2	—	Казенный.	1 св. ш. и 1 по.
Тявова. 7. Утка . . . . .	2029 3028 1/2	1805	Нѣтъ.	2 св. 1 д. и 2 по.
Орн. 7. Новляекомъ . . . . .	1413 1580 20	2000	Казенный.	1 св. ш. и 1 по.
Шястовъ . . . . .	2289 2516 32	—	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Кот. 7. Бородокомъ . . . . .	2714 2771 71	—	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Црн Нонинкомъ Никъ- Лавскомъ содоръ . . . . .	2404 2624	— 2127	Казенный.	3 по.
Црн Вран. жен. монасты. Въ солахъ . . . . .	—	—	Казенный.	2 св. ш. и 1 по.
Мал. 7. Тарыха . . . . .	1629 1612 25	—	Нѣтъ.	1 св. 1 д. и 1 по.
Малъ . . . . .	1610 1582 24	—	Нѣтъ.	1 св. 1 д. и 1 по.
Бит. 7. Битъ . . . . .	2272 2451 24	—	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Урж. 7. Стрѣломъ Горышъ . . . . .	3202 3324 45	1282	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Млетъ . . . . .	1322 1729 23	1200	Нѣтъ.	1 св. 1 д. и 1 по.
Рождественкомъ . . . . .	1723 1968 8	150	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Котелан. 7. Бородокомъ . . . . .	2714 2771 71	—	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Вран. 7. Кошты . . . . .	2724 2227 21	—	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Сар. 7. Домашою-Норъ . . . . .	2204 2222 1	1200	Казенный.	1 св. 1 д. и 1 по.
Толшнъ . . . . .	2422 2222 22	1200	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Тял. 7. Соновъ . . . . .	2222 2422 22	—	Казенный.	2 св. 1 д. и 2 по.
Псаломщескыя: Црн Вятскою одиномъ . . . . .	108 114	—	Казенный.	1 св. ш. и 1 по.
Въ селѣхъ Нор. 7. Омты . . . . .	2240 2407 20	—	Нѣтъ.	3 св. 1 д. и 3 по.
Симовъ . . . . .	1222 1222 2	—	Казенный.	1 св. 1 д. и 1 по.
Орн. 7. Адышевъ . . . . .	2122 2242 22	—	Нѣтъ.	1 св. 1 д. и 1 по.

Результатъ официальной оцѣны Им. Рад. В. Казенныхъ.  
Вятка. Типо-литер. М. М. Шляпникова.



# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49 1908 г. 4 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

## Отдѣлъ неофициальный.

### О мѣрахъ къ усиленію дѣйственности церковной проповѣди.

Дѣйственность всякой вообще рѣчи, а въ томъ числѣ и церковной проповѣди состоитъ въ томъ, что слово, такъ сказать, отливается въ дѣло,—сказанное ораторомъ, оно воплощается въ жизнь, получаетъ конкретную форму, живое, видимое, одушевленное проявленіе. Отсюда ясно, что проповѣдь должна захватывать сразу всего человѣка вообще, ибо тамъ, гдѣ какая нибудь сторона его природы затронута больше, а другая меньше или совсѣмъ не затронута, не появится и полного отображенія слова, совѣта въ жизни. Если, напр., проповѣдникъ покоришь умъ слушателей, но не произведетъ своимъ словомъ никакого впечатлѣнія на ихъ сердце и волю, то въ жизни ихъ не произойдетъ никакой перемѣны. Правда, современная психологія не признаетъ такого разъединенія

одной стороны нашей души отъ другихъ, однако, преобладаніе или скорѣе перевѣсъ одной надъ другими, при извѣстныхъ вліяніяхъ, принуждена признать и она. И въ жизни каждому изъ насъ на самомъ себѣ приходится испытывать, что иногда при полномъ, ясномъ сознаніи чего-либо, мы никакъ не можемъ заставить себя осуществить познанное: преобладаніе интеллекта и неподвижность воли здѣсь налицо. Итакъ, проповѣдь чтобы быть дѣйственной, должна сразу захватывать все стороны человѣческой души, приводить все ихъ въ движеніе, и такимъ путемъ измѣнить человѣческіе характеры и вообще жизнь.

Къ сожалѣнію, не часто нынѣ приходится слышать подобныя проповѣди. Гдѣ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ ни пришлось заговорить о церковной проповѣди, всюду слышится или скептическія или ироническія замѣчанія о томъ, что проповѣдь нынѣ не дѣйствительна, что она нисколько не вліяетъ на жизнь, не сокрушаетъ господствующихъ изстари пороковъ, словомъ, что она мертва. И нѣкоторые пастыри, подъ вліяніемъ такихъ толковъ, охладѣваютъ къ дѣлу проповѣди, они начинаютъ смотрѣть на него, какъ на формальную обязанность, не ведущую ни къ чему сколько нибудь реально полезному. „Проповѣдуй, не проповѣдуй, говорятъ иные изъ нихъ, результатъ одинъ: прихожане остаются и суевѣрными, и невоздержными въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, и не проникаются уваженіемъ къ чужой собственности“.

Нѣкоторые видятъ главную причину слабаго вліянія церковной проповѣди въ томъ, что у насъ мало хорошихъ священниковъ, именно пастырей, указываютъ на разладъ слова и дѣла въ жизни пастырей, повторяя старую, какъ самъ міръ, истину, что примѣръ — главный учитель. При этомъ болѣе страстные не щадятъ священниковъ и жестоко порицаютъ встрѣчающіеся среди нихъ недостатки. Правда, примѣръ — главный учитель. Личная святая или, по крайней мѣрѣ, добродѣтельная жизнь способна всего скорѣе оказать воздѣйствіе на окружающихъ.

Потому и сказалъ Спаситель: „такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоѳки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ“. Добродѣтельный челоѳкъ всюду, въ любое логовище грѣха вносить свѣтъ. Вспомнимъ Алешу Карамазова у Достоевскаго... Намъ, однако, здѣсь хочется взглянуть на дѣло иначе; намъ хочется отрѣшиться отъ представленія о священникѣ, какъ о пастырѣ, а обратить вниманіе на него, какъ на оратора, и посмотрѣть, въ самыхъ ораторскихъ его пріемахъ, независимо отъ личнаго примѣра, нѣтъ ли недостатковъ, обуславливающихъ слабую силу проповѣди, и не пора ли въ интересахъ большей дѣйственности пастырскаго слова отрѣшиться отъ нихъ. Посмотримъ, въ самомъ дѣлѣ — можетъ ли средній по своимъ нравственнымъ качествамъ пастыръ, употребляя болѣе рациональные ораторскіе пріемы, вліять на своихъ пасомыхъ?

Что представляетъ изъ себя современная церковная проповѣдь сама по себѣ, какъ рѣчь, какъ словесное произведеніе, независимо отъ личности произносящаго? Всякій дастъ на этотъ вопросъ не иной отвѣтъ, какъ такой: это сочиненіе, читаемое, въ большинствѣ случаевъ, по тетрадкѣ на церковной кафедрѣ. Со стороны своей внутренней, такъ сказать, структуры, она представляетъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, составленное по риторическимъ правиламъ разсужденіе: почти въ каждой проповѣди найдемъ мы и приступъ, и введеніе, и тему, и изложеніе, состоящее изъ множества аргументовъ pro или contra какого-либо положенія, и заключеніе; словомъ, типическое разсужденіе. Проповѣдники не только остерегаются такихъ формъ рѣчи, какъ, напр., описаніе или характеристика, но даже и частично не примѣняютъ ихъ въ проповѣди. Надо добавить, что иногда проповѣди представляютъ хорошія, богатыя идеями и даже чувствами разсужденія, а иногда небогатыя, просто схоластическія. Вотъ самая краткая, а вмѣстѣ, примѣнительно къ громадному большинству проповѣднической литературы, вѣрная характеристика.

Въ такой то постановкѣ дѣла, по нашему мнѣнію, и скрывается одна изъ главнѣйшихъ причинъ, обуславливающихъ безсиліе проповѣдническаго слова; надо измѣнить ее, появятся сразу и благіе плоды. И первѣе всего, чтеніе проповѣди по тетрадкѣ—пріемъ совершенно архаической. Теперь всюду слышатся требованія живого слова, ораторы самыхъ разнообразныхъ типовъ, при всевозможныхъ случаяхъ жизни, говорятъ свои, какъ большія, такъ и малыя рѣчи, именно *говорятъ*, а не читаютъ ихъ. Раздаются авторитетные голоса и въ пользу живости церковной проповѣди (напр. Амвросій, арх. Харьковскій, „Живое Слово“). И надо сказать, что если въ обыденной жизни, при выраженіи мірскихъ идей и неважныхъ, сравнительно, чувствъ ораторы проявляютъ такую похвальную инициативу, то какъ не позаботиться пастырю о замѣнѣ архаическаго пріема чтенія проповѣди по тетрадкѣ новымъ болѣе раціональнымъ и болѣе дѣйственнымъ, равно какъ, прибавимъ, даже болѣе эстетически изящнымъ пріемомъ? Вѣдь проповѣдникъ ведетъ слушателя въ жизнь вѣчную, вѣдь здѣсь рѣчь идетъ не о мірскихъ, пустячныхъ цѣляхъ, а о вѣчномъ спасеніи христіанскихъ душъ! И въ силу столь высокой цѣли надо употреблять болѣе дѣйственные пріемы,—чтеніе проповѣди должно быть замѣнено живымъ, естественнымъ произношеніемъ. Въ наше время чтеніе рѣчи, убѣждающей слушателей, именно *чтеніе*—вещь въ высшей степени рѣдкая, отовсюду изгнанъ этотъ пріемъ—изъ судовъ, изъ школъ, изъ правительственныхъ учреждений, изъ житейской даже практики, и остался только тамъ, гдѣ онъ всего болѣе не удобенъ и не полезенъ, а именно на церковной каѳедрѣ.

Живое произношеніе богаче благими результатами, чѣмъ механическое чтеніе. Въ самомъ дѣлѣ, въ силу чего мы испытываемъ вліяніе другъ отъ друга? Конечно, не въ силу однихъ только словъ одного къ другому. Слова сами по себѣ пустыя звуки; но когда мы видимъ говорящаго человѣка, видимъ его лицо, его глаза, въ которыхъ особенно отражается его духовная

жизнь, равно какъ и сила одушевленія, переживаемаго имъ, то мы невольно соглашаемся съ нимъ. Правда, и чтеніе оказываетъ вліяніе на слушателя, но не столь глубокое, какъ живая рѣчь. Когда человѣкъ читаетъ, то слушатель испытываетъ воздѣйствіе отъ его слова и мысли—и только; читающій скрываетъ свои глаза и вообще углубляетъ лицо свое въ книгу, а потому скрываетъ и свою собственную духовную жизнь, по крайней мѣрѣ, на половину. Онъ самъ лишаетъ себя такого могучаго союзника въ дѣлѣ покоренія чужой воли, какъ примѣръ личнаго одушевленія. Ораторъ же, говорящій наизусть, наоборотъ, вліяетъ не только силою своего мышленія, логики и слова, а и личнымъ одушевленіемъ: онъ всюду смотритъ по сторонамъ, видитъ слушателей своихъ, замѣчаетъ то или иное впечатлѣніе, производимое на нихъ его словомъ, и сообразно съ этимъ придаетъ ту или иную нужную интонацію своему голосу. И слушатели видятъ предъ собою живого человѣка, видятъ воочию воплощеніе его идей и словъ, ибо, по крайней мѣрѣ, въ моментъ произношенія своей проповѣди всякій проповѣдникъ живетъ сообразно своимъ словамъ, или лучше, самъ переживаетъ ихъ. Ясно, такимъ образомъ, все преимущество живой рѣчи предъ механическимъ чтеніемъ, а въ силу этого законнымъ представляется необходимость замѣны одного приема другимъ.

Вѣрно, что произношеніе проповѣди наизусть гораздо труднѣе, чѣмъ чтеніе ея по тетрадкѣ, для этого требуется извѣстный запасъ самообладанія и мужества, особенно на первыхъ порахъ. Но вѣдь робость и нѣкоторая неловкость бывають лишь въ началѣ, потомъ онѣ сглаживаются и пропадаютъ, стоитъ лишь немного дисциплинировать себя. Указываютъ еще на существованіе у насъ цензуры, въ силу чего *volens-nolens* приходится *писать* проповѣдь. Такъ и пусть. Написанное на бумагѣ можно говорить наизусть, и это окажетъ большую пользу заботящемуся объ усиленіи вліянія своей проповѣди пастырю.

Съ другой стороны, пора бы уже отрѣшиться отъ взгляда на

проповѣдь, какъ на разсужденіе. Разсужденіе, даже самое хорошее, имѣетъ цѣлью покорить умъ читателя или слушателя; все строеніе его обусловливается именно этой цѣлью, оттого въ немъ такъ неотъемлемы логическіе аргументы. Да и самое слово „разсужденіе“ указываетъ на то, что главнымъ участникомъ здѣсь оказывается разумъ. Потому то мы можемъ и читать, и выслушивать прекрасныя разсужденія, можемъ даже сами произносить ихъ, а между тѣмъ жизнь свою не соотносить съ ними. Мало ли у насъ теперь прекрасно разсуждающихъ и вмѣстѣ бездѣятельныхъ людей? То же надо сказать и относительно проповѣди-разсужденія: она можетъ быть внимательно выслушана, принята разумомъ, но и только; жизни же нашей она не коснется и не повліяетъ на нее. Кто не знаетъ того, что жизнь нравственная, богоугодная выше, чище и просто практически полезнѣе, чѣмъ жизнь порочная, а однако все ли живутъ соответственно съ такимъ теоретическимъ знаніемъ? „И бѣси вѣруютъ“, говоритъ Писаніе, однако ихъ теоретическая разсудочная вѣра не отвращаетъ ихъ отъ зла. Люди часто разсуждаютъ и о героизмѣ, и о безкорыстїи, а въ жизни оказываются моральными убожествами. Стало быть, разсужденіе и жизнь не всегда идутъ рука объ руку; разсужденіе прямо таки непригодно для убѣжденія воли, для сообщенія ей нужнаго направленія: путемъ разсудочныхъ выкладокъ не дашь ей настоящаго, непобѣдимаго импульса, неизмѣнишь, значить, и характера человѣческаго. Потому то и рѣшились мы говорить о желательности замѣны проповѣдническихъ разсужденій иными формами ораторства.

Кромѣ бесполезности проповѣди-разсужденія, она должна быть оставлена и по другой очень важной причинѣ: вѣдь ея существованіе обусловливается, правда несознаваемымъ, но всеже *de facto* неблагочестивымъ и ложнымъ взглядомъ на христіанство, какъ на обычную этическую доктрину. Стоитъ пристальнѣе отнестись къ содержанію проповѣдническихъ разсужденій, и придется сознать заблужденіе. Вѣдь доказывать можно только положенія тео-

ретической человеческой мысли. Вы берете известный тезисъ изъ этики, положимъ, Эпикюра или Милля и разсуждаете о немъ—указываете законность, даже необходимость этого положенія, усердно аргументируете, защищаете его отъ стороннихъ возраженій такихъ же теоретическихъ, какъ и оно само, такихъ же разсудочныхъ. Такъ поступаютъ часто и съ словами Христа, съ словами Евангелія. Берутъ текстъ, напр., „любите враги ваша“, и начинаютъ *доказывать* необходимость этого путемъ разсудочныхъ аргументовъ. Но забываютъ при этомъ самое главное, именно, что христіанство—вовсе не философская доктрина, а система живыхъ отношеній. Конечно съ теоретическимъ тезисомъ можно производить какіе угодно эксперименты, можно, напр., доказать, что талеръ дѣйствительный и воображенный—одно и тоже. Но какъ *доказать*, напр., необходимость любви? Вѣдь любовь—не положеніе умозрѣнія, а живое отношеніе, проявленіе воли относительно ближняго. А потому дѣло здѣсь не въ разсудочныхъ доказательствахъ, а просто-напросто въ прямомъ воздѣйствіи на волю слушателей: разъ любовь—проявленіе воли, то къ ней и надо обращаться; обращающійся же къ разсудку похожъ въ этомъ случаѣ на человѣка, прибѣгающаго во время своей болѣзни за помощью не къ врачу, а, напр., въ полицію. Надо направлять волю слушателя въ сторону любви—это будетъ равнозначно доказательству отвлеченной истины. Въ области отвлеченностей истина утверждается аргументомъ, въ области же моральной известное отношеніе (напр. любовь) утверждается и получаетъ свое, такъ сказать, конкретное проявленіе въ направленіи человеческой воли. Что толку, если мы будемъ приводить хотя цѣлую Непобѣдимую Армаду аргументовъ въ пользу того или иного нравственнаго принципа, а воля окажется безучастна и нетронута? Развѣ мы „докажемъ“ этотъ принципъ? Все будетъ висѣть на воздухѣ, а конкретнаго выраженія не получитъ, а потому, собственно, и не будетъ доказано, потому что доказать, значитъ—утвердить то или иное положеніе, поставить его на

твердую почву, сдѣлать его реальной, фактически непререкаемой истиной.

Отсюда ясно, что не разсуждать надо о христіанскихъ заповѣдяхъ, не доказывать ихъ всевозможными отвлеченными соображеніями, а надо заботиться, чтобы онѣ оказались воплощенными въ жизни пасомыхъ—это будетъ лучшимъ доказательствомъ ихъ святости и высоты. Спаситель всегда говорилъ: „дѣлайте, и идите за Мной“, прямо воздѣйствуя на волю и не заботясь о доказательствахъ того или другого положенія. Надо прямо воздѣйствовать на волю. Правда, иной психологъ можетъ возразить здѣсь, указавъ, что вѣдь и на волю нельзя дѣйствовать иначе, какъ посредствомъ разсудка, значить, надо, повидимому, разсуждать. Однако, на нашъ взглядъ дѣйствовать на волю посредствомъ интеллекта вовсе не значить разсуждать, т. е. заботиться объ одномъ только разсудкѣ, игнорируя волю и законы, которыми она движется и регулируется.

Однако, если разсужденіе безсильно воздѣйствовать на волю, то что же всетаки движетъ ее? Въ психологіи и доселѣ есть взглядъ на идею, на представленіе, т. е. разсудочныя проявленія, какъ на движущую силу. По этому взгляду выходитъ, что стоитъ исполнѣ ясно понять что-либо, разсудить, и воля окажется послѣ этого склонной осуществлять познанное; думаютъ, что въ разумѣ, въ знаніи—и корень и условія расцвѣта практической мудрости и добродѣтели. Къ сожалѣнію, взглядъ этотъ оспаривается иными соображеніями. Вѣдь несмотря на требованія разсудка, на самыя ясныя представленія чего-нибудь, какъ часто воля челоуѣка направляетъ все его поведеніе въ совершенно другую сторону. Развѣ челоуѣкъ порочный не сознаетъ вреда и низости своего порока, развѣ самъ въ себѣ не говоритъ онъ: „ахъ, надо бы отвыкнуть“? Но его воля не подчиняется требованіямъ разсудка. Приведите ему хоть миллионъ доказательствъ вреда пьянства, или сварливости, или лжи, — онъ согласится съ вами совершенно искренно, а всетаки чувствуетъ, что поступать сообразно съ этимъ

сознаніемъ ему не подъ силу, воля не покоряется разуму и стоитъ на своемъ. Ясно, что разсудочныя проповѣди и не могутъ быть дѣйственными; оттого народъ слушаетъ батюшку, соглашается съ нимъ, хвалитъ за наставленіе, но въ тотъ же день, когда произнесена была проповѣдь, идетъ въ питейное заведеніе, теряетъ тамъ достоинство, сквернословитъ, устраиваетъ ссоры и драки, т. е. дѣлаетъ все то, противъ чего говорилъ проповѣдникъ.

А все происходитъ оттого, что проповѣдь не произвела чувства. Породить въ слушателяхъ чувство важнѣе, чѣмъ усладить ихъ слухъ и покорить разумокъ, потому что чувство, выражаясь фигурально, является другомъ и регуляторомъ человѣческой воли. Это признаетъ и новѣйшая психологія. Чувству принадлежитъ великая сила; тамъ, гдѣ дѣйствуетъ разумокъ съ своими холодными вычисленіями за или противъ извѣстнаго акта, тамъ воля непобѣдима: сколько бы разумокъ ни убѣждалъ человѣка подчиниться его указаніямъ, всюду воля обнаруживается по своему. Иную картину приходится наблюдать психологу тамъ, гдѣ на лицо—чувство. Представьте, что почувствовали вредъ дурной привычки—вы заболѣли, или вамъ угрожаетъ опасность лишиться должности, или къ вамъ измѣнили свои отношенія прежніе друзья, —тогда подъ вліяніемъ чувства страха скорѣе оставите вы свою привычку. Здѣсь вліяетъ страхъ, то же можно сказать и о всякомъ чувствѣ: всякое чувство—сила, движущая волю. Мы знаемъ на что способенъ человѣкъ, обуреваемый, напр., честолюбіемъ, гнѣвомъ, отчаяніемъ: воля всегда въ такихъ случаяхъ безропотно подчиняется чувству. А люди, испытывающіе взаимную любовь, на какія жертвы они не способны? А состраданіе, жалость къ несчастнымъ, какіе подвиги совершали эти чувства! А патриотизмомъ не совершены ли чудеса героизма? Повторяемъ, чувство направляетъ человѣческую волю. Значитъ, проповѣднику нужно заботиться о пробужденіи чувства въ своихъ слушателяхъ. Вѣдь задача великой его проповѣди—воздѣйствіе на волю слушателей,

перемѣна ихъ отношеній, а волю можетъ заставитьъ принять то или иное направленіе только чувство.

Но какъ пробудить въ человѣкѣ чувство, какъ тронуть его сердце? О, этотъ вопросъ совершенно вѣрно рѣшаютъ все тѣ, кого нужда заставляетъ возбуждать къ себѣ сочувствіе другихъ людей! Бѣднякъ старается возбудить въ насъ сочувствіе къ себѣ, тронуть наше сердце подробною исторіей своего несчастья, — онъ представляетъ при этомъ конкретно все обстоятельства, всехъ лицъ, связанныхъ съ этимъ такъ или иначе, словомъ старается представить въ нашемъ воображеніи конкретный образъ. Калѣка съ той же цѣлью выставляетъ напоказъ свое уродство, больной — свои раны. Человѣкъ, старающійся возбудить въ слушателяхъ чувство страха (напр. какой-нибудь сказочникъ), тоже подробно рисуетъ объекты страха, старается живо представить ихъ, конкретными, почти видимыми. Все эти люди инстинктивно правы: они понимаютъ, что воля зрителя или слушателя подвизается чувствомъ, а чувство зарождается отъ конкретного образа. Представьте себѣ, что вышло бы, если бы бѣднякъ или калѣка стали просить помочь, приводя при этомъ разсудочные доводы: во-1) вы обязаны мнѣ помочь потому, что это — заповѣдь Божія, во-2) это-долгъ вашъ и т. д. Вѣдь его сочли бы за резонера и онъ не получилъ бы ничего. Но онъ представляетъ вмѣсто аргументовъ образъ несчастья. Подобнымъ же путемъ долженъ слѣдовать и всякій проповѣдникъ. Онъ долженъ не разсуждать, не измышлять теоретическіе доводы, а рисовать, говорить образами; отсюда, проповѣдь должна быть художественнымъ, а не отвлеченнымъ произведеніемъ. Проповѣдь должна быть своего рода разсказомъ о несчастіи, о горѣ, разсказомъ конкретнымъ, живымъ способнымъ тронуть сердце слушателей. Да вѣдь такова она и въ самомъ дѣлѣ должна быть по существу: что она такое, какъ не призывъ къ совершенству, какъ не констатированіе и даже осужденіе наличнаго несовершенства и грѣха, а всякое несовершенство и грѣхъ

человѣка есть вмѣстѣ и его великое несчастье, способное исторгать слезы у избранныхъ душъ.

Всякій грѣхъ есть язва, опаснѣйшая всякой физической язвы, всякое нравственное убожество и безпечность есть состояніе, болѣе достойное слезъ, чѣмъ любая социальная катастрофа или индивидуальная скорбь. Потому Спаситель къ грѣшникамъ относится, какъ къ несчастнымъ, которыхъ надо жалѣть и щадить, потому Онъ заповѣдалъ всемъ пастырямъ „ловить“ ихъ, силою извлекать изъ ихъ тяжелаго, бѣдственнаго положенія. А въ словахъ пр. Исаи, сказанныхъ имъ іудеямъ, именно, что у нихъ (отъ грѣховъ) все тѣло представляетъ сплошную рану, такъ что „отъ ногъ даже до главы нѣсть въ немъ цѣлости“, скрывается, по нашему мнѣнію, нѣчто большее, чѣмъ простая аналогія. Грѣхъ — несчастье, бѣдность и болѣзнь человѣка.

Безпеченъ человѣкъ, не знающій о тайной болѣзни, не подозревающій того, что скрытые факторы роютъ подъ нимъ могилу! Но какой ужасъ охватываетъ его, когда онъ узнаетъ это: онъ весь живетъ однимъ стремленіемъ спастись, покупаетъ лѣкарства, совѣтуется съ врачами, покорно измѣняетъ прежній образъ жизни. Такъ и грѣшникъ, не знающій о своей болѣзни. Надо всегда показывать ему, что онъ бѣденъ и боленъ, надо конкретно изобразить ему его же собственную болѣзнь со всеми ея роковыми послѣдствіями, тогда онъ ужаснется, какъ человѣкъ внезапно увидѣвшій себя въ зеркалѣ съдымъ или покрытымъ болѣзненной сыпью. Вѣдь всякая проповѣдь или трактуетъ или предполагаетъ два состоянія — наличное, какъ грѣховное, какъ такое, изъ котораго надо выйти, и будущее, желаемое, идеальное. Потому и надо давать картину наличнаго состоянія, какъ состоянія болѣзни, ведущей къ тяжелымъ послѣдствіямъ. Тогда у человѣка явится боязнь за свою участь — чувство, которое почти все философы признаютъ основнымъ въ отношеніи ко всему поведенію человѣка. Это чувство направитъ и волю туда, куда будетъ звать грѣшника проповѣдникъ. Здѣсь нѣтъ искусственности и дѣланности: поступаая

такъ, проповѣдникъ будетъ вполне естествененъ и правъ, ибо грѣхъ, мы сказали, есть болѣзнь; потому-то и надо внушить это слушателямъ, надо наглядно показать злокачественность этой болѣзни уже и въ этотъ моментъ, и разрушительность ея въ дальнѣйшемъ развитіи. И существо, душевною лѣностью воздремавшееся, почувствуетъ тревогу, потому всякій любитъ себя. Надо всегда рисовать человѣческія отношенія, чтобы всегда предъ слушателями былъ образъ дѣйствительной жизни и живыхъ, больныхъ грѣхомъ, людей. Это надо дѣлать во всякой проповѣди, потому что всегда проповѣдь есть призывъ къ новому состоянію, къ новой, сравнительно съ наличной, жизни.

Палагаемъ, что теперь ясно, что не разсужденіе съ его холодной аргументаціей должно имѣть мѣсто при убѣжденіи слушателей, а скорѣе описаніе: описаніе грѣховной жизни, какъ жизни несчастной и ужасной, описаніе грѣха, какъ лютой болѣзни, ведущей къ неминуемой гибели. Проповѣдникъ долженъ приучить себя мыслить образами и описывать человѣческія отношенія. Здѣсь не требуется художественный гений, гений—достояніе немногихъ, а рисовать и быть умѣреннымъ художникомъ можетъ всякій. Вѣдь оказываются же своего рода художниками сказочникъ, калѣка, бѣднякъ, о которыхъ мы упоминали.

Высказанныя нами положенія мы вынесли изъ знакомства съ проповѣдями великихъ вселенскихъ учителей. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Нисскій прекрасно понимали эти истины. Они понимали, что для разсудочной аргументаціи существуетъ форма рѣчи—лекція, а проповѣдь должна воздѣйствовать на волю. Всюду видимъ мы у нихъ и взглядъ на грѣховное состояніе, какъ на состояніе болѣзни и убожества. Начнетъ ли проповѣдникъ убѣждать своихъ слушателей оставить порокъ пьянства, онъ рисуется образъ человѣка, подверженнаго этой страсти, даетъ полную картину грѣха, какъ состоянія достойнаго слезъ и ужаса (Проповѣдь св. Василія Великаго „на упивающихся“). Прицаетъ ли онъ скупость,—

предъ нами встаетъ въ проповѣди видъ скупца, живой типъ, ужасный въ своей порочности, типъ несчастнаго, погребшаго себя заживо человѣка (Василій Великій, бесѣда „о любостыжательности“). А если рѣчь о необходимости дѣятельной любви къ бѣднымъ и больнымъ, то проповѣдникъ рисуетъ какъ ихъ жизнь, достойную слезъ, такъ и жизнь имущихъ эгоистовъ, какъ не менѣе достойную слезъ, какъ жизнь больныхъ тяжелымъ недугомъ людей (Св. Григорій Богословъ „слово о любви къ бѣднымъ“). Если проповѣдникъ хочетъ научить цѣломудрію, то рисуетъ полный, яркій образъ человѣка, одержимаго блудной похотью, какъ образъ способный устрашить слабовольныхъ и нетвердыхъ въ добродѣтели (Св. Іоаннъ Златоустъ, слово „противъ зрѣлищъ“). И можно соблазниться и спросить: неужели изображеніе грѣха, полное и конкретное способно научить добродѣтели? Именно способно, ибо такимъ образомъ порокъ становится столь же страшнымъ, какъ тяжелая болѣзнь, съѣдающая насъ, о которой мы узнаемъ отъ своего задушевнаго друга.

Великіе вселенскіе учителя, слава и честь церкви, должны быть примѣромъ подражанія нашихъ пастырей. Они своимъ словомъ сокрушали невѣріе, „утоляли церковные соблазны“, украшали „человѣческіе обычаи“, смиряли грубѣйшія страсти и воздвигали среди жестокихъ нравовъ нетлѣнное знамя милосердія! Въ подражаніе имъ, ихъ пріемамъ слова—залогъ славы всякаго пастыря, а кто близко подходитъ къ нимъ въ своей ревности и рачительности, жребій того со святыми!

Пастыри, нужно трудиться для дѣла Пастыреначальника, пришедшаго „взыскати и спасти погибшихъ“.

*И. Триодинъ.*

## Библиографическая замѣтка.

(Первый выпускъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Комиссiи“ 1908 года).

Вышелъ первый выпускъ „Трудовъ Вятской ученой Архивной Комиссiи“ 1908 г. Означенный выпускъ дарить вятскую читающую публику новыми историческими свѣдѣнiями, касающимися исторiи родного ей Вятскаго края.

Первый отдѣлъ выпуска посвященъ журналамъ Комиссiи за время отъ 19 iюня по 21 августа сего 1908 г. Въ качествѣ приложенiя къ журналамъ помѣщена, не лишенная мѣстнаго интереса, выдержка изъ доставленной въ Комиссiю вольнослушателемъ Казанскаго университета, кукарскимъ уроженцемъ А. С. Лебедевымъ, брошюры его „Пижемское Городище“ (близъ Кукарки), изд. 1908 г.

Означенное городище находится въ 5 верстахъ отъ Кукарки, при впадении р. Пижмы въ Вятку. По мѣстоположенiю своему городище выходитъ какъ разъ на стрѣлку и какъ бы отдѣляетъ рѣку Пижму отъ Вятки. Занимая собою довольно большую площадь, сажень въ 20 ширины и 30 длины, оно защищено съ трехъ сторонъ естественными преградами — береговыми кручами, отъ остальной же стороны — ровомъ. Почва городища со стороны р. Вятки черноземная, покрыта хвойнымъ лѣсомъ. Здѣсь главнымъ образомъ встрѣчаются археологическiя находки и въ громадномъ количествѣ кости животныхъ. На самой площадкѣ городища въ ямахъ видно много углей и золы. Добытая А. С. Лебедевымъ путемъ раскопокъ въ городищѣ коллекцiя, состоящая изъ 600 слишкомъ предметовъ, 25 ноября минувшаго 1907 г. демонстрирована послѣднимъ въ собранiи Казанскаго Общества Археологiи, Исторiи и Этнографiи, при чемъ Казанскiй археологъ П. А. Пономаревъ, столь извѣстный своими раскопками, особенно Ананьинскаго могильника близъ Елабуги, заявилъ, что „собранныя

студентомъ А. С. Лебедевымъ археологическая коллекція можетъ занять видное мѣсто въ любомъ изъ европейскихъ городовъ“. По предположенію нѣкоторыхъ, участвовавшихъ въ собраніи ученыхъ, означенное городище заселено было преимущественно вотяками.

Во второмъ отдѣлѣ выпуска помѣщены „Дополнительные акты Вятскаго Архіерейскаго дома 1655—1699 г.г.“, а также изданная по списку Вятской Казенной Палаты издателемъ „Трудовъ“ Комиссіи А. С. В-нымъ обширная, данная Казанскимъ воеводой М. Л. Плещеевымъ 17 февраля 1680 г. Трифоновскому архимандриту Александру съ братіей, „выпись изъ дѣла на вотчинную землю въ Казанскомъ уѣздѣ, по Арской дорогѣ, на усть Воштромы рѣки, Рождественскаго монастыря, что словутъ Вятскія Поляны, и на рыбныя ловли и сѣнные покосы и на всякія угодія“. Послѣдняя особенно важна потому, что въ ней помѣщено не мало граматъ, данныхъ монастырю ранѣе 1680 г.

Третій отдѣлъ выпуска заключаетъ собою рефераты и сообщенія членовъ Архивной Комиссіи, изъ которыхъ наибольшей научный интересъ возбуждаетъ собсь рефератъ А. В-на „О походѣ вятчанъ на Югру въ 1499 году“.

По словамъ референта, вскорѣ послѣ покоренія Вятки въ 1489 г. Московскій князь Іоаннъ III-й предпринялъ экспедицію въ землю Югорскую, прилегающую къ р. Оби, для разузнаванія и покоренія земель, лежащихъ въ Сибири за Уральскими горами. Начальниками похода были князья Курбскій и Ушатый и съ ними Василій Бражникъ. Вятчане въ числѣ тысячи человекъ, извѣстные князю своею смѣлою предпримчивостію и отвагою, на этотъ разъ были главными путеводителями и „вожами“ Москвичей въ пустынномъ краю. По словамъ Архангелогородской лѣтописи, походъ совершенъ зимою на лыжахъ: «ходивше на лыжахъ пѣши зиму всю, повоевали и въ цолонъ вели“.

Далѣе по порядку въ третьемъ отдѣлѣ выпуска помѣщены.

Статья того же автора А. В-на „Служенія перваго Вятскаго епископа Александра въ Москвѣ въ 1660—1667 г.г. по Дневальнымъ запискамъ приказа Тайныхъ Дѣлъ“. Означенная статья констатируетъ, что Александръ со времени открытія Вятской епархіи въ 1658 г. по 1666 г. большею частью пребывалъ въ Москвѣ и только очень незначительное время прожилъ въ Хлыновѣ.

Вѣдомости Дух. Консисторіи 1775 г. о разоренныхъ и сожженныхъ во время Пугачевского бунта церквахъ Вятской епархіи, пострадавшихъ въ бунтѣ священноцерковнослужителяхъ, бѣжавшихъ отъ бунта, а также и молившихся за Петра III и др.

Наибольшій интересъ представляетъ собою статья В. И. Шабалина:

«О Пермскихъ архимандричьихъ драгоцѣнныхъ шапкахъ и панагіи, заложенныхъ въ Вятскій Каѳедральный соборъ, по дѣламъ архива Вятской Д. Консисторіи 1781—1802 г.г.».

Читатели настоящихъ „Епарх. Вѣдомостей“ вѣроятно уже не разъ слышали о существованіи при Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ драгоцѣнной Пермской «бриллиантовой» митры. Настоящая статья В. И. Шабалина обстоятельно знакомитъ съ любопытной исторіей появленія ея на Вяткѣ.

Въ 1781 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о перенесеніи Пыскорскаго монастыря изъ Соликамска въ г. Пермь. Въ 1794 г. во вновь устроенномъ въ Перми монастырѣ были уже вчернѣ выстроены два корпуса съ церковью, но для окончательнаго достройства его и ограды монастырской потребовалась сумма въ 45 тыс. рублей, которой однако же на лицо не имѣлось. Между тѣмъ среди имущества означеннаго монастыря оказались двѣ архимандричьи шапки и панагія, стоящія по примѣрной оцѣнкѣ 40 тыс. руб. Явилась мысль продать означенныя вещи или заложить ихъ за означенную сумму, которую и употребить на достройку монастыря. Вятскимъ каѳедральнымъ соборомъ, какъ имѣвшимъ въ то время такую „знатную“ сумму денегъ, предложено

ніе Пермскаго монастыря было принято. Шапки поступили во владѣніе собора, а монастырю въ теченіи 1795—1801 г.г. въ разные сроки уплачено 20500 руб. Въ 1802 г. послѣдовало распоряженіе св. Синода о присылкѣ шапокъ и панагіи въ Московскую Синодальную Контору для надлежащей оцѣнки. Московскими ювелирами первая митра, брилліантовая, оцѣнена въ 10560 руб., вторая, алмазная, въ 2518 руб. и панагія въ 1500 руб., а всѣ вещи въ 14578 р., слѣдовательно соборомъ переплаченными оказались въ Пермь 6384 р. Такова исторія „шапокъ“.

„О Елабужскомъ чортовомъ городищѣ по дѣлу архива Вятской Д. Консистеріи 1827 г. В. И. Шабалина.

На верху крутой горы, въ верстѣ отъ Елабуги находится круглая башня изъ сѣраго камня, вышиною  $3\frac{1}{4}$  саж., окружность на 10 саж. У самой подошвы горы стоитъ деревня Подмонастырка. Изъ преданій извѣстно, что тутъ былъ храмъ языческой, а послѣ на томъ мѣстѣ существовалъ мужской монастырь. По упраздненіи монастыря двѣ его деревянныя церкви перенесены — одна въ с. Танайку, другая въ Елабугу на кладбище. Монастырь построенъ по повелѣнію царя Ивана Васильевича по взятіи Казани.

Выпускъ заканчивается „Пермскими“ письмами бывшаго Вятскаго преосвященнаго Неофита къ прот. А. Шиллегодскому.

Въ надеждѣ, что сообщаемыя выпускомъ свѣдѣнія, касающіяся церковей и монастырей епархіи, могутъ возбудить интересъ читателей къ изученію родной исторіи, помѣщаемъ настоящую библиографическую замѣтку на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей.

Свящ. Н. В. Кибардинъ.

## **Х Р О Н И К А.**

*День Ангела Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго.* 1-го декабря Вятка молитвенно праздновала день Ангела своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго

Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго. По этому случаю въ Кафедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, Божественная литургія и послѣ оной, въ сослуженіи всего духовенства г. Вятки, молебнѣ св. Филарету Милостивому. Наканунѣ во всѣхъ церквяхъ г. Вятки были отлужены всенощныя бдѣнія и въ самый день Ангела Владыки—литургія.

*Поздка Преосвященнѣйшаго Филарета.* 30 ноября, утромъ, Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхалъ изъ Вятки въ с. Чудиново, Орловскаго уѣзда, на освященіе лѣваго придѣла теплаго храма въ честь св. пророка Іліи.

*С. Курья, Глазовскаго уѣзда.* 16 минувшаго октября въ селѣ Курьѣ, Глазовскаго уѣзда, была торжественно совершена, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Филарета, закладка новаго каменнаго храма въ честь св. Николая Чудотворца. Вышедшій изъ храма крестный ходъ, сопровождаемый всѣмъ прибывшимъ на торжество духовенствомъ и всею окрестною интеллигенціею, привлекъ къ молитвенному участию въ освященіи основанія новаго храма такъ много народа, что основаніе новаго храма было все покрыто молящимися.

Такое множество народа, присутствовавшаго на закладкѣ храма, производило весьма пріятное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся и особенно на строителей храма, ибо оно какъ бы пророчествовало, что отнынѣ не оскудѣетъ это мѣсто ни молящимися, ни благотворителями, и что, несмотря на бѣдность прихода и на его малочисленность, не замедлится полное завершеніе основывающагося зданія.

Между молящимися много было раскольниковъ, отношенія которыхъ ко всему православному, слава Богу, годъ отъ году становятся мягче и корректнѣе; по крайней мѣрѣ, нынѣ не наблюдается уже среди старообрядцевъ та ненависть къ православію, которая ранѣе заставляла ихъ избѣгать и малѣйшаго общенія не только съ православными священниками, но и съ „мірскими людьми“. Причина тому, надо полагать, единствен-

ная—школьное образование и развитие вообще какъ православнаго, такъ и старообрядческаго населенія. Школы Братства св. Николая въ этомъ отношеніи, видимо, играютъ весьма значительную роль. Но школа съ болѣе широкой обще-образовательной программой, привитая старообрядчеству чрезъ лучшее оборудованіе этихъ же самыхъ братскихъ школъ, принесла бы православію еще большую пользу и въ болѣе скорое время, чѣмъ когда старообрядцы поведутъ своихъ дѣтей въ любую школу, коихъ теперъ избѣгаютъ.

Однако и незаурядное—болѣе торжественное отправленіе праздничныхъ богослуженій и разныхъ православныхъ чиновъ положеній, видимо, привлекаетъ къ церковному даже общенію съ православными уже мало-мальски—развитыхъ морально и эстетически раскольниковъ.

Большое спасибо о. настоятелю села Курьи, постаравшемуся такую торжественностью обставить чинъ закладки новаго храма

---

*Пожаръ въ сельской школѣ.* 1-го ноября сего года въ земской школѣ села Арбажа, Когельническаго уѣзда, вспыхнулъ пожаръ. Пожаръ произошолъ въ школѣ отъ слѣдующей причины.

Въ этотъ день вечеромъ въ земской школѣ были „вечернія занятія“: дѣти учили уроки. Какъ вдругъ неожиданно для всѣхъ кольцо, на которомъ висѣла большая лампа, выпало лампа упала на парты и керосинъ моментально вспыхнулъ. Огонь быстро охватилъ все зданіе, которое и сгорѣло до основанія. Благодаря самоотверженному мужеству учительницы г-жи Поповой, всѣ ученики были спасены и никто не сгорѣлъ. Учениковъ было въ школѣ до 25 человекъ, остальные были отпущены по домамъ, такъ какъ была суббота; всѣхъ этихъ учениковъ дѣтей учительница сама, принявъ всѣ мѣры, вывела изъ объятаго огнемъ школы невредимыми и сама вышла послѣдней. Училищное имущество, а также имущество учительницы и учениковъ спасти не удалось. Верхняя одежда (оболочка) учениковъ и ихъ имущество сгорѣло въ огнѣ. Учительница Попова осталась лишь въ одномъ платьѣ.

Во многихъ сельскихъ школахъ практикуется большія висячія лампы (мслніи) вѣшать на кольца, которыя могутъ во

всякое время легко выдернуться отъ сильнаго нагрѣванія лампы потолока, какъ и пришло въ Арбажской земской школѣ. Во избѣжаніе такихъ несчастныхъ случаевъ слѣдуетъ большія лампы (молніи) вѣшать обязательно на крѣпкой желѣзній крюкъ.

---

*Пожертвованія въ Епархіальную бібліотеку.* Въ Вятскую Епархіальную бібліотеку поступили пожертвованія книгами отъ слѣдующихъ лицъ:

*Бердникова. И. С., проф. Каз. Д. Акад.* 1) О протестантскомъ и православномъ приходѣ въ Финляндіи и 2) Отвертія въ области церковнаго права, сдѣланныя современнымъ, такъ называемымъ, освободительнымъ движеніемъ, вып. 1-й.

*Попова А. В., проф. Каз. Д. Акад.:* 1) Православные русскіе акаѳисты, изданные съ благословенія Свят. Синода.

*Титлинова Б. В.:* 1) Правительство императрицы Анны Іоанновны въ его отношеніяхъ къ дѣламъ православной церкви и 2) Духовная школа въ Россіи въ 19 столѣтіи, т. 1-й.

*Серіева М. Г., священ.* 1) Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

---

† *Протоіерей Петръ Яковлевичъ Порфирьевъ.* 26 ноября скончался на 79 году жизни протоіерей П. Я. Порфирьевъ, бывшій болѣе 40 лѣтъ священникомъ Стефановской церкви г. Вятки. Покойный о. протоіерей состоялъ много лѣтъ благочиннымъ церквей г. Вятки, былъ въ теченіе болѣе десяти лѣтъ инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Вятскаго Епархіальнаго училища и законоучителемъ Вятской женской гимназіи.

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Ноября 27 дня 1908 г.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**Гомеопатическая аптека въ Вятѣ.** Москов. улица противъ магазина Филиппова.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу **Новый народный лѣчебникъ Деррикера**, цѣна безъ пересылки 1 руб.— Имѣются также въ продажѣ: 1) гомеопатич. туалетное мыло «Арника» (25 коп.); 2) гомеопатич. зубной порошок «Стафизагрія» (30 коп.); 3) зубной элексиръ (30 и 50 коп.); 4) леденецъ отъ кашля (25 коп.); 5) жидкость отъ выпаденія волосъ (50 коп.).

Провизоръ Александръ Романовичъ Маттесъ.

## „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XIX-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

## „ДОБРОЕ СЛОВО“

Редакція журнала «Доброе Слово» въ наступающемъ 1909 году, въ четвертомъ со дня своего основанія, дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ «Доброе Слово», сто

двадцать номеровъ просвѣтительныхъ листковъ «Правда и Знаніе» въ томъ числѣ: 60 листковъ — духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ; и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Всѣ 120 листковъ будутъ доставлены подписчикамъ въ течение года сериями, по 8 листковъ.

Подписная цѣна журн. «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа съ приложеніемъ 120 листковъ «Правда и Знаніе» съ достав. и пересылкой: 4 руб. въ годъ, 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопѣечныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ «Доброе Слово», безъ листковъ, уплачиваютъ въ годъ 3 рубля, 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

Подписка принимается въ редакціи — Спб., Екатерин. кан. 138, квартира 5.

## Богословскій Вѣстникъ.

(Восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ рускомъ переводѣ (Св. Кирилъ, Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

- IV. Изъ периодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VII. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ «Богословскій Вѣстникъ» носить тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакция «Богословскаго Вѣстника» считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живого Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—явно чувствуются всеми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ, и ставитъ своимъ идеаломъ редакция академическаго органа.

Въ качествѣ приложения къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

*Е. Е. Голубинскаго:*

## **Преподобный Сергій Радонежскій**

и

**созданная имъ Троицкая Лавра.**

Жизнеписаніе Преподобнаго Сергія и путеводитель по Лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 к. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ книги *Е. Е. Голубинскаго*

**восемь рублей съ пересылкой.**

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

---

## **Ежемесячное изданіе**

### **„БОЖІЯ НИВА“**

**Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.**

**Въ 1909 году**

*(Восьмой годъ изданія).*

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣетъ цѣлью оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ

духъ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими въздѣльвается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростяющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ «Божія Нива» включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

**Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:**

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, приложенія: «зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ «Божіей Нивы» можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ

одного или нѣсколькихъ томовъ «Божіей Нивы» «Зернышки» могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., Редація «Божіей Нивы».

---

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Въ 1909 году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» вступаетъ при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, питая живую признательность приходскому духовенству за полувѣковую поддержку и оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журнала дастъ особою статьею исторію 50-лѣтняго своего существованія и указатель своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе весьма цѣннаго и солиднаго, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, приложенія.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей», 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка», вышепоиме-

нованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ «Толковый Типиконъ». Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скаббалановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей.»

---

## „Красный Звонъ“.

«Красный Звонъ», будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства, въ своихъ, какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ всегда будетъ ратовать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и паствою и черезъ улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I—Отдѣлъ беллетристическій, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. изъ жизни духовенства, дух.-учебн. заведеній и вообще духовнаго сословія.

II — Отдѣлъ публицистическій, въ которомъ помѣщаются: 1) Оригинальныя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) Хроника — краткія сообщенія о событіяхъ и фактахъ общественной и церковной жизни; 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи — отмѣчаетъ и освѣщаетъ съ идейной точки зрѣнія наиболѣе крупныя событія церковно-общественной жизни за истекшій мѣсяць; 4) Обзоръ печати, — въ которомъ отмѣчаются наиболѣе интересныя мнѣнія періодической печати по вопросамъ церковно-общественной жизни, съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній; 5) Церковно-общественная жизнь за границей. — Какова религіозная и церковная жизнь за границей, каково положеніе инославныхъ церквей въ отношеніи къ государству, какія отношенія существуютъ въ нихъ между пастыремъ и пасомыми, между высшей іерархіей и низшимъ духовенствомъ, какія мѣры принимаются для улучшенія церковной жизни — отвѣчать на эти вопросы, способствующіе расширенію кругозора въ области жизни отечественной, и является задачей этого отдѣла; 6) Церковное обновленіе, — гдѣ перепечатывается все, что появляется наиболѣе интереснаго въ періодической печати по вопросу объ обновленіи Церкви; 7) Духовенство и паства, — отдѣлъ, посвященный нуждамъ духовенства, паствы и ихъ взаимнымъ отношеніямъ; 8) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; 9) Библиографія; 10) Извѣстія и замѣтки; 11) Смѣсь; 12) Почтовый ящикъ.

Являясь единственнымъ церковно-общественнымъ ежемѣсячникомъ, беллетристическимъ и публицистическимъ, «Красный Звонъ», при независимости своихъ мнѣній и обиліи матеріала по самымъ жгучимъ вопросамъ церковной жизни, представляетъ особый интересъ для духовенства и его семей.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ — книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ — 6 рублей, на полгода — 3 рубля, на 2 м. — 1 р. съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ — 10 руб., на полгода — 5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по

1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5<sup>0</sup>/о.

Адресъ Редакціи: С-Петербургъ, 3-я Рождественская ул., домъ № 8, кв. 1.

Вслѣдствіе снятія ареста и отмѣны распоряженія о пріостановленіи изданія, оставшіеся комплекты журнала «Звонарь» за 1907 г. могутъ быть приобрѣтаемы по цѣнѣ 6 руб. за годъ.

---

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# Трезвые Выходы.

Въ годину бездорожья, всеобщей угнетенности и скучнаго однообразія сѣренькой жизни—зажигать вѣру въ потусторонніе идеалы, бороться за ясную, трезвую душу человѣка, звать къ побѣдѣ надъ сердцами людскими трезвости свѣтлой, лучезарной, которую понимаемъ, какъ трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла, ратовать за исканіе смысла и правды этой жизни—вотъ какія задачи ставятъ себѣ **Трезвые Выходы**.

Не скучными, сухими трактатами, а изящнымъ, выпуклымъ разговоромъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьей—вотъ чѣмъ думаютъ **Трезвые Выходы** заслужить вашу любовь.

**Трезвые Выходы**—желанный другъ въ каждой семьѣ.

**Трезвые Выходы** откликаются на всѣ событія современной жизни.

**Трезвые Выходы** по прежнему удѣляютъ много мѣста острому и наболѣвшему вопросу алкоголизма, указываютъ на болѣе жизненные мѣры и средства, которыя могли бы быть приняты православнымъ духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, слѣдятъ за всѣмъ, что говорится, пишется и дѣлается въ защиту трезвости у насъ въ Россіи и за границей.

**Трезвые Выходы** открываютъ свои страницы для обмѣна мнѣніями читателей рѣшительно по всѣмъ волнующимъ вопросамъ.

**Трезвые Выходы**, не обшая никаких приложений, дадутъ въ годъ болѣе 1000 страницъ интереснаго и содержательнаго чтенія.

Въ Трезвыхъ Выходахъ участвуютъ выдающіяся литературныя силы.

**Журналъ Трезвые Выходы за 1908 годъ весь распроданъ.**

*Подписная цѣна ОДИНЪ рубль съ пересылкой.*

**ВЫПИСЫВАТЬ:** С.-Петербургъ, Петербургская стор., Б. Зеленина, д. 41. Контора Редакціи журнала Трезвые Выходы.

---

## „Отдыхъ Христіанина“.

Ежемесячный

иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложениями.

12 книжекъ въ годъ.

Въ теченіе года будетъ дано два бесплатныхъ приложения:

- 1) **Сборникъ** живыхъ апологическихъ статей въ защиту основныхъ истинъ христіанства.
- 2) **Художественный альбомъ**, въ который войдутъ картины извѣстнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

---

*(Стоимость приложений, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдельной продажѣ будетъ не меньше 3 рублей. Получать отдельные приложения можно только въ концѣ издательскаго года).*

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ:**

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

---

# Трезвая Жизнь.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Журналъ дасть въ видѣ бесплатныхъ приложеній:

6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго журнала «ЗОРЬКА».

Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Цѣна ОДИНЪ рубль.

Адресъ редакціи: С.П.-Б., Обводный кан., д. 116.

---

## Воскресный Благовѣстъ

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религиозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала прежнія: дать хорошо подобранный матеріалъ для воскреснаго и праздничнаго чтенія въ храмѣ, школѣ и семьѣ, живой, интересный и отвѣчающій на духовные запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—большой разсказъ

„СЫНЪ КАИАФЫ“. (Впервые разсказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ 500000 экземплярахъ).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніемъ 2 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербург., Обводный кан., д. 116.

---

# „Гусельки Яровчаты“

общедоступный музыкально-литературный журнал, посвященный народному музыкальному образованию.

Цѣль журнала — возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всѣхъ ея развѣтленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области.

**Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ.** Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія (книги, ноты и школы). Практическія свѣдѣнія.

**Литературный отдѣлъ.** Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи. Библиографія.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к; за наложеніе платежа 25 к; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 р. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько нотныхъ приложеній.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.