

будемъ смотрѣть на скорби и злостраданія, какъ средства, приближающія насъ къ Богу и искушающія насъ такъ, какъ очищаются металлы въ горнилахъ очистныхъ, ибо Господь, его же любитъ, наказуетъ. Наипаче же будемъ чтить живоносныя страданія и крестную смерть Господа нашего Иисуса Христа, какъ всеспасательныя для всѣхъ вѣрующихъ. Поклоняемся страстемъ Твоимъ Христе! Поклоняемся страстемъ Твоимъ Христе. Покажи намъ и славное Твое воскресеніе. Аминь.

Присоединеніе старообрядческаго начетчика П. В. Мягкова и его краткая автобіографія.

Въ Верхне-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, въ Николаевской единовѣрческой церкви 23 Февраля сего года состоялось присоединеніе крестьянина Верх-Нейвинской волости и завода Поликарпа Вавилова Мягкова 43 лѣтъ, его жены и семи человѣкъ дѣтей. Такія радостныя событія въ нашемъ приходѣ очень рѣдки, молчать о нихъ не простительно и мы думаемъ, что многіе православные читатели съ интересомъ прочтутъ автобіографію присоединеннаго, которая написана имъ самимъ; въ его рукописи исправлены лишь нѣкоторыя грамматическія погрѣшности. Здѣсь, собственно важны не красивыя литературныя выраженія и вычурность или образность слога, но самый процессъ сознательной мысли и фактъ уразумѣнія присоединеннымъ истины въ Греко-Россійской Церкви, которой, къ сожалѣнію, многіе изъ старообрядцевъ не видятъ, или же просто не хотятъ видѣть. Но для всѣхъ насъ вообще, православныхъ людей, радующихся о благѣ св. Церкви, должно быть по истинѣ радостнымъ событіе возвращенія къ Православной Церкви отпавшаго члена ея, десятки лѣтъ блуждавшаго по дебрямъ лжеученій, бывшаго очень не далеко отъ той пропасти, которую называютъ „отрицаніемъ всего.“

На второй же день послѣ присоединенія, мы обратились съ просьбой къ П. В. описать хотя вкратцѣ свою жизнь въ старообрядчествѣ, чтобы путемъ печати подѣлиться съ читателями,

какую бурю сомнѣній и искушеній претерпѣлъ онъ за все время пребыванія въ беспоповщинѣ, считавшійся у старообрядцевъ, по словамъ ихъ самихъ, главаремъ и весьма опытнымъ начетчикомъ.

Чтобы удобнѣе ему было систематизировать біографію, для этой цѣли мы написали ему 16 вопросовъ, отвѣчая на которые онъ и описалъ свою жизнь довольно подробно.

1. Отецъ и мать мои родились въ бѣглопоповствѣ въ 1826 году, а въ 1846 году были присоединены, по случаю брака, къ Православной Церкви на правилахъ единовѣрія, даже безъ воли своихъ родителей.

Дѣдъ мой по отцѣ вскорѣ послѣ присоединенія моихъ родителей тоже присоединился къ св. Церкви и былъ усердный ревнитель Православія, дѣдъ же по моей матери такъ и померъ въ расколѣ и, умирая, не далъ ей благословенія оставаться въ „ніконіанской вѣрѣ,“ но пока дѣдушка мой (по отцѣ) былъ живъ, не давалъ воли моимъ родителямъ покинуть Православіе. Поэтому мы все—я, братья и сестры мои—крещены были въ единовѣрческой церкви, а когда дѣдъ мой померъ, родители, освободившись изъ подъ власти отца, снова ушли въ расколъ беспоповщинскаго часовеннаго толка. Я былъ въ то время трехъ лѣтъ. Родители мои оба были неграмотные, слѣдовательно собственныхъ убѣжденій не имѣли, а находились подъ вліяніемъ одного моего дяди (по матери)—яраго беспоповца. Родители происходили изъ крѣпостныхъ крестьянъ.

2. Отношенія ихъ къ Православной Церкви были враждебны, а съ теченіемъ времени еще болѣе усилилась ненависть къ церкви и духовенству, когда начало проникать въ нашъ домъ отъ нѣкоторыхъ новыхъ лжеучителей ученіе о духовномъ антихристѣ, якобы уже царствующемъ въ Православной Церкви. При такомъ убѣжденіи оба они и померли, отецъ въ 1891 году, а мать въ 1896 году.

3. Родился я въ Биньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, въ 1860 году, крещенъ въ Рождество-Богородицкой единовѣрческой церкви, Невьянскаго завода.

4. 9-ти лѣтъ отъ роду, родители мои отдали меня учиться грамотѣ и письму по церковно-славянски (скорописи вовсе не обучался) къ нѣкому старцу, у котораго и пребывалъ въ ученіи до 13 лѣтняго возраста. Во время обученія моего я началъ хо-

дять въ старообрядческую часовню и, подь руководствомъ вышеупомянутаго дяди, постепенно сталъ знакомиться съ церковной службой, такъ что въ 13 лѣтъ я могъ уже читать и пѣть по слуху все, касающееся безпоповщинской домашней всенощной.

Въ 1874 году въ Январѣ мѣсяцѣ я поступилъ въ екатеринбургскую „малую часовню“, въ которой находился до 15-го Декабря 1881 года. Въ этомъ году меня приняли въ военную службу. За послѣднее время служенія моего въ „малой часовнѣ“ въ теченіи полуторыхъ лѣтъ я исправлялъ службу за головщика праваго клироса.

5. Лѣтъ 17—18 я началъ знакомиться со старопечатными книгами, а вмѣстѣ съ тѣмъ читалъ разные цвѣтники, между которыми познакомился съ однимъ старообрядческимъ сочиненіемъ, *) въ которомъ хотя и лживо но довольно остроумно описано и истолковано духовное царство антихристово, т. е. якобы антихристъ царствуетъ духовно въ Православной Церкви. Этотъ цвѣтникъ совершенно сбиль меня съ позиціи; напившись ядомъ ученія Малиновцева, я уже началъ читать старопечатныя книги иначе, т. е. выбиралъ изъ нихъ только такіе тексты, которые болѣе подходили къ моимъ понятіямъ о духовномъ антихриствѣ. Съ этого времени я близокъ былъ къ уклоненію въ бѣгунскій толкъ, удерживали меня отъ этого сильная привычка къ часовой торжественной службѣ. **)

6. Въ 1881 году, я поступилъ въ военную службу и опредѣленъ въ конвойную команду въ Екатеринбургѣ же. Въ первый годъ моей службы, начальство принуждало меня въ Великій Постъ говѣть, но я предъ священникомъ наотрѣзъ отказался отъ исповѣди и св. причастія.

— Почему же ты не исповѣдуешься, по собственному убѣжденію или по внушенію родителей? спросилъ меня священникъ.

— По собственному убѣжденію, отвѣчалъ я.

*) Авторъ этого цвѣтника родной отецъ екатеринбургскаго купца Флегонта Артемьевича Малиновцева. Странно, однако, проповѣдывать во всемъ печать антихристову, внушать людямъ, что спасеніе возможно только въ горахъ и въ вертепахъ, а самому жить въ этомъ антихристовомъ вавилонѣ, имѣть собственные дома, крупчаточныя мельницы и обширную торговлю.

**) Сомнительно, чтобы въ часовняхъ, гдѣ нѣтъ священниковъ, слѣдовательно нѣтъ и литургіи, могла быть торжественная служба.

Съ этихъ поръ начальство оставило меня въ покоѣ и не только постовать не принуждало, а даже на церковные парады никогда не назначало.

7. По выходѣ моемъ изъ военной службы въ 1887 году, я лѣто прожилъ въ Быньговскомъ заводѣ, въ Октябрѣ женился (своднымъ бракомъ), а въ Ноябрѣ того же года поступилъ въ Верхъ-Нейвинскую старообрядческую часовню, въ которой и находился головщикомъ-пѣвцомъ, иначе сказать служителемъ до 1-го Января настоящаго года, съ небольшими за это время перерывами.

8. Мнѣнія мои о Православной Церкви отъ 19 до 35 лѣтняго возраста были таковы, что дѣйствительно уже царствуетъ антихристъ, а потому я считалъ страшнымъ грѣхомъ даже заходить въ православные храмы, въ особенности во время богослуженія; если же когда я и рѣшался заходить въ Церковь, то въ большинствѣ случаевъ всегда въ нетрезвомъ видѣ.

9. Во время пребыванія моего въ военной службѣ т. е. съ 1881 до 1887 года, въ средѣ старообрядчества происходило нѣсколько собраній. *) Поучаствовать на нихъ я не могъ, а потому и голоса подавать на сказанныхъ собраніяхъ мнѣ не пришлось, да собственно и не имѣлъ желанія присутствовать на „соборахъ,“ такъ какъ моя любимая тема для собесѣдованій была разсуждать и спорить о духовномъ антихристѣ, слѣдовательно всѣ реформы, производимыя старообрядческими сборищами, очень мало меня интересовали, если же нѣкоторыя нововводства я и принималъ, то только по принадлежности своей къ часовеннымъ старообрядцамъ, въ принципѣ же я не признавалъ старообрядческаго богослуженія и прочихъ дѣйствій законными.

10. Въ Декабрѣ 1880 года, въ первый разъ пріѣзжалъ изъ Перми въ Екатеринбургъ Епархіальный Миссіонеръ о. Протоіерей С. Луканинъ, съ которымъ мнѣ пришлось подрядъ два дня участвовать на бесѣдахъ; изъ этихъ двухъ бесѣдъ я ровно ничего не вынесъ и никакого обратнаго впечатлѣнія они на меня не произвели, но цвѣтнички, которыми мнѣ пришлось защи-

*) Часовенные, присутствовавшіе на этихъ сборищахъ дали имъ довольно громкое названіе „соборы.“ На этихъ „соборахъ“ писались постановленія (нѣчто вродѣ правилъ) и разсылались по всѣмъ обществамъ къ должному руководству.

щаться на бесѣдахъ, для меня уже не были сильнымъ надежнымъ щитомъ, какъ я ихъ считалъ до этихъ бесѣдъ. О. Луканинъ, разбираясь въ моихъ книжечкахъ, находилъ въ нихъ много неточностей, противныхъ духу Св. Писанія.

Съ этого времени я началъ читать старообрядческія сочиненія уже болѣе осмотрительно, критически вникать въ объясненія и каждый цвѣтникъ провѣрялъ насколько возможно съ Писаніемъ, а безусловно, какъ бывало прежде, уже не довѣрялъ имъ.

Съ 1880 года по 1894 годъ мнѣ не приходилось не только участвовать на бесѣдахъ, но даже и посѣщать оныя.

Въ 1894 году, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, въ первый разъ въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ производилъ бесѣду Епархіальный Миссіонеръ С. Н. Романовскій, который на бесѣдѣ между прочимъ объяснилъ и доказалъ старопечатными книгами, что перстосложеніе въ крестномъ знаменіи не составляетъ догмата вѣры, что и у насъ на Руси оно слагалось въ одно и тоже время не одинаково. Это произвело на меня сильное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что всѣ вообще старообрядцы разныхъ толковъ не могутъ допустить и мысли о измѣняемости перстосложенія и считаютъ его догматомъ вѣры, вѣчно неизмѣняемымъ. Съ этого времени я болѣе уже не бывалъ на публичныхъ бесѣдахъ. Нѣсколько разъ посѣщалъ я миссіонера Романовскаго въ его квартирѣ, гдѣ между прочимъ онъ показалъ мнѣ, что въ древне печатной книгѣ Божественное имя напечатано не „Исусъ“, а „Иисусъ.“ Послѣднее я считалъ именемъ иного бога, а тутъ вдругъ это самое имя показываютъ въ старопечатной книгѣ... Благодаря этому, взглядъ мой на Православную Церковь совершенно измѣнился, хотя сразу и не могъ я допустить мысли, чтобы признать ее православною, но и антихристовою я боялся называть.

11. Будучи служителемъ у старообрядцевъ, я считалъ себя человѣкомъ грамотнымъ и довольно начитаннымъ, а потому для защиты себя и своего безіерархическаго положенія обыкновенно руководствовался 15-мъ правиломъ св. апостолъ, въ которомъ говорится: „Учитель аще и мірскій человѣкъ, искусенъ въ словѣ ученія и нравомъ чистъ, таковой да учитъ, понеже вси научени суть Богомъ.“ Я воображалъ, что грамотному человѣку

можно учить и безъ разрѣшенія высшей церковной власти, упуская изъ вида слова Великаго Катехизиса, который называетъ еретиками тѣхъ, иже не призываемы входятъ въ санъ учительства.

У старообрядцевъ выбираютъ и благословляютъ наставника „сѣдемипоклоннымъ началомъ“ всѣмъ приходомъ, а если нужно уволить отъ службы за какіе нибудь недобрые, конечно, поступки, то соберутся человекъ два, три,—вродѣ М. Б., В. М., да часовеннаго старосты, между которыми нѣтъ ни одного грамотнаго, такъ какъ въ подобныхъ дѣлахъ часовенныхъ служителей не допускаютъ, считая ихъ за поденщиковъ. Посудятъ, поговорятъ и порѣшатъ, не руководствуясь никакими каноническими правилами, уволить наставника, а вмѣсто уволеннаго принять, какого „Богъ пошлетъ.“

При принятіи новаго неизвѣстнаго наставника, не спрашиваютъ о немъ, кто онъ таковъ, гдѣ служилъ, по какой причинѣ уволенъ, словомъ нѣтъ никакихъ справокъ, только бы этотъ кандидатъ въ наставники умѣлъ говорить съ ними мягко и льстиво, не пилъ-бы чаю и водки,—и примутъ его, какъ святаго человека.*)

Упомянулъ я лицъ, рѣшающихъ судьбу наставниковъ, не въ насмѣшку или въ порицаніе, а къ тому собственно, что нѣкоторые изъ нихъ считаются людьми вполне умными, честными

*) Не лишнимъ считаемъ упомянуть, что старообрядцы обращаютъ вниманіе и на наружность кандидата. Въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ Верхотурскаго уѣзда годовъ 15 тому назадъ за „гордость“ уволили наставника. Кандидатовъ явилось двое: одинъ маленькій человекъ, съ козлиной жиденькой бородкой и вдобавокъ еще горбатый, другой—сѣдой представительный съ большой, окладистой бородой, но съ меньшими познаніями, чѣмъ горбунъ. Загладѣли старики и старухи:

— Сморчокъ-сморчкомъ! говоритъ вліятельная въ приходѣ старушка, невзлюбившая сразу плюгаваго кандидата, а вѣдь „энтотъ“ вылитый Иванъ Богословъ!

— Эфто точно... такъ оно... вѣстимо... нерѣшительно соглашается со старухою старикъ, и представительная осанка дѣдушки Ксенофонта (такъ звали наставника) взяла верхъ надъ ученостью маленькаго кунгуряка. (Горбунъ былъ изъ Кунгурскаго уѣзда). Не прошло и полгода, какъ вылитый Богословъ, такъ крѣпко началъ выпивать, что не разъ овцамъ приходилось своего пастыря подбирать съ улицы по двумъ причинамъ, чтобы не замерзъ и не дать никоніанамъ соблазна.“

и добросовѣстными, но къ сожалѣнію почему то не могутъ они усвоить себѣ, что знаютъ они довольно хорошо только свое дѣло за прилавкомъ въ своихъ магазинахъ, а въ тоже время берутся за такія обязанности, которыя свойственны лишь лицамъ, уполномоченнымъ Церковію.

Живя среди старообрядцевъ и видя такія нежелательныя явленія, я сильно возмущался и постепенно отдѣлялся отъ общества старообрядцевъ.

12. Убѣдившись въ перстосложеніи для изображенія крестнаго знаменія, что оно не составляетъ догмата вѣры, на Св. Писаніе началъ смотрѣть иначе. Нѣкоторые тексты служили какъ-бы оправданіемъ безпоповству. Напримѣръ: на 24 листѣ Благов. Евангелія отъ Матѳея въ правоученіи Іоанна Златоуст. говорится: „подобаетъ православному христіанину не отъ причащенія Св. таинъ познаватися, но отъ изряднаго житія и дѣла благопріятнаго.“ Изъ этихъ словъ Златоуста я понималъ, что Причастіе совѣмъ не нужно, при этомъ упускалъ изъ вида предыдущія слова св. отца въ томъ же правоученіи, которыми онъ обличалъ вѣрующихъ христіанъ, но неисполняющихъ дѣлъ христіанскихъ. Поэтому онъ и писалъ, что не въ то только время я долженъ признавать васъ христіанами, когда вы причащаетесь, но всегда, на всякомъ мѣстѣ и дѣлѣ.

Уразумѣвъ всѣ свои прежнія ошибки въ разсужденіи Св. Писанія, я началъ читать старопечатныя книги еще съ большимъ опасеніемъ, и по нимъ провѣрялъ прочитанные ранѣе излюбленные цвѣтники и чтобы болѣе уразумѣть ученіе Церкви, я не гнушался и современными писателями и защитниками Православія. Мною прочитаны были: „Выписки“ Озерскаго объ части, полное собраніе сочиненій архимандрита Павла и другія полемическія сочиненія.

При серьезной провѣркѣ и здоровомъ размышленіи оказалось, что прежнія любимые мои цвѣтники были несогласны съ текстами старопечатныхъ книгъ. Извѣстная всѣмъ старообрядцамъ старопечатная книга Кириллова и та имѣетъ въ себѣ несогласіе. Въ этой книгѣ между прочимъ говорится, что антихристъ жертвенники и жертву истребитъ *предъ своимъ пришествіемъ*. При этомъ писатель книги ссылается на слова Златоустаго въ Толков. Апостолѣ на листѣ 550. Но въ этой книгѣ

сказано, что жертву истребить антихристъ *предъ пришествіемъ Господнимъ*. Въ той же кирилловой книгѣ говорится о опрѣснокахъ, употребляемыхъ въ Римской церкви, какъ о мерзости заустѣнія, содѣланной антихристомъ, а въ книгѣ Матѳея Правильника подѣ литерой „отъ“ написано совѣмъ иначе: опрѣсноцы не должны быть принимаемы, но однако не должны быть отъ насъ и поругаемы, ибо надѣ ними совершается служба Іакова брата Господня.

Это привело меня на такую мысль: кто же долженъ согласовать такое разногласіе въ старопечатныхъ книгахъ, мы ли старообрядцы, именующіе себя церковію Христовою, но неимѣющіе ни одного признака, которые должны быть, по выраженію Великаго Катехизиса (на лист. 120 и 121), въ Православной Церкви, или Православная Церковь въ лицѣ своихъ архипастырей и учителей? Отвѣтъ, конечно, получился въ пользу послѣдней, которая дѣйствительно служитъ столпомъ и утверженіемъ истины и вѣрнымъ хранилищемъ благодати Божіей.

Новыя же сочиненія, которыя мнѣ приходилось провѣрять, вполнѣ оказывались согласны со Св. Писаніемъ, что и дало поводъ убѣдиться въ совершенномъ безпристрастіи новѣйшихъ, т. е. бывшихъ послѣ патріарха Никона, православныхъ писателей.

13. Первымъ и самымъ главнымъ двигателемъ моимъ къ познанію истинности и непогрѣшимости православной греко-россійской Церкви былъ Епархіальный Миссіонеръ Сергій Николаевичъ Романовскій: черезъ него и его бесѣду коснулся моего сердца лучъ Божественнаго свѣта.

14. Человѣкъ я былъ самыхъ крайнихъ мнѣній, т. е. способенъ отвергать все; если дѣйствительно уже царствуетъ антихристъ въ Православной Церкви, въ такомъ случаѣ можно допустить обходиться безъ исповѣди и Св. Причастія, чѣмъ и объясняется неимѣніе мною отца духовнаго: проживши въ старообрядчествѣ до 43, лѣтъ я ни разу не былъ на исповѣди у мужика-наставника, а принадлежность моя къ часовеннымъ, какъ это ни странно покажется, объясняется долготѣнею лишь привычкою.

(Продолженіе будетъ).

Полагая начало обсужденію проекта устава Попечительства, надѣмся, что и другіе, болѣе опытные насъ, люди, скажутъ свое вѣское слово по этому вопросу. Мы же, что нашли нужнымъ сказать, сказали. Самому же возникающему Попечительству о бѣдныхъ ученицахъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища пожелаемъ полного успѣха, особенно въ дѣлѣ привлеченія бѣльшаго количества пожизненныхъ членовъ.

С. Павловскій.

Присоединеніе старообрядческаго начетчика П. В. Мяткова и его краткая автобіографія ¹⁾.

Когда я убѣдился, что трехперстное сложеніе не есть печать антихриста, а имя „Иисусъ“ не есть „инъ богъ“, какъ утверждаютъ признающіе пришествіе антихриста духовно, то все это да еще свидѣтельство окружнаго посланія, составленное австрійскимъ апологетомъ Ксеносомъ, что Греко-Россійская церковь въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ, заставили меня сильнѣе убѣдиться, что Православная Церковь не имѣетъ въ себѣ не только антихриста, но даже никакихъ ересей не была осуждена не только соборомъ, но и ни однимъ православнымъ патріархомъ, слѣдовательно и не лишена благодатныхъ даровъ, преподаваемыхъ въ седми церковныхъ таинствахъ. Старообрядчество же напротивъ стало казаться мнѣ самочиннымъ обществомъ, основаннымъ на почвѣ непокоренія и упорства противъ Православной Церкви и ея архипастырей.

Во время службы въ часовнѣ, за богослуженіями, въ великіе дванадесятые праздники приходилось читать пролога, въ которыхъ упоминается почти въ каждый праздникъ о причащеніи Тѣла и Крови Христовой, и думалось мнѣ въ это время: проповѣдуемъ мы своимъ прихожанамъ: трапеза готова, телець упитанный предлежитъ, никтоже изыди алченъ, а между тѣмъ на дѣлѣ ничего подобнаго нѣтъ. Предъ кѣмъ мы лжемъ?—Предъ Богомъ и прихожанами.

Какъ на этотъ вопросъ отвѣтить, даже и подумать страшно, а между тѣмъ ложь очевидна.

¹⁾ Окончаніе. См. № 8—9.

У старообрядцевъ во всѣ дванадесятые праздники принято какъ въ Екатеринбургѣ, такъ и у насъ въ В.-Нейвинскѣ пѣть на часахъ трисвятое литургійное или вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститесь“, смотря потому, какой праздникъ. Это явленіе весьма прискорбно для тѣхъ, кто понимаетъ, въ какомъ порядкѣ за литургіей поется трисвятое, какъ произносится возгласъ; не явное ли это кощунство и восхищеніе не дарованнаго? Простые часы стараются уподобить литургіи! Въ 6 правилѣ Гангрскаго собора такъ сказано: „аще кто собирается кромѣ соборныя церкви и хочетъ церковная дѣйствовати, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ!“ Кому же мы себя уподобляемъ? Отвѣтъ довольно ясенъ: нерукоположенне дѣйствующему; о такихъ что сказано въ Номоканонѣ?—Таковые горши нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ. Кромѣ церкви и таинствъ нѣтъ спасенія, говорила мнѣ каждая книга, и я пришелъ къ окончательному рѣшенію, какъ можно скорѣе, оставить такъ называемое старообрядчество и немедленно присоединиться къ Церкви Православной, но не такъ то легко для меня было превратить желаніе въ дѣло.

15. Хотя я убѣдился въ правотѣ и непогрѣшимости Православной Церкви вскорѣ послѣ знакомства съ С. Н. Романовскимъ, но присоединиться въ скоромъ времени не могъ по слѣдующимъ причинамъ:

16. *Во первыхъ*, живя въ старообрядествѣ десятки лѣтъ и будучи у нихъ съ 20 лѣтняго возраста какъ бы представителемъ службы сначала въ Екатеринбургѣ, а потомъ (по выходѣ изъ военной службы) въ В.-Нейвинскомъ заводѣ и вдругъ, по присоединеніи къ Православной Церкви, сдѣлаться послѣднимъ членомъ ея,—такое положеніе не совсѣмъ льстило моему самолюбію. *Во вторыхъ*, жена моя, рожденная въ дер. Таволгахъ отъ родителей ярыхъ безпоповцевъ и неразрывно связанное съ этимъ могущее возникнуть со стороны родителей недоброжелательство, ссоры и другія непріятности удерживали меня отъ присоединенія. *Въ третьихъ* прижитое семейство въ числѣ семи человекъ дѣтей также смущало меня: какъ поступить съ женой и семействомъ? Вопросъ этотъ былъ для меня весьма важнымъ.

Года три тому назадъ я обратился къ женѣ съ слѣдующимъ вопросомъ:

Какъ бы ты поступила со мной, если бы я присоединился къ Православію?

Если ты присоединишься для спасенія души, а не изъ за какихъ нибудь житейскихъ выгодъ, тогда и я согласна буду съ тобой вмѣстѣ присоединиться, отвѣчала она.

И вотъ я въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ, при помощи Божіей, старался, насколько возможно, и дѣломъ и словомъ доказывать ей, что присоединяюсь я не изъ за корыстныхъ цѣлей, а по собственному убѣжденію. Но всему бываетъ предѣлъ, такъ и мое терпѣніе наконецъ истощилось, дальше я уже не могъ бороться съ своей двойственностью, т. е. душой принадлежать Церкви, а тѣломъ—часовнѣ и немедленно объявилъ женѣ о своемъ намѣреніи присоединиться въ недѣлю Православія къ св. Православной Церкви. День этотъ совпадалъ съ днемъ моего ангела.

Жена моя по нѣкоторомъ колебаніи дала свое согласіе присоединиться вмѣстѣ со мною въ лоно Христовой Церкви и дѣйствительно она все время нашего приготовленія къ исповѣди, св. миропомазанію и св. причастію держала себя на высотѣ своего положенія.

Сколько препятствій ни встрѣчалось, какъ-то: духъ гордости, сомнѣнія и семейныя неурядицы, но съ помощію всеустраивающаго всеильнаго Бога все мы побороли и послѣ всѣхъ испытанныхъ волненій присоединились со всѣмъ семействомъ къ тихому пристанищу—къ Святой Соборной католической Греко-Россійской Церкви на правилахъ едиговѣрія 23 Февраля сего 1903 года.

Въ заключеніе могу воистину сказать съ Псалмопѣвцемъ Давидомъ: *Благослови душе моя Господа и вся внутренняя моя имя святое его! Благослови душе моя Господа и не забывай, всѣхъ воздаяній его. Не до конца прогнѣвается, ниже во вѣкъ враждуетъ, не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ есть намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздалъ есть намъ!*

По моимъ поступкамъ и хуламъ на Православную Церковь и ея служителей, должна бы неминуема постигнуть меня та же участь, которая постигла нѣкогда противниковъ пророку Моисею Даана и Авирона. Но милосердный Господь, не хотая смерти

грѣшнику, но еже обратится и живу быти ему, сподобилъ и меня грѣшнаго обратится на путь истины и присоединится къ св. Его Церкви и быть причастникомъ св. Тѣла Его и честной Его Крови.

Заканчивая краткое описаніе своей жизни, прошу добрыхъ людей извинять меня, что я, будучи не подготовленъ, взялся писать свою біографію; за то съ увѣренностью могу сказать, что здѣсь работала не праздная фантазія рассказчика, но чуткая религіозная душа, изстрадавшаяся и измучившаяся скитаніями по стремлинамъ старообрядчества и излившая всѣ свои чувства, наболѣвшія въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, и наконецъ достигшая душевнаго мира и покоя, еже во Христвъ Іисусѣ.

На этомъ кончается біографія П. Мягкова.

Читатель видитъ, что обращенію г. Мягкова помогли миссіонеръ и миссіонерскія публичныя бесѣды. Обыкновенно говорятъ: къ чему эта миссія? толченіе воды и больше ничего; миссіонеры только даромъ деньги получаютъ! Но на дѣлѣ, какъ видно изъ біографіи г. Мягкова, несовсѣмъ такъ, а по словицѣ— „вода камень долбитъ“—оказывается, что хотя и не быстро, но вѣрно дѣйствуетъ на отступниковъ отъ Православной вѣры живое слово проповѣдниковъ истины нашихъ тружениковъ миссіонеровъ.

Присоединяющіеся къ св. Церкви старообрядцы люди въ большинствѣ случаевъ грамотные, но бываетъ, что присоединяются и очень начитанные. Развѣ не однѣ и тѣ же книги читаютъ присоединяющіеся, которыя читаютъ и всѣ старообрядцы, и какимъ это образомъ одинъ прибѣгъ подъ кровъ Церкви, а масса осталась за оградю двора Христовыхъ овецъ? Объясненіе этому кроется въ разности пониманія текстовъ св. Писанія! Одни читаютъ съ цѣлью оправдать себя и свое положеніе передъ людьми и для этого изоцряютъ свой умъ, перетолковывая въ свою пользу христіанское ученіе, какъ вначалѣ читалъ и Мягковъ, другіе читаютъ для того, чтобы Христось Богъ открылъ имъ умъ и очи сердечніи къ познанію истинны, и Писаніе толкуютъ не на „свой разумъ“, а такъ, какъ разъяснили намъ св. отцы и учителя Церкви. Одинъ старообрядецъ стремится доискаться такого текста, гдѣ бы было хотя и не точное выраженіе о томъ, что можно

спасти и безъ таинства Причащенія, другой ищетъ, нѣтъ-ли въ Писаніи такого мѣста, гдѣ бы говорилось, чтобы можно исповѣдаться у простаго монаха или мужика и получить разрѣшеніе отъ грѣховъ, третій весь свой вѣкъ читаетъ Писаніе съ цѣлью доказать, что въ настоящее время въ Православной Церкви мерзость запусѣнія и что вмѣсто живаго Бога сидитъ антихристъ, подразумѣвая употребляемое въ новоизданныхъ книгахъ божественное имя „Иисусъ“, т. е. по толкованію старообрядцевъ „инъ богъ“ и слѣдовательно антихристъ.

На чемъ же зиждется упорство старообрядцевъ?—На недо-вѣрїи къ слову Божію, къ Евангелію! Если бы они вѣровали въ обѣтованія Евангельскія, тогда слушались бы Церкви и никогда бы отъ нея не отдѣлились.

Почему же нѣкоторые начитанные старообрядцы круто измѣняютъ свои прежніе враждебные взгляды на Церковь и примиряются съ нею? Прочитывая Евангеліе и творенія св. отцевъ и учителей Церкви, они постепенно приходятъ къ тому сознанію, что чужими щитами спастись себѣ небезопасно, ибо ни одинъ изъ св. отцевъ не сказалъ о возможности спасенія безъ видимой церкви и таинствъ. Послѣ такой твердой и вѣрной мысли старообрядецъ начинаетъ уже читать св. Писаніе безпристрастно, не урѣзывая нужные лишь тексты и не обгрызая, какъ мышь, ненужныя, т. е. не служащія въ оправданіе безіерархическому положенію, мѣста въ Писаніи. При помощи Божіей достаточно и одного мѣсяца такого чтенія, чтобы убѣдиться въ непреложности вѣчнаго пребыванія Церкви со всѣми ея таинствами, никогда не старѣющей, но присно юной.

Понять правду такъ легко, что не требуется и доказательствъ, ибо и апостолы проповѣдывали не по книгамъ и язычники вѣрили имъ на слово, въ наше же время люди и Писанію не вѣрятъ, и читая оное стараются перетолковать и приноровить согласно своего ученія. Христосъ Спаситель, основывая новозавѣтную церковь, установилъ таинства, посредствомъ которыхъ вѣрующіе получали бы благодать, помощь ко спасенію, отпущеніе грѣховъ и, наконецъ вѣчное блаженство. Вѣчность и неодолимость св. своей Церкви Иисусъ Христосъ подтвердилъ словами: „Созиджу церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей“ и свою святую истину, какъ не могущую измѣниться или нару-

шиться такъ утвердилъ: „Небо и земля мимо идутъ, словеса же моя не преидутъ“.

Только несчастные старообрядцы и могутъ задуматься до такого богохульства, чтобы видѣть неисполненіе обѣтованія въ словахъ Господа Вседержителя, единымъ словомъ создавшаго весь міръ видимый и невидимый. (Псал. 23, 9). Вышнему Началу всѣхъ началъ приписывать человѣческія несовершенства, по меньшей мѣрѣ, нелѣпо и недостойно человѣческаго разума видѣть неправоту въ обѣщаніи Божіемъ, когда по словамъ Псалмопѣвца *„праведенъ Господь и правды возлюби, правоты виде лице его.“* (Псал. 10, 7). По понятіямъ старообрядцевъ, отмечающихъ Церковь и ея спасительныя таинства, оказывается, что правду не любитъ Господь, обѣщаетъ такъ, а дѣлаетъ иначе. Обѣщаль пребывать съ нами *во вся дни до скончанія вѣка*, а теперь съ лѣтъ патріарха Никона не пребываетъ, бросилъ, такъ сказать, на произволъ судьбы. Значить и Святую Кровь свою на крестѣ пролилъ за спасеніе людей, жившихъ только до патріарха Никона? Апостолъ Павелъ пишетъ: *елижды бы аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидетъ.* Съ св. Писаніемъ, написаннымъ по внушенію Духа Святаго, братіе—старообрядцы, нельзя не согласиться, если не хотите явно враждующими на Бога. *„Пророкомъ открься, яко не имѣ самѣмъ, но намъ служаху сія, яже нынѣ възвѣсташася вамъ благовѣствовавшими вамъ Духомъ Святымъ, посланнымъ съ небесе“*,—такъ пишетъ Петръ апостолъ въ своемъ посланіи (1 Петр. 1, 12).

Если мы не вѣримъ св. Писанію, то нѣтъ ли въ этомъ хулы и на Св. Духа, по вдохновенію котораго писали намъ св. апостолы и св. отцы? А похулившему на Св. Духа не отпустится грѣхъ. Вотъ куда заводитъ насъ самомнѣніе, гордость и высокоуміе!

Берегитесь же, старообрядцы, чтобы кромѣ вашего отступленія отъ Церкви, непопасть вамъ еще въ число хулителей св. и животворящаго Духа.

Псаломщикъ М. Омбенинъ.