

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—3 руб., съ Извѣстіями—6 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 31.

8-го августа.

1915 г.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Симъ объявляется духовенству храмовъ Петроградской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Петроградскаго Общества Воспитательно-Исправительныхъ приютовъ произвести въ церквахъ Петроградской епархіи на нужды приютовъ въ текущемъ 1915 году кружечный сборъ пожертвованій за службами въ праздничный день 22 октября (Празднованіе Казанской иконы Божіей Матери). Столоначальникъ Консисторіи *Никоновичъ*.

Симъ объявляется духовенству храмовъ г. Петрограда и его окрестностей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ произвести въ означенныхъ храмахъ кружечный сборъ пожертвованій на нужды сиротъ и дѣтей запасныхъ и убитыхъ воиновъ, призрѣваемыхъ въ состоящемъ подѣ вѣдѣніемъ Комитета Райволовскомъ приютѣ въ праздничный день 21 ноября сего года (Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы). Столоначальникъ Консисторіи *Никоновичъ*.

Опредѣлены: 17 іюля—сынъ священника *Матвей Тихомировъ*—псаломщикомъ къ Медвѣжской церкви, Лужскаго уѣзда; 20 іюля—заштатный псаломщикъ *Николай Быстряковъ*—на вакансію псаломщика къ Щепецкой церкви, Гдовскаго уѣзда; 22 іюля—окончившій семинарію *Владиміръ Моисеевъ*—священникомъ въ с. Хвошно, Лужскаго у.; діаконъ Веленской церкви, Лужскаго у., *Александръ Бриллиантовъ*—священникомъ въ с. Боровикъ, Гдовскаго у.

Назначены: 22 іюля—священникъ Бѣльскаго церкви, Гдовскаго у., *Теодоръ Кедровъ*—настоятелемъ означенной церкви.

Перемѣщены: 22-го іюля—священникъ Сижненской церкви, Гдовскаго у., *Василій Тихомировъ*—къ церкви с. Бѣлаго, Лужскаго у.; 25 іюля—псаломщикъ Сойкинской церкви, Ямбургскаго у., *Валентинъ Лебедевъ*—къ Чирковицкой церкви, того же у., согласно прошенію; 28 іюля—священникъ с. Куйвои, Петроградскаго у., *Леонидъ Дымскій*—въ с. Ольгинъ, Крестъ, Гдовскаго у., согласно прошенію.

Уволены: 17 іюля—староста Суйденской церкви, Царскосельскаго у., коллежскій асессоръ *Петровъ*—отъ должности старосты, согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: протоіерей Волковско-кладбищенской церкви *Іоаннъ Соко-*

ловъ—съ 16 по 31 іюля; псаломщикъ Нодеревенской церкви *Никифоръ Кабановъ*—съ 25 іюля по 1 сентября; протоіерей Воскресенскаго женскаго монастыря *Теодоръ Стуковъ*—съ 1 по 25 августа.

Умершіе: настоятель Матѳіевской церкви г. Петрограда протоіерей *Владиміръ Галкинъ*—24 іюля.

Вакансіи при церквахъ:

а) священническія:

- При Елизаветинскомъ Институтѣ.
- » Убѣжищѣ Принцессы Ольденбургской.
 - » Подворьѣ Радочницкаго монастыря.
 - » Кушелкинской церкви, Гдовскаго у.
 - » Убѣжищѣ Императора Александра III для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей.
 - » Хвошненской церкви, Лужскаго уѣзда.
 - » Кресто-Ольгинской ц-ви, Гдовскаго у.
 - » Матѳіевской церкви гор. Петрограда.
- Въ с. Боровикъ, Гдовскаго уѣзда.
- » Лугѣ, въ Эстонскомъ приходѣ.
 - » с. Бѣломъ, Лужскаго уѣзда.
 - » с. Ивановскомъ, Ямбургскаго уѣзда.
 - » с. Сижнѣ, Гдовскаго уѣзда.
 - » с. Куйвози, Петроградскаго уѣзда.

б) діаконскія:

- При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
- » подворьѣ Радочницкаго монастыря.
 - » церкви министерства внутреннихъ дѣлъ.
 - » Бѣльской церкви, Гдовскаго уѣзда.
- Въ с. Щепцѣ, Гдовскаго уѣзда.

в) псаломщическія:

- При гимназіи Императора Петра Великаго.
- » Лондонской Посольской церкви.
 - » Петроградскомъ Университетѣ.
 - » Кушелкинской церкви, Гдовскаго у.
 - » Чирковицкой Спасской церкви, Ямбургскаго уѣзда.

- Въ с. Заяньѣ, при Эстонской церкви.
 - » с. Щепцѣ, Гдовскаго уѣзда.
 - » с. Сойкинѣ, Ямбургскаго уѣзда.
 - » с. Велень, Гдовскаго уѣзда.
- На Смоленскомъ кладбищѣ (двѣ).

СОВѢТЪ ПРАВЛЕНІЯ
СОСТОЯЩАГО
ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Государыни Императрицы
МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ
ОБЩЕСТВА
ДЛЯ БОРЬБЫ СЪ ПРОКАЗОЮ
въ Петроградской губерніи.

Петроградъ, ул. Глинки, д. 8.
Телефонъ 436-80.

9 іюля 1915 года, къ № 1422.

Копія.

ЗАМѢТКА.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту или иную долю своего труда въ дѣло организаціи въ храмахъ Петроградской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Теодоровны Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губ., Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 5—6 августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 25-е іюня 1915 г. въ кассу Общества по сбору, произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 14.619 руб. 21 коп. Петроградская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1914 г. 1.641 руб. 98 коп.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консисторіи

Никоновичъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

дѣятельности Приходскаго Попечительнаго Совѣта при Гостилицкой Св.-Троицкой церкви Петергофскаго уѣзда.

1914.	Собрано по церкви	Частныхъ жертвъ	Сколькимъ семьямъ оказана помощь
Августъ . . .	55 руб.	109 руб.	32
Сентябрь . . .	59 ”	155 ”	35
Октябрь . . .	18 ”	161 ”	22
Ноябрь . . .	23 ”	170 ”	24
Декабрь . . .	18 ”	208 ”	25
1915 г.			
Январь	10 ”	200 ”	40
Февраль	10 ”	220 ”	40
Мартъ	12 ”	170 ”	30
Апрѣль	9 ”	180 ”	25
Май	9 ”	211 ”	33
Іюнь	9 ”	70 ”	10
Іюль	8 ”	216 ”	24
Итого	240 руб.	2070 руб.	340

На Красный Крестъ за годъ собрано 250 рублей. Пособія выдавались различныхъ размѣровъ,—отъ 5 р. до 15 р. На лѣтнее время ассигновано 300 рублей на наемъ нянекъ тѣмъ семействамъ запасныхъ, у которыхъ нѣтъ своихъ подростковъ.

Совѣтъ Приходскаго Попечительства приноситъ глубокую благодарность мѣстнымъ владѣльцамъ барону Г. А. и М. К. Гревеницъ, оказывающимъ систематическую поддержку выдачей денегъ на бѣдныхъ по усмотрѣнію священника.

Предсѣдатель Попечительства
Свящ. Н. Молчановъ.

Члены: Церк. стар. И. В. Никоновъ.
И. Е. Щиринъ.
Т. Б. Чесаловъ.
Ө. В. Рыжовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Родители и дѣти.

Печалить родителей рожденіе у нихъ дѣтей больныхъ и расположенныхъ къ болѣзнямъ. Но, вѣдь, корень этихъ бѣдъ—въ самихъ родителяхъ: по дереву плодъ! Отъ хилаго дерева — хилый побѣгъ, отъ злого корня — злой побѣгъ. И человекъ рождаетъ дѣтей по виду и образу своему. Божіе слово передаетъ намъ, что Сампсонъ — судія Израиля — долженъ былъ быть «Назорей Богу» отъ чрева матери своей. По этому и матери повелѣвалось самой со дня зачатія сына «жить по назорейски»: не пить вина и ничего хмѣльнаго, не ѣсть ничего нечистаго» (Суд. XIII).

Что это значило? Для чего заповѣдано? Для подготовки сына къ назорейству, къ обѣтамъ воздержанія, еще съ первой зари утробной его жизни.

И всякій родитель жнетъ въ дѣтяхъ то, что посѣялъ въ себѣ. Кто до брака

жилъ и въ бракѣ продолжаетъ жить порочно, привыкъ къ спиртнымъ напиткамъ, отравилъ свою кровь ядомъ болѣзней, загрязнилъ и грязнитъ свой умъ и сердце нечистыми мыслями, скверными чувствами, распаталъ свои нервы беспорядочностью,—можетъ ли такой надѣяться на здоровое потомство? Отъ репейника ждутъ ли смоквъ?

Больные, калѣки, слабоумные, идіоты—вотъ горькіе плоды на худосочномъ деревѣ, вотъ дѣти порочныхъ, хилыхъ родителей—чахоточныхъ, истеричныхъ, малоумныхъ, алкоголиковъ...

Случается, что и дѣды съ прадедами передаютъ внукамъ и правнукамъ свои душевныя и тѣлесныя особенности: Господь наводитъ грѣхи отцовъ на чадъ до третьяго и четвертаго рода (Исх. XXXIV, 6, 7).

Одни—въ дѣлѣ, другіе — въ отвѣтѣ. И грязная, и чистая струя рода катится въ трудно обозримую даль и ширь, скрываясь на время подъ однимъ слоемъ почвы и

вновь выбиваясь на поверхность въ другомъ слоѣ. Наблюдатели человѣческой жизни увѣряютъ насъ, что они иногда насчитывали въ нѣкоторыхъ родахъ не одинъ десятокъ воровъ и убійць; въ другихъ — не одинъ десятокъ музыкантовъ, живописцевъ, математиковъ (Оссонвиль, «нужда, порокъ...» стр. 151).

Эта длинная цѣпь талантовъ или преступниковъ включала въ себѣ и звенья, не отмѣченныя ни талантливостью, ни преступностью. Значитъ, иногда сынъ или дочь урождались не въ отца, а въ дѣда или прадѣда, или даже прапрадѣда..

Нѣтъ сомнѣнья, что портятъ дѣтей и питатели (кормилицы) съ воспитателями, и надолго портятъ: «чесому всяческая животная (все живое) въ тонцѣй младости научаются, то до старости глубокия, паче же до кончины самыя содержати обыкоша... Имъ же тукомъ сосудъ новый умащенъ бываетъ, того вони, или благопріятныя, или злосмрадныя не скоро и неудобъ испразднится» (Предисл. къ часослову)... Какая поэтому должна быть тутъ, въ весну жизни дѣтской, бережность, какое вниманіе! И какъ часто люди бываютъ здѣсь безпечны, невнимательны! Повидимому, они больше иногда озабочены улучшеніемъ породъ скота или птицы, чѣмъ думами о собственномъ потомствѣ! Въ самомъ дѣлѣ, сколько матерей съ легкимъ сердцемъ слагаютъ на плечи наемныхъ, недостаточно вѣдомыхъ нанимателямъ со стороны физическихъ и нравственныхъ качествъ—мамокъ и нянекъ—возлагаютъ заботы о дѣтяхъ при полномъ своемъ досугѣ и здоровьѣ! «Каждый скоть, каждый звѣрь—не ввѣряетъ своихъ изчадій *иному* питать, но кормитъ та, «которая родила,—а родъ человѣческой оставляется отъ собственныхъ матерей, невѣдомо для чего!..» Это укору святаго отца—Димитрія Ростовскаго. «Богъ и природа, продолжаетъ святитель, возложили на матерей святую должность кормленія дѣтей, давши имъ сосцы, какъ нѣкіе полные сосуды, да питаютъ свое рожденіе...» Но матери

и тогда, и теперь часто не питаютъ дѣтей своимъ материнскимъ молокомъ вопреки законамъ естества. Имъ—этимъ матерямъ—обременительно, при легкомысленной ихъ беззаботности, быть и днемъ «печальницами» о дѣтяхъ, и ночью «ночными богомолицами» о нихъ: наемники несутъ стражу при дѣтяхъ и днемъ, и ночью, вмѣсто родныхъ матерей. И что же родныя матери, купно съ отцами полузаброшенныхъ дѣтей получаютъ въ награду за нерадѣніе о чадахъ? Отвѣтъ не мудреный!

Вмѣсто того, чтобы пить изъ груди родной матери любовь къ ней, ребенокъ пьетъ изъ чужой груди тоску по оставленному кормилицею ея собственномъ дѣтищѣ (М. Филаретъ).

Да и одну ли тоску? Нѣтъ, онъ всасываетъ съ молокомъ кормилицы и недуги ея, и дурные навыки, и скверные обычаи ея! Прибавьте сюда, что и родители-то ребенка, что само-то «древо жизни» его не блещетъ качествами духа и тѣла. Мудрено ли поэтому, что плодъ такого дерева и такого «обихода»—незрѣлъ, бесполезенъ, мало на что годенъ, и, конечно, не можетъ радовать родителей. Только доброе дерево творитъ добрые плоды. Это истина святая, это—Божій глаголь! Но какъ часто онъ не входитъ въ уши родителей, не берется съ благоговѣніемъ въ ихъ сердца!

Правда, не всегда и добрые родители рождали и рожаютъ добрыхъ дѣтей, равно какъ и дурные родители не всегда рожаютъ дурныхъ дѣтей. Бывало и бываетъ, что даже у однихъ и тѣхъ же родителей—одни дѣти добры, другіе—злы. У одного и того же праотца Адама родились злой Каинъ, кроткій Авель и «надежное основаніе потомства» — Сиѣъ. У Исаака и Ревекки родились близнецы, непохожіе одинъ на другого...

Что сказать въ объясненіе столь необычныхъ явленій?

Несомнѣнно, и здѣсь наблюденъ общій законъ рожденій: «рождать дѣтей, на себя похожихъ, больному душею и тѣломъ — больныхъ, здоровому — здоровыхъ...» М.

Филаретъ полагаетъ, что въ Адамѣ, Исаакѣ или женахъ ихъ сокрыта причина неодинаковости ихъ дѣтей. Адамъ, напоенный еще свѣжимъ ядомъ грѣха, родилъ дерзкаго Каина. Онъ же, смирившійся и уничиженный скорбію о дерзости первенца, родилъ кроткаго, но непрочнаго Авеля, а утвержденный терпѣніемъ въ надеждѣ и надеждою въ терпѣніи родилъ Сіоа—надежное основаніе потомства.

Относительно неодинаковости близнецовъ Ревекки мудрый святитель предполагаетъ, что Ревекка передала Исаву преимущественно прародительскій грѣхъ, а Иакову—преимущественно законъ Божіа благословенія о рожденіи чадъ... Словомъ, родители суть первые виновники всего и дурного, и добраго въ своихъ чадахъ.

Какое поэтому пристальное, напряженное вниманіе требуется отъ родителей къ великимъ тайнамъ рожденія и воспитанія ихъ дѣтей! Сколь необходимо имъ тутъ всемогущее Божіе благословеніе!..

Прот. Н. Дроздовъ.



Мысли о церковной импровизаціи.

Недавно въ «Приходскомъ Листкѣ» (№ 158) помѣщенъ былъ отзывъ Псковскихъ Епарх. Вѣд. объ одномъ видѣ церковной проповѣди, который авторъ отзыва называетъ «непростительной, кощунственной болтовней, не дающей ничего уму и сердцу слушателя». «Такія проповѣди», пишетъ онъ, «раздаются у насъ въ большинствѣ храмовъ, говорятся за каждою службою, дѣлаясь какъ бы составною частью богослуженія. Къ подобнымъ поученіямъ не готовятся, считая излишней подготовку: «хоть день могу говорить безъ подготовки на любую тему». «Подобные проповѣдники», продолжаетъ авторъ отзыва, «конечно, бичъ для церковной аудиторіи. Ихъ тагучая, безсодержательная проповѣдь ничего не можетъ навѣять на

слушателей, кромѣ сильнѣйшаго желанія прекратить пытку».

Видимо, такой отзывъ, самымъ тономъ своимъ не свидѣтельствующій о спокойствіи и безпристрастіи автора, направленъ противъ церковной импровизаціи, въ которой авторъ усматриваетъ однѣ отрицательныя стороны. Не соглашаясь съ приведеннымъ взглядомъ, далеко, конечно, не единственнымъ, мы хотѣли-бы обратить вниманіе проповѣдниковъ на этотъ вопросъ и вызвать по нему обменъ мнѣній пастырей, хорошо знающихъ дѣло съ его практической стороны. Вопросъ, несомнѣнно, и сложный, и очень важный. Намъ кажется, что отъ рѣшенія его зависитъ не только опредѣленіе того, какъ говорить священнику, но и того, говорить-ли ему или нѣтъ. Думается, что если бы вмѣнено было въ обязанность пастырямъ не иначе проповѣдывать, какъ предварительно написавши проповѣдь, то многимъ изъ нихъ пришлось бы или вовсе отказаться отъ проповѣданія, или-же, что еще хуже, вести это дѣло лишь формально, для виду, чтобы можно было дѣлать о томъ соответствующія записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Въ проповѣднической литературѣ импровизація имѣетъ и своихъ сторонниковъ, правда, немногихъ, и противниковъ. Съ этой стороны вопросъ подробно изложенъ проф. Кіевской Дух. академіи В. Θ. Пѣвницкимъ въ его книгѣ «Церковное краснорѣчіе». Изъ числа сторонниковъ импровизаціи Пѣвницкій приводитъ архіеп. харьковскаго Амвросія, проф. Тарѣва и протоіерея Гр. Дьяченко. Къ числу противниковъ относится митрополитъ московскій Филаретъ, арх. херсонскій Димитрій, протоіерей Родіонъ Путятинъ и многіе др. Косвенно противъ импровизаціи профессоръ Пѣвницкій направляетъ приводимые имъ взгляды даже о. о. церкви—Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова. Не за импровизацію говорятъ и такіе знаменитые ораторы древности, какъ Демосѣенъ, Цицеронъ и Квинтиліанъ, а равно многіе высокіе авторитеты проповѣдничества за-

падныхъ церквей. Вообще изъ приводимыхъ отзывовъ и цитатъ противниковъ импровизаціи видно, что самъ В. О. Пѣвницкій склонялся въ эту сторону, но въ результатъ своего изслѣдованія, профессоръ Пѣвницкій не высказывается противъ импровизаціи. «Та и другая метода», пишетъ онъ, «метода импровизаціи и метода тщательнаго приготовленія проповѣди черезъ запись или черезъ одно внутреннее обдумываніе и усвоеніе содержанія проповѣди, могутъ быть употребляемы въ дѣло. Предписывать исключительно одну изъ этихъ методъ, заставляя слѣдовать непременно одной изъ нихъ—это могло-бы повести къ уменьшенію числа проповѣдниковъ,—черезъ это мы могли-бы привести къ молчанію такихъ людей, которые могли-бы быть украшеніемъ церковной каѳедры. Таланты и расположенія людей различны, и пусть каждый въ своей проповѣднической практикѣ сообразуется со своими природными расположеніями. Кто безъ стѣсненія можетъ импровизировать, не боясь замѣшательства, кто владеетъ свободнымъ словомъ,—пусть импровизируетъ. Кто, приготовляя проповѣдь, находитъ возможнымъ довольствоваться однимъ внутреннимъ обдумываніемъ, безъ записи своихъ мыслей на бумагѣ,—пусть слѣдуетъ этой методѣ. А много и такихъ, для которыхъ такое приготовленіе недостаточно, и которые, не боясь конфуза, могутъ произносить только записанное. Зачѣмъ запрещать такимъ выступать на каѳедру со словомъ, напередъ записаннымъ?»

Словомъ, проф. Пѣвницкій стоитъ, такъ сказать, на позиціи между сторонниками и противниками импровизаціи, предоставляя все свободѣ проповѣдника. Намъ кажется, что и проповѣдническая практика, да и самое существо дѣла заставляютъ болѣе рѣшительно высказаться за импровизацію. Самые доводы, приводимые противъ импровизаціи, намъ не кажутся достаточно убѣдительными, что мы и попытаемся выяснитъ путемъ настоящей статьи, а можетъ быть и другихъ статей сторонни-

ковъ и противниковъ импровизаціи, которыми редакция охотно дастъ мѣсто на страницахъ журнала.

Прот. *Евг. Кондратьевъ.*
(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія.

Перепечатка писемъ воспрещается.

Письма Высокопреосвященнѣйшаго Антонія.

СПБ. 24 іюня 1888 г.

Дорогой Папаша!

Письмо Ваше получилъ.

Мамаша уѣхала отъ меня въ среду на Троициной недѣлѣ, 15 іюня.

Съ 1-го іюля я выѣзжаю въ Финляндію для обзорнѣя православныхъ приходо́въ. Проѣзжу, вѣроятно, почти весь іюль мѣсяць.

Въ настоящее время дѣлѣ у меня стало поменьше, но не надолго. Іюль проведу въ путешествіи, а съ августа—съ половины опять начнутся учебныя занятія, опять пойдутъ нескончаемыя хлопоты и постоянныя труды.

Вапа мысль завести экипажъ изъ Петербурга неосуществима. На экипажи здѣсь слишкомъ высокая цѣна: отъ 500 и до 1000 р. Вы лучше закажите чрезъ Яшу у Мухина. Притомъ здѣсь работаютъ экипажи только для городской ѣзды, для сельскихъ же дорогъ они не подходящи.

Будьте здоровы.

Всѣхъ цѣлую. Теперь, вѣроятно, къ Вамъ начинаютъ уже съѣзжаться родные.

Любящій Васъ сынъ Вашъ *Антоній.*

21 іюля 1888 г. Фридрихсгамъ

Дорогіе мои родители!

Давно я не писалъ Вамъ и теперь пишу изъ далекой Финляндіи, по которой я путешествую уже съ 1-го іюля. Сначала я былъ въ Восточной Финляндіи, обзорная церкви и приходы, расположенные по островамъ и побережьямъ Ладожскаго озера. Былъ въ монастыряхъ—Коневскомъ и Валаамскомъ, въ городахъ: Сердоболѣ и

Кексгольмъ и селахъ: Маанчисаари, Салмъ, Кидели и Шуйстамо. Въ день своихъ именинъ, 10-го іюля, я служилъ литургію и наканунѣ всенощную на Валаамъ, а въ тотъ же день всенощную и 11-го въ день именинъ Мамаши литургію служилъ въ г. Кексгольмѣ. 12-го возвратился въ Петербургъ. Здѣсь пробылъ три дня для участія въ крестномъ ходѣ 15-го іюля и 16-го снова выѣхалъ въ Западную Финляндію. Былъ въ Выборгѣ, Вильманstrandъ и сегодня пароходомъ прибылъ въ Фридрихсгамъ. Здѣсь буду служить сегодня всенощную и завтра литургію. Завтра же въ ночь выѣду въ Гельсингфорсъ и тамъ буду служить литургію въ воскресенье. Потомъ посѣщу г. Або и числа 27 или 28 возвращусь въ Петербургъ и буду составлять отчетъ о своей поѣздкѣ.

Телеграмма поздравительная Мамашѣ была оставлена мною въ Петербургѣ и оттуда въ свое время была послана о. Михаиломъ.

Многое интересное видѣлъ я во время своей поѣздки... Здѣсь мѣстности повсюду прекрасныя, духовенство живетъ хорошо, но православіе здѣсь и русское имя не пользуются особымъ расположеніемъ со стороны лютеранъ—шведовъ и финновъ, которыхъ здѣсь громадное большинство предъ православными. Здѣсь русская Православная Церковь воистину воинствующая,—и моя поѣздка здѣсь носитъ характеръ миссіонерскій. Въ каждомъ почти приходѣ я служу и говорю поученіе, повсюду проводя мысль, что мы счастливы, что православными родились и пребываемъ въ истинномъ Христовомъ овчемъ дворѣ. Я стараюсь возбудить въ православныхъ бодрость, упованіе на Бога и увѣренность, что истина все побѣждаетъ. Съ духовенствомъ обхожусь по-братски, какъ съ сотрудниками на нивѣ Божіей. Будьте здоровы.

Тетушку, Сережу и Костю цѣлую. Гости теперь, вѣроятно, уже разъѣхались.

Любящій Васъ сынъ Вашъ

Антоній, Е. В.

СПБ. 22 октября 1888 г.

Дорогіе мои родители!

Поздравляю Васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашей семейной жизни, съ Вашею золотой свадьбой. Усердно люблю и буду молиться, чтобы Господь продлилъ дни Вашей жизни на многіе и многіе годы для вящаго и большаго духовнаго возрастанія Вашего о Христѣ и на радость всѣмъ намъ.

На-дняхъ я послалъ чрезъ Яшу Вамъ къ Вашей золотой свадьбѣ три куска шелковой матеріи. Распорядитесь ими по Вашему усмотрѣнію. Куски атласа—лиловый и темносиній могли бы годиться, Вамъ Папаша, на рясу и подрясникъ,—а кусокъ матеріи муаръ Вамъ, Маменька, на платье. Можно, конечно, распорядиться и иначе. Однимъ словомъ, отдаю ихъ въ полное Ваше распоряженіе.

Сережа будетъ жить у меня до полученія мѣста. Его пребываніе у меня будетъ не бесплодно для него. Онъ подучится и поразовѣетъ и укрѣпится въ добромъ настроеніи. Время онъ проводитъ благоприлично, посвящая его большею частію чтенію книгъ, при чемъ онъ усердно занимается чтеніемъ Новаго Завѣта. Это весьма много будетъ содѣйствовать укрѣпленію въ немъ христіанскаго чувства. Что доселѣ онъ мѣста не получаетъ, этимъ не смущайтесь. Есть весьма много кандидатовъ достойныхъ, окончившихъ курсъ Академіи два года тому назадъ и доселѣ еще не имѣющихъ мѣстъ. Кандидатовъ весьма много, а мѣстъ весьма мало. Много есть между кандидатами такихъ, у которыхъ никого родныхъ нѣтъ, или есть очень бѣдные, которымъ и жить негдѣ и жить нечѣмъ. Поэтому-то мнѣ и просить очень за Сережу стыдно. Отчего ему не подождать. Есть и голодные, и холодные и года по два ждуть. А онъ еще только окончилъ курсъ, да и живетъ въ нѣгѣ, холѣ и довольствѣ.

Я живу пока благополучно. Описаніе моего путешествія по Финляндіи все еще

печатается. Выйдетъ отдѣльной брошюрой. Тогда Вамъ пришлю.

Будьте здоровы, веселы и благополучны. Тетушку и Костю цѣлую.

Любящій Васъ сынъ Вашъ *Антоній Е. В.*
Сережа Васъ цѣлуетъ и поздравляетъ.

СПБ. 1889. Февраля 21.

Дорогіе мои родители!

Поздравляю Васъ съ наступившею св. Четырнадцатидесятицей. Дай Богъ всѣмъ намъ въ христіанскомъ настроеніи теченіе поста совершить, чтобы сдѣлаться достойными участниками радости воскресенія Христова. Я встрѣтилъ св. дни поста, по милости Божіей, въ здоровіи и душевномъ мирѣ.

Въ послѣднемъ Вашемъ письмѣ Вы спрашиваете меня, какъ Вамъ получить потомственное дворянство за орденъ св. Владиміра. О томъ же писалъ мнѣ и Володя. Я самъ не знаю, что отвѣтить на Вашъ запросъ. Поручите Сережѣ узнать объ этомъ у о. протоіерея П. В. Аквилонова. Кажется, Вамъ нужно будетъ подать объ этомъ прошеніе мѣстному предводителю дворянства для записи Васъ со всѣмъ потомствомъ по мужской линіи въ родовыя дворянскія книги.

16 февраля мы въ Академіи отпраздновали годичный актъ, послѣ котораго въ моей квартирѣ былъ обѣдъ, на которомъ присутствовали многочисленные и почетнѣйшіе гости.хлопотъ и внутреннихъ волненій было много. Чуть не три дня пришлось ѣздить съ приглашеніями. Дня три послѣ праздника все еще чувствовалъ усталость. Но все, слава Богу, прошло хорошо.

Теперь переживаю новую тревогу. Ждемъ въ Академію Государя. Онъ и въ прошломъ году собирался къ намъ, но не былъ, собирается и теперь, но дождемся ли и нынѣ, Богъ вѣсть. Но ожиданія такого Гостя не могутъ не быть тревожны.

Во всемъ прочемъ жизнь моя течетъ пока, слава Богу, мирно и благополучно.

Мамаша потеряла сакъ-воляжъ съ деньгами и письмами. Что дѣлать. Въ дорогѣ

не всегда обойдешься безъ приключеній. Тетушку и Костю цѣлую.

Любящій Васъ сынъ Вашъ
Епископъ *Антоній.*

СПБ. 1889 г. Іюня 2.

Дорогіе мои родители!

Давно не писалъ я Вамъ, все не могъ собраться при своихъ постоянныхъ недосугахъ и нескончаемой суетѣ. Экзамены скоро кончатся и начнется вакаціонное время. Я уже говорилъ митрополиту о своемъ намѣреніи навѣстить Васъ. Митрополитъ обѣщалъ мнѣ дать отпускъ. Я могу выѣхать никакъ не ранѣе 1-го іюля. 30 іюня въ Академіи храмовой праздникъ. Отслужу въ праздникъ и тогда уже поѣду. Я предполагаю, что въ Ширингушу приѣду 6 или 7 іюля, а прожить придется только числа до 15-го. Обратный путь хочу сдѣлать чрезъ Казань. Тамъ нужно будетъ пробыть дня два или три, помолиться на дѣтской могилѣ. И то дай Богъ къ сроку приѣхать опять назадъ въ Академію.

Въ Ширингушѣ хорошо бы мнѣ отслужить обѣдню. Какъ это устроить, я подумаю. А когда отслужить лучше, въ воскресенье ли, 9 іюля, или въ день именинъ Мамаши. Именины—будничныи день, народъ будетъ несвободенъ. Въ этотъ день и въ свои именины я могъ бы отслужить только послѣ обѣдни молебны. Напишите мнѣ, пожалуйста, какъ бы Вамъ казалось сдѣлать лучше.

Я, слава Богу, здоровъ. Но только по временамъ ужасно устаю.

Тетушку и Костю цѣлую.

Любящій Васъ сынъ Вашъ
Епископъ *Антоній.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный; Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Замѣтки.—Годовой отчетъ дѣятельности приходскаго попечительства совѣта при Гостилицкой Св.Троицкой церкви Петергофскаго уѣзда. Отдѣлъ неофициальный; Родители и дѣти. Прот. Н. Дроздовъ.—Мысли о церковной импровизаціи. Прот. Евг. Кондратьевъ. Письма Высокопреосв. Митрополита Антонія.

Редакторы: Прот. *Е. Кондратьевъ.*
Прот. *І. Слободской.*