

15 АВГУСТА

1896 года.

XXXVI ГОДЪ.

Св. мчч. Николай и вольгнз Феодоръ черниг.

№

Выходить
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



16-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Вѣдомости.— Епархіальныя извѣстія.— Вакантныя мѣста.— Отъ Управленія свѣчнаго завода.— Форма свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ положеніи призрѣваемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ.— Отъ Черниговской духовной консисторіи -- Объявленія.

Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Ваше Преосвященство

Милостивый Государь и Архипастырь,

Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія, генераль-

адъютанта фонъ Кауфмана, о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о Милосердномъ Самарянинѣ, Всемилостивѣйше соизволила выразить Свое удовольствіе по сему поводу и, признавая, что такому успѣху Красный Крестъ обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ цѣлямъ Общества Краснаго Креста, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго церковнаго и тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго Креста. О такомъ Высочайшемъ Государыни Императрицы повелѣніи считаю для себя пріятнымъ долгомъ уведомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить и священнослужителямъ ввѣренной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ.

Подлинное подписалъ *П. Гербертъ*.

На семъ отношеніи послѣдовала, отъ 22 іюля с. г. за № 3688, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, слѣдующая: „1) Съ сердечною радостію приѣмлю Высочайшую благодарность за успѣшный сборъ въ недѣлю о Милосердномъ Самарянинѣ, произведенный въ прошломъ году въ церквахъ ввѣренной мнѣ Епархіи. 2) О Высочайшей благодарности Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и священнослужителямъ Черниговской Епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Черниговской Духовной Семинаріи, отъ 22 іюня 1896 года за № 622, слѣдующаго содержанія: журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи отъ 18 октября 1895 года за № 42-мъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, крайнимъ срокомъ представленія въ Правленіе Семинаріи епархіальныхъ взносовъ на содержаніе Семинаріи и устройство при Семинаріи дома общежитія воспитанниковъ оной назначенъ май мѣсяць. Между тѣмъ о.о. благочинными епархіи до сего не представлено взносовъ за сей 1896 годъ на содержаніе Семинаріи въ количествѣ 1747 рублей 1 коп. и на устройство общежитія 2784 руб. Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи, согласно журнальному опредѣленію распорядительнаго собранія отъ 30 января сего года за № 7-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, проситъ Консисторію побудить о.о. благочинныхъ къ представленію положенныхъ денежныхъ взносовъ въ Правленіе Семинаріи. При семъ отношеніи препровождены двѣ недоимочныя вѣдомости. При ка за л и и Его Преосвященство 2 сего августа утвердилъ: прописанное отношеніе Правленія Семинаріи и препровожденныя при ономъ двѣ вѣдомости: а) о недоимкахъ по взносамъ на содержаніе Семинаріи—по 7-ми рублей отъ церкви за сей 1896 годъ и б) о недоимкахъ по взносамъ на устройство при Семинаріи дома общежитія воспитанниковъ оной—по 15 руб. отъ церкви за сей 1896 годъ, напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій, при чемъ предписать означеннымъ въ вѣдомостяхъ благочиннымъ безъ малѣйшаго промедленія представить въ Правленіе Семинаріи числящіяся за ними недоимки по обязательнымъ взносамъ на объясненныя нужды Семинаріи и объ исполненіи сего неопустительно довести консисторіи. Въ предупрежденіе—же на будущее время такой неисправности благочинныхъ и сопряженной съ нею обременительной переписки, предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи при взысканіи съ церкви и представленіи по назначенію всѣхъ обязательныхъ взносовъ на духовно-учебныя нужды точно руководствоваться правилами и распоряженіями на сей предметъ установленными и отнюдь не измѣнять по своему произволу сроковъ представленія означенныхъ взносовъ, дабы тѣмъ не подвергать себя могущей быть строгой отвѣтственности. 1896 года августа 7 дня.

Вѣдомость о недоимк. по взнос. о.о. благочин. Черниговской епархіи на содерж. семин.,—по 7 р. отъ церкви, за 1896 г.

№.№ округовъ.	Какого уѣзда.	Число церквей.	Фамиліи о.о. благочинныхъ.	Слѣдов. внести по 7 р. отъ цер.	Сколько пред- ставлено		Въ не- доимкѣ.	
				Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Черниговскаго.	7	О. Мыславскій.	49	—	—	49	—
2	„	17	„ Садовскій .	119	—	—	119	—
3	„	17	„ Цытовичъ .	119	—	—	119	—
4	„	14	„ Святскій.	98	3	50	94	50
1	Стародубскаго.	13	„ Доброгаевъ.	91	60	—	31	—
2	„	18	„ Корицкій. .	126	118	1	7	99
3	„	18	„ Якубовичъ.	126	105	—	21	—
4	„	19	„ Цыганковъ.	133	120	58	12	42
5	„	15	„ Виноградск.	105	—	—	105	—
2	Сосницкаго. .	18	„ Струковъ. .	126	4	50	121	50
4	Нѣжинскаго. .	13	„ Максимов. .	91	—	—	91	—
4	Н.-Сѣверскаго.	16	„ Обуховскій.	112	—	—	112	—
6	„	13	„ Булгаковъ .	91	—	—	91	—
3	Глуховскаго .	20	„ Имшенецк.	140	—	—	140	—
2	Новозыбковск.	14	„ Васильевъ .	98	50	10	47	90
5	Остерскаго . .	14	„ Томашевск.	98	94	50	3	50
2	Козелецкаго .	16	„ Рознатовск.	112	104	5	7	95
1	Городнянскаго.	20	„ Главинскій.	140	—	—	140	—
1	Суражскаго. .	14	„ Тарасевичъ.	98	—	—	98	—
2	„	15	„ Лебедевъ. .	105	98	—	7	—
3	„	15	„ Бакуревичъ.	105	—	—	105	—
3	Борзенскаго .	17	„ Крыжановск.	119	108	—	11	—
4	„	14	„ Бордоносъ .	98	—	—	98	—
1	Мглинскаго. .	9	„ Андреевскій.	63	60	75	2	25
5	„	15	„ Крыловскій.	105	—	—	105	—
	Градо-Чернигов. Никол. церкви. . . .	1	„ Буримовъ .	7	—	—	7	—
	Итого въ недоимкѣ. . . .	—	—	—	—	—	1747	1

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ о.о. благочинныхъ Черниговской епархіи по взносамъ на устройство при семинаріи дома общежитія для воспитанниковъ оной,—по 15 руб. отъ церкви за 1896 г.

№№ округовъ.	Какого уѣзда.	Число церквей.	Фамиліи о.о. благочинныхъ.	Слѣдовало внести.	Сколько пред-ставлено		Въ недоимкѣ.	
				Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	Г. Черни- гова Николаев- ской церкви. .	1	О. Буримовъ. .	23	—	—	23	—
1	Черниговскаго.	7	” Мыславскій.	97	—	—	97	—
2	” .	17	” Садовскій .	255	—	—	255	—
3	” .	17	” Цитовичъ .	255	—	—	255	—
4	” .	14	” Святскій .	210	—	—	210	—
5	” .	17	” Чудновскій.	255	200	—	55	—
2	Сосницкаго. .	18	” Струковъ. .	270	—	—	270	—
2	Нѣжинскаго .	21	” Скорина . .	315	—	—	315	—
4	” .	13	” Максимович.	195	135	—	60	—
1	Конотопскаго.	8	” Крачковск.	120	105	—	15	—
2	” .	16	” Вербицкій .	240	225	—	15	—
2	Остерскаго .	14	” Русановичъ.	210	—	—	270	—
4	” .	12	” Борзаковск.	180	165	—	15	—
2	Козелецкаго. .	16	” Рознатовск.	240	—	—	240	—
1	Городнянскаго.	20	” Главинскій.	300	180	—	120	—
2	” .	18	” Горбикъ . .	270	180	—	90	—
3	” .	20	” Раковский .	300	—	—	300	—
3	Борзенскаго. .	17	” Крыжановс.	255	226	—	29	—
4	” .	14	” Бордоносъ .	210	—	—	210	—
Итого въ не- доимкѣ . . .		—	—	—	—	—	2784	—

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Троицкой церкви м. Семеновки, Новозыбковского уѣзда, Сумеонъ Серединскій, рапортомъ отъ 20 іюня сего года, за № 40, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что купецъ города Новозыбока Аванасій Ивановичъ Шведовъ пожертвовалъ 500 рублей въ пользу названной церкви и 500 рублей въ пользу существующей при ней церковно-приходской школы.

На упомянутомъ рапортѣ священника Серединскаго Его Преосвященство 26 іюня 1896 г. изволилъ дать такую резолюцію: „Благодотворителю Аѳ. Ів. Шведову выражается отъ меня искренняя благодарность за то, что онъ и православный храмъ Троицкій въ Семеновкѣ не оставилъ своею жертвою, а также церковно-приходскую школу, имѣющуюся при означенномъ храмѣ. Напечатать объ этомъ въ Епарх. Извѣстіяхъ“.

Преподается Архипастырское благословеніе проживающему въ Нѣжинскомъ Благотѣщенскомъ монастырѣ на покой Ігумену Феодосію за пожертвованіе имъ въ Рождество-Богородичную церковь села Рождественнаго, Кролевецкаго уѣзда, полныхъ парчевыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, стоимостью 120 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: Кандидатъ Богословія Московской духовной Академіи, Сергій Четвериковъ къ Кресто-Воздвиженской церкви трудового братства, на хуторѣ Воздвиженскомъ Глуховскаго уѣзда, учрежденнаго землевладѣльцемъ Николаемъ Николаевичемъ Неплюевымъ, 21 іюля; окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Сергій Козминскій къ Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковского уѣзда, 28 іюля; окончившій курсъ Черниговской Духовной Семи-

наріи Симеонъ Яковенко къ Покровской церкви села Великаго-Щимеля Городнянскаго уѣзда, 28 іюля.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Василій Григоровскій, къ названной церкви, 2 іюля.

Утвержденъ въ должности законоучителя священникъ села Локни Кролевецкаго уѣзда, Николай Нороновичъ, Локнянскаго народнаго начальнаго училища, 25 іюля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Соборно-Троицкой церкви г. Сосницы, Павелъ Якимовичъ, 28 іюля.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Рождество Богородичной церкви села Рогозокъ Городнянскаго уѣзда, священникъ Святодуховской церкви села Стараго-Вѣлжа, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Митькевичъ, 20 іюля; на священническое мѣсто при Троицкой церкви села Любитова, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Успенской церкви села Спасскаго, того же уѣзда, Василій Пясецкій, 28 іюля; 2-й псаломщикъ Воскресенской церкви с. Комаровъ Конотопскаго уѣзда, Стефанъ Колосовъ, на вакантную должность псаломщика къ Троицкой церкви с. Пальчиновъ Конотопскаго уѣзда, 19 іюля; псаломщикъ Рождество Богородичной церкви г. Кролевца, Иванъ Покровскій, на таковую же должность къ Покровской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, 27 іюля; на вакантную должность псаломщика къ новооткрытой Троицкой церкви дер. Любитова, Кролевецкаго уѣзда, псаломщикъ Преображенской церкви села Спасскаго того же уѣзда, Василій Саввинъ, 27 іюля; псаломщики, церквей: Успенской зашт. гор. Коропа Кролевецкаго уѣзда, Иванъ Рожалинъ и Параскевѣвской села Буромки Борзенскаго уѣзда, Николай Цыгановъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 4 Августа; псаломщики церквей: Михайловской села Голенки Конотопскаго уѣзда, Михаилъ Кордовскій и Покровской села Гайворона того же уѣзда, Θεодоръ Семитановскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 4 Августа.

Опредѣлены на должность псаломщика: къ Преображенской церкви села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, окончившій курсъ Черниговскаго духовнаго училища, сынъ псаломщика села Корея Черниговскаго уѣзда, Семень Рожалинъ, 27 іюля; къ Рождество-Богородичной церкви г. Кролевца, окончившій курсъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища, дворянинъ Александръ Александровъ Вештортъ, 27 іюля; И. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Рогозокъ, Городнянскаго уѣзда, учитель церковной школы грамоты села Мартіановки, Суражскаго уѣзда, Иванъ Приходько, 20 іюля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Троицкой церкви с. Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда, Даміанъ Барзыловичъ, согласно прошенію, 19 іюля.

Просвѣщена св. крещеніемъ Наблюдающимъ Воскресенской церкви г. Чернигова священникомъ Алексѣемъ Величковскимъ, мѣщанка г. Суража, еврейка Хаія Исаева Лурье съ нареченіемъ ей имени „Ольга“, 17 іюля.

Присоединены къ православію: 15-го мая сего 1896 года священникомъ Богоявленской единовѣрческой посада Воронка церкви, Стародубскаго уѣзда, Василиемъ Родіонцевымъ на правахъ единовѣрія, раскольники австрійскаго толка Иларіонъ Спиридоновъ Шихаревъ и Титъ Ѳеодоровъ Овчинниковъ; священникомъ Покровской единовѣрческой церкви посада Свяцкой Суражскаго уѣзда, Ѳеодоромъ Храмцовымъ, старообрядцы Вѣлокриницкаго согласія 13 марта текущаго года мѣщане посада Свяцкой Агрипина Жукова, Пелагія Жукова, Зотикъ Мелехинъ и Татіана Жуковка и 16 того же марта мѣщанинъ того же посада Петръ Мартыненко; священникомъ Рождество-Богородичной церкви п. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Александромъ Пикуловымъ, 26 февраля текущаго года, изъ раскольничьяго Вѣлокриницкаго толка, мѣщанинъ посада Воронка, Хрисанфъ Макаріевъ Смирновъ.

Назначено постоянное пособие отъ Епархіального Попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери умершаго псаломщика Татіанѣ Христочевской 5 р. въ годъ, заштатному псаломщику Льву Байдалину и женѣ его Анастасіи 16 р., вдовѣ псаломщика Маріи Вишневской 8 р., сиротамъ священника Клавдіи и Александру Муравскимъ 25 р., вдовѣ дьячка Надеждѣ Тхоревской 8 р. и вдовѣ священника Александрѣ Нещеретовой 10 р.; всѣмъ съ 1-го іюля сего 1896 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Введенской церкви **с. Городечни**, Суражскаго у., съ 5 іюня 1896 г.; при Троицкой ц. **с. Глиннаго**, Суражскаго у., съ 5 іюня 1896 г.; при Рождество-Богородичной ц. **с. Довжина**, Черниговскаго у., 1 іюля 1896 г.; при Покровской единовѣрческой ц. **слоб. Радуля**, Городнянскаго у., съ 26 іюня 1896 г.; при Хр.-Рождественской ц. **с. Верхличъ**, Суражскаго у., съ 8 іюля 1896 г.; при Покровской ц. **с. Алексѣевска**, Мглинскаго у., съ 8 іюля 1896 г.; при Петро-Павловской ц. зашт. г. **Березнаго**, Черниговскаго у., съ 12 іюля 1896 г.; при Покровской ц. г. **Новгородсѣверска**, съ 17 іюля 1896 г.; при Св. Духовской ц. **Стараго-Бѣлоуса**, Черниговскаго у., съ 20 іюля 1896 г. при Успенской ц. **с. Спасскаго**, Кролевецкаго у., 28 іюля 1896 г.; при Николаевской ц. **с. Красновичъ** Суражскаго у., съ 8 августа 1896 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Валуйца**, Стародубскаго у., съ 3 августа 1896 года.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненія какъ напечатанъ въ 15 № Епарх. Извѣстій, за сей годъ, за исключеніемъ штатнаго діаконскаго мѣста при Преображенской ц. **с. Гузовки**, Борзенскаго у., на которое 8 августа 1896 года опредѣленъ діаконъ состоявшій на должности псаломщика при Восресенской п. м. **Ични**, того-же уѣзда, Николай Бузина.

Списокъ псаломщическихъ мѣстъ: при Николаевской ц. с. **Мутина**, Кролевецкаго у., съ 17 іюля 1896 г.; при Николаевской ц. с. **Борисоглѣбовки**, Черниговскаго у., съ 30 іюля 1896 г.; при Воскресенской ц. м. **Ични**, Борзенскаго у., съ 8 августа 1896 г.; при Георгіевской ц. с. **Рудки**, Черниговскаго у., съ 8 августа 1896 года.

Отъ Управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

На журналѣ Управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 6 мая сего года за № 803-мъ о томъ, что многіе причты и церковные старосты, не смотря на неоднократныя распоряженія епархіальнаго Начальства, весьма неисправно уплачиваютъ деньги за взятія въ долгъ въ заводѣ свѣчи, задерживая уплату таковыхъ болѣе установленнаго полугодичнаго срока до одного, двухъ, а иногда и болѣе лѣтъ, чѣмъ и причиняютъ не малый ущербъ интересамъ завода, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому 18-го іюля сего года благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „Дабы всѣ вообще причты и церковные старосты не накопляли долговъ за свѣчи, — строго подтвердить объ этомъ отъ моего имени чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ. Только по самымъ уважительнымъ случаямъ могутъ быть допускаемы задержки въ уплатѣ долговъ. Вообще въ этомъ дѣлѣ должно держаться въ точности постановленій, которыя уже неоднократно исходили отъ Епархіальнаго начальства,“ о каковой Архипастырской резолюціи Его Преосвященства Управленіе завода имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію причтамъ и церковнымъ старостамъ епархii.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи іюня мѣсяца 1896 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *Спеціального сбора*. Отъ благочинныхъ: Трофима Раковского 14 руб. 85 коп., Евтихія Бордоноса 4 руб. За *панихидныя росписи царственныхъ лицъ*. Отъ благочинныхъ: Феодора Омичева 76 коп., Николая Крыловскаго 81 коп., настоятелей монастырей: Рыхловскаго игумена Іоасафа 6 к., Батуриискаго монастыря игумена Виктора 6 к., намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря іеромонаха Антонія 6 коп., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 6 коп., настоятель-

ницъ монастырей: Каменскаго игуменіи Архелаи 6 коп., Гамалѣвскаго монастыря игуменіи Ксенефонты 6 коп. *На устройство кіотовъ къ иконамъ Черниовскаго кафедральнаго собора, сооруженнымъ въ память событія 17 октября 1888 года.* Отъ благочиннаго Николая Максимовича 9 руб. 80 коп. *Кружечные на палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благочинныхъ: Григорія Левитскаго 3 руб. 70 коп., Николая Крыловскаго 3 руб., Александра Святскаго 4 руб. 17 коп., Владиміра Александровскаго 6 руб. 30 коп., Оеодора Исаенко 5 руб., Григорія Цитовича 2 руб. 30 коп., Алексѣя Покровскаго 5 руб. 27 коп., Даниіла Полонскаго 5 руб. 30 коп., Александра Горбика 1 руб. 22 коп., Николая Главинскаго 1 руб. 5 коп., Всеволода Карицкаго 3 р. 74 коп., Іоанна Гусаковского 4 руб. 40 коп., Іоанна Якубовича 2 руб. 42 коп., Николая Липскаго 7 руб., Герасима Томашевскаго 2 руб. 75 коп., Іоанна Крыжановскаго 7 руб., Трофима Раковского 2 руб., Петра Томашевскаго 3 руб. 5 коп., Михаила Виницкаго 2 руб. 53 коп., Герасима Глядиковского 3 руб. 57 коп., Іоанна Качановскаго 4 руб. 88 коп., Александра Фелицына 3 руб., Андрея Васильева 4 руб., Семена Діесперова 5 р. 10 коп., Павла Булгакова 2 руб. 25 коп., Дмитрія Стопановскаго 4 руб. 79 коп., Петра Скоринны 8 руб. 65 коп., Николай Максимовича 5 руб. 50 коп., Іоанна Борзаковского 2 руб. 40 коп., Адріана Доброгаева 1 руб. 75 коп., Іоанна Тарасевича 3 руб., Самуила Имшенецкаго 7 руб. 10 коп., Дмитрія Оеодоровскаго 3 руб. 80 коп., Іоанна Вербицкаго 5 руб. 46 коп., Семена Русановича 3 руб., Іоанна Обуховскаго 5 руб. 62 коп., Евфимія Лебедева 2 руб. 14 коп., настоятеля Козелецкаго монастыря игумена Сергія 30 коп., настоятельница монастырей: Гамалѣвскаго игуменіи Ксенефонты 35 коп., Каменскаго монастыря игуменіи Архелаи 50 коп., казначей Нѣжинскаго монастыря монахини Антоніи 1 руб. *Вербнаго сбора въ пользу Святой земли.* Отъ благочинныхъ: Николая Крыловскаго 35 руб. 59 коп., Герасима Томашевскаго 32 руб. 27 коп., Андрея Васильева 24 руб. 24 коп., Михаила Горайна 1 руб. 91 коп., настоятеля Батуринаскаго монастыря игумена Виктора 3 руб. 7 коп., *За листы для книгъ описей церковнаго имущества.* Отъ благочинныхъ: Герасима Томашевскаго 5 руб. 80 коп., Александра Горбика 8 руб., Іоанна Бакуревича 59 руб. 80 коп. Николая Крыловскаго 13 р. *Недоимки вѣнчиковой суммы за 1895 годъ.* Отъ благочиннаго Трофима Раковского 46 коп.

Форма свѣденій объ имущественномъ и семейномъ положеніи

Званіе, имя, отчество и фамилія призрѣаемаго.	Какихъ лѣтъ.	Какого поведенія.	Особый физическій недостатокъ, или хроническая болѣзнь.
Вдова священника NN .	58	Отличнаго.	Совершенно глуха, или слѣпа, или хрома; вообще въ этой графѣ точно обозначить болѣзнь.
Сироты псаломщ. NN			
Ольга	15	Очень	
Васса	13		
Николай	11		
Григорій	8	хорошаго.	
Примѣч. О дѣтяхъ, обучающихся показывать, гдѣ обучаются, въ какихъ классахъ и на какомъ содержаніи.			

призрѣаемыхъ Черниговск. Епархіальн. Попечительствомъ.

Какую имѣетъ собственность и гдѣ проживаетъ.	Кого имѣетъ изъ родственниковъ.	Сколько получаетъ пособія изъ почит.		Не получаетъ ли пособія изъ другихъ мѣстъ.
		Руб.	К.	
7 д. земли въ дачахъ N уѣзда, N села, гдѣ она и проживаетъ.	Сына священника N уѣзда, N села, дочь въ замужествѣ за псаломщикомъ. N уѣзда, N села, и сына служащаго на государствен. службѣ, съ окладомъ 1000 р. въ годъ.	N	N	Пользуется эмеритурой по NN руб. въ годъ, или получаетъ пенсію за выслугу мужа.
Домъ N уѣзда, N села, который не приноситъ никакого дохода, а сироты проживаютъ во время каникулъ у дяди.	Дядя священникъ N уѣзда, N села, человекъ семейный. . . .	20	—	Ни откуда пособія не получаютъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Многіе причты и церковныя старосты, высылая въ заводъ по желѣзной дорогѣ или чрезъ Транспортныя Конторы свѣчные огарки, не высылаютъ въ заводъ выданныхъ имъ дубликатовъ накладныхъ, безъ каковыхъ документовъ огарки не могутъ быть выданы станціею назначенія. Отъ этого, помимо того, что производится лишніе расходы за долгое храненіе на станціи, не рѣдко бываютъ случаи, что отправленные въ заводъ огарки объявляются въ продажу съ публичнаго торга. Во избѣжаніе подобныхъ случаевъ Управленіе завода симъ объявляетъ къ свѣдѣнію причтамъ и церковнымъ старостамъ, что при высылкѣ въ заводъ огарковъ по желѣзной дорогѣ и чрезъ Транспортныя Конторы дубликаты накладныхъ непременно должны быть высылаемы въ Управленіе завода вмѣстѣ съ извѣщеніемъ о произведенной отправкѣ.

Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги.

Библия, на рускомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. 6 р. 10 к.

Стихари, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихиры изъ Минеи служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 д. листа, ц. 15 коп.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утренія, церковной печати, съ киноварью, ц. 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю л., ц. 1 руб. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображеніями, въ 12 долю листа, ц. 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан. ц. 10 коп.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, Самодержца Всероссійскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ, Изд. К. П. *Побѣдоносцева*. Ц. 75 коп.

Краткій учебникъ русской грамматики *Бородина*. Ц. 50 коп.

„Изданія журнала Миссіонерское обозрѣніе“:

Ко дню священной Коронаціи. **Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти**. Кіевъ. 1896 г. Ц. 5 коп.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 коп.

О святылищѣ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Ц. 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: **Псалтирь**, въ 4 д. л., церк. печ., киновари **Типиконъ** и **Часословъ**, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинов. и **Новый Завѣтъ**, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготавливается 2-е изданіе книги **„Московскій сборникъ, К. П. Побѣдоносцева**. Лица, желающія пріобрѣсти это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблуго-

временно, дабы возможно было исполнить сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги *К. П. Побѣдоносцева „Побѣда, побѣдившая міръ“*.

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминсовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородные покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дов.: 13 августа 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатиковъ*. Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ЦЕРЬМОНІЯ

ОТКРЫТІА ЧЕСТНЫХЪ МОЩЕЙ СЯТИТЕЛА ѲЕОДОСІА, АРХІЕПИСКОПА, ЧУДОТВОРЦА ЧЕРНИГОВСКАГО.

5 сентября (Четвергъ).

Въ 12 часовъ дня благовѣсть въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ г. Чернигова къ торжественной панихидѣ, которая имѣетъ быть совершена съ поминовеніемъ: Святѣйшаго Патріарха Адріана, совершавшаго хиротонію Святителя Ѳеодосія во епископа, благочестивѣйшихъ Государей и Государынь отъ Императора Петра I-го до Александра III-го включительно, родителей святителя Ѳеодосія, — іерея Никиты и Маріи, а также всѣхъ почившихъ Архипастырей Черниговскихъ.

Списокъ поминаемыхъ лицъ имѣетъ быть составленъ ключаремъ собора.

6 сентября (Пятница).

Въ 6 часовъ вечера благовѣсть въ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ г. Чернигова къ заупокойному всенощному бдѣнію, которое имѣетъ быть совершено по нарастаю, при чемъ на заупокойныхъ эктеніяхъ поминается Преосвященный Ѳеодосій, Архіепископъ Черниговскій.

7 сентября (Суббота).

Въ 9 часовъ утра благовѣсть въ Кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ г. Чернигова къ поздней заупокойной литургіи, которую въ соборѣ совершатъ

архіерейскимъ служеніемъ священнослужители по особому назначенію; при чемъ на эктениі заупокойной поминается Святитель Оеодосій, Архієпископъ Черниговскій.

Въ обычное время произнесетъ слово Преосвященный Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій.

По окончаніи литургіи имѣетъ быть совершена панихида съ поминовеніемъ имени Св. Оеодосія, Архієпископа Черниговскаго.

Того-же дня въ 6 часовъ вечера благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, которое въ Каѳедральномъ соборѣ совершаютъ священнослужители по особому назначенію.

8 сентября (Воскресенье).

Въ 5 часовъ утра въ Каѳедральномъ соборѣ благовѣстъ къ ранней литургіи. Раннюю литургію въ обоихъ соборныхъ храмахъ совершаютъ священнослужители по особому назначенію и удостоятъ причастія св. Таинъ всѣхъ говѣющихъ къ сему дню.

Въ 9 часовъ утра благовѣстъ въ Каѳедральномъ соборѣ къ поздней литургіи, которую въ обоихъ соборныхъ храмахъ совершаютъ по особому назначенію лица, прибывшія на торжество открытія мощей. Того-же дня въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ малая вечерня.

Того-же дня въ 6 часовъ вечера благовѣстъ въ Каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ г. Чернигова ко всенощному богослуженію.

Въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ честь Святителя Оеодосія по общей миѣѣ совершаютъ: Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, съ прочими архіереями и духовенствомъ по особому назначенію Владыки. При пѣніи литійныхъ стихирь изъ Спасо-Преображенскаго собора, въ которомъ и совершается всенощное бдѣніе, выходъ съ крестнымъ ходомъ къ Борисо-Глѣбскому собору, здѣсь крестный ходъ останавливается въ ожиданіи изнесенія изъ пещеры честныхъ мощей Святителя Оеодосія.

Владыка Митрополитъ, Преосвященные Архіереи и священнослужители, назначенные къ несенію гробницы съ честными мощами, какъ то: архимандриты и протоіереи входятъ въ пещеру. Митрополитъ окропляетъ св. водою гробницу, лентіоны и покровы, а архіереи перекладываютъ честныя мощи св. Ооодосія въ новый кипарисовый гробъ, затѣмъ назначенные къ несенію онаго священнослужители износятъ его изъ пещеры; съ крестнымъ ходомъ честныя мощи переносятся при пѣніи тѣхъ же стихиръ литійныхъ къ Спасо-Преображенскому собору и обносятся вокругъ сего собора по чину; при чемъ противъ западныхъ и южныхъ дверей храма, противъ алтаря, противъ сѣверныхъ и опять противъ западныхъ дверей совершаются остановки и произносятся при каждой остановкѣ по порядку по одному прошенію литіиной ектеніи. По окончаніи прошеній у западныхъ дверей собора читается литіиная молитва: *Владыко многомилостиве...*, за которою крестный ходъ вступаетъ въ соборъ и святыя мощи поставляются по срединѣ храма.

Во время шествія крестнаго хода на колокольняхъ Соборной и Екатерининской церковей производится торжественный трезвонъ, который обязательно прекращается во время остановокъ крестнаго хода. При остановкахъ крестнаго хода строго наблюдается, чтобы св. мощи были обращены главою къ западу, а ногами къ востоку, чтобы честныя кресты и хоругви и св. иконы обращены были заднею стороною къ востоку, а лицевою къ западу, а священнослужители окружали святыню съ двухъ сторонъ; Преосвященные Архіереи стануть лицомъ къ св. мощамъ, иконамъ и къ востоку, а пѣвчіе, разступаясь предъ святынями на мѣстахъ остановокъ, размѣщаются позади духовенства.

Порядокъ крестнаго хода предварительно долженъ быть точно определенъ ключаремъ собора, чтобы каждый участвующій въ немъ зналъ свое мѣсто.

По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ св. мощи поставляются по срединѣ храма, при чемъ самая гробница кипарисная,

какъ во время перенесенія оной изъ Борисо-Глѣбскаго собора и обнесенія вокругъ Спасо-Преображенскаго собора, такъ и здѣсь оставляется закрытою и запертою на замокъ. За тѣмъ совершается благословеніе хлѣбовъ, а всенощное бдѣніе продолжается по уставу до поліелея. Между каѳизмами произнесетъ слово Преосвященный Антоній, Епископъ Черниговскій.

Во время поліелея всѣ служащіе исходятъ на средину храма, Владыка Митрополитъ раздаетъ свѣчи служащимъ, а прочіе архіереи народу. Сойдя съ амвона къ гробницѣ Святителя, Митрополитъ отпираетъ замокъ и открываетъ крышку гробницы. За тѣмъ совершается общее поклоненіе Святителю и поется ему величаніе, во время котораго Митрополитъ обходитъ и кладетъ св. мощи и всю церковь по обычаю. Во время кажденія продолжается пѣніе величанія на обоихъ клиросахъ, а по окончаніи кажденія вторично поютъ величаніе служащіе.

По прочтеніи евангелія пѣлуютъ мощи Митрополитъ, Архіереи, духовенство попарно и народъ. Два Преосвященныхъ, стоя на возвышенномъ мѣстѣ по двумъ сторонамъ, помазываютъ освященнымъ елеемъ подходящихъ богомольцевъ, а Всенощное бдѣніе продолжается и оканчивается по уставу.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія храмъ не закрывается для того, чтобы всѣ желающіе могли подойти къ мощамъ для знаменованія и помазанія елеемъ назначенными священнослужителями, коихъ для сего должно быть нѣсколько человекъ.

9 сентября (Понедѣльникъ).

Раннюю литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ одномъ зимнемъ храмѣ служатъ по назначенію съ благовѣстомъ въ 5 ч. утра въ виду того, что предполагаются говѣющіе причастники, коихъ необходимо удостоить св. Таинъ на этой литургіи. Благовѣстъ къ поздней литургіи въ 9 часовъ утра. Совершаютъ оную Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій, совместно съ другими Архіереями и назначеннымъ духовенствомъ.

На маломъ входѣ съ Евангеліемъ, при пѣніи „*Прїидите поклонимся*“ священнослужители поднимаютъ гробъ со св. мощами на носилки и вносятъ въ царскія двери въ алтарь и ставятъ предъ св. престоломъ на носилкахъ же такъ, чтобы лицо Святителя обращено было къ св. престолу, какъ служащаго. За св. мощами слѣдуютъ Архіереи по чину. Во время трисвятаго, при обычномъ переходѣ священнослужителей къ горнему мѣсту, священнослужители туда же на горнее мѣсто переносятъ и мощи Святителя и ставятъ на горнемъ мѣстѣ наи лицомъ къ св. престолу; при чемъ глава Святителя должна быть возвышена такъ, чтобы почивающій во гробѣ Святитель видѣнъ былъ народу, стоящему во храмѣ. Митрополитъ и Архіереи стоятъ по сторонамъ его, какъ сослужащіе. Четыре іподіакона въ ораряхъ въ продолженіи всей литургіи держатъ надъ Святителемъ съ обѣихъ сторонъ рициды, дикирии и трикирии съ возженными свѣчами.

Въ обычное время слово изволить произнести Владыка Митрополитъ Кіевскій.

Къ 11 часамъ дня должны прибыть къ Каѳедральному собору крестные ходы со всѣхъ Черниговскихъ церквей, преимущественно въ бѣлыхъ облаченіяхъ, съ фонарями, хоругвями, крестами и иконами при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. Порядокъ крестныхъ ходовъ и мѣста соединенія оныхъ укажутъ ключарь и мѣстный благочинный.

По окончаніи литургіи честныя мощи св. Θεодосія износятся изъ алтаря прежнимъ порядкомъ и ставятъ на прежнемъ мѣстѣ среди храма, а по отпущѣ выходъ изъ алтаря Митрополита, Архіереевъ и духовенства съ иконами для молебнаго пѣнія съ канономъ предъ мощами св. Θεодосія и для крестнаго хода съ гробницею и мощами сего Святителя.

Начинается молебное пѣніе обычно, а при пѣніи тропаря св. Θεодосію назначенные священнослужители поднимаютъ гробъ со св. мощами и ставятъ на носилки, а за тѣмъ выносятъ изъ храма и начинается обычнымъ порядкомъ крестный ходъ внутри

соборной ограды вокруг Спасо-Преображенскаго соборнаго храма только, за невозможностью по тѣснотѣ пространства обходить Борисо-Глѣбскій соборъ.

Порядокъ обнесенія мощей вокруг собора и порядокъ крестнаго хода вокруг собора соблюдается тотъ же, какой совершенъ на канунъ сего дня, только съ остановками на южной, восточной и сѣверной сторонахъ собора и при такомъ же торжественномъ колокольномъ трезвонѣ во время шествія и прекращеніемъ трезвона на время остановокъ. Для удобства свободнаго прохожденія крестнаго хода располагаются шпалерами вокруг ограды войска. Воспитанники учебныхъ заведеній располагаются вокруг собора по сторонамъ крестнаго хода, если представится возможнымъ; въ противномъ случаѣ разставляются группами на площадкѣ между Спасскимъ и Борисо-Глѣбскимъ соборами полосами въ такомъ порядкѣ: Семинарія, Женское Епархіальное Училище, Женская Гимназія, Мужская Гимназія, Мужское Духовное Училище и другія учебныя заведенія, и обязательно церковно-приходскія школы г. Чернигова.

Порядокъ крестнаго хода:

1. Псаломщики въ стихаряхъ несутъ фонари по два въ рядъ.
2. Псаломщики по два въ рядъ несутъ запрестольные кресты.
3. Нѣсколько учениковъ мужскаго духовнаго училища въ стихаряхъ по два въ рядъ.
4. Хоругвеносцы съ хоругвями по два въ рядъ.
5. Нѣсколько воспитанниковъ Духовной Семинаріи въ стихаряхъ по два въ рядъ.
6. Діаконы по два въ рядъ.
7. Іеромонахи, священники, протоіереи и архимандриты попарно.
8. Хоръ пѣвчихъ.
9. Два діакона съ кадилами.
10. Два протоіерея несутъ крестъ и евангеліе.

11. Два іеромонаха несуть чудотворную икону Елецкую.
12. Два іеромонаха несуть чудотворную икону Троицкую.
13. Четыре иподіакона несуть дикирій, трикирій и двѣ рипиды.
14. Архимандриты и протоіереи несуть на раменахъ раку съ мощами. Во время остановокъ иподіаконы съ дикиріємъ, трикиріємъ и двумя рипидами становятся по сторонамъ гробницы.
15. За гробницею шествуютъ Преосвященные Архіереи и во главѣ ихъ Владыка Митрополитъ.

По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ гробница съ мощами Святителя вставляется въ серебрянную раку на уготованномъ для нихъ мѣстѣ.

Митрополитъ съ Архіереями и духовенствомъ окружаютъ раку Святителя.

По установленіи раки со св. мощами протодіаконъ возглашаетъ: *паки и паки преклоньше колѣна, Святителю и Чудотворцу Θεодосію помолимся.* Предстоятель читаетъ предъ св. мощами молитву Святителю.

За тѣмъ прикладываются къ св. мощамъ духовные и свѣтскіе.

Колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ продолжается во весь день и въ слѣдующіе два дня.

Питиримъ, Епископъ Новгородъ-Сѣверскій.

Отъ Предсѣдателя Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ Высочайшаго соизволенія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословили совершеніе въ 9-й день сентября сего года въ городѣ Черниговѣ торжественнаго открытія честныхъ мощей Святителя Θεодосія, Архіепископа, Чудотворца Черниговскаго, во

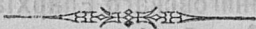
благоуханіи святыни 200 лѣтъ почивающаго въ пещерѣ Черниговскаго кафедральнаго собора.

О семъ великомъ торжествѣ святой нашей Православной Церкви Высшее Священноначаліе Церкви Русской уже и возвѣстило благочестивымъ чадамъ своимъ, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ. И несомнѣнно, что сіе явленіе новаго Заступника и Чудотворца въ странѣ нашей есть новое доказательство небеснаго благословенія на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, а затѣмъ и на всю Русь православную, промысломъ Божиимъ Его царской любви и попеченію ввѣренной. И это должно твердо запечатлѣться въ умахъ и сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Святой Церкви.

Имѣя въ виду все это, я, какъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ дополненіе къ указу Духовной Консисторіи отъ 8 іюля сего года, предлагаю Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта сдѣлать съ своей стороны распоряженіе, чтобы всѣ учащіе и учащіяся въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи приняли, на мѣстахъ своего пребыванія, непремѣнное участіе въ семъ славномъ торжествѣ дорогой матери нашей Святой Православной Церкви.

Предсѣдатель Совѣта, *Питиримъ, Епископъ*

Новгородъ-Сѣверскій.



Печ. дозв.: 22 августа 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Афанасій Тупатилевъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 августа — къ № 16^{му} — 1896 года.

Содержаніе: Чудеса по молитвамъ къ святителю Θεодосію Углицкому. — Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи. — О крестѣ Христовомъ. — Лѣтопись Рождество-Богородичной церкви села Деповки Конотопскаго уѣзда. — Васиіи Крылова, особенно пригодныя для изученія въ церковно-приходской школѣ. — Библиографическая замѣтка. — Некрологъ. — Объявленіе.

Чудеса по молитвамъ къ Святителю Θεодосію Углицкому.

Копія съ письма Смоленскаго дворянина Василія Захарьевича Чернцова, посланнаго имъ Епископу Черниговскому отъ 1851 года сентября 16 дня. По поводу чудесъ отъ Архіепископа Θεодосія, покоящагося въ Черниговскомъ соборѣ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Отъ паствы истиннаго христіанина Смоленской губерніи, Духовщинскаго уѣзда, Арміи Маіора Василія Захарьевича Чернцова Извѣщеніе.

О чудесахъ, случившихся со мною отъ преподобнаго Θεодосія, почивающаго въ Черниговскомъ соборѣ. 1-е Въ 1840 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ я видѣлъ сонъ, который у меня остался въ твердой памяти, именно: что будто я служилъ молебенъ въ пещерѣ, въ

которую спускался по крутой лѣстницѣ, у раки мощей, стоящей при спускѣ съ лѣвой стороны, довольно блестящей при освѣщеніи въ подсвѣчникахъ свѣчей; служба отправлялась однимъ Іереємъ, но какому Святому былъ отправляемъ молебенъ, того мнѣ въ сновидѣніи не представилось. Разказавъ означенный сонъ моему семейству, я крайне сѣтовалъ на то, что не знаю какому Святому, а то бы съ усердіемъ отслужилъ настоящей молебенъ. Итакъ означенный сонъ остался въ долгопрошедшемъ времени въ забвеніи. Я поступилъ на службу въ Смоленскую Уголовную Палату засѣдателемъ отъ Дворянства въ 1845 году; окончивъ службу въ Палатѣ, я назначенъ былъ, по ходатайству въ Божѣ почившаго Великаго Князя Михаила Павловича, полицмейстеромъ въ городъ Черниговъ, куда, по случаю осенней распутицы дороги, отправился я одинъ безъ семейства въ ноябрѣ 1849 года; прибывши въ г. Черниговъ, въ которомъ никогда не бывалъ, я остановился на квартирѣ у священника Червинскаго, и по моему обычаю и желанію всегда прежде представленія Начальству и вступленія въ должность, прибѣгнуть съ молитвою къ Богу, отправился я въ соборъ, отслуживши молебенъ и отслуживши Царицѣ Небесной молебенъ, я отправился къ Губернатору Гессѣ, которымъ принять былъ благосклонно, вступилъ въ должность, и продолжалась моя служба болѣе недѣли, какъ неожиданно хозяинъ священникъ Червинскій вечеромъ посѣтилъ меня декабря 3-го, я былъ радъ какъ хозяину, особо духовному отцу; мы разговорились о Святыхъ въ Кіевѣ, пещерахъ и мощахъ, гдѣ я никогда не былъ и съ нетерпѣніемъ желалъ посѣтить сіе священное мѣсто. Въ разговорѣ я упомянулъ, что у насъ въ Смоленскомъ соборѣ (мужскомъ монастырѣ) почиваютъ четыре Митрополита: Симеонъ, Сильвестръ, Сильвестръ и Дорофей въ пещерѣ. Всѣ стоятъ четыре закрытыхъ гроба, на поверхности земли покрытые пеленой, и имъ служатъ только панихиды, но еще не прославлены. Въ это время священникъ Червинскій сказалъ, что и у нихъ въ соборѣ въ пещерѣ есть мощи Θεодосія, кторыя также не прославлены и служатъ только

панихиды, но даже открыта рака и правовѣрующіе прикладываются къ ракъ. Тогда я спросилъ, гдѣ же это, что я былъ въ соборѣ и не замѣтилъ, пожалуйста, батюшка, я завтра отправлюсь къ заутрени, прошу мнѣ указать и отслужить панихиду; священникъ изъяснилъ свое удовольствіе и обѣщалъ мнѣ исполнить. Съ симъ желаніемъ отъ меня, дождавшись утренняго колокола, я проворно собрался и отправился въ соборъ, чтобы не опоздать, но пришелъ, уже служба началась. Осматривая все, я не нашелъ, гдѣ была пещера и куда входить, котораго не было замѣтно и оставался въ большомъ желаніи скорѣе видѣть святаго Θεодосія и отслужить панихиду. По окончаніи утрени, священникъ подходитъ ко мнѣ и говоритъ: прошу пожаловать. Я отправился за нимъ и когда мы подошли ко входу въ пещеру, со второй или третьей ступени я вспомнилъ неожиданно сонъ 1840 г., пустился къ ракъ святаго, вижу подобную раку, даже подсвѣчникъ такового устройства и расположеніе, какъ я видѣлъ во снѣ: вотъ тутъ чувство мое озарилось высокою вѣрою, что святителю угодно было чрезъ 9-ть лѣтъ, послѣ сновидѣнія, призвать меня для служенія туда, гдѣ почиваютъ священныя мощи Его. Отслуживши панихиду я священнику тутъ же рассказалъ съ собой чудо, и началъ посѣщать соборъ и пещеру для богомоленія. Послѣ сего черезъ мѣсяцъ я заболѣлъ отчаянно ревматизмомъ правой руки, такъ что все усилія тогда лечившаго доктора Алтаржевскаго хотя уничтожили сильную боль и страданіе, но рука начала сохнуть, и почти я не имѣлъ ея движенія; получивъ облегченіе въ болѣзни и укрѣпясь силами я отправился въ соборъ къ ракъ преподобнаго Θεодосія и далъ обѣтъ посѣщать утромъ и вечеромъ онаго съ теплою молитвою, только—бы возстановилось мое здоровье, и сухая моя рука пришла бы въ первобытное положеніе; продолжая мое посѣщеніе и молитвы къ святителю, настоятельно почти мѣсяцъ, рука моя начала приходить постепенно въ дѣйствіе и потомъ сухость оной начала наполняться силою мышцъ и полностію плотнаго тѣла, которая съ того времени и по насто-

ящее, благодареніе Всевышнему, здорова, владѣть и безъ признаковъ болѣзни.

2) Во время моей тяжелой болѣзни, я писалъ къ женѣ въ Смоленскъ, чтобы она пріѣхала съ семействомъ немедленно ко мнѣ попрощаться и похоронить меня, потому что я былъ тяжело боленъ, и чтобы достигнуть ко мнѣ во время, то чтобы молилась преподобному Оеодосію Углицкому. Жена, получивъ печальную вѣсть обо мнѣ, въ сильномъ тяжкомъ страданіи отправилась изъ Смоленска въ 1850 году, послѣ Крещенія, на почтовыхъ съ четырьмя маленькими дѣтьми и прибыла въ Черниговъ, за ужасными мятелями, едва въ февралѣ мѣсяцѣ и вотъ такъ же съ нею было дивное чудо Преподобнаго Оеодосія. Проѣзжая г. Мглинъ, она остановилась у священника Страдомскаго, выжидая нѣсколько дней ужасной непогоды, но какъ таковая немного затихла, то она отправилась въ путь до Чернигова. Отѣхавши неболѣе 7-ми верстѣ, буря и метель поднялись снова необычайныя, экипажъ завязъ въ снѣгахъ, лошади не могли вывезти. Тогда ямщикъ, выпрягши, поѣхалъ обратно въ городъ, чтобы еще прибавить лошадей, и жена съ четырьмя дѣтьми осталась на дорогѣ. Возокъ занесло снѣгомъ и она отъ холода и вопля дѣтей не чаяла спасенія, но, вспомня по моему письму молиться преподобному Оеодосію, молилась и молилась съ величайшимъ чувствомъ и вѣрою. Чтоже—черезъ два часа благодѣтельный священникъ Страдомскій, случайно узнавши на станціи, что Черниговская полицеймейстерша съ дѣтьми завязла, не ожидая распоряженія почмейстера, заложилъ свою кибитку, отправился по дорогѣ и нашелъ едва примѣтнымъ экипажъ, по отрытіи снѣга забралъ жену и дѣтей въ кибитку, привезъ къ себѣ обратно въ городъ Мглинъ, обогрѣлъ и успокоилъ. Это я рѣшительно отношу къ высокой помощи преподобнаго Оеодосія, а иначе жена могла—бы погибнуть и съ дѣтьми. Наконецъ она доѣхала въ Черниговъ благополучно, мы принесли теплыя молитвы мощамъ преподобнаго, служеніемъ панихиды.

3) Прослужа въ Черниговѣ года два, заболѣлъ сынъ Павелъ, дитя 3 лѣтъ, сухоткою и изсохъ до того, что страшно было видѣть, точно скелетъ, вѣсколько дней былъ безгласенъ и едва дышущій; перенося, какъ отецъ, такую величайшую скорбь, я отправился къ ракъ преподобнаго Θεодосія, просилъ его, чтобы онъ, успокоилъ младенца и насъ отъ страданія, или по высокому своему ходатайству у престола Всевышняго, послалъ ему выздоровленіе. Съ симъ съ сильною вѣрою просилъ священника Червинскаго съ мощей святаго воздуха, а на мѣсто онаго общалъ пожертвовать новый. Снисходя моей просьбѣ, преподобной чувствомъ, онъ благословилъ меня означеннымъ воздухомъ, лежавшимъ сверхъ покрывала на лицѣ Преподобнаго; получа таковой, я немедленно, пришедши домой, благословилъ безгласное умирающее дитя и накрылъ его онымъ; малютка заснулъ почти недвижимо, съ едва примѣтнымъ дыханіемъ, потомъ взглянулъ и слабымъ выраженіемъ показалъ, что онъ желаетъ пить, дали ему, и съ того дня начало лучше и лучше, остался живъ и началъ полнѣть. Посему въ общиданіе сего нами написана икона Θεодосія Углицкаго, которая нами и по днесь читается и мы съ семействомъ нашимъ чувствуемъ особую къ себѣ во всемъ милость и благодать. Сообщая о семъ, какъ верховному пастырю, я прошу принять къ свѣдѣнію, для прославленія имени Господа нашего Іисуса Христа и имѣть въ виду чуда Преподобнаго со мною и моимъ семействомъ. 1851 г. сентября 16 дня. Василій Черицовъ.

Жена священника, Стародубскаго уѣзда, села Кистра Марія Семёновна Головачевская сообщила слѣдующее:

19 іюля сего 1896 года прибыла я къ нетлѣннымъ мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго, согласно данному давно обѣту, котораго по семейнымъ обстоятельствамъ выполнить не могла, какъ мать малолѣтнихъ дѣтей и хозяйка дома.

Причина даннаго обѣта была такая: 1) 1892 года съ конца апрѣля мѣсяца сынъ мой Павелъ 4 лѣтъ послѣ болѣзни кори, страдалъ дезинтеріею, а потомъ началъ постепенно лишаться возможности ходить и дошелъ до состоянія полуразслабленнаго, особенно ногами, тогда какъ до болѣзни не только ходилъ, но и бѣгалъ, а при болѣзни не могъ даже пошевелить ногами. Для облегченія страданія дитяти, мужъ мой, священникъ Евфимій Головачевскій повезъ дитя въ Кіевъ для леченія. Врачи посоветывали купать въ солевой ваннѣ, сажать въ песокъ и соблюдать діету. Все это было

выполняемо в теченіи 3 мѣсяцевъ, но улучшенія въ здоровьи дитяти не было замѣтно. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ я сдѣлала двѣ восковыя свѣчи и поручила своему псаломщику, ѣхавшему въ Черниговъ, поставить оныя у раки святителя Θεодосія и помолиться о болящемъ младенцѣ Павлѣ и благодареніе Богу и святителю {Θеодосію, дитя мое въ скорости попросило поставить его на ноги возлѣ стола и на стулѣ безъ посторонней помощи стояло своими ногами, радуясь невинною радостію, а мы съ мужемъ возблагодарили Господа Бога и святителя Θεодосія, Чудотворца Черниговскаго, вѣруя, что Его молитвами дитя наше избавлено отъ тяжкаго недуга послѣ семи мѣсячнаго разслабленія и при томъ неожиданно; такъ что радости нашей не было мѣры, тѣмъ болѣе, что нашъ малютка Павелъ совершенно здоровъ и не замѣтно никакихъ слѣдовъ прежняго разслабленія.

2. Въ 1895 году дочь моя Неонила, имѣвшая 1 годъ отъ рожденія, сильно болѣла непонятнымъ недугомъ, такъ что двое сутокъ оставалась безъ пищи, хотя пробовали всѣ способы существующіе для питанія дѣтей, такъ что я потеряла надежду на ея выздоровленіе и оставила леченіе медицинскими средствами, но прибѣгла къ молитвѣ святителю Θεодосію Углицкому и, съ вѣрою на его помощь, усердно просила исцѣлить дочь мою Неонилу отъ постигшей ея болѣзни, а меня избавить отъ тяжелой скорби и горя. Молитва моя услышана св. Θεодосіемъ и скоро дочь моя получила исцѣленіе отъ болѣзни и остается жива и здорова.

Съ подлиннаго списалъ прот. Трифонъ Стефановскій.

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

ГЛАВА II.

Въ чемъ же стали обнаруживаться, прежде всего, перемѣны во внутренней и внѣшней жизни Черниговскаго келлегіума, когда онъ изъ-подъ непосредственнаго вѣденія мѣстнаго архіерея перешелъ въ вѣденіе Св. Синода?

Изъ дѣлъ Черниговскаго Консисторскаго архива мы видимъ, что первое распоряженіе Св. Синода коснулось единственно только учебной стороны. Въ среднихъ числахъ сентября мѣсяца

1721-го года префектъ Черниговскаго коллегіума, іером. Іоаннъ Дубинскій, съ учителями получилъ изъ Св. Синода предписаніе отъ 6 сент. 1721-го г. „дабы въ школахъ Черниговскихъ архіерейскихъ“, т. е. въ прежнемъ коллегіумѣ, учили латинскаго языка по толкованію и переводу російскаго нарѣчія“.

Изъ обзора перваго періода мы уже знаемъ, что въ начальномъ Черниговскомъ коллегіумѣ латинскій языкъ, въ кругѣ предметовъ тогдашняго коллегіумскаго курса, занималъ самое видное мѣсто и на немъ преподавалась вся школьная наука. Правда, грамматика (Альварова) преподавалась иногда и на польскомъ языкѣ. Но въ этомъ случаѣ такъ дѣло велось не въ силу того, чтобы латинскій языкъ потерялъ свое прежнее обаяніе и уже пересталъ бы быть школьнымъ языкомъ, а просто лишь въ видахъ большихъ успѣховъ „студентовъ“ въ польскомъ языкѣ. О „російскомъ же нарѣчіи“ и рѣчи не поднималось въ школѣ; этотъ языкъ въ то время считался языкомъ „массы“, на которомъ какъ будто бы и не прилично было бы вести бесѣды о всевозможныхъ „ученныхъ“ матеріяхъ. Подобное отношеніе къ языкамъ латинскому, польскому и русскому, наблюдавшееся въ Черниговскомъ коллегіумѣ въ первый періодъ его существованія, не было исключительнымъ и единственнымъ лишь въ школьной практикѣ Черниговцевъ, а служило отголоскомъ общаго южно-русскаго взгляда на образованіе и просвѣщеніе. Начиная съ Петра Могилы, преобразователя Кіевской Академіи, всѣ образованные южно-руссы прошедшіе школу этой академіи, считали идеаломъ учебнаго заведенія копію съ западныхъ коллегій,—каковою, кстати замѣтить, была сама Кіево-Могилянская академія,—съ ихъ схоластическимъ методомъ преподаванія, съ господствомъ латинскаго языка и съ дѣленіемъ на фразу, инфиму, грамматику, синтаксисъ, поэзію, риторикъ, философію и богословіе. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что это тяготѣніе южнорусскихъ ученыхъ къ типу западной школы не было слѣпымъ и какъ бы безотчетнымъ. Коренилось оно на серьезномъ основаніи, именно: на *цѣлѣ* самого

образованія... Нельзя сказать, чтобы упомянутая цѣль образованія являлась въ пониманіи южно-русскихъ ученыхъ—лицъ, главнымъ образомъ духовныхъ,—въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ. Особенной широты въ данномъ отношеніи не наблюдалось. Вся цѣль образованія сводилась къ одному знаменателю,—именно: къ тому, чтобы воспитать въ школьникахъ хорошихъ диспутантовъ и полемистовъ на защиту православія противъ нападковъ католицизма. Сообразно съ этою цѣлію, за образцы школьныхъ учебниковъ и вообще школьныхъ наукъ взяты были системы западныхъ ученыхъ съ опущеніемъ лишь тѣхъ отдѣловъ, гдѣ шла рѣчь, догматически противорѣчившая православію. Стремленіе южно-русскихъ основателей школъ, а въ томъ числѣ и основателя Черниговскаго коллегіума Іоанна Максимовича, воспитать въ своихъ школахъ типъ ученаго, ничѣмъ бы неуступавшаго западному ученому ¹⁾, правоспособнаго ратовать за начала православія, и ставило въ школьной практикѣ латинскій языкъ на первомъ планѣ.

Безспорная узость подобного пониманія цѣли образованія и полная ненормальность воспитанія русскаго юношества на западныхъ всецѣло началахъ, а отсюда и малая пригодность подобного питомца южной школы къ прямымъ цѣлямъ пастырства ²⁾ стали доступны сознанію выдающихся умовъ начала XVIII в., что и обнаружилось на страницахъ духовнаго регламента. Въ немъ мы видимъ попытку установить такой порядокъ учебнаго дѣла въ школахъ, который могъ бы дать пастырей чисто *русскихъ* и, въ добавокъ *всесторонне* образованныхъ. Въ этихъ видахъ Регламентъ Духовный обращаетъ вниманіе на „россійское нарѣчіе“, и расширяетъ кругъ наукъ въ семинаріумахъ добавленіемъ

Примѣч. ¹⁾ Разумѣется, «ученому», съ которымъ приходилось сталкиваться южно-руссеу, т. е. католическому монаху того или другого ордена.

Примѣч. ²⁾ Такіе ученые часто не могли «снизойти» до массы и говорить оборотами и языкомъ, ей доступными.

такихъ предметовъ, какъ географія, исторія, ариѳметика, геометрія, физика съ метафизикой и даже—политика. Само собою понятно, что дать сразу такую постановку тогдашней школѣ, при полномъ отсутствіи интеллектуальныхъ и матеріальныхъ средствъ, было невозможно. Это прекрасно сознавалось и св. Синодомъ; почему мы и видимъ, что онъ, не задаваясь идеальными мечтами Теофана Прокоповича поставить въ архіерейскихъ школахъ дѣло на европейскій ладъ, потребовалъ отъ Черниговскаго коллегіума на первыхъ порахъ самаго незначительнаго: „дабы въ школахъ латинскаго языка обучали по толкованію и переводу руссійскаго нарѣчія“. Это значило, чтобы въ учебную практику были введены такіе грамматическіе, синтаксическіе и риторическіе учебники, въ которыхъ параллельно съ латинскимъ текстомъ шелъ бы текстъ русскій; такихъ учебниковъ въ Москвѣ къ описываемому времени появилось нѣсколько. Это синодальное распоряженіе до нѣкоторой степени не осталось безъ выполненія со стороны коллегіумской преподавательской корпораціи и, такимъ образомъ, положено было начало очевидному облегченію „студентовъ“ при ихъ занятіяхъ съ одной стороны, а также выдѣленію и обособленію латинскаго языка въ особую, самостоятельную, науку въ ряду „семинаріумскихъ“ предметовъ,—съ другой.—Паденіе латинскаго языка съ высоты его прежняго величія, узаконенное Духовнымъ Регламентомъ, могло совершиться, очевидно, не сразу. Еще долгое время—почти до середины третьяго періода—онъ по прежнему стоялъ на пьедесталѣ, значительно возвышавшемся надъ другими семинарскими науками: традиція долгое время упорно стояла за себя.

Такимъ образомъ, первая попытка Св. Синода выдвинуть „руссійское нарѣчіе“ въ ущербъ латинскому языку, какъ видимъ, за весь второй періодъ существованія Черниговской семинаріи достигла не особенно значительныхъ результатовъ.

Еще меньшій успѣхъ выпалъ на долю другого синодальнаго распоряженія, почти одновременнаго съ первымъ.

Духовный Регламентъ, обязывая епархіальныхъ архіереевъ

открыть при своихъ домахъ „епархіальныя“ школы, предназначалъ эти послѣднія *единственно лишь для священно-церковно служительскихъ дѣтей въ видахъ приготовленія ихъ къ занятію отцовскихъ мѣстъ*. Обученіе въ архіерейскихъ школахъ дѣтей церковниковъ, по прямому смыслу Регламента Духовнаго, было *обязательнымъ*. Епархіальные архіереи должны были заботиться о возможно большемъ числѣ учащихся въ своихъ семинаріумахъ, при чемъ, въ ходѣ должны были пускать всякія мѣры, не исключая и прямого насилія. Это синодальное распоряженіе, съ полученіемъ въ Черниговской епархіи Духовнаго Регламента, безъ сомнѣнія, и для нея стало обязательнымъ. Помимо этого, въ непродолжительномъ времени преосвященный Черниговскій (Иродіонъ Жураковскій) получилъ изъ Св. Синода *прямой указъ* отъ 4-го ноябр. 1722-го г. — „переписать всѣхъ поповскихъ, дьяконскихъ и дьячковскихъ дѣтей, согласно Духовному Регламенту, и препроводить ихъ въ архіерейскія школы“, т. е. въ семинарію. Преосвященный Жураковскій, счелъ своимъ долгомъ выполнить это синодальное распоряженіе. Въ томъ же, 1722-мъ, году онъ разослалъ по своей епархіи окружную грамоту, гдѣ, между прочимъ, писалъ: „Извѣстно намъ учинилось, что многіе священники епархіи нашей его Императорскаго Величества съ Святѣйшаго Правительствующаго Синода абѣ объявленный пристунаючи и пренебрегаючи частократніи архіерейскія увѣщанія, чтобъ сыновъ своихъ въ наученіе до училища отсылали, обыкли ихъ въ домахъ своихъ единымъ своевольствомъ бавлючихся задерживати и въ недорослыхъ лѣтахъ противъ правилъ св. отецъ сочеговати ихъ браку, нинихъ же на дьяковствѣ и на панамарствѣ ихъ при собѣ держати, хотъ они до тыхъ кондицій не угодны, что сынамъ священническимъ не безвредительно; поневажъ лѣта свои до науки способни на даремнѣ теряютъ“... ¹⁾. Подобное отношеніе къ дѣтямъ, по возрасту „способнымъ до науки“, преосвященный сторожайше за-

Примѣч.: ¹⁾ Ист. ст. оп. ч. е. кн. 2 стр. 76—77.

прещаетъ священникамъ, грозя имъ въ противномъ случаѣ тѣмъ, что они „парохіи и священства лишатся“. Какъ ни строго объявлено было въ этой грамотѣ карать тѣхъ священниковъ, которые вздумали бы дѣтей своихъ, по возрасту „способныхъ до науки“, держать при себѣ, тѣмъ не менѣе, дѣло и послѣ этого архіерейскаго универсала мало перемѣнилось. Преосвященному приходилось еще нѣсколько разъ обращаться къ духовенству съ предписаніемъ о той же высылкѣ дѣтей въ коллегіумъ, но результаты были все тѣже. При своей не прямо богословской, а скорѣе—общеобразовательной, программѣ Черниговскій коллегіумъ оставался по прежнему учебнымъ заведеніемъ, вмѣщавшимъ въ своихъ аудиторіяхъ *главнымъ образомъ* дѣтей войсковой старшины. На сторону же священно-церковно-служительскихъ дѣтей процентный перевѣсъ перешелъ лишь въ началѣ третьяго періода, т. е. съ того времени, когда *общее* образованіе стало сосредоточиваться въ гимназіяхъ, институтахъ и т. п. Черниговскій коллегіумъ превратился въ исключительно духовно-учебное заведеніе. До 1786 г. наша семинарія, вмѣщая въ себѣ дѣтей, *главнымъ образомъ, лицъ свѣтскихъ*, положительно не была похожа на великорусскую архіерейскую школу. Въ этой послѣдней строго соблюдался указъ Петра I-го отъ 1715 г., которымъ лицамъ свѣтскаго званія воспрещалось обучать своихъ дѣтей въ архіерейскихъ школахъ подъ угрозой денежнаго штрафа или трехлѣтней ссылки на галеры.—О томъ, что дѣти лицъ свѣтскихъ составляли *главный контингентъ* учащихся въ нашей семинаріи говорятъ намъ, прежде всего, документальныя данныя. Изъ доношенія въ Св. Синодъ Иларіона Рогалева мы узнаемъ, что напр., въ 1738 г. всѣхъ учащихся въ коллегіумѣ было 253 человекъ и изъ нихъ священническихъ и причетническихъ дѣтей было лишь 78 душъ, остальные же всѣ, въ количествѣ 175 человекъ, были лица свѣтскаго званія. Думаемъ, что 1738 г. не былъ въ данномъ случаѣ исключеніемъ, а что указанное процентное отношеніе между учащимися было обычнымъ явленіемъ и во весь второй періодъ.

Объ этомъ же говорятъ намъ и другіе авторы, лица компетентныя въ области Черниговскаго прошлаго. Укажемъ хотя бы и на г. Шафонскаго, который на стр. 282 пишетъ, между прочимъ: „Учащіеся, обыкновенно студенты называемые, состоятъ нынѣ (т. е. въ 1786 г.) болѣе изъ священно-церковно-служительскихъ, мѣщанскихъ и частію изъ казачьихъ дѣтей, а прежде состояли и изъ крестьянскихъ. За тридцать и двадцать лѣтъ, вообще всѣ дворянскія дѣти обучались въ этихъ школахъ; изъ оныхъ шли въ бывшую генеральную канцелярію, а изъ сей опредѣлялись въ гражданскую и военную службу“. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же авторъ пишетъ: „лѣтъ за сорокъ назадъ, когда Малороссіяне, кромѣ самой Малой Россіи нигдѣ не искали службы, дворянскія и самыхъ почетнѣйшихъ дѣти обучались дома русской грамоты, вступали въ латинскія школы (т. е. въ семинарію), и, обучась тамъ лѣтъ десять и больше латинскаго языка, затруднительнаго и темнаго стихотворства, краснорѣчія и философіи, будучи уже въ возмужалыхъ лѣтахъ, вступали въ гражданскую службу“ (35, I).

Такимъ образомъ, и другая попытка Св. Синода обратить Черниговскій коллегіумъ въ спеціально духовно-учебное заведеніе de jacto привлеченіемъ въ него дѣтей духовенства, въ продолженіе всего втораго періода имѣла незначительный успѣхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Крестѣ Христовомъ.

(Противъ раскольниковъ).

Въ 2-й книжкѣ, разосланной подписчикамъ при 17 № иллюстрированнаго журнала „Паломникъ“ текущаго года, содержится подъ выписаннымъ заглавіемъ „сочиненіе настоятеля Кронштадтскаго, Андреевскаго собора протоіерея Іоанна Ильича Сергіева“, (въ больш. 16-й д. л. С.-П.-Б. 1—125 стр.) Прежде всего благовѣйный и досточтимый о. протоіерей молитвенно обращается къ

Господу: „Источниче премудрости и разума! просвѣти мой умъ, чтобы я возмогъ счастливо начать, продолжать и совершить это сочиненіе во славу Креста Твоего!“ Затѣмъ служатъ эпитафіомъ слова изъ Евангелія отъ Іоанна: *и нося Крестъ Сзой изыде на мѣсто, глаголемое лобное* (XIX, 19).

Въ началѣ своего сочиненія авторъ не безъ душевной скорби высказываетъ побужденіе, по которому онъ занялся археологическимъ и строго научнымъ изслѣдованіемъ формы креста четвероконечнаго, формы истинной, чтобы доказать, что всѣ другіе виды креста суть только видоизмѣненія этого истиннаго вида креста и въ существѣ дѣла составляютъ одинъ и тотъ же Крестъ Христовъ.

„Что извѣстнѣе для христіанъ,—говоритъ о. І. И. Сергіевъ, Креста Христова, который, встрѣчая наше вступленіе въ міръ, сопровождаетъ насъ потомъ всюду во все время нашего странствованія на землѣ—до нашего смиреннаго ложа въ земной утробѣ, надъ которымъ въ послѣдній разъ водружается онъ во свидѣтельство вѣры и надежды усопшаго? Что извѣстнѣе этой священной, страшной для демоновъ и спасительной для христіанъ четвероконечной формы животворящаго креста, которую мы такъ часто и на себѣ изображаемъ и еще чаще видимъ въ святой Церкви на верху храмовъ, въ различныхъ священныхъ дѣйствіяхъ, на святыхъ иконахъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ? Кто не знаетъ и не чтитъ святаго креста о четырехъ концахъ отъ старца и до отрока? И эту то общеизвѣстную форму креста, эту древнѣйшую святыню вѣры, печать всѣхъ таинствъ, какъ что-то новое, неизвѣстное нашимъ предкамъ, появившееся вчера, наши мнимые старообрядцы заподозрили, уничижили, попрали среди бѣлаго дня. Изрыгая хулы на то, что съ самаго начала христіанства и доселѣ служило и служить источникомъ освященія и спасенія для всѣхъ, почитая только крестъ осмиконечный,—или трисоставный, т. е. прямое древко и на немъ три поперечника, расположенные извѣстнымъ образомъ,—они называютъ печатію антихристовою и

мерзостію запустѣнія крестъ, такъ называемый, четвероконечный, представляющій собою истинную и употребительнѣйшую форму креста, какъ будто по уничтоженіи двухъ поперечниковъ—титла съ подножіемъ—крестъ уже перестаетъ быть крестомъ, и фигура о четырехъ концахъ никакъ не можетъ быть названа имъ.“

Отецъ протоіерей дѣлитъ свое сочиненіе на двѣ половины на слѣдующихъ основаніяхъ. „Съ древнихъ временъ, говоритъ онъ, въ церкви и въ частномъ семейномъ быту вѣрующихъ весьма рѣзко различаются и почти одинаково обширное употребленіе имѣютъ два рода одного и того же креста: одинъ—вещественный, сдѣланный, изъ вещества или матеріи, или изображенный на какой нибудь вещи, такъ что онъ остается на ней постоянно или только на нѣкоторое время и можетъ быть осязаемъ руками и постоянно видимъ глазами; другой—невещественный, изображенный рукою, или чѣмъ-нибудь другимъ въ воздухѣ или на челоуѣкѣ и на различныхъ освященныхъ вещахъ:—это крестное знаменіе. Первый родъ креста, какъ вещественный, потому самому не всегда имѣлъ и имѣетъ одинаковую форму и часто разнообразится по разнообразію мастеровъ, его дѣлающихъ, удерживая впрочемъ свои коренные составы; второй, какъ знаменіе, которое съ извѣстнаго времени однажды навсегда принято изображать въ извѣстномъ видѣ по извѣстной формѣ, потому самому всегда почти постоянно и одинаково и бываетъ, только развѣ больше, или меньше“. Въ изложеніи своего сочиненія авторъ остается вполнѣ вѣренъ намѣченному составу и раздѣленію.

На основаніи свидѣтельствъ свв. отцовъ онъ говоритъ о образованіяхъ креста четырехконечнаго въ Ветх. Завѣтѣ; послѣ сего говоритъ о самомъ крестѣ вещественномъ или о формѣ креста первоначальнаго, перво-животворящаго, собственно—Господняго. Здѣсь доказывается, что то былъ крестъ *Римскій*; авторъ входитъ въ подробнѣйшее разсужденіе о видѣ и составахъ креста, равно какъ о родѣ дерева, изъ котораго онъ былъ сдѣланъ, и,

„наконецъ, о судьбѣ этого древа по снятіи съ него Божественнаго мертвеца“. Общій выводъ вытекаетъ тотъ, что Крестъ Христовъ не имѣлъ такой титулы у Римлянъ, которая усматривается на нашихъ (греко-русскихъ) крестахъ и положительно говорится, что въ Крестѣ Господнемъ не было подножія (стр. 29.); о свойствахъ дерева, которое наши раскольники хотятъ видѣть какимъ-то особеннымъ, какъ бы сросшимся изъ трехъ деревьевъ, авторъ доказываетъ, что оно было „самое худшее и презрѣнное,—подобное дереву крестовъ разбойническихъ“. Относительно послѣдующей исторіи креста Господня до обрѣтенія его св. царицею Еленою, на основаніи іудейскихъ преданій, авторъ положительно говоритъ, что онъ былъ зарытъ въ землѣ на мѣстѣ казни.

Съ особенною подробностію онъ останавливается на описаніи древнѣйшихъ памятниковъ креста и дѣлитъ свои изслѣдованія на четыре періода именно: а) беретъ во вниманіе первые три вѣка, до св. царицы Елены, б) обозрѣваетъ четвертый вѣкъ, когда „слава Креста Христова просіяла, какъ солнце“; в) третья часть изслѣдованія обнимаетъ время съ V до XI вѣка; г) четвертый періодъ продолжается отъ XI до XV и даже до времени патріаршества Никона; и на всемъ обширномъ протяженіи XVII вѣковъ, особенно въ первые три періода, авторъ представляетъ наглядно (иллюстрируя контурами форму креста) кресты четырехконечные.

Въ первомъ періодѣ читатель знакомится—1) съ крестомъ, который древнѣйшее преданіе приписываетъ св. Никодиму—тайному ученику Іисуса Христа, и 2) съ изображеніями креста въ римскихъ подземельяхъ или катакомбахъ. Здѣсь четырехконечные кресты встрѣчаются на разныхъ вещахъ, напр. на гробовыхъ каменныхъ плитахъ, на подвѣщникахъ, коими освѣщались эти темныя и глубокія пещеры, равно какъ и подземные извилистые ходы въ церкви св. Сильвестра, папы Римскаго, наконецъ на саркофагахъ, или мраморныхъ аркахъ, наружныя стороны которыхъ украшены скульптурными священными изображеніями.

Говоря о крестахъ, какіе были въ IV вѣкѣ, досточтимый авторъ обращаетъ вниманіе на „крестное знаменіе, явившееся на небѣ св. равноапостольному Константину“. Затѣмъ говоритъ объ обрѣтеніи честнаго креста его матерью, св. Еленою; далѣе о крестахъ, сдѣланныхъ по повелѣнію св. Константина и водруженныхъ въ разныхъ мѣстахъ, такъ же о чеканныхъ изображеніяхъ креста на монетахъ Константина и слѣдующихъ за нимъ государей IV вѣка, объ условномъ знакѣ мирныхъ епископскихъ грамотъ IV вѣка и о крещатыхъ одеждахъ св. Григорія богослова и Епифанія Кипрскаго.

Очень богаты любопытными и достойными серьезнаго вниманія представленны авторомъ изображенія крестовъ въ V—X вѣкахъ. Здѣсь въ началѣ приводится историческое свидѣтельство (Никифора XIV в. о Θεодосіи младшемъ (род. 401, † 450 г.), что онъ „писалъ собственноручно весьма красиво, и много написаннаго имъ (Θεодосіемъ) сохранилось до настоящаго времени, восторжествовавъ надъ нимъ (временемъ),—разумѣются Евангелія и др., написанныя всецѣло золотыми буквами и представляющія своими страницами видъ креста“ (Niseph lib. 4; стр. 3). Конечно эти страницы ни въ какомъ случаѣ не могли изображать *собою* креста осмиконечнаго, а только крестъ четырехконечный.

Да не подумаетъ старообрядецъ, что нашъ авторъ намѣренно закрывалъ глаза отъ изображеній крестовъ въ другой (не четвероконечной формы. Нѣтъ; онъ вполне безпристрастенъ; такъ (на стр. 69), говоря о монетахъ императоровъ Василия Македонянина (IX в.) и Константина Порфиророднаго, онъ замѣчаетъ, что „длинные четвероконечные кресты видны“ въ ихъ рукахъ,—и далѣе: „видѣнъ здѣсь въ трехъ монетахъ и шестиконечный или двойной крестъ“. Или еще: „на 7-й фигурѣ (Іоанна Цимисхія X в.), изображающей одну сторону монеты этого императора представленъ *шестиконечный* крестъ такого вида (въ кругу—циклъ монеты изобр. 6-ти конечнаго креста). Представивъ другія изображенія крестовъ, авторъ заключаетъ: „такъ образомъ почти

вѣ, исчисленные нами до сихъ поръ кресты и ихъ изображенія суть четвероконечные и только весьма не многіе—шестиконечные.“ И ниже: „сѣдѣв., вся греко-римская древность этого рода говорить въ пользу нашего, православнаго обычая, и мнимые старобрядцы, имѣя толикъ облачающъ ихъ облакъ безмолвныхъ свидѣтелей древности, должны, гордость всяку отложше, смиренно покориться очевидной истинѣ“. (стр. 71).

На слѣдующихъ страницахъ идетъ рѣчь о крестахъ и изображеніяхъ креста отъ XI до XVIII вѣка включительно, сохранившихся въ памятникахъ русской старины. Здѣсь подробно говорится: I, о памятникахъ креста и изображеній его, заимствованныхъ изъ Кіевской старины, II) о древнихъ памятникахъ креста и изображеній его, заимствованныхъ изъ Московскихъ древностей, III) о древнѣйшихъ изображеніяхъ креста, заимствованныхъ изъ „собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ“, IV) о древнѣйшихъ памятникахъ креста, взятыхъ „изъ книги подъ заглавіемъ: Чтенія въ Императорскомъ Московскомъ обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ“. Авторъ не прошелъ молчаніемъ о коронѣ или шапочкѣ св. благовѣрнаго Александра Невскаго, съ утвержденнымъ на ней четырехконечнымъ крестомъ, какъ объ этомъ говорится V) „въ февральской книжкѣ Христ. Чтенія за 1854 г.“

Обращено вниманіе на изображенія крестовъ „въ древнѣйшихъ старописныхъ книгахъ и въ старопечатныхъ“; затѣмъ приведены „невольныя и какъ бы безсознательныя указанія самихъ раскольниковъ на четвероконечный крестъ, какъ на крестъ истинный.“ Здѣсь разсказывается, какъ одинъ раскольникъ (Игнатій Трофимовъ) укорялъ поморцевъ за отметаніе титлы І. Н. Ц. І. и потомъ, пригласивъ ихъ въ Успенскій соборъ (въ Москвѣ), указалъ Даніилу Матвѣевичу, Ѳеодору Калинычу и др. „онъ крестъ Константиновъ, якоже самолично благочестивый монархъ на небеси звѣздами изображенный видѣ и исторією тою засвидѣтельствовано бысть“. А это — „крестъ четвероконечный“!..

Лѣтопись Рождество-Богородичной церкви села Дептовки Конотопскаго уѣзда.

1. О храмѣ.

Рождество-Богородичная церковь села Дептовки, въ 150 верстахъ отъ губернскаго города Чернигова и въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго своего города Конотола, находится въ центрѣ села, на неудобномъ и не высокомъ мѣстѣ, отчего она издали почти незамѣтна. Мѣстность эта неудобна тѣмъ, что возлѣ церкви нѣтъ никакой площади и только съ южной стороны довольно просторная улица (около 7-ми саж.), но въ этой улицѣ не вдали отъ церкви весною и осенью бываютъ значительныя лужи. Къ неудобству мѣстности нужно отнести еще то, что церковь окружена разными постройками жителей и притомъ на самомъ близкомъ разстояніи. Построена она въ 1802 году, вмѣсто сгорѣвшей церкви, время основанія которой неизвѣстно и отъ которой до настоящаго времени сохранилась только одна икона св. Николая Чудотворца. Настоящая церковь однопрестольная, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, деревянная, холодная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ видѣ креста равноконечнаго, но первоначальный видъ церкви во многомъ измѣненъ разновременными пристройками для большей вмѣстимости прихожанъ; сначала расширенъ былъ южный, а потомъ и западный придѣлы (въ 1872 г.), къ послѣднему присоединена была колокольня; въ 1851 году подъ нее подведенъ былъ новый каменный фундаментъ. Какъ церковь, такъ и колокольня покрыты желѣзомъ и окрашены зеленою краскою, а стѣны ошпелеваны и окрашены бѣлою краскою.

По наружному виду церковь Дептовская довольно красивая, такъ какъ довольно высокая (болѣе 30 арш. высоты) и о 3-хъ главахъ, утвержденныхъ на восьмерикахъ, но уже настолько ветхая, что нѣкоторые углы попорчены и въ нихъ образовались большія щели. По внутреннему своему устройству церковь представ-

ляется не особенно благолѣпною и настолько тѣсною, что въ большіе праздники не можеть вмѣщать всѣхъ молящихся, третья часть коихъ принуждена находится внѣ церкви. Стѣны церкви окрашены масляною краскою, вслѣдствіе чего въ зимнее время, когда собирается много молящихся, бываетъ сильная течь во всей церкви, а отъ этого почти всѣ иконы на деревѣ расклеились и попортились; кромѣ того къ краскѣ крѣпко пристала пыль, которую ни чѣмъ нельзя стереть, отчего и стѣны кажутся грязноватыми. Иконостасъ церковный хотя и не особенно давній (сдѣланъ въ 1858 г.), но живопись на немъ совершенно испорчена вышеозначенною сыростию и течью, бывающими въ церкви: позолота въ немъ во многихъ мѣстахъ потемнѣла, краска съ иконъ осыпалась, на Царскихъ вратахъ рѣзьба во многихъ мѣстахъ расклеилась и отвалилась, въ придѣльныхъ кіотахъ почти всѣ иконы расклеились. Противъ сырости и течи принимались нѣкоторыя мѣры, какъ то: сдѣланы были въ верхнихъ окнахъ вентиляторы, но они мало пособили,—течь бываетъ сильная по прежнему. Алтарь церкви весьма тѣсный (7 арш.) и такъ какъ окна въ немъ высоко, то очень темный; возлѣ алтаря съ правой стороны есть пономарня, а съ лѣвой — ризница съ погребомъ подъ ней, но такая темная и сырая, что въ ней почти ничего нельзя сохранять, такъ какъ отъ сырости въ ней портится всякая вещь. Надъ престоломъ, въ предупрежденіе течи, сдѣлана сѣнь, но не особенно благовидная.

Церковь Дестовская богата, какъ ризницею, такъ иконами, сосудами и вообще всѣми необходимыми принадлежностями каждой церкви, но особенно замѣчательныхъ вещей въ ней нѣтъ. Цвинтарь церковный небольшой, занимаетъ всего 748 квад. саж., съ восточной же и западной сторонъ отъ церкви до забора свободнаго пространства только по 3 саж., почему при крестныхъ ходахъ бываетъ довольно тѣсно. Цвинтарь кругомъ обсаженъ деревьями и съ восточной и южной сторонъ огороженъ хорошимъ штакетнымъ заборомъ, а съ остальныхъ 2-хъ сторонъ досками, и

съ двумя воротами на сѣверной и южной сторонахъ. Памятниковъ на цвинтарѣ никакихъ нѣтъ, кромѣ одного камня на могилѣ умершаго сына священника коллежск. регистр. Стефана Петровича Максимовича. Цвинтарь, вѣроятно, въ прежнее время былъ сельскимъ кладбищемъ, такъ какъ при устройствѣ забора въ 1891 году выкопано было множество человѣческихъ костей и при томъ какъ разъ возлѣ дороги съ восточной стороны церкви.

Библіотека церковная крайне бѣдная: въ ней кромѣ библии на русскомъ языкѣ, постановлений апостольскихъ и 3 проповѣдническихъ книгъ ничего нѣтъ для руководства священнослужителей, даже Епархіальныя Извѣстія за прежніе годы на столько не полны, что при разныхъ справкахъ причту приходится каждый разъ обращаться въ другія церкви; только въ послѣднее время причтъ приобрѣлъ для руководства нѣкоторыя книги, какъ то: житія святыхъ, проповѣдническій листокъ и т. п.

Въ Дентовскомъ приходѣ открыто церковно-приходское попечительство въ 1890 году; было попечительство и раньше, но свѣдѣній о немъ никакихъ нѣтъ. О дѣятельности же попечительства, открытаго въ 1890 году, извѣстно слѣдующее: попечительство завело приходо-расходныя книги попечительства, собрало средства и устроило въ 1891 году весьма приличный заборъ вокругъ церкви и окрасило его масляною краскою. Кромѣ того, согласно своему постановленію, собрало чрезъ общественныхъ уполномоченныхъ по подписному листу добровольныхъ пожертвованій на постройку новой церкви болѣе 1000 рублей, каковыя деньги внесены уже въ Конотопскую сберегательную кассу при казначействѣ; наличныхъ капиталовъ въ попечительство въ настоящее время нѣтъ.

При церкви есть усадебная земля, которой вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ около одной десятины, а кромѣ того пахатной земли 4 десятины въ 2 смѣнахъ; плана на эту землю нѣтъ и вся означенная земля отдается въ аренду хозяйственнымъ способомъ цѣною около 100 руб.

Капитала при церкви всего 500 рублей, каковыя деньги хранятся въ С.-Петербургскомъ Государственномъ Банкѣ.

2. О кладбищахъ.

Въ Дептовкѣ есть нѣсколько кладбищъ, изъ коихъ есть очень давнія уже заложеныя, а другія не особенно давнія и еще не заложеныя. Кладбища эти никакихъ особенностей собою не представляютъ, такъ какъ памятниковъ на нихъ никакихъ нѣтъ, кромѣ обыкновенныхъ деревянныхъ крестовъ; всѣ означенныя кладбища находятся за селомъ, преимущественно въ лѣсу, или на значительно возвышенной мѣстности въ полѣ, окопаны и огорожены. Одно изъ давнихъ кладбищъ, въ урочищѣ „Роивчина“, почти уже заложено, находится на значительной возвышенности къ концѣ села и представляетъ ту особенность, что весною отъ таянія снѣга, а лѣтомъ отъ сильныхъ проливныхъ дождей размывается, отчего на дорогу пролегающую возлѣ кладбища открываются давно зарытые гробы.

3. О причтѣ церкви.

Въ архивѣ Дептовской церкви отъ давняго времени не сохранилось никакихъ документовъ и свѣдѣній о причтѣ или церкви села Дептовки, причиною чего, можетъ быть былъ пожаръ, истребившій въ 1801 году и церковь. Сохранилась только одна метрическая книга съ 1759 года по 1781 годъ, озаглавленная такъ: книга епархіи Кіевской, протопоіи Ичанской, намѣстія Красноколядинской церкви Рождества Богородицы села Дептовки священниковъ: намѣстника Красноколядинскаго Іоанна Соколовскаго, да Іоанна Стефановича чинима съ причетника, кто имянно родились, бракомъ сочетались и умерли 1759 г. января 1 числа. *)

Въ письмахъ Преосвященнаго Лазаря Барановича (Черниг. Епархіальныя Извѣстія за 1864 г. на стр. 504) говорится, что когда избранъ былъ въ Кіевѣ Митрополитомъ Варлаамъ Ясинскій, то Царскою грамотою 1690 года 28 сент. отъ Черниговской епархіи отчи-

Изъ заглавія означенной книги видно, что въ Дептовкѣ былъ тогда одинъ только священникъ Іоаннъ Стефановичъ, но съ 1785 года, какъ видно изъ домашнихъ купчихъ записей, былъ уже и другой священникъ Василій Максимовъ Максимовичъ. Съ 1793 года случайно уцѣлѣлъ списокъ половинной части приходовъ Дептовскаго прихода, раздѣленнаго на двѣ разныя части по опредѣленію Черниговскаго Преосвященнаго и Черниговской дикастеріи 1793 года іюля 18 и скрѣпленнаго Конотопскимъ духовнымъ правленіемъ въ 1793 г. ноября 23. Изъ означеннаго списка видно, что съ 1793 года были въ Дептовкѣ два священника: Василій Максимовъ Максимовичъ и Іоаннъ Іоанновъ Стефановичъ, изъ коихъ первый былъ въ качествѣ настоятеля или священнонамѣстника, въ какомъ смыслѣ онъ и подписывался до самаго увольненія въ заштатъ, а второй былъ младшимъ.

1) О священникѣ Іоаннѣ Стефановичѣ, который означенъ въ заглавіи метрической книги 1759 году нѣтъ никакихъ свѣдѣній при церкви. Что же касается остальныхъ священниковъ, то объ нихъ извѣстно слѣдующее:

2) Священникъ Василій Максимовъ Максимовичъ, былъ сынъ священника Роменскаго у., села Медвѣжьяго-Максима Феодорова Прохоровича, онъ женился въ Дептовкѣ на дочери поручика Соколовскаго и опредѣленъ былъ старшимъ священникомъ вѣроятно въ 1785 году (въ домашней купчей крѣпости 1785 г. онъ уже значится Дептовскимъ священникомъ), тогда же перемѣнилъ свою фамилію и сталъ называться по имени своего отца Максимовичемъ, при немъ была построена нынѣ существующая церковь въ 1802 году, а въ 1818 году онъ вышелъ въ заштатъ, уступивши приходъ сыну своему Петру.

слены были къ Кіевской—три протопоіи: Глуховская, Борзенская и Конотопская; тогда образована была протопоіа въ Ичнѣ, къ которой причислено было и село Дептовка (Черниговскія Епархіальныя Извѣстія за 1868 г. стр. 470).

3) Священ. Іоаннъ Іоанновъ Стефановичъ былъ уроженецъ с. Дептовки и поступилъ младшимъ священникомъ на мѣсто своего отца Іоанна, (о которомъ упоминалось въ заглавіи метрической книги 1759 года), вѣроятно около 1793 года, когда состоялся раздѣлъ прихода на двѣ части; онъ также священствовалъ при бывшей постройкѣ настоящей церкви въ 1802 году, вышелъ въ за штатъ въ 1818 году, замѣстивши на свое мѣсто зятя своего Павла Дидевича.

4) Священникъ Павелъ Кирилловъ Дидевичъ поступилъ въ Дептовку въ 1819 г., но велъ жизнь не трезвую, за что сначала (въ 1823 г.) былъ уволенъ за штатъ, а въ 1832 году даже исключенъ былъ изъ духовнаго званія.

5) Священникъ Петръ Васи́левъ Максимовичъ, какъ видно изъ формулярной вѣдомости, по окончаніи старшаго Синтаксическаго класса въ 1807 г. вышелъ изъ семинаріи и нѣсколько лѣтъ при отцѣ исполнялъ должность причетника въ с. Дептовкѣ, а въ 1817 году рукоположенъ былъ во священника къ Дептовской церкви на мѣсто своего отца, гдѣ и проходилъ свое служеніе до 1854 года. Священникъ онъ былъ добрый, незлобиваго характера, привѣтливо ко всѣмъ относившійся и весьма благоговѣнно совершавшій Богослуженія; въ 1854 году онъ вышелъ въ за штатъ, а приходъ уступилъ сыну своему Іоанну. По назначенію вышшаго начальства онъ былъ духовникомъ въ своемъ округѣ съ 1855 года и до самой смерти (1869 г.).

6) Священникъ Іоаннъ Петровъ Максимовичъ былъ въ хорѣ С.-Петербургскаго Митрополита почему и воспитывался въ С.-Петербургской семинаріи, по окончаніи же курса въ 1845 г. былъ рукоположенъ во священника къ Успенской церкви села Спасскаго Кролевецкаго у., а въ 1854 году опредѣленъ на мѣсто отца въ село Дептовку, гдѣ и священствовалъ до 1872 года, въ каковомъ году перемѣстился въ село Великій-Самборъ, служилъ также и въ другихъ приходахъ Черниговской епархіи, но

въ 1887 г. онъ вышелъ въ заштатъ, жилъ въ с. Дептовкѣ и умеръ 1888 г. марта 25-го.

7) Священникъ Леонтій Іоанновъ Стефановичъ, по окончаніи курса Черниговской духовной семинаріи въ 1825 г. рукоположенъ былъ во священника къ Дептовской церкви, гдѣ и служилъ до 1860 года. Священникъ онъ былъ благочестивый и учительный, кромѣ обязанностей священническихъ онъ исполнялъ еще болѣе 20 лѣтъ должность учителя въ Дептовскомъ училищѣ находившемся въ вѣдѣніи палаты государств. имуществъ. Самый старшій изъ его сыновей Василій по окончаніи курса Чернигов. духов. семинаріи рукоположенъ былъ во священника въ с. Крапивку Конотопскаго у., а по смерти отца своего въ июнѣ мѣсяцѣ 1860 г. поступилъ священникомъ въ с. Дептовку, съ 1862 г. и по 1880 годъ исполнялъ должность благочиннаго за что и награжденъ былъ орденомъ Анны 3-й степени по статуту. Въ бытность его въ Дептовкѣ колокольня Дептовской церкви, стоявшая отдѣльно отъ церкви, въ 1872 году была перенесена и присоединена съ западной стороны церкви, при немъ же открыто было въ Дептовкѣ въ 1874 году земское училище, которое преобразовано было въ двухклассное министерское училище въ 1876 г. Съ 1872 г. послѣ перемѣщенія священника Іоанна Максимовича въ с. В. Самборъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства онъ остался только одинъ въ Дептовскомъ приходѣ и священствовалъ до 1888 года, когда уволенъ былъ по болѣзни въ заштатъ, а на его мѣсто, по прошенію прихожанъ, опредѣленъ настоящій священникъ.

Такъ какъ въ Дептовкѣ съ давняго времени священствовали только двѣ фамиліи священниковъ: Максимовичи и Стефановичи, которые имѣли не только собственные дома, но и порядочное количество земли и даже крестьянъ, поэтому въ Дептовкѣ нѣтъ ни общественнаго дома для священника, ни даже удобной усадьбы, а отведенная при бывшемъ межеваніи ружная усадьба находится

за селомъ по крайней мѣрѣ за версту отъ церкви и притомъ въ такой мѣстности, куда не всегда возможно даже и проѣхать.

При Дентовской церкви съ 1821 по 1879 годъ былъ полный составъ причта, состоявшій изъ двухъ священниковъ, діакона, дьячка и пономаря. Съ 1879 года, послѣ перемѣщенія пономаря, по настоящее время причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Священно и церковно-служителями при Дентовской церкви были слѣдующія лица: діаконы: съ 1821 по 1833 г. Илія Василювъ Максимовичъ, съ 1843 по 1857 г. Антоній Зайцовъ, съ 1858 г. и по настоящее время діаконъ Николай Якимовъ. Дьячки и пономари: съ 1807 г. пономарь Антонъ Андріевскій, съ 1830 года дьячекъ Григорій Алтернацкій, съ 1833 г. дьячки Феодоръ Базилевичъ и Феодоръ Илинь Максимовичъ, съ 1838 г. дьячекъ Алексѣй Троцкій, съ 1839 г. пономарь Иванъ Элланскій, съ 1840 г. пономарь Феодосій Максимовичъ, съ 1846 года пономарь Димитрій Деминовскій, съ 1853 г. дьячекъ Иванъ Териновскій, съ 1855 г. дьячекъ Василій Феодоровъ Максимовичъ, съ 1857 г. и по 1892 г. дьячекъ Николай Томашевскій, съ 1860 г. по 1879 г. пономарь Севастіанъ Зражевскій, съ 1893 года и по настоящее время псаломщикъ Павелъ Бялоновичъ. Изъ числа означенныхъ прежде бывшихъ причетниковъ только два отличались особенно хорошимъ голосомъ а именно: Феодоръ Базилевичъ (басъ) и Николай Томашевскій (басъ), послѣдній также хорошо зналъ церковный уставъ и прекрасно вель себя въ приходѣ.

Изъ прихода-расходныхъ книгъ церкви видно, что церковными старостами при Дентовской церкви было: съ 1827 г. по 1865 г. дворянинъ Левъ Феодоровъ Соколовскій, съ 1865 по 1869 г. Казакъ Иванъ Назаренко, съ 1870 г. по 1886 г. дворянинъ Петръ Трофимовъ Яременко, съ 1886 г. по 1889 г. козакъ Григорій Павловъ, съ 1889 г. по настоящее время козакъ Кудратъ Ивановъ Скида. Не видно, чтобы кто нибудь изъ означен-

ныхъ старость сдѣлалъ что нибудь особенное для церкви. Самая доходность церкви была незначительная, такъ какъ въ церкви продавалось за годъ не болѣе 3-хъ пудовъ свѣчей и только въ послѣднее время (съ 1889 г.) доходность церковная значительно возвысилось и свѣчей расходуется въ годъ до 7 пудовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Басни Крылова, особенно пригодныя для изученія въ церковно-приходской школѣ.

Далеко не всѣ басни Крылова пригодны для изученія въ церковно-приходской школѣ. Поэтому, изъ числа ихъ необходимо сдѣлать самый тщательный выборъ. Этотъ выборъ долженъ основываться на внѣшнемъ (прямомъ) и особенно на внутреннемъ (иносказательномъ) смыслѣ ихъ, вполне относящихся къ быту простого, сельского люда. Такія только басни способны возбудить въ школьникахъ интересъ къ изученію ихъ, пробудить и прояснить ихъ взглядъ на свой бытъ и, если не всѣмъ, то многимъ изъ нихъ дать на всю жизнь пригодные и полезные правоучительные уроки. При самомъ изученіи избранныхъ басенъ нужно соблюдать извѣстный порядокъ. Первоначально слѣдуетъ изучать возможно меньшія по объему, потомъ постепенно переходить къ большимъ и большимъ. Какія же именно басни Крылова особенно пригодны для изученія въ церковно-приходской школѣ, и въ какомъ порядкѣ вести изученіе ихъ?

Избранныя для этого басни могутъ слѣдовать въ такомъ порядкѣ: 1) „Чижъ и Голубь“. Смыслъ басни состоитъ въ томъ, что молодость по неопытности самоувѣренна и самонадѣянна, а потому подвержена пороку насмѣшки надъ оплошностію и даже бѣдою другихъ, забывая, что кто надъ другимъ смѣется, тому въ свою очередь не минется. 2) „Пѣтухъ и Жемчужное зерно“. Смыслъ басни — невѣжды берутся судить и о томъ, чего они не понимаютъ,

и все непонятное имъ считаютъ бесполезнымъ, пустякомъ. 3) „Лебедь, Щука и Ракъ“. Смыслъ басни—отсутствие согласія въ дѣйствіяхъ товарищей, взявшихся за одно какое-нибудь дѣло, является источникомъ всевозможныхъ взаимныхъ непріятностей и причиною неудачи въ дѣлѣ. 4) „Свинья подъ Дубомъ“. Подобно свиньѣ, всякій упорный невѣжда, по своей умственной слѣпотѣ, порицаетъ ученіе и науки, не сознавая и не чувствуя, что и онъ пользуется ихъ благотворными плодами. 5) „Лягушка и Волъ“. Лягушка въ этой баснѣ изображаетъ человѣка завистливаго, стремящагося жить гораздо шире и лучше, чѣмъ онъ можетъ, а потому, вслѣдствіе чрезмѣрнаго усилія приравняться къ другимъ, часто попадающаго въ безвыходное состояніе. 6) „Комаръ и Пастухъ“. Когда мало значущій человѣкъ, мелкая сошка берется открывать глаза на правду богатому или знатному, то его можетъ постигнуть такая же горькая участь, какая постигла комара: бѣднаго его—какъ не бывало“. 7) „Мартышка и Очки“. Смыслъ басни тотъ, что невѣжда, грубый, необразованный человѣкъ, не умѣя надлежащимъ образомъ оцѣнить того, что ему и другимъ полезно, судить о немъ вкривъ и вкосъ, считая его бесполезнымъ, а ежели онъ имѣетъ еще въ своихъ рукахъ какую-нибудь власть, силу, то безпощадно преслѣдуетъ полезное. 8) „Мірская сходка“. Басня указываетъ на то обычное въ общественной жизни явленіе, что изъ всякаго порядка вещей безсовѣстные люди сумѣютъ извлекать свою личную пользу, выгоду, въ ущербъ общественной выгодѣ. 9) „Двѣ Вочки“. Въ этой баснѣ изображаются два противоположные человѣка: крикливый, пустой, бесполезный для другихъ и тихій, скромный, дѣловой, который „думаетъ свою крѣпкую (основательную) думу безъ шуму“. 10) „Крестьянинъ и Змѣя“. Смыслъ басни—въ томъ, что человѣкъ завѣдомо безсердечный, злой, сколько и какъ ни притворялся бы добрымъ, никого не обманетъ притворною добротою, и что всякій благоразумный человѣкъ постарается отнять у него возможность вредить другимъ. 11) „Тришкинъ Кафтанъ“. Подобно Тришкѣ, многіе люди, по безпечности,

или по небрежности, или же наконецъ, по неразумію, запутываютъ свои житейскія дѣла и потомъ, задумавъ ихъ поправлять, только окончательно портятъ, а сами платятся за это или сумой, или тюрьмой. 12) „Два Мужика“. По смыслу басни, пьянство, столь распространенное среди простыхъ людей, есть тотъ зловердный порокъ, который бываетъ для нихъ причиною многихъ бѣдствій: „Однѣ мужикъ во хмелю сжегъ до тла свой дворъ, другой поломалъ себѣ ноги“. 13) „Ворона“. Смыслъ басни излагается въ нравоучительномъ предисловіи къ ней: „когда не хочешь быть смѣшнымъ, то держись званія, въ которомъ ты рожденъ, а если ты оказываешься обыкновеннымъ, зауряднымъ человѣкомъ, то не стремись быть выдающимся, героемъ на ходуляхъ, а благоразумно довольствуйся своимъ положеніемъ“ ¹⁾. 14) „Синица“. Синица надѣлала много шума, а изъ этого вышли сущіе пустяки. Отсюда можно сдѣлать такой выводъ: не приведи дѣло до конца, не считай себя преждевременно за его творца. 15) „Скворецъ“. У всякаго есть свой талантъ, но часто, прельщаясь успѣхомъ чужимъ, хватается иной за то, къ чему онъ совѣтъ не годенъ. Берись лучше за то, къ чему ты сроденъ, если хочешь, чтобъ въ дѣлахъ твоихъ былъ успѣшный конецъ. 16) „Обозъ“. И межъ людьми многіе судятъ подобно молодой лошади въ этой баснѣ: все имъ кажется въ другихъ ошибкой, а какъ примутся сами за то же дѣло, то напроказятъ вдвое хуже. 17) „Крестьянинъ и Работникъ“. Басня эта показываетъ, что когда человѣкъ попадаетъ въ бѣду, то онъ готовъ молиться тому, кто можетъ выручить его изъ бѣды, а какъ только бѣда съ плечъ долой, миновалась, то почти всегда отплачивается черною неблагодарностію тому, кто его выручилъ изъ бѣды. 18) „Крестьянинъ въ бѣдѣ“. Смыслъ басни таковъ: если кого постигнетъ несчастіе, нужда, и онъ обратится къ роднымъ и друзьямъ за помощію, то вмѣсто нея только много разныхъ совѣтовъ наслушается. На совѣты всѣ щедры, а оказать

¹⁾ Поясненіе этой басни было бы слѣдуетъ опустить.

помощь никто не хочет. 19) „Три Мужика“. Многие любят судить-рядить о томъ, что до нихъ не касается; дѣлають разные предположенія, догадки о томъ, что совершается за горами-за долами а что творится вблизи ихъ, того они и не видятъ и не знаютъ, чрезъ что всегда много теряють. 20) „Обезьяны“. Перенимать съ толкомъ отъ другихъ что-либо необходимое въ жизни всегда полезно; а подражать слѣпо, и притомъ только для мимолетнаго удовольствія, всегда бываетъ бесполезно, вредно. 21) „Червонецъ“. Несомнѣнно, что просвѣщеніе полезно, но только такое, которое не ослабляетъ народнаго духа, не уничтожаетъ природныхъ добрыхъ свойствъ и не портитъ добрыхъ нравовъ. 22) „Роща и Огонь“. Басня ясно раскрываетъ, что не слѣдуетъ безъ разбора, осмотрительности довѣряться всякому; часто гнусная корысть прикрывается личиною дружбы, чтобы вырастаться въ довѣріе простодушнаго и поживиться его добромъ. 23) „Добрая Лисица“. Истинно добрый человѣкъ тихо, скромно дѣлаетъ другимъ добро; а кто про доброту свою лишь много говоритъ, тотъ, навѣрное, подобно лисѣ, коварно хитритъ. 24) „Фортуна въ гостяхъ“. Во всѣхъ своихъ житейскихъ неудачахъ, невзгодахъ мы имѣемъ обыкновеніе сваливать вину на слѣпое счастье (фортуны); между тѣмъ оно не вѣчно гоститъ у царей и вельможъ, а иногда заглядываетъ и въ убогую хижину; умѣй только воспользоваться имъ, другими словами: сумѣй найти себѣ подходящее занятіе, которое принесло бы тебѣ пользу. 25) „Левъ и Человѣкъ“. „Быть сильнымъ (владѣющимъ большими силами тѣла) хорошо, но быть умнымъ вдвое лучше. Сила безъ ума—сокровище плохое“. Не сила, а разумъ даетъ человѣку преимущество предъ всѣмъ его окружающимъ и господство надъ нимъ. Въ такомъ видѣ можетъ быть представленъ перечень избранныхъ басенъ Крылова, особенно пригодныхъ для изученія въ церковно-приходской школѣ. Учителямъ церковно-приходскихъ школъ остается, по своему усмотрѣнію, выбирать любую изъ нихъ и, пользуясь указаніями образцовъ изученія, помѣщенныхъ въ

статьѣ: „Классное изученіе басень Крылова въ церковно-приходской школѣ“ (Церковно-приходская Школа, январь 1896 г.), строго-обдуманно готовить ихъ дома для преподаванія въ классѣ.

К. Мурковскій.

(Церковно-прих. школа).

Библиографическая замѣтка.

Очеркъ житія митрополита Тобольскаго и всея Сибири Іоанна Максимовича 1651 ÷ 1715 г. священника Н. Скосырева.
Цѣна 40 коп. безъ перес.

Имя Іоанна Максимовича живетъ до сихъ поръ въ памяти народной въ Тобольской епархіи и произносится съ благоговѣніемъ, должно бы оно жить и въ памяти жителей Черниговской епархіи, а особенно Черниговскаго духовенства. Іоаннъ Максимовичъ и по происхожденію своему Черниговецъ: родился въ 1651 году въ г. Нѣжинѣ, и въ продолженіи многихъ лѣтъ своей жизни имѣлъ близкое отношеніе къ Чернигову или его архипастырямъ. Такъ по окончаніи курса въ Кіево-Могилянской Академіи онъ былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а потомъ и іеромонаха, архіепископомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ, а Черниговскій святитель Θεодосій Углицкій, чувствуя свою близкую кончину и приготавливая себѣ достойнаго преемника, въ 1695 году вызвалъ его къ себѣ, какъ челоѣка, хорошо ему извѣстнаго съ самой лучшей стороны и назначилъ его архимандритомъ Елецкаго монастыря, которымъ до того времени управлялъ самъ. По кончинѣ святителя Θεодосія Углицкаго архимандритъ Іоаннъ Максимовичъ былъ исполнителемъ послѣднихъ распоряженій почившаго; имъ же былъ устроенъ склепъ, въ которомъ погребенъ почившій святитель, а потомъ представителями Кіевского Митрополита, малороссійскаго духовенства, гетмана, войска и народа Іоаннъ Максимовичъ единогласно былъ избранъ на Чер-

ниговскую кафедру и въ 1697 году хиротонисанъ въ Москвѣ патриархомъ Адріаномъ во архіепископа Черниговской паствы. Онъ первый сподобился получить милость Божію чрезъ святителя Θεодосія Углицкаго, получивъ выздоровленіе отъ своей болѣзни, что побудило его сдѣлать входъ въ погребальную пещеру святителя и написать въ честь его стихи, помѣщаемыя подъ изображеніемъ святителя, находящемся въ пещерѣ.

Особенно дорогъ долженъ быть архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ для Черниговскаго духовенства какъ основатель Черниговской Духовной Семинаріи, называвшейся на первыхъ порахъ по фамиліи своего основателя „Коллегією Архіепископо-Максимовическою Черниговскою“. Это было его любимое дѣтище, о которомъ онъ много заботился: устроилъ помѣщеніе, при немъ церковь, устроилъ общежитіе при Коллегіумѣ для бѣдныхъ учениковъ, расширилъ кругъ преподаваемыхъ первоначально наукъ, давалъ средства для его содержанія и отъ архіерейскаго дома и свои личныя, отдавая, на примѣръ, на содержаніе Коллегіума всѣ деньги, вырученныя за свои обширные литературные труды, изыскивалъ и другіе способы для его содержанія. Умный, добрый, благочестивый архипастырь въ 1711 году былъ назначенъ митрополитомъ Tobольскимъ и Сибирскимъ. Долго не могла забыть своего добраго архипастыря паства Черниговская, о чемъ говорятъ письма, посылаемыя изъ Чернигова въ Tobольскъ. Не забыли, какъ сказано выше, его до сихъ поръ, и паства Tobольская, не смотря на недолгое пребываніе его тамъ. Его заботы объ устройствѣ далекой окраины, о просвѣщеніи свѣтомъ христіанскаго ученія инородцевъ, о духовной школѣ, открытой въ 1703 году его предшественникомъ, его высокія личныя качества и блаженная кончина сдѣлали память его въ Tobольскѣ вѣчною: въ придѣлѣ, въ которомъ онъ погребенъ, въ настоящее время ежедневно совершаются литургіи и панихиды объ упокоеніи митрополита Іоанна. Помолитесь у гроба его пріѣзжаютъ многіе изъ далекихъ мѣстъ и многіе по молитвамъ его получаютъ изцѣленіе. Вотъ почему желательно, чтобы Черниговское духовенство

познакомилось поближе съ вышеупомянутою книжкою, тѣмъ болѣе, что и цѣна ея недорогая. Выписывать ее можно отъ Tobольскаго Епархіальнаго Братства. Л.

Священникъ о. Іоаннъ Костылевъ.

(Некрологъ).

26-го іюня сего 1896-го года на 57 г. жизни умеръ священникъ единовѣрческой церкви, слободы „Радуль“, Городнянскаго уѣзда, О. Іоаннъ Костылевъ. По своему происхожденію почившій пастырь принадлежалъ къ бѣдной семьѣ, вслѣдствіе чего научной подготовки къ священству онъ не могъ получить; но за то школьное обученіе и домашнее воспитаніе его велись въ строго—христіанскомъ духѣ; будучи семи лѣтъ отъ роду, покойный уже читалъ и пѣлъ въ храмѣ Божіемъ. Любовь къ Церкви Божіей и ко всему церковному такъ глубока была въ немъ, что всегда, когда только совершалось Богослуженіе, онъ старался приходить въ церковь прежде всѣхъ. Благодаря неопустительному посѣщенію Храма Божьяго и строго религіозно-нравственному обученію и воспитанію, почившій пастырь очень скоро на столько познакомился съ истинами вѣры и нравственности, что зачастую велъ жаркіе религіозно-нравственные пренія даже съ раскольниками. За такую ревность его по вѣрѣ и Церкви Господу Богу угодно было призвать его къ священническому служенію, которому онъ преданъ всей душой и проходилъ оное „вѣрою и любовію“ въ теченіи 15-ти лѣтъ. Но и за этотъ сравнительно кратковременный періодъ служенія Господу почившій О. Іоаннъ много потрудился на пользу церкви и Отечеству. Многотрудная и плодотворная жизнь его поистинѣ достойна вниманія. Призванный Богомъ къ служенію церкви изъ среды людей простыхъ и научно необразованныхъ, онъ въ своемъ священническомъ служеніи представлялъ осуществленіе многихъ хорошихъ качествъ истиннаго пастыря.

Изученіе слова Божія и наученіе этому своихъ пасомыхъ—были священнѣйшимъ долгомъ почившаго пастыря. Черезъ это онъ стѣжалъ себѣ незабвенную память въ своей паствѣ; любовь и привязанность къ нему пасомыхъ была такъ сильна, что послѣдніе во всѣхъ болѣе или менѣе затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни обращались къ нему за совѣтомъ, который принимался ими, какъ законъ.

„Пойду посоветуюсь съ батюшкой О. Іоанномъ, какъ онъ скажетъ, такъ и будетъ—всегда можно было слышать отъ пасомыхъ почившаго О. Іоанна, любившихъ его, какъ отца роднаго, уважавшихъ и почитавшихъ его, какъ истиннаго пастыря Христовой Церкви,—пастыря умнаго, кроткаго, благожелательнаго, учителя, безкорыстнаго, готоваго подать всякую помощь. Постигшая его тяжкая хроническая болѣзнь не послужила помѣхой въ исполненіи имъ священническихъ обязанностей; напротивъ того—эти тѣлесная немощь сдѣлалась для него глубокимъ побужденіемъ къ ревностному исполненію своего долга. Часто вспоминая слова Спасителя: „аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ Крестъ свой и по Мнѣ грядетъ (Мар. VIII, 34 ст.), почившій пастырь готовъ былъ на всѣ скорби и лишенія, лишь бы остаться вѣрнымъ этому христіанскому долгу. Усердное и ревностное до самоотверженія служеніе его такъ подкосило слабыя силы его, что незадолго передъ смертью онъ лишился возможности ходить. Прележавши недѣлю на смертномъ одрѣ, онъ наконецъ тихо почилъ.

Миръ праху твоему, вѣрный и добрый труженикъ Христовъ!

Прихожанинъ *Андроникъ Случкій*.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Н. В. ЯКУБОВИЧА

въ Черниговѣ

къ предстоящему учебному году полученъ большой выборъ учебниковъ, которые будутъ продаваться съ уступкой %о, а также имѣются и поддержанные учебники, на которыхъ магазинъ будетъ уступать отъ 30%о до 50%о; при магазинѣ имѣются разнообразныя канцелярскія и письменныя принадлежности.

Наперсные серебрянные кресты для духовенства съ цѣпами или безъ цѣпей, установленные для ношенія по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

у фабриканта **Василія Ксенофоновича Збукъ** въ *Москвѣ*, въ Черкасскомъ переулкѣ, на общественномъ дворѣ, амбаръ № 12. Фабрика вырабатываетъ всевозможныхъ фазоновъ металлическихъ, бронзовые и серебрянные для ношенія на тѣлѣ крестики и образочки, а также различной величины иконки въ фольговыхъ ризахъ подъ стекломъ.

Пріказаніе
Редукторъ М. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Н. В. КАРБОВНА

Печ. дозв.: 13 августа 1896 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.