

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: на священническую вакансію при церкви села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, священникъ церкви села Копани, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Всѣхсвятскій; на діаконскую вакансію при церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, діаконъ церкви села Зеленцова, Мышкинскаго уѣзда, Іоаннъ Сухопрудскій и на псаломщическую вакансію при Покровской г. Ярославля церкви діаконъ церкви Покровскаго женскаго монастыря, Мологскаго уѣзда, Василій Золотаревъ; всѣ трое—отъ 17 августа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *назначенъ* на вакансію псаломщика при церкви села Сопеловъ, Ярославскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Алексѣй Лебедевъ отъ 14 августа.

## ИЗВѢСТІЯ.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи. Лѣсохранительный Комитетъ Ярославской губерніи увѣдомилъ Духовную Консисторію, что ему, Комитету, предоставлено закономъ право разсматривать и разрѣшать ходатайства о рубкѣ растущаго лѣса *исключительно* по планамъ хозяйства подробнымъ или упрощеннымъ, составленнымъ на основаніи правилъ 20 іюня 1903 года; ходатайства же о рубкѣ лѣса, при коихъ подобныхъ плановъ нѣтъ, не подлежатъ разсмотрѣнію Комитета. О чемъ со стороны духовной Консисторіи и сообщается симъ къ свѣдѣнію и руководству по епархіи, во избѣжаніе напрасной переписки по вчиняемымъ о рубкѣ церковнаго лѣса дѣламъ.

**Неудавшаяся церковная кража, благодаря бдительности мѣстнаго церковнаго сторожа.** По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 27-е мая 1908 года церковь села Глазова, Даниловскаго уѣзда, подверглась покушенію на кражу, но благодаря бдительности церковнаго сторожа неимѣвшая никакихъ для церкви серьезныхъ послѣдствій. Церковный сторожь, въ 11-ть часовъ ночи обойдя церковь и сдѣлавъ въ сторожевой колоколь 11-ть ударовъ, ушелъ въ свою квартиру, но спать не легъ, а не болѣе, какъ чрезъ полчаса выйдя снова на крыльцо сторожки и устремивъ свой взоръ на церковь, замѣтилъ около нея въ оградѣ какой-то неопредѣленный черный предметъ; всматриваясь въ него, онъ сталъ замѣчать и движеніе его, отчего тотчасъ-же пришелъ къ убѣжденію, что предметъ, имъ усмотренный, есть не иное что, какъ человѣкъ. Тогда, вернувшись къ себѣ въ комнату, сторожь разбудилъ жену, взялъ револьверъ и пошелъ къ церкви, въ это самое время изъ воротъ ограды выбѣжалъ человѣкъ, одѣтый въ коротенькое черное пальто, и не особенно быстро сталъ удаляться по направленію къ лѣсу. Церковный сторожь сначала пустился въ погоню за злоумышленникомъ, но потомъ, потерявъ надежду догнать его, ограничился только выстрѣломъ вслѣдъ его и вернулся къ церкви. Разбудивъ далѣе колокольнымъ звономъ жителей погоста и деревень, сторожь съ сбѣжавшимся народомъ приступилъ къ наружному осмотру оконъ и дверей церковныхъ. Сначала были осмотрѣны окна, находящіяся на сѣверной сторонѣ, обращенной къ лѣсу, но въ виду того, что онѣ были прикрыты ставнями, обитыми желѣзомъ, поврежденій въ нихъ ни-

какихъ не усмотрѣно. Когда же приступили къ осмотру южной стороны церкви, обращенной къ дорогѣ и погосту, то увидѣли на землѣ лежащую вагу длиною болѣе четырехъ аршинъ и толщиною окодо 3 вершковъ, затѣмъ въ рамѣ одного окна створки растворенными и рѣшетку разломанною настолько, что человѣку съ трудомъ можно проникнуть въ церковь. При этомъ стекла у одной изъ оконныхъ створокъ отъ нажима вагою, которою воры разворачивали рѣшетку, въ двухъ мѣстахъ дали трещины. Но всѣ усилія злоумышленниковъ остались безуспѣшными; попасть въ церковь имъ не удалось, вѣроятно же всего влѣдствіе скорого выхода изъ квартиры сторожа, замѣтившаго возлѣ церковной стѣны человѣка. Священникъ въ это время находился въ отсутствіи по дѣламъ службы. О происшедшемъ немедленно было дано знать полиціи для разслѣдованія.

*Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1-е полугодіе 1908 года.* Къ 1 янв. 1908 г. оставалось 9575 руб. 2 к. Въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 5260 рубл., б) запаснаго капитала 3302 р. 78 к. и в) расходнаго капитала 1012 руб. 24 к. Затѣмъ, въ продолженіе 1-го полугодія 1908 года поступили слѣд. суммы: 1) сбора въ нед. Православія 1011 1. 20 к., 2) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго въ неприкосновенный фондъ 4% рента за № 06858—209 во 100 рубл., 3) отъ 11 членовъ членскихъ взносов 42 рубл., 4) единовременныхъ по подписнымъ листамъ пожертвованій 47 р. 58 к., 5) % съ капиталовъ 13 р. 27 к., 6) сбора въ недѣлю Св. Отецъ 13 р. 5 к., 7) кружечнаго сбора 40 к.; всего 1227 р. 50 к. Согласно § 22 Уст., эта сумма распределена такъ: а) пожизненный во 100 руб. членскій взносъ причисленъ къ неприкосновенному капиталу, каковой вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1907 года (5260 р.) составляетъ 5360 руб., б) членскіе ежегодные взносы и всѣ единовременныя пожертвованія, всего 1114 рубл. 23 коп., отнесены къ запасному капиталу, каковой вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 31 дек. 1907 г. (3302 р. 78 к.) достигаетъ до 4417 руб. 1 к., и в) % съ капиталовъ—13 р. 27 коп. присоединены къ расходному капиталу, каковой вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года (1012 р. 24 коп.) равняется 1025 р. 51 к. Итого въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ 10802 р. 52 к. Въ расходѣ въ означенное полугодіе поступили слѣд. суммы: 1) письмоводителю и разсылному за 1-ю треть года уплачено 10 руб., 2) за печатаніе отчета

1907 года въ типографію Земзкой Управы уплочено 11 р. 98 к. и 3) на канцелярію израсходовано 1 р. 15 к.; всего 23 р. 13 к. Засимъ къ 1 іюля сего года остается 10779 руб. 39 к.; въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 5360 рубл., б) запаснаго капитала 4417 р. 1 к. и в) расходнаго капитала 1002 р. 38 к.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Копани, Мологскаго у. . . .	359	453	39	1027	неознач.		имѣется	2 член.
При ц. с. Григоровы на Югу, Пеш. у.	221	238	53	—	556	43	имѣется	2 член.
При ц. с. Сарафоновы, Яросл. у. . .	316	333	36	—	604	52	имѣется	2 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Зеленцова, Мышкинск. у. .	1157	1385	41	24	833	43	нѣтъ	3 член.
При ц. Покровскаго жен. мон., Мологскаго уѣзда. . . .	—	—	—	—	1014	60	имѣется	2 член.
При ц. с. Байловскаго, Мологск. у.	1307	1369	39	1180	900	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Покровскомъ-Раменѣ, Мологск. у.	1409	1528	39	209	1100	—	имѣется	3 член.
Въ с. Воскресенскомъ въ Влудовѣ, Даниловск. у. . . .	695	791	41	2169	715	70	нѣтъ	3 член.
<i>б) Псаломническія:</i>								
При ц. с. Троицкаго въ бору, Рост. у.	1041	1152	63	1368	2000	—	имѣется	5 член.

При ц. с. Борисоглѣбскаго, Молог. у.	2127	2445	38	1147	1700	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Никольскаго въ слободищ., Угличскаго у. . . . .	1563	1813	59	1439	1950	1	имѣется	5 член.
При ц. с. Михайловскаго, Любимск. уѣзда . . . . .	278	361	34	—	1190	66	имѣется	2 член.
При Ильинско-постовской ц., Р.-Бор. у.	301	368	48	534	700	5	имѣется	2 член.
При соборной церкви г. Мологи . . . . .	1145	1304	6	878	3278	8	имѣется	7 член.

## ПРОТОКОЛЫ

### очередного съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1908-го года.

(Продолженіе).

*Вечернее засѣданіе 5-го февраля.*

О.о. депутаты собрались къ 6-ти час. вечера. По обычной молитвѣ выслушана была отвѣтная телеграмма Его Преосвященства: «Призываю Божіе благословеніе на занятія съѣзда. Епископъ Евсевій» и пропѣто: «ис полла эти деспота».

Послѣ сего приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію училища на 1908 годъ изъ мѣстныхъ средствъ.

По обсужденіи: п.п. 1 и 2 параграфа 1-го смѣты, коими увеличены вдвое (вмѣсто 60 руб. по 120 р.) вознагражденіе священнику училищной церкви о. смотрителю училища и жалованье дѣлопроизводителю Правленія, послѣ закрытой баллотировки, приняты съ уменьшеніемъ по 60 руб. по каждому п., т. е. суммы оставлены въ прежнемъ размѣрѣ (согласно смѣтѣ прошедшаго года); п.п. 3, 4, 5, 6, 7 приняты безъ измѣненій; п. 8 принять безъ измѣненій съ тѣмъ, чтобы расходование ассигнованной суммъ пунктомъ суммы (квартирнаго пособія г.г. преподавателямъ Мизерову и Дмитревскому) производилось помѣсячно по день оставленія службы г.г. преподавателей въ этомъ году; п.п. 9, 10 § 1 приняты безъ измѣненій; по п.п. 11 и 12 размѣръ вознагражденія бібліотекарямъ фундаментальной и безмездной ученической

библіотекъ оставленъ закрытой баллотировкой по смѣтѣ прошедшаго года, т. е. въ 60 и 40 руб., а не 120 и 60 руб.; п. 13 принять безъ измѣненій. Въ связи съ обсужденіемъ п. 14—о пособіи учителю русскаго языка А. Мизерову на случай выхода его въ отставку 200 руб., ассигнованныхъ прежними сѣздами, заслушано было его прошеніе объ измѣненіи срока выдачи сихъ 200 руб., т. е. не приурочивать выдачи ко времени его отставки, а разрѣшить выдать, по утвержденіи сихъ протоколовъ Его Высокопреосвященствомъ въ виду очень затруднительнаго матеріальнаго положенія его въ настоящее время. Послѣ открытой баллотировки большинствомъ голосовъ постановлено просьбу г. Мизерова удовлетворить.

Въ связи съ симъ же п. 14 выслушано было прошеніе г. преподавателя И. Дмитревскаго о назначеніи ему на случай выхода его въ текущемъ году въ отставку пособия подобно тому, какъ это было постановлено въ отношеніи къ преподавателю Мизерову. Постановлено закрытой баллотировкой назначить г. Дмитревскому испрашиваемое имъ пособие, въ суммѣ 100 руб.

Здѣсь же о. о. депутаты сѣзда, въ благодарность о. смотрителю училища, священнику П. Бѣляеву за его особые труды по учебно-воспитательной части и хозяйственно-экономической и въ виду тяжелыхъ матеріальныхъ обстоятельствъ его въ настоящее время постановили выдать въ вознагражденіе о. смотрителю 100 руб., при чемъ выдача сей суммы, а также выдача пособия г. преподавателю Дмитревскому должны быть произведены изъ остаточныхъ суммъ.

Итого § 1-й смѣты исчисленъ въ 1974 руб. менѣе противъ смѣты на 230 руб.

§ 2 названной смѣты—по содержанію воспитанниковъ—принять безъ измѣненій въ суммѣ 6267 руб. 60 коп., и согласно смѣты возвысить плату съ своекоштныхъ. Въ виду поздняго времени (11 час. вечера) засѣданіе кончилось. Слѣдуютъ подписи; при этомъ, однимъ изъ депутатовъ сдѣлана слѣдующая приписка: «Сомнѣваюсь относительно правильности одной изъ баллотировокъ, о чемъ приложено къ сему мое отдѣльное заявленіе, а съ остальнымъ согласенъ. Священникъ Феодоръ Шаховскій». (Заявленіе Шаховскаго и объясненіе предсѣдателя въ приложеніи къ протоколамъ Сѣзда). На семь резолюція: «20 марта 1908. Утверждается. Епископъ Евсей».

*Утреннее засѣданіе 6-го февраля.*

О.о. депутаты собрались къ 9 часамъ утра и приступили къ продолженію обсужденія смѣты.

Къ началу собранія прибылъ депутатъ 3-го окр. Любимскаго у. свящ. ц. с. Козы о. Константинъ Тороповъ, а въ началѣ засѣданія и 2-й депутатъ 4-го окр. Пошехонскаго у. свящ. ц. с. Воскресенскаго на Маткомѣ о. Василій Ширяевъ и предъявили свои полномочія, признанныя собраніемъ правильными.

П. 1-й § 3-го смѣты на 1908-й годъ принять въ суммѣ 2510 р. 90 к. менѣе на 58 руб. (по ст. 2 п. 1—по найму прислуги—принятой согласно дѣйствительному расходу по отчету 1907 г.); п. 2-й того же § принять съ уменьшеніемъ на 100 руб. по ст. 1—(на приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій въ фундаментальную бібліотеку, которая и по свидѣтельству о.о. членовъ правленія и какъ видно даже изъ бѣглаго обзора бібліотечнаго каталога, поставлена уже весьма солидно: на означенную бібліотеку ассигновано 100 руб.); п. 3 § 3-го принять безъ измѣненія. Весь § 3 принять въ суммѣ 2967 р. 90 к.—менѣе на 158 руб. § 4 принять безъ измѣненій въ суммѣ 422 р. 13 к.

По обсужденіи смѣты на временные расходы собраніе, въ виду увеличившейся смѣты, нашло возможнымъ отсрочить ремонты, означенные въ п.п. 1 и 3 (по ремонту умывальника и крыльца у главнаго корпуса) исчисленные въ суммѣ 220 р. 10 к.; п. 2 принять, п. 5-й смѣты временныхъ расходовъ принять съ уменьшеніемъ на 25 руб. Найдено нужнымъ по сему пункту: разобратъ старый хлѣвъ, промежутокъ забрать тесомъ; полъ не настилать, оставивъ у существующаго хлѣва небольшой навѣсъ. По п. 6-му (малярныя работы) расходъ принять безъ измѣненія, хотя и признанъ преувеличеннымъ, въ надеждѣ сбавки при подрядѣ.

Итого вся смѣта по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1908-й годъ принята въ суммѣ 12191 руб. 48 коп., менѣе проэктированной на 433 р. 10 к.

Приходъ по смѣтѣ исчисленъ 12983 р. 37 к., считая по п. 5 поступленій отъ о.о. благочинныхъ не 5973 р. 34 к., а 6067 р. 15 к. (Сверхъ сего ожидается поступленій недоимочныхъ отъ о.о. благочинныхъ въ суммѣ 117 р. 63 к.).

Предполагается остатокъ 791 р. 89 к.

Источники доходовъ смѣтою предполагаются слѣдующіе:  
а) остатокъ отъ 1907 г.—789 р. 11 к. б) доходовъ съ капиталовъ

на стипендіи—186 р. 20 к. в) % по книжкамъ сберегательной кассы и % съ запасного капитала съ возмѣщеніемъ госуд. налога—155 р. 79 к. г) изъ духовной Консисторіи—2909 р. 92 к. д) отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе училища—6067 р. 15 к. е) взносовъ за содержаніе въ общежитіи—2321 р. 40 к., считая за содержаніе полнаго пансіонера 103 р., а полупансіонера—60 р. ж) за спальные принадлежности съ вновь поступающихъ учениковъ—200 р. з) платы за обученіе инословныхъ учениковъ—200 р. и) % съ капитала іером. Леонида, настоятеля Адрианова монастыря—3 р. 80 к. к) выданные съѣздами прошедшихъ годовъ на руки помощника смотрителя на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ—150 р. Всего—12983 р. 37 к.

Ожидаемый за покрытіемъ всѣхъ расходовъ остатокъ съѣздъ постановили причислить къ запасному капиталу, въ виду предстоящаго въ близкомъ будущемъ ремонта по училищному зданію (какъ-то: параднаго крыльца и сортировъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На основаніи постановленія XV обще-епархіальнаго съѣзда духовенства епархіи (смотри отдѣлъ извѣстій 28-го номера) съ 1 августа текущаго года офіціальный отдѣлъ Вѣдомостей будетъ издаваться только въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  печатнаго листа. Вслѣдствіе сего, всѣ отчеты епархіальныхъ учреждений, печатавшіеся на страницахъ офіціальнаго отдѣла полностью, будутъ съ сего времени *помѣщаться только въ краткихъ извлеченіяхъ.*

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о практикѣ Лѣсоохранительнаго Комитета по дѣламъ о рубкѣ лѣса; неудавшаяся церковная кража; приходорасходная вѣдомость по Миссіонерскому комитету за 1 половину 1908 г.; вакантныя мѣста.—Протоколы очереднаго съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа (продолженіе).—Отъ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34.

№ 34.

**Устькновеніе главы Св. І. Предтечи.**

29 августа.

**Поученіе престоуму народу.**

Нужно Вамъ, благочестивые христіане, знать, кто былъ Св. Іоаннъ Предтеча. Онъ былъ самый послѣдній и самый великій пророкъ Божій, явившійся предъ самымъ пришествіемъ Спасителя, чтобы приготовить людей къ принятію Христа-Мессіи. Самый святой человѣкъ былъ Господень Предтеча. Подвижникъ, постникъ, пустынный. Одѣвался въ грубыя волосяныя одежды, подпоясывался кожанымъ поясомъ, питался самою скудною пищей. Никого не хотѣлъ онъ видѣть, чтобы не заразиться духомъ гордыни. Но люди сами пошли къ нему. Не дворцы и не палаты, не пышность, блескъ или золото привлекаютъ сердца человѣчскія, а хорошая добрая жизнь, подвиги, святость, смиреніе. Люди чувствуютъ сердцемъ, къ кому нужно идти и кого слушать. Толпами пошелъ народъ Іудейскій въ Іоаннову пустыню, и нарушили уединеніе святого. Почувствовавъ въ душѣ своей призваніе говорить о томъ, какъ слѣдуетъ ждаты и готовиться въ явленію Мессіи, Св. Предтеча началъ принимать всѣхъ, кто приходилъ, и каждому говорилъ наставленіе. И знатные фарисеи, и простой народъ, и мытари-грѣшники, и воины,—всѣ слышали отъ него, какъ нужно жить благочестиво, другихъ не обижать, не гордиться своимъ родомъ, не брать взятокъ, быть довольнымъ своимъ положеніемъ. Даже самого царя, безбожнаго Ирода, не

боялся пророкъ и ему прямо въ лицо говорилъ правду. Иродъ незаконно захватилъ себѣ жену у родного брата Филиппа, Иродіаду, и жилъ съ ней. За это особенно часто обличалъ его пророкъ. Онъ говорилъ царю, что жить съ женою брата грѣшно, и что ему, Ироду, слѣдуетъ отпустить ее. Иродъ слушалъ пророка, зато Иродіада возненавидѣла его. Ей не хотѣлось оставлять незаконнаго мужа, хотѣлось оставаться царицей. По ея навѣтамъ Иродъ сначала заключилъ его въ темницу, которая была неподалеку отъ царскаго двора.

Однажды во дворцѣ былъ пирь. Иродъ праздновалъ день своего рожденія. Пиршество было самое нечестивое, пьяное, распутное. Когда Иродъ и гости упились виномъ, къ пьянымъ гостямъ вошла дочь Иродіады, Саломія, развратная дѣвица, похожая на мать свою, и стала плясать. Охмѣлѣвшему Ироду такъ полюбилась ея безстыдная пляска, что онъ обѣщалъ ей все, что та захочетъ. Обѣщалъ даже полцарства. Саломія поспѣшила къ матери своей, а Иродіадѣ только этого и нужно было. Она велѣла просить головы Іоанна Крестителя. Опечалился царь, но слову измѣнить не захотѣлъ и отдалъ шумный приказъ отсѣчь неповинную ни въ чемъ голову пророка. Такимъ ужаснымъ злодѣйствомъ окончился развратный пирь. Св. пророкъ и Креститель Господень, праведникъ изъ праведниковъ, призывавшій къ покаянію и благочестивой жизни, палъ отъ руки человѣка, который упился виномъ и не помнилъ того, что говорилъ и что дѣлалъ.

Христіане и братья, народъ Божій, сыны и дочери церкви православной! Къ вамъ я обращаюсь съ своимъ наставленіемъ. Послушайте человѣка, который долженъ отвѣчать передъ Богомъ за каждую христіанскую душу, заблудшихъ наставлятъ, грѣшниковъ приводить на путь истинный. Сколько бѣдъ и золь творится между нами въ то время, когда намъ нужно было-бы особенно беречься отъ грѣха. Какъ мы проводимъ христіанскіе праздники, дни святыя! Можно подумать, что всѣ мы за добрый примѣръ почитаемъ Иродово окаянное веселье. Рѣдкая семья не имѣетъ въ эти дни вина, не тратитъ на него послѣдніе гроши. Какой вредъ отъ вина, какой грѣхъ мы беремъ на душу, наваясь, объ этомъ лучше всего скажетъ вамъ Св. Предтеча Христовъ Іоаннъ. За что онъ погибъ отъ руки палача, за что блудница своими нечистыми руками понесла кровожадной матери Его святую главу. За то, что Иродъ былъ пьянъ, лишился раз-

судка, потерялъ совѣсть, стыдъ и жалость. Извѣстно, что пьяный и самъ не знаетъ, что дѣлаетъ. Когда человѣкъ становится звѣремъ, способенъ убить, замучить, ограбить, совершить великое преступленіе? Когда забывается уваженіе, дружба, привязанность и всѣ другія добрыя чувства? Въ состояніи опьяненія и больше никогда.

Не могу не подѣлиться съ Вами, братья, великою радостью. Вопросъ о трезвости народной, стало быть о томъ, о чемъ мы, пастыри, часто говоримъ съ Вами, поднять въ нашей Государственной Думѣ. По почину одного добраго и энергичнаго члена, — дай ему за это, Господи, силы, здоровья и умѣнья вести и дальше благое дѣло, — Государственная Дума наша хочетъ помочь намъ всѣми силами избавиться отъ вѣковѣчнаго врага народа русскаго — вина и пьянства. Выработываетъ правила, чтобъ ограничить продажу вина и спирта, чтобы дать право сельскимъ обществамъ закрывать винныя лавки. Слава Богу! Богъ ей въ помощь, нашей Государственной Думѣ!

Но этой мѣры недостаточно, братья! Человѣкъ такъ привыкъ одурманивать себя виномъ, что одно запрещеніе продажи вина не поможетъ отрезвленію всего русскаго православнаго народа. Надо понимать, братья, что это грѣхъ, великій грѣхъ передъ Богомъ терять въ опьяненіи разумъ, волю и чувство, то, что отличаетъ человѣка отъ животныхъ и помрачать въ немъ образъ Божій. Объ этомъ мы обязаны сказать Вамъ, братья, и указать на страшную опасность пьянства. Когда начинается какойнибудь праздникъ, вспоминайте, что случилось на Иродовомъ ширѣ и поостерегитесь, бойтесь погубить душу свою въ геенѣ огненной. Помните слова апостола Павла, что пьяницы царствія Божія не наследуютъ. Помните, что молитвы Св. Пророка и Крестителя Господня Іоанна будутъ за тѣхъ, кто живетъ, по его примѣру, подражаетъ его великой святой жизни. Аминь.

Прот. *І. Галаховъ.*

## ЕДИНОВѢРІЕ

### ВЪ ЕГО ИСТОРИЧЕСКОМЪ ОСВѢЩЕНІИ.

Единовѣріе-это условное единеніе старообрядчества съ Православною Церковью и какъ таковое начинаетъ свою исторію почти одновременно съ исторіей раскола. Такъ извѣстно, что самъ Патріархъ Никонъ дозволилъ Ивану Неронову, бывшему протопопу Казанскаго Собора, а потомъ видному расколоучителю, служить по «старымъ» книгамъ <sup>1)</sup>. Въ началѣ XVIII вѣка миссіонеръ Исаакій говорилъ, что можно въ православномъ храмѣ служить «по старонарѣчью», если только «старообрядцы обратятся ко Святой Церкви» <sup>2)</sup>. Затѣмъ, Тверской Архіепископъ Теофилактъ Лопатинскій въ своемъ сочиненіи «Обличеніе неправды раскольнической» дозволяетъ употреблять двуперстіе и троеперстіе и «аллилуйи» пѣть два и три раза <sup>3)</sup>. Патріархъ Іоакимъ также заявляетъ: «креститесь кто какъ хочетъ, двѣма персты, или тремя, или всею рукою, сіе все едино» <sup>4)</sup>. О терпимости въ обрядовомъ отношеніи высказывались въ 60 годахъ и святители новгородскій Дмитрій Сѣменовъ и псковскій Гедеонъ Криновскій. «Лучше, говорили они, попустя раскольникамъ обряды, спасти души ихъ присоединеніемъ ко Святой Церкви, нежели не попуская оставить заблуждать отъ нея и погибать» <sup>5)</sup>. Наконецъ, въ 1765 году появилось знаменитое «Увѣщаніе» іеромонаха и законоучителя Цесаревича Павла Платона, положившее твердое основаніе для сближенія раскольниковъ съ Православною Церковью. «Увѣщаніе» прежде всего старается доказать, что всѣ обвиненія старообрядцевъ «въ погрѣшностяхъ» Православной Церкви-не основательны; что гоненій на старообрядцевъ за вѣру нѣтъ, а есть правительственное преслѣдованіе за уклоненіе отъ исполненія государственныхъ повинностей (не даютъ солдатъ, не платятъ податей); что «не нетерпима не Церковь къ расколу, а скорѣе расколь къ церкви»; и наконецъ, что «надобно стоять за церковные обычаи, но такъ, чтобы любовь христіанскую не потерять» <sup>6)</sup>,

<sup>1)</sup> Макарій. Исторія русск. Церкви т. XII.

<sup>2)</sup> Исаакій. „Сказаніе о обращеніи раскольниковъ заволжскихъ“. Братск. Сл. 1875 г. т. III.

<sup>3)</sup> „Обличеніе“ гл. 9, л. 31—34.

<sup>4)</sup> „Три челобитныя“ изд. Кожанчик, стр. 99.

<sup>5)</sup> Братское Слово 1883 г. № 5.

<sup>6)</sup> Увѣщаніе стр. 136.

какъ сдѣлали старообрядцы, отступившіе отъ Церкви «ради несходства въ обычаяхъ». «Не разорветъ-ли расколъ дѣло Божіе, а дѣло Божіе есть духовное любви соединеніе», убѣждало «Увѣщаніе» <sup>7)</sup>. «Любовь... пріятнѣ Святой Троицѣ, нежели сложеніе перстовъ всѣхъ рукъ, сколько ихъ ни есть на свѣтѣ» <sup>8)</sup>. «Согласіе угоднѣй Богу, чѣмъ сто и тысяча просфоръ безъ любви» <sup>9)</sup>. «Благочестіе къ платью не пришито и внутренняя души добродѣтель на волосахъ не виситъ» <sup>10)</sup>. «Не то примѣчайте, остригли кто бороду, но примѣчайте то, что онъ съ волосами не отбросилъ-ли и честные душевные нравы» <sup>11)</sup>.

Однимъ словомъ «Увѣщаніе» устанавливало новый взглядъ на взаимныя отношенія православія и раскола и указывало выходъ къ примиренію. Оно было тѣмъ мостомъ, который соединилъ православіе съ расколомъ и на почвѣ котораго выросло единовѣріе.

Раскольники призывались «въ материнскія объятія» «полной любви и прощенія» Церкви, готовой «съ кротостью и радостью» принять всѣхъ, кто «придетъ къ ней съ истиннымъ желаніемъ познать истину» <sup>12)</sup>. «Обрядовое различіе не должно нарушать союза любви», говорило «Увѣщаніе», слѣдовательно расколъ можетъ соединиться съ Церковью подъ условіемъ сохраненія стараго обряда—сдѣлали выводъ всѣ прочитавшіе его (Увѣщаніе). И вотъ въ 1780 году словенскій (Херсонскій) архіепископъ Никифоръ Θεотоки безъ колебаній согласился на условное присоединеніе къ Церкви молдавскихъ выходцевъ—раскольниковъ изъ слободы Знаменки. Отстаивая предъ Синодомъ законность этого снисхожденія, Θεотоки ссылаясь на «Увѣщаніе», гдѣ православная Церковь не порицаетъ старыя книги и обряды и не запрещаетъ ихъ употребленія. А въ слѣдующемъ году о соединеніи съ Церковью заговорили и въ Стародубѣ, гдѣ инокъ Никодимъ указывалъ старообрядцамъ на изданное Св. Синодомъ «Увѣщаніе», какъ на доказательство пастырскаго милосердія. Въ 1783 г. Никодимъ уже пишетъ письмо (теперь) митрополиту Платону, составителю «Увѣщанія», въ которомъ онъ выражаетъ свое желаніе «быть при старообрядчествѣ въ соединеніи Св. Восточныхъ

7) Увѣщаніе стр. 142.

8) *ibid* 63.

9) *ibid* стр. 86.

10) *ibid* стр. 91.

11) *ibid* стр. 91—97.

12) *ibid* 100.

и Греко-Россійскія Церкви» и просить его посредствомъ таковаго «снисхожденія къ немощнѣйшимъ» излить на нихъ «высокую свою милость, подражая учителю своему Христу... и Того вѣрнѣйшему ученику Павлу, всѣмъ вся бывшему во всѣхъ, даже до законопреступныхъ (Коринѣ. IX, 20—22) <sup>13)</sup>. Стародубскіе старообрядцы выставили 12 пунктовъ условій соединенія, въ числѣ которыхъ главное мѣсто занимаетъ просьба даровать имъ отдѣльнаго «Великороссійской породы хорепископа». Но такъ какъ община ихъ при отдѣльномъ Епископѣ имѣла бы «видѣ отдѣльной церкви» <sup>14)</sup>, то Правительство на это не согласилось, а разрѣшило лишь отправлять имъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, получая священниковъ отъ Епископовъ Могилевскаго и Словенскаго. <sup>15)</sup> Около 1800 года обратились къ митрополиту Платону и московскіе поповцы съ просьбой дать имъ законное священство на извѣстныхъ условіяхъ. Эти условія съ замѣчаніями на нихъ митрополита Платона и были утверждены 27 октября 1800 года, при чемъ указъ предписывалъ и «впредь дозволить старообрядческихъ церквей устроенія на подобномъ основаніи» <sup>16)</sup>. И вотъ такимъ то образомъ явилось единовѣріе.

Явилась церковь вновь, имѣя двѣ личины,

Хранить разгласные уставы и вся чины...

Всѣмъ кажется она, что хвалить старину,

Но купно содержитъ въ себѣ и новину.

На двухъ ногахъ она, и храмлетъ обоими,

На всѣ страны скользятъ затѣями своими» <sup>17)</sup>.

Такъ характеризовали старообрядцы вновь возникшее единовѣріе. И нельзя сказать, чтобы характеристика эта была совсѣмъ несправедлива. «Одна церковь, а два въ ней лица», это хотя и преувеличено, но имѣетъ долю правды, потому что единовѣріе съ самаго начала поставило себя въ ненормальныя отношенія къ Православію.

Православныхъ «къ себѣ не приобщаетъ,

И кто согласенъ имъ молиться не пускаетъ,

А славится она, что вѣры есть одной,

Сама-жъ бѣжитъ отъ нихъ, лишь мнитъ себя святой» <sup>18)</sup>.

<sup>13)</sup> Прав. Обзор. 1867 г. т. XII стр. 519.

<sup>14)</sup> *ibid* стр. 511—513.

<sup>15)</sup> Исторія раскола Смирнова стр. 210.

<sup>16)</sup> Мисс. Обзор. 1900 г. стр. 673.

<sup>17)</sup> Чтеніе въ Общ. любит. дух. просв. 1875 г. т. III, стр. 505.

<sup>18)</sup> *ibid* стр. 506.

Возникшее на почвѣ вѣротерпимости единовѣріе оказалось само весьма нетерпимымъ и не по отношенію къ расколу, а по отношенію къ Православію и православнымъ.

Эта нетерпимость выразилась прежде всего въ недопущеніи православныхъ къ молитвенному общенію въ храмахъ. Такъ въ 1867 г. единовѣрцы, крестьяне деревни Борисовской Мостовинской волости Сарапульскаго уѣзда въ числѣ 12 человекъ подали прошеніе вятскому губернатору о дозволении имъ пребывать въ расколѣ «поповской секты» въ виду того, что протоіерей Сарапульской единовѣрческой церкви Василій Шутовъ допускаетъ въ единовѣрческую церковь, во время служенія, православныхъ <sup>19)</sup>.

А въ 1869 г. прихожане единовѣрческой церкви Омутницкаго завода просили Епархіальное Начальство убрать отъ нихъ священника Устюгова, который «позволялъ православнымъ входить въ единовѣрческую церковь, принималъ ко кресту, грамотныхъ допускалъ на клиросъ пѣть» и пр.. <sup>20)</sup>.

Мало того, единовѣрцы весьма часто «зазирали» и само «благословенное» священство. Такъ въ одномъ мѣстѣ они высказывались, что не допустить епископа къ совершенію литургіи въ ихъ храмѣ <sup>21)</sup>; въ другомъ заявляли, что «согласны принять новаго священника, если только онъ отречется отъ епископа» <sup>22)</sup>. А Забайкальскіе единовѣрцы послѣ литургіи, которую служилъ въ ихъ храмѣ преосвященный Аѳанасій, предлагали сломать Церковь, яко оскверненную шапконосцами» <sup>23)</sup>.

Дошло до того, что единовѣрцы надумали образовать новый союзъ съ расколомъ, образовавъ изъ раскола всѣхъ толковъ и сектъ и изъ единовѣрія особую «всестарообрядческую» церковь. Во главѣ этого движенія всталъ Петербургскій единовѣрческій священникъ о. Иванъ Верховскій. Подъ его руководствомъ единовѣрцы разныхъ мѣстностей составили особое прошеніе на Высочайшее имя, въ которомъ просили дозволить имѣть единовѣрцамъ собственныхъ старообрядцевъ епископовъ, избираемыхъ обществомъ старообрядцевъ. По мысли единовѣрцевъ только тремъ изъ нихъ нужно получить рукоположеніе отъ православныхъ архіереевъ, а затѣмъ прекратить сношенія съ православнымъ Синодомъ

<sup>19)</sup> Христ. чт. 1870 г. I, 283—4.

<sup>20)</sup> *ibid.*

<sup>21)</sup> *ibid* 279 и 283.

<sup>22)</sup> *ibid* 281.

<sup>23)</sup> Мис. Обзор. 1900 г. іюнь—авг. 26.

<sup>24)</sup> *ibid* сент. стр. 205.

и духовенствомъ и образовать отдѣльную старообрядческую іерархію, съ патріархомъ или митрополитомъ во главѣ, которой и предоставить потомъ право самой уже «войти въ соглашеніе съ господствующимъ архіерействомъ объ удаленіи причинъ, препятствующихъ взаимному общенію».

Таково было единовѣріе прежде, а каково оно въ настоящее время, каковы его мечты и цѣли теперь—объ этомъ поговоримъ въ слѣдующій разъ.

*Примѣчаніе.* Настоящая статья скомбинирована изъ двухъ статей, напечатанныхъ въ Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1900 г., именно: 1) «Къ столѣтію единовѣрія» и 2) «Увѣщаніе и единовѣріе».

### **Кіевскій Златоверхо-Михайловскій монастырь.**

11 іюля сего года совершилось рѣдкое церковное торжество въ память 800-лѣтняго существованія кіевского Златоверхо-Михайловскаго монастыря.

Златоверхо-Михайловскій монастырь находится въ юго-восточномъ углу возвышенной площади, занимаемой т. н. Старымъ городомъ Кіева. Мѣстность эта вошла въ городскую черту, по всей вѣроятности, еще при великомъ князѣ кіевскомъ Ярославѣ Мудромъ, или въ самое ближайшее къ нему время. Тогда же на этой площади начали появляться храмы и монастыри, бывшіе предшественниками нынѣшняго Златоверхо-Михайловскаго монастыря.

Сынъ Ярослава Мудраго, великій князь кіевскій Изяславъ, въ св. крещеніи именовавшійся Димитріемъ, устроилъ здѣсь монастырь съ храмомъ во имя св. Димитрія, своего небеснаго покровителя. По имени своего храма и монастырь княжескій назывался *Димитріевскимъ*. Этотъ монастырь былъ оконченъ постройкою около 1060 г. Обитель была прекрасно отдѣлана и богато украшена своимъ вѣнценоснымъ создателемъ. Князь не жалѣлъ средствъ для того, чтобы возвысить свой монастырь надъ другими современными кіевскими обителями. Радѣя о внутреннемъ благоустройствѣ своего монастыря, великій князь Изяславъ приглашалъ игуменовъ для него изъ числа иноковъ знаменитаго

Кіево-Печерскаго монастыря—нынѣшней лавры. Первыми игуменами *Димитріевскаго* монастыря наша первоначальная лѣтопись называетъ Варлаама и Исаію.

При дѣтяхъ и преемникахъ великаго князя Изяслава продолжалось благоустройство и распространеніе обители. Младшій сынъ великаго князя кіевскаго Изяслава Ярославича, тоже великій кіевскій князь (съ 1093 г.), Святополкъ Изяславичъ, именовавшійся во св. крещеніи Михаиломъ, заложилъ въ отцовскомъ монастырѣ *11 іюля 1108 г. новый храмъ во имя св. архистратига Михаила*. Храмъ этотъ былъ отдѣланъ на средства своего создателя съ особеннымъ благолѣпіемъ. Главный куполь его былъ покрытъ золотомъ, отчего и самый храмъ получилъ названіе *златоверхаго*. Около этого именно храма, сравнительно счастливо пережившаго Батыево и другія татарскія разоренія, впоследствии и сосредоточился кіевскій княжескій монастырь, получившій (съ конца XIV вѣка) названіе *Златоверхо-Михайловскаго*.

Величайшую святыню Михайловскаго монастыря, равно какъ и всего Кіева и даже всей православной Россіи, составляютъ *честныя мощи св. великомученицы Варвары*. Благодаря находженію этихъ св. мощей въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ, онъ такъ и извѣстенъ въ нашемъ народѣ подъ именемъ монастыря *св. Варвары*.

Св. великомученица Варвара была дочерью богатаго купца Діоскора (въ III в.). Діоскоръ былъ закоренѣлый язычникъ. Въ языческихъ вѣрованіяхъ онъ желалъ воспитать и свою единственную дочь. Но св. Варвара въ раннемъ возрастѣ познала истину св. Евангелія и сдѣчалась ревностною христіанкою. Діоскоръ самъ отсѣкъ главу своей дочери, прославленной скоро чудесами и нетлѣніемъ мощей. Св. мощи великомученицы Варвары, съ неизвѣстнаго времени, находились въ Константинополѣ, въ храмѣ во имя св. Варвары, который стоялъ на берегу Золотого Рога, близъ монастыря св. Димитрія, недалеко отъ мѣста, соединяющаго Стамбуль съ Галатой. Здѣсь ихъ видѣлъ и поклонялся имъ въ 1200 г. нашъ паломникъ Добрыня Андрейковичъ, бывшій впоследствии новгородскимъ архіепископомъ съ именемъ Антонія. Въ точности неизвѣстно, когда и при какихъ обстоятельствахъ св. мощи великомученицы Варвары принесли изъ Греціи въ Кіевъ и положены въ Златоверхо-Михайловскомъ храмѣ. По традиціи, сохранившейся въ самой обители, это случилось еще въ до-татарское время. Во время Батыева разоренія

Кіева св. мощи великомученицы Варвары были сокрыты подъ спудомъ. Съ древнѣйшаго времени онѣ чтились русскими православными людьми, какъ драгоцѣннѣйшая святыня. До устройства особаго придѣла св. мощи великомученицы Варвары находились въ средней части нынѣшняго соборнаго храма обители у лѣвой (сѣверной) стѣны его, бывшей тогда наружною. Здѣсь въ 1594 г. видѣлъ ихъ путешественникъ Лясота, записавшій объ этомъ слѣдующее: «По входѣ въ церковь (Михайловскую) дверь, которая противъ главнаго алтаря, на лѣвой сторонѣ, лежитъ въ гробу тѣло св. Варвары, дочери одного царя, дѣвицы лѣтъ 12, какъ можно заключить по его небольшой длинѣ. Оно нетлѣнно и покрыто тонкимъ покрываломъ. На головѣ деревянная золоченая корона». Здѣсь же ихъ видѣлъ и поклонялся имъ антиохійскій патріархъ Макарій. Вотъ что записалъ объ этомъ въ своемъ сочиненіи сынъ его Павелъ Алеппскій: «Мы присутствовали (8 іюля 1655 г.) за обѣдней въ придѣлѣ св. Варвары Баальбекской (Иліопольской), ибо они празднуютъ ей въ этотъ день, 8 іюля, въ воспоминаніе перенесенія ея мощей изъ Константинополя въ этотъ городъ, когда царь Василій Македонянинъ прислалъ ихъ съ своею сестрою въ подарокъ Владимиру, царю Кіева и русскихъ <sup>1)</sup>. Когда въ первый разъ мы прикладывались къ мощамъ этой святой (объ этомъ было сказано выше), то думали, что она—одна изъ новыхъ московскихъ святыхъ; но теперь, услышавъ чтеніе ея синаксаря и ознакомившись съ ея житіемъ, мы ясно поняли, что она есть именно св. Варвара мученица Баальбекская. Мы опять прикладывались къ ея тѣлу, которое какъ есть тѣло молодой дѣвицы съ маленькими ножками и ручками. Недавно устроили для нея прекрасную раку изъ чернаго дерева, облѣченную серебромъ. По просьбѣ нашего владыки патріарха, архимандритъ далъ ему частицу отъ ребра ея, и мы сохранили ее у себя» <sup>2)</sup>.

Устроенную незадолго до посѣщенія Михайловскаго монастыря антиохійскимъ патріархомъ Макаріемъ раку для мощей св. великомученицы Варвары впоследствии замѣнили другою—серебряною, которую устроилъ на свои средства малороссійскій гетманъ Мазепа (октября 1699 г.). Вскорѣ послѣ того вокругъ гроба былъ устроенъ деревянный балдахинъ, какъ кажется, кн. Д. М. Голицынымъ, который передѣлалъ варваринскій придѣлъ, соору-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія, сообщаемыя здѣсь П. Алеппскимъ, разумѣется, неточны...

<sup>2)</sup> См. „Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в.“ Вып. IV. М. 1898 г., стр. 187.

женный Мелетіемъ Вуяхевичемъ. Въ 1775 г. этотъ первоначальный балдахинъ былъ замѣненъ новою деревянною, съ дорогими украшеніями, сѣнью, устроенною на средства Я. А. Шубскаго. Наконецъ въ 1847 г. графиня Анна Алексѣевна Орлова-Чесменская на свои средства устроила изъ чистаго серебра раку для мощей великомученицы Варвары и богатую сѣнь надъ ними, которыя и доселѣ существуютъ, будучи установлены на особомъ чугунномъ помостѣ посрединѣ варваринскаго придѣла.

Въ соборной же церкви Златоверхо-Михайловскаго монастыря находятся еще слѣдующія святыни: 1) Частицы мощей святыхъ—Пантелеимона великомученика, Спиридона, Харлампія и др., находящіяся въ серебряной ракъ, въ которой до 1847 г. покоились мощи великомученицы Варвары и которая теперь стоитъ въ екатерининскомъ придѣлѣ у южной стѣны его; 2) чудотворная икона Божіей Матери Новодворская, за правымъ клиросомъ, при столбѣ; 3) здѣсь же помѣщается и другая почитаемая богомольцами икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости; 4) за лѣвымъ клиросомъ при столбѣ находится икона св. архистратига Михаила съ ликами небесныхъ силъ. (Воскр. День).

## ОТВѢТЪ.

(Продолженіе).

По адресу преосвященныхъ и другихъ лицъ онъ выражается такъ: «я не могу признать ихъ авторитета въ рѣшеніи этого вопроса;... многіе-ли изъ нашихъ преосвященныхъ были бѣлыми іереями? Очень немногіе, а кои и были, такъ они служили въ городахъ, а не въ деревнѣ, а это большая разница. Мнѣ пришлось видѣть, какъ *путешествуетъ* со «святомъ» прот. Исаакіевскаго собора и самому ходить въ деревнѣ, и знаете, какое напрашивается сравненіе? Исаакіевскій протоіерей *разъѣзжаетъ по городу въ коляскѣ* и получаетъ благодарность за свято, какъ любимый оперный пѣвецъ, а сельскій священникъ, какъ жалкій шарманщикъ». Ну, ужъ и сравненія!

Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: авторъ отдѣла «Изъ періодической печати» (Церк. Вѣд. 1908 г. № 17, 818—823 стр.) съ *ап-*

ломбомъ заявляетъ, что мнѣніе о Каменецкаго вполнѣ согласно съ мнѣніемъ г. Кедрова, высказаннымъ въ академическомъ журналѣ (Богосл. Вѣст. 1908 г. январь). Я сомнѣваюсь—можетъ ли и академическій журналъ быть безапелляціоннымъ судьей въ этомъ вопросѣ? Вѣдь авторъ статьи г. Кедровъ, очевидно не іерей, и поэтому онъ не можетъ судить о вопросѣ по собственному опыту, а съ чужого голоса мало-ли что спѣть можно! Какъ видимъ, по мнѣнію о. Розова, одно только сельское духовенство «безапелляціонно» въ рѣшеніи вопроса о способахъ его содержанія; послѣдняго, по словамъ автора «нужно добиваться отъ правительства». Однако, повторяю опять, что *каноническія основанія* «нормальнаго» содержанія пастырей духовныхъ и, въ частности, «нормальныхъ» отношеній пасомыхъ къ своимъ Богомъ даннымъ пастырямъ, *непреложно свидѣтельствуютъ*, согласно съ толкованіями св. отцевъ и учителей Церкви о томъ, что не *правительство, а пасомые должны доставлять пастырямъ все необходимое для безбѣднаго ихъ содержанія* (добавимъ отъ себя: до сихъ поръ и доставляютъ), дабы они, не имѣя надобности заботиться о временныхъ свсихъ нуждахъ, тѣмъ безпрепятственнѣе могли посвящать себя на дѣло служенія общественнаго» (свящ. В. А. Черкесовъ; Яр. Еп. В. 1908 г., № 13). «*Наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ*» (Галат. VI, 6; срв. I Тим. V, 17—18). «*Питай учителя, питай діакона и священный ликъ*», пишетъ вселенскій учитель церкви (Златоустъ, бес. 8 на дѣян.). Такъ же учатъ объ этомъ и всѣ другіе отцы и учителя православной Христовой церкви.

Руководствуясь указаніями св. Писанія, а также церковно-каноническими постановленіями (а не мѣркой автора) русская церковь (въ лицѣ своихъ іерарховъ, авторитетность которыхъ въ рѣшеніи даннаго вопроса критикъ сводить къ нулю) до послѣднихъ дней и не отмѣнила прежнихъ источниковъ содержанія духовенства. Итакъ, который критерій—вѣрнѣй и надежнѣй?—«Что же касается того мнѣнія г. Кедрова, что сытый голодному не вѣрять, то оно *глубоко справедливо* и справедливость его доказывается тѣмъ, что со стороны *сытыхъ* очень мало видно заботъ о томъ, чтобы были сыты и голодные (низшее духовенство).» —Выше критикъ утверждалъ, что г. Кедровъ не компетентенъ въ рѣшеніи вопроса. Что-то —непослѣдовательно!

Въ частности, относительно «сытости» (пресвященныхъ) замѣчу, что вѣдь дважды въ день никто изъ нихъ не обѣдаетъ

и денегъ (получаемыхъ главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ источниковъ: отъ монастырей и земель, а не отъ правительства), они не уносятъ съ собою въ загробную жизнь, а по большей части, ихъ жертвуютъ на содержаніе и украшеніе храмовъ и на просвѣтительныя и благотворительныя заведенія и учрежденія епархіи, слѣдовательно, на благо того-же низшаго духовенства. Возьмемъ въ примѣръ—Ионафановское епархіальное женское училище, массу стипендій имени преосвященныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нерѣдко очень крупныя пожертвованія со стороны преосвященныхъ на разнаго рода благотворительныя цѣли и др. Очень недавно сообщалось напримѣръ въ Церк. Вѣд. (№ 28) о пожертвованіи преосвященнымъ Іоанникіемъ, епископомъ Архангельскимъ, мѣстному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія капитала въ 21.000 рублей для выдачи къ праздникамъ Р. Христова и Св. Пасхи дѣяческимъ и діаконскимъ сиротамъ и вдовамъ по 5 руб. каждому лицу. А мало-ли было въ жизни другихъ подобныхъ примѣровъ! Затѣмъ,—преосвященные развѣ стѣсняють «бѣлыхъ іереевъ» тѣмъ или другимъ «законнымъ» способомъ извлекать изъ мѣстныхъ источниковъ возможно достаточныя средства для своего существованія? Наконецъ, кто виноватъ въ томъ, что «очень многое» терпитъ духовенство, благодаря лишь разъединенности и несолидарности между собою и благодаря своей инертности. Итакъ, кто въ этомъ виноватъ?

Опять—«сытые» что-ли?

—«Опасенія г. Кедрова о томъ, что поученія нанятаго казной, (и, предполагается, сытаго) проповѣдника будутъ казаться написанными на чужомъ языкѣ,—напрасны и навзны. Опять развѣнчали! А между тѣмъ г. Кедровъ въ данномъ случаѣ высказываетъ самый распространенный взглядъ мірскихъ людей на проповѣдниковъ вѣры. Такъ, по поводу словъ ап. Павла къ Коринтянамъ: «и пришедъ къ вамъ, и въ скудости бывъ, не стуживъ ни единому» (2 кор. 11, 8), св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «прежде другихъ своихъ заслугъ Апостоль, во первыхъ, хвалится презрѣніемъ земныхъ благъ. Ибо сего наипаче требуютъ (отъ проповѣдниковъ вѣры) мірскіе люди» (Толк. Апост. еп. Никонора, стр. 321).

Кому же, спрашивается, больше вѣрить?

— «Должно быть онъ забылъ басню Крылова «Стрекоза и Муравей».—Въ № 29 Яр. Еп. Вѣд-ей за 1908-й годъ, въ статьѣ «организованность въ католичествѣ», между прочимъ читаемъ:

«на все у ксендза есть опредѣленный отвѣтъ, оправданіе, основанное на соч. отцевъ и учителей и.», а у насъ на умѣ и на языкѣ: «Стрекоза и муравей», разныя прибаутки, неумѣстные сарказмы... Скажу на это: великій учитель языковъ св. ап. Павелъ проповѣдывалъ Христово благовѣстіе *«въ трудѣ и подвижѣ, во бдѣніихъ множицею, во алчбѣ и жаждѣ, въ пощеніихъ многаци въ зимѣ и наготѣ. Кромѣ внѣшнихъ нападеніе еже по вся дни и попеченіе всѣхъ церквей»* (2 Кор. 11, 27—28), а мы, слава Богу не только свободны отъ нападеній и преслѣдованій, но и получаемъ отъ общины до сего дня за свой трудъ въ общемъ не меньше того, что получаютъ лица одинаковаго съ нами образовательнаго ценза и на другихъ поприщахъ государственной и общественной службы. Поэтому, очень прискорбно,— что «намъ, ужъ не до проповѣдей».

— «Казенное жалованье не даетъ правильнаго рѣшенія вопроса объ обезпеченіи духовенства»—что и требовалось доказать—прибавимъ отъ себя. Вотъ здѣсь и нужно было бы критику, а не въ началѣ статьи, сдѣлать свое примѣчаніе: «я фактически докажу, что о. Каменецкій только на бумагѣ мыслить противоположно со мной, на самомъ же дѣлѣ онъ сторонникъ моего взгляда на предметъ».—(Въ будущемъ.. должны исполниться слова Христовы: *«туне дадите»* (Мѣ. 10, 8). *«Съ развитіемъ культуры и просвѣщенія* (курсивъ нашъ) *это и исполнится»*.—Спрошу автора: развѣ въ передовой странѣ Америкъ мало развиты просвѣщеніе и культура. Однако нашъ Высокопреосвященный Тихонъ, бывшій Алеутскій и Сѣверо-Американскій отнюдь не говорить (см. № 14 Яр. Еп. В. 1908 г.) о подобномъ способѣ обезпеченія православнаго сѣверо-американскаго духовенства.

Послушаемъ, что дальше говоритъ почтенный о. Н. Розовъ. — «Мысленнымъ взоромъ своимъ я вижу въ каждомъ поселкѣ своего пастыря, живущаго одной жизнью съ пасомыми. Этотъ пастырь, получившій власть вязать и рѣшить, нисколько не стоитъ въ зависимости матеріальной отъ своихъ овецъ, онъ наравнѣ съ ними трудится и этими трудами, подобно ап. Павлу, содержитъ себя и семью и «туне» раздаетъ богатые дары Духа Святого». Трудно понять, чѣмъ будетъ жить тогда пастырь съ семьей, напр. городской пастырь? ап. Павелъ семьи не имѣлъ (1 Кор. 7, 7—9), почему вопросъ о насущномъ хлѣбѣ для современныхъ іереевъ сильно измѣняется. Далѣе о. Н. продолжаетъ:

Пусть скажутъ, что я идеальничаю, но вѣдь иначе и нельзя, ибо христіанство и есть стремленіе къ идеалу—Христу».

— Послѣдняя мысль о. Н. Розова—вполнѣ вѣрна; жаль только, что «идеальничаешь» — то онъ—не согласно ни съ чѣмъ, ни съ словомъ Божіимъ, ни съ толкованіями св. отцевъ и учителей церкви, ни съ исторіей, ни съ самой жизнью, ни съ здравымъ смысломъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

## О пчеловодствѣ.

Всякій сельскій хозяинъ или предприниматель какой либо отрасли сельскаго хозяйства, напр., садоводства, огородничества и пр., прилагаетъ не мало физическаго труда на разработку земли, заготовленіе удобреній, устройство водоемовъ и т. д., дабы извлечь изъ своего занятія возможную пользу. Къ сожалѣнію, почему-то до сихъ поръ у насъ мало обращаютъ вниманія на пчеловодство, дающее очень цѣнные и во многихъ отношеніяхъ полезные продукты—медъ и воскъ, сбытъ которыхъ всегда обезпеченъ.

Пчеловодство дѣйствительно составляетъ въ высшей степени доходную статью въ сельскомъ хозяйствѣ... Обратите вниманіе на растительность, окружающую наши деревни и усадьбы: какое несмѣтное богатство природы пропадаетъ неиспользованнымъ! Вся площадь Ярославской губерніи покрыта растительностью и рѣдкія растенія во время цвѣтенія не выдѣляютъ нектара, собрать который можно только съ помощью пчелъ.

Прежде сѣнокоса отъ травъ слѣдуетъ извлечь доходъ въ видѣ меда. Кромѣ полезныхъ травъ есть много травъ сорныхъ, которыя попадая на поля, засѣваемыя по большей части несортированными сѣменами (напр. масса василька, сурьпицы, глухой крапивы и пр.), являются сильными медоносами и могутъ быть использованы, какъ полезныя. Мы утопаемъ въ растительности, выдѣляющей медъ. Кромѣ луговъ и полей,—въ лѣсахъ мы всюду видимъ огромныя заросли кипрея, вереска и всевозможныхъ медоносныхъ травъ, которыя цвѣтутъ съ ранней весны до поздней

осени и пропадаютъ безъ пользы, тогда какъ при веденіи пчеловодства онѣ будутъ использованы, какъ доходная статья.

Нѣтъ сада безъ пчелъ! Пчелы обслуживаютъ садъ, какъ главный факторъ въ дѣлѣ опыленія цвѣтовъ растений и при садахъ обязательно слѣдуетъ держать хотя 2—3 семьи пчелъ, дабы не получалось пустоцвѣта.

Настоящей замѣткой я, какъ знающій пчеловодъ, прошу въ особенности лицъ духовнаго званія обратить вниманіе на эту полезную, приятную по занятію, приличную дух. званію доходную отрасль сельскаго хозяйства. А принимая мѣры распространенія рациональнаго познанія по пчеловодству въ населеніи возможно вытѣснить ввозъ воска для выдѣлки свѣчей изъ-за границы, котораго, нужды ради, одинъ нашъ Ярославскій Епархіальный свѣчной заводъ выписываетъ около десяти тысячъ пудовъ въ годъ. На этотъ фактъ слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе.

Въ заключеніе вышечисланнаго я совѣтую съ настоящаго же года заводить пчелъ, отбросивъ всякія неуважительныя причины и предубѣжденія, въ родѣ того, что пчелы жалятъ и пр. Вѣдь случается, что и лошади убиваютъ людей и собаки кусаются; но на это нельзя обращать вниманія настолько, чтобы не имѣть этихъ животныхъ. Такъ же и отъ пчелъ: на первое время нужно имѣть сѣтки; потомъ пчеловодъ такъ свыкнется со своимъ дѣломъ, что уже не нуждается въ нихъ. Нѣкоторые ссылаются на большой за пчелами уходъ, но и этого не требуется: пчеламъ необходимъ постоянный покой; за то интересъ дѣла и строй жизни пчелы, въ частности,—всецѣло поглощаютъ человѣка, который въ концѣ концовъ каждую свободную минуту постарается провести около такого интереснаго насѣкомаго. Кто разъ коснется мудраго строя жизни пчелъ, тотъ навѣрное навсегда останется пчеловодомъ,—такъ приятно это занятіе!

Нужно однако замѣтить, что пчеловодство все же мало-по-малу развивается. Такъ, во всѣхъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складахъ имѣются улы рамочныя, есть разные пчеловодные инструменты, а искусственную вошину вырабатываютъ у насъ въ крупныхъ размѣрахъ Одицовъ и Коноваловъ, преемники Салова въ Ярославль.

Пчеловодъ *И. В. Сурогинъ.*

## Е П И С О КЪ

воспитанниковъ Ярослав. дух. училища, коимъ было назначено  
пособіе въ 1907—1908 учебномъ году.

*1-е полугодіе 1907—1908 учеб. года.*

1) III кл. Чурьяковскій Веніаминъ, сынъ псаломщика села Заячьего Холма, Ярославскаго уѣзда . . . . .	Руб. 25
II кл. Соколовъ Веніаминъ, сынъ псаломщика села Морозова, Даниловскаго уѣзда . . . . .	25
IV кл. Шеметовскій Павелъ, сынъ псаломщика села Шеметова, Даниловскаго уѣзда . . . . .	20
II кл. Головшиковъ Христофоръ, сынъ священника села Сеславина, Ярославскаго уѣзда . . . . .	20
5) II кл. Никольскій Николай, сынъ діакона села Вознесенскаго, что на Слудѣ, Рыбинскаго уѣзда . . . . .	20
II кл. Архангельскій Анатолій, сынъ псаломщика-діакона села Курбы, Ярославскаго уѣзда . . . . .	20
Троицкій Владимиръ, сынъ діакона села Андреевскаго, Рыбинскаго уѣзда . . . . .	20
I кл. Соколовъ Василій, сынъ священника села Воскресенскаго, что въ Блудовѣ, Даниловскаго уѣзда . . . . .	20
IV кл. Виноградовъ Николай, сынъ заштатнаго псаломщика Ярославской Ильинской, что на вѣткѣ, церкви . . . . .	15
20) IV кл. Никольскій Петръ, сынъ священника села Введенскаго, что въ Кастской волости, Р.-Борисогл. уѣзда . . . . .	15
IV кл. Невскій Геннадій, сынъ священника села Θεодоровскаго, Ярославскаго уѣзда . . . . .	15
III кл. Абиссовъ Николай, сынъ священника села Дегтева, Ярославскаго уѣзда . . . . .	15
III кл. Витальскій Борисъ, сынъ священника села Щекотова, Ярославскаго уѣзда . . . . .	15
Зиновьевъ Николай, сынъ псаломщика-діакона села Васильевскаго, Любимскаго уѣзда . . . . .	15

- 15) Корсунскій Михайлъ, сынъ сверхштатнаго псаломщика Никитской церкви г. Ярославля . . . . . 15
- II Крыловъ Владиміръ, сынъ псаломщика Спасо-нагородской церкви г. Ярославля . . . . . 15
- Царевскій Николай, сынъ священника села Полянскъ, Ярославскаго уѣзда . . . . . 15
- I кл. Никольскій Василій, сынъ псаломщика села Холма Огарева, Ярославскаго уѣзда . . . . . 15
- I кл. Доброхотовъ Николай, сынъ священника села Серенова, Ярославскаго уѣзда . . . . . 15
- 20) IV кл. Закедскій Геннадій, сынъ священника села Савинскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . . 10
- Островскій Константинъ, сынъ священника села Давыдкова Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . . 10
- IV кл. Тихомировъ Константинъ, сынъ псаломщика села Путятина, Ярославскаго уѣзда . . . . . 10
- Преображенскій Павелъ, сынъ священника села Наумова, Ярославскаго уѣзда . . . . . 10
- III кл. Богородскій Александръ, сынъ священника села Шахова, Даниловскаго уѣзда . . . . . 10
- 25) Каменскій Иванъ, сынъ діакона Вознесенской кладбищенской церкви г. Данилова . . . . . 10
- Троицкой Владиміръ, сынъ священника села Діево-Городища, Ярославскаго уѣзда . . . . . 10
- II кл. Тихонравовъ Викторъ, сынъ діакона села Христорождественскаго, что на Черемухѣ, Рыбинскаго уѣзда . . . . . 10
- I кл. Шехонской Павелъ, сынъ діакона села Великаго, Ярославскаго уѣзда . . . . . 10
- III кл. Донской Константинъ, сынъ псаломщика села Наумова, Ярославскаго уѣзда . . . . . 8
- 30) I кл. Завьяловъ Ѳеодоръ, сынъ псаломщика села Новаго, Ярославскаго уѣзда . . . . . 8
- 2-ое полугодіе 1907—1908 учебнаго года*
- 1) III кл. Чурьяковскій Веніаминъ и I кл. Александръ сыновья псаломщика церкви села Заячьяго Холма, Ярослав. у. . . . . 25

II кл. Бѣляевъ Василій, сынъ псаломщика села Воскресенскаго въ Волковѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . .	25
Введенскій Павелъ, сынъ псаломщика села Прусова, Ярославскаго уѣзда . . . . .	25
Соколовъ Веніаминъ, сынъ псаломщика села Морозова, Даниловскаго уѣзда . . . . .	25
5) I кл. Шаровъ Константинъ, сынъ псаломщика села Николо-Заболотья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . .	25
VI кл. Шеметовскій Павелъ, сынъ заштатнаго псаломщика села Шеметова, Даниловскаго уѣзда . . . . .	20
II кл. Архангельскій Анатолій, сынъ псаломщика-діакона села Курбы, Ярославскаго уѣзда . . . . .	20
Троицкій Владимиръ, сынъ діакона села Андреевскаго, Рыбинскаго уѣзда . . . . .	20
II кл. Никольскій Николай, сынъ діакона села Вознесенскаго, что на Слудѣ, Рыбинскаго уѣзда . . . . .	20
10) I кл. Соколовъ Василій, сынъ священника села Воскресенскаго, что въ Блудовѣ, Даниловскаго уѣзда . . . . .	20
IV кл. Никольскій Петръ, сынъ священ. с. Введенскаго, что въ Кастекской волости, Ром.-Борисоглѣб, уѣзда . . . . .	15
Виноградовъ Николай, сынъ заштатнаго псаломщика Ярославской Всѣхсвятской церкви . . . . .	15
IV кл. Невскій Геннадій, сынъ священника села Феодоровскаго, Ярославскаго уѣзда . . . . .	15
III кл. Витальскій Борисъ, сынъ священника села Щекотова, Ярославскаго уѣзда . . . . .	15
15) Зиновьевъ Николай, сынъ псаломщика-діакона села Василевскаго, Любимскаго уѣзда . . . . .	15
III кл. Корсунскій Михайлъ, сынъ сверхштатнаго псаломщика Никитской церкви г. Ярославля . . . . .	15
Никольскій Павелъ, сынъ псаломщика села Холма Огарева Ярославскаго уѣзда . . . . .	15
II кл. Царевскій Николай, сынъ священника села Полянокъ, Ярославскаго уѣзда . . . . .	15

I кл. Викторовъ Сергѣй, сынъ псаломщика Ром.-Борисог- лѣбскаго Воскресенскаго собора . . . . .	15
20) I кл. Добрехотовъ Николай, сынъ священника села Серенова, Ярославскаго уѣзда . . . . .	15
IV кл. Тихомировъ Константинъ, сынъ псаломщика села Путятина, Ярославскаго уѣзда . . . . .	10
Закедскій Геннадій, сынъ священника села Савинскаго, Ром.-Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . .	10
III кл. Абиссовъ Николай, сынъ священника села Дете- ва, Ярославскаго уѣзда . . . . .	10
III кл. Богородскій Александръ, сынъ священника села Шахова, Даниловскаго уѣзда . . . . .	10
25) II кл. Успенскій Александръ, сынъ священника села Христорождественскаго, что на Ухрѣ, Даниловскаго уѣзда . . . . .	10
I кл. Завьяловъ Феодоръ, сынъ псаломщика села Новаго, Ярославскаго уѣзда . . . . .	10
I кл. Шехонской Павелъ, сынъ діакона села Великаго, Ярославскаго уѣзда . . . . .	10
I кл. Бенедиктовъ Леонидъ, сынъ священника села Высока, Ярославскаго уѣзда . . . . .	10
Дѣлопроизводитель Правленія училища учитель <i>Н. Розовъ.</i>	

## Разныя извѣстія.

— **Крестьянскій подарокъ Цесаревичу.** Крестьянами Ярославской губерніи, Кресто-Богородицкой волости, Харламовыми приносится въ даръ Наслѣднику Цесаревичу корова, подъ кличкой «Зина», являющаяся образцомъ мѣстной ярославской породы и имѣющая вѣса 32 пуда 10 фунтовъ. Корова отправлена изъ Ярославля въ столицу въ сопровожде- ній крестьянъ Харламовыхъ.

## Изъ положенія о капиталѣ имени вице-адмирала Чухнина.

## § 2.

Капиталь имени бывшаго Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря Вице-Адмирала Григорія Павловича Чухнина образуетя путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки и остается навсегда неприкосновеннымъ. Причитающіеся на этотъ капиталъ проценты обращаются на выдачу единовременныхъ пособій и пенсій должностнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора по поводу исполненія ими служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семействамъ.

## § 3.

Суммы изъ процентовъ съ капитала, свободныя отъ употребленія по назначенію, указанному въ § 2, могутъ быть по постановленіямъ Комитета, или присоединяемы къ основному неприкосновенному капиталу, или же употребляемы на учрежденіе стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ для дѣтей лицъ, указанныхъ выше въ § 2; употребленіе капитала на другія цѣли можетъ быть допущено лишь съ соответствующимъ измѣненіемъ, въ законномъ порядкѣ, настоящаго Положенія о капиталѣ.

## § 4.

Капиталь обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и вносится на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка для расходованія суммъ изъ процентовъ; тамъ-же открывается и текущій счетъ.

## § 5.

Правомъ на полученіе пособій и пенсій, указанныхъ въ § 2, пользуются всѣ безъ изыятій лица опредѣленной въ томъ-же § 2 категоріи въ предѣлахъ Россійской Имперіи, независимо отъ мѣста жительства и службы. Просьбы о выдачѣ пособій и пенсій заявляются Комитету по дѣламъ капитала и имъ-же окончательно разрѣшаются.

## § 12.

Краткій ежегодный отчетъ о капиталѣ представляется Комитетомъ въ Министерства Морское и Внутреннихъ Дѣлъ, а также публикуется

имъ, въ полномъ видѣ или въ извлеченіи, въ «Указатель Правительственныхъ Распоряженій по Морскому Вѣдомству.

### § 14.

Комитетъ имѣеть право выбирать въ члены Комитета лицъ, оказавшихъ особыя заслуги въ дѣятельности, соотвѣтствующей пблямъ капитала.

### Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности: учителя церковнаго пбнія и надзирателя за учениками (4-го). Надзирателемъ можетъ быть опредѣленъ, имѣющій свидѣтельство объ окончаніи курса духовной семинаріи въ первомъ или второмъ разрядѣ, причемъ необходимы еще рекомендаціи отъ компетентныхъ лицъ (для окончившихъ курсъ въ 1908 году—отъ ректора или инспектора семинаріи). Желаящій занять должность учителя пбвіа долженъ представить свѣдѣнія о своей правоспособности на преподаваніе этого предмета, а также личныя рекомендаціи. По той и другой должности требуется обязательство прослужить не менѣе одного учебнаго года. Надзиратели въ своей дѣятельности подчиняются существующей въ училищѣ инструкціи для нихъ; учитель пбвіа кромѣ преподаванія, обязанъ также управлять училищнымъ хоромъ въ церкви, за что получаетъ небольшое добавочное вознагражденіе изъ церковныхъ средствъ; для него также имѣется инструкція. Жалованье надзирателю—300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ; учителю пбвіа—245 руб. въ годъ и за уроки въ параллельныхъ классахъ особо по положенію, кромѣ того можетъ быть предоставлена квартира и ученической столъ отъ училища за умѣренную плату. Желаящіе занять ту или другую должность подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ (2 марки въ 75 коп.) на имя Правленія училища и пока безъ документовъ, но съ изложеніемъ необходимыхъ о себѣ свѣдѣній и съ присоединеніемъ упомянутыхъ рекомендацій. Срокъ подачи прошеній—къ 12 августа текущаго года.

Смотритель училища *П. Богородицкій.*

## ВОЗЗВАНІЕ.

На Волыни есть особенно дорогое для всѣхъ насъ мѣсто, а находится оно въ заустѣннѣ, забыто всѣми. Это козацкія могилы подъ Пляшевой \*).

Въ 1651 году здѣсь была страшная битва между козаками и поляками. Наши дѣды козаки пошли на смерть, только бы освободить родной край отъ польской неволи, а вѣру православную—отъ гоненій.

Болѣе тридцати тысячъ козаковъ легко тогда на поляхъ подъ Пляшевой—весь цвѣтъ, вся сила народа нашего. Тѣлами ихъ покрыта была земля на нѣсколько верстъ, и никто не рѣшался ихъ похоронить, боясь поляковъ. Долго потомъ бѣлѣли тѣ поля отъ костей козацкихъ, какъ отъ снѣга.

То была великая и послѣдняя жертва, принесенная дѣдами за нашу волю. Хотя поляки и торжествовали тогда побѣду, по послѣднюю. Вся Малороссія при вѣсти о такой жертвѣ козаковъ встала, и не прошло трехъ лѣтъ, какъ сбросила ненавистное польское иго и присоединилась къ Русскому царству.

Великій грѣхъ намъ забывать жертву этихъ мучениковъ-козаковъ, сложившихъ свои кости за нашу вѣру, наше счастье и волю.

Поляки поставили своимъ воинамъ около Берестечка нѣсколько памятниковъ и, хоть загинула ихъ Польша, до сихъ поръ служатъ благодарственные молебны за побѣду надъ хлопами.

А надъ могилами нашихъ героевъ нѣтъ даже простого деревяннаго крестика, да и земля та принадлежитъ частному лицу.

Такъ дальше нельзя оставлять тѣхъ могилъ.

- 1) Постараемся ихъ выпросить или выкупить, какъ дорогое для насъ мѣсто.
- 2) Поставимъ тамъ памятникъ, достойный великаго подвига.
- 3) Каждый годъ всѣмъ народомъ будемъ собираться на тѣхъ могилахъ и поминать храбрыхъ дѣдовъ нашихъ, жизнь за насъ и за вѣру положившихъ.

\*) Пляшева—въ Дубенскомъ уѣздѣ, близъ м. Берестечка. Ближайшая ж. д. ст.—Рудня-Почаевская (около 25 вер.).

Первый крестный ходъ на козацкія могилы будетъ изъ Почаева 29 августа послѣ поздней обѣдни, 31 будетъ на могилахъ отправленъ парастася, а 1 сентября вселенская панихида и закладка памятника.

Пожертванія на памятникъ можно присылать по адресу: **Почаевъ, Союзу Русскаго Народа.**

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*«За Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ».* Права отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, равно и ихъ семействъ, на пенсіи и пособія. Стѣнная таблица, составленная Нерехтскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, подполковникомъ С. Тали. Цѣна 40 коп. Обращаться при выпискѣ по адресу: г. Нерехта, Костромской губерніи, Управленіе воинскаго начальника. Цѣль изданія таблицы—помочь простому человѣку разобраться въ существующихъ на предметъ исходатайствованія пенсій и пособій законоположеніяхъ въ частности—сельскому батюшкѣ, къ которому, по истинной привычкѣ русскаго человѣка, идутъ простые люди за совѣтомъ и помощью въ подобныхъ затруднительныхъ случаяхъ. Содержаніе таблицы даетъ священнику полную возможность очень подробно уяснить просящему со-  
вѣта: и его права на пенсію и какъ ее получить.

**Содержаніе.**—Усѣкновеніе главы св. І. Предтечи 29 августа.—Единоувѣріе въ его историческомъ освѣщеніи.—Кіевскій Златоверхо-Михайловскій монастырь.—Отвѣтъ (продолженіе).—О пчеловодствѣ.—Списокъ воспитанниковъ Ярослав. дух. училища, коимъ было назначено пособіе въ 1907—1908 учебн. году.—Разныя извѣстія.—Изъ положенія о капиталѣ имени вице-адмирала Чухнина.—Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.—Воззваніе.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**  
Ярославль. 1908 г. Типодит. Губ. Зем. Управы.