

Ж У Р Н А Л Ъ

XL общеепархіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи
въ г. Красноярскѣ 1910 г.

Журналъ № 1.

17-го августа.

Депутаты XL Епархіального съѣзда, принявши благословеніе Его Преосвященства, занялись избраниемъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Секретаря съѣзда. Закрытой баллотировкой на должность Предсѣдателя, 13 голосами противъ 1-го, избранъ священникъ о. Владимиръ Кузьминъ, на должность Товарища Предсѣдателя, 12 противъ 2-хъ, избранъ священникъ о. Александръ Мурановъ; на должность секретаря, открытой подачей голосовъ, единогласно избранъ священникъ о. Григорій Сальниковъ. Постановили: Представить настоящій журналъ на благоусмотреніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3122, 1910 года, августа 17 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 2.

18-го августа.

Съѣздъ духовенства слушалъ: предложеніе о. Предсѣдателя о раздѣленіи членовъ съѣзда по комиссіямъ. Постановиль: Въ комиссию по свѣчному заводу избрать о. о. депутатовъ: Иоанна Вологодского, Владимира Кузьмина, Веніамина Орлова, Александра Любутского. Въ Комиссию по Духовному училищу — о. Николая Пальмина, о. Иоанна Гейнишъ, о. Михаила Торгонского и о. Николая Протопопова. Въ Комиссию по Епархіальному женскому училищу — о. Иоанна Шангина, о. Григорія Климовскаго, о. Александра

Муранова, о. Порфирія Тыжнова, По Духовной Семінарії, Духовной Консисторії, Попечительству и Редакції Епархіального органа о. Павла Суховского, о. Александра Бєлгородского, о. Петра Черкасова, о. Димитрія Витальского и о. Павла Сельманова. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3153, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 3.

18-го августа.

Слушали: предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о времени общихъ собраній съѣзда и комиссіонныхъ засѣданій. Постановили: 1) Утренняя засѣданія дѣлать общими, съ 9 часовъ до 2-хъ. 2) Комиссіонныя засѣданія устраивать вечеромъ, при чёмъ время и мѣсто занятій комиссій предоставляетъ самимъ комиссіямъ. 3) Въ праздничные и воскресные дни засѣданія посвящать обсужденію вопросовъ пастырскаго характера съ приглашеніемъ на таковыя засѣданія городского и пригороднаго духовенства и членовъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3154, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 4.

18-го августа.

Съѣздъ духовенства разсматривалъ вопросы, предложенные указомъ Енисейской Духовной Консисторіи на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы опредѣлить, какие изъ этихъ вопросовъ подлежать предварительной разработкѣ въ соответствующихъ комиссіяхъ, а какие возможно разрѣшить непосредственно на общихъ собраніяхъ. Постановилъ: всѣ вопросы, предложенные отъ Енисейского Епархіального Училищнаго Совѣта

разрешить на общихъ собранияхъ, а также на этихъ собранияхъ разсмотреть и следующие вопросы: отъ Духовной Семинарии—о ревизионномъ комитетѣ по Семинарии, отъ Духовнаго училища:

1) Открытие 1-го параллельного класса и закрытие приготовительного класса.

2) Увеличение жалованья учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ.

3) Учрежденіе должности третьаго надзирателя.

4) О назначении жалованья завѣдывающему ученическою библіотекою.

Отъ Комитета свѣчного завода:

1) Объ установлениі одинаковой продажной цѣны на свѣчи по церквамъ епархіи.

2) О поставленіи въ непремѣнную обязанность благочиннымъ возможно чаще провѣрять по церквамъ свѣчи и огарь и слѣдить за тѣмъ, чтобы церкви не пріобрѣтали свѣчъ отъ другихъ заводовъ и частныхъ лицъ.

3) Объ ассигнованіи суммы на составленіе плана и сметы по приспособленію Епархиальныхъ домовъ (старая семинарскія зданія) на случай предполагающагося перевода духовнаго училища.

Въ Смѣшанную Комиссію передать вопросы—по Духовной семинарии: обѣ учрежденіи каѳедры по медицинѣ и гигиенѣ.

Въ Комиссію по Духовному училищу сдать вопросы для разработки следующіе:

1) Объ ассигнованіи суммъ на возведеніе надстройки надъ умывальной комнатой училищнаго корпуса для помѣщенія въ этой надстройкѣ кабинета по природовѣдѣнію или ученической библіотеки.

2) Объ ассигнованіи суммъ на жалованье и содержаніе особому ночному служителю при спальныхъ комнатахъ, въ размѣрѣ 180—240 р. въ годъ.

3) О замѣнѣ керосинового освѣщенія главнаго училищнаго корпуса электрическимъ.

4) Объ ассигновані 100 р. на безмездную библиотеку.

Въ Комиссію по Епархіальному женскому училищу передать вопросы:

1) Разсмотрѣніе смѣты по содержанию училища въ 1911 году.

2) Объ ассигновані 50 р. на ремонтъ водосточныхъ трубъ и желобовъ.

3) Объ ассигновані 250 р. на устройство подвала съ желѣзной крышей.

4) Объ ассигновані 95 р. на наемъ особой горничной при столовой воспитанницъ.

5) Возведеніе каменной стѣны на Воскресенской улицѣ, отъсосѣда Гудкова.

6) Объ ассигновані на устройство партъ и заведеніе постельныхъ принадлежностей, классной доски, шкафовъ, каѳедры для имѣющаго быть вновь открытаго класса и содержаніе 6-й воспитательницы.

Въ Комиссію по свѣчному заводу:

Объ удовлетвореніи путевымъ ловольствіемъ членовъ свѣчныхъ ревизіонныхъ комитетовъ.

Въ Смѣшанную комиссию сдать слѣдующіе вопросы:

1) Объ отпускѣ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ для церквей при благотворительныхъ и учебныхъ заведеніяхъ свѣчъ безъ зачисленія косвенного налога.

2) О мѣрахъ побужденія неаккуратныхъ плательщиковъ въ Епархіальную похоронную кассу.

Кромѣ того обсудить, слѣдующіе, не вошедшіе въ указъ Енисейской Духовной Консисторіи, вопросы:

1) О назначеніи священнику о. Іоанну Тихвинскому единовременнаго пособія.

2) О построеніи доходнаго дома на общее собрание, съ участіемъ членовъ Комитета.

3) О косвенномъ налогѣ.

4) О стипендіи имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

5) Объ открытии 7-го класса при Епархиальномъ женскомъ училищѣ.

6) Вопросъ, съ какого времени слѣдуетъ взыскивать новую прибавку за пробѣлые листы—по 7 коп.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3155, 1910 года, августа 23 днѧ: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 5.

19-го августа.

Имѣли сужденіе о закрытии приготовительного класса и объ открытии 1-го параллельного въ мужскомъ Духовномъ училищѣ.

Справка I. Изъ благочинническихъ актовъ видно, что за оставленіе приготовительного класса изъ 20-ти благочинническихъ съѣздовъ высказалось 8-мь. Изъ числа остальныхъ съѣздовъ—7 высказались категорически за закрытіе приготовительного класса, а остальные 5-ть съѣздовъ предоставляютъ этотъ вопросъ рѣшить епарх. съѣзду духовенства Енисейской епархіи. За открытие 1-го параллельного класса высказалось 14 благочинническихъ съѣздовъ противъ одного; остальные съѣзды вопроса этого не обсуждали.

Справка II. Въ приготовительномъ классѣ въ 190⁹/₁₀ уч. г. было 24 человѣка, изъ коихъ 10 иносословныхъ—городскихъ. Въ 1910 году подано прошеній о пріемѣ въ приготовительный классъ—6. Переэкзаменовкамъ подвергнуты 9 чел., изъ коихъ 6 предполагаются къ переводу, а трое находятся подъ сомнѣніемъ.

Справка III. Въ первомъ классѣ за послѣдніе годы комплектъ учащихся былъ переполненъ, а въ 19¹⁰/₁₁ учеб. году учащихся въ 1-мъ классѣ должно быть не менѣе 53-хъ чел., т. е. свыше нормы на 13 человѣкъ.

Справка IV. По приблизительному подсчету содержаніе приготовительного класса обходится въ годъ отъ 900 до 1000 р., а 1-го параллельного класса будетъ стоить около 1130 руб.

Изъ приведенныхъ выше справокъ и мнѣній, высказанныхъ по данному вопросу на собраніи, выяснилось: 1) что открытие параллельного отдѣленія 1 класса вызывается необходимостью, а именно превышениемъ комплекта учащихся въ 1 классѣ; во 2-хъ) что содержаніе приготовительного класса въ настоящее время не является насущной потребностью, т. к. теперь трудно уже встрѣтить не только село, но и деревню, гдѣ бы не было той или иной школы; въ 3-хъ) при необходимости избрать одно изъ двухъ: содержаніе приготовительного класса или открытие параллельного 1-го, нужно отдать предпочтеніе во всякомъ случаѣ послѣднему, т. е. открытию параллельного класса; а эта необходимость создается скучостію епархиальныхъ средствъ и тѣснотою помѣщеній въ зданіи Духовнаго училища. Въ пользу оставленія приготовительного класса высказывалось на собраніи лишь то соображеніе, что и въ настоящее время есть еще такія деревни, гдѣ нѣтъ школы. Но это соображеніе падаетъ въ виду того, что такихъ мѣстъ весьма немного, а въ самомъ ближайшемъ будущемъ и совсѣмъ не будетъ, т. к. школьнное дѣло въ Енисейской губ. быстро прогрессируетъ, и съ каждымъ годомъ открывается по нѣскольку десятковъ всеновыхъ и новыхъ школъ. На основаніи сего постановили:

1) открыть въ Красноярскомъ Духовномъ училищѣ въ настоящемъ, 19^{10/11}, уч. году параллельное отдѣленіе 1-го класса и сдѣлать на сей предметъ надлежащее ассигнованіе (единогласно) и 2) приготовительный классъ теперь же закрыть (12 голосами противъ 6-ти). Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3156, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 6.

19-го августа.

Имѣли сужденіе по вопросу объ учрежденіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ Енисейской епархіи стипендіи имени о. Иоанна Кронштадтскаго.

Справка I. XXXIX съѣздъ журналомъ № 15-й постановилъ: вопросъ объ учрежденіи стипендіи имени о. Иоанна Кронштадтскаго перенести на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ.

Справка II. Изъ благочинническихъ актовъ видно, что вопросъ этотъ обсуждался на 13 благочинническихъ съѣздахъ, при чмъ 7 благочиній высказались за учрежденіе новой стипендіи, 3 благочинія за переименование одной изъ имѣющихъ стипендій и 3 благочинія за отказъ въ учрежденіи таковой. На 9 благочинническихъ съѣздахъ вопросъ этотъ совершенно не обсуждался. При обсужденіи этого вопроса на засѣданіи выяснилось, что значительное большинство духовенства признаетъ въ принципѣ желательнымъ почтить память о. Иоанна Кронштадтскаго учрежденіемъ стипендіи его имени при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска. Но относительно порядка учрежденія этой стипендіи голоса раздѣлились: одни высказались въ томъ смыслѣ, что новой стипендіи не открывать, а переименовать одну изъ имѣющихъ епархиальныхъ стипендій на имя о. Иоанна Кронштадтскаго, при чмъ мотивировали свое мнѣніе тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ всѣхъ благочинническихъ съѣздовъ за открытіе новой стипендіи высказались только 7, за переименование 3 и за отказъ 3, а 9 благочиній вопросъ этотъ совершенно не обсуждали; другие же (меньшинство) высказывались за открытіе новой стипендіи. По голосованію этого вопроса, постановили: 1) признать въ принципѣ желательнымъ имѣть стипендію имени о. Иоанна Кронштадтскаго въ какомъ либо духовно-учебномъ заведеніи Енисейской епархіи (большинствомъ 14 противъ 7); 2) новыхъ сти-

пендиі не открывать, а переименовать одну изъ имѣющихся стипендий (большинствомъ 13 противъ 5, при 3 воздержавшихся); означенную стипендию имѣть при Красноярскомъ Духовномъ училищѣ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3157, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 7.

20-го августа.

Объ учрежденіи при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ должности З-го воспитателя и закрытии должности репетитора.

Имѣль суждение по вопросу объ учрежденіи при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ должности З-го воспитателя.

Справка I: XXXIX съездъ журналомъ № 7 постановилъ: въ учрежденіи должности З надзирателя отказать.

Справка II: Изъ журналовъ засѣданій благочинническихъ съездовъ видно, что за учрежденіе должности З-го воспитателя высказались 5 благочиній, 12 противъ и 4 предоставили вопросъ этотъ решить общеепархиальному съезду. Представители Правления училища, присутствовавшіе на засѣданіи, объяснили, что въ настоящее время наблюденіе за учениками возложено только на 2-хъ надзирателей, т. к., смотритель училища по уставу не обязанъ раздѣлять дежурство по наблюденію за учениками, наравнѣ съ надзирателями, да и по характеру своей службы онъ не въ此刻іи этого дѣлать, а помощникъ смотрителя, по распоряженію Св. Сѵнода, обязанъ дежурить только полтора дня въ недѣлю, въ виду чего 2-мъ надзирателямъ управляться съ дѣломъ очень трудно, тѣмъ болѣе, что дежурять они по очереди — чрезъ день, и ученики, такимъ образомъ, находятся большей частью подъ наблюдениемъ только одного надзирателя, которому услѣдить за ними во всѣхъ пунктахъ, конечно, невозможно, а отъ этого и происходитъ ущербъ воспитательного дѣла въ училищѣ.

Нѣкоторые депутаты, соглашаясь съ необходимостью увеличить число надзирателей до 3-хъ, указали въ то-же время, что въ Духовномъ училищѣ есть должность репетитора, которая, какъ показываетъ число перезкзаменовокъ и оставшихся на повторительный курсъ въ разныхъ классахъ училища, на успѣхъ учащихся сколько-нибудь замѣтно не отражается, а потому можетъ быть безъ ущерба для педагогического дѣла упразднена и замѣнена должностю 3-го надзирателя. Постановили: 1) должность репетитора замѣнить учрежденiemъ должности 3-го надзирателя, съ тѣмъ, чтобы двое надзирателей обязательно присутствовали на вечернихъ занятіяхъ учениковъ училища и оказывали послѣднимъ помощь при выучиваніи уроковъ; 2) назначить 3-му воспитателю окладъ жалованья въ томъ же размѣрѣ, каковой получаютъ и прочие воспитатели.— Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3158, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 8.

20-го августа.

О 10% периодической прибавки къ жалованью воспитателямъ.

Слушали: словесное заявление смотрителя Духовного училища, протоіерея о. Димитрія Вологодского, о введеніи периодическихъ прибавокъ къ жалованью воспитателей. Принимая во вниманіе, что периодическая прибавки къ жалованью воспитателей могутъ удерживать однихъ и тѣхъ же лицъ на означенной службѣ болѣе продолжительное время, что въ цѣляхъ пріобрѣтенія ими опыта, несомнѣнно, слѣдуетъ признать весьма желательнымъ, единогласно постановили: состоящимъ на воспитательной должностіи лицамъ за каждое прослуженное ими безъ перерыва трехлѣтіе увеличивать жалованье на 10%.— Резолюція № 3159, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 9.

20-го августа.

О пособії священнику о. Іоанну Тихвинскому.

Слушали: прошеніе заштатнаго священника о. Іоанна Тихвинскаго, переданное на разсмотрѣніе съѣзда Его Преосвященствомъ, въ которомъ онъ указываетъ, что XXXIX съездъ отклонилъ ходатайство его о выдачѣ ему единовременнаго пособія на основаніи циркулировавшихъ слуховъ о полученіи имъ отъ протоіерея о. Константина Любутскаго, по духовному завѣщанію, 3,000 рублей.

Справка I: Изъ журнала № 5-й XXXIX-го съѣзда видно, что послѣдній вовсе не отклонилъ ходатайства о. Тихвинскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія, а, наоборотъ, назначилъ ему таковое въ размѣрѣ 120-ти руб. изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, да и кромѣ того, предложилъ имѣющимъ быть въ 1910 г. благочинническимъ съѣздамъ обсудить вопросъ о назначеніи о. Тихвинскому пожизненнаго пособія и просилъ Его Преосвященство предложить Епархіальному Попечительству оказать о. Тихвинскому съ своей стороны денежнное вспомоществованіе.

Справка II: По заявлѣніямъ о. о. депутатовъ XL съѣзда постановленіе XXXIX-го съѣзда объ единовременномъ пособіи о. Тихвинскому изъ личныхъ средствъ духовенства не исполнено до сихъ поръ вслѣдствіе того, что о. о. благочинные депегъ на это пособіе съ духовенства не затребовали.

Справка III: Изъ актовъ благочинническихъ съѣздовъ видно, что вопросъ о назначеніи о. Тихвинскому пожизненнаго пособія обсуждался только на 2-хъ благочинническихъ съѣздахъ, которые рѣшили этотъ вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ, на остальныхъ же съѣздахъ вопросъ этотъ не обсуждался, т. к. не было предложенъ о. о. благочинными.

Справка IV: Протоіерей о. Константинъ Любутскій въ настоящее время благополучно здравствуетъ; поэтому о его завѣ-

щаній говорить преждевременно. Постановили; 1). Признать изложенное выше прошение о. Тихвинского результатом недоразумѣнія. 2) Выразить сожалѣніе, что о. о. благочинные до сихъ поръ не озабочились приведеніемъ въ исполненіе журнала № 5-й XXXIX-го съѣзда относительно единовременного пособія въ 120 р. изъ личныхъ средствъ духовенства и вмѣнить имъ въ обязанность теперь же взыскать съ каждого причта на означенный предметъ по 40 коп. и деньги препроводить въ Духовную Консисторію для выдачи ихъ о. Тихвинскому. 3) Въ виду того, что многие благочинническіе съѣзды вопросъ о назначеніи пожизненной пенсіи о. Тихвинскому не обсуждали, вновь перенести его на обсужденіе оныхъ, а о. о. благочиннымъ поставить на видъ незаконное игнорированіе ими въ данномъ случаѣ постановленія Епархіального съѣзда, утвержденного Его Преосвященствомъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3160, 1910 года, августа 23 дня; Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 10.

20-го августа.

Объ увеличеніи жалованья учителю русскаго языка въ Красноярскомъ Духовномъ училищѣ за чтеніе письменныхъ работъ со 100 до 200 р.

Имѣли сужденіе по вопросу объ увеличеніи жалованья учителю русскаго языка въ Красноярскомъ Духовномъ училищѣ за чтеніе письменныхъ работъ со 100 --до 200 р.

Справка: I. Изъ журналовъ засѣданій благочинническихъ съѣзовъ видно, что 14 съѣзовъ высказались по этому вопросу въ отрицательномъ смыслѣ, 3—за увеличеніе и 3 съѣзда предложили рѣшеніе этого вопроса Епархіальному съѣзу.

Справка II. Съѣзды XXXVIII, журналъ № 69, и XXXIX, журналъ № 12, отклонили уже это ходатайство, въ виду

того, что чтение письменныхъ работъ относится къ прямымъ обязанностямъ учителя русскаго языка.

Постановили: въ увеличеніи жалованья учителю русскаго языка въ Духовн. училищѣ за чтение письменныхъ работъ отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3161, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 11.

20-го августа.

О назначении жалованья завѣдывающему ученической библіотекой при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

Имѣли сужденіе по вопросу о назначении жалованья завѣдывающему ученическою библіотекою при Красноярскомъ мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

Справка: За назначение жалованья завѣдывающему ученической библіотекою при Красноярскомъ Духовномъ Училищѣ высказались 9 благочинническихъ съѣздовъ, 7 противъ и 5 уклонились отъ обсужденія этого вопроса, предоставивъ рѣшеніе его Епархіальному съѣзду. Постановили: назначить жалованье завѣдывающему ученической библіотекою 60 р. въ годъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3162, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 12.

20-го августа.

О полномочіяхъ депутатовъ Епархіального съѣзда.

Имѣли сужденіе о томъ, насколько депутатъ епархіального съѣзда связанъ постановленіемъ своего благочинническаго съѣзда. Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ, что они не рѣшаются идти вопреки мнѣнію,

высказанному на благочинническомъ съѣздѣ, хотя бы оно и не соотвѣтствовало ихъ личному убѣжденію. Такъ, нѣкоторые о. о. депутаты голосовали за оставленіе приготовительного класса только потому, что такъ постановилъ благочинническій съѣздъ, хотя, по ихъ мнѣнію, приготовительный классъ слѣдуетъ закрыть. Въ особенности же смущаются нѣкоторые о. о. депутаты въ независимомъ отъ благочинническихъ съѣздовъ вырѣшеніи вопросъ, связанныхъ съ ассигнованіемъ суммъ изъ личныхъ средствъ духовенства, въ виду раздающихся иногда заявлений на благочинническихъ съѣздахъ о томъ, что депутаты Епархіального съѣзда будто-бы „не имѣютъ права распоряжаться“ личными средствами духовенства.

Справка I. § 22 Устава Духовныхъ училищъ указываетъ, что съѣздъ духовенства епархіи можетъ изыскивать денежнія суммы, потребныя на содержаніе училища, „какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ (или во всей епархіи, если Духовное училище на всю епархію одно) духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ“.

Справка II. Въ примѣчаніи 7-мъ къ тому же § 22-му сказано, что „раскладка взноса изъ жалованья священно-и церковно-служителей, на обеспеченіе существованія училищъ, не должна быть обременительной для низшихъ членовъ клира, а потому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціонально окладамъ ихъ содержанія“ (опред. Св. Сѵнода 24 октября—8 ноября 1873 года).

Справка III. По § 21 Устава Духовныхъ училищъ видно, что рѣшеніе вопросовъ на съѣздахъ духовенства епархіи должно происходить въ такомъ порядкѣ: Предсѣдатель съѣза предлагаетъ вопросъ на разсмотрѣніе и совѣщаніе, иначе сказать предлагаетъ обслѣдовать всѣ материалы, имѣющіеся въ распоряженіи съѣзда по данному вопросу, и всесторонне обсудить его; затѣмъ отираетъ голоса депутатовъ, т. е., ихъ окончательная мнѣнія, вынесенная ими изъ всего сказанного на съѣздѣ по данному вопросу, и, наконецъ, объявляетъ принятое большинствомъ рѣшеніе.

Справка IV. Всѣ постановленія Епархіального съѣзда представляются на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіального Епископа, который непосредственно слѣдить за правильностью и закономѣрностью съѣздовыхъ постановленій (§ 23 Уст. Дух. учил.).

Справка V. Постановленія Епархіального съѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ, обязательны къ исполненію подлежащими лицами и учрежденіями.

Справка VI. Ни въ Уставѣ Духовныхъ училищъ, ни въ Уставѣ Епархіальныхъ училищъ, ни въ другихъ какихъ-либо уставахъ и распоряженіяхъ начальства нѣть такого правила, по которому депутатъ Епархіального съѣзда въ своихъ сужденіяхъ и мнѣніяхъ связывался-бы постановленіями благочинническихъ съѣздовъ, а равно нѣть и такого правила, чтобы Епархіальный съѣздъ не имѣлъ права вырѣшать такой вопросъ, который не былъ предварительно обсужденъ на благочинническихъ съѣздахъ.

Справка VII. Депутатъ Епархіального съѣзда долженъ подавать голосъ свой по крайнему своему разумѣнію и велѣнію совѣсти, согласно общимъ на сей предметъ узаконеніямъ; тѣмъ болѣе обязываетъ его къ тому долгъ священства и своего званія.

Справка VIII. Актъ избранія благочинническимъ съѣздомъ депутата на епархіальный съѣздъ, согласно общимъ на сей предметъ положеніямъ и самому смыслу этого акта, имѣетъ то значеніе, что избиратели довѣряютъ избранному лицу въ вырѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ компетенціи епархіального съѣзда.

На основаніи вышеизложенныхъ справокъ и сужденій, высказанныхъ на засѣданіи, постановили:

1) Признать, что обязанность депутата въ отношеніи къ Благочинническому съѣзду заключается въ докладѣ и правильномъ, беспричастномъ освѣщеніи тѣхъ мотивовъ и сужденій, по которымъ состоялось то или иное постановленіе благочинническаго съѣзда; но однако личное мнѣніе депутата этимъ не связывается, тѣмъ болѣе, что на епархіальномъ съѣздѣ выясняется много такихъ

обстоятельствъ и соображеній, которыя благочинническій съѣздъ не могъ имѣть въ виду при составленіи своего рѣшенія.

2) Признать, что акты благочинническихъ съѣзовъ на епархиальномъ съѣздѣ имѣютъ значеніе какъ матеріалы и отдѣльныя мнѣнія, а не какъ окончательныя и обязательныя для депутатовъ рѣшенія.

3) Выразить сожалѣніе по поводу того, что между депутатами и ихъ избирателями происходятъ нѣкоторыя недоразумѣнія, вытекающія, по мнѣнію съѣзда, изъ неправильнаго пониманія правъ и обязанностей депутатовъ епархиальнаго съѣзда.

4) Высказать пожеланіе о томъ, чтобы основы солидарности въ средѣ епархиальнаго духовенства и его депутатовъ сдѣлались болѣе прочными, дабы депутаты епархиальнаго съѣзда за каждое мнѣніе свое, высказанное здѣсь по совѣсти, не подвергались потомъ несправедливому обвиненію въ неправильномъ отнесеніи своихъ обязанностей.

5) Признать, что депутатъ съѣзда, выразившій отъ имени своихъ избирателей, хотя-бы и безъ вѣдома благочинническаго съѣзда (что можетъ случиться въ случаяхъ экстренныхъ и не терпящихъ отлагательствъ), согласіе на участіе въ ассигнованіи известной суммы изъ личныхъ средствъ духовенства на какую-нибудь благотворительную и гуманную цѣль,—не превышаетъ въ этомъ случаѣ своихъ полномочій, такъ какъ, въ силу установившейся практики, въ компетенцію епархиальнаго съѣзда входятъ и всѣ вопросы о вспомоществованіи отдѣльнымъ лицамъ изъ епархиальнаго духовенства и другіе подобные вопросы, а потому избиратели депутата, избирая его на съѣздъ, тѣмъ самыемъ довѣряютъ ему вырѣшать эти вопросы. При этомъ нужно имѣть въ виду, что ни одинъ депутатъ съѣзда и ни весь составъ съѣзда не рѣшился никогда возложить на епархиальное духовенство, безъ его вѣдома, непосильное для него бремя, и

6) Независимо отъ изложеннаго въ предыдущихъ пунктахъ, епархиальному съѣзду желательно, въ цѣляхъ корректности и

полнаго уясненія сего вопроса, слышать мнѣніе по сему предмету всего епархіального духовенства, а потому ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перенесеніи этого вопроса на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3163, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 13.

20-го августа.

Объ открытии 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Имѣли сужденіе по вопросу объ открытии при Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 7-го класса.

Справка I: XXXIX съѣздъ журналомъ № 74 постановилъ вопросъ объ открытии 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ передать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ.

Справка II: изъ актовъ благочинническихъ съѣздовъ видно, что за открытие 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ высказались 11-ть благочинническихъ съѣздовъ; на 5-ти съѣздахъ вопросъ этотъ не обсуждался; 4-ре съѣзда предоставили решить этотъ вопросъ Епархіальному съѣзду и одинъ съѣздъ высказался за открытие 7-го класса подъ условіемъ, если Епархіальные училища будутъ уравнены въ правахъ съ женскими гимназіями.

Справка III: по приблизительному подсчету содержаніе 7-го класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ будетъ стоить около 2000 руб. въ годъ.

Справка IV: Въ 19¹⁰/11 учеб. году въ Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣются 1-й, 2-й, 3-й и 5-й классы.

При обсуждении этого вопроса выяснилось, что все депутаты и члены Совета Епархиального женского училища, присутствовавшие на собрании, единодушно желают открытия 7-го класса. Мотивы этого желания: а) Епархиальное училище съ открытиемъ 7-го класса будетъ давать болѣе законченное образованіе, нежели теперь, а это, несомнѣнно, благопріятнымъ образомъ должно отразиться и на дальнѣйшей судьбѣ окончившихъ его и б) окончившія епархиальное училище большей частью идутъ на службу въ школу и въ этомъ отношеніи 7-й классъ для епархіалокъ будетъ очень полезенъ, такъ какъ въ курсъ 7-го класса входятъ методики разныхъ предметовъ, и воспитанницы епархиального училища, слѣдовательно, будутъ имѣть возможность получать специальную педагогическую подготовку. Что касается времени открытия 7-го класса, то хотя и желательно было бы осуществить это дѣло въ нынѣшнемъ же учебномъ году, но немедленное введеніе въ жизнь этого пожеланія встрѣчаетъ довольно серіозныя затрудненія, а именно: отсутствіе въ настоящее время въ Красноярскѣ свободныхъ преподавателей, которые были бы правоспособны читать предметы 7-го класса, и неудобство перерыва въ занятіяхъ 7-го класса, какойой перерывъ, за отсутствіемъ въ настоящемъ времени 4-го класса, долженъ произойти черезъ два учебныхъ года и повлечь за собой увольненіе преподавателей специальныхъ предметовъ; а потому постановили: открыть 7-й классъ при Епархиальномъ женскомъ училищѣ въ 19^{12/13} учебномъ году (большинствомъ 17-ти голосовъ противъ 4-хъ).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3164, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 14.

22-августа.

По вопросу о покупкѣ церк. вина, елея и ладана изъ Красн. свѣчн. склада.

Слушали заявленіе Предсѣдателя Свѣчного Комитета о томъ, что постановленіе Епархіального съѣзда о покупкѣ вина и масла изъ Епархіального свѣчного склада многими причтами не исполняется. По заявлению Предсѣдателя Свѣчного Комитета, виноградное вино покупается изъ Красноярской Епархіальной свѣчной лавки только слѣдующими церквами: Каѳедральнымъ Соборомъ, Всѣхсвятской, Домовой Архіерейской, Кладбищенской и иногда Желѣзно-дорожной,—остальные же церкви г. Красноярска и Красноярского уѣзда покупаютъ вино въ частныхъ магазинахъ, у мѣстныхъ торговцевъ. Елей же изъ комитетской лавки не покупается ни одною церковью.

Справка: XXXIX съѣздъ журналомъ № 39 постановилъ: съ декабря мѣсяца 1910 года обязать церкви г. Красноярска и Красноярского уѣзда покупать вино, ладанъ и масло изъ свѣчного завода въ г. Красноярскѣ.

Постановили: предложить причтамъ и старостамъ церквей г. Красноярска, не покупавшимъ въ 1910 году вина и масла въ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ, представить XL-му общепархіальному съѣзду свои по этому поводу объясненія.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.— Резолюція № 3165, 1910 года, августа 23 дня; Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 15.

22-го августа.

О прогонахъ членамъ ревизіонныхъ комитетовъ по свѣчнымъ складамъ.

Имѣли сужденіе объ удовлетвореніи путевымъ довольствиемъ членовъ ревизіонныхъ комитетовъ по свѣчнымъ складамъ. П о с т а н о в и л и:

1) Удовлетворять членовъ ревизіонныхъ свѣчныхъ комитетовъ, при ревизіи складовъ, путевымъ довольствиемъ на общихъ основаніяхъ, т. е. по 6 коп. на версту и суточныхъ 60 коп.

2) Ревизія церкви по свѣчному дѣлу членами ревизіонныхъ комитетовъ должна производиться по спопутности, безъ затратъ епархиальныхъ суммъ;

3) Въ случаяхъ, если поступятъ заявленія о злупотребленіяхъ въ церквахъ, отдаленныхъ отъ мѣста жительства членовъ ревизіонного комитета, послѣдніе должны немедленно объ этомъ сообщать благочиннымъ сихъ церквей для свѣдѣнія и принятія надлежащихъ мѣръ и

4) На будущее время избирать въ члены уѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ лицъ, близко живущихъ отъ складовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3166, 1910 года, августа 23 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 16.

22-го августа.

Объ установлениіи одинаковой продажной цѣны на свѣчи.

Слушали докладъ Комитета Епархиального свѣчного завода, въ коемъ онъ, констатируя фактъ разнообразія продажной цѣны на свѣчи въ церквахъ епархіи (отъ 80 до 144 р. за пудъ), указываетъ, что таковое разнообразіе въ продажной цѣнѣ:

1) Не въ интересахъ завода, ибо при повышеніи продажной цѣны выработка и продажа свѣчъ изъ завода сокращается на много пудовъ, и тѣмъ сокращается прибыль завода;

2) Нарушаетъ принципъ справедливости косвенного налога, оставляя въ церквяхъ, продающихъ свѣчи по низкой цѣнѣ, прибыль незначительную, по сравненію съ церквами, продающими свѣчи по повышенной цѣнѣ;

3) Производитъ соблазнъ среди вѣрующихъ, а среди невѣрующихъ и сектантовъ—насмѣшки по адресу православной церкви, которая будто бы продаетъ свѣчи „съ запросомъ“.

Справка I. Изъ актовъ благочинническихъ съѣздовъ видно, что за установленіе одинаковой продажной цѣны на свѣчи высказались 10 благочинническихъ съѣздовъ—6 противъ. На одномъ не обсуждался и на 3 съѣздахъ вопросъ этотъ понятъ былъ неправильно, почему и отвѣты даны не на вопросъ.

Справка II. Въ вѣкоторыхъ благочинническихъ актахъ сказано: „съ установленіемъ одинаковой продажной цѣны на свѣчи, нужно существующіе сорта свѣчъ нѣсколько видоизмѣнить“.

Справка III. Измѣненіе сортовъ выдѣлаваемыхъ на Епархиальномъ заводѣ свѣчъ, по заявлению Комитета завода, не поведетъ за собой никакихъ техническихъ затрудненій и денежныхъ затратъ.

Имѣя въ виду взятыя на справку данныя и соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета свѣчного завода о вредномъ вліяніи на церковно свѣчномъ дѣлѣ въ Епархіи существующаго разнообразія цѣнъ на церковно-восковую свѣчу, постановили:

1) Теперь же установить во всѣхъ церквахъ епархіи, а также и монастыряхъ одинаковыя цѣны на церковныя свѣчи, причемъ свѣчу бѣлаго воска № 1-й продавать по 3 к., № 2-й по 5 к., № 3-й по 10 к., № 4-й по 15 к., № 5-й по 20 к., № 6-й по 25 к., № 7-й по 30 к., № 8-й по 50 к., № 9-й по 1 р., а болѣе крупные сорта по 2 рубля за фунтъ; свѣчу желтаго воска № 1-й продавать 3 к., № 2-й по 5 к., при этомъ предложить Комитету

свѣчного завода выдѣлывать свѣчи такимъ образомъ, чтобы въ 1 фунтѣ свѣчъ бѣлаго воска № 1 было 70 штукъ, № 2-й — 50 штукъ, № 3-й — 25 шт., № 4-й — 16 шт., № 5-й — 12 шт., № 6-й — 10 шт., № 7-й — 8 шт., № 8-й — 4 шт., и № 9-й — 2 штуки. Въ одинъ фунтъ свѣчъ желтаго воска № 1-й — 60 шт. и № 2-й — 40 штукъ.

До выработки новыхъ сортовъ № № 1-го и 2-го свѣчъ б. в., т. е. семидесятокъ и пятидесятакъ, комитетъ завода долженъ выпродать нынѣшие сорта шестидесятокъ и сороковокъ, при чмъ первыя въ церквяхъ епархіи должны продаваться по 3 коп. за штуку, а вторыя по 5 коп.

2) По утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, предложить чрезъ Духовную Консисторію епархіальному духовенству немедленно привести настоящее постановленіе въ исполненіе.

3) Предоставить Комитету свѣчного завода право выдѣлывать, по особому заказу внѣепархіальныхъ или иноепархіальныхъ учрежденій и лицъ, свѣчи другихъ, не указанныхъ въ настоящемъ журнале, образцовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція № 3260, 1910 года, 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 17.

22-го августа.

О вмѣненіи въ обязанность о. о. Благочиннымъ производить повѣрку свѣчъ и восковыхъ огарковъ по церквамъ Епархіи.

Слушали докладъ Комитета Красноярскаго Епархіального свѣчного завода, въ коемъ онъ просить съѣздъ предложить о. о. благочиннымъ Епархіи, чтобы они при ревизіи церквей и при всѣхъ другихъ посѣщеніяхъ церквей своего благочинія обращали особенное вниманіе на свѣчи и огарь. Каковое ходатайство Комитетомъ возбуждено въ цѣляхъ предотвращенія возможности

покупки церковными старостами свѣчъ не изъ Епархіального свѣчного завода и при томъ свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска. Какъ доказательство возможности въ этой области злоупотребленій, Комитетъ завода напоминаетъ случай покупки свѣчъ въ Томскѣ старостой больничной церкви, о чёмъ была рѣчь на XXXIX съездѣ, и, кромѣ того, представилъ въ съездъ одну парафиновую свѣчу, которая куплена въ Красноярскомъ женскомъ монастырѣ и доставлена Предсѣдателю Комитета завода лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ.

Справка I: Уставъ для Енисейского Епархіального завода пк. Г, § 15. Благочинный ревизуетъ склады при церквяхъ возможно чаще и не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Справка II: Въ жур. № 58 XXXVIII съезда, въ § 8, сказано: „Благочинные при посѣщеніи церквей должны особенное вниманіе обращать на продажу и покупку свѣчъ и каждый разъ какъ свѣчи, такъ и огарь, — осматривать и, въ случаяхъ обнаруженія свѣчъ не епархіального производства, составлять надлежащій протоколъ и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности.“

Справка III: Въ томъ же журн., № 58, XXXVIII-го съезда, въ §§ 5 и 6, постановлено: „Всѣ церкви Епархіи, не исключая монастырскихъ и домовыхъ, должны покупать свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, согласно устава этого завода и на основаніи указа Св. Синода 15 сент. 1815 года, опред. Св. Синода 20 июня 1879 г., № 1238, Высоч. утв. правилъ 14-го мая 1890 г. и инструкціи церковнымъ старостамъ, Высоч. утвержден. 12 июня 1890 г., § 23. Причты и старосты, виновные въ нарушеніи этого правила, подвергаются, въ первый разъ, штрафу не менѣе 100 руб. (на весь причтъ и старосту), при чёмъ староста платитъ 25%, а члены причта пропорціонально получаемымъ имъ доходамъ, а второй разъ — староста увольняется отъ службы, а причтъ переводится въ худшій приходъ.“

Справка IV: Тѣмъ же XXXVIII съездомъ, § 11-мъ, постановлено: „Причты церквей, при совершенніи крестинъ,

погребеній, молебновъ и др. требъ, не должны употреблять огара— со взиманіемъ за него денегъ; исключение можетъ быть сдѣлано только для бѣдныхъ, которые ничѣмъ не оплачиваются за службы и свѣчи.

Постановили:

1) Въ виду неисполненія многими о. о. благочинными выведенныхъ на справку постановленій съѣзда и §§-овъ устава свѣчного завода относительно ревизіи свѣчъ и огара въ церквахъ своего округа, обязать всѣхъ о. о. благочинныхъ въ каждое свое посѣщеніе церкви непремѣнно ревизовать наличность свѣчъ, огара и свѣчныхъ денегъ и данныя ревизіи сравнивать съ книжными записями. О результатѣ ревизіи всякий разъ долженъ составляться благочиннымъ актъ, подъ которымъ должны подписываться также и члены причта со старостой. Акты благочинные безъ промедленія должны представлять въ Комитетъ свѣчного завода, а оттуда они будуть поступать на разсмотрѣніе Епархіального съѣзда.

2) Въ случаяхъ открытія важнаго злоупотребленія Комитетъ свѣчного завода, не дожидаясь созыва Епархіального съѣзда, долженъ немедленно, по представленію Епархіальному Епископу, возбуждать противъ виновныхъ лицъ преслѣдованіе по закону.

3) Къ числу злоупотребленій, кои не должны допускаться въ церковномъ свѣчномъ дѣлѣ, нужно отнести и служеніе молебновъ съ возженіемъ огара, что точно также очень неблагопріятно отражается на дѣлахъ завода и нарушаетъ справедливость косвеннаго налога. А такъ какъ, не смотря на постановленіе XXXIX-го съѣзда, многіе приходы, а также и монашествующіе, до настоящаго времени практикуютъ служеніе пасхальныхъ и другихъ молебновъ по домамъ съ возженіемъ на многихъ молебнахъ однѣхъ и тѣхъ-же свѣчъ, то настоящимъ журналомъ установить, чтобы на каждомъ молебнѣ ставились новыя свѣчи—въ количествѣ, желательномъ для хозяина, а за употребленіе огара или однѣхъ и тѣхъ-же свѣчъ во многихъ домахъ подъ рядъ съ взиманіемъ за это возженіе определенной-ли платы, какъ это водится въ однихъ приходахъ,

или неопределенной, а смотря по усердію и желанію хозяина дома, какъ это бываетъ въ другихъ приходахъ,—подвергать причть и старосту штрафу въ размѣрѣ—въ первый разъ не свыше 10-ти руб., второй не свыше 50-ти руб. и въ третій не свыше 100 руб., а относительно монашествующихъ, въ случаяхъ злоупотребленій съ ихъ стороны, просить Его Преосвященство принять дисциплинарныя мѣры.

4) По утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, объявить всѣмъ церковнымъ старостамъ подъ расписку какъ о постановлѣніи XXXIX съѣзда относительно штрафа за покупку свѣчъ на сторонѣ, такъ и настоящее постановленіе о штрафованіи за употребленіе огара при совершенніи какихъ бы то ни было требъ. Расписки старостъ должны быть представляемы въ Комитетъ свѣчного завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3261, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 18.

22-го августа.

Съѣздъ слушалъ докладъ Комиссіи по редакціи мѣстнаго епархіального органа. По обревизованіи означенной комиссией приходо-расходной книги редакціи „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, оказалось:

За 1909 годъ.

Приходъ.

1) Оставалось отъ 1908 г., ст. 1. 73 р. 84 к.

Поступило:

2) Подписной платы отъ обязательныхъ подписчиковъ (ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 32, 34, 40, 44) 1391 75.

3) Подписной платы отъ частныхъ подписчиковъ (ст. 12, 16, 43)	8	15.
4) Субсидіи отъ Епархіального свѣчного завода (ст. 20, 30)	1700	—
5) Платы за объявленія (ст. 28, 41, 50, 52)	12	25.
Случайныхъ поступленій (ст. 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 51)	28	55.
Итого въ приходѣ въ 1909 г. съ остаточными отъ 1908 г.	3214	54.

Р а с х о д ъ.

1) Наборъ, печать, бумага и брошюровка (ст. 9, 15, 23, 32, 39, 46, 56, 64, 69, 74, 80, 85)	1642	60.
2) Почтовые расходы (ст. 1, 3, 8, 11, 16, 20, 25, 28, 33, 35, 40, 42, 48, 50, 52, 58, 60, 68, 72, 76, 81, 86, 91)	155	80.
3) Жалованье редактору (ст. 5, 14, 22, 30, 37, 44, 54, 62, 71, 75, 83, 88)	399	96.
4) Корректура (ст. 6, 13, 24, 31, 38, 45, 55, 63, 70, 78, 84, 89)	99	96.
5) Вознагражденіе сотрудникамъ (ст. 66, 67, 79, 90, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103)	336	51.
6) Наклейка марокъ, адресовъ и разсылка журнала (ст. 2, 4, 10, 12, 17, 21, 26, 29, 34, 36, 41, 43, 49, 51, 53, 59, 61, 73, 77, 82, 87)	31	60.
7) Переписка журналовъ (ст. 18, 27)	21	—
8) Отдѣльные оттиски журналовъ 38-го съѣзда (ст. 47)	75	45.

9) Случайные расходы (ст. 7, 19, 57,
65, 92) 69 р. 10. к.

Итого въ расходѣ въ 1909 г.	2831	98.
Въ остаткѣ къ 1910 году	382	56.
Всего	3214	54.

Съ января по 20 августа 1910 года.

Приходъ.

1) Оставалось отъ 1909 г. 382 56.

Поступило:

2) Подписной платы отъ обязательныхъ подписанчиковъ (ст. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37) 1351 50

3) Подписной платы отъ частныхъ лицъ (ст. 5, 19) 12 —

4) Субсидіи отъ Епархіального свѣчного завода (23, 38) 1400 —

5) Случайныхъ поступлений (ст. 2, 9, 15, 24, 29, 30) 17 40

Итого съ 1 января по 20 августа
съ остаточными отъ 1909 г. 3163 46.

Расходъ.

1) Наборъ, печать, бумага и брошюровка (ст. 1, 7, 12, 17, 22, 27, 28, 35, 40) 1205 35.

2) Жалованье редактору (ст. 2, 8, 13, 18, 23, 31, 36, 43) 266 64.

3) Корректура (ст. 3, 9, 14, 19, 24, 32, 37, 44) 66 64.

4) Почтовые расходы (ст. 4, 6, 10, 15, 20, 25, 33, 38, 45).	104	51.
5) Наклейка марокъ и адресовъ и разсылка журнала(ст. 5, 11, 16, 21, 26, 34, 39)	16	80.
6) Переписка журнала (ст. 41)	5	—
7) Случайные расходы (ст. 29, 30, 42)	46	50.
<hr/>		
Итого съ 1 января по 20 августа		
въ расходѣ было	1711	44.
Въ остаткѣ къ 20 августа	1452	2.
<hr/>		
	Всего	3163 46.

При осмотрѣ приходо-расходной книги редакціи „Енисей-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1 января по 20 августа
с. г. оказалось, что

- 1) Книга сія прошнурована, припечатана и подписана Его
Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѳиміемъ, Епископомъ
Енисейскимъ и Красноярскимъ;
- 2) Въ поступлениі суммъ на приходъ имѣются оправдатель-
ные документы;
- 3) Въ израсходованіи суммъ вездѣ имѣются оправдатель-
ные документы и расписки, кромѣ суммъ, израсходованныхъ на
почтовые расходы по статьямъ: 4, 6, 10, 15, 20, 25, 33, 38, 45;
- 4) Какъ частные—постраничные, такъ и общіе итоги под-
ведены правильно;
- 5) Значащійся въ приходо-расходной книгѣ къ 20 августа
с. г. остатокъ—въ количествѣ 1452 руб. 2 коп.—состоитъ: по
книжкѣ Красноярской Сберегательной Кассы при Отдѣленіи Госу-
дарственного Банка за № 36393, на имя „Редакціи Енисей-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—восемьсотъ шестьдесятъ одинъ
рубль двѣ копейки (861 р. 2 к.); въ Красноярскомъ Городскомъ
Общественномъ Банкѣ на текущемъ счету ва имя редактора
Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по расчетной книжкѣ
№ 298—пятьсотъ (500) рублей; остальная сумма, девяносто одинъ

(91) рубль, находится у редактора, А. С. Богданова, на текущие расходы.

Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3263, 1910 года, августа 26 дня; Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 19.

22-го августа.

Слушали докладъ священника Евѳимія Тыжнова объ осмотрѣ Уфимскаго свѣчного склада, каковой осмотръ, по просьбѣ Комитета Енисейскаго свѣчного склада, сдѣланъ имъ по спопутности, при поѣздкѣ въ Россію. Изъ доклада видно, что въ Уфимскомъ свѣчномъ заводѣ свѣчное дѣло ведется почти такъ же, какъ и въ Енисейскомъ епархіальномъ заводѣ, и какихъ-либо особенныхъ въ производствѣ способовъ, которые бы могъ позаимствовать Енисейскій заводъ, докладчикомъ не замѣчено. Въ заключеніе докладчикъ увѣдомляетъ Комитетъ, что имъ израсходовано на исполненіе порученія Комитета 10 рублей. Постановили: докладчикъ о. Тыжнова принять къ свѣдѣнію и разрѣшить Комитету свѣчного завода выдать священнику о. Евѳимію Тыжнову 10 рублей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3264, 1910 года, августа 26 дня; Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 20.

22-го августа.

Объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ и преподавательницамъ Епархіального женскаго училища и жалованья воспитательницамъ его.

Слушали докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Епархіального женскаго

училища честь имѣть убѣдительно просить 40-ой съѣздъ довести поурочную плату преподавателямъ и преподавательницамъ до нормы, существующей въ женскихъ гимназіяхъ. Въ женскихъ гимназіяхъ, напр., Красноярской, недѣльный урокъ оплачивается въ 60 руб. Совѣтъ просить не откладывать этого вопроса на благочинническіе съѣзды въ виду того, что этотъ вопросъ уже не разъ подвергался обсужденію на благочинническихъ и епархиальныхъ съѣздахъ; съ другой стороны, спѣшность этого вопроса обусловливается необходимостью удержать и привлечь лучшія педагогическія силы въ Епархиальномъ училищѣ. Совѣтъ просить увеличить жалованье и воспитательницамъ, по крайней мѣрѣ, на 5 р. въ мѣсяцъ, такъ какъ, съ одной стороны, увеличеніе жалованья учительницамъ церковно-приходскихъ школъ можетъ увлечь опытныя руки воспитательного персонала изъ училища въ церковно-приходскія школы, а съ другой, трудъ воспитательницъ настолько тяжелъ и кропотливъ, что содержаніе въ 20 руб. слишкомъ незначительно".

Постановили:

- 1) Поурочную плату преподавателямъ и преподавательницамъ Епархиального женского училища съ высшимъ образованіемъ увеличить до 60-ти руб. за урокъ, съ 1 янв. 1911 года (единогласно).
- 2) Жалованье воспитательницамъ Епархиального женского училища съ 1 января 1911 года увеличить съ 20 руб. до 25-ти руб. (большинствомъ 15 противъ 6).
- 3) Имъ-же за каждое прослуженное ими безъ перерыва трехлѣтіе увеличивать жалованье на 10%.
- 4) Желательно, чтобы при замѣщении должности воспитательницъ преимущество давалось лицамъ мѣстной епархіи и только въ томъ случаѣ приглашать лицъ иноепархиальныхъ, когда изъ мѣстныхъ лицъ не найдется правоспособныхъ кандидатокъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3265, 1910 года, августа 26 днія. Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 21.

22-го августа.

О завѣдывающемъ Ачинскимъ Свѣчнымъ складомъ.

Имѣли сужденіе о завѣдывающемъ Ачинскимъ Свѣчнымъ Складомъ.

Справка I: Изъ журн. № 78 XXXIX-го съѣзда видно, что завѣдывающій Ачинскимъ свѣчнымъ складомъ Василій Грязновъ сообщилъ Комитету свѣчного завода, что онъ не желаетъ допускать членовъ ревизіоннаго комитета къ производству ревизіи Ачинскаго склада болѣе двухъ разъ въ годъ, хотя инструкціей и требуется производить таковую чрезъ 3 мѣсяца; въ противномъ случаѣ, просить завѣдываніе складомъ передать другому лицу.

Справка II: Духовенствомъ г. Ачинска, по предложенію Комитета свѣчного завода, на должность завѣдывающаго Ачинскимъ свѣчнымъ складомъ, какъ видно изъ акта духовенства г. Ачинска отъ 8 августа 1910 г., избранъ псаломщикъ Ачинскаго Троицкаго собора Феодоръ Сухоносенко.

Справка III: По заявлѣнію членовъ Свѣчнаго Комитета, завѣдывающій Ачинскимъ складомъ Василій Грязновъ не принимаетъ на себя обязанности имѣть на комиссіи отъ свѣчного завода вино, масло и ладанъ для отпуска ихъ церквамъ Ачинскаго уѣзда.

Постановили: 1) Предложить Комитету свѣчнаго завода оставить завѣдываніе Ачинскимъ свѣчнымъ складомъ за Василіемъ Грязновымъ съ 1 января 1911 года въ томъ случаѣ, если Грязновъ дастъ Комитету свое согласіе принять отъ свѣчнаго завода на комиссію для отпуска церквамъ Ачинскаго уѣзда вино, ладанъ и масло и подчиняться законнымъ требованіямъ ревизіоннаго комитета, который, по инструкціи, обязанъ ревизовать складъ 4-ре раза въ годъ. 2) Въ случаѣ отказа В. Грязнова принять завѣдываніе Ачинскимъ складомъ на такихъ условіяхъ, — разрѣшить Комитету свѣчнаго завода передать завѣдываніе означеннымъ складомъ пса-

ломщику Ачинского собора Феодору Сухоносенко на тѣхъ же условіяхъ, при чемъ Комитетъ долженъ заключить съ Ф. Сухоносенко нотаріальное условіе и потребовать отъ него залогъ въ суммѣ не менѣе 500 руб. или поручительство правоспособнаго лица на ту же сумму.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3266, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 22.

24-го августа.

О выдачѣ пособія псал. вдовѣ Межовой и обѣ отказѣ въ выдачѣ пособія свящ. вдовѣ Орловой и протоіерейской вдовѣ Тыжновой.

Слушали сланныя на распоряженіе съѣзда Епархіальнымъ Попечительствомъ:

1) Прощеніе псаломщической вдовы Елены Межовой о выдачѣ ей изъ похоронной кассы пособія.

Справка: Изъ рапорта Благочиннаго 4 уч. Енисейскаго уѣзда на имя Епархіального Попечительства видно, что „умершій псаломщикъ Межовъ состоялъ участникомъ похоронной кассы, и имъ въ 1908 году внесено было на осиротѣвшія семейства священниковъ Подкопаева, Жуковскаго, Толкачева и Качусова и діакона Алексея Гобова—по 50 коп. Отъ дальнѣйшихъ взносовъ Межовъ отказывался по неимѣнію средствъ, такъ какъ получалъ въ годъ дохода не болѣе 50 руб., вслѣдствіе того, что въ Усть-Питской церкви не было священника“.

Постановили: предложить Епархіальному Попечительству выдать псаломщической вдовѣ Еленѣ Межовой изъ суммъ похоронной кассы пособіе, за вычетомъ тѣхъ взносовъ, кои псаломщикъ Межовъ не сдѣлалъ въ пользу осиротѣвшихъ въ 1908 г. семействъ духовенства.

2) Отношениe благочиннаго градо-Енисейскихъ церквей, протоиерея Иннокентия Клиновскаго, отъ 18 февраля с. г., за № 147, о томъ, что священникъ градо-Енисейской Успенской церкви Александръ Орловъ—умеръ.

Справка: Изъ сообщенія благочиннаго, о. Клиновскаго, видно, что священникъ Александръ Орловъ взносовъ въ похоронную кассу не дѣлалъ.

Постановили: признать, что семейство умершаго священника Александра Орлова не имѣетъ права на получение пособія изъ похоронной кассы, о чемъ и сообщить къ свѣдѣнію Попечительству.

3) Прошеніе протоиерейской вдовы Анны Тыжновой о возобновленіи выдачи ей пособія изъ Попечительства.

Справка I: Вдова протоиерея Анна Тыжнова ежегодно, начиная съ 1903 г., получала изъ суммъ Епархіального Попечительства пособіе по 50 руб.

Справка II: Изъ отношениe благочиннаго, протоиерея Иннокентия Клиновскаго, отъ 15 марта с. г., за № 184, видно, что вдова протоиерея Анна Тыжнова, имѣющая четырехъ взрослыхъ сыновей (два священника, діаконъ и учитель) и одну дочь—учительницу и получающая 150 руб. пенсіи въ годъ, въ попечительскомъ пособіи не нуждается. На основаніи этихъ свѣдѣній и заключенія благочинническаго собранія пособіе Тыжновой за 1 пол. 1910 г. Попечительствомъ не было выдано.

Постановили: признатъ, что изложенная выше просьба протоиерейской вдовы Анны Тыжновой не подлежитъ удовлетворенію.

Журналъ сей представить па благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3267, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Архивъ Синодальной библиотеки Епархии Енисейской. № 100
Ф. 1. № 147. Годъ 1910. № 3267. Августъ 26. Утверждено Еп. Евѳиміемъ. Апрель 1901.

Журналъ № 23.

24-го августа.

Объ отказъ въ ассигнованіи 300 р. на укупорку свѣчъ.

Слушали заявленіе смотрителя Красноярскаго свѣчного завода Нифонта Тыжнова объ ассигнованіи ему на укладку свѣчъ 300 рублей.

Постановили: Въ виду того, что смотритель завода Нифонть Тыжновъ пользуется при укупоркѣ свѣчъ услугами одного изъ мастеровъ, въ ходатайствѣ его объ отпускѣ 300 руб. отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3268, 1910 года, августа 26 дня; Утверждается. Еп. Евомій.

Журналъ № 24.

24-го августа.

О косвенномъ налогѣ.

Имѣли сужденіе о продленіи порядка обложенія церквей путемъ косвеннаго налога.

Справка I: Резолюція Его Преосвященства № 3707, на журналъ № 13—XXXIX-го съѣзда: „Изъявляю свое согласіе на оставленіе косвеннаго налога еще на одинъ годъ (1910), съ тѣмъ, чтобы будущій очередной съѣздъ, по полученіи благочинническихъ по сему предмету свѣдѣній, вновь подвергъ этотъ важный вопросъ своему обсужденію и, по обсужденіи, далъ бы свое заключеніе въ положительному смыслѣ“.

Справка II: Всѣ благочиннические съѣзды единодушно находятъ необходимымъ и полезнымъ продолжить систему обложения церквей путемъ косвеннаго налога на свѣчи.

Справка III: По заявлению членовъ Комитета свѣчного завода, система косвеннаго налога, при соблюденіи одинаковой продажной цѣны на свѣчи и отсутствіи злоупотребленій со стороны причтовъ и старостъ, не будетъ служить ко вреду свѣчного дѣла.

Справка IV: Градо-Ачинское и градо-Енисейское благочиния ходатайствуют о понижении цѣнъ на свѣчи для городскихъ церквей.

Справка V. Нѣкоторые благочинническіе съѣзды ходатайствуют о пониженіи цѣнъ на мѣстныя свѣчи.

Постановили: 1) Признать косвенный налогъ самымъ справедливымъ и окончательно ввести его въ дѣйствіе. 2) Оставить косвенный налогъ въ силѣ и относительно мѣстныхъ свѣчъ, при чёмъ просить настоятелей, причты и старость церквей не сокращать покупку мѣстныхъ свѣчъ въ видахъ пользы общаго дѣла, интересы котораго должны быть дороги одинаково всему духовенству. 3) Въ ходатайствѣ градо-Ачинскаго и градо-Енисейскаго благочиній отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3269, 1910 года, августа 26 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 25.

25-го августа.

Объ устройствѣ помѣщеній для свѣчныхъ складовъ въ г.
Ачинскѣ, Кансѣ и Минусинскѣ.

Имѣли сужденіе о помѣщеніяхъ для уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

Справка I: Постановленіемъ XXXIX-го съѣзда, въ журн. № 27, поручено Комитету свѣчного завода войти въ сношеніе съ причтомъ Ачинскаго собора о постройкѣ свѣчного склада при соборѣ.

Справка II: Изъ отношенія причта Ачинскаго собора отъ 18-го августа с. г., за № 397, видно, что причтъ согласенъ сдѣлать пристройку къ собору, если Комитетъ свѣчного завода ассигнууетъ на эту пристройку 5500 руб., при чёмъ пристройка эта будетъ собственностью собора, нижняя часть пристройки будетъ сдаваться Комитету подъ свѣчной складъ, а верхняя часть будетъ обслуживать нужды собора.

Постановили:

1). Разрешить Комитету Епархиального свѣчного завода выразить согласіе на предложеніе причта Ачинского собора относительно пристройки помѣщенія для свѣчного склада, съ отпускомъ надлежащей суммы изъ средствъ свѣчного завода, только подъ тѣмъ условіемъ, если причтъ Ачинского собора, съ своей стороны, представить свѣчному Комитету право бесплатнаго пользованія нижней частью означенной пристройки на 50 лѣтъ. При чемъ планъ пристройки долженъ быть одобренъ Комитетомъ.

2). Если же причтъ Ачинского собора не согласится произвести пристройку на означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ условіяхъ, то поручить Комитету свѣчного завода озаботиться наймомъ удобнаго помѣщенія для свѣчного склада и, кромѣ того, уполномочить Комитетъ купить въ г. Ачинскѣ участокъ земли для постройки въ будущемъ свѣчного склада.

3). Поручить Комитету свѣчного завода войти въ сношеніе съ причтами Канска и Минусинскаго соборовъ по вопросу о пристройкѣ къ послѣднимъ помѣщеній для восковыхъ свѣчъ.

4). Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, съ своей стороны, расположить причты уѣздныхъ соборовъ къ поддержкѣ общепархиального дѣла, дабы означенныя причты выразили свое согласіе пристроить къ соборамъ складочная для церковныхъ свѣчъ помѣщенія на условіяхъ, не обременительныхъ для свѣчного завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3359, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 26.

25-го августа.

Объ ассигнованіи на безмездную библіотеку Красноярского Духовнаго училища дополнительныхъ 100 руб.

Слушали: заявленіе Правленія Красноярскаго Духовнаго училища о недостаточности числа учебниковъ и о необходимости въ виду этого единовременнаго ассигнованія въ 100 руб. на выписку разныхъ учебниковъ.

Постановили: разрѣшить Правленію Красноярскаго Духовнаго мужскаго училища произвести, по § 4, на содержаніе безмездной ученической библіотеки перерасходъ не свыше 100 руб., каковой перерасходъ покрыть остаточными суммами за 1910 годъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3360, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 27.

25-го августа.

Слушали сданный Его Преосвященствомъ на заключеніе съѣзда докладъ Предсѣдателя Комитета свѣчного завода о поѣздкѣ его въ г. г. Канску и Минусинску для ревизіи свѣчныхъ складовъ, на каковую поѣздку израсходовано имъ 50 руб.

Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію и разрѣшить Предсѣдателю Свѣчного Комитета получить изъ суммъ свѣчного завода 50 руб. въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ имъ на означенную выше поѣздку.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3361, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 28.

25-го августа.

Разсмотрѣніе актовъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу.

Разматривали акты Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу. Ревизіоннымъ Комитетомъ по свѣчному заводу составлено три акта: отъ 15 — 17 марта, 7 мая и 12 — 14 мая с. г. Въ нихъ констатируется, что, по провѣркѣ книгъ Комитета свѣчного завода, веденіе ихъ найдено, за незначительными исключеніями, правильнымъ. Отчетъ за 1909 годъ, за болѣзнью члена Ревизіоннаго Комитета, священника Александра Муранова, провѣренъ не былъ. Въ своихъ актахъ Ревизіонный Комитетъ обращаетъ вниманіе:

- а) На расходъ по перевозкѣ грузовъ, который, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, можно значительно понизить, если усилить провозъ свѣчъ и матеріаловъ на лошадяхъ, принадлежащихъ заводу.
 - б) На порядокъ награжденій лицъ, служащихъ въ заводѣ.
 - в) На выдачу воска смотрителю безъ участія члена Ревизіоннаго Комитета и
- г) На неисполненіе Комитетомъ свѣчного завода постановленія 38 и 39 съездовъ о проведеніи по книгамъ привѣса матеріаловъ, обнаруженного при ревизіи завода въ 1909 г.

Справка I: Изъ книгъ свѣчного завода видно, что содержаніе 2-хъ лошадей въ 1909 году заводу стоило 350 р., за перевозку грузовъ, произведенную на нихъ за тотъ же годъ, пришлось бы уплатить 430 рублей; следовательно, лошади вполнѣ оправдываютъ свое содержаніе.

Справка II: На провозъ грузовъ на наемныхъ лошадяхъ за 1909 годъ израсходовано 550 рублей, при чемъ перевезено 7857 пуд.

Справка III: По заявлѣнію Комитета, отсутствіе членовъ Ревизіоннаго Комитета при выдачѣ воска смотрителю произошло

вслѣдствіе того, что жительствующій въ г. Красноярскѣ членъ Ревизіоннаго Комитета Бердниковъ былъ боленъ и потому на выдачу прибыть не могъ.

Справка IV. По объясненію Комитета свѣчного завода, замедленіе въ исполненіи постановлений 38 и 39 съѣздовъ о про-веденіи по книгамъ привѣса, обнаруженного въ 1909 году, произошло вслѣдствіе того, что Комитетъ недостаточно уяснилъ себѣ, какъ поступить ему въ случаѣ возможнаго обнаруженія новой разницы въ вѣсѣ; теперь же, по выслушаніи разъясненій, сдѣланыхъ на настоящемъ засѣданіи съѣзда, Комитетъ обѣщается привести означенное постановленіе 38 и 39 съѣздовъ въ точное исполненіе.

Постановили:

1) Признать, что расходъ, производимый Комитетомъ свѣчного завода на перевозку грузовъ, при настоящихъ условіяхъ дѣятельности Комитета, вызывается необходимостью.

2) Просить Комитетъ свѣчного завода всякой разъ приглашать одного изъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для присутствованія при выдачѣ Смотрителю завода воска и др. матеріала.

3) На будущее время разрѣшить Комитету свѣчного завода выдавать, по своему усмотрѣнію, заслуживающимъ поощренія мастерамъ и рабочимъ къ празднику Пасхи награды въ деньги; при чемъ на этотъ предметъ не должно быть истрачиваемо свыше 50 р. ежегодно. Что же касается награжденій приказчицъ лавки и смотрителя завода, то о семъ, въ случаѣ надобности, Комитетъ свѣчного завода всякой разъ долженъ дѣлать представленія въ Епархіальный съѣздъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3362, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 29.

3-го сентября.

Объ инородческихъ стипендіяхъ въ Духовной Семинаріи.

Слушали отношеніе Правленія Красноярской Духовной Семинаріи отъ 31 августа 1910 года, за № 477-мъ, объ учрежденіи нѣсколькихъ инородческихъ стипендій и перечисленіи ихъ въ распоряженіе Правленія Семинаріи, въ виду того, что въ настоящемъ учебномъ году въ Духовную Семинарію поступаютъ пятеро инородцевъ, изъ коихъ четверо нуждаются въ казенної стипендії.

Справка: Въ настоящее время въ Духовномъ Училищѣ имѣются свободными одна инородческая и четыре туруханскихъ стипендіи.

Постановили: перевести изъ Духовлаго Училища въ Духовную Семинарію одну инородческую стипендію и 3 стипендіи туруханскихъ — впредь до тѣхъ поръ, пока не явится нужда въ нихъ для Духовнаго Училища.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3508, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 30.

25-го августа.

Слушали — резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ XXXIX съѣзда № 77, слѣдующаго содержанія: „Ходатайство Епархіального съѣзда депутатовъ о разрѣшеніи оному съѣзду вновь разсмотрѣть дѣло по вопросу о повышеніи цѣны за бланковые листы, выдаваемые въ приходскія церкви для веденія церковной отчетности—въ видахъ усиленія средствъ содержанія чиновниковъ и писцовъ Консисторіи,— не можетъ быть удовлетворено. Нѣтъ такого закона, по которому можно было бы отдавать съѣздамъ на пересмотръ и обсужденіе дѣла, окончательно рѣшен-

вая въ мѣстномъ Епархіальномъ Управлениі и утвержденная Св. Синодомъ. О. о. депутаты Епархіального съѣзда ошибочно считаютъ повышеніе цѣны за бланки какимъ-то нововведеніемъ и къ тому же крайне обременительнымъ для церквей. На самомъ дѣлѣ, повышеніе цѣны за бланки (до 7—12 и даже 16 к.) практикуется, съ разрѣшенія Св. Синода, уже десятки лѣтъ во всѣхъ епархіяхъ Россійской Имперіи. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляла до сего времени одна только Енисейская епархія. Но мнѣ достовѣрно извѣстно, что церкви Европейской Россіи ничуть не богаче сибирскихъ церквей, если еще не бѣднѣе; однакожъ россійскія церкви не считали и не считаютъ для себя повышеніе цѣны за бланки непосильнымъ налогомъ. Составляя въ такомъ смыслѣ журналъ, о. о. депутаты съѣзда, видимо, не поимѣли въ виду того, что нельзя же въ настоящее время оставаться чиновникамъ и писцамъ Консисторіи на томъ же самомъ содержанії, какое они получали прежде, когда въ городѣ Красноярскѣ всѣ жизненные продукты покупались за самую низкую цѣну: пудъ муки стоилъ 25 коп., пудъ овса 22 к., сажень дровъ 1 р. 40 коп., квартиры тоже сдавались въ арендное содержаніе за самую дешевую цѣну и т. д. Въ послѣдніе годы цѣны на все это повысились вдвое, втрое и даже, на нѣкоторые предметы, вчетверо. А если все это такъ, то какимъ образомъ служащіе въ Консисторіи могутъ содержаться на прежнемъ мизерномъ своемъ содержанії? Мнѣ представляется, что если не будетъ увеличено ихъ содержаніе, то они по необходимости должны будутъ оставить Консисторію и искать себѣ другое мѣсто, которое обеспечивало бы ихъ въ содержаніи, а это уже будетъ не въ интересахъ Консисторіи, потому что на мѣсто ихъ, въ виду скучного содержанія, трудно будетъ подыскать подходящихъ людей. Результатомъ же этого, несомнѣнно, будетъ застой дѣлъ по Епархіальному Управлению. Итакъ, о. о. депутаты, по моему мнѣнію, совершенно напрасно задались цѣлью такъ или иначе отнять у служащихъ въ Консисторіи данную имъ прибавку къ скучному ихъ содержанію черезъ увеличеніе платы

за бланковые листы. Да мнѣ кажется, что о. о. депутаты ошибочно исчислили прибавку въ суммѣ 3716 р. 63 коп. Изъ этого количества слѣдуетъ исключить а) 1000 рублевую ссуду, которая прежде взносилась на содержаніе служащихъ въ Консисторіи, но которая теперь не будетъ взноситься и б) сумму, взносимую Консисторіей въ Московскую типографію за выписываемыя бланки. Стало быть, за исключеніемъ этихъ суммъ, новая прибавка будетъ заключаться не въ 3716 р. 63 копѣйкахъ, а какихънибудь 2500 р. или приблизительно сего. Что же касается вопроса о томъ, съ какого именно времени слѣдуетъ взыскивать съ церквей новую прибавку, то я предлагаю Консисторіи представить мнѣ надлежащее разъясненіе и вопросъ этотъ считать открытымъ“.

Справка. Изъ дѣла Енисейской Духовной Консисторіи о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи продавать причтамъ бланки для церковнаго письмоводства по 7 коп. за листъ видно, что соображенія Епархіального духовенства по данному вопросу Епархіальнымъ Начальствомъ не приняты въ уваженіе, и ходатайство съѣзда какъ относительно пересмотра дѣла, такъ и относительно зачисленія взысканной за 1910 годъ дополнительной платы за бланки для церковнаго письмоводства за послѣдующее время, Епархіальнымъ Начальствомъ отклонено. Нѣкоторыми депутатами съѣзда былъ поднятъ вопросъ о перенесеніи сего дѣла въ Св. Синодъ, но большинствомъ 12 противъ 7—предложеніе это было отклонено. Оставаясь при убѣждении въ крайней обременительности для церквей Епархіи введенаго Духовной Консисторіей налога на бланки и пробѣльные листы для церковнаго письмоводства, а также въ неправильномъ взысканіи этого налога за 1910 годъ, но не считая себя въ правѣ входить по этому вопросу въ дальнѣйшую полемику съ Епархіальнымъ Начальствомъ, постановили: определеніе Епархіального Начальства по вопросу о семикопѣечной платѣ за пробѣльные листы для церковнаго письмоводства принять къ свѣдѣнію.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 3363, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евсимій.

Журналъ № 31.

26-го августа.

Форма акта ревизіи свѣчного склада членами уѣзднаго Ревизіоннаго Комитета.

Слушали: предложеніе Предсѣдателя съѣзда о необходимости, вслѣдствіе неудовлетворительного составленія членами ревизіонныхъ комитетовъ актовъ ревизіи складовъ, введенія особой формы этихъ актовъ.

Постановили:

- 1). Принять слѣдующую форму актовъ.

А К ТЪ.

Г91 г. дня, мы, нижеподписавшіеся члены N-скаго уѣзднаго Ревизіоннаго Комитета, производили ревизію N-скаго свѣчнаго склада въ присутствіи завѣдывающаго онимъ*) при чемъ оказалось

№ №	Наименование предметовъ.	Сколько найдено при реви- зии.		Сколько слѣдуетъ по книгамъ		Излишекъ		Недочетъ		Примѣчаніе.		
		П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.
1	Свѣчъ бѣл. воска											
2	„ желт. воска											
3	и т. д.											
4												
5												
6												
7	Денежн. суммъ: Наличными Билетами.											

(подписи членовъ Ревизіоннаго Комитета, завѣдывающаго и другихъ лицъ, если таковыя присутствовали при ревизіи).

*) Здѣсь писать имя, отчество и фамилію завѣдывающаго, а также и другихъ лицъ, присутствующихъ при ревизіи.

2). Просить Комитетъ Свѣчного завода заказать отпечатать надлежащее число экземпляровъ указанной въ предыдущемъ пунктѣ формы и разослать членамъ Уѣздныхъ Ревизіонныхъ комитетовъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3364, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 32.

26-го августа.

О продажѣ ризницы и предметовъ церковной утвари изъ свѣчного склада.

Слушали: заявленіе Комитета свѣчного завода о желательности постепенного развитія епархіальной торговли ризницей и предметами церковной утвари.

Постановили:

1) Разрешить Комитету свѣчного завода, по мѣрѣ надобности, увеличивать закупъ предметовъ ризницы и церковной утвари для продажи ихъ церквамъ Епархіи и

2) Рекомендовать причтамъ церквей Епархіи покупать предметы ризницы и церковной утвари изъ Комитета свѣчного завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3365, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 33.

26-го августа.

О продажѣ восковыхъ свѣчъ пачками въ 5-ть и 10-ть фунтовъ.

Слушали: предложеніе нѣкоторыхъ членовъ съѣзда о желательности введенія продажи свѣчъ въ складахъ пачками опредѣленного вѣса.

Постановили:

1). Въ видахъ устраниенія всякаго рода недоразумѣній между Комитетомъ свѣчного завода и завѣдывающими уѣздными складами на почвѣ недовѣса и провѣса, — ввести продажу свѣчъ въ скла-дахъ пачками въ 5-ть и 10-ть фунтовъ.

2). Порядокъ развѣса въ пачки и укупорка ихъ долженъ быть такой: смотритель завода съ помощью особаго рабочаго развѣшиваетъ свѣчи въ пачки; укупориваетъ ихъ и заклеиваетъ въ бандероль со штемпелемъ, обозначающимъ наименование завода, вѣсъ пачки и сортъ свѣчъ. Комитетъ завода, получая свѣчи отъ смотрителя, провѣряетъ вѣсъ пачекъ и отправляетъ ихъ завѣдывающимъ уѣздными складами.

3). Завѣдывающіе уѣздными складами принимаютъ свѣчи по числу пачекъ, а вѣсъ свѣчъ провѣряютъ по штемпелю. Продавать свѣчи завѣдывающіе складами должны цѣлыми пачками въ бандероли, безъ взвѣшиванія ихъ.

4) Уѣздные Ревизіонные Комитеты должны ревизовать склады и провѣрять наличность свѣчъ точно также счетомъ пачекъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3366, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 34.

25-го августа.

Слушали актъ ревизії Минусинскаго свѣчного склада, произведенной Предсѣдателемъ Комитета свѣчного завода въ присутствіи членовъ Ревизіоннаго Комитета 30 іюля с. г.; изъ акта видно, что при ревизії обнаружено слѣдующее:

1). Бѣлыхъ свѣчъ недовѣсь 32³/₈ ф., по 58 руб. за пудъ — на 46 р. 95 коп.

2). Желтыхъ свѣчъ недовѣсь 1 п. 39 ф., по 54 р. за пудъ — на 107 р. 65 к.

3). Желтаго воска недовѣсь 3 п. $19\frac{1}{4}$ ф., по 23 руб. за пудъ—на 80 руб. 36 к.

4). Огара—привѣсь 6 $\frac{1}{2}$ ф.

5). Ладана—капанца недовѣсь 4 $\frac{3}{4}$ ф., по 50 коп. ф.—на 2 р. 37 к.

6). Ладана Аѳонского недовѣсь 2 ф., по 1 р. 50 коп. ф.—на 3 руб.—*А всего 240 р. 33 к.*

7). Денежныхъ суммъ недостача 388 р. 13 к.

Справка I. По заявлению членовъ Комитета свѣчного завода, деньги 388 р. 13 к., коихъ недоставало при ревизіи склада у завѣдывающаго Яхонтова,—послѣднимъ въ настоящее время представлены въ Комитетъ. Деньги же за неоказавшіяся при ревизіи свѣчи, и разные матеріялы—имъ не представлены.

Справка II. Изъ книгъ Комитета свѣчного завода видно, что за Яхонтовымъ была недостача въ 1908 и 1909 г. г.:

1). Свѣчъ бѣлаго воска 5 п. 32 ф., по 36 р. за пудъ—на 208 р. 80 к.

2). Свѣчъ желтаго воска 33 $\frac{1}{4}$ ф., по 32 руб. за пудъ—на 26 р. 60 к.

3). Воска желтаго 36 $\frac{1}{4}$ ф. на 21 р. 25 к.

Всего на 256 руб. 65 коп.

Справка III. Изъ доклада Предсѣдателя Комитета отъ 5 августа с. г. видно, что завѣдываніе Минусинскимъ свѣчнымъ складомъ передано діакону Минусинского собора Ioанну Рудакову.

Постановили: предложить Комитету свѣчного завода взыскать съ бывшаго завѣдывающаго Минусинскимъ складомъ Яхонтова за неоказавшіяся при ревизіи: воскъ, свѣчи и ладанъ по продажной цѣнѣ всю причитающуюся сумму—240 р. 33 к. и, сверхъ того, за 1908 и 1909 г. г. 256 р. 65 к., а всего 496 р. 98 к., путемъ ежемѣсячнаго удержанія чрезъ о. настоятеля Троицкой церкви $\frac{1}{4}$ части его дохода. Въ случаѣ же упорства со стороны Яхонтова, привлечь его къ законной отвѣтственности за растрату.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3367, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 35.

26-го августа.

О сложеніи 165 руб. съ священника Сѣдакова за содержаніе дочери его Вѣры въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Слушали прошеніе священника Больше-Хабыкской Троицкой Церкви, Венедикта Сѣдакова, о сложеніи съ него начтенной Совѣтомъ Епархіального женского Училища недоимки по содержанію его дочери Вѣры Сѣдаковой, въ суммѣ 165 рублей. Принимая во вниманіе 1), что, по объясненію священника Сѣдакова, онъ при поступленіи его дочери въ Епархіальное Училище былъ увѣренъ, что его дочь принята на турухансскую стипендію, о чемъ ему было объявлено бывшей начальницей училища Е. Н. Левашевой; 2), въ теченіе двухъ лѣтъ Совѣтъ Училища не предъявлялъ ему требованій объ уплатѣ имъ за содержаніе его дочери въ училищѣ, какъ бы подтверждая этимъ, что дочь его пользуется стипендіей; 3), что о. Венедиктъ Сѣдаковъ въ теченіе года состоялъ псаломщикомъ и въ настоящее время онъ состоитъ въ бѣдномъ приходѣ; 4), что у о. Сѣдакова въ настоящее время, кромѣ дочери, обучаются еще двое дѣтей, за содержаніе которыхъ ему нужно внести 120 рублей, постановили: ходатайство священника о. Венедикта Сѣдакова о сложеніи съ него долга 165 руб., требуемыхъ за содержаніе его дочери Вѣры Сѣдаковой—удовлетворить.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3368, 1910 года, августа 31 дня: Журналъ сей утверждается по вниманію къ бѣдственному положенію священника Сѣдакова; но о. о. депутатамъ Епарх. Съѣзда слѣдовало бы, предварительно составленія сего журнала, заручиться надлежа-

щими свѣдѣніями отъ Совѣта Епарх. Жен. Училища по данному вопросу. Вѣдь о. Сѣдаковъ въ своемъ прошении могъ прибавить къ правдѣ и неправду. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 36.

26-го августа.

О 10-ти лѣтіи существованія свѣчного завода.

Слушали: заявленіе Комитета свѣчного завода объ имѣющемся исполниться 21 августа 1911 г. десятилѣтіи дѣятельности свѣчного завода.

Постановили: поручить Комитету свѣчного завода къ описанному времени составить отчетъ о возникновеніи и десятилѣтнемъ развитіи дѣятельности завода, при чемъ просить Епархіальное духовенство сообщить Комитету о томъ, какія свѣдѣнія желательно было бы тому или другому лицу изъ Епархіального духовенства услышать отъ Комитета касательно свѣчного завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3369, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 37.

26-го августа.

О храненіи свободныхъ суммъ свѣчного завода на текущемъ счету въ Общественномъ и Сибирскомъ банкахъ.

Слушали: заявленіе Комитета свѣчного завода о разрѣшеніи ему хранить свободныя денежныя суммы на текущемъ счету въ Общественномъ и Сибирскомъ банкахъ. Имѣя въ виду:

- а) благонадежность банковъ Сибирского и Общественного.
- б) 4%, которые названные банки платить по вкладамъ на текущіе счета и
- в) неплатежъ 0%—овъ Государственнымъ Банкомъ по таковымъ вкладамъ,—постановили: разрѣшить Комитету

свѣчного завода хранить свободныя денежныя суммы на текущемъ счету въ Общественномъ и Сибирскомъ Банкахъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3370, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 38.

26-го августа.

О взысканіи съ бывшаго Смотрителя Красноярскаго Духовнаго Училища Іеромонаха о. Меѳодія 60 р.

Слушали: переданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда прошеніе бывшаго Смотрителя Красноярскаго Духовнаго Училища,—Іеромонаха Меѳодія, слѣдующаго содержанія: „Считаю себя вынужденнымъ всепочтительнейше и всенижайше доложить Вашему Преосвященству, что Правленіе Красноярскаго Д. Училища отношеніемъ отъ 10 января 1910 года, за № 9, обратилось ко мнѣ со взысканіемъ съ меня 60 руб., по счету Нечаева, на основаніи журнала 39-го съѣзда духовенства Енисейской Епархіи отъ 12 декабря 1909 г., за № 59-мъ. Но такое постановленіе съѣзда, я нахожу неосновательнымъ и незаконнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Означенный расходъ произведенъ съ вѣдома Училищнаго Правленія, о чёмъ свидѣтельствуетъ журналъ по сему дѣлу, подписанный всѣми членами Правленія и утвержденный Вашимъ Преосвященствомъ, а также запись сего расхода, не опротестованнаго ни однимъ членомъ въ приходо-расходной книгѣ за 1909 годъ;

2). Всѣ означенные въ счетѣ книги и приборы по естествовѣдѣнію уже записаны въ каталогъ фундаментальной библіотеки и вѣкоторыми приборами, напр., моделью человѣка, компасомъ и ученическимъ микроскопомъ, уже пользовался при мнѣ учитель природовѣдѣнія;

3). Съѣзда, сдѣлавъ придирку лично ко мнѣ, можетъ быть, за то, что мною многія постановленія предыдущаго съѣзда были

своевременно опротестованы журнальными постановлениями, утвержденными Вашимъ Преосвященствомъ, не обратилъ вниманія на то, что я книги, исключеныя изъ библіотеки при бывшемъ Смотрилѣ свящ. Миловскомъ и означенныя въ особой вѣдомости, отыскалъ частью у нѣкоторыхъ лицъ г. Красноярска, напр., у духовника Семинаріи, свящ. Подгорбунскаго, частію среди старыхъ книгъ, а частію замѣнилъ новыми; не обратилъ съѣздъ вниманія и на то, что доходность отъ платы съ иносословныхъ учениковъ я увеличилъ почти вдвое, а именно съ 600 р. годовой пропорціи довелъ до 1036 руб.; не обратилъ вниманія и на то, что я значительно сократилъ подрядную цѣну: напр., до меня за кладку 1 печки платили не менѣе 25 руб., а при мнѣ Правленіе платило только 15 р.; въ прошломъ же отчетномъ году такихъ печей было перекладено 7 штукъ, т. ч. съэкономлено почти 70 руб.; не обратилъ съѣздъ вниманія и на многія другія улучшенія Училища въ экономическомъ отношеніи, не говоря уже объ улучшеніяхъ въ учебномъ отношеніи. Поэтому и на основаніи вышезложенаго, всепокорнѣйше прошу постановленіе съѣзда за № 59-мъ отмѣнить".

Справка I-я. XXXIX съѣздъ, журналомъ № 59-мъ постановилъ предложить Правленію Духовнаго Училища: 1) взыскать съ бывшаго смотрителя, о. Геромонаха Меѳодія 60 р., выданые ему за вещи, ненужныя для Училища, и 2) запросить о. Меѳодія, гдѣ находится фирма А. Нечаева, изъ которой имъ пріобрѣтены вещи.

Справка II. Изъ отношенія Правленія Красноярскаго Духовнаго Училища за № 746 видно, что журнала, коимъ было бы заопредѣлено пріобрѣсти означенныя въ счетъ Нечаева вещи на 60 руб., Правленіемъ Училища не составлялось.

Справка III. Священникъ о. Иваноцентій Подгорбунскій сообщилъ съѣзду слѣдующее: „Книга „Каноникъ“ Кіевской печати, изд. девятисотыхъ годовъ, пріобрѣтенная мною въ числѣ многихъ др. богослужебныхъ книгъ, чрезъ выписку причтомъ Минусинскаго

Спасскаго Собора изъ Синодальной типографіи въ 1900—3 г. г., за 3 руб. 50 к.—гдѣ имѣется на оную и счетъ изъ типографіи,— подарена бывшему препод. Семинарии о. Меѳодію (Львовскому) при обстоятельствахъ, лично для меня особенныхъ, а именно за присутствованіе о. Меѳодія при соборованіи и отпѣтіи моей умершей жены въ 1908 году“.

Имѣя въ виду: а) что бывшій смотритель, Теромонахъ Меѳодій не отвѣтилъ на запросъ, посланный ему, съ утвержденія Его Преосвященства, относительно того, гдѣ находится фирма Нечаева, а также не выслалъ незаконно-присвоенные имъ деньги 60 руб.; б) что, вмѣсто извиненія передъ съѣздомъ, онъ обвиняетъ съѣздъ въ какихъ то „придиркахъ“ и неблагодарности въ отношеніи къ нему; в) что, если бы даже у него и были въ отношеніи къ Училищу какія-либо заслуги, хотя значеніе ихъ для съѣзда весьма проблематично (дешевыя печи о. Меѳодія пришлось всѣ въ тотъ же годъ перекладывать), то это не даетъ ему права безнака-занно представлять ложный счетъ; г) что въ прошеніи своемъ онъ самъ обличаетъ себя во лжи, такъ какъ книги и предметы, за которые о. Меѳодіемъ получено съ Правленія 60 руб., ранѣе имъ выдавались за пріобрѣтенныя отъ иѣкоего Нечаева, теперь же, согласно новому его заявлению, оказались принадлежащими Духовному Училищу, но только почему-то исключенными изъ библіотеки при смотрителѣ о. Миловскомъ и найденными о. Меѳодіемъ у разныхъ лицъ, какъ, наприм., у о. И. Подгорбунского; д) что, если вѣрить этому послѣд-нему заявлению о. Меѳодія, то онъ незаконно получилъ за эти книги деньги; е) что однако и это заявленіе его не соотвѣтствуетъ истинѣ, такъ какъ въ каталогахъ Училищной библіотеки никогда не значилось ранѣе тѣхъ вещей, которыя пріобрѣтены о. Меѳодіемъ будто-бы по счету Нечаева; ж) что книга „Каноникъ“, безъ сомнѣнія, подарена о. Меѳодію о. Подгорбунскимъ; з) и, наконецъ, что ссылка о. Меѳодія на Правленіе, съ вѣдома коего онъ произвелъ расходъ въ 60 р., не имѣть значенія, такъ какъ члены Пра-вленія, какъ это выяснилось на 39-мъ съѣздѣ, введены были о. Ме-

еодіемъ въ обманъ обѣщаніемъ показать журнальное постановленіе, котораго въ дѣйствительности не составлялось.

Постановили: почтительнѣйше доложить Его Преосвященству о необходимости привлечения бывшаго Смотрителя о. Геромонаха Меѳодія къ судебнной отвѣтственности въ законномъ порядкѣ за недобросовѣстное расходованіе казенныхъ денегъ и представление ложнаго счета.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3692-й, 1910 года, сентября 16 дня: Правленіе Духовнаго Училища предложитъ вторично преподавателю Ардонской Семинаріи, Владикавказской Епархіи, Иеромонаху Меѳодію, чтобы онъ въ мѣсячный срокъ выслалъ въ оное Правленіе требующаяся съ него деньги—въ суммѣ 60 рублей; въ противномъ случаѣ дѣло это будетъ передано въ Окружный Судъ; при семъ препроводить къ нему копію съ сего журнального постановленія Обще-Епархиального съѣзда Духовенства. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 39.

26-го августа.

О постройкѣ свѣчного склада въ Минусинскѣ.

Слушали: предложеніе причта Минусинского Спасскаго Собора о постройкѣ склада для церковныхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладана и церковнаго вина. Причтъ Минусинскаго Собора предлагаетъ выстроить въ г. Минусинскѣ свѣчной складъ на причтовыя средства, съ затратой капитала болѣе чѣмъ въ 3,500 руб. Короткой платы за помѣщеніе причтъ испрашивается у епархіи 300 р. въ годъ. При этомъ представлены въ съѣздъ планъ и смета на означенную постройку. По плану зданіе предполагается въ 2 этажа: верхній, съ нѣсколькими отдѣленіями, для продажи свѣчъ, вина, ладана и елея, а нижній для храненія свѣчъ, воска и въ

особенности вина. Длина проектируемаго зданія равна 18 арш., а ширина 10 арш.

Постановили:

1) Предложеніе причта Минусинскаго Спасскаго Собора, какъ идущее навстрѣчу интересамъ и пользѣ общаго дѣла и неотложной нуждѣ епархіи,—принять;

2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить причту Минусинскаго Спасскаго Собора употребить причтовый капиталъ на постройку означенаго зданія и

3) уполномочить Комитетъ свѣчного завода, если послѣдуетъ на эту постройку разрѣшеніе Его Преосвященства, войти въ соглашеніе съ причтомъ Минусинскаго Спасскаго Собора относительно кортомной платы за помѣщеніе въ имѣющемся выстроиться складѣ и заключить съ нимъ по сѣму предмету нотаріальное условіе.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3371, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 40.

27-го августа.

Журналъ по разсмотрѣнію актовъ уѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ.

Разматривали акты уѣздныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, изъ коихъ видно:

1) Минусинскій свѣчной складъ былъ обревизованъ 24 декабря 1909 г., при чёмъ былъ констатированъ фактъ недостачи 5 п. 30 ф. свѣчъ бѣлаго воска, 20 фунт. свѣчъ желтаго воска и 130 руб. кассой.

2) Енисейскій складъ былъ ревизованъ 1 мая 1910 г., при чёмъ обнаруженъ недочетъ 2 п. 29 фунт. свѣчъ бѣлаго воска, $2\frac{3}{4}$ фунт. свѣчъ желтаго воска и одной пачки кадильнаго угля. Недочетъ, по мнѣнію завѣдывающаго складомъ А. Орлова, про-

изошелъ вслѣдствіе усушки и продажи имъ, завѣдующимъ, свѣчъ безъ бумаги, тогда какъ комитетъ свѣчного завода при отпускѣ свѣчъ въ складъ, въ вѣсѣ ставилъ и бумагу, которой онѣ обвертываются. Енисейскій ревизіонный Комитетъ, со своей стороны, заявляетъ, что имъ былъ провѣренъ чистый вѣсъ свѣчъ въ нѣсколькоихъ ящикахъ, полученныхъ изъ Комитета свѣчного завода, при чемъ была обнаружена недостача свѣчъ отъ $1/2$ фун. до $1\frac{1}{2}$ ф. въ каждомъ ящикѣ. Этотъ фактъ, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, свидѣтельствуетъ объ усушкѣ свѣчъ.

3) Канскій складъ былъ обревизованъ 1-го іюня с. г., при чемъ Ревизіоннымъ Комитетомъ было найдено все въ порядкѣ и сохранности, и

4) Ачинскій складъ былъ обревизованъ 2 іюня с. г., при чемъ веденіе книгъ найдено правильнымъ, а при повѣркѣ свѣчъ и матеріаловъ обнаруженъ излишекъ: $26\frac{1}{4}$ фунт. бѣлыхъ свѣчъ и 21 фунтъ огара. Кромѣ того, завѣдывающимъ складомъ почему-то не было представлено Ревизіонному Комитету расписокъ по ст. расхода: „уплачено за купленный и принятый отъ разныхъ лицъ воскъ 175 пуд. 1 ф.—4025 р. 57 коп.“ Но въ Комитетъ свѣчного завода эти расписки были представлены. Ачинскій Ревизіонный Комитетъ, отношеніемъ отъ 3 іюня с. г., увѣдомляетъ Комитетъ завода, что завѣдывающій Ачинскимъ складомъ Грязновъ не допускаетъ Ревизіонный Комитетъ къ ревизіи склада 4 раза въ годъ.

Постановили:

1) Относительно завѣдывающихъ Ачинскимъ и Минусинскимъ складами сужденій не производить, т. к. постановленія о нихъ уже сдѣланы по другимъ журналамъ;

2) относительно недочета, обнаруженного въ Енисейскомъ складѣ, поручить Комитету свѣчного завода тщательнѣе изслѣдовать причину этого недочета, при чемъ рекомендуется обратить вниманіе на исправность вѣсовъ и произвести экспертизу того, въ какой степени вѣсъ воска зависитъ отъ различныхъ атмосфер-

ныхъ вліяній, какъ то: сырости или сухости воздуха, высокой или низкой температуры и т. п., и

3) при получениі свѣчъ изъ завода завѣдывающій складомъ, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, долженъ приглашать члена Ревизіонного Комитета или, за отсутствіемъ его въ городѣ, кого-либо изъ членовъ мѣстныхъ причтовъ, по назначенію о. благочиннаго, и въ присутствіи его произвести повѣрку вѣса полученныхъ свѣчъ путемъ счета пачекъ и, въ случаѣ обнаруженія какого-либо недочета, составлять актъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3372-й, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 41.

27-го августа.

О приемѣ иносословныхъ учениковъ въ пансионѣ Духовнаго Училища.

Слушали заявленіе смотрителя Духовнаго Училища, протоіерея Дмитрія Вологодскаго, о необходимости разрѣшенія вопроса относительно приема въ пансионъ иносословныхъ учениковъ.

Постановили:

1). Приемъ пансионеровъ иносословныхъ признать желательнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по принятіи дѣтей духовнаго званія, останутся свободныя вакансіи и когда Правленіемъ училища не будетъ усматриваться отъ этого приема какого-нибудь вреда въ педагогическомъ отношеніи.

2). Плату съ пансионеровъ иносословныхъ за обученіе, на полномъ казенномъ содержаніи, назначить 220 руб. въ годъ, при чемъ предоставить право Правленію училища для дѣтей бѣдныхъ родителей понижать плату по своему усмотрѣнію, но не ниже 110 рублей; и

3). При опредѣлениі бѣдности просителей Правленіе училища должно руководствоваться отзывомъ благочинническаго съѣзда или мѣстнаго причта.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3373, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 42.

27-го августа.

О перестройкѣ клозета и умывальной комнаты въ Духовномъ училищѣ въ жилое помѣщеніе.

Слушали: докладъ Комиссии по мужскому Духовному училищу о переустройствѣ клозета и умывальной въ нижнемъ этажѣ въ жилое помѣщеніе и о пристройкѣ во второмъ этажѣ одной запасной комнаты, на каковыя работы Правленіе училища испрашивается 1200 р. Постановили: пристройку запасной комнаты во второмъ этажѣ пока, въ виду предполагающейся постройки доходнаго дома, признать излишней, а на переустройство клозета и умывальной въ жилое помѣщеніе ассигновать 300 руб. Резолюція № 3374, 1910 г., августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 43.

27-го августа.

Объ электрическомъ освѣщеніи въ Духовномъ училищѣ.

Слушали предложеніе сосѣдняго домовладѣльца—г. Либмана о соединеніи училищного корпуса съ электрической станціей, находящейся въ его домѣ, для приема энергіи электрическаго освѣщенія.

Справка I. Керосиновое освѣщеніе для Духовнаго училища обходится около 500 руб. въ годъ.

Справка II. Электрическое освещение, по приблизительному расчету, должно обойтись Духовному училищу свыше 2500 рублей. Постановили: в виду дороговизны электрического освещения и предполагаемой постройки доходного дома— предложение г. Либмана отклонить.— Резолюция № 3375, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евсимій.

Журналъ № 44.

27-го августа.

О выдачѣ на руки денегъ стипендіатамъ, живущимъ на квартирахъ.

Слушали заявление протоіерея о. Димитрія Вологодского, который просилъ съездъ разъяснить Правлению Духовного училища и Совѣту Епархіального женского училища, слѣдуетъ ли выдавать на руки деньги тѣмъ ученикамъ и ученицамъ, которые, имѣя право пользоваться стипендией, желаютъ жить у родителей или родственниковъ. Постановили: предложить Правлению Духовнаго училища и Совѣту Епархіального училища деньги, слѣдуемыя за содержаніе стипендіатовъ и стипендіатокъ, выдавать на руки въ тѣхъ случаяхъ, когда, по желанію ихъ родителей или опекуновъ, они помѣщаются на частной квартирѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3376, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евсимій.

Журналъ № 45.

27-го августа.

Объ избрании члена Ревизіоннаго Комитета въ г. Енисейскѣ.

Слушали: отношеніе благочиннаго градо-Енисейскихъ церквей, протоіерея о. Иннокентія Климовскаго, отъ 7 марта с. г., за № 158, о томъ, что духовенство г. Енисейска вновь избрало на

должность члена уѣзднаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному складу — монастырскаго священника о. Левицкаго.

Справка I. XXXIX съѣзда, журн. № 22, постановилъ: избраніе священника о. Евгения Левицкаго въ члены Ревизіоннаго Комитета признать нецѣлесообразнымъ, такъ какъ о. Левицкій, будучи монастырскимъ священникомъ, не настолько заинтересованъ въ успѣхахъ дѣятельности свѣчного завода, какъ священникъ приходскій, а потому просить духовенство г. Енисейска избрать вмѣсто о. Левицкаго одного изъ приходскихъ священниковъ.

Справка II. По заяленію депутата 40-го съѣзда отъ градо-Енисейского духовенства, о. Константина Угрюмова, о. Левицкій, при вторичномъ его избраніи, на собраніи духовенства не присутствовалъ и лично єму, о. Угрюмову, заявилъ, что обязанностей члена Ревизіоннаго Комитета онъ на себя не согласенъ принять.

Постановили: просить духовенство г. Енисейска избрать въ члены Ревизіоннаго Комитета по Енисейскому свѣчному складу кого-нибудь изъ приходскихъ священниковъ, при чемъ Епархіальный съѣзъ надѣется, что на этотъ разъ градо-Енисейское духовенство отнесется къ этому вопросу съ надлежащимъ вниманіемъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3377, 1910 года, августа 31 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 46.

28-го августа.

Слушали докладъ одного изъ депутатовъ съѣзда слѣдующаго содержанія: „Многіе родители, дѣти которыхъ воспитываются въ мѣстномъ Епарх. женскомъ училищѣ, нерѣдко обращаются съ заявленіями къ Епархіальному съѣзду о томъ, что Совѣтъ Епарх. училища неправильно удерживаетъ съ нихъ,

родителей, изъ казенного жалованья за содержание въ училищѣ дѣтей денежную сумму; впослѣдствіи же, по разборѣ такихъ заявленийъ судомъ, оказывалось, что указанная сумма была взыскана Совѣтомъ училища неправильно. Во избѣжаніе такого нежелательнаго явленія, необходимо было бы ввести въ Совѣтъ Епарх. женского училища книгу для записи лицевого счета учащихся, при помощи какой книги легко было бы ориентироваться въ вопросѣ обѣ уплаты родителями денегъ, слѣдуемыхъ за содержание ихъ дѣтей въ училищѣ; въ книгѣ должны быть слѣдующія свѣдѣнія: 1) Фамилія, имя и отчество учащейся, время поступленія въ училище и выхода изъ него по окончаніи курса. 2) Учебные годы, въ теченіе которыхъ ученица пользовалась училищнымъ содержаніемъ, и классъ, въ которомъ учится воспитанница. 3) На какомъ содержаніи воспитывается она; 4) Определеніе суммы, слѣдуетъ за содержаніе; 5) Отмѣтка обѣ уплаты родителями за содержаніе; 6) Справка изъ прих. книги училища о времени уплаты и статьи прихода, подъ которой записана поступившая сумма, и № квитанціи; 7) Справка о томъ, не обучаются ли родные братья и сестры ученицы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и какимъ содержаніемъ они пользуются и 8) Свѣдѣнія о званіи или служебномъ положеніи родителей учащихся, ихъ мѣстожительствѣ и почтовый адресъ“.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика и принимая во вниманіе то обстоятельство, что указанныя въ докладѣ недоразумѣнія между Совѣтомъ Епарх. жен. училища и родителями учащихся могутъ возникнуть не въ одномъ Епархіальн. жен. училищѣ, но и въ Духовномъ мужскомъ, постановили: рекомендуемую докладчикомъ книгу лицевыхъ счетовъ учащихся ввести въ употребленіе съ настоящаго, 1910—11 уч. года, въ женскомъ Епархіальномъ и мужскомъ Духовномъ училищахъ и 2) предложить Совѣту Епарх. Женского и Правленію мужского Духовнаго училищъ озаботиться заведеніемъ съ наступающимъ 1910-11 уч. г. упомянутой книги по прилагаемой при семъ формѣ. (см. стр. 59)

Фамилія, ім'я, отчество воспитаннія..... и время поступленія въ училище..... и выхода

изъ него. Поступил..... въ училище..... окончил..... курсъ

1.	Учебный годъ.	Въ которомъ классѣ учится учени.	Плата за содерж.	Справка изъ приходной книги училища объ уплатѣ взноса: годъ, мѣсяцъ, число уплаты и статья прих. книги.	Не учатся ли братья и сестры въ прочихъ дух. учебн. заведе- ніяхъ епархіи, гдѣ и какимъ содержа- ніемъ пользуются они.	Званіе или служебное положе- ніе родителей и ихъ мѣсто житель- ства,	Примѣчаніе.
1.	2.	3.	P. K.	P. K.	6.	7.	8.
1.	ШАНІСІВ ПОЛІКОВІК ЕФІМІЙ	1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 20100 20101 20102 20103 20104 20105 20106 20107 20108 20109 20110 20111 20112 20113 20114 20115 20116 20117 20118 20119 20120 20121 20122 20123 20124 20125 20126 20127 20128 20129 20130 20131 20132 20133 20134 20135 20136 20137 20138 20139 20140 20141 20142 20143 20144 20145 20146 20147 20148 20149 20150 20151 20152 20153 20154 20155 20156 20157 20158 20159 20160 20161 20162 20163 20164 20165 20166 20167 20168 20169 20170 20171 20172 20173 20174 20175 20176 20177 20178 20179 20180 20181 20182 20183 20184 20185 20186 20187 20188 20189 201800 201801 201802 201803 201804 201805 201806 201807 201808 201809 201810 201811 201812 201813 201814 201815 201816 201817 201818 201819 201820 201821 201822 201823 201824 201825 201826 201827 201828 201829 201830 201831 201832 201833 201834 201835 201836 201837 201838 201839 201840 201841 201842 201843 201844 201845 201846 201847 201848 201849 201850 201851 201852 201853 201854 201855 201856 201857 201858 201859 201860 201861 201862 201863 201864 201865 201866 201867 201868 201869 201870 201871 201872 201873 201874 201875 201876 201877 201878 201879 201880 201881 201882 201883 201884 201885 201886 201887 201888 201889 2018800 2018801 2018802 2018803 2018804 2018805 2018806 2018807 2018808 2018809 2018810 2018811 2018812 2018813 2018814 2018815 2018816 2018817 2018818 2018819 2018820 2018821 2018822 2018823 2018824 2018825 2018826 2018827 2018828 2018829 2018830 2018831 2018832 2018833 2018834 2018835 2018836 2018837 2018838 2018839 2018840 2018841 2018842 2018843 2018844 2018845 2018846 2018847 2018848 2018849 2018850 2018851 2018852 2018853 2018854 2018855 2018856 2018857 2018858 2018859 2018860 2018861 2018862 2018863 2018864 2018865 2018866 2018867 2018868 2018869 2018870 2018871 2018872 2018873 2018874 2018875 2018876 2018877 2018878 2018879 2018880 2018881 2018882 2018883 2018884 2018885 2018886 2018887 2018888 2018889 20188800 20188801 20188802 20188803 20188804 20188805 20188806 20188807 20188808 20188809 20188810 20188811 20188812 20188813 20188814 20188815 20188816 20188817 20188818 20188819 20188820 20188821 20188822 20188823 20188824 20188825 20188826 20188827 20188828 20188829 20188830 20188831 20188832 20188833 20188834 20188835 20188836 20188837 20188838 20188839 20188840 20188841 20188842 20188843 20188844 20188845 20188846 20188847 20188848 20188849 20188850 20188851 20188852 20188853 20188854 20188855 20188856 20188857 20188858 20188859 20188860 20188861 20188862 20188863 20188864 20188865 20188866 20188867 20188868 20188869 20188870 20188871 20188872 20188873 20188874 20188875 20188876 20188877 20188878 20188879 20188880 20188881 20188882 20188883 20188884 20188885 20188886 20188887 20188888 20188889 201888800 201888801 201888802 201888803 201888804 201888805 201888806 201888807 201888808 201888809 201888810 201888811 201888812 201888813 201888814 201888815 201888816 201888817 201888818 201888819 201888820 201888821 201888822 201888823 201888824 201888825 201888826 201888827 201888828 201888829 201888830 201888831 201888832 201888833 201888834 201888835 201888836 201888837 201888838 201888839 201888840 201888841 201888842 201888843 201888844 201888845 201888846 201888847 201888848 201888849 201888850 201888851 201888852 201888853 201888854 201888855 201888856 201888857 201888858 201888859 201888860 201888861 201888862 201888863 201888864 201888865 201888866 201888867 201888868 201888869 201888870 201888871 201888872 201888873 201888874 201888875 201888876 201888877 201888878 201888879 201888880 201888881 201888882 201888883 201888884 201888885 201888886 201888887 201888888 201888889 2018888800 2018888801 2018888802 2018888803 2018888804 2018888805 2018888806 2018888807 2018888808 2018888809 2018888810 2018888811 2018888812 2018888813 2018888814 2018888815 2018888816 2018888817 2018888818 2018888819 2018888820 2018888821 2018888822 2018888823 2018888824 2018888825 2018888826 2018888827 2018888828 2018888829 2018888830 2018888831 2018888832 2018888833 2018888834 2018888835 2018888836 2018888837 2018888838 2018888839 2018888840 2018888841 2018888842 2018888843 2018888844 2018888845 2018888846 2018888847 2018888848 2018888849 2018888850 2018888851 2018888852 2018888853 2018888854 2018888855 2018888856 2018888857 2018888858 2018888859 2018888860 2018888861 2018888862 2018888863 2018888864 2018888865 2018888866 2018888867 2018888868 2018888869 2018888870 2018888871 2018888872 2018888873 2018888874 2018888875 2018888876 2018888877 2018888878 2018888879 2018888880 2018888881 2018888882 2018888883 2018888884 2018888885 2018888886 2018888887 2018888888 2018888889 20188888800 20188888801 20188888802 20188888803 20188888804 20188888805 20188888806 20188888807 20188888808 20188888809 20188888810 20188888811 20188888812 20188888813 20188888814 20188888815 20188888816 20188888817 20188888818 20188888819 20188888820 20188888821 20188888822 20188888823 20188888824 20188888825 20188888826 20188888827 20188888828 20188888829 20188888830 20188888831 20188888832 20188888833 20188888834 20188888835 20188888836 20188888837 20188888838 20188888839 20188888840 20188888841 20188888842 20188888843 20188888844 20188888845 20188888846 20188888847 20188888848 20188888849 20188888850 20188888851 20188888852 20188888853 20188888854 20188888855 20188888856 20188888857 20188888858 20188888859 20188888860 20188888861 20188888862 20188888863 20188888864 20188888865 20188888866 20188888867 20188888868 20188888869 20188888870 20188888871 20188888872 20188888873 20188888874 20188888875 20188888876 20188888877 20188888878 20188888879 20188888880 20188888881 20188888882 20188888883 20188888884 20188888885 20188888886 20188888887 20188888888 20188888889 201888888800 201888888801 201888888802 201888888803 201888888804 201888888805 201888888806 201888888807 201888888808 201888888809 201888888810 201888888811 201888888812 201888888813 201888888814 201888888815 201888888816 201888888817 201888888818 201888888819 201888888820 201888888821 201888888822 201888888823 201888888824 201888888825 201888888826 201888888827 201888888828 201888888829 201888888830 201888888831 201888888832 201888888833 201888888834 201888888835 201888888836 201888888837 201888888838 201888888839 201888888840 201888888841 201888888842 201888888843 201888888844 201888888845 201888888846 201888888847 201888888848 201888888849 201888888850 201888888851 201888888852 201888888853 201888888854 201888888855 201888888856 201888888857 201888888858 201888888859 201888888860 201888888861 201888888862 201888888863 201888888864 201888888865 201888888866 201888888867 201888888868 201888888869 201888888870 201888888871 201888888872 201888888873 201888888874 201888888875 201888888876 201888888877 201888888878 201888888879 201888888880 201888888881 201888888882 201888888883 201888888884 201888888885 201888888886 201888888887 201888888888 201888888889 2018888888800 2018888888801 2018888888802 2018888888803 2018888888804 2018888888805 2018888888806 2018888888807 2018888888808 2018888888809 2018888888810 2018888888811 2018888888812 2018888888813 2018888888814 2018888888815 2018888888816 2018888888817 2018888888818 2018888888819 2018888888820 2018888888821 2018888888822 2018888888823 2018888888824 2018888888825 2018888888826 2018888888827 2018888888828 2018888888829 2018888888830 2018888888831 2018888888832 2018888888833 2018888888834 2018888888835 2018888888836 2018888888837 2018888888838 2018888888839 2018888888840 2018888888841 2018888888842 2018888888843 2018888888844 2018888888845 2018888888846 2018888888847 2018888888848 2018888888849 2018888888850 2018888888851 2018888888852 2018888888853 2018888888854 2018888888855 2018888888856 2018888888857 2018888888858 2018888888859 2018888888860 2018888888861 2018888888862 2018888888863 2018888888864 2018888888865 2018888888866 2018888888867 2018888888868 2018888888869 2018888888870 2018888888871 2018888888872 2018888888873 2018888888874 2018888888875 2018888888876 2018888888877 2018888888878 2018888888879 2018888888880 2018888888881 2018888888882 2018888888883 2018888888884 2018888888885 2018888888886 2018888888887 2018888888888 2018888888889 20188888888800 20188888888801 20188888888802 20188888888803 20188888888804 20188888888805 20188888888806 20188888888807 20188888888808 20188888888809 20188888888810 20188888888811 20188888888812 20188888888813 20188888888814 20188888888815 20188888888816 20188888888817 20188888888818 20188888888819 20188888888820 20188888888821 20188888888822 20188888888823 20188888888824 20188888888825 20188888888826 20188888888827 20188888888828 20188888888829 20188888888830 20188888888831 20188888888832 20188888888833 20188888888834 20188888888835 20188888888836 20188888888837 20188888888838 20188888888839 20188888888840 20188888888841 20188888888842 20188888888843 20188888888844 20188888888845 20188888888846 20188888888847 20188888888848 20188888888849 20188888888850 20188888888851 20188888888852 20188888888853 20188888888854 20188888888855 20188888888856 20188888888857 20188888888858 20188888888859 20188888888860 20188888888861 20188888888862 20188888888863 20188888888864 20188888888865 20188888888866 20188888888867 20188888888868 20188888888869 20188888888870 20188888888871 20188888888872 20188888888873 20188888888874 20188888888875 20188888888876 20188888888877 20188888888878 20188888888879 20188888888880 20188888888881 20188888888882 20188888888883 20188888888884 20188888888885 20188888888886 20188888888887 20188888888888 20188888888889 201888888888800 201888888888801 201888888888802 201888888888803 201888888888804 201888888888805 201888888888806 201888888888807 201888888888808 201888888888809 201888888888810 201888888888811 201888888888812 201888888888813 201888888888814 201888888888815 201888888888816 201888888888817 201888888888818 201888888888819 201888888888820 201888888888821 201888888888822 201888888888823 201888888888824 201888888888825 201888888888826 201888888888827 201888888888828 201888888888829 201888888888830 201888888888831 201888888888832 201888888888833 201888888888834 201888888888835 201888888888836 201888888888837 201888888888838 201888888888839 201888888888840 201888888888841 201888888888842 201888888888843 201888888888844 201888888888845 201888888888846 201888888888847 201888888888848 201888888888849 201888888888850 201888888888851 201888888888852 201888888888853 201888888888854 201888888888855 201888888888856 201888888888857 201888888888858 201888888888859 201888888888860 201888888888861 201888888888862 201888888888863 201888888888864 2018888					

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3434-й, 1910 года, сентябрь 2 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 47.

28-го августа.

О выдачѣ на руки воспитателямъ столовыхъ денегъ.

Слушали: словесное прошеніе воспитателей Духовнаго мужскаго училища о выдачѣ имъ на будущее время на руки столовыхъ денегъ, по 5 руб. въ мѣсяцъ каждому, за тѣ лѣтніе мѣсяца, въ которые они столомъ отъ училища не будутъ пользоваться. При обсужденіи этого вопроса мнѣніе депутатовъ раздѣлилось. При голосованіи закрытой баллотировкой оказалось слѣдующее: 10 голосовъ было подано за удовлетвореніе просьбы воспитателей и 10 голосовъ за отказъ въ таковой. Товарищъ Предсѣдателя съѣзда заявилъ: „При обсужденіи вопроса объ удовлетвореніи воспитателей по 5 руб. въ мѣсяцъ, за тѣ лѣтніе мѣсяца, въ которые они столомъ въ общежитіи не пользуются, я, за отсутствіемъ Предсѣдателя съѣзда о. Влад. Кузьмина, исполнялъ обязанности Предсѣдателя съѣзда, и, въ качествѣ та-кового, когда при закрытой баллотировкѣ вопроса обнаружилось, что голоса за и противъ—раздѣлились поровну, заявилъ съѣзду открыто, что присоединяюсь къ мнѣнію объ удовлетвореніи просьбы воспитателей Духовнаго училища“.—

Постановили: предоставить решеніе этого вопроса на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Резолюція № 3435, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается мнѣніе большинства голосовъ. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 48.

28-го августа.

О выборѣ на трехлѣтіе члена отъ духовенства въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища.

Имѣли сужденіе о выборѣ на трехлѣтіе члена отъ духовенства въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго училища, вмѣсто выбывшаго священника о. Иннокентія Орфеева.

Справка: резолюція Его Преосвященства на журналъ 39 съѣзда отъ 17 декабря 1909 года: „Такъ какъ за разъездомъ депутатовъ не состоялся выборъ другого лица, вмѣсто священника Орфеева, на должность члена Правленія Красноярскаго Духовнаго училища, то я, въ виду необходимости, разрѣшаю о. Орфееву быть членомъ Правленія впредь до собранія будущаго очереднаго Епархіального съѣзда Духовенства, на которомъ вновь долженъ быть возбужденъ вопросъ объ избраніи болѣе свободнаго лица для отнесенія означенной должности.“

Постановили: избрать въ члены Правленія Красноярскаго Духовнаго училища на будущее трехлѣтіе о. Протоіерея Гавріила Асташевскаго.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.— Резолюція № 3436, 1910 года, сентября 2 дня; Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 49.

1-го сентября.

О постройкѣ „Доходнаго дома“.

Имѣли сужденіе о постройкѣ на усадьбѣ Духовнаго училища доходнаго дома.

Справка I: XXXIX съѣздомъ постановлено (журн. № 72, отъ 14 дек. 1909 г.) построить на усадьбѣ Красноярскаго Духовнаго Училища доходный домъ, на каковомъ постановленіи Его Преосвященствомъ была сдѣлана такая резолюція: „Въ виду обояд-

наго согласія о. о. депутатовъ Епархіального съѣзда и Педагогіческаго собранія членовъ Правленія Красноярскаго Духовнаго училища на устройство доходнаго дома при ономъ училищѣ и признавая, со своеї стороны, постройку онаго дома на усадьбѣ училища дѣломъ цѣлесообразнымъ и весьма полезнымъ въ интересахъ какъ самаго училища, такъ и всего духовенства Енисейской епархіи, изъявляю свое согласіе на возбужденіе ходатайства передъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ о разрешеніи построить означенный доходный домъ. Предлагаю Епархіальному съѣзду заготовить отъ моего имени таковое ходатайство съ приложениемъ къ нему протокола смѣшанной комиссіи, составленнаго по сему предмету, и архитекторскаго плана на сю постройку".

Справка II: По заявлению членовъ Строительной Комиссіи, планъ на постройку доходнаго дома до сего времени архитекторомъ составленъ не былъ, а потому и дѣйствій своихъ Комиссія не открыла.

Справка III: По заявлению архитектора Л. Андр. Чернышева, вызванного съѣздомъ изъ г. Омска телеграммой, планъ имъ теперь составленъ; ранѣе же онъ не былъ составленъ по болѣзни архитектора.

Справка IV: По сметамъ на 1911 годъ расходъ на этотъ годъ по содержанію учебныхъ заведеній повысится тысячу на пять и, въ виду открытия новыхъ классовъ въ Еп. Женск. училищѣ, съ каждымъ годомъ будетъ и далѣе увеличиваться на нѣсколько тысячъ.

Справка V: Изъ книгъ свѣчного завода видно, что въ настоящее время свѣчъ и материаловъ на заводѣ 5,942 пуда 8¹/₂ фунт. и наличныхъ суммъ 44,069 руб. Об. коп.

Имѣя въ виду данныя, выведенныя на справки, и разсмотрѣвши планъ доходнаго дома, представленный г. Архитекторомъ Чернышевымъ, постановили:

1) Признать, что необходимость постройки доходнаго дома въ настоящее время еще болѣе остра, нежели ранѣе.

2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство теперь же препроводить въ Св. Синодъ надлежащее по сему дѣлу представление.

3) Уполномочить о. Д. Вологодского и о. Ф. Купрессова заключить съ Архитекторомъ Л. А. Чернышевымъ нотаріальное условіе по постройкѣ доходнаго дома.

4) Уполномочить Строительную Комиссію, выбранную XXXIX съѣзломъ, теперь же начать заготовку материа́ловъ, потребныхъ для означенной постройки, каковые материа́лы, въ случаѣ неразрешенія Св. Синодомъ постройки доходнаго дома, могутъ быть употреблены на другія предполагаемыя постройки, какъ то: свѣчной складъ въ г. Красноярскѣ и новый корпусъ Духовнаго училища.

Членамъ Комиссіи назначить жалованье въ такомъ размѣрѣ: Предсѣдателю 15 руб., материа́льному (онъ же и казначей) 25 руб. и прочимъ членамъ по 10 руб. за тѣ мѣсяца, въ которые будетъ производиться постройка зданія. Сверхъ того, предоставить право Комиссіи расходовать на дѣлопроизводство не свыше 10 руб. въ мѣсяцъ.

6) Предложить Комитету свѣчного завода выдавать Строительной Комиссіи потребныя суммы на нужды постройки.

7) Уполномочить Предсѣдателя Комитета свѣчного завода, свящ. о. Николая Климовскаго, или замѣняющее его лицо, въ экстраординарныхъ случаяхъ нужды въ деньгахъ производить заемъ въ Банкѣ подъ залогъ старо-семинарскихъ зданій или заводскихъ материа́ловъ и имущества.

8) Уполномочить Строительную Комиссію въ составѣ избранныхъ въ нее лицъ, въ случаѣ крайней и неотложной нужды денегъ на постройку, заключать условія на отдачу квартиръ въ имѣющемся строиться доходномъ домѣ и брать соотвѣтствующіе денежные залоги, съ употребленіемъ ихъ на постройку.

9) Разрѣшить Комитету свѣчного завода, въ цѣляхъ реализаціи капитала, продавать свѣчи и воскъ въ другія епархіи по ценѣ не ниже стоимости заводу.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3426, 1910 года, сентябрь 2 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 50.

1-го сентября.

Объ избраніи завѣдывающаго Минусинскимъ свѣчнымъ складомъ.

Слушали актъ духовенства 1-го благочинія, Минусинскаго уѣзда, отъ 9 августа 1910 года, объ избраніи завѣдывающимъ Минусинскимъ свѣчнымъ складомъ діакона Минусинского Спасскаго Собора Иоанна Рулакова.

Постановили: означеный актъ принять къ свѣдѣнію и препроводить его въ Комитетъ свѣчного завода.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3437, 1910 года, сентябрь 2 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 51.

1-го сентября.

О страхованиі старосеминарскихъ зданій.

Слушали предложеніе Комитета Епархіального свѣчного завода о застрахованіи находящихся въ вѣлѣніи завода и принадлежащихъ Епархіальному духовенству деревянныхъ домовъ (бывшія семинарскія зданія) въ страховомъ отдѣлѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Справка 1): Изъ отношенія Комитета 28 мая с. г., за № 175, видно, что дома Епархіального духовенства (старыя семинарскія зданія), находящіяся въ г. Красноярскѣ, въ настоящее время застрахованы въ Красноярскомъ городскомъ Обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія въ суммѣ 32000 руб., съ уплатой преміи 245 р. 12 к.

Постановили: предложить Комитету Епархиального свѣчного завода, по окончаніи срока страхованія означенныхъ зданій въ Красноярскомъ городскомъ Обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія, новыхъ страхованій не заключать, а застраховать сіи дома въ Страховомъ отдѣлѣ Хозяйственнаго Управлениія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.- Резолюція № 3438, 1910 года, сентябрь 2 днѧ: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 52.

1-го сентября.

Объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по Красноярскому свѣчному заводу.

Имѣли сужденіе о выборѣ на трехлѣтіе членовъ отъ духовенства въ Красноярскій Ревизіонный Комитетъ по свѣчному заводу, вмѣсто выбывшихъ о. Иннокентія Климовскаго и псаломщика Иоанна Бердникова.

Справка И. О. Иннокентій Климовскій, избранный въ члены Ревизіоннаго Комитета по Красноярскому свѣчному заводу, въ настоящее время переведенъ на службу въ г. Енисейскъ.

Справка П. 38-мъ съѣздомъ, журналомъ № 24,—членомъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу избранъ псаломщикъ Воскресенскаго собора Иоаннъ Бердниковъ, который въ настоящее время возведенъ въ санъ діакона и назначенъ въ село Ирбейское, Канскаго уѣзда.

Постановили: въ члены Красноярскаго Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу вмѣсто протоіерея о. Иннокентія Климовскаго и псаломщика Иоанна Бердникова избрать на будущее трехлѣтіе священника Покровской церкви г. Красноярска о. Сергія Миловскаго и діакона желѣзнодорожной церкви „Ст. Красноярскъ“ Александра Иконникова, а кандидатомъ къ нимъ священника села Мининскаго, о. Иоанна Шангина.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3439-й, 1910 года, сентября 2 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 53.

3-го сентября.

О пособії священнической вдовѣ Онисимової.

Слушали прошеніе священнической вдовы Татіаны Онисимовой о возобновленіи ей ежегодного 30-ти-рублеваго пособія изъ суммъ Попечительства, каковаго пособія она въ настоящее время Попечительствомъ лишена.

Справка I. Изъ прошенія видно, что священническая вдова Онисимова имѣеть собственный домъ въ г. Красноярскѣ.

Справка II. Священническая вдова Онисимова имѣеть сына, служащаго врачемъ въ г. Минусинскѣ, и двухъ дочерей учительницъ.

Постановили: въ виду того, что вдова священника Татіана Онисимова имѣеть взрослыхъ дѣтей, состоящихъ на Государственной службѣ, и живетъ въ собственномъ домѣ въ г. Красноярскѣ, между тѣмъ какъ есть много другихъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, кои въ большей мѣрѣ нуждаются въ помощи Попечительства, просьбу Онисимової—отклонить.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3509, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 54.

5-го сентября.

О преподаваніи медицины и гигієны въ Красноярской Духовной семинарии.

Слушали отношеніе Правленія Красноярской Духовной семинаріи объ ассигнованіи въ распоряженіе семинаріи на преподаваніе медицины и гигієны 700 р., изъ коихъ 400 р. ежегод-

но въ вознаграждение лектору и 300 р. единовременно на первоначальное заведение врачебного кабинета.

Справка I. З 7 съездъ, журналомъ № 81, постановилъ: „отпускать ежегодно по 300 р. изъ средствъ свѣчного завода на преподаваніе гигиены и начальной медицины въ Духовной семинаріи, а вопросъ объ ассигнованіи до 700 рублей передать на обсужденіе благочинническихъ съездовъ.

Справка II. Изъ отношенія Правленія семинаріи и до-кладной записки врача А. П. Прейнъ видно, что по медицинѣ и гигиенѣ будетъ ведено 4 теоретическихъ и 1 практическій уроки.

Подтверждая постановленіе 37 съезда о желательности и полезности учрежденія въ Красноярской Духовной семинаріи, въ 5 и 6 классахъ, каѳедры гигиены и медицины, постановили:

1). Отпускать ежегодно въ распоряженіе Правленія Духовной семинаріи на жалованье преподавателю за 4 теоретическихъ и 1 практическій годовые уроки—300 р.

2). Ассигновать 300 руб. единовременно на оборудованіе врачебного кабинета и

3). Просить Правленіе семинаріи въ первый годъ учрежденія каѳедры медицины и гигиены преподаваніе этихъ предметовъ, въ видахъ экономіи средствъ, вести въ 5 и 6 класс. совмѣстно, т. е., вмѣсто существующихъ быть 5 уроковъ—3 (два теоретическихъ и 1 практическій).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3510, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 55.

5-го сентября.

О мѣрахъ къ увеличенію средствъ Епархіального Попечительства.

Имѣли сужденіе о мѣрахъ къ увеличенію средствъ Епархіального Попечительства.

Постановили:

1). Вследствие малого поступления такъ называемыхъ не-комплектныхъ суммъ, просить Енисейскую Духовную консисторію предложить о. о. благочиннымъ произвести разслѣдованіе о томъ: всѣми-ли причтами и полностю-ли предоставлены въ попечительство взносы съ вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ теченіе 1908 и 1909 годовъ, и если окажется, что нѣкоторые причты или о. о. завѣдывающіе вакантными священническими мѣстами не представили надлежащихъ взносовъ въ Попечительство, предложить имъ немедленно таковые производстви, а объ упорныхъ неисполнителяхъ этого правила сообщить начальству для привлеченія ихъ къ отвѣтственности за ослушаніе.

2). Вмѣнить въ обязанность о. о. благочиннымъ внимательнѣе относиться ко взиманію сборовъ въ Попечительство отъ не-комплектовъ причтовъ и вести особую вѣдомость объ этихъ сборахъ, каковую и представлять на разсмотрѣніе сначала благочиннаго съѣзда, а потомъ, съ отзывами и другими актами послѣдняго,—на заключеніе Епархіального съѣзда.

3). Вмѣнить въ обязанность причтамъ церквей епархіи, начиная съ 1910 г., вмѣсто дохода отъ продажи крестиковъ, представлять въ Попечительство не менѣе одной копѣйки съ каждого акта крещенія, совершенного въ приходѣ въ теченіе года.

4). Предложить благочинническимъ съѣздамъ обсудить вопросъ объ установлениі ежегоднаго обязательнаго взноса въ пользу Енисейскаго Епархіального Попечительства изъ личныхъ средствъ духовенства, съ указаніемъ размѣра этого взноса.

5). Просить Епархіальное Попечительство продолжить на будущее время установленный въ настоящемъ году порядокъ выдачи пособій, на основаніи отзывовъ благочинническихъ съѣздовъ, а благочинническимъ съѣздамъ предложить ежегодно просматривать списки вдовъ и сиротъ духовнаго званія, проживающихъ въ предѣлахъ даннаго благочинія,—на предметъ опредѣленія материаль-

наго ихъ положенія; при чмъ вопросы этого рода должны вырѣшаться закрытой баллотировкой.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 3511, 1910 года, сентября 7 днѧ: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 56.

6-го сентября.

O пріобрѣтеніи шкафа и порядкѣ храненія съѣздовыхъ дѣлъ.

Слушали: предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о необходимости пріобрѣтенія для храненія съѣзловыхъ дѣлъ особаго шкафа.

Постановили: 1) пріобрѣсти для храненія журналовъ и другихъ съѣзловыхъ дѣлъ особый шкафъ, на каковой предметъ ассигновать до 25 р., изъ средствъ свѣчного завода; 2) шкафъ этотъ долженъ помѣщаться въ библіотекѣ Духовнаго училища, а ключъ отъ него находится у смотрителя Духовнаго училища; 3) составить опись всѣмъ дѣламъ, документамъ и книгамъ Епархіальныхъ съѣзовъ, каковое составленіе поручить секретарю XL съѣзда; 4) пріобрѣсти для съѣздовъ особую книгу на предметъ записи выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ журналовъ и разныхъ другихъ съѣзловыхъ бумагъ и книгъ и 5) просятъ о. Смотрителя Духовнаго училища или замѣняющее его лицо выдачу дѣлъ съѣзовъ въ междусъѣздовое время производить подъ расписку получателей.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3512, 1910 года, сентября 7 днѧ: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 57.

6-го сентября.

О взысканіи штрафныхъ суммъ.

Слушали: заявленіе Комиссіи по Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія о томъ, что при разсмотрѣніи приходо-расходной книги Попечительства за 1910 г. ею не найдено записи штрафныхъ суммъ со священниковъ: о. Василія Самойлова, Симеона Архангельскаго, Николая Цвѣйтова, Евсимія Григорьева и Константина Угрюмова.

Справка I-я: Резолюція Его Преосвященства отъ 20 января 1909 г., за № 269, на журналѣ 38-го съѣзда, за № 25, объ оштрафованіи священниковъ Николая Цвѣйтова, Евсимія Григорьева, Константина Угрюмова и Сим. Архангельскаго: „каждаго священника, подписавшагося подъ актомъ избранія о. Левицкаго, оштрафовать на первый разъ четырьмя рублями, а Благочиннаго о. Архангельскаго, какъ руководителя благочинническаго съѣзда, —пятью рублями“.

Справка II-я: Резолюція Его Преосвященства отъ 24 января, 1909 года, за № 365: „оштрафовать Благочиннаго Самойлова на первый разъ въ пользу Попечительства за неявку его на Епархіальный съездъ и за неприсылку вмѣсто себя кандидата, не 25-ю рублями, какъ это постановилъ Епарх. Съездъ, а только 10-ю рублями, но при этомъ предварить его, что если онъ въ другой разъ допустить такой беспорядокъ, то будетъ подвергнутъ болѣе строгому взысканію“.

Справка III-я: По заявлению депутата настоящаго съѣзда отъ градо-Енисейскаго благочинія, о. Константина Угрюмова, Енисейское духовенство не внесло штрафа въ виду того, что отъ о. Благочиннаго не было надлежащаго распоряженія.

Постановили: 1) въ виду неисполненія приведенныхъ на справку резолюцій Его Преосвященства,—просить Енисейскую Духовную Консисторію распорядиться о немедленномъ взысканіи

съ названныхъ выше лицъ назначенныхъ Его Преосвященствомъ штрафныхъ денегъ; 2) относительно о. Благочинного, священника Василія Самойлова просить Его Преосвященство, въ виду упорства и нежелания о. Самойлова подчиниться архиастырскому опредѣленію, увеличить штрафъ до 25-ти рублей. Заявленіе о. Угрюмова: „Штрафъ согласенъ внести теперь же“.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3513, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 58.

6-го сентября.

О печатаніи журналовъ съѣздовъ.

Слупали: словесное заявленіе редактора Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей: 1) о необходимости ассигновать потребную сумму для напечатанія журналовъ 35, 36 и 37 съѣздовъ отдѣльными оттисками, что было заопределено 39-мъ съѣздомъ, журналомъ № 52 и 2) о порядкѣ печатанія журналовъ настоящаго 40-го и дальнѣшихъ Епархіальныхъ съѣздовъ.

Постановили: 1) разрѣшить редактору Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей взять изъ средствъ свѣчного завода потребную сумму для напечатанія журналовъ 35, 36 и 37 съѣздовъ въ одной книжѣ, въ количествѣ 300 экземпляровъ; при чемъ израсходованная на сей предметъ сумма должна быть возвращена церквами чрезъ о. благочинныхъ Комитету свѣчного завода; 2) сумма, взятая изъ средствъ свѣчного завода на напечатаніе вышеупомянутыхъ журналовъ, должна быть записана въ приходо-расходную книгу редакціи, а точно также и расходованіе ея; 3) журналы настоящаго 40 и будущихъ съѣздовъ въ текстѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей не помѣщать, а печатать отдѣльными оттисками, которые и прилагать по 2-3 листа къ каждому № Епархіальныхъ Вѣдомостей, чѣмъ уменьшатся типографскіе расходы; независимо

отъ сего, по утверждениі всѣхъ журналовъ Его Преосвященствомъ, напечатать ихъ цѣлой книгой въ количествѣ 300 экземпляровъ, каковые разсыпать всѣмъ причтамъ Епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3514, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 59.

6-го сентября.

О выдачѣ пособія священнику о. Николаю Козьмину на лѣченіе его дочери Татіаны.

Слушали прошеніе священника Балахтонской церкви о. Николая Козьмина. Изъ прошенія видно, что дочь его Татіана обучалась въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ 1906 году заболѣла нервнымъ разстройствомъ, вслѣдствіе чего должна была прервать ученіе. Совѣтомъ же училища было постановлено и утверждено Его Преосвященствомъ — выдать на ея лѣченіе отцу ея 100 р., каковыя деньги, за скорымъ выздоровлѣніемъ названной ученицы, о. Козьмины не были взяты. Въ нынѣшнемъ году Татіана Козьмина снова захворала психическимъ разстройствомъ въ болѣе острой, чѣмъ прежде, формѣ, въ виду чего явилась необходимость везти ее для лѣченія въ г. Томскъ, на что о. Козьминъ не имѣеть достаточныхъ средствъ, а потому и обращается съ просьбой къ сѣзду. Постановили: выдать священнику о. Николаю Козьмину на лѣченіе дочери его Татіаны изъ суммъ свѣчного завода 100 р. (большинствомъ 11 гол.—противъ 8).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3515, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 60.

6-го сентября.

Отчетъ по Духовному училищу за 1909 годъ.

1). Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Комиссіи, раз-
сматривавшій журналъ Ревизіоннаго Комитета отъ 12 августа
1910 года, по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ по со-
дѣржанію Духовнаго училища за 1909 годъ. Изъ журнала Ре-
визіоннаго Комитета видно, что приходо-расходная книга за
1909 годъ выдана Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Евѳиміемъ, на 244 листахъ, за № 3964, шнуръ, печать и листы
въ книгѣ цѣлы, помарокъ (за исключеніемъ статьи расхода
№ 634) и подчистокъ нѣть; исправленное (кромѣ статьи расхо-
да № 634) оговорено. Книги ведены по установленной формѣ,
статьи прихода записывались правильно; книги ежемѣсячно свидѣ-
тельствовались о. Смотрителемъ училища, его помощникомъ и чле-
нами Правленія. 2) Изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
суммъ по содержанію училища видно:

I.

Оставалось отъ 1908 года: Р. о. К.

1). Штатной суммы, съ причитающимися	714	72
2). Капитала, пожертвованного И. И. То-	2628	72
каревой съ % %		
3). Капитала имени протоіерея В. Д. Касья-	2132	14
нова съ % %		
4). Суммъ за обученіе иносословныхъ уче-	2414	13
никовъ		
5). По содержанію библіотеки продаж-	506	89
ныхъ книгъ		
6). Переходящихъ суммъ (залогъ прачки)	50	"
7). На прогоны о. о. депутатамъ	390	22

8). Вѣнчико-молитвенной суммы	1657	7
9). Остатокъ Епархіальной суммы	1589	86

И т о г о: 12083 75

Сверхъ того, билетами Епарх. суммъ 3700 „

В с е г о: 15783 75

П.

Въ 1909 г. поступило штатныхъ суммъ:

1). По смѣтѣ Св. Сѵнода	8957	50
2). Сверхсмѣтныхъ	2696	69

И т о г о: 11654 19

П р и мѣчаніе: сверхсмѣтная цифра въ отчетѣ по содержанію училища показана болѣе противъ действительной, потому что въ нее вошли перечисленные изъ штатной остаточной суммы отъ 1908 года 465 р. 25 к.

III.

Епархіальныхъ суммъ:

По смѣтѣ 38 Епархіального съѣзда на 1909 г.

1). На содержаніе Духовнаго училища отпущено 16350 52

2). На прогоны о. о. депутатамъ Епархіального съѣзда 515 66

3). На содержаніе пансионеровъ и полу-пансионеровъ 4507 26

4). Отъ продажи учебниковъ 233 30

Сверхсмѣтныхъ:

5). % % суммы 299 31

6). Вѣнчико-молитвенной суммы 1613 50

7). Случайныхъ поступлений 187 62

8). За обученіе иностранныхъ учениковъ 1250 „

9). Переходящихъ суммъ 175 15

Итого въ теченіе 1909 г. поступило:

Епархіальнихъ суммъ 25132 132

Штатныхъ и Епархіальныхъ суммъ вмѣстъ 37251 76

А съ остаточными наличными 48870 26

билетами 3700 „

Всего 52570 26

Израсходовано въ 1909 г.

а) Изъ штатной остаточной суммы отъ 1908 г.

Ассигно-вано.	Израсхо-довано.		Въ остаткѣ.		Перерас-ходъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
714	72	714	72	—	—	—	—
8957	50	8909	86	47	64	—	—
2696	69	2534	85	161	84	—	—
12368	91	12159	43	209	48	—	—
3695	—	3596	51	70	49	—	—
10604	26	10061	56	542	70	—	—

Изъ епархіальныхъ суммъ:

По § 1-му смѣты XXXVIII съѣзда на содержаніе Управліенія и учащихъ училища на 1909 г.

По § II смѣты:

На содержаніе учениковъ пищей и одеждой, на письменныя принадлежности и на содержаніе дѣтей Туруханскаго края

Изъ 714 руб. 72 коп. остаточной штатной суммы 1908 г., отношеніемъ хозяйственнаго Управліенія при святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 октября 1909 года, за № 26038-мъ, 465 руб. 25 коп. переведены въ сверхсмѣтныя суммы на жалованье времененнымъ учителямъ ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, такъ что дѣйствительной остаточной суммы остается 249 руб. 47 коп.

По § 1-му смѣты изъ 3695 руб. перечисляются въ штатную и сверхсмѣтную сумму—28 руб. на пенсіи, съ 2-хъ

воспитателей по 9 руб.—18 руб. и 10 рублей съ учителя приготовительного класса.

По § 2-му смѣты: изъ 1265 руб. 2 коп. остатка числится наличными 542 руб. 70 коп. и материалами 199 руб. 16 коп., письменныхъ принадлежностей на 223 руб. 35 коп.; сукна, другое материалы 299 руб. 81 коп., всего 722 руб. 32 коп.

По § 3 а) смѣты:

1) На окраску половъ	550	—	359	—	191	—	—	—
2) Побѣлку зданій	350	—	360	—	—	—	—	10
3) На вставку стеколъ	50	—	44	83	5	17	—	—
4) На луженіе посуды	25	—	23	74	1	26	—	—
5) Очистку ретирадовъ	200	—	180	—	20	—	—	—
6) Очистку трубъ	25	—	26	—	—	—	—	1
7) Печные работы	100	—	112	55	—	—	—	12 55
8) Пикетчику	50	—	29	80	20	20	—	—
9) Ковку лошадей и лоправку экипажей	100	—	49	55	50	45	—	—
10) Страховку зданій	162	2	162	2	—	—	—	—

б) Содержаніе лошадей:

1) Сѣно	90	—	103	40	—	—	13	40
2) Овесь	52	—	78	40	—	—	26	40
3) Солома	10	—	5	70	4	30	—	—
	152	—	187	50	4	30	39	80

По § 3-му смѣты: а) перерасходъ по отдѣльнымъ статьямъ сего § на содержаніе дома—23 руб. 55 коп. покрыть изъ общаго счета суммъ, § 3-мъ а).

По § 3-му смѣты: б) на содержаніе лошадей перерасходъ—39 руб. 80 коп. покрыть изъ остаточныхъ Епархиальныхъ суммъ 1909 года.

По § 3-му в) смѣты:

1) Жалованье прислугѣ

г) Отопленіе и освѣщеніе:

1) На покупку дровъ

2) Деревяннаго масла

3) Керосина

4) Стеариновыхъ свѣчъ

2200	—	2200	21	—	—	—	21
1656	—	1666	81	—	—	10	81
56	—	27	60	28	40	—	—
368	—	430	57	—	—	62	57
12	—	7	20	4	80	—	—
2092	—	2132	18	33	20	73	38

По § 4-му смѣты:

1) На содержаніе больницы

2) Ученнической и фундаментальной библіотекъ

3) Экстраординарные расходы

4) Содержаніе канцеляріи

5) Содержаніе безмездной библіотеки

300	—	261	4	38	96	—	—
300	—	773	61	—	—	473	61
200	—	198	88	1	12	—	—
320	—	364	79	—	—	44	79
100	—	99	18	—	82	—	—
1220	—	1697	50	40	90	518	40

По § 3-му в) на жалованье прислугѣ перерасходъ 21 коп. изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ 1909 года.

По § 3-му г) На отопленіе и освѣщеніе перерасходъ 73 р. 38 к. покрыть изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ 1909 года.

По § 4-му смѣты: ст. 2—на содержаніе ученнической и фундаментальной библіотеки перерасходъ—473 р. 61 коп. покрыты:

1) изъ поступившихъ отъ продажи ученническихъ книгъ въ 1909 году—233 руб. 30 коп. 2) Изъ полученныхъ съ бывшаго смотрителя училища Іеромонаха Мѣѳодія по журн. Правленія отъ 3 мая 1909 года, за № 34/581—39 р. 30 к., а 201 руб. 1 к. по журналу Правленія отъ 3 мая 1909 года, за № 22/400, изъ остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ. Ст. 4-я, На содержаніе Канцеляріи перерасходъ 44 р. 79 к. произведенъ на основаніи журналовъ Правленія отъ 9 ноября 1909 года, за № 51/698-мъ, 5 декаб. 1909 г., за № 55/736-мъ и 13 января 1910 года, за № 2/210 изъ суммъ § 1-го остаточныхъ и случайныхъ поступленій.

Временные.	Ассигно-вано.	Израсхо-довано.		Остатокъ.		Перерас-ходъ.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) На устройство 5 кафедръ	100 —	80	50	19	50	—	—
2) На устройство 5 скамеекъ	60 —	148	50	—	—	88	50
3) Устройство 12 форточекъ	36 —	30	—	6	—	—	—
4) Приборы и пособия по кафедрѣ природовѣдѣнія	200 —	211	38	—	—	11	38
5) Сестрѣ милосердія	50 —	50	—	—	—	—	—
6) Устройство ванны въ больнице	250 —	250	—	—	—	—	—
7) Замощеніе улицы	2432 70	2432	70	—	—	—	—
		3128	70	3203	8	25	50
						99	88
Сверхъ сметы:							
1) Разнаго расходу по дому	— —	408	55	—	—	—	—
2) По ремонту 2-хъ печей	— —	187	40	—	—	—	—
Вѣнчико-молитвенной суммы	— —	60	—	—	—	—	—
Суммъ за обученіе иносословныхъ учениковъ	— —	60	8	—	—	—	—
На проѣздъ депутатамъ съѣзда	— —	1367	34	—	—	—	—
Переходящихъ суммъ, залогъ прачки .	— —	50	—	—	—	—	—

На устройство 5-ти скамеекъ перерасходъ 88 р. 50 к. получился вслѣдствіе того, что вмѣсто скамеекъ пріобрѣтены $5\frac{1}{2}$ дюжинъ вѣнскихъ стульевъ; перерасходъ покрыть изъ суммъ случайныхъ поступленій по журналу правленія отъ 27 апрѣля 1909 года, за № 18/337. На пріобрѣтеніе приборовъ и пособій по кафедрѣ природовѣдѣнія перерасходъ 11 р. 38 к. покрыть изъ остаточныхъ суммъ по библіотекѣ, журн. Правленія отъ 3 мая 1909 года, за № 22-400. Расходъ произведенъ на основаніи журналовъ Правленія за 1909 г. Расходъ 187 р. 40 к. покрыть изъ сметы 1910 года на тотъ же предметъ. Журналъ Правленія отъ 6 октября 1909 г., за № 46-653.—60 р. 8 к. израсходовано на уплату за уроки черченія и рисованія временнымъ учителямъ, расходъ оправданъ журналами Правленія отъ 13 января 1910 г., за № 2-4, 9 ноября 1909 года, за № 51-698, 3 декабря 1909 г., за № 55-738.

Ассигно- вано.	Израсхо- довано.		Остатокъ.		Перерас- ходъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Оборотныхъ суммъ	—	—	28	—	—	—
На уплату гербового сбора	—	—	15	8	—	—
	—	—	2176	45	—	—

Всего въ расходѣ епархіальныхъ суммъ 26602 р. 48 к
Штатныхъ суммъ—12159 р. 43 к.=38761 р. 91 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1910 года:

1) Штатной суммы 209 р. 48 к. 2) Капитала имени И. И. Токаревой съ 0/0, а именно 40/0 ренты 2000 руб., наличными 729 р 88 к. 3) Капитала имени протоіерея Касьянова—билетами 1700 р., наличными 514 р. 2 к. 4) Платы за обученіе иносословныхъ 3004 р. 7 к. 5) Переходящей суммы (залогъ прачки) 50 р. 6) Вѣнчико-молитвенныхъ 3210 р. 57 к. 7) Случайныхъ поступленій (мѣсячное жалованье изъ нормального оклада учителя Ивана Лукина,держанное при поступлениі на службу для внесенія въ Казначейство) 72 р. 75 к. 8) Остаточныхъ епархіальныхъ суммъ: 2317 р. 58 к.=Итого наличными 10108 р. 35 к., билетами 3700 р.=13808 р. 35 к. Въ остаткѣ отъ 1908 года въ капиталахъ, пожертвованныхъ Токаревой 2628 р. 72 к. и Касьяновымъ 2132 р. 14 к., неѣ разграниченнія 0/0 0/0 отъ основного капитала. Постановили: докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, а на ошибку въ 465 р. 25 к., допущенную въ отчетѣ по содержанію Училища (приходъ ик. II 2), обратить вниманіе Правленія Д. училища.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3516-й, 1910 года, сентябрь 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 61.

6-го сентября.

Слушали докладъ смѣшанной комиссіи объ улучшеніи устава похоронной кассы и вновь выработанный уставъ. По обсужденіи каждого § устава и внесеніи въ него надлежащихъ поправокъ, постановили: прилагаемый при семъ уставъ принять и ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3517, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

У С Т А ВЪ

похоронной кассы духовенства Енисейской епархіи.

§ 1. Участіе въ кассѣ обязательно для всѣхъ священно-церковно-служителей Енисейской епархіи, состоящихъ на дѣйствительной службѣ и вновь поступившихъ на таковую. Примѣч. Кромѣ приходского духовенства, обязательными участниками кассы должны быть всѣ лица духовнаго сана, состоящія въ вѣдѣніи Епархіального епископа, какъ-то: о. о. миссіонеры, наблюдатели ц.-приходскихъ школъ и др.

§ 2. Вышедши за штатъ, по выслугѣ полной или сокращенной пенсіи, и раньше сего не принимавши участія въ кассѣ, въ число участниковъ ея не принимаются.

§ 3) Всѣ взносы раздѣляются на три разряда: въ 20 р., 16 р. и 12 р.

§ 4. Протоіереи и священники вносятъ въ годъ по 20 р., штатные діаконы—16 р. и діаконы, состоящіе на должностіи псаломщиковъ, и псаломщики—12 р.

§ 5. Взимаются взносы за полугодіе впередъ: въ январѣ и въ июль мѣс. Примѣч. Поступившіе на службу не въ началѣ полутора платить за каждый мѣсяцъ этого полугодія: по первому разряду—1 р. 45 к., по второму—1 р. 35 к. и по третьему—1 руб.

§ 6. Съ вакантныхъ священническихъ мѣстъ взыскивается въ пользу кассы по 1 р. въ мѣсяцъ, а съ діаконскихъ и псаломщическихъ—по 50 к. Деньги эти взыскиваются Комитетомъ кассы черезъ благочинного съ тѣхъ лицъ, которые получаютъ доходъ съ вакантнаго мѣста.

§ 7. Съ получающихъ награды удерживается въ пользу кассы по 1 руб.

§ 8. Переходящіе добровольно изъ одного прихода въ другой платить въ пользу кассы: протоіереи и священники по 2 р., діаконы и псаломщики по 1 руб.

§ 9. Съ получающихъ казенное жалованье взносы вычитаются изъ жалованья Консисторіей, а съ неполучающихъ жалованье—благочинными изъ доходовъ. Удержаные взносы Консисторіей и благочинными безъ промедленія пересылаются Комитету кассы. Примѣч. За несвоевременное представление взносовъ благочинному, лица, не получающія казеннаго жалованья, подвергаются штрафу въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епископомъ.

§ 10. Переходить изъ высшаго разряда въ низшій не дозволяется. Исключеніе дѣлается только для священниковъ и діаконовъ, низведенныхъ въ причетники, при чёмъ взносы они дѣлаютъ по низшему разряду, а пособіе выдается по тому разряду, по которому они дѣлали взносы до своего низведенія въ причетники.

§ 11. Діаконамъ и псаломщикамъ не возбраняется дѣлать взносы и по высшему разряду, съ тѣмъ, чтобы они въ теченіе 3-хъ лѣтъ внесли недостающую сумму до той, которая съ нихъ причиталась бы за время ихъ участія въ кассѣ по высшему разряду. Невпесшій въ 3-лѣтній срокъ недостающую сумму тѣмъ самыи лишаетъ свое семейство права на полученіе пособія по избранному имъ высшему разряду. Исключеніе дѣлается только въ случаѣ смерти, когда пособіе выдается по высшему разряду, а недовнесенная сумма удерживается изъ выдаваемаго пособія.

§ 12. Участвовавшіе въ кассѣ непрерывно въ теченіе 25 лѣтъ отъ дальнѣйшихъ взносовъ освобождаются, а семейства ихъ не лишаются права на полученіе полнаго пособія.

§ 13. Перешедшіе на службу въ другую епархію могутъ продолжать свое участіе въ кассѣ, если будутъ своевременно дѣлать взносы, а въ противномъ случаѣ исключаются изъ участниковъ кассы и получаютъ свои взносы обратно, на основаніяхъ, изложенныхъ въ § 14 и примѣч. къ нему.

§ 14. Если кто при переходѣ въ другую епархію или выходѣ изъ духовнаго званія не пожелаетъ далѣе участвовать въ кассѣ,—сдѣланнныи имъ взносы получаетъ обратно, за удержаніемъ изъ нихъ 10⁰/o. Примѣч. Выходящимъ изъ участниковъ кассы ранѣе 3-хъ лѣтъ со дня вступленія въ нее взносы обратно не выдаются.

§ 15. По смерти участника кассы единовременное пособіе выдается въ слѣдующемъ размѣрѣ: по первому разряду 500 р., по второму 400 р. и по третьему 300 р.

§ 16. Правомъ на пособіе пользуются жена и дѣти умершаго, а если ихъ не останется, тѣ лица, которыя будутъ указаны въ предсмертномъ распоряженіи, изложенномъ письменно или заявленномъ духовнику устно при свидѣтеляхъ. Если послѣ умершаго не останется духовнаго завѣщанія и родственниковъ, до 2-й степени, включительно, кровнаго родства, подлежавшее выдачѣ пособіе остается въ пользу кассы.

§ 17. Если послѣ умершаго останется духовное завѣщаніе, въ которомъ выражена воля его относительно пособія изъ похоронной кассы, благочинный обязанъ такое завѣщаніе или копію съ него, завѣренную своимъ подпісомъ и приложеніемъ печати, представить въ Комитетъ.

§ 18. Лица, вышедшія за штатъ по неизлѣчимой и тяжкой болѣзни и не получающія полной пенсіи, освобождаются отъ продолженія взносовъ, а семейства ихъ имѣютъ права на полученіе пособія немедленно, по представленіи удостовѣренія врача о полной

неспособности ихъ отцовъ къ какому-либо труду, но тогда послѣ смерти такихъ лицъ семейства ихъ не имѣютъ право на пособіе.

§ 19. По смерти участника кассы, благочинный немедленно сообщаетъ Комитету, кому должно быть выдано пособіе. Комитетъ выдаетъ пособіе не позднѣе 2—3 мѣсяцевъ со дня смерти участника кассы. Примѣч. Въ случаяхъ необходимости, осиротѣвшимъ семействамъ предоставляется право, до полученія пособія изъ Комитета, заимствовать изъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 50 руб., о чёмъ прічтъ, черезъ благочиннаго, увѣдомляетъ Комитетъ, который при выдачѣ пособія, позаимствованную изъ церкви сумму удерживаетъ и возвращаетъ въ церковь.

§ 20. Завѣдываніе дѣлами похоронной кассы возлагается на отдѣльный комитетъ, въ составъ котораго входятъ 2 священника, діаконъ и псаломщикъ и одинъ или два кандидата къ нимъ. Члены комитета избираются Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства на 3 года и утверждаются Епископомъ, при чёмъ одинъ изъ нихъ въ должности Предсѣдателя.

§ 21. Комитетъ въ особой книжѣ ведетъ списокъ всѣхъ участниковъ кассы и дѣлаетъ отмѣтки: отъ кого, когда и сколько поступило взносовъ.

§ 22. Отчетъ о своей дѣятельности и правильности расходованія суммъ Комитетъ представляетъ Епархіальному Съѣзду Духовенства.

§ 23. При перемѣщеніи участниковъ кассы изъ одного прихода въ другой, благочинный обязанъ немедленно увѣдомить объ этомъ Комитетъ и сообщить благочинному, въ округъ котораго перемѣстился участникъ кассы, не имѣется ли за нимъ какой-либо недоимки.

§ 24. На расходы по дѣлопроизводству кассы и пересылкѣ пособій Комитетъ заимствуетъ деньги изъ запасныхъ суммъ кассы. Оставшіяся отъ пособій суммы хранятся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, для приращенія на нихъ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$.

§ 25. Въ случаѣ ликвидациіи дѣлъ кассы, оставшіяся суммы поступаютъ въ распоряженіе Епархіального Съѣзда Духовенства.

§ 26. Уставъ сей входитъ въ силу и дѣйствіе съ 1 января 1911 года.

Журналъ № 62.

6 сентября.

Слушали докладъ Комиссіи по сбревизованію похоронной кассы. Похоронная касса Енисейской епархіи въ 1909 году имѣла въ приходѣ:

Остаточныхъ суммъ отъ 1908 г.	407	р. 43	к.
-------------------------------	-----	-------	----

Поступившихъ взносовъ въ теченіе 1909 г.	2019	50	
--	------	----	--

И т о г о:	2426	93	
------------	------	----	--

Въ расходѣ	887	87	
------------	-----	----	--

Въ остаткѣ къ 1910 году	1539	06	
-------------------------	------	----	--

И т о г о:	2426	93	
------------	------	----	--

Въ 1910 году (по 25 августа) касса имѣть на приходѣ остаточныхъ отъ 1909 г. 1539 06

Поступило взносовъ съ 1-го января по 25 августа с. г. 2633 85

И т о г о:	4172	91	
------------	------	----	--

Въ расходѣ съ 1-го янв. по 25 авг. с. г.	1692	02	
--	------	----	--

Въ остаткѣ къ 26 августа	2480	89	
--------------------------	------	----	--

И т о г о:	4172	91	
------------	------	----	--

При провѣркѣ комиссіею наличныхъ суммъ кассы оказалось, что имѣющійся по книгамъ кассы остатокъ 2480 р. 89 к. хранится въ сберегательной кассѣ Красн. Государств. Банка по двумъ именнымъ книжкамъ похоронной кассы, за № № 3585 и 5787; по первой—1186 р. 50 к., а по 2-й—700 р., остальная сумма остатка, 594 р. 39 к., хранится на рукахъ у завѣдывающаго похор. кассой священника о. Феодора Купрессова. По осмотрѣ приходо-расходныхъ книгъ похоронной кассы за 1909 и 1910 г.

оказалось, что книга за 1909-10 г. (по іюль) прошнурована, пронумерована и припечатана печатью Енисейского Попечительства по призрѣнію бѣдныхъ дух. званія и подписана старшимъ попечителемъ,protoiereемъ Михаиломъ Солодчинымъ, въ книгѣ 89 листовъ, изъ коихъ приходъ записанъ на 1-48 лист., расходъ на 51-60 листахъ. Въ книгѣ есть неправильности въ цифрахъ, а именно: на обор. 27 л., на 28, 30, на обор. 34, въ ст. 126—127, 131; есть неправильный постраничный подсчетъ: на обор. 44, на л. 60; въ мѣсячномъ подсчетѣ и свидѣтельствованіи книги на 30 л. неправильно выведенъ приходъ суммъ 411 р., а слѣдуетъ 417 р., отъ уменьшенія прихода на 6 р.—неправильный получается остатокъ къ 1 января 1910 г., такъ какъ въ дѣйствительности онъ долженъ быть 1539 р. 6 к., по книгамъ же онъ значится 1533 р. 6 к., въ расходѣ за іюль с. г. въ мѣсячномъ подсчетѣ записано: „итого въ теченіе іюня мѣсяца израсходовано 529 р. 25 к.“, въ дѣйствительности же расходу было 478 р. 25 к.; указанныя неправильности и неточности не исправлены и не оговорены; свидѣтельствованіе прихода, расхода и остатка суммъ производилось членами Епархиального Попечительства не всегда ежемѣсячно. Книга приходо-расхода (2-я) съ 1-го іюля с. г. не прошнурована, не пронумерована, не припечатана и не засвидѣтельствована никѣмъ;—въ книгу не перенесены общій транспортъ, какъ слѣдовало-бы, а перенесены остатокъ отъ іюня мѣсяца. Расписки и оправдательные документы къ приходо-расходнымъ книгамъ имѣются, изъ сихъ документовъ видно, что 1) многие о. о. благочинные при представлениіи денегъ въ своихъ бумагахъ не обозначаютъ и не обозначали, отъ какихъ причтовъ поступаютъ взносы, а въ другихъ случаяхъ, если указываютъ причты, представляющіе взносы, то не указываютъ точно распределенія взносовъ: сколько поступаетъ на семейство того или другого умершаго священно-церковно-служителя въ отдѣльности, на что было обращено вниманіе въ 1909 г. 39-го обще-епархиального съѣзда, и несмотря на то, что о. о. благочиннымъ по-

хоронная касса разослала печатные бланки съ точнымъ разграничениемъ: отъ кого поступаютъ взносы и въ какомъ количествѣ и на чье семейство; 2) некоторые причты не представляли и нынѣ не представляютъ въ кассу положенныхъ взносовъ. Комиссія не могла не обратить вниманія и на слѣдующее: 1) похоронная касса, въ которую поступаютъ взносы въ пользу осиротѣвшихъ семей священно-церк.-служителей, должна, по мнѣнію Комиссіи, выдавать безъ промедленія осиротѣлымъ семьямъ собранные взносы, а между тѣмъ касса задерживаетъ выдачу сихъ денегъ; 2) въ похоронной кассѣ нѣтъ списковъ умершихъ въ 1907-10 г. г. священно-церковно-служителей Епархіи, нѣтъ также никакихъ свѣдѣній о томъ, были-ли участниками кассы тѣ лица изъ епарх. духовенства, послѣ уже умершіе, семействамъ которыхъ похоронная касса выдавала и нынѣ выдаетъ пособіе. Вообще надо признать тотъ фактъ, что похоронная касса нашей Епархіи съ самаго начала и по сіе время функционируетъ неправильно.

Постановили: 1) докладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію и 2) просить Епархіальное Попечительство устранить всѣ недостатки, указанные въ докладѣ Комиссіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3518, 1910 года, сентября 7 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

С П И С О КЪ

священно-церковно-служителей Енисейской Епархіи, умершихъ въ 1907, 1908, 1909 и 1910 (по августъ) г. г., составленный комиссией похоронной кассы XL обще-епархіального съѣзда.

Званіе, фамилія и имя священно-церковно-служителей и ихъ мѣсто-служенія.

Священники:

1. Преображенскій Петръ, с. Ключевска-го, 2 благочинія, Канскаго уѣзда.

2. Подкопаевъ Пётръ, с. Ладейского,
2 благоч., Красноярского уѣзда.
3. Большанинъ Иосифъ, с. Алтатского,
3 благоч., Енис. у. 1907 г. 10 февр.
4. Жуковскій Тихонъ, с. Рождествен-
скаго, 1 уч., Енис. у. 12 февр.
5. Ковригинъ Тимофей, с. Никольского,
3 уч., Ачинск. у. 21 февр.
6. Каменевъ Илья, с. Ирбейского, 2 уч.,
Канск. у. 10 марта.
7. Толкачевъ Василій, с. Балайского,
2 уч., Красн. у. 15 марта.
8. Качусовъ Евѳимій, с. Маковского,
3 уч., Енис. у. 12 июня.
9. Самойловъ Антоній, с. Тасьевского,
5 уч., Канск. у. 19 нояб.
10. Буяновъ Вадимъ, с. Александровского,
1 уч., Канск. у. 1908 г. 6 апр.
11. Фигуровскій Александръ, Красн. каѳед-
рального собора, градо-Красн. благоч. 10 окт.
12. Евтиоевъ Василій, с. Новосельского,
2 уч., Ачинск. у. 18 нояб.
13. Евтихіевъ Димитрій, градо-Енисейск.
собора, протоіерей 5 дек.
14. Громовъ Ioаннъ, с. Бѣльского, 3 уч.,
Енисейск. у. 7 дек.
15. Рудаковъ Михаилъ, с. Червянского,
Енисейск. у. 12 дек.
16. Евтихіевъ Николай, с. Анашъ,
Минус. у. 19 дек.
17. Овчинниковъ Іоандръ, с. Ношинского,
6 уч., Канск. у. 1909 г. 30 янв.
18. Коноваловъ Иннокентій, заштатный,
причисленный къ Канск. собору, Канск. у. 27 янв.

19. Нечаевъ Петръ, заштатный, с. Ильин-
скаго, 2 благоч., Ачинск. у. 8 апр.
20. Копѣйкинъ Іаковъ, с. Тюльковскаго,
4 благоч., Ачинск. у. 17 сент.
21. Трескинъ Василій, с. Караульно-Ост-
рожскаго, 4 благоч., Минусинск. у. 17 окт.
22. Чисмочаковъ Симеонъ, с. Перовскаго,
3 благоч., Канск. у. 11 нояб.
23. Тюшняковъ Константинъ, протоіерей
Красн. кафедрального собора, гр.-Красн. благоч. 29 марта.
24. Левитскій Василій, с. Бѣлоярскаго,
1 благоч., Ачинск. у. 16 нояб.
25. Димитріевъ Феодоръ, заштатный 23 дек.
26. Масленниковъ Александръ, с. Богу-
чанскаго, благоч., Енис. у. 31 дек.
27. Изволенскій Косма, Толстихинскаго
благоч., Канск. у. 31 дек.
28. Рахманинъ Михаилъ, с. Иркутскаго,
Красн. у. 1910 г. 7 янв.
29. Лавровъ Кириллъ, с. Ключинскаго,
Канск. у. 22 янв.
30. Пушкаревъ Іоакимъ, с. Маганскаго,
Красн. у. 29 янв.
31. Силинъ Александръ, с. Восточенскаго,
1 благоч., Минус. у. 16 февр.
32. Суховскій Георгій, с. Новоселовскаго,
Минус. у. 15 мая.
33. Никольскій Петръ, заштатный, градо-
Красн. Благовѣщенской церкви. 5 февр.
34. Орловъ Александръ, градо-Енисейской
Успенской церкви 17 февр.
35. Шангинъ Илья, заштатный, с. Минин-
скаго, 1 благоч., Красн. у. 8 іюня.

Діаконы:

1. Рачковскій Андрей, с. Курагинскаго,
Минус. у. 1907 г. 3 марта.
2. Токаревъ Григорій, градо-Минусинск.
Троицк. церкви, 1 благоч., Минус. у. 1908 г. 8 янв.
3. Гобовъ Алексѣй.
4. Войшиаръ Іоаннъ, с. Лугавскаго,
1 благоч., Минус. у. 1909 г. 12 июня.

Псаломщики:

1. Муромскій Василій, с. Мало-Улуй-
скаго, 2 благоч., Ачинск. у. 1907 г. 10 марта.
2. Мизеровскій Петръ, с. Тимонинскаго,
1 благоч., Ачинск. у. 13 авг.
3. Быстровъ Василій, с. Анциферовскаго,
Канск. у. 1908 г. 10 июня.
4. Межевъ Григорій, с. Усть-Питскаго,
Енис. у. 1907 г. 29 сент.
5. Парышевъ Стефанъ, с. Изынжульскаго,
3 благоч., Ачинск. у. 1908 г. 30 июня.
6. Завадовскій Иннокентій, с. Ельников-
скаго, 2 благоч., Ачинск. у. 8 іюля.
7. Коростелевъ Сергій, с. Никольскаго,
Минус. у. 1908 г. 22 окт.
8. Климовскій Евгеній, с. Подсосенскаго,
2 благоч., Ачинск. у. 1909 г. 7 янв.
9. Закоурцевъ Григорій, с. Юксѣевскаго,
Красн. у. 21 июня.
10. Поповъ Іоаннъ, с. Дербинскаго,
4 благоч., Ачинск. у. 18 авг.
11. Поповъ Константинъ, с. Шарыпов-
скаго, 3 благоч., Ачинск. у. 1909 г. 18 авг.
12. Ларинъ Василій, г. Енисейскаго Бо-
гоявленскаго собора. 25 нояб.

13. Никольский Василий, с. Конторского,
Канск. у.

1910 г. 17 марта.

Таблица смертности
священно-церковныхъ служителей Енис. епархii со времени
открытiя похоронной кассы съ 1907 г. и по августъ 1910 г.

	У М Е Р Л О		
	Священник.	Дiаконовъ.	Псаломщик.
Въ 1907 г.	9	1	3
,, 1908 г.	7	1	4
,, 1909 г.	11	2	5
,, 1910 г. (по авг.) . . .	8	,,	1
	35	4	13

Журналъ № 63.

5-го сентября.

Какъ организовать народныя чтенія.

(Пастырское собраніе.)

Присутствовали депутаты XL съѣзда, городское духовенство и члены корпораций духовно-учебныхъ заведений.

Слушали: докладъ священника о. Николая Климовского о томъ, „Какъ организовать народныя чтенія.“ По обсужденiи этого доклада въ 2-хъ засѣданiяхъ, 2 и 5 сентября, постановили: 1) признать особую важность за организацией народныхъ чтеній при Духовной Семинарии и Епархиальномъ женскомъ училишѣ, въ смыслѣ подготовки питомцевъ этихъ учебныхъ заведений для будущей пастырской и учительской дѣятельности. 2) располагать къ участiю въ устройствѣ народныхъ чтеній низшихъ чле-

новъ причта и учителей народныхъ школъ; 3) ввести въ программу народныхъ чтеній отдѣлы: а) религіозно-нравственный, б) беллетристический, в) историко-географический, г) по естество-знанію и д) по медицинѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству и ремесламъ; 4) признать полезнымъ употребленіе при чтеніи фонаря и граммофона, при чмъ рекомендуется отражательный фонарь (для непрозрачныхъ картинъ) сист. Малиновскаго (прод. въ Москвѣ, мастерская Акимовой, цѣна 35 руб.); 5) рекомендовать для устройства народныхъ чтеній изданія: „Воскресный день“, „Трезвая Жизнь“, „Трезвые всходы“, „Духовная Бесѣда“, изданіе Тузова: „Отъ Божьяго ока не укроешься“, „Нить до дна, не видать добра“, популярно научныя книжки Вагнера, Брэма и др.; 6) ввести въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ библіографической отдѣль, гдѣ должны помѣщаться краткіе отзывы о тѣхъ статьяхъ и книжкахъ, которыя кѣмъ-либо въ Епархіи съ успѣхомъ читались въ народныхъ аудиторіяхъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3598, 1910 года, сентября 11 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 64.

7-го сентября.

Объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ.

(Пастырское собраніе).

Присутствовали на собраніи: Его Преосвященство, Преосвященнійшій Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, депутаты 40-го съѣзда, члены корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска, городское духовенство и два инспектора по дѣламъ мелкаго кредита.

Слушали докладъ священника о. Владимира Кузьмина: „О кооперативномъ движениі и о роли духовенства въ этомъ движениі“. Тезисы доклада слѣдующіе:

1) Пастыри и др. дѣятели церкви должны заботиться не только о религиозно-нравственномъ развитіи народа, но и о материальномъ его благосостояніи и о поднятіи его состоянія въ культурномъ отношеніи вообще.

2) Однимъ изъ лучшихъ средствъ къ поднятію материального благосостоянія и культурного развитія народа являются учрежденія кооперативнаго характера, изъ коихъ на первомъ мѣстѣ должно стоять кредитное товарищество.

3) Въ цѣляхъ привлеченія довѣрія народа къ этому дѣлу и сплоченія его съ другими приходскими дѣлами, желательно, чтобы во главѣ кредитнаго товарищества стоялъ приходскій священникъ, а самое товарищество было церковно-приходскимъ и

4) Въ интересахъ развитія дѣла мелкаго кредита, слѣдуетъ допустить вкладъ свободныхъ церковно-приходскихъ суммъ въ кредитныя учрежденія товарищества.

По обсужденіи доклада, въ чёмъ принялъ участіе Преосвященнейшій руководитель собранія и многие его члены, въ томъ числѣ и инспекторъ мелкаго кредита Г. К. Шапошниковъ, признали идею учрежденія кредитныхъ товариществъ и участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства — весьма полезной, а вопросъ о практическому осуществленіи перенести на обсужденіе 40-го съѣзда. Послѣдній въ засѣданіи своеемъ 31-го августа, при участіи инспектора мелкаго кредита, постановилъ:

1) Признавая учрежденіе кредитныхъ товариществъ дѣломъ полезнымъ для народа и легко осуществимымъ, рекомендовать Епархиальному духовенству озабочиться устройствомъ въ своихъ приходахъ этихъ товариществъ.

2) Просить инспекцію мелкаго кредита разослать всѣмъ настоятелямъ церквей Енисейской епархіи образцовые уставы кредитныхъ товариществъ, инструкціи, какъ учреждать ихъ, и книжки съ объясненіемъ значенія учрежденій мелкаго кредита.

3) Признать, что вклады въ кредитныхъ товариществахъ гарантированы твердо, а потому просить Епархиальное начальство раз-

рѣшить церквамъ епархіи свободныя церковно-приходскія суммы держать въ кредитныхъ товариществахъ и, если потребуется, то возбудить обѣ этомъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чѣмъ, кромѣ пользы дѣлу мелкаго кредита, будетъ соблюдена и экономія церковныхъ суммъ, такъ какъ, во-первыхъ, кредитныя товарищества даютъ большій $\%$ по вкладамъ, нежели Государственный Банкъ, а, во-вторыхъ, внесение и выемка вкладовъ въ кредитномъ товариществѣ не сопряжена съ тѣми расходами, какіе вызываются при внесении денегъ въ Государственный Банкъ (расходъ на марки, поѣздка въ городъ и пр.).

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3599-й, 1910 года, сентября 11 дня: Журналъ сей обѣ учрежденіи кредитныхъ товариществъ утверждается. Вопросы же о передачѣ свободныхъ церковныхъ суммъ на храненіе въ кредитное товарищество Епархиальный съездъ передастъ на предварительное обсужденіе и заключеніе Консисторіи. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 65.

8-го сентября.

О подготовительной къ паstryрскимъ собраніямъ комиссіи и обѣ учрежденіи новыхъ причтовыхъ штатовъ при церквахъ г. Красноярска.

(Пастырское собрапіе).

1. Слушали предложеніе священника о. Владимира Кузьмина о необходимости учрежденія, въ цѣляхъ большей планомѣрности и продуктивности работъ пастырскихъ собраній, особой подготовительной къ нимъ комиссіи, которая должна: а) заблаговременно намѣщать вопросы пастырского характера, для обсужденія ихъ на пастырскихъ собраніяхъ; б) принимать всѣ заявленія и доклады по пастырскимъ вопросамъ какъ отъ представителей епархиального

духовенства, такъ и оть другихъ лицъ, в) подвергать предварительной разработкѣ всѣ подобнаго рода вопросы, заявленія и доклады, г) слѣдить по литературѣ за развитиемъ пастырской дѣятельности въ другихъ епархіяхъ и заграницей и д) препровождать чрезъ духовную консисторію всѣ пастырскіе вопросы, намѣченные самой ли комиссіей, или представленные кѣмъ-либо со стороны на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. По обсужденіи этого предложенія, постановили:

1) Учредить на прописанныхъ въ семъ журналѣ выше основаніяхъ особую подготовительную комиссию къ пастырскимъ собраніямъ, въ которую закрытой баллотировкой были избраны на одинъ годъ слѣдующія лица: о. Ректоръ семинаріи,protoіерей Н. Асташевскій, прот. о. Димитрій Вологодскій, прот. о. Г. Асташевскій свящ. Ф. Кунцессовъ, свящ. Н. Климовскій, свящ. В. Тюшняковъ, свящ. И. Орфеевъ, свящ. Гр. Климовскій, свящ. И. Крестинъ, свящ. П. Черкасовъ; пом. Смотрителя Духовн. училища В. Казанскій, надзиратель А. Алексѣевскій и преподаватели Духовной семинаріи: А. Богдановъ, Ив. Фигуровскій и М. Поповъ.

2) Просить избранныхъ лицъ благоволить принять участіе въ дѣятельности названной комиссіи и избрать изъ своей среды предсѣдателя. 3) Просить Енисейскую Духовную Консисторію при составленіи указа съ вопросами, подлежащими обсужденію благочинническаго собранія, всякий разъ сноситься, въ числѣ другихъ Епархіальныхъ учрежденій, и съ подготовительной къ пастырскимъ собраніямъ комиссией, для занесения въ указъ тѣхъ вопросовъ, кои комиссія найдетъ нужнымъ предложить сперва обсужденію благочинническихъ собраній, а затѣмъ и общеепархіальному пастырскому собранію, и 4) Засѣданія подготовительной комиссіи могутъ происходить при участіи не менѣе 5-ти членовъ.

II. Слушали: заявленіе о. Ректора семинаріи, protoіерея Н. Асташевскаго о томъ, что избранная въ прошломъ году про-повѣдническая комиссія до настоящаго времени не открывала своихъ дѣйствій и что хотя имъ дважды члены комиссіи были

приглашаемы на засѣданіе, но послѣднее, за неявкой большинства членовъ, ни разу не состоялось. При обсужденіи этого вопроса, о. Ректоромъ было высказано, что главнымъ препятствиемъ, помѣшившимъ дѣятельности проповѣднической комиссіи, послужилъ численный недостатокъ городского духовенства, благодаря чему, послѣднее обременено разнаго рода обязанностями и совершенно не имѣетъ времени для участія въ такихъ учрежденіяхъ, какъ проповѣдническая комиссія. Постановили: 1) Задачи проповѣднической комиссіи отнести въ образованную подготовительную къ пастырскимъ собраніямъ комиссію и 2) О численномъ недостаткѣ городского духовенства почтительнѣйше донести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евѳимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому, и усерднѣйше и благопокорнѣйше просить Его о возбужденіи, въ виду численнаго роста мѣстнаго населенія и въ цѣляхъ развитія пастырской дѣятельности, ходатайства объ учрежденіи новыхъ приходовыхъ штатовъ при церквахъ г. Красноярска: Благовѣщенской, Кладбищенской, Больничной, Всѣхъ-святской, Желѣзодорожной, Тюремной и въ Николаевской слободѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—Резолюція № 3600-й, 1910 года, сентября 11 дня: 1-я статья сего журнала утверждается. Вопросъ по содержанію 2-й статьи Епарх. съѣздъ передастъ въ предварительное обсужденіе и заключеніе Консисторіи. Еп. Евѳимій.

9-го сентября.

С М Ъ Т А
по содержанію Красноярскаго Епархіального Женскаго Училища на 1911-й годъ.

№ по порядку.	На какой предметъ.	Постоянныхъ.		Временныхъ.		Примѣчаніе.		
		Было асси- гновано въ 1910 году.	Назна- чается въ 1911 г.	Было ас- сигновано въ 1910 г.	Назна- чается въ 1911 г.			
		Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	
§ I. Содержаніе лицъ управлениія и учащихъ								
1	Начальнице училища при готовой квартире и столѣ	500	—	500	—			
2	Инспектору классовъ:							
	а) по должностіи инспектора . . .	150	—	150	—			
	б) за совершение богослуженій . .	200	—	200	—			
	в) за преподаваніе зак. Божія . .	900	—	900	—			
	г) квартирн. и разъездныхъ . . .	430	—	430	—			
Преподавателямъ:								
3	Дидактики (за 3 ур. 8 мѣсяцевъ) .	100	—	80	—			
4	Гражданской исторіи (за 11 ур. 4 м.— 220 р. и 6 ур. 8 м.—240 р.) .	450	—	460	—			
								На содержаніе преподавателямъ ассигнуется по 60 р. за годовой урокъ применительно къ жалованью, получаемому преподавателями свѣтскихъ среднѣучебныхъ заведеній, причемъ имѣется въ виду, что увеличенное ассигнованіе при-

