

1 АПРѢЛЯ

1911 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Л Г.

Св. Духъ Святой и Святой Фотій Черниговскій

№

7-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
60 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 18.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

1911 года марта 28 дня Черниговская Духовная Консисторія слушала: сданное въ Консисторію Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, для надлежащихъ распоряженій отношеніе Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, отъ 24 марта сего года слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь просить Ваше Преосвященство принять въ свое вѣдѣніе и распоряженіе слѣдующія дѣла Епархіальнаго Управленія: 1) замѣщеніе псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ, а также

увольненіе псаломщиковъ за штатъ по прошеніямъ; 2) возведеніе въ санъ діакона достойнѣйшихъ псаломщиковъ, съ оставленіемъ ихъ въ псаломщическихъ должностяхъ; 3) утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ; 4) утвержденіе священнослужителей, избираемыхъ въ должности духовниковъ, членовъ благоинническихъ Совѣтовъ, депутатовъ по дѣламъ училищнымъ и слѣдственнымъ; 5) разсмотрѣніе вѣдомостей, представляемыхъ окружными духовниками о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди священно-и-церковно-служителяхъ; 6) разрѣшеніе прошеній о вступленіи въ бракъ по несовершеннолѣтію и родству въ предѣлахъ, дозволенныхъ закономъ; 7) разрѣшеніе прошеній о погребеніи на церковномъ погостѣ; 8) утвержденіе законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ; 9) разсмотрѣніе и утвержденіе, согласно 331 ст. Уст. Дух. Конс., всѣхъ вообще журналовъ Консисторіи по текущимъ обычнымъ дѣламъ и журналовъ правленій окружныхъ духовныхъ училищъ за исключеніемъ тѣхъ изъ послѣднихъ, кои касаются опредѣленія или увольненія должностныхъ лицъ училища, и тѣхъ, кои требуютъ сношенія съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, или представленія Святѣйшему Синоду, а также перечисленныхъ въ примѣчаніи 2-мъ § 14 уст. дух. Сем. и учил., подлежащихъ непосредственному моему разсмотрѣнію, 10) разсмотрѣніе и утвержденіе всѣхъ журналовъ Епархіальнаго Попечительства, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые требуютъ донесеній Святѣйшему Синоду и сношеній съ Г. Начальникомъ губерніи; 11) разсмотрѣніе и утвержденіе протоколовъ Консисторіи: объ исправленіи метрическихъ

записей, о преданіи церковному покаянію, по опредѣленію Гражданскаго Суда; 12) предварительный просмотръ, согласно 327 ст. Уст. Дух. Конс., всѣхъ вообще протоколовъ Консисторіи по разнымъ дѣламъ, производящимся по ней; 13) Предсѣдательство въ Совѣтѣ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, и въ Черниговскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дабы подь просвѣщеннымъ руководствомъ Вашего Преосвященства (учрежденія сіи неуклонно стремились къ осуществленію цѣли, положенной въ основаніе ихъ учрежденія“. Приказали: объ изложенномъ въ семъ отношеніи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, дать знать духовенству Черниговской епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія чрезъ напечатаніе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ. 4-го марта сего 1911 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Викарія Харьковской епархіи Преосвященнаго Сумскаго Василія на кафедру викарнаго Епископа. Новгородсѣверскаго, Черниговской епархіи.

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 4-го марта сего 1911 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе протоіерея Вознесенской церкви г. Стародуба

Іоанна Корніевскаго къ ордену св. Владиміра 4-й степени за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3 февраля 1911 года, помощника смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища Александра Петровскаго кавалеромъ Императорскаго ордена святыя Анны третьей степени за усердную и безпорочную службу въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той же должности и сопричислить къ тому же ордену третьей степени, въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ, священниковъ: Богоявленской церкви г. Мглина Николая Архангельскаго, Николаевской церкви с. Ивашковки, Городнянскаго уѣзда, Іакова Сочаво, Варваринской церкви с. Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда, Николая Крещановскаго и Іоанно-Богословской церкви с. Осокорокъ, Остерскаго уѣзда, Ананія Добрыловскаго.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7-го марта 1911 года за № 19, произведены, за выслугу лѣтъ: учитель Черниговскаго духовнаго училища Лысаковскій изъ *надворныхъ въ коллежскіе совѣтники* со старшинствомъ съ 6 марта 1910 года; членъ — дѣлопроизводитель Козелецкаго отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта Нѣговскій изъ *титлярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры* со старшинствомъ съ 1-го октября 1910 года, надзиратель Чер-

ниговскаго духовнаго училища Одинецъ *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры* со старшинствомъ съ 1 февраля 1910 года; *утверждены въ чинахъ:* учитель Ново-Боровичской второклассной школы Виноградскій въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 6 марта 1906 г., учитель (Старо-Басанской второклассной школы Булгаковъ въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 1 го ноября 1906 года, надзиратель Новгородсѣверскаго духовнаго училища Ковалевскій въ чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 1 ноября 1906 года, исправляющій должность секретаря при Черниговскомъ Епархіальномъ Архіереѣ Чернявскій въ чинѣ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ съ 11 сентября 1910 года и канцелярскій чиновникъ Черниговской Духовной Консисторіи Якушовъ въ чинѣ коллежскаго регистратора со старшинствомъ съ 19 января 1911 года, оба по званію студента семинаріи.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 28 февраля 1911 года, за № 17, преподаватель Черниговской духовной семинаріи Бобровъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, *изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники*, со старшинствомъ съ 8 сентября 1909 года.

Награжденъ фіолетовою скуфьею священникъ Троицкой церкви села Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, Александръ Имшенецкій за усердную и энергичную дѣятельность его при постройкѣ новой церкви въ селѣ Хотуничахъ.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: іеромонаху Климовскаго Покровскаго едино-

вѣрческаго монастыря о. Матѳею за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную единовѣрческую церковь пос. Митьковки, Новозыбковского уѣзда, двухъ св. Евангелій на престолъ и для молебновъ, стоимостью 25 рублей; дворянкѣ Екатеринѣ Трофимовнѣ Гаврилюкъ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Баклани, Мглискаго уѣзда, полного священническаго облаченія изъ золотой парчи и шелковаго покрывала на св. Престолъ, стоимостью 60 рублей; казачкѣ Агрипинѣ Александровой Позднякъ—серебрянаго кадила, стоимостью 25 рублей и вдовѣ жандармскаго унтеръ—офицера Ольгѣ Филипповой Кулешовой—шелковаго подризника—20 рублей; за пожертвованія въ Покровскую церковь села Сачковичъ, Новозыбковского уѣзда; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Петро-Павловской церкви села Максаковъ, Сосницкаго уѣзда, крестьянину Арсенію Ивановичу Подѣ и члену того же попечительства крестьянину Симеону Тимофееву Пономаренко за пожертвованіе въ свою приходскую церковь—первымъ ризы чернаго бархата и подризника, стоимостью 30 руб. и послѣднимъ—Даро-сущительницы—30 рублей; церковному старостѣ Кресто-Воздвиженской церкви села Городища, Стародубскаго уѣзда, мѣщанину Петру Николаеву Примичу за пожертвованіе въ свою приходскую церковь: Дароносицы и ковшика серебряныхъ, напрестольной плащаницы на атласѣ и бархатнаго ковра подъ престолъ, всего на сумму 55 рублей.

**Утверждены избранные членами благочинническаго Совѣта:** 3-го благочинническаго округа Остерскаго уѣзда священники: Покровской церкви с. Бортничъ Венедиктъ Промысловъ и Георгіевской церкви села Вишенекъ Петръ Курганскій и кандидатами по нимъ священники: Нико-

лаевской церкви с. Никольской Слободки Памфилъ Лѣ-  
суновъ и Георгіевской церкви с. Выгуровщины Іоаннъ  
Гусаковскій, — 22 февраля—4 марта; 2-го благочин-  
ническаго округа Нѣжинскаго уѣзда священники: Воскре-  
сенской церкви с. Галицы Тихонъ Медвѣдевъ и Андре-  
евской церкви с. Сальнаго Алексѣй Александровскій и  
кандидатами по нимъ священники: Покровской церкви с.  
Заудайки Григорій Соколовскій и Михайловской церкви  
с. Безугловки Василій Волевачъ, — 3—8 марта.

**Утвержденъ въ должности духовника** для причтовъ  
Николаевской церкви с. Чепелева и Вознесенской церкви  
с. Корюковки, Сосницкаго уѣзда, священникъ Вознесен-  
ской церкви с. Корюковки, Сосницкаго уѣзда, Василій  
Корейша, — 9 марта.

**Опредѣленъ законоучителемъ** въ начальное народное  
училище с. Малаго-Самбора—священникъ Покровской  
церкви с. Малаго-Самбора, Конотопскаго уѣзда, Николай  
Марковъ, — 7 марта.

**Перемѣщены:** священникъ Троицкой церкви села  
Селища, Мглинскаго уѣзда, Павелъ Самойловъ—къ  
Троицкой церкви села Косты, Мглинскаго уѣзда, —  
12 марта; діаконъ Успенской церкви села Фастовець,  
Борзенскаго уѣзда, Константинъ Левитскій и Троицкой  
церкви мѣст. Лосиновки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ  
Элланскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, —  
15 марта; псаломщикъ Николаевской церкви с. Свиржа,  
Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Петровскій—къ Ни-  
колаевской церкви села Есмани, Глуховскаго уѣзда, —  
9 марта.

**Утвержденъ въ должности псаломщика** испол. долж. псаломщика Троицкой церкви г. Суража Левъ Гнѣвушевъ — 22 февраля—4 марта.

**Назначенъ и. д. псаломщика** сынъ псаломщика Вознесенской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Ивана Приходько Николай Приходько—къ Михайловской церкви села Третьяковъ, Мглинскаго уѣзда,— 15 марта.

**Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста** псаломщикъ Архистратиги-Михайловской церкви села Адамовки, Козелецкаго уѣзда, Стефанъ Неводовскій, — 8 марта.

**Уволены за штатъ:** протоіерей Божоявленской церкви с. Володьковой Дѣвицы, Нѣжинскаго уѣзда, Левъ Ячницкій, согласно прошенію,—21 марта; священникъ Благовѣщенской церкви села Прачей, Борзенскаго уѣзда, Хрисанфъ Соломаха, согласно прошенію,—5 марта; псаломщикъ Александро-Невской церкви села Лисогоръ, Борзенскаго уѣзда, Павелъ Козаченко опредѣленіемъ Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 17 февраля—8 марта.

**Умерли:** священникъ Ильинской церкви с. Суходолья, Стародубскаго уѣзда, Григорій Ромаскевичъ,—9 февраля; священникъ Покровской церкви села Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, Григорій Соколовъ,—23 февраля; псаломщикъ Николаевской церкви села Рудьковки, Козелецкаго уѣзда, Евѣимій Мазолевскій,—6 марта; псаломщикъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Холопкова, Глуховскаго уѣзда, Павелъ Тищенко,—8 марта; второй псаломщикъ Преображенской церкви гор. Новозыбкова Стефанъ Селезневъ,—28 декабря 1910 года.

**Назначено постоянное пособие** отъ Черниговскаго Епархіального Попечительства: вдовѣ діакона Аннѣ Павловской 12 руб. и вдовѣ псаломщика Маріи Тершевой 15 р. въ годъ, съ производствомъ такового съ 1-го января сего года.

---

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Суражскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 24 іюня 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ п. Воронкѣ, при Р.-Богородичной ц., вакантно съ 12 августа 1910 г.; Суражскаго у., въ с. Косичахъ, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 30 октября 1910 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. Рижкахъ, при Казанской церкви, вакантно съ 16 ноября 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. Грибовой Руднѣ, при Вознесенской церкви, вакантно съ 2 ноября 1910 г.; Стародубскаго уѣзд., въ с. Алефинѣ, при Дмитріевской церкви, вакантно съ 29 ноября 1910 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. Кудровкѣ, при Р.-Богородичной цер., вакантно съ 15 декабря 1910 г.; Стародубскаго уѣзд., въ с. Мериновкѣ, при Ильинской церкви, вакантно съ 23 декабря 1910 г.; Мглинскаго уѣзд. въ с. Доманичахъ, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 8 декабря 1910 г.; Новозыбковскаго уѣзд., въ с. Могилевцахъ, при Николаевской церкви, вакантно съ 31 декабря 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. Струговской-Будѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 23 сентября 1910 года; Стародубскаго у., въ с. Высокомѣ, при Покровской церкви, вакантно съ 12 января 1911 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. Новомъ-Бѣлоусѣ, при Троицкой церкви,

вакантно съ 13 января 1911 года; Борзенскаго у., въ **м. Ивангородѣ**, при Спасо-Преображенской церкви, вакантно съ 13 января 1911 года; въ **Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ**, при Кладбищенской Богородичной церкви, вакантно съ 15 января 1911 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Нижнемъ**, при Покровской ц., вакантно съ 27 января 1911 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Березинской-Дымеркѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 1 февраля 1911 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **сельѣ Лемешовкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 1 февраля 1911 года; Черниговскаго уѣзда, въ **сельѣ Будѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 1 февраля 1911 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Заборѣ**, при Николаевской церкви 1 е священ. мѣсто, вакантно съ 3 февраля 1911 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Даниловкѣ**, при Троицкой церкви вакантно съ 3 февраля 1911 года; Мглинскаго уѣзда, въ **сельѣ Краснослободкѣ**, при Р.-Богородичной церкви; вакантно съ 3 февраля 1911 года; Конотопскаго уѣз., въ **сельѣ Крапивнѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 27 января 1911 г.; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Дунайцѣ**, при Р.-Богородичной церкви вакантно съ 16 февраля 1911 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Бондаряхъ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 17 февраля 1911 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Демьянкахъ** при Преображенской ц., вакантно съ 28 февраля 1911 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Мохнатинѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 23 февраля 1911 года; Борзенскаго уѣзда, въ **сельѣ Прачахъ**, при Благовѣщенской церкви, вакантно съ 5 марта 1911 г.; \*) Городнянскаго уѣзда, въ **с. Новыхъ-**

---

\*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

**Млинахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 172, прихожанъ обоого пола 1369 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 27 января 1911 года; Мглинскаго уѣзда, въ **селѣ Селищѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 141, прихожанъ обоого пола 870 душъ, ружной земли 41 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 12 марта 1911 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Суходольѣ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 190, прихожанъ обоого пола 1307 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1911 года; Нѣжинскаго уѣзда въ **с. Володьковой-Дѣвицѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 952, прихожанъ обоого пола 9623 души ружной земли 45 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 21 марта 1911 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

**Псаломщическія**: Мглинскаго уѣзда, въ **с. Васьковицахъ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 26 декабря 1910 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **селѣ Горбовѣ**, при Георгіевской церкви, вакантно съ 6 января 1911 г.; Остерскаго у., въ **с. Осокоркахъ**, при Иоанно-Богословской церкви, вакантно съ 23 января 1911 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Чолховѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 29 декабря 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Гарцевѣ**, при Преоб-раженской церкви, вакантно съ 16 февраля 1911 года; Борзенскаго уѣзда, въ **селѣ Лисогорахъ**, при Александро-Невской церкви,

вакантно съ 8 марта 1911 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**. при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 188, прихожанъ обоого пола 1257 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 р. въ годъ, вакантно съ 9 марта 1911 года; г. **Новозыбкова**, при Преображенской единовѣрческой церкви 2-е псаломщическое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 41, прихожанъ обоого пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 28 декабря 1910 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Адамовкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоого пола 1151 душа, ружной земли 79 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 8 марта 1911 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Рудьновкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 503, прихожанъ обоого пола 4064 души, ружной земли 43 дес., дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп въ годъ, вакантно съ 6 марта 1911 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Холопковѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 408, прихожанъ обоого пола 2734 души, ружной земли 65 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, вакантно съ 8 марта 1911 года.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ**.

---

Печ. дозв: 1 апрѣля 1911 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель старшаго женскаго училища протоіерей *Анастасій Тупатимовъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ LI).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля ————— кЪ № 7<sup>-му</sup> ————— 1911 года.

**Содержаніе:** Преосвященный Василій, Епископъ Новгородсѣверскій.—Пріѣздъ Преосвященнаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, въ Черниговъ.—Слово въ Великій Пятокъ (плачъ христіанина надъ гробомъ Жизнодавца объ уклонившихся отъ Христа и Его св. церкви).—Поученіе предъ плащаницею.—Что такое церковно-приходскіе совѣты?—Реставрація живописи.—Пора-бы это оставить (окончаніе).—Объявленія.

## Преосвященный Василій, Епископъ Новгородсѣверскій.

Государь Императоръ въ 4-й день мѣсяца марта сего 1911 года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи Преосвященному Василію, Епископу Сумскому, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи.

Преосвященный Василій хорошо извѣстенъ жителямъ г. Чернигова, какъ бывший ректоръ Черниговской духовной Семинаріи, извѣстенъ многимъ и изъ духовенства Черниговской епархіи, но далеко не всѣмъ, поэтому считаемъ нужнымъ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ Владыкѣ.

Преосвященный Василій (въ свѣтскомъ званіи Василій Димитріевичъ Богоявленскій)—сынъ священника села Старо-Сеславина Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Первоначальное образованіе получилъ въ Ра-

ненбургскомъ духовномъ училищѣ, а дальнѣйшее въ Тамбовской духовной Семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1888 году. Въ 1889 году Василій Димитріевичъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона, а чрезъ нѣкоторое время и въ санъ священника — въ село Овсянки Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. Въ 1896 году о. Василій поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной Академіи. по окончаніи курса которой былъ назначенъ священникомъ Владбищенской г. Казани церкви. Въ 1905 году о. Василій назначается ключаремъ кафедральнаго собора, а черезъ два года и членомъ Казанской духовной Консисторіи. Въ 1907 году о. Василій, послѣ основательной защиты диссертациі на тѣму: «Вторая книга Макковейская, опытъ исагогическаго изслѣдованія» удостоивается ученой степени магистра богословія. Въ 1908 году о. Василій овдовѣлъ, принялъ монашество и былъ опредѣленъ въ число братіи С.-Петербургской Александро-невской лавры. Въ томъ же году іеромонахъ Василій былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Черниговской духовной Семинаріи. Спустя годъ, архимандритъ Василій Высочайше былъ назначенъ на кафедрѣ Епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи.

Не смотря на короткое пребываніе въ Харьковѣ, Преосвященный Василій успѣлъ сдѣлать много хорошаго. Какъ викарный архіерей, онъ пополнилъ институтъ псаломщиковъ опытными регентами — пѣвцами, организовавшими прекрасные церковно-пѣвческіе хоры даже въ глухихъ селахъ. Какъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный много способствовалъ улучшенію церковно-школьнаго дѣла своими заботами о благоустройствѣ церковно-школьныхъ зданій, назначеніемъ на учительскія мѣста лицъ, способныхъ успѣшно

вести школьное дѣло, и своими личными указаніями, какія дѣлалъ при обзорѣ епархіи. Какъ Предсѣдатель Епархіальнаго Миссіонерскаго Братства Озерянской Божіей Матери заботился объ оживленіи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Какъ настоятель Куряжскаго монастыря, Преосвященный много способствовалъ его внѣшнему и внутреннему благоустройству: устроилъ при немъ два большихъ новыхъ дома, заботился о поднятїи въ братїи монашескаго духа; руководилъ ихъ не только словомъ, но и примѣромъ, принимая личное участіе въ монастырскихъ работахъ—уборкѣ сѣна, облѣсеніи песковъ и т. п. Своимъ благолѣпнымъ богослуженіемъ и назидательными проповѣдями Преосвященный привлекалъ въ храмъ большія массы богомольцевъ. Всѣмъ этимъ Преосвященный Василій оставилъ по себѣ добрую память въ Харьковцахъ, которые съ грустью проводили любимаго и уважаемаго Архипастыря на новое мѣсто его служенія.

---

### **Прїездъ Преосвященнаго Василія, Епископа Новгородсѣверскаго, въ Черниговъ.**

23 марта, въ 8 часовъ утра, по желѣзной дорогѣ прибылъ въ Черниговъ Преосвященный Василій, Епископъ Новгородсѣверскій. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ представителями городского духовенства, старшей братіей Елецкаго монастыря, о. ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ А. Т. Четыркинымъ, представителемъ отъ бывшихъ сослуживцевъ Преосвященнаго Василія по духовной семинаріи, преподавателемъ Л. Г. Покровскимъ, смотрителемъ духовнаго училища М. А. Доброгаевымъ, депутаціей отъ воспитанниковъ семинаріи и нѣкоторыми другими лицами. По выходѣ Владыки изъ вагона на перронъ, одинъ изъ воспитанниковъ, отъ

лица товарищей, привѣтствовалъ своего бывшего любимого начальника рѣчью. Поблагодаривъ за привѣтствіе и благословивъ воспитанниковъ, Владыка отправился въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ воспитанниковъ семинаріи „исъ полла эти, деспота“. Приложившись къ мощамъ Святителя Θεодосія и побесѣдовавъ съ встрѣчавшею Владыку братією собора, Преосвященный прямо отправился къ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, а отъ него въ Елецкій монастырь. Въ тотъ же день Преосвященный Василій посѣтилъ управляшаго въ то время губерніею д. с. с. Т. Л. Рафальскаго и нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

Въ первые дни по пріѣздѣ Владыки въ Черниговъ представлялись Его Преосвященству корпораціи духовнаго вѣдомства: 23 марта — Духовной Консисторіи и мужскаго духовнаго училища; 24 марта — Епархіального женскаго училища и городское духовенство. 26 марта — корпорація духовной семинаріи.

25 марта, послѣ литургіи, совершенной Преосвященнымъ Васи́ліемъ въ кафедральномъ соборѣ, явились въ покои Владыки съ просьбою преподать благословеніе воспитанники духовной семинаріи, въ числѣ приблизительно 120 человекъ. Владыка привѣтливо принялъ ихъ и выразилъ свое удовольствіе видѣть своихъ бывшихъ питомцевъ. Въ отвѣтъ на ласковыя слова Владыки, ученикъ VI класса Л. Катериничъ, отъ лица воспитанниковъ семинаріи, сказалъ рѣчь, въ которой съ благодарностью вспомнилъ объ отеческихъ заботахъ о нихъ Владыки, въ бытность его ректоромъ семинаріи, о томъ, какъ онъ старался поднять престижъ воспитанниковъ семинаріи въ глазахъ общества, что они понимали, цѣнили и старались всячески тому содѣйствовать; вспомнилъ и о томъ, какъ имъ тяжело было разставаться съ своимъ бывшимъ

уважаемымъ и любимымъ начальникомъ, и о той радости, которая наполнила ихъ сердца при вѣсти о назначеніи Владыки въ Черниговъ: «какъ отца родного ждетъ покинутая семья, такъ и мы ждали Васъ. Владыка,» — сказала К-чь. Выслушавъ привѣтствіе, Преосвященный поблагодарилъ своихъ бывшихъ питомцевъ за добрыя чувства, благословилъ каждаго изъ нихъ и выразилъ пожеланіе видѣть ихъ, по окончаніи курса, пастырями православной церкви.

Н.

---

## С Л О В О

### въ Великій Пятокъ

(о плачѣ христіанина надъ гробомъ Жизнодавца  
объ уклонившихся отъ Христа и Его св. церкви).

*Воззрѣтъ на ны, Его же прородоша.* (Захар. XII, 10; Еванг. Іоанна XIX, 37).

Братіе христіане! Созерца въ гробѣ мертвымъ и бездыханнымъ Христа Спасителя, Начальника жизни нашей, когда, по слову пѣсни церковной, „Источникъ жизни въ мертвецѣхъ вмѣняется и во гробъ малъ странно пріемлется“, намъ приходитъ на память боговдохновенное пророческое слово св. Захаріи, провидѣвшаго изъ тьмы вѣковъ тайну Агнца Божія, закланнаго отъ созданія міра за спасеніе всѣхъ человѣковъ,—слово, повторенное затѣмъ святымъ Евангелистомъ Іоанномъ, по случаю дѣйствительнаго исполненія этого пророчества на Самомъ Искупителѣ и Спасителѣ всего міра! И это божественное пророческое слово воспоминается съ особенною настойчивостью намъ въ настоящій всеспасительный день крестной смерти Богочеловѣка и совершеннаго Его пречистою Кровію искупленія всего рода человѣческаго отъ грѣха,

проклятiя и смерти, пролитою на крестѣ за грѣхи всего мiра! Это пророческое слово особенно умѣстно и важно нынѣ привести у гроба Жизнодавца, возлѣ котораго св. церковь поставляетъ насъ всѣхъ, предлагая для благоговѣйнаго поклоненiя и лобзанiя нашего пречистыя язвы Господа!

Да, бр. хр., испытывая невыразимо тяжелое чувство скорби при видѣ язвъ Господа, сознавая весь ужасъ и страхъ отъ грѣховъ человѣческихъ, возведшихъ Начальника жизни на крестъ, и обозрѣвая духовнымъ окомъ не прошлое человѣчества, а по преимуществу настоящее и будущее, у насъ готово разорваться сердце и облиться кровью при мысли, что будетъ съ родомъ человѣческимъ, если онъ станетъ идти далѣе по пути того нравственнаго разложенiя и богоотступничества, которому мы свидѣтели нынѣ! Мы не отъ себя дерзаемъ говорить, бр. хр., а отъ Слова Божiя и писанiя святыхъ отцовъ, подтверждая рѣчь нашу жизненными примѣрами. Не одни iудеи, пригвоздившіе ко кресту Господа Спасителя, потомки которыхъ сознательно упорствуютъ доселѣ въ своей нераскаянности и не желаютъ увѣровать въ уже пришедшаго Мессiю Христа, Божiю Силу и Божiю Премудрость, и войти въ общенiе съ основанною Имъ церковью на землѣ, виновники крестныхъ страданiй и смерти Богочеловѣка! Всѣ отъ вѣка жившіе и живущіе и имѣющіе жить люди, повинные грѣху, виновны въ смерти, отвѣтственны и за искупительную смерть Господа! И мы, именуемые христiанами, если не ведемъ жизнь согласную съ Евангелиемъ, повинны въ прободенiи и закланiи Агнца Божiя. И мы виновники переполненiя чаши голгоескихъ страданiй и смерти Господа, когда своими беззаконiями сами сознательно вплетаемъ новыя тернiя въ терновый вѣнецъ Спасителя, умножаемъ раны на Его пречистомъ тѣлѣ и

прободаемъ Господа, выражая вслухъ кощунственныя слова и посредствомъ печатнаго слова нашего отторгаемъ вѣрующихъ и колеблющихся въ вѣрѣ отъ Начальника жизни нашей! Отъ такого ужаснаго состоянія умопомраченія и ожесточенія сердца предостерегаетъ насъ святой апостолъ Павелъ, такъ говоря: «Невозможно однажды просвѣщенныхъ и вкусившихъ дара небеснаго, и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго, и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и отпадшихъ,—опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему» (Евр. VI, 4—6; Солун. X, 29.)

Ясно и доказательствъ не требуется, что здѣсь рѣчь о христіанахъ,—людяхъ удостоенныхъ всѣхъ даровъ благодати, пріобрѣтенныхъ крестною жертвою Господа Спасителя, а именно: возрожденныхъ и просвѣщенныхъ водою и духомъ въ таинствѣ крещенія, принявшихъ св. Духа въ мвропомазаніи и другихъ таинствахъ, а въ таинствѣ причащенія вкусившихъ небеснаго дара безсмертія, познавшихъ сладость святѣйшаго Слова Божія—въ ученіи св. Писанія и Церкви, вкусившихъ или ощутившихъ уже силы будущаго вѣка; но затѣмъ отвергшихъ все сказанное и уклонившихся на путь грѣха и плоти—на путь язычества. (Евее. II, 3).

И на самомъ дѣлѣ, если мы вникнемъ въ окружающую насъ жизнь, мы увидимъ, бр. хр., два главныхъ вида этого уклоненія христіанъ отъ пути, указаннаго Христомъ Спасителемъ: одинъ въ жизни и дѣлахъ, другой въ мысли, сознаниіи и вѣрованіяхъ. Вотъ мы, напри- мѣръ, по наученію святой церкви, считаемъ долгомъ своимъ, хотя разъ въ году, въ таинствѣ покаянія очистить свою совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ, а въ таинствѣ св. причащенія благодатно и таинственно соединиться

съ источникомъ жизни вѣчной—Господомъ, чтобы за-  
тѣмъ достойно ходить своего христіанскаго званія. Но  
долго ли мы хранимъ святыя чувства и святое настро-  
еніе послѣ причащенія Св. Таинъ и исповѣди? Не слу-  
чается-ли на дѣлѣ, что не только на другой день, но и  
въ этотъ самый великій день нашего духовно-нравствен-  
наго обновленія и оживотворенія Духомъ Святымъ, мы  
оскверняемъ и старыми и новыми грѣхами, грубо оскор-  
бляемъ наше христіанское имя и человѣческое достоин-  
ство и, вмѣсто того, чтобы оставаться храмомъ Духа Божія,  
содѣлываемся смраднымъ гробомъ. Съ нѣкоторыми изъ  
насъ случается, какъ говорить св. апостолъ Петръ, по  
вѣрной пословицѣ: „песъ возвращается на свою блевотину  
и, вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“ (2 Петра  
II, 22). Развѣ такимъ поведеніемъ мы не углубляемъ  
и не растрavляемъ язвъ Господа?

Мы часто посѣщаемъ церковныя богослуженія, испол-  
няемъ во св. храмѣ самыхъ благихъ пожеланій и бы-  
ваемъ готовы принести себя въ жертву Господу и про-  
явить самую нѣжную братскую любовь къ ближнему.  
Но, вотъ, къ великому сожалѣнію, какъ часто случается,  
что едва мы переступили храмовой порогъ, какъ уже  
ничего не осталось отъ такого освященія нашихъ мы-  
слей и чувствъ и намѣреній, и самое вдохновеніе, отъ  
котораго мы чувствовали подъемъ нашихъ силъ, исчезло.  
Какъ часто, давая обѣтъ Богу стать лучшими, исправить  
свою порочную жизнь, подражать Святымъ въ Богоуго-  
жденіи, мы все это скоро забываемъ по выходѣ изъ хра-  
ма и становимся даже прямо на путь языческой! Нерѣдко  
бываетъ, что мы неожиданно измѣняемъ тому святому  
порыву христіанской любви, которымъ мы вдохновлялись  
въ храмѣ, стремясь приблизиться ко Христу, имѣть Его  
постоянно въ своемъ умѣ и сердцѣ, чтобы дѣлать добро

ближнему. Не случается ли, что мы не сдерживаемъ своихъ чувствъ и мыслей. Отъ всякаго малѣйшаго укола самолюбія у насъ является раздражительность, а при малѣйшемъ противорѣчii и несогласii съ нашими убѣжденіями, мы становимся прямо во враждебное отношеніе къ ближнему, къ которому быстро проходитъ наша любовь и мѣсто ея занимаютъ гнѣвъ и жестокосердіе! О какъ прекрасно говорить о такомъ состоянii сердца человѣческаго великій Святитель Димитрій Ростовскій: „Какая польза христіанину только вѣровать во Христа, а дѣлъ христіанскихъ не имѣть. Какая польза только молиться Христу, а заповѣди Его преступать. Что добраго кланяться Христу Богу и огорчать Его беззаконіями, какъ и тѣ, кто во время вольнаго страданія Его, прегибая колѣна, кланялись Ему и, взявши трость, били Его по главѣ! Кланяешься, человѣкъ, Христу и бьешь Христа, причиняя зло и муча ближняго, грабя его и отнимая у него несправедно добро; молишься Христу, а въ Лице Его плюешь, выпуская изъ устъ сквернословіе, укоряя и осуждая ближняго твоего; вѣруешь во Христа, а отвергаешься Его богопротивными своими дѣлами. Если говоришь, что Христосъ съ тобою и ты съ Нимъ, докажи это своею жизнью, какъ и апостоль говоритъ: покажи мнѣ вѣру отъ дѣлъ твоихъ (Іак. II, 18). Покажи, по которому признаку узнать Христа, обитающаго въ тебѣ и сказать: есть здѣсь. Не скорѣе ли можно показать, какъ узнать, что въ тебѣ нѣтъ Христа? Любви истинной, христіанской въ насъ нѣтъ, развѣ лицемѣрная любовь, ибо въ глаза другъ другу льстятъ, а въ сердцѣ злоба и коварство. Сбывается нынѣ на насъ древнее пророчество: по причинѣ умноженія беззаконія во многихъ охладѣтъ любовь (Матѣ. XXIV, 12). Охладѣла уже у насъ истинная любовь, изгнали ее отъ себя, изгнали и Христа Бога.

Правды нынѣ не спрашивай, такія совершаются неправды и обиды, что и говорить нельзя. Прогнали отъ себя правду, прогнали и Бога. О милосердіи нынѣ и не вспоминай,—люди даже забыли, что такое милосердіе! О чистомъ, цѣломудренномъ, трезвомъ житіи и не думай, едва не уподобились Содому и Гоморрѣ. А пьянству нашему и конца нѣтъ.» Удивительно мѣтко, сильно и глубоко подмѣчалъ Святитель Димитрій недостатки и грѣхи современнаго ему народа и общества. Къ прискорбію, порча или зараза грѣховная въ нашъ вѣкъ не ослабѣваетъ, а умножается. Ежедневныя свидѣтельства поврежденной печати о массѣ преступленій, убійствъ и самоубійствъ служатъ самымъ ужаснымъ подтвержденіемъ словъ Святителя объ изсякновеніи любви христіанской въ народѣ и обществахъ и удаленіи многихъ отъ Христа и Его святой церкви.

Но есть, бр. хр., другого рода уклоненіе христіанъ отъ пути Христова—это сознательное отрицаніе христіанства, Божества Іисуса Христа, безсмертія души, будущей загробной жизни и мздовоздаянія. Мы переживаемъ ужасное, можно сказать, время Богоотступничества многихъ выдающихся умовъ, бывшихъ христіанъ отъ Христовой церкви! Самыя священныя вѣрованія сердца, самыя возвышенныя мысли вѣрующаго ума обьявляются наивными мечтами, которымъ противопоставляются самыя простыя заботы надъ устроеніемъ общественной жизни безъ высшихъ идеаловъ. Сомнѣнію и отрицаніямъ нѣтъ предѣловъ, ибо все въ человѣкѣ поколеблено. Святое Святыхъ сердца человѣческаго опустошено и въ немъ водворена мерзость заустѣнія.

Другихъ вождельнѣй, кромѣ устроенія вѣчнаго раѣ на землѣ, не остается.

Доброе лишь по виду, новое учение, оторванное отъ благодатнаго корня Христовой вѣры, становится лишеннымъ истинной высоты, красоты, чистоты и жизненности. Грубое себялюбіе, утонченный развратъ, разрѣшеніе полной свободы и простора своимъ страстямъ, подъ разными прикрасами, объявляется закономъ жизни. Такимъ образомъ возстанавливается во всей силѣ и всѣхъ правахъ своихъ «ветхій человѣкъ», нѣкогда во крещеніи христіанскомъ распятый со Христомъ, чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху (Рим. VI, 6). Развѣ это не есть новое сугубое прободеніе Спасителя и вонзаніе новыхъ ужасныхъ терній въ пречистую Главу Божественнаго Страдальца, съ которой густыя капли Крови падаютъ вновь на истерзанное и измученное Тѣло Христа! И вотъ представляется намъ, какъ Божественный Искупитель поднимаетъ свою окровавленную главу со Креста, окидываетъ взоромъ своихъ новыхъ мучителей и говорить имъ: «Людіе Мои, что сотворихъ вамъ, или чимъ васъ стужихъ? — слѣпцы ваши просвѣтихъ, прокаженныхъ очистихъ, мужа суца на одрѣ возставихъ, что сотворихъ вамъ и что ми воздаете? За манну—желчь: за воду—оцетъ; за еже любити Мя, ко кресту Мя пригвоздисте!»

Что же будетъ тѣмъ, которые отрицаются Христа и ругаются Ему, которые отвергаются спасительной силы Жертвы Крестной? Не творятъ ли таковыя новаго ужаснаго преступленія? Они творятъ новое сугубое прободеніе Спасителя, о чемъ свидѣтельствуется такъ св. апосталь Павелъ: „если мы, получивши познаніе истины, произвольно грѣшимъ, то не остается болѣе жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярости огня, готоваго пожрать противниковъ.“

Сколь тягчайшему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню кровь завѣта, которою освященъ и Духа благодати оскорбляетъ!» (Евр. X, 26—27, 29). Теперь скажите, бр. хр. кому уподобляются и чего достигаютъ новѣйшіе распинатели Христа, распространяющіе печатно свои новыя вѣрованія и ученія въ сочиненіяхъ: „Въ чемъ Моя вѣра“, Анатэма, Анфиса, Санинь, Ключи счастья и т. п.? Тогда какъ Господь Иисусъ Христосъ положилъ душу Свою за насъ великихъ грѣшниковъ и оставилъ намъ спасительное и божественное слово Евангельское для просвѣщенія насъ свѣтомъ Своего Богоразумія,—эти люди въ своихъ же пагубныхъ сочиненіяхъ являются прямыми антихристами, разливая ядь сомнѣнія, невѣрія и богохульства. Какихъ же плодовъ ожидать отъ нихъ? Эти плоды сказались уже въ достаточной степени. Довольно съ насъ примѣровъ пресловутыхъ Ольги Штейнъ, Гилевича, Тарновской или новѣйшаго типа святаотца, посягнувшаго ограбить драгоцѣнности съ вѣковыхъ историческихъ Святынь Московскаго Успенскаго собора! Дальше этого идти, кажется, не возможно.

Пусть грозное апостольское предостереженіе коснется всякаго сердца, еще не отступившаго отъ Христа! Пусть вѣрующіе перескажутъ его и тѣмъ, достойнымъ сожалѣнія братіямъ нашимъ, которые въ своей земной жизни, водворяясь въ тѣлѣ, сами устранили отъ себя Господа! (2 Кор V, 6). Пусть представляютъ они себѣ, что будетъ, когда отнята будетъ отъ нихъ эта завѣса плоти и когда всѣ люди узрятъ лицомъ къ лицу насъ ради Распятаго, когда воззрятъ Нань, Его же прободоша. Пусть подумаютъ всѣ, что будетъ, когда всѣ племена земныя увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою, когда со всею

поразительною и ужасающею силою оправдается и подтвердится вновь великое пророческое слово: воззрятъ Нань, Его же проподоша. Что испытають, когда воззрятъ на грядущаго Сына Божія судити живыхъ и мертвыхъ, даже и тѣ, которые не взирали на Него въ своей земной жизни, не хотѣли взирать на Него, забывали и старались даже не думать о Немъ, хотя и были, подобно всѣмъ другимъ, повинны въ прободеніи Агнца Божія! Пусть всѣ, повинные въ Его закланіи, подумаютъ о томъ впечатлѣніи, какое произведетъ видѣніе во славу Агнца Божія, каковое будетъ впечатлѣніемъ безмѣрнаго ужаса и полного безсилія обрѣсти спасеніе! Тогда, по слову тайнозрителя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, люди будутъ говорить горамъ и камнямъ: падите на насъ и сокройте насъ отъ лица Сидящаго на престолѣ и отъ Лица Агнца! (Апок. VI, 16). Поспѣшимъ же нѣнѣ, благ. слушатели, съ благоговѣйнымъ чувствомъ вѣры пріобщиться благодати и милости отверстыхъ язвъ Господа, чтобы избѣжать нѣкогда огненнаго осужденія за пренебреженіе этихъ самыхъ язвъ. «При размышленіи о страданіи Господа, пусть непрестанно текутъ у тебя слезы, — поучаетъ насъ св. Ефремъ Сиринь. Ибо сіи слезы сладостны, и душа просвѣщается, когда усердно занимаетъ себя страданіями. Благодари Господа за все, что Онъ претерпѣлъ для тебя и ежедневно плачь, дабы слезы твои обратились тебѣ въ славу въ день Его пришествія, предъ страшнымъ онѣмъ судилищемъ!

Видя страданія Господа, «вся тварь измѣняшеса страхомъ». Убоимся же, стоя при гробѣ Христа, наказанія за грѣхи свои! Небесныя и пренеподнія силы, видя Христа долу во гробѣ, колебались: неужели же, братіе, останемся мы непоколеблемы во грѣхахъ своихъ? Солнце лучи свои удержало: удержимся и мы отъ грѣховъ. Ужас-

нулось и трепетало небо: убоимся и мы имѣющаго быть страшнаго суда Божія! Подвинулись основанія земли: неужели же мы недвижимо пребудемъ во грѣхахъ своихъ? Нѣтъ, братія, пока еще есть время покаяться, станемъ у сего Живоноснаго Гроба, оплачемъ свои прегрѣшенія и примемъ твердое намѣреніе избѣгать прежнихъ грѣховъ. Воззримъ Нань, Его же прободоша. Восплачемся предъ Господомъ, сотворшимъ насъ! Во умленіи сердца преклонше колѣна наша предъ Спасителемъ нашимъ со слезами, будемъ молиться, чтобы премилосердный Господь вразумилъ и просвѣтилъ заблудшихъ и возвратилъ къ церкви отпадшихъ. И Господь, видя слезы наши о содѣянныхъ нами грѣхахъ, видя наше усердіе и доброе намѣреніе, и нашу любовь и состраданіе къ ближнимъ нашимъ, милостиво воззреть на насъ, ибо Онъ благъ и челоуѣколюбець: наказуетъ съ состраданіемъ и милуетъ съ неизреченною любовью; взираетъ на плачущаго и поспѣшаетъ, какъ Отець, призвать къ Себѣ сына блуднаго (Вел. Кан.—п. I. Троп.).

Соборный священникъ *Александръ Ефимовъ*.

---

## Поученіе предъ плащаницею.

Бр. хр.! Се, что мы видимъ? Видѣніе странное и ужасное! Видимъ то, чего не видѣли очи праотцевъ! Видимъ Жизнодавца бездыханнымъ и мертвымъ, свѣтъ — померкшимъ, Одѣвающаго полевою цвѣтокъ пышнѣе и богаче Соломона — обнаженнымъ и Краснѣйшаго доброю пече сыновъ челоуѣческихъ — не имущимъ вида, ниже доброты. Пречистая глава Сладчайшаго Иисуса, которая избрѣла средства для спасенія падшаго челоуѣка, изъязвлена колючимъ терніемъ. Очи, отъ свѣт-

лаго взгляда которых радовались любящие Его, утѣшались печальные, обращались къ покаянію грѣшныя, залиты кровью и слезами Лице, которое на Оаворѣ сіяло какъ солнце, теперь приняло оплеваніе, крѣпкіе удары отъ созданнаго и все посинѣло. Уста, изъ которыхъ изливались потоками слова, сладчайшія меда и сота, приняли въ себя горечь оцта и желчи и замолкли. Руки, отъ прикосновенія къ которымъ смерть содрогалась, и немногіе хлѣбы дѣлались обильной пищей для многихъ тысячъ людей, и ноги, ходившія по водамъ, какъ по суху, насквозь изъязвлены острыми желѣзными гвоздями. Живоносныя ребра, изъ которыхъ истекла кровь и вода для нашего спасенія, прободены острымъ копіемъ.

Итакъ, Тотъ, Кто далъ другимъ жизнь, красоту и вся (Дѣян. 17, 25), теперь умалень паче сыновъ человѣческихъ, не имѣеть вида, ниже доброты и лежитъ бездыханнымъ

Для чего же милосердный Господь, второе лицо Пресв. Троицы, соблаговолилъ претерпѣть такое униженіе и поруганіе?

Изъ святой Библии мы знаемъ, что наши прародители нарушили въ раю данную имъ Господомъ заповѣдь и тѣмъ тягчайше согрѣшили предъ своимъ Создателемъ. „Здѣсь, въ грѣхопаденіи прародителей и гордость, — говоритъ блажен. Августинъ, потому что человѣкъ восхотѣлъ находится во власти болѣе своей, нежели Божіей, и поруганіе святыни, потому что человѣкъ не повѣрилъ Богу, и человѣкоубійство, потому что человѣкъ подвергнулъ себя смерти, и любодѣяніе духовное, потому что непорочность души человѣческой нарушена убѣжденіемъ змѣя, и татѣба, потому что человѣкъ воспользовался запрещеннымъ деревомъ, и любостыжанія, потому что человѣкъ возжелалъ большаго, нежели сколько долженъ

быть довольствоваться (Догм. богосл. пр. Микар. т. 1, стр. 486).

Но какъ отъ зараженнаго источника обыкновенно течеть зараженный потокъ, такъ и отъ родоначальника, зараженнаго грѣхомъ, естественно происходитъ зараженное грѣхомъ потомство. *Однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ міръ*, говоритъ св. ап. Павелъ, *потому что въ немъ всѣ согрѣшили* (Римл. 5, 12). *Весь міръ лежитъ во злѣ*, пишетъ св. Іоаннъ Богословъ (I соб. посл. 5, 19).

Чтобы искупить грѣхи падшаго рода человѣческаго требовалась всеправеднымъ Богомъ величайшая жертва, какой падшій человѣкъ самъ не могъ принести. Вотъ эту-то искупительную жертву за спасеніе всего падшаго рода человѣческаго и соблаговолилъ принять на себя Господь Иисусъ Христосъ. *Онъ (Христосъ) изъявленъ бытъ за грѣхи наши*, говоритъ прор. Исаія, *и мучимъ за беззаконія наши; наказаніе міра нашего на Немъ и ранами Его мы исцѣлились* (53, 5).

Зная, что ради нашего спасенія Сладчайшій Иисусъ претерпѣлъ оплеванія, біенія, заушенія, крестъ и смерть, душа cadaго изъ насъ пусть исполнится чувствами безпредѣльной любви, благодарности и благоговѣнія къ Распятому и Умершему за насъ. А чтобы своими грѣхами вторично не распинать Сына Божія, пусть каждый изъ насъ, лобызающій пречистое тѣло своего Спасителя, восплачетъ, какъ нѣкогда проливала слезы Марія, отирая пречистыя ноги Христа своими волосами, чистосердечно покается въ своихъ грѣхахъ и съ сокрушеннымъ сердцемъ произнесетъ молитву: *Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго!*

К. Пономаревъ.

## Что такое церковно-приходскіе совѣты?

Прежде чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нельзя не отмѣтить того факта, что церковно-приходскіе совѣты, съ момента возникновенія своего, стали предметомъ пререканія. Не говоря уже о людяхъ и органахъ печати такъ называемаго лѣваго нправленія, даже люди правыхъ убѣжденій высказываются иногда отрицательно о церковно-приходскихъ совѣтахъ. На какихъ же основаніяхъ? А вотъ на какихъ. Церковно-приходскіе совѣты не удались во многихъ мѣстахъ; въ составъ ихъ вошли «горлопаны», которые чинили многимъ пастырямъ приходскимъ однѣ только пакости. Это правда. Но развѣ это доводъ противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ? Что дьяволь соблазнилъ протцевъ, что среди Апостоловъ Христовыхъ оказался Иуда предатель, что внѣдреніе христіанства въ грѣшномъ мірѣ вызывало потоки крови— все это факты; но развѣ они отвергаютъ Промыслъ Божій въ сотвореніи, искупленіи и освященіи человѣчества? Такъ и здѣсь. Развѣ церковно-приходскіе совѣты имѣютъ своею задачею объединить «горлопановъ», „товарищей“ и имъ подобныхъ отстоевъ общества церковнаго? Нисколько. Это не входитъ въ задачу церковно-приходскихъ совѣтовъ. И если гдѣ это случалось, то это напоминаетъ вѣчное слово евангельское, что «когда люди спали, пришелъ врагъ *человѣка* и постѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ». Какъ вокругъ огня духовнаго, пастыря, могли съютиться силы враждебныя и церкви и самому пастырю?— это для меня загадка, которую могу объяснить ничѣмъ инымъ, какъ только дьявольскимъ наважденіемъ. Вѣдь церковно-приходскій совѣтъ не навязывается отъ пастырю, а онъ самъ его организуетъ, онъ душа этого союза. И если находились такіе священники, которыхъ

кучка горлопановъ обращала въ бѣгство изъ прихода, то что же это за пастыри? Достойны ли они великаго дѣла пасти стадо Христово?

Но еще болѣе непонятно намъ обвиненіе церковно-приходскихъ совѣтовъ въ парламентаризмъ. «У насъ, слава Богу, нѣтъ парламента» и во всей Россіи. А сѣдныя наши церковно-приходскіе совѣты не знаютъ даже слова этого.

Но что же такое церковно-приходскій совѣтъ, спросить насъ, наконецъ, читатель? Да просто совѣтъ церковный. Это дѣло чисто духовное, пастырское, отнюдь не политическое и не матеріальное, и не внѣшне-административное. Это союзъ при храмѣ Божіемъ, имѣющій въ основѣ своей христіанскія дородѣтели: вѣру, надежду и любовь. Пастырь-отецъ при храмѣ объединяетъ такъ свою паству. Мнѣ страшно даже становится высказать ту мысль, неужели только у насъ, орловцевъ, замѣчается тотъ грустный фактъ, что пастыри разъединены съ пасомыми? Мы совершаемъ богослуженія, проповѣдуемъ съ церковнаго амвона, совершаемъ требы, на исповѣди каждый пасомый на минуту раскрываетъ намъ свою душу, — паствъ же своихъ мы не знаемъ, ибо помимо сказаннаго рѣшительно не входимъ съ ними въ общеніе. А войти можно, и послѣдствія этого могутъ быть спасительныя и для паствы и для пасомыхъ. Форма этого общенія и есть церковно-приходскій совѣтъ. Я поясню свою мысль примѣромъ. Я стремлюсь къ тому, чтобы въ храмѣ Божіемъ была чистота. Могу я достигъ этого тѣмъ, что найду богатыхъ людей, расположу ихъ дать мнѣ средства и на эти средства сдѣлаю храмъ чистымъ и благолѣпнымъ. Но могу поступить и иначе. Я соберу своихъ прихожанъ въ храмъ предложу имъ бесѣду о значеніи храма Божія и вызову среди нихъ усердіе лично своими руками завести

въ храмѣ Божіемъ опрятность и чистоту. Результатъ одинъ и тотъ же, но способы разные и воздѣйствіе ихъ на душу приходскую разное. Второй способъ не храмъ Божій очистишь, но вызоветъ умиленіе и обновленіе душевное въ тѣхъ, кого Церковь именуетъ *труждающимися во святѣхъ и всечестнѣхъ храмѣ* Божіемъ. Это и будетъ *возстановленіемъ прихода* Ибо сейчасъ въ храмахъ деньги есть есть и наемники, а *труждающихся* нѣтъ.

И много можно привести подобныхъ примѣровъ.

Говорятъ и пишутъ, что въ церковно-приходскихъ совѣтахъ видѣнъ подступъ парламентаризма. А мнѣ кажется, что въ церковныхъ совѣтахъ не это злое сѣмя, а чисто церковное, божественное начало — *соборность*. Что такое *соборность*? По апостольскому правилу (34) епископы должны знать перваго изъ нихъ и признавать его за главу, а первый изъ нихъ ничего важнаго не долженъ предпринимать безъ разсужденія всѣхъ епископовъ его области. Тоже самое должно быть и въ маленькой церковкѣ или приходѣ. Мало того, что приходъ чтить и знаетъ своего перваго о Христѣ или главу, т. е. пастыря, — нѣтъ и этотъ первый обязанъ имѣть совѣтъ съ приходомъ по всѣмъ важнымъ дѣламъ и безъ разсужденія съ приходомъ ничего важнаго не предпринимать. Этого послѣдняго нѣтъ, а въ немъ вся жизнь приходская. Говорю по личному опыту, что легче найти средства на нужды церковныя, чѣмъ совокупить души приходскія въ одинъ вѣрующій соборъ, — это весьма трудно. И если этого нѣтъ, то какъ ни прискорбно и ни стыдно мнѣ сознаваться, но я долженъ сказать, что прихода у меня нѣтъ. Путемъ личнаго знакомства съ богатыми и сильными міра сего, или моего прихода, я дамъ приходу благолѣпный храмъ, построю возлѣ него богадѣльню и пріютъ, воздвигну

школу прекрасную, образцовую; но это не все, далеко не все. если не создалъ я въ своемъ приходѣ церковно-приходскаго совѣта. Здѣсь все есть: богатство, благолѣпіе, просвѣщеніе и милосердіе,—но нѣтъ главнаго—общихъ думъ, общихъ чувствъ, общаго труда съ его тяготою—этихъ главныхъ звеньевъ христіанской общественности вообще и прихода въ частности. Здѣсь есть *мое*, за что *меня* будутъ хвалить мои прихожане, а начальство будетъ награждать и возвышать; здѣсь есть труды и жертвы моихъ знакомыхъ, и имъ будетъ награда,—но нѣтъ *общаго* приходскаго. И какъ ни прекрасенъ храмъ Божій, какъ ни желаненъ подлѣ него пріютъ для бѣдныхъ, сирыхъ и убогихъ, какъ ни полезна школа церковная,—но сознаніе, что все это дѣло такихъ-то единицъ—вдали держитъ отъ всего этого все общество приходское. Иное дѣло храмъ Божій хоть и бѣдный, но на общественные копѣйки и трудами всего общества построенный, какъ и все около него выросшее заботами, потомъ и мозолями общества приходскаго. Это воедино сливается общество, и это единство живить приходскую жизнь. Это нужно пастырю помнить. И, чтобы возсоздать приходскую жизнь, пастырь все важное въ церковной жизни прихода долженъ дѣлать, *разсуждая* и *обсуждая* съ приходомъ, втягивая приходъ въ это дѣло. Будетъ ли то построеніе храма Божіяго, или школы церковной, или благотворительнаго какого учрежденія—обо всемъ этомъ долженъ быть церковно-приходскій совѣтъ, все это должно дѣлать при участіи всего прихода, органомъ котораго и является церковно-приходскій совѣтъ. А нравственность, духовное состояніе, духовныя нужды прихода? Вѣдь здѣсь вопросъ становится ребромъ и въ рѣшеніи его не можетъ быть двухъ мнѣній. Вѣдь, если пастырю необходимо имѣть попеченіе, чтобы въ пастырь его была чистота вѣры, что-

бы не было ересей, раскола, кощунства, а съ другой стороны, чтобы не было пьянства, разврата, міроѣдства, и т. п., то какъ въ этомъ случаѣ, въ этомъ дѣлѣ пастырь можетъ обойтись безъ прихода, безъ совѣта приходскаго? Какъ ни будь дѣятеленъ, даровитъ и вліятеленъ пастырь, но если онъ одинокъ, и, главное, если онъ не имѣеть отъ прихода помощниковъ, не имѣеть церковно-приходскаго совѣта, онъ не управитъ приходомъ, онъ не сохранитъ его въ цѣлости, онъ не будетъ даже знать его. Это такъ ясно и очевидно, это такъ бьетъ въ глаза, особенно сельскому пастырю, что вопросъ о бытіи и пользѣ для дѣла пастырскаго церковно-приходскихъ совѣтовъ внѣ всякаго сомнѣнія. Если не ошибаюсь, въ началѣ февраля с. г., было собраніе пастырское г. Орла и его уѣзда по вопросу о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ, и на этомъ собраніи, насколько мнѣ помнится, всѣ *сельскіе пастыри* высказались за церковно-приходскіе совѣты.

Итакъ, по моему мнѣнію, то обстоятельство, что въ церковно приходскіе совѣты проходятъ иногда люди враждебные пастырю и клиру, не можетъ говорить противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. „Волковъ бояться—въ лѣсъ не ходитъ“—говоритъ пословица. Народъ простой тотъ же лѣсъ, тамъ есть волки. Но ты, пастырь, не бойся волковъ и иди спасать овецъ. Помни, что „горлопаны“, „хулиганы“ всегда будутъ противъ тебя: будетъ ли у тебя церковно-приходскій совѣтъ не будетъ ли его—они все равно твои враги, и безъ церковно-приходскаго совѣта они скорѣе загонятъ тебя въ болота полѣвскія.

Не бойся ты, пастырь, и того, что церковно-приходскій совѣтъ твой можетъ обратиться въ парламентъ. Вѣдь ты—самодержецъ духовный, и можешь распустить свой совѣтъ быстрѣе, чѣмъ Царь Самодержецъ Государственную Думу. Вѣдь *ты* созываешь твой совѣтъ, *ты* даешь

ему предметъ для обсужденія, и никогда не можетъ случиться того, чтобы твой совѣтъ послалъ «выраженіе сочувствія» младо туркамъ или порицаніе Св. Синоду за осужденіе революціи и прославленіе памяти о. Іоанна Кронштадтскаго или свят. Іосафа Горленки. Никогда этого не случится, если, конечно, ты самъ не *младотурокъ* и не врагъ Св. Синода. Но вотъ что легко можетъ стать, что въ приходѣ твоёмъ *младотурки* и враги Церкви объединятся безъ тебя, подъ главенствомъ какого либо еврея, и будутъ отъ имени прихода разсылать и «порицанія» добру и правдѣ и «сочувствіе» злу и беззаконію. Парламентаризмъ, борьба партій, какъ все злое, идетъ въ народъ и чрезъ «товарищей», и чрезъ разныя подпольныя изданія. И въ борьбѣ съ этимъ зломъ у пастырей самое сильное средство, самый вѣрный и надежный другъ и соратникъ — церковно-приходскій совѣтъ. Правду ли я говорю — подумай объ этомъ, пастырь!

Противъ церковно приходскихъ совѣтовъ, правильнѣй, — по поводу ихъ, одно можно сказать, что трудное это дѣло для пастырей, и *кто доволенъ къ нему?*

Это правда. Но честный пастырь такъ и скажетъ, что дѣло это святое, но требуетъ громадныхъ нравственныхъ силъ. И если я слабъ для этого дѣла, то послѣ меня, можетъ быть, явятся дѣятели, достойные этого подвига, а мнѣ спасибо и за то, если я добрымъ словомъ отмѣчу это дѣло. Доброе слово, что сѣмя доброе. Мы, старики, будемъ говорить о святомъ, а наши преемники понесутъ наши завѣты и съ помощью Божію ихъ внѣдрятъ въ жизнь людскую. Когда четверть вѣка тому назадъ Царь и правительство вручали духовенству народное образованіе, развѣ не отрицалось отъ этого дѣла духовенство? Да и сколько было разныхъ возраженій противъ этого св. дѣла! А теперь это дѣло вошло въ сознаніе и въ слу-

жебный обиходъ духовенства, теперь духовенство не отрещивается отъ него, а простираетъ къ нему руки! Тоже будетъ и съ церковно-приходскими совѣтами. Нужно только эту идею святую не гасить и не уродовать, а вводить въ сознание клира и особенно пропагандировать ее въ духовныхъ семинаріяхъ. Тамъ, особенно въ выпускныхъ классахъ, спеціально лекціи объ этомъ не мѣшало бы предлагать...

Я, что чувствую, сказалъ. Можетъ быть, кто со мною и не согласится и выскажетъ иной взглядъ, — я съ удовольствіемъ продолжу рѣчь: предметъ стоитъ того, чтобы чаще о немъ вспоминать и говорить.

Орлов. Еп. Вѣд.

К. П. М. С.

---

## Реставрація живописи.

Во всякой приходской церкви имѣется всегда много старыхъ почернѣвшихъ отъ пыли и закапанныхъ воскомъ иконъ, иногда даже представляющихъ изъ себя антикварную рѣдкость или-же произведеніе какого либо великаго мастера — художника.

Большую часть этихъ иконъ можно реставрировать, но такъ какъ этотъ трудъ требуетъ значительнаго умѣнія и весьма хлопотливый и неблагодарный въ матеріальномъ отношеніи для реставратора, то по этой причинѣ почти нельзя найти художника, желающаго взяться за это дѣло, потому что выгоднѣе ему написать двѣ или три иконы за то время, которое онъ употребилъ-бы на реставрированіе одной иконы; кромѣ того въ семь дѣлъ мало есть свѣдущихъ и опытныхъ людей, такъ какъ никто не желаетъ сему учиться, какъ я уже сказалъ, по причинѣ плохой оплаты труда. Въ виду этого я счи-

таю необходимымъ подѣлиться со своими собратьями тѣми полезными свѣдѣніями по реставрированію живописи, какими я располагаю, какъ занимавшійся прежде живописью и практически знакомый съ реставрированіемъ.

Приступая къ реставрированію живописи, нужно прежде всего изслѣдовать состояніе красокъ на иконѣ, т. е. не пересохла-ли онѣ, а это можно узнать изъ того: потрескались онѣ или нѣтъ, отстаютъ ли легко отъ доски или холста, или нѣтъ. Если краски пересохла, тогда дѣло реставрированія не принесетъ пользы, а скорѣе вредъ: болѣе разрушитъ состояніе красокъ на иконѣ. Если краски на иконѣ еще крѣпки, тогда можно приступить къ дѣлу съ полной надеждой на успѣхъ, но при этомъ нужно имѣть въ виду то, что необходимо соблюдать осторожность въ употребленіи средствъ, аккуратность, и почаще посматривать: какое дѣйствіе производитъ то или другое средство.

Прежде всего, приступая къ работѣ, нужно икону очистить отъ верхняго слоя грязи и пыли, что достигается осторожнымъ промываніемъ посредствомъ губки прокипяченою или дождевою водою съ мыломъ; это нужно продѣлать не спѣша, нѣсколько разъ и потомъ промыть одною водою безъ мыла, вытереть на-сухо тонкою мягкой холстинкою и просушить живопись безъ дѣйствія солнечныхъ лучей и притомъ не въ жаркомъ мѣстѣ.

Очень часто бываетъ достаточно и сего дѣйствія, чтобы очистить вполне живопись отъ грязи и воска, а если нѣтъ, тогда нужно употребить слѣдующія средства.

1. Положивъ икону на столъ, берутъ очень чистую и тонкую холстинку, которую намачиваютъ спиртомъ и, не натирая ею живописи, смачиваютъ ею только часть иконы. По истеченіи нѣсколькихъ минутъ лакъ отъ спирта растворяется и эту часть иконы моютъ мажкою

губкою, напитанною свѣжою, чистой водой и повторяютъ это нѣсколько разъ, стараясь каждый разъ возвращаться къ тому во время, чтобы не повредить живописи; употребляютъ-же для смачиванія спиртомъ только части холстинки, оставшіяся чистыми. Въ концѣ всего, прежде наведенія лака, живопись моють опять водой съ мыломъ и даютъ ей хорошо просохнуть.

2. Если послѣ снятія лака и промывки водой съ мыломъ всетаки живопись будетъ загрязнена, то тогда можно пользоваться виннымъ камнемъ или-же поташемъ, начиная сперва растворомъ слабымъ, а потомъ болѣе крѣпкимъ.

3. Въ случаѣ недѣйствительности сихъ средствъ можно прибѣгнуть къ бурѣ, растворенной въ водѣ или къ слѣдующему составу: 2 части виннаго спирта и 1 часть терпентиннаго масла.

Всѣ эти сильныя средства нужно употреблять осторожно, чтобы не повредить живописи.

На иныхъ иконахъ послѣ смачиванія ихъ для чистки замѣчается немедленное образованіе тусклости на подобіе плесени, что происходитъ вслѣдствіе яичнаго бѣлка, покрывавшаго ихъ прежде и не смытаго аккуратно предъ наведеніемъ лака (всякая художественная работа сначала покрывается яичнымъ бѣлкомъ, а потомъ уже черезъ годъ смывается бѣлокъ и живопись покрывается картиннымъ лакомъ). Въ этомъ случаѣ, т. е. при тусклостяхъ, становится необходимымъ снимать бѣлокъ виннымъ спиртомъ, чистымъ или въ смѣси съ льнянымъ масломъ, отъ него бѣлокъ и лакъ сойдутъ вмѣстѣ. Также поступаютъ для снятія чистаго бѣлка, (т. е. безъ примѣси спирта и леденца), которымъ иногда покрываютъ живопись вмѣсто лака.

При чисткѣ живописи, еще не крытой лакомъ, можно поступать болѣе мягкимъ способомъ: здѣсь можно употреблять, послѣ промывки водой съ мыломъ, разведенную водою кислоту, водку или уксусъ.

Почернѣвшимъ или пожелтѣвшимъ мазкамъ бѣлили на старыхъ иконахъ первоначальная чистота возвращается нѣсколькими ударами кисти, напитанной слабо окисленной водой и потомъ промывкою чистою водою.

Иногда на иконѣ всетаки послѣ чистки остаются неровности и шереховатости отъ грязи и воска, до того затвердѣвшія, что ни спиртъ, ни даже щелокъ не въ состояніи ихъ свести, тогда нужно прибѣгнуть къ помощи остраго перочиннаго ножика.

Послѣ надлежащей чистки живописи нужно всегда покрыть ее хорошимъ картиннымъ лакомъ, \*) но не спиртовымъ, а за неимѣніемъ его яичнымъ бѣлкомъ, взбитымъ въ пѣну и смѣшаннымъ немного съ сахарнымъ леденцомъ.

Такъ какъ лакировать живопись очень часто приходится не только реставрированную, но и новую [напр. художники при заказахъ часто присылаютъ въ провинцію свѣжую живопись и флаконъ лаку съ просьбой покрыть живопись имъ черезъ годъ), то по этому я считаю не лишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія и по сему поводу.

Когда живопись достаточно высохнетъ, тогда должно произвести лакированіе широкой, чистой, мягкой кистью подальше отъ пыли и если зимою, то непременно въ нагрѣтой комнатѣ. Лакъ долженъ быть свѣжій, достаточно рѣдкій, а не густой (если густой, то разбавить скипидаромъ); онъ наливается въ нужномъ количествѣ на блюдо, и икона кладется въ горизонтальномъ, но ни какъ не въ наклонномъ положеніи на столъ. Кисть

\*) Живописцы дешевую свою работу кроютъ не лакомъ, а варенымъ масломъ, что для нихъ легче и дешевле.

опускаютъ въ лакъ до половины волосковъ обтираютъ ее съ обѣихъ сторонъ о края блюда и начинаютъ легко и равномерно проводить полосы сверху въ низъ. Дойдя до низу, не ведутъ кисть обратно, а отнимаютъ отъ холста и проводятъ опять сверху внизъ другую полосу, совершенно рядомъ съ первой и т. д. Покончивъ съ этимъ, проводятъ уже пустой кистью, и быстрѣе чѣмъ въ первый разъ, но начиная сверху уже, поперечныя полосы слѣва на право и справа на лѣво, чтобы сгладить всѣ случайныя неровности.

Такъ какъ лакъ скоро сохнетъ, то лакировка должна совершаться безъ перерыва, но и не слишкомъ спѣша, чтобы лакъ не пѣнился. Черезъ нѣсколько часовъ, въ теченіи которыхъ икона должна оставаться въ горизонтальномъ положеніи, лакъ успеетъ нѣсколько окрѣпнуть, и икону можно уже повѣсить для окончательной просушки, которая потребуеть, смотря по температурѣ, отъ трехъ до пяти дней. Обыкновенно у всѣхъ новичковъ въ этомъ дѣлѣ есть стремленіе всегда крыть лакомъ щедро, но этого слѣдуетъ избѣгать, — лучше всегда меньше употреблять, чѣмъ слѣдуетъ, чѣмъ больше, такъ какъ послѣднее непоправимо. Во время лакированія надо почаще посматривать противъ свѣта: не осталось-ли пропущенныхъ мѣстъ? проводить-же по одному и тому же мѣсту можно никакъ не болѣе двухъ разъ. Если остались пропущенныя мѣста, то слѣдуетъ подождать нѣсколько дней и потомъ покрыть ихъ самымъ тонкимъ слоемъ лака.

Если точно слѣдовать всѣмъ моимъ указаніямъ, то всегда можно достигнуть самыхъ удивительныхъ результатовъ въ дѣлѣ реставрированія живописи.

Священникъ Н. Стопановскій.

---

## Пора-бы это оставить!

(Окончаніе).

Необходимо образовать *Центральное Всероссийское Общество трезвости*, съ возможно большимъ числомъ отдѣловъ; такіе отдѣлы должны быть по крайней мѣрѣ въ каждомъ городѣ и большомъ селѣ, въ каждомъ приходѣ. При томъ важно, чтобы это были не мертвыя официальные канцеляріи. Въ нихъ должны принять участіе лица дѣйствительно соотвѣтствующія цѣли, готовые примѣромъ своимъ воздѣйствовать на остальныхъ. Лица эти должны на свои средства поддерживать въ каждомъ городѣ народные клубы, трактиры безъ крѣпкихъ напитковъ, читальни, раздавать брошюры и листки, читать публичные сообщенія, приглашать всюду и вездѣ къ соблюденію трезвости, къ воздержанію отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ.

Почему, по примѣру Германіи, не воспретить употребленіе крѣпкихъ напитковъ желѣзнодорожнымъ служащимъ во время служебныхъ занятій и т. д.?

Главное, однако, у насъ зло — это *шинкарство въ деревняхъ*. Съ нимъ мѣстному жителю чрезвычайно трудно бороться. Шинкаръ это — пивка, которая держитъ въ рукахъ все, что ее окружаетъ. Тутъ опять же батюшки могутъ уговорить отдѣльные крестьянскія общества воспретить шинкарство въ той или другой деревнѣ. Подъ страхомъ запрещенія деревенскимъ сходомъ, дружно проводимаго въ жизнь, никто держать шинокъ не можетъ. Вѣдь кто болѣе всего страдаетъ отъ пьянства главы семьи — какъ не жена? Почему бы батюшкамъ не уговорить женщинъ первыми приняться за дѣло: вѣдь главные шинкари на селѣ — это бабы. Или же мѣстное

въ уѣздномъ городѣ общество трезвости могло бы имѣть платныхъ наблюдателей, которые, разѣжая по деревнямъ, доносили бы полиціи и суду на шинкарей.

\* \* \*

*За симъ школа* Примѣръ Западной Европы, въ особенности Германіи, показываетъ, какъ много школа сдѣлала для отрезвленія населенія. Опять же тутъ главная роль принадлежитъ пастырю душъ. Почему и на этомъ поприщѣ не выступить батюшкамъ, почему имъ не вносить въ свои уроки Закона Божія объясненія о вредѣ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; дѣтямъ надо указывать на необходимость вовсе воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ. На это пишущій эти строки слышалъ слѣдующее возраженіе: такъ какъ родители этихъ дѣтей пьянствуютъ, то постоянныя указанія на гибельность пьянства равнялись бы подрыву подъ родительской авторитетъ. Это не вѣрно. Вѣдь существуютъ же родители, которые лгутъ, и притомъ такихъ очень много; существуютъ родители, которые обманываютъ, мошенничаютъ, воруютъ. Такъ неужели не ратовать противъ всѣхъ этихъ пороковъ? Между тѣмъ, никогда еще у насъ дѣти такъ не нуждались въ указаніяхъ на порокъ пьянства, какъ теперь. Вѣдь у насъ по деревнямъ пьютъ не то что молодые люди, а мальчишки и дѣвочки малые. Соблазнъ перевысилъ всякую мѣру. Почему же не образовать и между дѣтьми союзовъ трезвости? По крайней мѣрѣ они внесутъ домой новый духъ. Не даромъ Христосъ указалъ намъ, какъ на первую нашу обязанность, любить дѣтей любовью дѣятельною, т. е. прежде всего оберегать ихъ отъ соблазна.

Не менѣе рѣшительно долженъ воздѣйствовать на дѣтей и учитель свѣтскихъ наукъ, указывая на вредъ для здоровья отъ потребленія вина и т. под.

\* \* \*

На-ряду съ предупрежденіемъ широкихъ слоевъ населенія отъ вреда спиртныхъ напитковъ *идетъ лѣченіе впавшихъ въ этотъ порождъ*; обязанность—не менѣе святая. Общества трезвости должны содержать подобныя лѣчебницы, они должны хлопотать передъ Правительствомъ, чтобы для запойныхъ лъянницъ помѣщеніе въ подобныя лѣчебницы было признано обязательнымъ.

Наконецъ, публичное оказаніе пьянства не должно быть терпимо. Законъ долженъ наказывать за всякое нарушеніе порядка и приличія не только на городской улицѣ, но и въ деревнѣ.

Попробуйте проѣхать вдоль и поперокъ по Швейцаріи, и вы очень рѣдко встрѣтите пьянаго на улицѣ, не только лежащаго, но и шатающагося, а швейцарское населеніе пьетъ много, гораздо больше русскаго, но умѣренно. Проявленіе пьянства на улицѣ наказывается тюрьмою и преслѣдуется строго.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ успѣхъ обусловливается: 1) признаніемъ населенія, что съ этимъ порокомъ надо покончить, что, предаваясь лъянству, оно *пропинаетъ свой разумъ, волю, трудъ, свою будущность на землѣ* и, по выраженію апостола Павла, самое *Царствіе Небесное*? 2) со чувствіемъ въ этомъ дѣлѣ всѣхъ слоевъ населенія, всѣхъ лучшихъ сыновъ Родины, дружными усилиями всѣхъ и cadaго, и 3) беззавѣтнымъ воодушевленіемъ, напряженіемъ всѣхъ силъ души и воли лицъ, посвятившихъ себя этой борьбѣ,

*такъ какъ борьба предстоитъ упорная, продолжительная, требующая настойчивости, ибо упоренъ врагъ котораго надлежитъ одолеть.*

Пищущему эти строки близко знакомо духовенство нашихъ сѣверныхъ и среднихъ губерній. При сужденіяхъ о немъ никогда не слѣдуетъ упускать изъ вида все его прошлое. Кто знакомъ съ документами XVI, XVII и даже XVIII столѣтій, тотъ знаетъ, что долгое время это было наиболѣе образованное у насъ сословіе, что когда наше помѣстное сословіе, не говоря о купеческомъ, не могло лично подписывать даже и домашніе акты, за неграмотныхъ дворянъ рукоприкладствовалъ мѣстный «попъ», какъ именуется въ документахъ настоятель церкви, а то и пономарь. Духовенство наше издревле отличалось своею глубокою вѣрою, своею привязанностью къ своему служенію, къ своему приходу. Это духовенство во всѣ тяжкія для Родины годы, вмѣстѣ съ другими сословіями, выставляло одухотворенныхъ борцовъ за Отечество и не менѣе стойкихъ сподвижниковъ вѣры и благочестія.

Вспомнимъ патріарховъ Филиппа, не утрашившагося говорить правду Иоанну Грозному, Гермогена, погибшаго въ Кремль отъ рукъ поляковъ, Филарета, отца царя Михаила Ѳеодоровича, игумена Авраамія Палицына, знаменитаго защитника Троицкой лавры въ 1612 г., и его сподвижниковъ, основателя сей лавры св. Сергія Радонежскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Саватія и Зосиму, основателей Соловецкой обители, Гурія—просвѣтителя Казани, Стефана Пермскаго, Димитрія Ростовскаго и многихъ другихъ. Оно же дало намъ не менѣе именитыхъ ученыхъ и государственныхъ людей. Достаточно привести здѣсь имя графа Сперанскаго, К. П. Побѣдоносцева

(во второмъ поколѣніи) и многихъ другихъ. Изъ нашихъ писателей А. Н. Островскій, А. Потѣхинъ во второмъ поколѣніи принадлежали къ духовному сословію. Студенты 50 годовъ Московскаго университета твердо помнятъ, что профессора, составившіе славу Московскаго университета, историки С. М. Соловьевъ, Крыловъ, Кудрявцевъ, Лешковъ, Бодянскій, менѣе даровитые Баршевъ, Морошкинъ, Меньшиковъ вышли изъ духовнаго сословія.

Мы вѣримъ, что это сословіе, издревле стоявшее на стражѣ духовныхъ пользъ Русскаго народа, оцѣнить настоящій критическій моментъ. Если въ свое время германскіе и англійскіе пасторы сумѣли оцѣнить потребность народную, тѣмъ болѣе сдѣлаютъ это русскіе пастыри въ силу своей славянской, столь способной къ возвышеннымъ подвигамъ, натуры. Неисчислимыми ежедневными христіанскими подвигами преисполнена жизнь деревенскаго священника. Какая бы ни была непогода и стужа, во всякое время дня и ночи, никогда русскій священникъ не откажется сѣсть въ утлые деревенскія сани или крестьянскую телѣгу, чтобы за 10—20 верстъ посѣтить больного приславшаго за нимъ, напутствовать умирающаго, поднять мертваго, утѣшить семью. Ясно, что самоотверженность присуща нашимъ духовнымъ пастырямъ, они дѣлаютъ *вз простотѣ* то, чего рѣдко въ Западной Европѣ сдѣлаетъ привыкшій къ комфорту протестантскій пасторъ.

Потому для насъ ясно, что если они до сихъ поръ не выступили на борьбу противъ злѣйшаго врага народа, то только потому, что необходимость этой борьбы для нихъ не выяснилась. Между тѣмъ, вотъ въ первой половинѣ 1910 года было выпито русскимъ населеніемъ

на 3.700.000 ведеръ водки болѣе, чѣмъ въ 1909 г. Вѣдь это стоимость 29.600.000 руб., затраченныхъ въ явную погубель. Вѣдь, благодаря пьянству, связанному съ нимъ разгулу, со всѣми его послѣдствіями, народъ нашъ хилѣетъ, перерождается, гнѣтъ и погибаетъ. Выше мы привели неопровержимыя доказательства, что пьянство сокращаетъ жизнь, губить потомство, ведетъ къ преступленію, тюрьмѣ и разорѣнію. Оно ведетъ къ передачѣ въ потомство наклонности къ тому же пороку, наклонности къ преступности. Наука намъ раскрыла всѣ ужасы, сопряженные съ этимъ пороками. Потому намъ представляется, что разъ наше духовенство сознаетъ грозящую нашему Отечеству опасность, оно, вѣрное завѣтамъ предковъ, ринется въ борьбу съ этимъ заклятымъ врагомъ и станетъ во главѣ другихъ сословій въ этомъ святомъ дѣлѣ. Этимъ путемъ духовенство наше подниметъ на должную высоту свой авторитетъ въ глазахъ всего общества, всего населенія. Просвѣщенные слои общества, увлеченные примѣромъ духовныхъ пастырей, пристанутъ къ общему движенію и пойдутъ не впереди, а за духовными руководителями. Иначе и не можетъ быть. Безъ участія духовенства дѣло это идти не можетъ — слѣдовательно, или надо стать во главѣ движенія *или потерять паству*, которая перейдетъ къ духовенству сектантскому. И какъ легко это сдѣлать! Тутъ не нужно ни краснорѣчія, которое, конечно, помогаетъ, но не есть непрѣмѣнное условіе успѣха, ни ученой схоластики, нужна лишь твердая рѣшимость самому показать примѣръ *и навсегда, сразу* отрѣшиться отъ употребленія водки и вина, не смѣшаннаго съ водою. Народъ, погрязшій въ ложныхъ понятіяхъ объ угощеніи, сначала будетъ ко-

ситься на непыющего батюшку, но скоро привыкнетъ и получить высокое къ нему уваженіе. За нимъ мало-помалу, медленно, постепенно начнется подражаніе; начнутъ записываться въ *трезвенники полные*, ибо съ этого обязательно надо начать; появится въ нѣкоторыхъ избахъ достатокъ, благополучіе, миръ семейный, благосостояніе. *Поступокъ поведетъ къ привычкѣ, привычка создастъ характеръ, а характеръ создастъ чловѣка въ полномъ христіанскомъ смыслѣ этого слова.* Для Россіи начнется заря свѣтлая, а за нею ясный Божій день. И русскій чловѣкъ, а за нимъ *Исторія*, скажетъ — *это добро мы получили черезъ наше духовенство.*

Мы твердо вѣримъ, что русское скромное, но истинно-христіанское наше духовенство не откажется отъ этой перспективы.

Побѣдить пьянство можно лишь соединенными во имя Христа силами, памятуя Его великіе слова: „что сдѣлали одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ: то сдѣлали Мнѣ“ (Ев. отъ Матѳея гл. 26, ст. 40) Вотъ почему повсюду первенство въ этой борьбѣ принадлежало духовенству, и нѣтъ сомнѣнія, что и у насъ это первенство никому не будетъ уступлено нашимъ православнымъ духовенствомъ.

Учрежденіе **Центральнаго Всероссийскаго общества трезвости имени преподобнаго отца Серафима Саровскаго (злѣйшаго врага пьянства) и отдѣловъ его во всѣхъ приходахъ**—единственное вѣрное средство успешной борьбы съ кореннымъ зломъ русской жизни—пьянствомъ.

Всяческое содѣйствіе осуществленію этой мѣры—долгъ cadaго любящаго свою Родину, а особенно русскаго православнаго духовенства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствований, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (»Кормчій» 29 янв. 1909 г.)

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ,  
ДЛЯ ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ.

### ФИСТАРМОНЫ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш  
загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ ШИДМАЙЕРЪ  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

### РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

### ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75, руб. и дороже  
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содеж. въ большомъ выборѣ  
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Ва  
силъева и др.

Полный иллюстр. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ  
**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.**

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ,  
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

# ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о. о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крима и надѣюсь вполнѣ удовлетворить уважаемыхъ покупателей.

## Вина церковныя въ бутылкахъ:

	Коп.		Коп.
№ 1 безъ алкоголя . . .	35	№ 41 Кагорь . . . . .	60
№ 38 Шкопинское . . . . .	45	№ 45 Рагумъ . . . . .	75
№ 39 Смиринское . . . . .	45	№ 222 для заливки . . .	30
№ 40 Беникарло . . . . .	50	№ 223 « « . . . . .	25

Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.

Разливныя церковныя вина отъ 2 руб. 50 коп. до 10 руб. за ведро.

## Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.

Ладонъ 1-й сор. 40 к. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.

Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недостаткѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

# ЛУЧШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

№ 15

Товарищества С. С. ТАМАЗОВЪ К<sup>о</sup>,

ВЪ КИЗЛЯРЬ НА КАВКАЗЪ.

Исключительная продажа для Черниговской губернии въ  
винно-гастрономическомъ магазинѣ

**МОРОЗА, ДРОЗДА И ГЛИНКИ.**

При магазинѣ также имѣются **разныхъ сортовъ**  
**ВИНА** и другихъ извѣстныхъ фирмъ и собственного  
разлива.

**ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.**