



Новый почетный членъ Императорской Петроградской академіи.

Совѣтомъ Императорской Петроградской духовной академіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій **Платонъ**, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, бывшій Алеутскій и Сѣверо-Американскій, избранъ въ составъ **почетныхъ членовъ** академіи и въ этомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ («Приход. Листокъ», № 36, 6 февр., и № 42, 12 февр. 1915 г.).

Кишиневская епархія

дѣлъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.



На призывъ Святѣйшаго Синода отъ 20 іюля 1914 г., за № 6502, къ оказанію возможной помощи и къ пожертвованіямъ на нужды войны, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, на призрѣніе семействъ лицъ, призванныхъ изъ запаса на войну и т. п., горячо отозвалось все православное духовенство. монастыри, духовно-учебныя заведенія и вообще всѣ лица и учрежденія духовнаго вѣдом-

ства. На страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Листка» приведены, по епархіямъ, безчисленныя свидѣтельства оживленной, дружной работы духовенства въ этомъ направленіи. Повсюду, на средства монастырей, церквей, духовенства, открыты многочисленныя лазареты для раненыхъ воиновъ; повсюду собираются щедрыя пожертвованія на разнообразныя нужды войны, отовсюду находящимся на полѣ битвы нашимъ героямъ—воинамъ идетъ помощь, подарки, утѣшеніе, увѣренность въ томъ, что семьи ихъ не оставлены безпризорными.

Однако, въ различныхъ епархіяхъ дѣло помощи на нужды войны, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, организовано неодинаково, какъ это видно изъ сообщенныхъ по сему предмету свѣдѣній въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Приходскомъ Листкѣ». Среди другихъ обращаетъ на себя вниманіе своей цѣлесообразностью и широтою замысла и исполненія, а также и значительными достигнутыми результатами постановка и организація оказанія помощи на нужды войны въ Кишиневской епархіи.

I.

Духовный Комитетъ.

Еще 18 іюля 1914 г. въ первый же день объявленія Бессарабской губерніи на военномъ положеніи былъ учрежденъ въ гор. Кишиневѣ, для оказанія помощи воинамъ дѣйствующей арміи и оставшимся въ Бессарабіи ихъ семьямъ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Платона «Духовный Комитетъ» для единообразной по епархіи и правильной организаціи помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, а также раненымъ и больнымъ воинамъ.

Такъ какъ опытъ прежнихъ войнъ показалъ, что дѣйствующія арміи часто испытывали нужду въ священнослужителяхъ для духовнаго утѣшенія воиновъ, архіепископомъ Платономъ того же 18 іюля сдѣлано было чрезъ консисторію распоряженіе объ избраніи изъ состава Бессарабскаго духовенства потребнаго числа достойныхъ и благонадежныхъ

пастырей для исполненія пастырскаго долга на театрѣ военныхъ дѣйствій, помимо избранныхъ на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 12 января 1911 года.

Затѣмъ архіепископъ Платонъ обратился съ призывомъ къ мѣстному обществу и въ частности къ женщинамъ гор. Кишинева прійти на помощь больнымъ и раненымъ. Женщины гор. Кишинева весьма живо откликнулись на призывъ и, такимъ образомъ, положено было начало «Дамскому Комитету», который въ единеніи съ духовнымъ комитетомъ дѣлаетъ все возможное для оказанія помощи больнымъ и раненымъ какъ сборомъ пожертвованій, такъ и личнымъ трудомъ по изготовленію бѣлья и заготовки разныхъ необходимыхъ для арміи вещей.

Кромѣ того, въ октябрѣ мѣсяцѣ было образовано «Трудовое Братство», имѣющее цѣлью изготовленіе мѣстными мастерами зимняго теплаго бѣлья и одежды для воиновъ.

Чтобы связать дѣятельность различныхъ организацій съ дѣятельностью всего православнаго населенія Бессарабіи, дать представителямъ епархіальной власти въ уѣздахъ указанія, рѣшать возможные въ столь серьезномъ дѣлѣ, отъ правильнаго направленія котораго зависѣлъ его успѣхъ, — сомнѣнія и недоразумѣнія, былъ созванъ на 31 іюля съѣздъ благочинныхъ и наблюдателей церковныхъ школъ епархіи.

Съѣздъ состоялся подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго и при участіи духовнаго комитета. Не могли явиться на съѣздъ благочинные и наблюдатели Хотинскаго 1, 2, 3 и 4 округовъ въ виду того, что къ этому времени въ нѣкоторыхъ пунктахъ Хотинскаго уѣзда появились австрійскія войска и сообщеніе съ остальнымъ краемъ было прервано. Съѣздъ былъ предваренъ молебствіемъ въ Крестовой архіерейскаго дома церкви о дарованіи побѣды русскому воинству.

Въ цѣляхъ наилучшей постановки дѣла оказанія помощи на нужды войны съѣздомъ было постановлено:

А) Въ каждомъ приходѣ открыть попечительный со-

вѣтъ, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, обязанность котораго должна выражаться въ заботѣ о матеріальномъ положеніи оставшихся семей лицъ, призванныхъ на войну, особенно не пристроенныхъ, путемъ сбора пожертвованій въ приходахъ и чрезъ оказаніе имъ матеріальной помощи, совѣтомъ, откуда семьи могутъ получать пособіе, призрѣніемъ оставшихся сиротъ въ монастыряхъ съ согласія ихъ опекуновъ, и вообще всѣми способами, могущими облегчить участь оставшихся.

Б) Образовать «Духовный Отрядъ» изъ состава священнослужителей епархіи—по одному отъ cadaго благочинническаго округа—для удовлетворенія духовныхъ нуждъ дѣйствующей арміи. Духовный отрядъ находится въ распоряженіи духовнаго комитета, который по указанію протопресвитера морского и военнаго духовенства отсылаетъ cadaго члена отряда на мѣсто его дѣятельности. Содержаніе избраннику округа—священнослужителю производится чрезъ духовный комитетъ изъ личныхъ средствъ духовенства въ размѣрѣ не менѣе 150 р. въ мѣсяць, при условіи полученія его замѣстителемъ по приходу только половины братскихъ доходовъ, другая же половина, а также доходы отъ церковной земли и казенное жалованье должно идти въ пользу откомандированнаго или его семьи; избранные округами священнослужители должны явиться въ Кишиневъ къ 15 августа, снаряженные всѣмъ необходимымъ, кромѣ антиминсовъ, и ждать распоряженій.

В) Духовенство епархіи должно прійти на помощь духовному комитету своими личными средствами путемъ самообложенія, а также располагать къ пожертвованіямъ своихъ прихожанъ.

Духовный комитетъ имѣетъ получать средства изъ слѣдующихъ источниковъ: а) по 1 руб. въ годъ отъ десятины церковной и монастырской земли изъ личныхъ средствъ духовенства, если же члены причтовъ не имѣютъ въ

пользованіи церковной земли, то они облагаются какъ пользующіеся 33 десятинами; б) отъ тарелочнаго сбора, производимаго за каждымъ богослуженіемъ въ церквахъ и монастыряхъ, каковой сборъ чрезъ благочинныхъ представляется въ первыхъ числахъ cadaго мѣсяца въ духовный комитетъ; в) пожертвованій изъ свободныхъ суммъ церквей, сколько позволяютъ средства ихъ и пожелаютъ причты и прихожане. Духовный комитетъ имѣетъ открыть въ помѣщеніяхъ Кишиневскихъ духовно-учебныхъ заведеній лазаретъ Бессарабскаго духовенства на 100 коекъ.

1) Предложить духовенству епархіи произвести тарелочный сборъ пожертвованій 15 августа 1914 г. въ пользу Кишиневскаго дамскаго комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, а также въ церквахъ и монастыряхъ обносить за каждымъ богослуженіемъ кружку въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста, а въ пользу мѣстной Гербовецкой общины производить тарелочный сборъ одинъ разъ въ мѣсяць.

По окончаніи собранія была отправлена чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Императорекому Величеству всеподданѣйшая телеграмма съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ любви и преданности всего духовенства Кишиневской епархіи, въ отвѣтъ на каковую Государь Императоръ Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени собраніе благочинныхъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Кишиневской епархіи за выраженные по случаю военнаго времени патріотическія чувства и готовность принять живое участіе въ дѣлѣ облегченія горькой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ.

II.

Духовный отрядъ.

Вслѣдствіе приведеннаго постановленія съѣзда прежде всего немедленно же былъ образованъ духовный отрядъ изъ 35 священниковъ, по одному отъ cadaго благочин-

ническаго округа. Дружинники-священники явились въ Кишиневъ 15 августа, чтобы во всякое время быть готовыми къ отправкѣ на театръ военныхъ дѣйствій.

Такъ какъ священнослужители духовнаго отряда предназначались къ врачеванію не только душъ, но и къ оказанію посильной первоначальной врачебной помощи раненымъ воинамъ, предпринято было ознакомленіе дружинниковъ съ медицинско-санитарнымъ дѣломъ. Для этого приглашены были мѣстные врачи, которые съ 18 по 25 августа читали дружинникамъ лекціи: а) о военно-санитарной организаціи, б) о нервныхъ и душевныхъ заболѣваніяхъ, на полѣ брани наблюдаемыхъ, в) о первой помощи до прибытія врача и г) о перевязкахъ. Слушатели съ большимъ вниманіемъ относились къ прочитанному, а для практики были водимы въ мѣстныя больницы и присутствовали при операціяхъ и перевязкахъ, производимыхъ врачами и сестрами милосердія.

Географическое положеніе Кишиневской епархіи, находящейся въ нѣкоторой смежности съ одной изъ воюющихъ державъ—Австріей, а также невыяснившіяся политическія отношенія съ Румыніей, съ которой граничитъ Бессарабія, заставляли думать, что въ Бессарабіи будетъ имѣть пребываніе большая часть войска и этотъ край станетъ если не театромъ военныхъ дѣйствій, то главнымъ этапнымъ пунктомъ эвакуаціи раненыхъ и потому работа духовнаго отряда предполагалась здѣсь на мѣстѣ, но Богъ судилъ иначе и сформированный духовный отрядъ долженъ былъ проявить свою дѣятельность въ другомъ мѣстѣ, по указанію высшаго начальства.

По полученіи отъ о. протопресвитера телеграммы, коей дружинники назначались на мѣста, они, по совершеніи Божественной литургіи и торжественнаго напутственнаго молебствія, провожаемые властями и населеніемъ города, при пѣніи архіерейскимъ хоромъ и публикой народнаго гимна, 25 августа отбыли къ мѣстамъ своего назначенія.

Дѣятельность „Бессарабскаго духовнаго отряда“ на по-

лѣ брани оказалась весьма благотворною и полезною. Это засвидѣтельствовано полученными затѣмъ телеграммами Его Императорскаго Высочества Верховнаго Главнокомандующаго, выражающаго благодарность и восхищающагося самоотверженною работою Бессарабскихъ священниковъ и ихъ попеченіемъ о больныхъ и раненыхъ воинахъ, и протопресвитера военнаго и морского духовенства.

III.

Епархіальный «духовный лазаретъ».

Главной цѣлью дѣятельности духовнаго комитета было учрежденіе епархіальнаго лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Комитетъ занялся подысканіемъ подходящаго для лазарета помѣщенія въ зданіяхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, но такъ, чтобы отъ этого, по возможности, не пострадало учебное дѣло. Комитетъ по совѣту съ мѣстнымъ врачебнымъ персоналомъ остановился на одномъ изъ зданій Кишиневской духовной семинаріи, какъ болѣе отвѣчающемъ требуемымъ для лазарета условіямъ, такъ и потому, что съ отводомъ подъ лазаретъ части семинарскаго зданія учебныя занятія въ семинаріи отъ этого нисколько не пострадаютъ.

Организованный на средства Бессарабскаго духовенства „Духовный Лазаретъ“ помѣщается въ зданіи Кишиневской духовной семинаріи со стороны Александровской улицы, во второмъ этажѣ и занимаетъ семь комнатъ, высокихъ и свѣтлыхъ, отвѣчающихъ всѣмъ гигиеническимъ условіямъ.

Лазаретъ открытъ на 100 кроватей. Для оборудованія его въ первомъ этажѣ семинарскаго зданія устроены: операционная, кабинетъ для врачей и отведены квартиры для служащихъ; ванны для больныхъ во второмъ этажѣ, гдѣ помѣщаются и сами больные. Лазаретъ вполне изолированъ отъ помѣщенія учащихся. Всѣ расходы по этимъ передѣлкамъ, а также ущербъ, понесенный семинаріей по случаю занятія подъ лазаретъ семинарскаго корпуса, духовный комитетъ принялъ на себя, обязавшись уплачивать семи-

нарскому правленію около 1000 р. въ мѣсяць со времени начала учебныхъ занятій.

Лазаретъ имѣетъ четырехъ врачей, четырехъ фельдшерницъ и десять сестеръ милосердія. Весь штатъ лазарета содержится на средства духовнаго комитета, кромѣ старшаго врача В. Чорбы, пожелавшаго нести обязанности завѣдующаго лазаретомъ безвозмездно.

Лазаретъ вполне приспособленъ для предназначеннаго числа больныхъ и снабженъ всѣмъ необходимымъ въ болѣе чѣмъ достаточномъ количествѣ. Лазаретъ былъ вполне готовъ къ 20 августа.

Объ окончательномъ оборудованіи Бессарабскаго духовнаго лазарета своевременно сообщено было военно-санитарному инспектору въ г. Одессѣ, Бессарабскому губернатору и Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста съ просьбою о причисленіи лазарета къ учрежденіямъ Краснаго Креста. Между тѣмъ стало извѣстно, что, по обстоятельствамъ политическаго характера, Бессарабія и въ частности г. Кишиневъ не вошли въ зону, куда можно эвакуировать раненыхъ на излеченіе, и что Бессарабское земство свои лазареты переноситъ за предѣлы Бессарабіи, въ г. Кіевъ и другія мѣста, гдѣ въ мѣстахъ скопленія раненыхъ устраиваются питательные пункты.

Это обстоятельство глубоко опечалило духовный комитетъ, который потратилъ такъ много энергіи и средствъ на оборудованіе лазарета. Поэтому архіепископомъ Платономъ 5 сентября предпринята была личная поѣздка въ гор. Кіевъ за необходимыми свѣдѣніями и разъясненіями. Поѣздка увѣнчалась успѣхомъ, и было получено разрѣшеніе Верховнаго Начальства по санитарной и эвакуаціонной части объ отправкѣ раненыхъ въ Кишиневъ.

12 сентября лазаретъ былъ освященъ, а 22 сентября ночью прибыла первая партія раненыхъ воиновъ и въ лазаретѣ было помѣщено сразу 100 душъ.

Прибывшимъ раненымъ оказана подобающая встрѣча

и обезпеченъ лучшій уходъ какъ со стороны медицинской, такъ и гигиенической. Сейчасъ по прибытіи раненыхъ вымыли въ ванной, дали чистое бѣлье и перевязали и затѣмъ, накормивъ, указали каждому кровать, при чемъ воину, вступившему въ лазаретъ первымъ, были вручены золотое кольцо и образокъ, переданные для этого жертвователницей, пожелавшей остаться неизвѣстной. На утро раненыхъ посѣтилъ преосвященный Платонъ и роздалъ имъ крестики, евангелія и молитвословы, а солдатамъ изъ евреевъ—псалтыри. Въ лазаретъ также доставлено достаточное количество газетъ, журналовъ и брошюръ духовно-религіознаго и нравственнаго содержанія, а также и книги, доступныя пониманію простаго народа.

Больныхъ ежедневно посѣщали члены духовнаго комитета для духовнаго назиданія и утѣшенія. Духовникъ семинаріи ежедневно присутствовалъ на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а также за обѣдомъ и ужиномъ, при чемъ нѣкоторыя молитвы пѣлись больными, а затѣмъ исполнялся народный гимнъ, кромѣ того, духовникъ велъ ежедневныя бесѣды съ больными на религіозно-просвѣтительныя темы. Нѣкоторые изъ больныхъ изъявили желаніе говѣть. Таковыхъ о. духовникъ исповѣдалъ и приобщилъ Св. Таинъ. Больные, немогущіе посѣщать семинарскую церковь, приобщены въ палатѣ.

Первыми посѣтителями раненыхъ были ученики учебныхъ заведеній. Мило было видѣть, какъ дѣти привѣтствовали солдатъ и приносили имъ разные подарки въ пакетахъ, сумочкахъ, мѣшочкахъ съ вышитою на нихъ надписью „Дорогому солдатику“. Воины со слезами благодарили за радушный пріемъ и заботы о нихъ.

По выздоровленіи больные выписались изъ лазарета, при чемъ каждому изъ нихъ подаренъ полный комплектъ бѣлья. Взамѣнъ выздоровѣвшихъ духовный комитетъ 27 ноября принялъ новую партію раненыхъ въ числѣ 107 человекъ.

IV.

Трудовое братство.

Приближеніе зимы показало острую нужду въ теплыхъ вещахъ для арміи; между тѣмъ мѣстный дамскій комитетъ, напрягая всѣ усилія, не можетъ справиться со всѣми требованіями и поступающимъ для шитья матеріаломъ. Поэтому 26 октября во время обычно служимаго въ Крестовой церкви (митрополіи) акаѳиста преосвященный Платонъ обратился къ прихожанамъ со словомъ о необходимости учрежденія „Бессарабскаго Трудового Братства“, которое имѣло бы цѣлью добротное изготовленіе мѣстными мастерами, параллельно съ дамскимъ комитетомъ, теплаго бѣлья и одежды для солдатъ. По окончаніи акаѳиста одна горожанка сейчасъ же пожертвовала на основаніе братства 100 руб., нѣкоторые мужчины-портные тутъ же изъявили желаніе помогать братству личнымъ трудомъ, стали поступать и отъ другихъ лицъ средства. Для работы въ братствѣ, мастерская котораго помѣщается въ монастырскомъ домѣ, приглашены также послушники и монахи, знающіе портняжное дѣло, изъ всѣхъ монастырей епархіи.

Братство имѣетъ цѣлью изготовленіе бѣлья изъ мѣстнаго домотканнаго полотна, поступающаго отъ духовенства епархіи, а на изготовленіе теплыхъ вещей духовный комитетъ пріобрѣлъ матеріи на двѣ тысячи рублей. Въ день открытія Братства собравшіеся члены его, портные, несмотря на переживаемый рабочими кризисъ, сдѣлали пожертвованіе деньгами на покупку матеріала для платья и бѣлья. Всего поступило въ братство деньгами—отъ духовнаго комитета 2000 руб. и частныхъ лицъ 266 руб., которые употреблены на пріобрѣтеніе матеріи для изготовленія теплыхъ вещей. Въ братствѣ работаютъ добровольно до ста входящихъ портныхъ г. Кишинева и 20 послушниковъ монастырей, которыми до сего времени изготовлено 2000 смѣнъ теплыхъ рубахъ, кальсонъ и желетовъ.

Духовный комитетъ кромѣ того обратился къ духовен-

ству епархіи съ воззваніемъ о приглашеніи прихожанъ къ пожертвованію дубленыхъ барашковыхъ и овечьихъ шкурокъ для изготовленія полушубковъ для воиновъ. До сего времени въ братство поступило 500 шкурокъ, изъ которыхъ портные—кожухари изготовляютъ полушубки. Пожертвованія продолжаютъ поступать.

V.

Дамскій комитетъ

28 іюля въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялось открытіе въ Кишиневѣ «Дамскаго Комитета» для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Комитетъ въ обширномъ залѣ епархіальнаго дома организовалъ мастерскую для изготовленія вещей и бѣлья для дѣйствующей арміи, принимая въ этомъ участіе и своимъ личнымъ трудомъ.

Кромѣ того, съ 12 по 19 октября въ Кишиневѣ была организована въ пользу дамскаго комитета недѣля пожертвованій теплаго бѣлья, давшая значительный сборъ.

Всего въ Бессарабскомъ дамскомъ комитетѣ за время съ 31 іюля по 15 октября изготовлено было до 20 тысячъ штукъ рубахъ, кальсонъ, халатовъ, простынь и т. д. Изъ нихъ отправлено въ дѣйствующую армію для Волынскаго, Минскаго, Дунайскаго и Балтскаго полковъ, Артиллерійской 14 бригады и Летучаго лазарета 10463 штуки. Оставалось готовыхъ къ отправкѣ, въ означенное время, 10 тысячъ вещей, предположенныхъ къ отправленію въ Дунайскій и Подольскій полки, а также въ лазаретъ гор. Люблина.

VI.

Духовное воздѣйствіе на воиновъ, отправляющихся въ дѣйствующую армію.

Въ день объявленія мобилизаціи на соборной площади, при огромномъ стеченіи народа и войска, градскимъ духовенствомъ во главѣ съ архіепископомъ совершенъ торжественный молебенъ о дарованіи Россійскому христолюбивому воинству побѣды надъ врагомъ. Тогда же началась и па-

стырская дѣятельность духовнаго комитета на утѣшеніе и укрѣпленіе нашихъ воиновъ какъ состоящихъ на службѣ, такъ и призванныхъ изъ запаса ополченія.

По распоряженію епархіальнаго преосвященнаго приходскіе пастыри, провожая запасныхъ, совершая напутственныя молебны, обставляя это возможною торжественностью, раздавали при этомъ воинамъ крестики и евангелія, принимая ихъ семьи подъ особое свое покровительство и утѣшая какъ отправляющихся, такъ и остающихся.

Духовный комитетъ во всѣхъ мѣстахъ скопленія войскъ —городахъ, мѣстечкахъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, а также при проходахъ войсковыхъ частей считалъ своею священною обязанностію являться, въ лицѣ своихъ членовъ, со словомъ утѣшенія и ободренія къ воинамъ, благословляя ихъ при этомъ святыми иконами и крестиками, а также раздавая имъ евангелія, псалтыри, молитвословы и листки религіозно-нравственнаго содержанія, какъ-то: „Православное русское воинство—наши родные солдаты“, „Ты туда не войдешь“, „Русь поднялась—трепещи, врагъ“, „Все отъ Бога“ и „Впередъ, русская грудь“. Всего этого вышло десятки тысячъ. Листки издавались на средства Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго братства и составлялись архіепископомъ Платономъ и миссіонеромъ Александромъ Сквозниковымъ.

Въ этомъ направленіи духовный комитетъ проявляетъ свою дѣятельность по настоящее время, не пропуская ни одного воинскаго поѣзда.

VII.

Помощь на разныя нужды войны.

Бессарабскій духовный комитетъ съ такою выдающеюся энергіею велъ дѣло помощи на нужды войны, такъ широко развилъ свою дѣятельность, что имѣлъ возможность, помимо организациі различныя учрежденій на мѣстѣ въ гор. Кишиневѣ, придти на помощь своими средствами различнымъ учрежденіямъ въ другихъ мѣстахъ и городахъ.

Такъ на помощь населенію Царства Польскаго, пострадавшему отъ нашествія враговъ, комитетомъ отослано въ распоряженіе архіепископа Варшавскаго 2.000 руб.

5.000 руб. отослано въ Кіевъ на оборудованіе профессорскаго лазарета при Политехническомъ Институтѣ.

2.000 руб. отослано графу Бобринскому на помощь бѣдному населенію Галиціи, разоренному военными обстоятельствами.

3.000 руб. отослано Бессарабскому земству на помощь питательнаго пункта, образованнаго земствомъ въ гор. Броды.

Изъ склада комитета отослано:

1) Кіево-Печерской лаврѣ 50 пудовъ полотна;

2) Бессарабскому дамскому комитету 110 пуд. полотна и 50 пуд. разнаго бѣлья;

3) Кишиневской Гербовецкой общинѣ Краснаго Креста 200 рубахъ, 150 кальсонъ, 350 полотенець, 100 арш. полотна, 150 паръ чулокъ, 200 платковъ, 100 наволочекъ, 10 евангелій, 10 молитвослововъ, 1 псалтирь, 15 крестиковъ и 1.000 листовъ Христо-Рождественскаго братства;

4) Бессарабскому земскому лазарету 10 Евангелій; 10 молитвослововъ и 1.000 листовъ;

5) протопресвитеру военнаго и морского духовенства въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго 15.995 рубахъ, 12.754 кальсонъ, 1.047 фуфаякъ, 10.815 полотенець, 10.747 паръ портянокъ, 10.152 платка, 250 подушекъ, 5.000 лимоновъ, 1 бочка сухарей, 100 пудовъ сахара, 100 фунтовъ чая, 20 пудовъ и 55 ящиковъ табаку, 200.000 штукъ папирозъ, 1.000 пудовъ соли, 1.000 ложекъ, 500 бутылокъ вина и 100 пудовъ сала;

6) Бессарабскому земству 360 рубахъ, 210 кальсонъ, 150 полотенець и 100 простынь;

7) 146-му полевому подвижному госпиталю 200 рубахъ, 200 кальсонъ, 200 полотенець, 200 паръ портянокъ, 36 паръ чулокъ, 200 платковъ, 250 молитвослововъ и 200 крестиковъ;

8) 249 му Дунайскому полку 10 рубахъ, 10 кальсонъ,

11 фуфаяекъ, 10 паръ чулокъ, 500 молитвослововъ, 3 шапки и 2 пары перчатокъ;

9) 3-й батареѣ 14 артиллерійской бригады 280 рубахъ, 280 кальсонъ, 280 полотенець, 280 паръ портянокъ, 100 паръ чулокъ, 180 платковъ, 250 молитвослововъ, 5.000 штукъ папиросъ, 3 бутылки коньяку, 1 ящикъ яицъ, 3 ящика фруктовъ и 100 паръ перчатокъ;

10) 41-му полевому подвижному госпиталю 100 молитвослововъ, 1.000 листовъ, 100 вѣнчиковъ и 100 разрѣшительныхъ молитвъ;

11) Царскосельскому этапному лазарету 300 рубахъ, 300 кальсонъ, 300 полотенець, 300 паръ портянокъ, 300 платковъ, 250 молитвослововъ и 300 крестиковъ;

12) питательному пункту въ г. Бродахъ 500 молитвослововъ и 3 книги нотъ и брошюръ;

13) обществу призрѣнія дѣтей убитыхъ на войнѣ 1.000 листовъ;

14) Самурскому полку 225 рубахъ, 150 кальсонъ, 150 полотенець, 150 паръ портянокъ, 100 паръ чулокъ, 150 платковъ, 1 подушка, 1 одѣяло и 5 паръ перчатокъ;

15) эвакуированнымъ изъ духовнаго лазарета 100 рубахъ, 100 кальсонъ, 100 полотенець, 100 паръ портянокъ и 1.000 платковъ;

16) Минскому полку въ дѣйствующую армію 200 рубахъ, 200 кальсонъ, 200 фуфаяекъ, 200 полотенець 200 паръ перчатокъ и 200 паръ портянокъ.

Весьма оригинальна и благотворна по результатамъ мысль комитета придти на помощь бѣдному и малограмотному населенію при отсылкѣ денегъ и вещей въ дѣйствующую армію.

По соглашенію съ начальникомъ Кишиневской почтово-телеграфной конторы отъ комитета командированъ консисторскій чиновникъ для занятій въ конторѣ. Обязанности этого чиновника въ конторѣ съ 8 до 2 часовъ дня состоятъ въ томъ, чтобы онъ простонародную публику опрашивалъ,

нѣтъ ли нужды въ писаніи писемъ, адресовъ, посылокъ или денежныхъ переводовъ въ дѣйствующую армію и удовлетворялъ всѣ ея нужды, конечно, бесплатно. Послѣ 2-хъ часовъ, съ 4 до 8, тотъ же чиновникъ предоставляется къ услугамъ сельскаго населенія уже въ зданіи духовной консисторіи, что даетъ возможность крестьянамъ на другой день приходить въ почтово-телеграфную контору уже съ готовыми адресами.

Это мѣропріятіе комитета дало уже много благихъ результатовъ: крестьяне, являющіеся на почту, своевременно удовлетворяются и письма и посылки ихъ идутъ по назначенію, не рискуя отъ неумѣлыхъ и корыстныхъ услугъ случайныхъ писателей писемъ понасть совсѣмъ не туда, куда слѣдуетъ.

VIII.

Средства комитета.

Всего духовнымъ комитетомъ по 24 ноября собрано пожертвованій на нужды войны деньгами 105.000 р., въ томъ числѣ отъ духовенства Кишиневской епархіи 68.693 руб. 14 коп., отъ монастырей епархіи—17.316 р. 98 коп., отъ духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій духовнаго вѣдомства—1.508 р. 95 к., и отъ частныхъ лицъ—385 р. 99 к.

Вещественныя приношенія, поступившія въ складъ духовнаго комитета отъ населенія Бессарабіи по 24 ноября, таковы: полотна 42.147 аршинъ, рубахъ 18.043, кальсонъ 12.732, фуфаякъ 57, полотенець 16.244, портянокъ 2.534, чулокъ 1.133, платковъ 2.837, подушекъ 742, наволочекъ 223, одѣялъ 27, простынь 448, ковриковъ 256, перчатокъ 170 паръ, папиросъ 7.227 штукъ, табаку 32 пуда 39 фунт. и 1 ящикъ махорки, разныхъ вещей 10 пудовъ 28 фунтовъ, бѣлья въ пудахъ 217 пудовъ, барашковыхъ смушекъ 297, кожуховъ 14, книгъ и журналовъ 325 и много другихъ предметовъ.



Въ Кишиневской семинаріи.

Воспитанники Кишиневской духовной семинаріи собрали между собою для мѣстнаго духовнаго лазарета для больныхъ и раненныхъ воиновъ 54 р. 44 к. и, кромѣ того принимаютъ участіе въ благотворительныхъ сборахъ и концертахъ.



Дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1914-й годъ*).

Разсмотрѣніе «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ приводитъ насъ къ пріятному заключенію, что Бессарабское духовенство любитъ литературное дѣло. Въ нихъ мы нашли не мало очень дѣльныхъ статей, принадлежащихъ перу его. И не пишущей части духовенства есть что прочитать изъ произведеній пишущей братіи, и при чтеніи есть надъ чѣмъ подумать и поразмыслить. Но сожалѣемъ, что со многими изъ Бессарабскаго же духовенства, интересующимися жизнью Кишиневской епархіи, не находимъ въ этомъ епархіальномъ органѣ многихъ свѣдѣній, имѣющихъ не только оффиціальное, но и историческое значеніе...

Возьмемъ, на примѣръ, «Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости» за недавно окончившійся 1914-й годъ. Просмотримъ оффиціальныи ихъ отдѣлъ, — и мы не найдемъ въ немъ мно-

*) Редакція глубоко благодаритъ почтеннаго А. М. Пархомовича за эти доставленныя ей, свѣдѣнія и выражаетъ искреннее сожалѣніе по поводу запоздалости въ напечатаніи оныхъ.

гаго, интересующаго духовенство и имѣющаго упомянутое нами сейчасъ значеніе.

I.

Начнемъ съ свѣдѣній о нашихъ Архипастыряхъ.

Извѣстно, что о прибытіи въ губернской городъ епархіи вновь назначеннаго Преосвященнаго, а равно и объ отбытіи изъ него переведеннаго изъ нея въ другую епархію Архипастыря публикуется обычно въ официальномъ отдѣлѣ епархіальнаго органа. Принято во многихъ мѣстахъ публиковать въ этомъ же отдѣлѣ и о временныхъ даже выѣздахъ Архипастырей изъ епархіальнаго города для обзрѣнія, на примѣръ, церквей и монастырей епархіи, и о возвращеніяхъ ихъ въ свою резиденцію, послѣ ревизіи по епархіи, о каковыхъ выѣздахъ и возвращеніяхъ доносится даже Секретаремъ мѣстной Консисторіи и г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ *объ упомянутомъ* мы *не узнаемъ* изъ *официальнаго* отдѣла Кишиневскаго епархіальнаго органа, и если дѣлается это для насъ извѣстнымъ, то дѣлается изъ отдѣла неофициальнаго, въ частности — изъ «Епархіальной хроники», сообщенія которой не могутъ считаться обязательными, тогда какъ для духовенства епархіи требуются въ такихъ и подобныхъ случаяхъ сообщенія официальныя, обязательныя. Такія сообщенія по официальности своей имѣютъ важное значеніе и для будущей исторіи края. Удовлетвориться сообщеніями объ упомянутомъ въ «хроникѣ» Епархіальныхъ Вѣдомостей нельзя. Будущій историкъ, когда откроется для него надобность, будетъ составлять свою исторію (епархіи, духовно-учебныхъ заведеній и т. п.) не по свѣдѣніямъ, переданнымъ въ «Епархіальной хроникѣ», а по сообщеніямъ отдѣла официального, что само собой понятно и доказательствъ не требуетъ. Онъ *въ крайности* только можетъ обратиться къ «Епар-

хіалъной хроникѣ» и вынужденъ будетъ *протвѣрять* сообщенія ея... Впрочемъ, *sapienti sat...*

II.

Продолжимъ дальше... Что же, въ самомъ дѣлѣ, до сего времени сдѣлалось извѣстнымъ читателямъ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» о новыхъ Бессарабскихъ Архіереяхъ—о Высокопреосвященнѣйшемъ **Платонѣ**, Архіепископѣ Кишиневскомъ и Хотинскомъ, и о преосвященнѣйшемъ **Діонисіи**, Епископѣ Измаильскомъ? Что сообщилъ о нихъ Кишиневскій Епархіальный органъ и, главнымъ, конечно, образомъ, отдѣлъ его «официальный»?

Кромѣ а) указа Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 22 марта 1914-го года, за № 5267, о *бытіи* Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому Серафиму Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ и Архіепископу Алеутскому и Сѣверо Американскому Платону Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (указъ напечатанъ въ официальномъ отдѣлѣ «Киш. Еп. Вѣд.» въ № 13, 30 марта 1914 г.);

и б) указа Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго же Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, отъ 17 ноября 1914 года (указъ напечатанъ въ официальномъ отдѣлѣ «Кишинев. Еп. Вѣд.», въ № 48, 30 ноября 1914 г.), о *бытіи* Епископу Челябинскому Діонисію Епископомъ Измаильскимъ, вторымъ викаріемъ Кишиневской епархіи, Епископу Измаильскому Неофиту Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, и Епископу Прилукскому Сильвестру Епископомъ Челябинскимъ, первымъ викаріемъ Оренбургской епархіи,—читателямъ «Киш. Еп. Вѣд.»

ничего больше неизвестно изъ офіціального отдѣла ихъ. Ни о прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго Платона въ Кишиневъ, ни объ отбытіи Высокопреосвященнѣйшаго Серафима изъ Кишинева въ Тверь (чрезъ Петроградъ), а равно и объ отбытіи Преосвященнаго Неофита изъ Кишинева же въ г. Полтаву, офіціальный отдѣлъ «Киш. Еп. Вѣд.» не сообщаетъ. Обо всемъ этомъ духовенство Кишиневской епархіи, какъ и вообще читатели «Киш. Еп. Вѣд.», узнали только изъ «Епархіальной хроники» Киш. Еп. Вѣдомостей (объ отбытіи Архіепископа Серафима и о чрезвычайно торжественныхъ и глубоко-трогательныхъ проводахъ Его Высокопреосвященства см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 17, стр. 835—839, 27 апр. 1914 г. и № № 18—22 того же года; объ отбытіи Преосвященнаго Неофита изъ Кишинева въ Полтаву 14 декабря 1914 г. см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 51—52, стран. 2013—2014, 21—28 дек. 1914 г. *). Относительно прибытія Высокопреосвященнѣйшаго Платона въ Кишиневъ, офіціальный отдѣлъ «Киш. Еп. Вѣд.» ограничился только тѣмъ, что напечаталъ въ № 26, 29 іюня 1914 г., стран. 277, слѣдующее обращеніе Его Высо-

*) Скажемъ нѣсколько словъ объ отбытіи Преосвящ. Неофита изъ Измаила. Его Преосвященство выѣхалъ изъ Измаила 7 дек. 1914 г., въ воскресный день. Какъ сообщаютъ намъ изъ Измаила, „онъ своими непрестанными заботами о благѣ своей паствы, своимъ смиреніемъ и незлобіемъ заслужилъ благорасположеніе чадъ своихъ духовныхъ, особенно — городского духовенства и училищной корпорации. Даже старообрядцы съ братскою любовію прощались съ нимъ въ своемъ храмѣ и провожали съ колокольнымъ звономъ. Городское духовенство и корпорация духовнаго училища, узнавъ о переводѣ Его Преосвященства, немедленно выписали изъ Москвы художественную икону Покрова Пресвятой Богородицы и поднесли ему въ соборѣ въ день отъѣзда, послѣ напутственнаго молебна. Провожала его масса народа, въ томъ числѣ учащіе и учащіяся, Измаильскихъ учебныхъ заведеній и солдаты Пограничной стражи во главѣ съ командиромъ и офицерами. Въ своемъ прощальномъ словѣ Владыка заповѣдалъ хранить православіе, какъ драгоценную жемчужину“ Въ Кишиневѣ духовенство тоже поднесло Его Преосвященству цѣнный образъ Божіей Матери.

копреосвященства, помѣченное 24 іюня того же года: «Сердечно благодарю всѣхъ лицъ — духовныхъ и свѣтскихъ, привѣтствовавшихъ меня съ прибытіемъ въ Кишиневъ, и призываю на нихъ Божіе благословеніе. **Архіепископъ Платонъ**».

Изъ «Епархіальной хроники», между тѣмъ, духовенство Бессарабское и читатели «Киш. Еп. Вѣд.» узнали, что Владыка Платонъ прибылъ въ Кишиневъ 21 іюня, въ субботу, въ 11 часовъ 30 минутъ дня 1914 года (№ 26, 29 іюня 1914 г., отдѣлъ неофіціальныи, стран. 1191). Тамъ же кратко сказано и о встрѣчѣ Его Высокопреосвященства (стран. 1191—1194), а въ № 21—22, 25 мая—1 іюня 1914 года «Епархіальная хроника» извѣстила читателей нашихъ Вѣдомостей, что 22 мая изъ Нью-Йорка получена слѣдующая телеграмма на имя Кишиневскаго кафедральнаго протоіерея: «Завидуемъ Вамъ, плачемъ о себѣ; лучшаго Архіерея, лучшаго человека, Владыки Платона, не можетъ быть. *Соборяне*». Въ «Епархіальной же хроникѣ» сообщено и о двухъ выѣздахъ Архіепископа Платона изъ Кишинева: а) въ г. Оргѣевъ для обозрѣнія церквей и приходовъ въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, 11 окт. 1914 г., въ 10 ч. утра (№ 41, воскресенье 12 окт. 1914 г., отдѣлъ неофіціальныи, стран. 1150), и б) въ г. Хотинъ, для обозрѣнія церквей и приходовъ въ Хотинскомъ уѣздѣ, въ 5 ч. 40 м. вечера 14 декабря 1914 г. № 51—52, 21—28 декабря 1914 г., отдѣлъ неофіціальныи, стран. 2014). Офіціальныи же отдѣлъ ограничился только сообщеніемъ *маршрута* слѣдованія Его Высокопреосвященства для ревизіи нѣкоторыхъ церквей и монастырей: а) съ 11 октября по 7-е ноября и б) съ 14 по 20 декабря 1914 г. (см. № 40, отдѣлъ офіціальныи, стр. 383—384 и № 50, отдѣлъ офіціальныи, стран. 449)...

III.

Но перейдемъ къ *главному* въ этомъ отдѣлѣ настоящей нашей замѣтки — къ сообщенію офіціальныхъ біографиче-

скихъ свѣдѣній о новыхъ Бессарабскихъ Архіереяхъ. Заглянемъ въ Кишиневскій Епархіальный органъ. Посмотримъ, какія онъ даетъ намъ свѣдѣнія, относительно *этого* нашего *главнаго*, которымъ весьма интересовались и доселѣ еще интересуются многіе изъ паствы Бессарабской. Что же оказывается? А то, что до сихъ поръ мы вынуждены были обвинять въ умолчаніи о нѣкоторыхъ официальныхъ свѣдѣніяхъ только официальный отдѣлъ «Киш. Еп. Вѣд.» и съ удовольствіемъ и благодарностію узнавали объ интересныхъ для насъ и для читателей «Вѣдомостей» свѣдѣніяхъ изъ отдѣла неофициальнаго, особенно изъ «Епархіальной хроники»,—теперь же, въ данномъ вопросѣ, мы считаемъ себя въ правѣ признать виновными почти оба отдѣла... О меньшей, впрочемъ, винѣ отдѣла неофициальнаго мы упомянемъ ниже...

Въ самомъ дѣлѣ, въ «Епархіальной хроникѣ» и вообще въ отдѣлѣ неофициальномъ «Киш. Еп. Вѣд.» есть не мало замѣтокъ о широкой архипастырской дѣятельности Архіепископа Платона, обнаруженной имъ въ первые же 4—5 мѣсяцевъ пребыванія Его Высокопреосвященства на Кишиневской кафедрѣ, особенно о дѣятельности его, соединенной съ заботами о раненыхъ и больныхъ воинахъ и о сражающихся на полѣ брани, а равно о способахъ и мѣрахъ скорой помощи бѣдствующимъ семьямъ запасныхъ, призванныхъ по всеобщей мобилизаціи на службу. Духовнымъ Комитетомъ, организованнымъ Его Высокопреосвященствомъ, собрано со времени начала войны по 14-е ноября 1914 года (см. № 46 «Киш. Еп. Вѣд», отдѣлъ официальный, за 1914-й г.) 100,000 рублей, а съ поступившими до сего времени—125,000 рублей. Изъ этой значительной суммы (сборъ которой будетъ продолжаться и впредь) Владыка получилъ возможность израсходовать уже на нужды Комитета, лазарета, отряда, трудового братства, на помощь мѣстному населенію, на дѣтскій празд-

никъ и др. 60 тысячъ. Въ томъ числѣ: а) на оборудованіе Профессорскаго лазарета въ Кіевѣ—5 тысячъ, Бессарабскому Земству на питательный и перевязочный пунктъ въ Бродахъ—6 тысячъ, на пострадавшихъ Галичанъ—2 тысячи, бѣдствующему населенію Царства Польскаго—2 тысячи и т. д. Затѣмъ пока имѣется средствъ около 65 тысячъ. Онъ же устроилъ «Духовный Отрядъ» изъ почти—40 священниковъ Кишиневской епархіи, для выполненія пастырскихъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ военныхъ дѣйствій, гдѣ штатныхъ военныхъ священниковъ не было («Киш. Еп. Вѣд. № 34—35, отдѣлъ неофіціальныи за 1914-й г.». *) Онъ же предложилъ въ Епархіальномъ Серафимовскомъ домѣ 2 бесѣды, на которыхъ собрано было на военныя нужды болѣе 1000 р. (напримѣръ № 51—52, отдѣлъ неофіціальныи стран. 1959—1971 за 1914-й годъ; № 36, отдѣлъ неофіціальныи; № 51—52, отдѣлъ неофіціальныи стран. 2009—2010 и др.). Еще, въ неофіціальномъ же отдѣлѣ помѣщена большая статья, подъ заглавіемъ «Страничка изъ жизни Сѣверо-Американской Православной Руси» (№№ 37—41), въ которой изображена дѣятельность на Алеутской кафедрѣ Архіепископа Платона, и т. п... Но нигдѣ, ни въ офіціальномъ, ни въ неофіціальномъ отдѣлѣ не сообщены офіціальныя біографическія свѣдѣнія ни о Высокопреосвященнѣйшемъ Платонѣ, ни о Преосвященномъ Діонисіи, каковыми свѣдѣніями, повторяемъ, весьма интересовались и интересуются весьма многіе изъ паствы Бессарабской. Даже въ упомянутой сейчасъ большой и содержательной статьѣ сказано о замѣчательныхъ обстоятельствахъ жизни Его Высокопреосвященства обще, глухо, безъ цифро-

*) Подробныя свѣдѣнія объ этомъ сообщены въ статьѣ: „Кишиневская епархія въ дѣлѣ учрежденій духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ“ („Церк. Вѣд.“ № 5, стран. 138—145 и „Киш. Еп. Вѣд.“ № 7—8, отд. оф., за тек. 1915-й годъ.).

выхъ датъ (см. № 37, стран. 1484, отдѣлъ неофіціальныи, за 1914-й годъ)...

Признавъ, однакожь, что и въ этомъ случаѣ менѣе извинителенъ отдѣлъ офіціальныи, чѣмъ неофіціальныи, потому что у перваго находились документы, по которымъ можно было напечатать офіціальное *curriculum vitae* Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона и Преосвященнаго Діонисія, долгомъ считаемъ сообщить таковое читателямъ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», хотя теперь, здѣсь: а) Высокопреосвященнѣйшій **Платонъ**, бывшій Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, нынѣ нашъ Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ мѣрѣ Порфирій Рождественскій, сынъ священника, о. Ѳеодора Петровича и супруги его Александры Егоровны (урожденной Недригайловой) Рождественскихъ, родился 23 февраля 1866 года въ г. Грайворонѣ Курской епархіи. Среднее образование получилъ въ Курской духовной семинаріи. По окончаніи въ ней, въ 1886 г., курса ученія и по вступленіи въ бракъ, онъ 6 января 1887 г., былъ рукоположенъ въ санъ священника. Овдовѣвши, онъ, въ 1891 г. поступилъ въ Кіевскую духовную академію и на 3-мъ году обученія въ ней, въ 1894 году, принялъ постриженіе въ монашество, съ именемъ **Платона**. По блистательномъ окончаніи академическаго курса, со степенью кандидата богословія, въ 1895 году, оставленъ при Кіевской же академіи профессорскимъ стипендіатомъ. Черезъ годъ послѣ этого, именно въ 1896 т., назначенъ исполн. должность доцента. Затѣмъ, въ промежутокъ 4 лѣтъ, съ 1898 по 1901 г., повышение его по службѣ пошло чрезвычайно быстро: онъ назначается помощникомъ инспектора, затѣмъ инспекторомъ въ той же академіи, удостоивается степени магистра богословія, назначается экстра-ординарнымъ профессоромъ и возводится въ санъ архимандрита. Въ 1902 г. онъ былъ уже

назначень на высокую должность Ректора той же академіи, при чемъ въ томъ же году, 2 мая, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Чигиринскимъ, при должности ректора. Послѣ хиротоніи, состоявшейся 3 іюня 1902 года, онъ несъ, при ректорской же должности, обязанности второго Викарія Кіевской епархіи, а съ 1906 г., 12 мая, — первого, именуясь все время Епископомъ Чигиринскимъ. Съ 20 февраля по 3 іюня 1907 г. Его Преосвященство состоялъ членомъ Государственной Думы втораго созыва, а 8 іюня того же 1907 г. Высочайше повелѣно ему быть Архіепископомъ Алеутскимъ. Прослуживъ здѣсь, при тяжелыхъ обстоятельствахъ, около 7 лѣтъ, Его Высокопреосвященство, 22 марта прошлаго 1914 года, переведень на Бессарабскую кафедру Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, куда благополучно и прибылъ, какъ упомянуто выше, 21 іюня прошлаго 1914 года. До настоящаго времени Его Высокопреосвященство Высочайше сопрічисленъ къ слѣдующимъ высокимъ орденамъ: св. Владиміра 3-й степени (въ 1904 г.), св. Анны 1-й степени (въ 1907 г.) и св. Владиміра 2-й степени (въ 1911 г.) *).

Къ переданному считаемъ долгомъ присоединить здѣсь, что, — какъ сообщено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ официальномъ отдѣлѣ (№ 29, стран. 343, отъ 19 іюля 1904 г.), — «По поводу отъѣзда изъ Нью-Йорка 21 мая (1914 г.) Преосвященнаго Архіепископа Платона, по Высочайшему повелѣнію назначеннаго на Кишиневскую кафедру, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода телеграфное заявленіе Преосвященныхъ Викаріевъ, духовенства и представителей паствы Алеутской епархіи о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ благодарности за владыку (Архіепископа Платона),

*) Передаемъ біографическія свѣдѣнія Его Высокопреосвященства только официальныя и въ сокращенномъ объемѣ.

учившаго паству любить Родину и быть всегда готовыми положить душу за Его Императорское Величество, и что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ Всемилоостивѣйше благоугодно было, въ 12-й день іюня 1914 года, въ Царскомъ Селѣ. Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Желательно, чтобы и это сообщеніе было въ свое время перепечатано въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», какъ много говорящее въ пользу Владыки, Архіепископа Платона, и въ утѣшеніе Бессарабскаго духовенства и паствы Бессарабской. И мы рады выполнить, хоть теперь, этотъ пробѣлъ.

б. Передадимъ теперь curriculum vitae Преосвященнаго **Діонисія**, бывшаго Епископа Челябинскаго, Викарія Оренбургской епархіи, назначеннаго 13—17 ноября 1914 г.) Епископомъ Измаильскимъ, вторымъ викаріемъ Кишиневской епархіи. Его Преосвященство уроженецъ Тамбовской епархіи, въ мѣрѣ Павель Сосновскій, 55 лѣтъ (слѣд. род. въ 1859 г.), сынъ діакона Тамбовской епархіи Іоанна Сосновскаго. По окончаніи ученія въ Тамбовской духовной семинаріи, былъ опредѣленъ учителемъ сельской школы въ с. Красивкѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 26 октября 1883 г. Въ 1885 г. рукоположенъ, 3 октября, въ діакона къ церкви села Верхней Ярославки. Въ 1888 году, 5 сентября, по вдовствѣ, поступилъ въ Московскую духовную академію. Въ 1892 г., 8 мая, принятъ монашество, съ именемъ Діонисія, 25 мая того же года рукоположенъ въ санъ іеромонаха. По окончаніи академическаго курса со степенью кандидата богословія, назначенъ, 13 іюня 1892 г., смотрителемъ Варшавскаго духовнаго училища. 29 ноября 1896 г. назначенъ

на должность Ректора Иркутской духовной семинарии и возведенъ въ санъ архимандрита. 18 іюля 1898 г. переведенъ въ Дмитровскій Борисоглѣбскій монастырь, Московской епархіи, настоятелемъ, а 24 октября 1901 г. перемѣщенъ настоятелемъ же въ Николаевскую Теребенскую пустынь, Тверской губерніи. 31 августа 1908 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи ему Епископомъ Челябинскимъ, Викаріемъ Оренбургской епархіи, при чемъ, со дня хиротоніи, съ 14 сентября 1908 г., состоялъ настоятелемъ Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго второкласснаго общежительнаго монастыря; но, по указу Святѣйшаго Синода, 24 іюля 1914 г., за перемѣщеніемъ на жительство въ г. Челябинскъ, освобожденъ отъ настоятельства въ этомъ монастырѣ и по Всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному 13—17 ноября прошлаго 1914 года перемѣщенъ Епископомъ Измаильскимъ, вторымъ викаріемъ Ксшиневской епархіи. Его Преосвященство прибылъ въ Кишиневъ 14 января 1915 года (въ 12 ч. дня), а 15 того же января отбылъ въ Измаилъ.

До настоящаго времени Его Преосвященство соприсчисленъ къ слѣдующимъ орденамъ: св. Анны 2-й степени (въ 1905 г.), св. Владиміра 3-й степени (въ 1910 г.) и св. Анны 1-й степени (въ 1913 г.).

IV.

Затѣмъ замѣчены нами въ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ нижеслѣдующіе пропуски.

Главу эту мы посвящаемъ въ Бозѣ почившимъ въ истекшемъ 1914 году.

1.. 9 марта прошлаго 1914 года въ Бозѣ почилъ въ Кишиневѣ бывшій настоятель Кишиневской св. Θεодоро-Тионовской церкви, протоіерей Іоаннь Стефановичъ *Бутукъ*, на 84 году отъ рожденія. Отпѣваніе его совершено въ св.

Теодоро-Тироновской церкви, въ оградѣ которой онъ и погребенъ. Ни о смерти, ни о погребеніи его вовсе не упомянуто въ „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, ни въ неофициальномъ, ни въ официальномъ отдѣлѣ, а между тѣмъ это былъ протоіерей въ Кишиневѣ выдающійся, да и извѣстный едва-ли не всему Бессарабскому духовенству. Родился онъ въ 1830 году, 20 декабря. Окончилъ курсъ Кишиневской духовной семинаріи въ 1855 году, 4 іюля, студентомъ, а въ 1858 году, 28 іюля, назначенъ на должность учителя 2 класса Кишиневского духовнаго училища, по рукоположеніи его въ санъ священника 9 марта 1858 года. Состоялъ продолжительное время и законоучителемъ въ Кишиневскихъ городскихъ училищахъ и въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По оставленіи законоучительской службы въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, онъ, по избранію духовенства, состоялъ предсѣдателемъ Совѣта этого училища. Дослужился до высшихъ отличій (имѣлъ орденъ св. Владиміра 3-й степени и кабинетный крестъ). Господь благословилъ его отпраздновать, 9 марта 1908 года, 50-лѣтіе священнослуженія. Въ числѣ первыхъ лицъ, почтившихъ маститаго юбиляра привѣтствіемъ были: Преосвященный Владимиръ, бывшій въ то время Епископомъ Кишиневскимъ, Преосвященные Никодимъ и Аркадій, викаріи Кишиневской епархіи, предсѣдательница Кишиневской Гербовецкой Общины Краснаго Креста Н. В. Харузина—жена тогдашняго Бессарабскаго губернатора (юбиляръ принималъ весьма дѣятельное участіе въ судьбѣ этой Общины, на благоустройство которой онъ пожертвовалъ 15 тысячъ рублей) и многіе изъ почетныхъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ г. Кишинева. Извѣстенъ онъ былъ въ Бессарабіи какъ благочестивѣйшій священнослужитель и неутомимый проповѣдникъ Слова Божія, оставившій нѣсколько и печатныхъ проповѣдническихъ своихъ

трудоу. Знали его многіе и какъ благотворителя, при томъ чаще тайнаго. Тѣмъ не менѣе мы знаемъ его какъ состоявшаго пожизненнымъ членомъ многихъ благотворительныхъ учрежденій. Такъ, онъ состоялъ пожизненнымъ членомъ Кишиневскаго Христорожественскаго Братства и семинарскаго Трехсвятительскаго, пожизненнымъ — дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (внесшимъ въ Общество 600 р.) и др. Замѣчательно, что онъ скончался 9 марта, въ день, когда, 83 года тому назадъ, былъ посвященъ во іерея... И вотъ о кончинѣ этого незауряднаго священнослужителя, общественнаго дѣятеля и благотворителя не помѣщено въ Кишиневскомъ епархіальномъ органѣ даже обычнаго оффиціального сообщенія.

2., 15 іюля того же года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался въ Кишиневѣ же протоіерей Андрей Симеоновичъ *Лелявскій*. Будучи кандидатомъ богословія выпуска 1885 года Кіевской духовной академіи, нынѣ Императорской, онъ прослужилъ около 10 лѣтъ въ Кишиневскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ преподавателемъ, причемъ не мало времени управлялъ и прекрасно поставленнымъ имъ училищнымъ хоромъ, въ которомъ участвовали и нѣкоторые изъ его сослуживцевъ, а затѣмъ съ честію и большимъ усердіемъ несъ болѣе 15 лѣтъ тяжелую и отвѣтственную должность Бессарабскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, на которой разстроилъ и свое здоровье. По выслугѣ 25 лѣтъ на службѣ, онъ вышелъ, по болѣзни, въ отставку и болѣлъ до послѣдовавшей въ 1914 году, какъ мы упомянули выше, смерти. О немъ находимъ въ „Епархіальной хроникѣ“ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей такую замѣтку: „15 іюля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, тихо скончался, а 18 іюля погребенъ бывшій епархіальный наблюдатель школъ, протоіерей Андрей Лелявскій.“

Отпѣваніе покойнаго въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Даміанъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора (№ 31, 3 августа 1914 года, отд. неоф., стран. 1325)“, и только; а въ официальномъ отдѣлѣ и словомъ неупомянуто объ этомъ епархіальномъ труженикѣ, исколесившемъ за время своей службы всю Бессарабію съ ея церковными школами... *).

3. Въ ночь на 26 сентября 1914 года скончался въ Нѣжинскомъ мужскомъ монастырѣ преосвященный *Владиміръ* (въ мѣрѣ Іосифъ Благоразумовъ, уроженецъ Пензенской епархіи, родился 3 апрѣля 1845 года), бывшій Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1882 году. Послѣ смотрительской должности въ Пензенскихъ, 2 и 1, духовныхъ училищахъ, онъ, съ 1887 года состоялъ преподавателемъ Волынской духовной семинаріи, гдѣ и постриженъ въ монашество, оставаясь до того времени вдовымъ священникомъ. Будучи іеромонахомъ, онъ былъ переведенъ въ нашу Кишиневскую духовную семинарію преподавателемъ Св. Писанія и состоялъ на этой должности съ 1891 по 1897 годъ; при чемъ, въ 1896 году утвержденъ въ степени магистра богословія. Прослуживши затѣмъ, съ 1897 по начало 1901 года, въ должности старшаго цензора Петроградскаго духовнаго цензурнаго Комитета, онъ, со 2 февраля 1901 года (со дня хиротоніи) состоялъ Епископомъ Сарапульскимъ (указъ о бытіи ему Епископомъ Сарапульскимъ послѣдовалъ 20 января 1901 года). Затѣмъ, съ 5 апрѣля 1902 года, онъ переведенъ на викаріатскую

*) Позволяемъ себѣ думать, что память ихъ будетъ почтена кѣмъ-либо изъ почитателей ихъ помѣщеніемъ на страницахъ нашихъ „Епарх. Вѣд.“ болѣе или менѣе обстоятельнаго некролога. Они своею дѣятельностью это заслужили...

кафедру Епископа Михайловскаго, Рязанской епархіи, и наконецъ, съ 3 ноября 1906 года, получилъ самостоятельную кафедру Епископа Приамурскаго; но, по болѣзненному состоянію, 22 мая 1909 года, уволенъ на покой, и сначала управлялъ Николаевскою Теребенскою пустынью, Тверской епархіи, а потомъ—Нѣжинскимъ (Черниговской епархіи) монастыремъ («Составъ Св. Синода и Россійской ц. іерархіи» на 1914 годъ), гдѣ и скончался. Въ Кишиневской духовной семинаріи онъ оставилъ добрую память о себѣ своимъ гуманнымъ отношеніемъ къ учащимся и добрыми товарищескими отношеніями къ сослуживцамъ. Не смотря на скудное въ то время преподавательское жалованье, онъ, оставляя семинарію (предъ выѣздомъ въ Петроградъ), пожертвовалъ на семинарское Трехсвятительское Братство 100 р., почему и состоялъ пожизненнымъ членомъ его. Къ 29—31 января 1913 года пріѣзжалъ изъ Нѣжина въ Кишиневъ почтить своимъ присутствіемъ юбилейное (100 л.) торжество Кишиневской духовной семинаріи и участвовалъ въ совершеніи богослуженій по этому поводу съ мѣстными Преосвященными: архіепископомъ Серафимомъ и епископами—викаріями—Аккерманскимъ Гавріиломъ и Измаильскимъ Зиновіемъ.—Онъ погребенъ въ Нѣжинскомъ же монастырѣ, въ Благовѣщенской церкви, въ предѣлѣ св. Архидіакона и первомученика Стефана (сообщеніе настоятеля Нѣжинскаго монастыря, архимандрита Игнатія). Можно было бы сдѣлать официальное сообщеніе и объ этомъ Епископѣ, для молитвеннаго поминовенія его знавшими его Бессарабскимъ священнослужителями и, особенно, бывшими его учениками... Но, конечно, разумѣемъ сообщеніе *самое краткое*, какъ о немъ, такъ и о другихъ лицахъ, умершихъ, о которыхъ мы сейчасъ упомянули и упомянемъ ниже. Это *намъ* только въ данномъ случаѣ *открылась* надобность передать біографическія подробности какъ объ

этихъ, такъ и о другихъ лицахъ, для того, чтобъ показать, что они заслужили добрую память о себѣ въ Кишиневской епархіи. Продолжимъ, однакожъ, нашу рѣчь о занимающемъ насъ предметѣ... Впрочемъ, скажетъ, быть можетъ, кто-нибудь, что объ этихъ двухъ протоіеряхъ и о Преосвященномъ Епископѣ Владимірѣ не упомянуто въ официальномъ отдѣлѣ мѣстнаго духовнаго органа потому, что они скончались, не состоя уже на службѣ... Но можно-ли принять это оправданіе въ резонъ?! Неужели прежняя ихъ служба, со смертію ихъ, не могла дать имъ права быть упомянутыми на страницахъ епархіальнаго органа?!...

Но, позвольте намъ указать здѣсь, сейчасъ же, на такихъ лицъ, которыя скончались тихо, мирно, по-христіански же, *состоя на дѣйствительной службѣ*, и, однакожъ, о смерти ихъ епархіальный органъ Кишиневскій не постарался сообщить на своихъ страницахъ читателямъ своимъ хоть что-либо и до сего дня. Это заслуженныя и Кишиневу и Бессарабіи извѣстныя лица:

1., Директоръ Кишиневскаго VIII—класснаго коммерческаго училища, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Скородинскій*, сынъ діакона Кіевской губерніи, родившійся въ 1855 году. По окончаніи курса въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ по физико-математическому факультету со степенью кандидата физико-математическихъ наукъ, 12 сентября 1883 года, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ, 13 октября 1883 года, преподавателемъ математики и физики въ Кишиневской духовной семинаріи. Въ 1885 году, съ 5 сонтября по 9 декабря, состоялъ членомъ Педагогическаго собранія Правленія семинаріи. 28 августа 1886 года, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода перемѣщенъ на должность преподавателя тѣхъ же наукъ въ Одесскую духовную семинарію („Админи-

стративный строй Кишиневской духовной семинарии“ П. А. Лотоцкаго. Кишиневъ, 1913 годъ). Въ 1904 году снова перешелъ на педагогическую дѣятельность въ г. Кишиневъ, организовалъ коммерческое училище и былъ въ немъ директоромъ, и съ 1904 же года состоялъ въ Кишиневскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пожизненнымъ членомъ—сотрудникомъ упомянутаго Общества до постигшей его смерти, 22 ноября 1914 года. Погребенъ 24 ноября на кладбищѣ при Св. Троицкой г. Кишинева церкви. 30 и 31* января 1913 года присутствовалъ, въ числѣ другихъ почетныхъ гостей, на юбилейномъ (100 л.) торжествѣ Кишиневской духовной семинарии. Благороднѣйшій и честнѣйшій человекъ, выдающійся труженикъ и гуманнѣйшій начальникъ—педагогъ.

и 2., Смотритель Единецкаго духовнаго мужскаго училища Иларіонъ Климентовичъ *Яцковскій*. Будучи кандидатомъ богословія Бѣвской духовной академіи съ 1886 года, онъ проходилъ должности: преподавателя гражданской исторіи и географіи въ Волынскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 17 августа 1887 года; помощника смотрителя Мариупольскаго духовнаго мужскаго училища, съ 19 іюня 1892 года; смотрителя того же училища, съ 10 марта* 1898 года; а затѣмъ, съ 3 сентября 1903 года до смерти состоялъ Смотрителемъ Единецкаго духовнаго мужскаго училища (около 11 лѣтъ): всего на службѣ состоялъ около 28 лѣтъ. Усердный педагогъ и гуманный начальникъ. Мы слышали, что бывшіе ученики его, нынѣшніе воспитанники Кишиневской семинарии, любившіе и почитавшіе Ил. Клим., узнавъ о его смерти, совершили въ семинарской церкви панихиду объ упокоеніи его въ селеніяхъ праведныхъ. Награжденъ орденами: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. Умеръ онъ 26 ноября прошлаго 1914 года. Сподоби, Господи, по-

чившихъ блаженства вѣчнаго въ Царствѣ Небесномъ! Тѣлу же ихъ до того времени terra levis sit!..

Мы обрадованы, что въ № 3 „Киш. Еп. Вѣд.“ (18 янв. сего 1915 года) почтена, наконецъ, память хотя Иларіона Климентовича: въ неоф. отдѣлѣ помѣщенъ некрологъ его, а въ офиц.—извѣщеніе о его смерти.

V.

Скажемъ здѣсь о перемѣнахъ въ службѣ такихъ лицъ, изъ числа которыхъ одни только служили въ Бессарабіи и трудились на пользу ея, а другія не только служили въ Бессарабіи, но и по рожденію происходили изъ нея. О перемѣнахъ въ службѣ такихъ лицъ сообщено, конечно, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»... Почему-бы Кишиневскому епархіальному органу не выразить своего вниманія къ такимъ лицамъ перепечаткой изъ «Церковныхъ Вѣдомостей», на страницахъ своихъ, краткихъ сообщеній о тѣхъ перемѣнахъ въ службѣ, которыя произошли съ ними въ истекшемъ 1914 году? Это было-бы по отношенію къ нѣкоторымъ изъ нихъ выраженіемъ почтенія къ нимъ и доброй памяти о нихъ, а перепечатка свѣдѣній о другихъ послужила бы пріятнымъ извѣстіемъ для ихъ земляковъ—Бессарабцевъ, а можетъ быть и почитателей ихъ... Это, конечно, касалось-бы отдѣла офіціального и не составило бы для него труда, п. ч. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» такія свѣдѣнія передаются кратко, а между тѣмъ это оразнообразило-бы содержаніе офіціального отдѣла и придало бы ему несомнѣнный интересъ.

Таковыми лицами, въ службѣ которыхъ произошли, въ 1914-мъ году, перемѣны, о которыхъ, по нашему убѣжденію, слѣдовало бы офіціальному отдѣлу «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» сообщить своимъ читателямъ, были:

1. Высокопреосвященный *Владимиръ* (въ мірѣ Фила-

реть Алексѣевичъ Синьковскій). Онъ состоялъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ съ 12 августа 1904 г. по 16-е сентября 1908 г., а съ 16 сентября того же года назначенъ архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ (біографическія свѣдѣнія о немъ изложены въ IX выпускѣ «Трудовъ Бессарабскаго Цер. Историко-Археологическаго Общества», изд. въ 1914 году. См. статью А. Пархомовича, стран. 342—345). Въ 11-й день іюля прошлаго 1914 г., Его Высокопреосвященство уволенъ, по слабости здоровья, отъ управленія Донскою епархіею съ назначеніемъ его сверхштатнымъ членомъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы и управляющимъ, на правахъ настоятеля, Московскимъ ставропигіальнымъ Заиконоспасскимъ монастыремъ («Церковныя Вѣдомости» № 29, 19 іюля 1914 года, страницы 340 и 343). Это архіепископъ заслуженный: сопрічисленъ къ ордену св. Александра Невскаго (въ 1906 г.) и награжденъ брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобукъ (въ 1912 г.). Его Высокопреосвященство трудился, по мѣрѣ силъ своихъ, для Кишиневской епархіи, и, потому, имѣлъ и имѣеть въ Бессарабіи не мало почитателей. Кишиневъ прощался съ нимъ съ большою скорбію. Трудился онъ и для епархіи Донской, не смотря на то, что силы его, отъ мучившей его болѣзни, слабѣли и слабѣли, а потому и изъ Новочеркасска провожали его съ большимъ почетомъ (См. «Проводы Высокопреосвященнаго архіепископа Владимира Донскою паствою». Москва, типо-литографія И. Ефимова, 1914 г., Большая Якиманка.).

2. Архимандритъ *Севастіанъ*, нынѣ Епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархіи (въ мѣрѣ Григорій Ивановичъ *Вести*). Уроженецъ Бессарабской губерніи, род. 19 января 1871 г. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Кишиневской духовной семинаріи, съ званіемъ студента. Въ 1895 году, вступивши въ бракъ, рукоположенъ былъ во священника. Въ

1897 г., по вдовствѣ, поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Въ 1900 г. постриженъ въ монашество. Въ 1901 году, по окончаніи курса въ академіи, со степенью кандидата богословія, назначенъ Помощникомъ Смотрителя Единецкаго духовнаго мужского училища. Въ 1903 г. назначенъ Инспекторомъ Холмской духовной семинаріи, а въ 1906-мъ году— Ректоромъ Подольской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1909 г. переведенъ Ректоромъ Донской духовной семинаріи, а въ 30-й день іюля 1914 года Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ему Епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи («Списокъ ректорамъ и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій» за 1914-й годъ и «Церковныя Вѣдомости» № 32, 9 августа 1914 г. страница 377). Состоить членомъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Въ V-мъ выпускѣ Общества помѣщена статья его «О дѣятельности преосвященнаго архіепископа Димитрія Сулимы, въ періодъ самостоятельнаго управленія его Кишиневской епархіей» (См. IX-й выпускъ «Трудовъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества», страница 174, ст. Іосифа Пархомовича, 1914 года).

3. Архимандритъ *Гурій* (въ мірѣ Георгій Стефановичъ *Гроссу*) уроженецъ Бессарабской губерніи. Окончилъ Кишиневскую духовную семинарію въ 1898 г. и Кіевскую духовную академію въ 1902-мъ году, со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году принялъ монашество въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ, Бессарабской губерніи, съ именемъ Гурія, рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ въ Бессарабіи; въ 1909 году возведенъ въ санъ архимандрита и переведенъ на должность настоятеля Спасо-Ефремова монастыря Смоленской гу-

берніи. Въ 1910 году назначень на должность завѣдующаго Церковно-учительской Александровско-Грушевской школой, Донской епархіи. Состоить членомъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Въ 1-мъ выпускѣ «Трудовъ» этого общества онъ помѣстилъ статью свою: «Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи». Издалъ въ 1911 г. отдѣльной книгой въ Кишиневѣ сочиненіе свое: «Исторія Ново-Нямецкаго Вознесенскаго монастыря», также издалъ молдавскую грамматику и перевелъ на молдавскій языкъ священную исторію и друг. (см. IX—й вып. «Трудовъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества», страница 177, статья Іосифа Пархомовича.). Въ 1914-мъ году, 19 ноября, онъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность завѣдующаго въ Шамовскую Церковно-учительскую школу, Херсонской губерніи («Церковныя Вѣдомости» № 49, 6 декабря 1914 г., страница 580).

и 4. Іосифъ Васильевичъ *Борковъ*. Магистрантъ Казанской духовной академіи вып. 1903 г. Состоялъ при той-же академіи профессорскимъ стипендіатомъ (въ 1903—1904 г.). Съ 22 іюля 1904 г. опредѣленъ преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Кишиневской духовной семинаріи. 4 іюня 1907 г. удостоенъ степени магистра богословія. Съ 29 января 1910 г. назначень помощникомъ смотрителя Вятскаго духовнаго мужского училища (см. «Административный строй Кишиневской духовной семинаріи» П. А. Лотоцкаго, 1913 г., страница 118). Въ истекшемъ 1914 году, 4—11 іюля Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: «священника Іосифа Боркова, состоящаго помощникомъ смотрителя Вятскаго духовнаго училища, уволить отъ духовно-учебной службы съ 22 апрѣля 1914 года, за перемѣщеніемъ его на службу по Мини-

стерству Народнаго Просвѣщенія» («Церковныя Вѣдомости» № 29, 19 іюля 1914 г. страница 344) *).

VI.

Остается упомянуть въ этой главѣ о свѣдѣніяхъ въ собственномъ смыслѣ мѣстныхъ, которыя, по нашему глубокому убѣжденію, необходимо было опубликовать въ официальномъ отдѣлѣ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1914-й годъ, перепечатавъ ихъ изъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1914-й годъ. Свѣдѣнія эти непосредственно касаются слѣдующихъ учебныхъ заведеній и лицъ:

1.,—Измаильскаго духовнаго мужского училища и помощника смотрителя того же училища, статскаго совѣтника Александра Ивановича *Филатова*, кандидата богословія Московской духовной академіи, съ 1887 г., бывшаго преподавателемъ Закона Божія, географіи и гражданской исторіи въ Рязанскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1888 г.; географіи и ариметики въ Кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, съ 1890 г.: и состоявшаго помощникомъ смотрителя Измаильскаго духовнаго мужского училища, съ 1893 г. Нынѣ приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюля 1914 года, онъ перемѣщенъ, по прошенію (въ слѣдствіе болѣзненнаго состоянія), на должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ то же духовное училище, по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 15 августа 1914 г. («Церковныя Вѣдомости» № 31, 2 августа 1914 г., страница 374.).

2.,—Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища и начальницы того же училища, дѣвицы Елены Гавріиловны *Волковой*. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюля

*) Состоить въ должности законоучителя Нѣжинскаго филологическаго института и состоящей при немъ гимназіи.

1914 г.. она переведена на такую же должность въ третье Московское епархіальное женское училище («Церковныя Вѣдомости» № 32, 9 августа 1914 г., страница 381.).

3.,—Измаильскаго духовнаго мужского училища и бывшаго преподавателя греческаго языка Черниговскаго духовнаго мужского училища, священника Мартина *Війка*. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4—13 августа 1914 г., этотъ священникъ назначенъ на должность помощника смотрителя Измаильскаго духовнаго мужского училища (вмѣсто А. И. Филатова, см. подъ ц. 1), съ 15 августа 1914 г. («Церковныя Вѣдомости» № 35, 1 сентября 1914 г., страница 416.). Въ 1898 г. онъ окончилъ курсъ въ Рижской д. семинаріи съ званіемъ студента. Въ 1900 г. 12 ноября рукоположенъ во священника новооткрытаго Эстонскаго прихода въ г. Лугъ, Петроград. губ. Въ 1907 г. поступилъ въ число студентовъ Императорской Петроградской д. академіи, курсъ въ которой со степенью кандидата богословія окончилъ въ 1911 г. Съ 1911 г. 3 мая, по 25 ноября 1913 г., состоялъ священникомъ—законоучителемъ Лужскаго отдѣленія реального училища приюта принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго. 26 ноября 1913 г. перемѣщенъ на должность преподавателя греч. языка въ Черниговское д. училище, а съ 15 авг. 1914 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Изм. д. училища. Имѣетъ награды: камилавку и наперсный крестъ, выданный ему изъ Св. Синода (Сообщ. Смотр. уч. Ил. А. Семейкинъ).

4.—Законоучителей и инспекторовъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ: Кишиневскаго — священника Александра Ивановича *Юрикаса* и Астраханскаго—священника Ивана Матѣевича *Егорова*. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—13 августа 1914 г., постановлено: перемѣстить одного на мѣсто другого («Церковныя Вѣдомости» № 35. 1 сен-

тября 1914 г., страница 416). Новый инспекторъ классовъ и законоучитель Кишиневскаго епархіального женскаго училища И. М. Егоровъ—сынъ крестьянина Смоленской губерніи. Ему теперь отъ роду 43 года. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ учительской семинаріи, по окончаніи курса въ которой, былъ народнымъ учителемъ, псаломщикомъ, діакономъ и въ этомъ санѣ поступилъ въ Черниговскую духовную семинарію, которую окончилъ первымъ студентомъ въ 1907 г. Въ томъ же году онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію въ томъ же санѣ. По окончаніи академіи въ 1911 г., со степенью кандидата богословія, онъ получилъ должность законоучителя въ Смоленскомъ епархіальнымъ женскомъ училищѣ, гдѣ служилъ съ 27 августа 1911 г. по 6 октября 1912 г. Отсюда былъ переведенъ въ Астраханское епархіальное женское училище на должность инспектора классовъ и законоучителя, а отсюда, съ 20 августа 1914 г. переведенъ на такую же должность въ Кишиновское епархіальное женское училище (о 4 и 5 сообщ. В. П. Сучеванъ).

5.—Кишиневскаго епархіального женскаго училища и вновь назначенной въ оное начальницы. На должность начальницы этого училища назначена, согласно избранію Совета училища, вдова штабсъ-капитана Екатерина Николаевна *Витрешко* («Приходскій Листокъ» 17 декабря 1914 г., № 108, страница 3). Е. Н. Витрешко—дочь военнаго священника Николая Зеленина. Уроженка Харьковской губерніи. Окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По окончаніи курса ученія, получила мѣсто учительницы въ Бѣлостокскомъ городскомъ училищѣ и служила въ немъ 15 лѣтъ. Замужемъ была за артиллерійскимъ офицеромъ, который палъ въ первыхъ бояхъ съ германцами въ 1914 г. Отъ роду ей 34 года. На должность начальницы въ Кишиневское епархіальное женское училище назначена 17 декабря

1914 года: на мѣсто службы прибыла 12 января 1915 года.

6. — Кишиневскаго и Измаильскаго духовныхъ мужскихъ училищъ и нѣкоторыхъ преподавателей этихъ училищъ. Преподаватель латинскаго языка въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ Павлинъ Александровичъ *Курдяевъ*, кандидатъ богословія Московской духовной академіи съ 1866 года и съ того же года преподаватель Свящ. Писанія и греческаго языка въ Курской духовной семинаріи; съ 1870 г. состоявшій смотрителемъ Старооскольскаго духовнаго училища, а въ 1885 г. преподававшій латинскій языкъ въ Кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, *уволень отъ службы*, согласно прошенію, съ 12 февраля 1914 года, съ установленной пенсіей (въ 1800 р. въ годъ), а на освободившуюся должность *перемѣщенъ*, съ 25 февраля того же года, преподаватель того же училища по ариметикѣ, географіи и природовѣдѣнію, Петръ Григорьевичъ *Ругиновъ* («Церк. Вѣд.» № 11, стр. 85), по окончаніи курса ученія въ Кіевской духовной академіи со степенію кандидата богословія, состоявшій съ 1898 г. надзирателемъ въ Измаильскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, и въ томъ же году переведенный въ Кишиневское духовное мужское училище учителемъ старшаго отдѣленія приготовительнаго класса, а съ 1905 года по 25 февраля 1914 года бывшій преподавателемъ указанныхъ выше предметовъ въ штатныхъ классахъ того же училища (IX вып. «Труд. Бес. Церк. Ист.-Арх. Общ.», стран. 175). Сергій Егоровичъ *Радугинъ* — кандидатъ богословія Казанской духовной академіи, бывшій съ 1887 г. помощникомъ смотрителя Лысковскаго духовнаго мужскаго училища, а съ 3 марта 1904 г. — преподавателемъ русскаго языка въ Кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, *уволень*, согласно прошенію, съ 9 января 1914 г. съ установленной пенсіей (въ 1800 р.

въ годъ), а на мѣсто Радугина *переведенъ*, съ 12 февраля 1914 г., изъ Измаильскаго духовнаго мужскаго училища преподаватель Василій Петровичъ *Казанакли* («Церк. Вѣд.» № 10, 8 марта 1914 г., стр. 77, № 11, стр. 85), съ 1889 г. кандидатъ богословія (С. П. Б.) Петроградской духовной академіи, состоявшій до настоящаго назначенія преподавателемъ Единецкаго (съ 1890 г.) и Измаильскаго (съ 1893 г.) духовныхъ мужскихъ училищъ (см. «Списокъ служащихъ въ дух. учебн. завед. Кишин. еп. 1904 г.» и IX вып. «Труд. Бес. Церк. Ист.-Арх. Общ.» стран. 168). Преподаватель Измаильскаго духовнаго мужскаго училища. кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, вып. 1896 г., *В. Косабиѣвъ переведенъ*, съ 4 декабря 1913 года, въ Новочеркасское духовное мужское училище преподавателемъ греческаго языка (приказ. 17 января 1914 года. См. «Церк. Вѣд.» № 5, 1 февраля 1914 г., стран. 32).

и 7. — Предсѣдателя Комитета по построению церкви въ с. Валень, Измаильскаго уѣзда, священника Іоанна *Лускалова* и вообще духовенства округа и Кишиневской епархіи. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на принесенной изъ Рени, 28 мая 1914 г., всеподданнѣйшей телеграммѣ предсѣдателя Комитета по построению упомянутой церкви, священника *Іоанна Лускалова* съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Комитета, по случаю закладки храма, Все милостивѣе благоугодно было, въ 31-й день мая 1914 г., въ Ливадіи. собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ: Великій Государь и Самодержецъ всея Руси. Строительный комитетъ по постройкѣ церкви въ селѣ Валень, Измаильскаго уѣзда, въ память 300-лѣтія Царствованія Вашего Императорскаго Дома. въ день закладки церкви, вознося горячія молитвы Господу Богу о

здравіи, долгоденствіи и благополучномъ прибытіи въ Бессарабію ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всей Вашей Царской Семьи, дерзаетъ повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподанныя чувства безпредѣльной преданности и любви къ ВЕЛИКОМУ ХОЗЯИНУ РУССКОЙ ЗЕМЛИ («Церк. Вѣд.» № 24, 14 іюня 1914 г., стран. 269).

Принимая во вниманіе, что свѣдѣнія: 1, о священникѣ кандидатѣ Императорской Кіевской духовной академіи, Алексѣѣ Матвѣевичѣ, изъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, состоящемъ нынѣ и. д. преподавателя въ Кишиневской же духовной семинаріи («Церк. Вѣд.» № 49, 6 дек. 1914 г.), 2, о преподавателѣ 1-й Кишиневской женской гимназіи, Эрастѣ Павловичѣ Діаковскомъ («Церк. Вѣд.» № 51—52, 1914 г.), 3, о Высочайшемъ награжденіи старосты Кишиневского кафедральнаго собора, Д. Θ. Кара-Стоянова («Церк. Вѣд.» № 49, 6 декабря 1914 г.), 4, о смерти Смотрителя Единецкаго духовнаго мужескаго училища Ил. Кл. Яцковскаго, уже сообщены въ № 3 «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (18 января 1915 г.) и 5, что сообщено уже о прибытіи въ Кишиневъ Преосвященнаго Діонисія, назначеннаго на кафедру Епископа-Викарія Измаильскаго и объ отбытіи Его Преосвященства въ Измаиль (см. тотъ же, 3-й №),—мы считаемъ свою замѣтку, хотя въ нѣкоторой степени, выполнишею свое назначеніе (можетъ быть есть еще какіе-либо пропуски въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но мы говоримъ только о томъ, что замѣтили), а по отношенію къ лицамъ, заслужившимъ упоминаніе о себѣ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ,—нрав-

ственный свой долгъ исполненнымъ, хотя и не въ такой степени, какъ было бы намъ желательно.

Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд.,
цензоръ, д. ст. сов. А. Пархомовичъ.

11 января 1915 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАГРАЖДЕНІЕ.

По ходатайству главнаго священника армій юго-западнаго фронта, протоіерея Василя *Грифцова*, священникъ ц. с. Чокъ-Мейданъ, Бендерскаго уѣзда, Викторъ *Крупскій*, исполняющій священническія обязанности при 103 полевомъ запасномъ госпиталѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ *Платономъ*, 13 февраля, награжденъ набедренникомъ.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Стефанъ *Мега* испол. обяз. псал. къ ц. с. Маршинецъ, Хот. у., на 2 м., 16 февр.

Ок. псал. кл. Михаилъ *Бурсаковскій* и. д. псал. къ ц. с. Макаровка, Хотин. у., 11 февр.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Ретунды, Хотин. у., псал. Данииль *Литвиновъ* заштатъ по прошенію, 19 февр.

Ц. с. Рынгачъ, Хот. у., Константинъ *Війничукъ* отрѣшенъ отъ мѣста, за проступки. 10 февр.

Той же ц. псал. Алексѣй *Центюль*, за проступки, уволенъ заштатъ, 10 февр.

Ц. с. Васкоуцъ, Сор. у., псал. Георгій *Козакъ* заштатъ за не явку на приходъ, 9 февр.

Епархіальныя извѣстія.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны.
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
с. Рынгачъ	563	33	400

С П И С О К ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
г. Кишинева Харалампіевская ц. 2 м.	577	—	800
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
п. Вилково	464	33	500
<i>Сорокскій уѣздъ.</i>			
с. Васкоуцы	389	39	400
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
с. Рынгачъ	563	33	400
с. Ретунда	559	33	400

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ БЕССАРАБСКАГО МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА, Бессарабскій Губер-
наторъ, отношеніемъ отъ 15 февраля 1915 г. за № 7, въ отвѣтъ
на письмо отъ 14 августа 1914 г. за № 528, увѣдомилъ Его Высоко-
преосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, Плато-
на что Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста,

освѣдомившись въ засѣданіи своемъ 1 сентября 1914 года, объ устройствѣ на все время военныхъ дѣйствій въ г. Кишиневѣ на средства Бессарабскаго духовенства лазарета для раненыхъ и больныхъ воиновъ на 100 кроватей, постановило просить Мѣстное Управленіе выразить Бессарабскому духовенству глубокую благодарность за сочувственное отношеніе къ дѣлу помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и принять означенный лазаретъ подъ флагъ Краснаго Креста.

Отъ Семинарскаго Трехсвятельскаго Братства.

10-го февраля состоялось Общее собранье членовъ Трехсвятительскаго Братства, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ о состояніи Братства за 1914-й годъ.

По разсмотрѣніи этого отчета выяснилось, что отчетъ составленъ правильно и съ документами, къ нему относящимися, во всемъ согласенъ.

Въ частности: 1) *дѣятельность* Распорядительнаго Комитета Братства выразилась въ томъ, что онъ завѣдывалъ всѣми текущими дѣлами Братства; выдавалъ пособія воспитанникамъ на одежду, обувь, на наемъ квартиры, на леченіе, на проѣздъ къ роднымъ, и, сверхъ всего этого, имѣлъ и имѣетъ постоянное попеченіе объ усиленіи средства Братства;

2) Средства Братства за 1914-й годъ образовались: а) изъ частныхъ пожертвованій и членскихъ взносов—152 р. 54 к.; б) изъ кружечнаго сбора въ семинарской церкви—28 р. 25 к.; в) изъ пожертвованій, представленныхъ въ Комитетъ Братства чрезъ о. о. Благочинныхъ Кишиневской епархіи—703 р. 25 к.; д) изъ суммъ, присланныхъ бывшими питомцами въ уплату своихъ долговъ—101 р.; е) изъ процентовъ съ капитала Братства: а) по купонамъ государственной 4 % ренты наличными деньгами—395 р. 20 к.; б) по купонамъ 5 % облигацій Кишиневскаго Кредитнаго Общества—95 р.; ф) изъ остатка отъ 1913 г.—24 р. 21 коп., всего 1499 р. 45 коп.;

3) расходъ Братства произведенъ на основаніи журналь-

ныхъ постановленій, утвержденныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Серафимомъ, нынѣ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ и Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ,---по статьямъ:

1, на одежду и обувь	411 р. 60 к.
2, на наемъ квартиры	153 р. — к.
3, на лѣченіе	100 р. — к.
4, на столъ	33 р. — к.
5, на проѣздъ къ роднымъ	60 р. 50 к.
6, заимобразно на разныя нужды	116 р. 50 к.
7, на содержаніе стипендіата имени Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Арх.-Казанскаго и Свіяжскаго, 105 р. — к.	
8, на учебники	3 р. — к.
9, за цереписку нотъ для фундаментальной библіотеки	33 р. 50 к.
10, преподавателю пѣнія А. Яковлеву: а) на приобрѣтеніе нотъ для семинарскаго хора,--57 р., на нотную бумагу и краски--15 р. 42 к., с) на уплату за цереписку нотъ--10 р., всего 82 р. 42 коп.	

11, дѣлопроизводителю Братства, преп. Ив. Смѣлову, за дѣлопроизводство--36 рублей.,

12, пѣвчимъ на Пасхѣ--70 р.

Итого въ 1914 г. израсходовано наличными деньгами 1204 р. 52 коп.:

Сопоставивъ приходъ и расходъ Братства въ отчетномъ году и принявъ во вниманіе остатокъ денежной суммы отъ прошлаго 1913 г., найдемъ, что къ 1 янв. 1915 г. осталось наличными--294 р. 93 коп. и процентными бумагами 12.400 р. въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 10.384 р. 76 коп.

Изъ этого остатка хранится: 1) въ свидѣтельствахъ государственной 4 % ренты-10.400 р., 2) въ облигаціяхъ Кишиневскаго городского кредитнаго Общества 2.000 р. и 3) наличными деньгами 294 р. 93 коп.

Сверхъ показаннаго выше остатка, къ 1 янв. 1914 года числилось въ ссудѣ.

а) за воспитанниками семинарии -- 156 р.

в) за выбывшими изъ семинарии 1344 р. 14 коп.

Въ заключеніе своего отчета Комитетъ Трехсвятительскаго Братства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность всѣмъ благотворителямъ и членамъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить не оставлять Братство своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и на будущее время.

Предсѣдатель Братства, Ректоръ семинарии, Архимандритъ Дамьянъ. Дѣлопроизводитель Братства, препод. Ив. Смѣловъ.

Отъ Духовнаго Комитета

I.

Въ заботахъ о томъ, чтобы съ наступленіемъ весны и открытіемъ полевыхъ работъ поля нашихъ борцовъ за Родину не остались не засѣянными и не обработанными, а семейства ихъ, вслѣдствіе этого, безъ средствъ къ жизни, Духовный Комитетъ, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона, обращается ко всѣмъ сельскимъ приходскимъ пастырямъ и возглавляемыхъ ими Приходскимъ Попечительствамъ съ просьбой принять на себя трудъ по изысканію мѣръ и надзору за своевременнымъ обсѣмененіемъ и обработкой полей нашихъ воиновъ.

Въ числѣ мѣръ, необходимыхъ для достиженія вышеуказаннаго, Духовный Комитетъ рекомендуетъ между прочимъ, слѣдующее:

1) внушить каждому поселянину, не взятому на войну, что на немъ лежитъ нравственный долгъ прійти на помощь своимъ односельцамъ, которые за нихъ страдаютъ и переносятъ ужасы войны, черезъ обсѣмененіе и обработку ихъ полей;

2) составить списки и опредѣлить количество земли, принадлежащей призванныхъ въ дѣйствующую

армію и предназначеной къ обсѣмененію пшеницей, ячменемъ, кукурузой и другимъ хлѣбомъ.

3) составить списки поселянъ не призванныхъ въ дѣйствующую армію и опредѣлить число рабочихъ рукъ въ ихъ семьяхъ и количество рабочаго скота;

4) распредѣлить поля и нивы воиновъ между поселянами, пропорціонально количеству рабочихъ силъ и, притомъ такъ, чтобы, по возможности, отецъ обработалъ землю сына, братъ—брата, дядя—племянника и т. д., а неимѣющіе родственниковъ на войнѣ—землю чужихъ имъ по назначенію Попечительства;

5) заблаговременно указать каждому поселянину ту землю, которую онъ долженъ обсѣменить и обработать;

6) назначить одно опредѣленное время, когда всѣ поселяне обязаны оставить свои работы и заняться обработкой полей воиновъ;

7) необходимая сѣмена, если таковыя не окажутся у семей воиновъ, помѣръ возможности будутъ выдаваться Приходскими Попечительствами.

II.

Одинъ изъ священниковъ епархіи обратился въ Комитетъ съ запросомъ, можно ли собирать яйца и сушенную пасху для воиновъ дѣйствующей арміи и куда высылать. Нѣкоторыя лица присылаютъ въ Комитетъ, другіе запрашиваютъ. Безусловно можно, даже должно. Болѣе того; Духовный Комитетъ убѣдительно проситъ о. о. настоятелей церквей и ихъ пасомыхъ собирать подарки для воиновъ арміи къ предстоящему празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія и присылать не замедлительно въ Комитетъ яйца, сало, сухари, даже табакъ, который охотно принимается воинами.

О Т Ч Е Т Ъ

Духовнаго Комитета по приходу вещевыхъ пожертво-
ваній на военныя нужды

съ 4 Сентября по 8 Ноября 1914 года.

№№ по порядку.	Когда.	ОТКУДА.	КАКІЯ ВЕЩИ ПОЛУЧЕНЫ:									ВЪСЪ.		
			Рубахи.	Кальсоны.	Фуфайки.	Полотенца.	Полотно (арш.)	Подушки.	Простыни.	Кожухи.	Картофель (мѣш.)	Брюки.	П.	Ф.
272	Окт. 29	Отъ Іоанна Галушки изъ с. Зембренъ	1	1									3	30
273	»	Свящ. с. Бардаръ, Кишин. у. Леонида Няги .	6	2		3	344						3	¼
274	»	Свящ. с. Черны, Орг. у., Іосифа Самска	16	16		24							1	20
275	»	Прихожана с. Чучуленъ, Кишинев. уѣз. . . .	90	70									3	20
276	»	Свящ. с. Гура-Роши, Аккер. у., Іоанна Галина	3	3		16	15		1				—	20
277	»	Прихожана с. Кайнаръ, Бендерск. уѣзда .							4				2	—
278	»	Прихожана с. Ульмы, Кишиневского уѣзда . .							3				1	20
279	31	Свящ. с. Немировка, Сорокского уѣзда	7	6			20						—	20
280	»	Прихожана с. Маловаты, Оргѣев. у.	Тюкъ разныхъ вещей									20	28	
281	»	Епарх. Наблюд. свящ. Владиміра Базарянинова	Кавказская бурка									—	30	
282	Нояб. 2	Пуркарской женской школы Аккерман. уѣз. .	3	2		34			2				1	—
283	»	Священ. с. Тарутино, Аккерманского уѣзда .	1	1	2	5				2	2		1	—

№№ по порядку.	Когда.	ОТКУДА.	КАКІЯ ВЕЩИ ПОЛУЧЕНЫ.								ВЪСЪ.			
			Рубахи.	Кальсоны.	Полотенца.	Полотно (арш.).	Портянки (шарь)	Чулки (шарь)	Плѣтки.	Подушки.	Простыни.	Коврики.	П.	Ф.
256	Сент. 22	Священ. с. Гиждiенъ, Бѣлец. у., Павла Матвiевича	104	18	88		10		10		20	6	20	
257	23	Священ. с. Воловчинецъ, Сорок. у., Александра Дардана	40	40								2	—	
258	»	Свящ. с. Васиенъ, Оргѣев. у., Льва Гонцы	35	40								2	—	
259	»	Благочин. Протоіерея Симеона Щефирцы	14	14	97	160						2	—	
260	»	Свящ. с. Дружиненъ, Бѣлец. у., Θεодора Унгурия	Два тюка вещей								2	—		
261	»	Свящ. с. Скумпіи, Бѣлец. у., Іоанна Сильвестровича	18	11	31	55						1	20	
262	»	Свящ. с. Селиогло, Аккер. у., Василя Варзона	79	61	62			26	117		1	5	—	
263	»	Свящ. с. Чишии, Аккер. у., Петра Бѣлодана	26	3	75	145		9				2	20	
264	»	Начальницы Кошелвскаго женскаго скита	35	26	70					15		6	20	
265	»	Причта с. Тодорештъ, Бѣлецкаго уѣзда	80	68	и тюкъ полотна							8	—	
266	»	Священ. с. Гайдаръ, Бендер. уѣз., Димитрія Кроитора	37		13	90			47			2	—	
267	»	Благоч. прот. Димитрія Балтаги				500						4	90	

№№ по порядку.	КОГДА.	ОТКУДА.	КАКІЯ ВЕЩИ ПОЛУЧЕНЫ.														ВЪСЬ.	П. Ф.					
			Рубахи.	Кальсоны.	Полотенца.	Полотно (арш.).	Портянки (парь)	Чулки (парь).	Платки.	Подушки.	Простыни.	Брюки.	Шапки.	Тюфяки.	Перчатки (парь)	Башлыки.			Салфетки.	Корпія (фун.).	Халаты.	Бинты (мотк.).	
391	Сентяб. 30	Дованъ, Изм. у., В. Елефтеріу . . .	5	3	43	10		17											1	—			
392	Окт. 2	Священ. с. Го- рештъ, Кишин. у., Іоанна Новакова .	24	23		10													1	—			
393	»	Свящ. с. Чима- ширь, Измаил. у., Андрей Сибова .	28	26															1	20			
394	»	Свящ. с. Ново- Троянъ, Аккер. у., Евтисія Важин- скаго	75	6			114	4	9	7	1	3	2	1	7				4	20			
395	»	Попечит. Сов. с. Задучаевки, Ак- кер. уѣз.	65	10	17	30		30		6					10				2	20			
396	»	Свящ. с. Кобыл- ки, Орг. у., Ника- нора Рошки	82	39	50	132			4						1	1			6	—			
397	»	Свящ. с. Копак- лім Изм. у., Сергія Стадницкаго	28	5		30	2												1	—			
398	»	Свящ. с. Олиш- канъ, Оргѣв у., Стефана Дорукка .	23	7	7	180			3	1	1								2	8			
399	»	Свящ. с. Тарак- ліи, Аккер. у., Ва- силія Чайковскаго																	1	20			
400	3	Благочин. прот. Михеля Навакова	132	130	3														2	3	12	5	—

Тюкъ вещей

№№ по порядку.	Когда.	ОТКУДА.	КАКІЯ ВЕЩИ ПОЛУЧЕНЫ.													
			Рубахи.	Кальсоны.	Полотенца.	Полотно (арш.).	Чулки (парь).	Платки.	Подушки.	Наволочки.	Простыни.	Коврики.	Корпія (фун.).	Тюфяки.	ВЪСЪ.	
															П.	Ф.
401	Сент. 3	Его же	10	5	16		7	2	4	4					1	—
402	»	Свящ. с. Барты, Изм. уѣз., Константина Лефтера	69	38	10	9	9	42		5	2	2	1	6	20	
403	4	Каракуртскаго Попеч. Сов. Измаил. у.	18		74			19						1	—	
404	»	Священ. с. Кирганъ, Измаил. у., Николая Тутована	9	1	17	9								1	—	

Въ Духовный Лазаретъ раненымъ.

- 4 Октября отъ Г. Гохманъ 50 бутылокъ фруктовой воды.
 » » Г. Пехъ 85 шт. рогаликовъ и 90 пирожковъ съ мясомъ.
 25 Сентября » Свящ. с. Минлеуштенъ, Кишин. уѣз., Алек. Евстратіева бочка сливъ, одинъ мѣшокъ сливъ и одинъ мѣшокъ орѣхъ.
 » » Г. Соколовой 96 книгъ прилож. къ журналамъ.
 » » Г. Грубскаго жур. «Нива» за 1913 г. и прилож. за 5 лѣтъ
 » » Г. Стояновой двѣ корзины винограда и 160 пирожковъ.
 26 » » Г. Кучковой 6 бутылокъ вина.
 » » Г. Урбановича 75 № жур. «Всемирная панорама».
 » » Г. Ягломъ и Гушманъ журналы.
 1 Октября » Г. Кошпаленъ журналы.
 2 » » Г. Гилецкаго 1 рубаха 1 кальсоны 4 полотенца.
 14 » » Г. Атацкаго 6 чайныхъ ложечекъ, ½ ф. чая и 2 ф. печеній.
 15 » » Свящ. Александра Евстратіева 8 пудовъ яблокъ.
 16 » » Г. Бродовской 80 аршинъ байки.
 » » Неизвѣстнаго книги и журналы.

(Продолженіе слѣдуетъ) *).

ПРИМѢЧАНІЕ. Духовный Комитетъ просить о.о. настоятелей приславшихъ тюки съ вещами безъ описей, прислать дополнительно описи присланныхъ вещей съ обозначеніемъ № квитанцій Комитета, для дополненія соответствующими свѣдѣніями печатаемаго отчета. Отсутствие подробныхъ свѣдѣній ставитъ Комитетъ въ затруднительное положеніе при составленіи общаго отчета, который (отчетъ) благодаря этому не ясно выражаетъ дѣйствительную дѣятельность о.о. настоятелей по сбору пожертвованій. Въ сообщеніяхъ обязательно нужно указать № квитанцій.

*) См. №№ 51 и 52 1914 г. и №№ 3, 4 и 6 1915 г. «Киш. Еп. Вѣд».



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

по поводу избранія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ почетные Члены Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Напечатанное въ официальной части настоящаго номера Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣщеніе объ избраніи Совѣтомъ Императорской Петроградской духовной академіи въ почетные члены оной нашего благостнѣйшаго Архипастыря побуждаетъ насъ выразить на страницахъ Епархіальнаго органа искренній привѣтъ съ этимъ высокимъ отличіемъ и пожеланіе въ этомъ новомъ званіи явить такіе же плоды дѣятельности на пользу учащагося духовнаго студенчества, какіе въ недавнее сравнительно время Владыкой были выказаны въ званіи и должности ректора другого высшаго разсадника духовнаго просвѣщенія, Императорской Кіевской духовной академіи.

Мы понимаемъ, конечно, что большая разница между непосредственнымъ воздѣйствіемъ и воздѣйствіемъ на разстояніи, но, Богу содѣйствующу, Высокопреосвященнѣйшій Владыка найдетъ пути и способы пролить свѣтъ «Древняго Востока при свѣтѣ Божественнаго откровенія» (называемъ магистерское сочиненіе Владыки Архіепископа), въ умы и сердца студентовъ Императорской Петроградской духовной академіи, какъ въ свое время Высокопреосвященнѣйшій Платонъ нашелъ средства и спо-

собы содѣйствовать подъему ученой духовной жизни въ Императорской Кіевской духовной академіи. Чтобы не быть голословнымъ, мы приведемъ здѣсь только небольшую выдержку изъ прощальной рѣчи настоятеля Кіевского Владимирскаго собора, протоіерея І. П. Королькова, сказанной имъ 29 іюля 1907 года по случаю отбытія Высокопреосвященнѣйшаго Платона изъ Кіева въ Америку.

Вотъ эта интересная выдержка изъ рѣчи протоіерея І. П. Королькова Владыкѣ:

«Вы, по возможности, старались устранить наиболѣе замѣтныя несовершенства академическаго быта и содѣйствовать подъему ученой жизни въ Академіи. По Вашей инициативѣ и при Вашей поддержкѣ образовалась, напр., обширная и цѣнная студенческая бібліотека. Въ Ваше ректорство положено было въ Академіи начало образовательнымъ кружкамъ, которые, при надлежащей постановкѣ и правильномъ руководствѣ, могутъ поднять продуктивность учебныхъ занятій. Вы сочувственно отнеслись къ давно уже сознаваемой всѣми нами мысли о необходимости лучшей подготовки къ занятію профессорскихъ кафедръ и содѣйствовали практическому осуществленію этой мысли» (изъ брошюры о Высокопреосвященномъ Владыкѣ, изданной редакціей Кіевскихъ Епарх. Вѣдомстей, стр. 27).

Высокое вниманіе со стороны Совѣта Императорской Петроградской духовной академіи къ трудамъ и дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона дастъ поводъ и основаніе для новыхъ воздѣйствій Владыки на мысль и чувство питомцевъ такого же высшаго разсадника духовнаго просвѣщенія въ Петроградѣ, начальникомъ какого суждено было Владыкѣ состоять въ Кіевѣ. Искренно радуюсь этому, будучи самъ кандидатомъ Петроградской академіи. Да поможетъ Господь Богъ нашему благостнѣйшему Архипастырю на этомъ новомъ попришѣ духовнаго дѣланія.

В. Курдиновскій.



Значеніє вербализма въ дѣлѣ религіознаго обученія.

Тѣ или иныя теченія въ педагогикѣ всегда отражаются и на религіозномъ обученіи.

Въ послѣднее время въ педагогикѣ объявлена ожесточенная война вербализму. Въ борьбѣ съ вербализмомъ реакція на «школу учебы» дошла до того, что стала требовать повсюду замѣны книжнаго знанія опытнымъ. Говорятъ, только то, что пройдетъ черезъ внѣшнія чувства учащихся, будетъ ими дѣйствительно усвоено, а прочее знаніе крайне непрочно. Учащіеся, усвоившіе научные выводы по передачѣ по книгамъ—это не больше, какъ вороны въ павлиньихъ перьяхъ. Наша книжная культура—это поверхностная, нездоровая культура, такая же нездоровая, какъ наше денежное хозяйство, имѣющее дѣло съ условными, а не съ дѣйствительными цѣнностями. во всемъ мы должны подойти къ жизни, къ самому опыту.

Въ дѣлѣ религіознаго обученія представители указаннаго направленія также отрицаютъ всякій вербальный элементъ. Изъ области религіознаго обученія исключаютъ заучиваніе священно-историческихъ событій, фактовъ, запоминаніе именъ, лицъ, хронологическихъ датъ, катехизическихъ и догматическихъ опредѣленій, вычеркиваютъ географію и топографію святыхъ мѣстъ. Они говорятъ, что религіозное обученіе должно ставить себѣ конечной цѣлью распитаніе религіознаго чувства, здѣсь не должно быть заучиванія, задаванія, спрашиванія и непосредственнаго результата ихъ, балловъ и экзаменовъ; все дѣло преподаванія Закона Божія должно быть сведено къ религіознымъ переживаніямъ, получаемымъ непосредственно каждымъ ученикомъ; назидательныя бесѣды законоучителя, лишеныя всякой системы, но ведущія къ обогащенію религіознаго опыта, вотъ вся внѣшняя сторона религіознаго обученія.

Въ указанномъ направленіи сразу чувствуется крайность, преувеличеніе. Вѣдь, наше знаніе въ большей своей части заим-

ствовано и является продолженіемъ того, что раньше добыто; на нашу дѣятельность оказываютъ вліяніе всѣ предыдущія эпохи, мы представляемъ собою лишь продуктъ окружающаго, которое съ естественной закономерностью развивается въ теченіе долгихъ вѣковъ. Поэтому изолированіе индивидуума сразу могло бы уничтожить нашу культуру; съ потерей книжнаго знанія человѣчество поставлено было бы въ необходимость снова начинать пріобрѣтеніе всякихъ знаній, а это значитъ подчасъ снова открывать Америку. Понятно, что человѣчество не можетъ отказаться отъ передачи всякаго рода знаній и своего опыта. Человѣкъ цѣнитъ своей духовной энергіей. Посредствомъ нея онъ подчиняетъ себѣ силы природы, организуетъ общество, направляя его къ опредѣленнымъ цѣлямъ. Но одухотвореніе человѣка возможно лишь въ томъ случаѣ, когда онъ заинтересованъ жизнью своихъ современниковъ и предковъ; тогда пріобрѣтенное имъ знаніе проявляется и дѣйствуетъ, какъ живая, активная сила. Кто хочетъ умножить сокровища человѣческаго знанія, тотъ долженъ знать жизнь больше, чѣмъ въ состояніи познать опытъ одной жизни, тотъ долженъ имѣть свои воззрѣнія и взгляды, имѣть свою точку зрѣнія на предметъ, а это все вырабатывается при помощи широкаго образованія. Слѣдовательно, теоретическое образованіе необходимо, его постоянно нужно расширять и углублять. Безъ книжнаго знанія обойтись невозможно. Уничтоживши книги, какъ источники знанія, мы лишили бы молодежь возможности, для расширенія своихъ знаній, прибѣгать къ самообразованію. Вѣдь только книги расширяютъ горизонтъ повседневной кропотливой работы и устанавливаютъ связь съ человѣчествомъ и исторіей; изъ нихъ заимствуются высшіе импульсы жизни, которыми жили и вдохновлялись великіе люди; посредствомъ книгъ же мы знакомимся съ твореніями вождей человѣчества. Безъ наученія посредствомъ ли передачи или книгъ невозможно обойтись; это особенно чувствуется въ направленіи, объявившемъ борьбу вербализму.*).

То, что сказано о назначеніи вербализма вообще, можетъ

*] Русск. Школа за 1914 г, мартъ. Новѣйш, цед. теч. на Заподѣ.

быть отнесено къ области религіознаго обученія по преимуществу. Наученіе—это необходимый элементъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія. Господь Іисусъ Христосъ преподавалъ Свое ученіе, принесенное съ неба на землю; Св. Церковь, будучи хранительницей и истолковательницей Божественнаго Откровенія, первымъ своимъ долгомъ почитала и почитаетъ научить своихъ чадъ истинамъ вѣры, слѣдя за правильнымъ усвоеніемъ ихъ. Катехизація вѣрующихъ—это миссія Церкви, во исполненіе словъ Спасителя—«Шедше научите вся языки» (Матѳ. 5). Отличительной особенностью православно-христіанскаго знанія является то, что оно не есть знаніе индивидуальное, но заимствуемое изъ коллективнаго разума Церкви; а то какъ Церковь понимала и понимаетъ извѣстныя истины, можетъ быть усвоено черезъ наученіе; канонъ священныхъ книгъ, заключающихъ Божественныя истины и содержимый Церковью, былъ всегда драгоцѣнной жемчужиной ея. Исторія Божественнаго домостроительства также служитъ предметомъ изученія и усвоенія.

Отстаивая значеніе вербальнаго элемента въ дѣлѣ религіознаго обученія, мы отнюдь не имѣемъ въ виду умалить значеніе религіознаго опыта, намъ хотѣлось бы лишь указать подобающее мѣсто той и другой сторонѣ въ области преподаванія религіозныхъ истинъ. Грубое заблужденіе вербализма заключается въ томъ, что оно исковеркало содержательное и осмысленное требованіе: связать и поставить во внутреннее взаимоотношеніе теорію преподаванія съ практическимъ переживаніемъ ученика. Въ вербализмѣ все сводится къ внѣшнему усвоенію, къ учебѣ, въ ущербъ внутреннему усвоенію; вербализмъ—родное дитя учебно-формальнаго взгляда на Законъ Божій, какъ на предметъ обученія; вербализмъ—крайность, недостатокъ, но вербализма совершенно исключить изъ преподаванія невозможно. Законъ Божій не только учебный и не только воспитательный, но вмѣстѣ, нераздѣльно-учебный и воспитательный предметъ, обѣ эти стороны въ дѣлѣ религіознаго обученія неразрывно связаны, какъ въ самомъ христіанствѣ вѣроучительный и нравоучительный элементы.

Объ эти стороны въ дѣлѣ религіознаго обученія заслуживаютъ одинаковаго вниманія. Учебно-формальная постановка Закона Божія, противъ чего такъ сильно возстаетъ и направление, совершенно отрицающее вербальный элементъ, въ послѣднее время все больше и больше подвергается осужденію. Вотъ что пишетъ объ этомъ проф. Маккавейскій: «Высокое значеніе этого предмета, самое содержаніе и характеръ заставляютъ отводить ему особое мѣсто въ курсѣ школы, относиться къ нему иначе, чѣмъ ко всѣмъ другимъ учебнымъ предметамъ, съ болѣе высокими идеальными запросами. Поэтому, оставляя и для него, какъ неизбѣжную, почти всю обычную внѣшнюю форму преподаванія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ стоимъ за возможно большее смягченіе ея здѣсь, за устраненіе той сухости, того формализма, педантичной точности, учительскаго фанатизма и пр., что обыкновенно такимъ гнетомъ ложится на живое дѣло всякаго преподаванія, убивая въ немъ духъ и оставляя одну мертвую букву». Но и противоположная точка зрѣнія на Законъ Божій, какъ на религіозно-воспитательный предметъ исключительно, вызываетъ не меньше протестовъ. Одинъ законоучитель пишетъ: «Я глубоко не согласенъ съ тѣми модными нынѣ педагогами, которые готовы упразднить Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія въ школѣ, и рекомендуютъ законоучителю только бесѣдовать и бесѣдовать».

Само собою понятно, если необходимо сообщить цѣлую систему свѣдѣній, довести эти свѣдѣнія до яснаго пониманія, а, главное, самому знать, насколько это достигнуто, то едва ли возможно обойтись безъ обычныхъ уроковъ, безъ систематическаго расположенія учебнаго матеріала, безъ повторенія учащимися слышаннаго на урокахъ, безъ заучиванія, безъ спрашиванія, безъ извѣстной оцѣнки отвѣтовъ и пр., но сводить конечную цѣль уроковъ Закона Божія къ этой шаблонной процедурѣ понятно невозможно.

*) Проф. Н. Маккавейскій. Къ вопр. о рел. восп. въ ср. шк. стр. 25.

***) Прот. Г. Прозоровъ. О религ. обуч. и восп. въ ср. шк. М. Н. Пр., ст. 2.

Живость, одухотворенность, вдохновение, богатство религиозного опыта—необходимы въ дѣлѣ религиознаго обученія, но этого нельзя достигнуть путемъ исключенія вербальнаго элемента или исключенія учебной стороны въ преподаваніи Закона Божія. Содержаніе всего усваиваемаго черезъ религиозное обученіе не должно быть слѣпо и безотчетно принято, наша вѣра должна быть разумною, отсюда живой и дѣятельной. Несомнѣнное значеніе въ этомъ отношеніи могли бы имѣть указанія чисто научнаго характера. Свѣтъ науки, проникающій всюду въ настоящее время, освѣщаетъ и путь религиознаго обученія. Экспериментальная педагогика, ставящая себѣ задачей изучить психологію воспринимающаго субъекта, пытается заглянуть въ ходъ и развитіе такъ называемыхъ интенціональныхъ актовъ души. На съѣздѣ экспериментальной педагогики 1913 года въ Петроградѣ, на ряду съ прочими докладами проф. К. Д. А., И. П. Четвериковымъ читается «О феноменологическомъ методѣ». Въ своемъ докладѣ г. Четвериковъ проводитъ ту мысль, что экспериментальная педагогика должна изучать всѣ явленія естественно-научной психологіи, въ томъ числѣ и высшія проявленія души: область религіи, морали и эстетики». Если экспериментальная наука дѣйствительно займется разработкой этихъ вопросовъ, то въ дѣлѣ религиознаго воспитанія откроется новая эра, наука о религиозномъ воспитаніи получитъ данныя научнаго характера и труды по методологіи религиознаго обученія, въ родѣ: «Какъ мы учимъ религіи» Кабиша, не будутъ единственными въ своемъ родѣ, какъ въ настоящее время.

Законоучитль Кишиневской Земской Гимназіи Свяш.
А. Вылковъ.

*) Русск. шк. за 1914 г., мартъ.

**) Вѣстн. Восп. за 1914 г., мартъ.

Къ списку жертвователей на постройку колокольной при Кишиневской дух. Семинаріи въ память столѣтняго ея юбилея.

Ниже печатаемый списокъ пожертвованій на постройку колокольной при Кишиневской духовной семинаріи, результатъ отзывчивости духовенства епархіи къ дѣлу сооруженія памятника благополучнаго существованія и процвѣтанія самаго стараго изъ всѣхъ учебныхъ заведеній Бессарабіи, выясняетъ положеніе, въ которомъ находится это симпатичное предназначеніе бывшихъ питомцевъ семинаріи.

Это дѣло уже имѣетъ свою маленькую исторію.

26-го ноября мѣсяца 1913 года депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи заслушали въ засѣданіи епархіальнаго съѣзда отношеніе о. ректора Кишиневской духовной семинаріи, архимандрита Даміана, отъ 18 ноября того же года за № 2389, въ коемъ предложено было съѣзду изыскать средства на постройку колокольной при семинарскомъ храмѣ въ ознаменованіе столѣтія Кишиневской духовной семинаріи.

Къ ходатайству приложены были планъ предстоящаго сооруженія и смѣта на сумму 5000 рублей съ лишкомъ.

Епархіальный съѣздъ, найдя планъ пріемлемымъ и самое дѣло благимъ, своимъ журналомъ № 27 положилъ учредить комитетъ для этого дѣла, въ составѣ о. ректора семинаріи, членовъ семинарскаго управленія отъ духовенства и о.о. Михаила Чакира и Василя Гумы, чтобы этотъ комитетъ занялся сборомъ добровольныхъ пожертвованій на этотъ предметъ путемъ напечатанія воззваній въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылки листовъ этихъ воззваній всѣмъ бывшимъ питомцамъ Кишиневской духовной семинаріи.

Самую постройку колокольной съѣздъ постановилъ начать «по сборѣ всѣхъ исчисленныхъ смѣтой денегъ».

Постановленіе съѣзда было утверждено Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, комитетъ составленъ, объявленіе комитета было напечатано въ истекшемъ 1914 году (см. № 46, неоф. ч.

Кишин. Епарх. Вѣд.), пожертвованія стали притекати, несмотря даже на тяжелыя нынѣшнія времена.

Считаемъ нужнымъ отмѣтить, высказанную въ воззваніи къ питомцамъ семинаріи мысль, что «при единодушномъ участіи всѣхъ, задуманное дѣло съ Божіей помощью, будетъ окончено къ юнію 1915 года».

Принося благодарность жертвователямъ, уже внесшимъ свою лепту, комитетъ надѣется, что сооруженіемъ колокольни въ настоящее время бывшіе воспитанники семинаріи поставятъ памятникъ своему сердечному отношенію къ храму, ихъ воспитавшему въ духѣ вѣры и любви христіанской, уже къ концу сего учебнаго года.

В. Курдиновскій.

СПИСОКЪ ЖЕРТВОВАТЕЛЕЙ

на сооруженіе юбилейной колокольни при семинарской церкви по 12-е февраля включительно.

Протоіерей, каведр. ключарь Василій Гума	100 р. — к.
Священникъ Александръ Евстратьевъ	1 р. — к.
» » Іоаннъ Бачинскій	5 р. — к.
» » Макарій Кайсынъ	10 р. — к.
» » Θεодоръ Харя	5 р. — к.
» » Митрофанъ Романеско	5 р. — к.
» » Михайль Гроссу	1 р. — к.
» » Константинъ Парѣенъевъ	3 р. — к.
Преподаватель семин. Кондратъ Ник. Фетисовъ	1 р. — к.
Священникъ Георгій Агура	10 р. — к.
» » Георгій Георгіановъ	3 р. — к.
Студ. Петроградск. дух. Академіи, о. Мардарій (Ускоковичъ)	12 р. — к.
Игумень Гербовецк. монастыря о. Θεогность	25 р. — к.
Протоіерей о. Тимоѳей Сикорскій	3 р. — к.
Священникъ о. Іоаннъ Руссуль	1 р. — к.
» » Василій Ивановъ	3 р. — к.
» » Димитрій Руссуль	3 р. — к.

» »	Акимъ Лашковъ	3 р. — к.
» »	Александръ Кутіеровъ	2 р. — к.
» »	Филиппъ Свѣтловъ	2 р. — к.
	Гражд. с. Шалвиръ Николай Спояловъ	3 р. — к.
	Священникъ о. Владимиръ Каптаренко	1 р. — к.
» »	Андрей Баконскій	3 р. — к.
» »	Георгій Даниловъ	4 р. — к.
» »	Василій Варзоповъ	5 р. — к.
» »	Тимоеей Гоянъ	3 р. — к.
» »	Павель Варзоповъ	5 р. — к.
» »	Петръ Поляковъ	3 р. — к.
» »	Іоаннъ Агапіевъ	3 р. — к.
» »	Александръ Елашъ	3 р. — к.
» »	Ермогенъ Теліуца	2 р. — к.
» »	Іоаннъ Барбовъ	6 р. — к.
	Протоіерей, препод. Кишин. духовн. училища	
	Михаилъ Чакиръ	1 р. 30 к.
	Протоіерей благоч. Михей Новаковъ	25 р. — к.
	Священникъ Давидъ Ногачевскій	1 р. — к.
» »	Николай Макареско	5 р. — к.
» »	Петръ Лозановъ	5 р. — к.
» »	Леонъ Даниловъ	5 р. — к.
» »	Николай Вартикъ	3 р. — к.
» »	Евгеній Мырза	3 р. — к.
» »	Георгій Черкесь	10 р. — к.
» »	Александръ Поповъ	3 р. — к.
» »	Ѳеодоръ Бунеско	5 р. — к.
» »	Филиппъ Бѣлодановъ	5 р. — к.
	Протоіерей Моисей Чайковскій	5 р. — к.
» »	Григорій Пламадяла	10 р. — к.
	Священникъ Николай Тимушъ	5 р. — к.
» »	Георгій Улиничъ	1 р. — к.
	Протоіерей Василій Гобжила	10 р. — к.
	Архимандритъ Гурій	5 р. — к.
	Священникъ Николай Христовъ	2 р. — к.

Протоіерей Николай Полянскій	10 р. — к.
Священникъ Василій Бѣжанъ	2 р. — к.
» » Николай Сербовъ	5 р. — к.
» » Θεоктистъ Мизюмскій	2 р. — к.
Зашт. протоіерей Варѳоломей Харега	25 р. — к.
Священникъ Стефанъ Савва	3 р. — к.
» » Θεодоръ Стадниковъ	3 р. — к.
Протоіерей Василій Михневичъ	10 р. — к.
» » Θεодоръ Хомицкій	5 р. — к.
Священникъ Димитрій Θεодоровъ	5 р. — к.
» » Валеріанъ Спинеи	3 р. — к.
» » Николай Войтовскій	1 р. — к.
» » благоч. Симеонъ Драганчулъ	2 р. — к.
и отъ его прихожанъ с. Загайканъ	5 р. — к.
Протоіерей о. Іоаннъ Мошанъ	10 р. — к.
Священникъ Георгій Тимотинъ	5 р. — к.
» » Іоаннъ Каймаканъ	3 р. — к.
» » Мисаиль Кирица	12 р. 85 к.
» » Георгій Поповъ	3 р. — к.
» » Іоаннъ Болтянъ	5 р. — к.
» » благоч. Епифаній Болбошенко	1 р. — к.
» » Захарій Поповичъ	1 р. — к.
» » Θεодоръ Солтицкій	1 р. — к.
» » Василій Жерегій	1 р. — к.
» » Димитрій Николаевъ	1 р. — к.
» » Николай Гербановскій	1 р. — к.
» » Тимоѳей Доброшеско	1 р. — к.
» » Іоаннъ Яковенко	1 р. — к.
» » Косьма Постолакій	1 р. — к.
» » Іоаннъ Полянскій	2 р. — к.
» » Николай Колачѳковскій	1 р. 50 к.
» » Θεофанъ Игнатовичъ	1 р. — к.
» » Исидоръ Гербановскій	1 р. — к.
Псаломщикъ Михей Климовъ	— р. 40 к.
» » Александръ Маданъ	— р. 20 к.

Священникъ	Іоаннъ Крокосъ	3 р. — к.
»	» Іоаннъ Стойковъ	1 р. 50 к.
»	» Владимиръ Глижинскій	2 р. — к.
»	» Никодимъ Петраничъ	5 р. — к.
Преподаватель семин.	Василій Курдиновскій	3 р. — к.
»	» с. Ломачинецъ Василій Васильевъ	5 р. — к.
»	» с. Томай Іоаннъ Константиновичъ	1 р. — к.
»	» с. Пененъ Михаилъ Лозинскій	5 р. — к.
»	» с. Плахтѣевки Василій Щербаковъ	5 р. — к.
»	» с. Сударки Алекс. Минтичъ	3 р. — к.
»	» VI-го Донск. казач. полка Николай Мошняга	10 р. — к.
Благочинный 1 окр.	Бенд. у. прот. Аѳанасій Усиневицъ	49 р. 40 к.
»	» 4 окр. Аккерм. у. свящ. Терентій Бѣлодановъ	47 р. — к.
Бывшій инспекторъ Кишин. сем. д. ст. сов.	Андр. Пархомовичъ	10 р. — к.
Бывшій преподаватель Кишин. сем. д. ст. сов.	Іос. Пархомовичъ	10 р. — к.

Итого на сооруженіе колокольни, стоящей по смѣтному исчисленію болѣе 5 тысячъ рублей, поступило къ 12 сего февраля 641 р. 15 к.

Принося жертвователямъ глубокую благодарность за отзывчивость на воззваніе, комитетъ по устройству колокольни имѣетъ честь сообщить всѣмъ бывшимъ питомцамъ семинаріи, что онъ имѣетъ въ виду приступить къ осуществленію плана съ началомъ весны, съ тѣмъ, чтобы соорудить колокольню къ концу учебнаго года. По сему комитетъ покорнѣйше проситъ всѣхъ, желающихъ принять участіе въ постройкѣ оной колокольни, ускорить присылку своихъ посильныхъ лептъ.

Предсѣдатель комитета, ректоръ семинаріи, архимандритъ
Даміанъ.

Лѣтопись Успехско-Ѳогородичкой церкви села Сын- жеры Хотихскаго уѣзда Кишикевской епархіи.

(Продолженіе *).

ОТДѢЛЪ II.

О приходѣ.

1) Историческія свѣдѣнія о приходѣ имѣются съ 1808 года (метрическія свѣдѣнія), изъ которыхъ видно, что приходѣ существовалъ самостоятельно. Въ это время приходѣ имѣлъ своего священника, но церкви до этого времени въ приходѣ не было, а выстроена она лишь 1810 года и существуетъ по настоящее время. Приписныхъ сель или деревень къ сему приходу по настоящее время не было. Приходѣ въ настоящее время состоитъ изъ одного лишь села—Сынжеры.

2) Изъ достопамятныхъ лицъ между прихожанами извѣстны слѣдующія: мѣстный помѣщикъ Георгій Тевтулъ, который въ 1806 мѣ году подарилъ прихожанамъ с. Сынжера матеріалъ изъ старой церкви своей вотчины с. Дороетіанъ, что на р. Прутѣ въ Молдавіи, оказалъ прихожанамъ большую услугу и помощь въ устройствѣ церкви на приходѣ, такъ какъ сами прихожане за малочисленностію едва смогли-бы въ ту пору, т. е. въ 1810-мѣ году, имѣть свою церковь. Болѣе никто изъ прихожанъ не выдвинулся за все время для церкви. Для общества же—можно отмѣтить нѣсколько лицъ изъ прихожанъ главныхъ, инициаторовъ и организаторовъ переселенія на слободу въ Сорокскій уѣздъ, куда выбралось въ 1854 году болѣе половины села: тридцать пять домохозяевъ (главнымъ образомъ изъ молодежи)—всего, около ста восьмидесяти душъ обого пола, и образовали село Анѳисофку; въ 1858-мѣ году выбралось около восемнадцати домохозяевъ, около ста двадцати душъ обоего пола, и образовали село Шофринканы, Бѣлецкаго уѣзда. Имена и фамиліи этихъ предприимчивыхъ лицъ не сохранились въ памяти народа. Съ отрицательной стороны памятна среди народа фамилія Ильчуковъ (давнихъ Ильковыхъ), которые во время

*) См. № 4 Киш. Епар. Вѣд. за 1915 годъ.

надѣленія прихожанъ землей, по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, помѣшали обществу занять законную для нихъ полосу земли подъ надѣлы со стороны с. Крушлика и с. Бѣлоуць, гдѣ почва черноземная и очень плодородная и гдѣ находился огромный прудъ, который слѣдовательно могъ-бы быть постоянно годнымъ мѣстомъ водопоя для скота. Говорятъ, что эта фамилія въ то время была многолюдна и заправили сельскіе были изъ этой фамиліи и будто-бы они были подкуплены помѣщикомъ Александромъ Михайловымъ Гицескуломъ (Дическуломъ), который въ этомъ былъ весьма заинтересованъ, такъ какъ здѣсь жилъ и имѣлъ свою экономію. Благодаря этому обстоятельству, прихожане получили въ надѣль полосу земли отъ границы Ставчанской и Форостнецкой, гдѣ земля суглинистая, солончаковая, могоаристая, холмистая и малоплодородная. Худая память сохранилась среди старожиловъ о бывшихъ здѣсь арендаторахъ имѣнія помѣщика Ивана Михайлова Тевтула и Ивана Таборы, который жилъ за границей въ Молдавіи и въ австрійскійхъ владѣніяхъ. Они слишкомъ пригѣсняли народъ, жестоко съ нимъ обращались, били плетьюми, для нихъ очень мало удѣляли земли, не позволяли имъ держать много домашняго скота, отказывали имъ въ выпасѣ и заставляли работать почти день и ночь, какъ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, такъ и дѣтей, способныхъ нести полевой трудъ. Но ихъ тяжелая крѣпостная зависимость достигла апогея, когда имѣніемъ завладѣлъ помѣщикъ Гаршневскій (Аршиневскій) (около 1852 года и владѣлъ по 1854 годъ), когда имѣніе перешло къ помѣщику Александру Михайлову Гицескулу. Гаршневскій (кажется, былъ стряпчимъ и жилъ въ г. Хотинѣ) обходился съ прихожанами въ высшей степени жестоко и едва-ли не это дало поводъ къ тому, что въ 1854 году выбралось на слободу болѣе половины села. У помѣщика Гаршневскаго были «ватагами» цыгане, которые изощряли свою способность въ жестокости, лишь бы угодить помѣщику. Помѣщикъ Александръ Гицескуль, по словамъ старожиловъ, былъ строгимъ, но справедливымъ,—онъ преслѣдовалъ и нака-

зываютъ лишь тѣхъ, которые пьянствовали, были уличены въ воровствѣ или уклонялись отъ полевыхъ работъ.

3) Прихожане—народъ въ большинствѣ религіозный, но эта религіозность чисто внѣшняго, обрядоваго характера. Религіозность прихожанъ значительно поддерживается традиционными религіозными ихъ обычаями и обрядами, которыми обставлена жизнь ихъ какъ семейная, такъ и общественная. Весь народъ за малымъ исключеніемъ своей православной вѣрѣ преданъ до фанатизма. Религіозное міросозерцаніе ихъ дѣтски-просто, чуждо всякой научности. Простота религіознаго міросозерцанія позволяетъ нѣкоторымъ прихожанамъ примирить свою подчасъ преступную жизнь съ требованіемъ вѣры и при всей своей порочности проявлять крайнюю внѣшнюю религіозность.

Сектъ въ приходѣ нѣтъ, но приходъ находится въ чертѣ тайной пропаганды католичества. Свободомыслящихъ въ приходѣ достаточно и особенно много среди молодыхъ прихожанъ, побывавшихъ на военной службѣ. Волна безбожія и социализма докатилась и до этой деревенской глуши. Крайняя бѣдность прихожанъ, ихъ темнота и невѣжество служатъ благопріятной почвой для этихъ пагубныхъ увлеченій.

Къ благолѣпію храма Божія прихожане мало усердны по причинѣ своей бѣдности. Такъ имъ въ настоящее время назрѣло время построить у себя новый храмъ, такъ какъ старая церковь малопомѣстительная, совершенно обветшала, стѣны покосились и поддерживаются одной лишь досчатой обшивой, въ крышѣ храма образовались течи, такъ что въ дождливое время вода сочится на голову молящимся. Въ данномъ случаѣ, ремонтъ церкви дѣлу не поможетъ, да едва ли онъ возможенъ. Несмотря на такое вопіющее положеніе дѣла, прихожане слишкомъ равнодушно смотрятъ на это. Съ самаго начала занятія мною прихода я работалъ надъ этимъ вопросомъ, не покладая рукъ, и для этого я не ограничивался ни временемъ ни мѣстомъ. Чтобы убѣдить прихожанъ взяться за дѣло, мнѣ пришлось потратить около трехъ лѣтъ, но этимъ прониклась одна треть прихожанъ. Благомыслящее меньшинство прихожанъ все это

сознаетъ и пожалуй на дѣлѣ готово докарать это, но большинство прихожанъ, ссылаясь на свою крайнюю бѣдность и малочисленность, отказываются приступить къ сбору денегъ на построение у себя новой церкви. Частичное же участие прихожанъ въ благолѣпіи храма замѣчается, но оно рѣдкое и за послѣдній десятокъ лѣтъ въ общей сложности не достигло и пятидесяти рублей.

Къ посѣщенію богослуженія прихожане сравнительно усердны и особенно съ охотой посѣщаютъ храмъ въ большіе праздники, но, къ сожалѣнію, храмъ слишкомъ маленькій и въ такіе дни вмѣщается едва двѣ трети молящихся. Но есть среди прихожанъ и такіе, которые за цѣлый годъ едва три—четыре раза бываютъ въ храмѣ на богослуженіи, такія лица въ большинствѣ принадлежатъ къ порочной части прихожанъ (воры, пьяницы, находящіеся въ незаконномъ сожителствѣ, члены разбойническихъ шаекъ и т. п.). Вечернее богослуженіе почти не посѣщается за исключеніемъ Великаго поста, когда посѣщается говѣющими. Религіозное благомыслящее меньшинство прихожанъ приходитъ въ храмъ съ началомъ утрени и во время утрени они любятъ ставить свѣчи предъ иконами, участвуютъ въ общемъ хоровомъ пѣніи, грамотные же изъ прихожанъ стають ближе къ клиросу и участвуютъ въ пѣніи и чтеніи церковномъ; иногда движимые религіознымъ чувствомъ, нанимаютъ молебны, акаѳисты, даютъ на служеніе и частицы. Замѣчается, что женщины религіознѣе мужчинъ и богослуженіе посѣщаютъ исправнѣе. Къ добротнымъ жертвованіямъ въ церкви и церковнымъ приношеніямъ за живыхъ и умершихъ женщины болѣе усердны и расположены, чѣмъ мужчины. Парни и дѣвушки исправнѣе посѣщаютъ церковь, чѣмъ подростки и дѣти. А вообще всѣ прихожане воскресное богослуженіе осенью и зимою посѣщаютъ исправнѣе, чѣмъ весною и лѣтомъ, по той причинѣ, что весеннее и лѣтнее рабочее время значительно сокращаетъ въ деревняхъ праздничный отдыхъ, а то вообще въ эту пору препятствуютъ различные домашніе—хозяйственные неотложные интересы.

Прихожане у исповѣди и св. Причастія бѣвають почти всѣ и хотя однажды въ годъ—исключеніе составляютъ лишь такіа лица, которыя завѣдомо знаютъ, что они по своимъ порочнымъ дѣламъ будутъ оглучены отъ св. Причастія. Обыкновенно прихожане избираютъ время для говѣнія Великій Постъ. Нѣкоторые изъ прихожанъ говѣютъ на первой и послѣдней седмицѣ Великаго поста. Кромѣ Великаго поста нѣкоторые изъ прихожанъ приступаютъ къ исповѣди и св. Причастію въ особо чтимые великіе праздники и въ храмовой день.

Поминовенія усопшихъ прихожане исполняютъ усердно, въ частности наибольшее усердіе въ этомъ проявляютъ женщины. У нихъ имѣются «помяники», въ которыхъ вписаны имена умершихъ родственниковъ и знакомыхъ, они даютъ ихъ для прочтенія: въ каждую субботу Великаго поста (называется это «сорокаустнымъ» поминовеніемъ), на радоницу—въ субботу Свѣтлой Недѣли, на Вознесеніе Господне, въ зеленую родительскую субботу, вообще въ родительскія субботы, въ день храмового праздника, въ день Маріи Магдалины, — Великомуч. Варвары, во всѣ эти дни большинство прихожанъ даютъ свои помяники для прочтенія; за это платятъ пять копѣекъ, даютъ приносъ въ церковь (обыкновенно три хлѣба или приготавливаютъ коливо). Приносятъ нѣкоторые помяники для прочтенія на Преображеніе Господне при благословеніи зелья, плодовъ и овощей. Въ дни поминовенія умершихъ, когда бываетъ принесено много помяниковъ для прочтенія, на священникѣ лежитъ колоссальный трудъ перечестъ ихъ всѣ, не пропуская имени, и это выполнить почти невозможно и не посильно для одного священника даже на сравнительно маломъ приходѣ. Если оставить въ сторонѣ неблагодарность этого труда для священника, самое поминовеніе слѣдовало бы урегулировать какъ въ отношеніи долга предъ умершими, такъ и силѣ священника, какъ человѣка. Отъ поминовенія умершихъ рѣдко кто уклоняется, развѣ какой-нибудь старикъ вдовецъ или крайне бѣдный прихожанинъ. Кромѣ поминовенія умершихъ въ церкви, еще поминовеніе умершихъ бываетъ разъ въ годъ на кладбищѣ въ субботу Свѣтлой Недѣли (на радоницу)

и по домамъ по частнымъ случаямъ: въ сороковый день за умершаго, въ годъ по смерти, предъ вступленіемъ въ бракъ накануне у жениха и невѣсты. Когда бываетъ поминовеніе умершихъ по домамъ, то прихожане готовятъ «страву» для приглашенныхъ на панихиду и дары для раздачи (колачъ со свѣчей, конфекты и т. п.). При возгласеніи «вѣчная память умер.», приглашенные прихожане поднимаютъ столикъ съ дарами, дѣлая многократное возношеніе всего кверху, въ это время, кто стоитъ по дальше отъ столика, поддерживаютъ одинъ другого за правую руку и чрезъ это участвуютъ всѣ въ этомъ возношеніи столика. Въ концѣ тризны поднимаютъ «паустъ»— (стаканъ или кружка воды сверху колачъ съ зажженной свѣчей), а священникъ въ это время произноситъ возгласеніе о здравіи «принесшихъ сія дары, спаси ихъ Господи» (троекратно).

Многіе изъ прихожанъ любятъ ходить на богомолье въ ближайшіе монастыри, особенно усердны въ этомъ женщины. Часто посѣщаютъ церковь въ Ляшковицѣ Подольской губерніи, Бакоту,—что на Днѣстрѣ Подольск. губ., идутъ на «витпускъ» въ г. Каменецъ на Іоанна Крестителя 24 іюня, на Кайтана въ м-ко Жванецъ Подольск. губ. 7 августа. Нѣкоторые изъ прихожанъ побывали въ Кіевскихъ монастыряхъ и въ Почаевской лаврѣ. Хожденіе на «витпуски» въ г. Каменецъ и Жванецъ установилось съ конца XVI столѣтія, когда католичество стало вести усиленную пропаганду въ этой мѣстности. Польскіе іезуиты приглашали православныхъ въ Каменецъ и Жванецъ на «витпускъ» (получить прощеніе грѣховъ) и многіе православные поддавались этому соблазну. Съ теченіемъ времени почти вся сѣверная часть Хотинскаго уѣзда ежегодно стала итти за полученіемъ прощенія грѣховъ въ г. Каменецъ и Жванецъ. Въ XVIII столѣтіи вся сѣверная русская часть Хотинскаго уѣзда едва не перешла изъ православія въ унию. Почти въ каждой церкви были богослужебныя книги униатской печати, печатались въ Почаевѣ и въ г. Львовѣ, что въ Галиціи. На книгахъ сохранились даты, по которымъ видно, что ихъ особенно много печаталось въ годахъ съ 1700—1780-й г. Въ первой половинѣ прошлаго

столѣтія было мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ воспрещено служить по уніатскимъ богослужебнымъ книгамъ, было приказано выписывать богослужебныя книги кіевской печати, а старыя уніатскія книги сжечь. Въ настоящее время, какъ пережитокъ прошлаго, осталось хожденіе прихожанъ въ Подолію на «витпускъ». Было время, что когда то наши православные, вмѣстѣ съ католическими полонниками посѣщали главнымъ образомъ костелы, гдѣ имъ нравилось послушать игру на органахъ и изъ любопытства смотрѣть на высоко-торжественное совершеніе католическимъ духовенствомъ своего богослужебнаго ритуала. За послѣднее время православное духовенство Подольскаго края въ противовѣсъ католическому духовенству стало и у себя совершать торжественныя богослуженія при участіи мѣстныхъ архіереевъ, пѣвчихъ хоровъ, и православные развѣ изъ любопытства зайдутъ теперь въ костелъ или по невѣдѣнію. На Кайтана въ м-ко Жванецъ сталъ за послѣднее время пріѣзжать Каменецкій Преосвященный, который совершаетъ богослуженіе въ мѣстномъ храмѣ, а по окончаніи богослуженія при участіи многочисленнаго духовенства дѣлаетъ крестный ходъ на рѣку Днѣстръ. Стеченіе народа въ г. Каменцѣ въ эти дни и въ м-кѣ Жванцѣ бываетъ всегда огромное, такъ какъ къ однимъ и тѣмъ же днямъ пріурочены торжества православныхъ и католиковъ, къ тому же богомольцы приносятъ съ собой много разныхъ кустарныхъ издѣлій для продажи и этимъ открываютъ своего рода случайную ярмарку.

Въ отношеніи дѣлъ благочестія, можно сказать, что прихожане, хотя сами терпятъ крайнюю нужду, но все же не отказываются жертвовать на построеніе новыхъ церквей, на монастыри, нищему не отказываютъ въ кускѣ хлѣба. Своя бѣдность, горе и страданіе сдѣлало многихъ изъ нихъ черствыми, жестокими и мало милосердными къ нуждающимся. Къ страданіямъ другихъ они привыкли такъ же, какъ и къ своимъ, а потому равнодушны и несострадательны.

4) Прежде чѣмъ заговорить объ отрицательныхъ качествахъ прихожанъ, слѣдуетъ отмѣтить тѣ неблагопріятныя

условія ихъ быта, которыя создались для нихъ главнымъ образомъ—по тремъ причинамъ, а именно: 1) вслѣдствіе низкаго умственнаго развитія, ихъ темноты и невѣжества; 2) вслѣдствіе недостаточнаго знакомства и пониманія ими православной вѣры, Евангелія Христова и религіозно-нравственнаго ученія Православной Церкви; 3) и вслѣдствіе сельской общественной неорганизованности.

Деревня предоставлена сама себѣ, она не знаетъ ни юридическихъ, ни правовыхъ нормъ, ни дисциплины, ни порядка; она не приобщена къ культурному центру ни въ отношеніи просвѣщенія, ни въ отношеніи промышленномъ и экономическомъ, ни въ отношеніи религіозной приходской жизни. Вслѣдствіе такихъ условій ихъ быта, жизнь прихожанъ крайне печальна. Большинство прихожанъ неграмотно, а кто и поучился въ мѣстной школѣ грамоты, но по выходѣ изъ школы не поддерживалъ свою грамотность чтеніемъ полезныхъ книгъ, то все позабылъ и малымъ чѣмъ впоследствии можно отличить отъ совершенно неграмотнаго. Весь дѣтскій трудъ ученія въ школѣ въ результатѣ сводится къ нулю. Связь бывшихъ учениковъ со школой по ихъ выходѣ изъ нея кончается. По существу же сказать, можно ли въ течение трехъ лѣтъ успѣть сдѣлать для дитяти все то, что у нѣмцевъ едва успѣваютъ сдѣлать въ теченіе шести и даже десяти лѣтъ? Вызванная въ школѣ у дитяти любознательность почти въ самомъ зародышѣ должна погибнуть. Громадную пользу могли бы принести воскресныя чтенія, но, къ сожалѣнію, въ приходѣ нѣтъ школьнаго зданія, а наемная школьная комната совершенно не пригодна для означенной цѣли, вслѣдствіе малопомѣстительности. Но воскресныя чтенія не могутъ возратить прихожанину то, что онъ потерялъ въ молодые годы (до 21-го года). Общеобразовательныхъ предметовъ прихожанинъ не знаетъ, ремесль не знаетъ, землю обрабатываетъ самымъ примитивнымъ, первобытнымъ образомъ. Для того чтобы обработать двѣ, три дѣсятины и получить съ нихъ хлѣбъ, ему не нужно затрачивать много труда, и остальное время проводитъ въ праздности. А праздность, какъ всегда и вездѣ, по-

рождаетъ порочность. Съ дѣтскаго возраста прихожане приучаются не къ труду, а къ лѣни. Кое какъ обезпечивъ себя насущнымъ хлѣбомъ на цѣлый годъ, не зная жизненныхъ требованій культурнаго просвѣщеннаго человѣка, они едва ли не во все время года предаются пьянству, разгулу, разврату, а съ ними неизмѣнно слѣдуетъ воровство, разбойничество, безбожіе, кощунство и ненависть къ имущимъ классамъ. И вотъ такимъ образомъ въ деревнѣ создается убійственная атмосфера, которая еще въ дѣтствѣ проходитъ душу cadaго прихожанина, впитывается въ плоть и кровь его. Бѣдность, вслѣдствіе безземелія и неумѣнія по выше упомянутымъ причинамъ приспособиться къ жизни, дополняетъ безотрадную и безпросвѣтную картину деревенской жизни прихожанъ.

Какъ граждане своего отечества, они достойны сожалѣнія: многіе изъ прихожанъ не знаютъ, какъ называется ихъ отечество, какое въ Россіи управленіе и порядки, какъ называется ихъ губернія и кто править въ ней. Исключеніе отчасти въ этомъ составляютъ лица, учившіяся въ мѣстной школѣ или побывавшія на военной службѣ. У нихъ нѣтъ національнаго и патриотическаго сознанія и ихъ связываетъ съ Россіей лишь Царь ея и господствующая вѣра, т. е. православная вѣра. Въ отношеніи націонализма, прихожане являются самобытными крайними космополитами, какихъ не встрѣтитъ въ либеральной Франціи; разница лишь въ томъ, что ихъ космополитизмъ стихійный, безсознательный. Ихъ національное и патриотическое чувство нисколько не страдаетъ отъ того, что двѣ трети частновладѣльческихъ земель Хотинскаго уѣзда за послѣдніе 100 лѣтъ перешли въ польскія руки, что вся промышленность уѣзда, торговля и ремесла очутились въ цѣпкихъ ругахъ еврейскаго кагала. Прихожане не понимаютъ и не скоро поймутъ, что русская нація потеряла господство въ своемъ отечествѣ, что побѣжденные ею націи опередили ее въ культурномъ отношеніи, что эти націи подкапываются подъ вѣковые устои Русскаго Государства, что народное богатство уплываетъ въ ихъ руки широкой безбрежной рѣкой, что къ намъ евреи стремятся со всего свѣта, какъ въ

землю обѣтованную, а нѣмцы, французы, англичане видятъ въ Россіи вторую Америку. Куда не глянешь, вездѣ господами положенія ясновельможные паны да Палестинскіе дворяне, а рядомъ съ ними нашъ забитый, приниженный, сѣрый, бѣдный «мужичекъ», «хлопъ», «гой», «человѣкъ», «Ванька», «босякъ», «батракъ», но не хозяинъ, не господинъ, не гражданинъ въ своемъ отечествѣ. Поистинѣ лавровый вѣнокъ побѣдителей превратился для нихъ въ терновый вѣнокъ. Прихожане не вѣдаютъ мирной завоевательной политики своихъ внутреннихъ враговъ, грозной по своей интенсивности и страшной по своимъ послѣдствіямъ. О внѣшнихъ врагахъ, объ ихъ грозномъ могуществѣ, объ ихъ воинственномъ духѣ, объ ихъ побѣдоносныхъ вожденіяхъ прихожане не имѣютъ буквально никакихъ представленій.

Праздная, безпечная, разгульная жизнь прихожанъ привела ихъ къ горькой нищетѣ и къ преступной жизни и отъ этого ничто ихъ не спасетъ: ни земля, ни деньги, ни юридическія, ни полицейскія мѣры,—все легко идетъ по теченію. Большинство прихожанъ, какъ и большинство русской націи при своемъ тяжеломъ безотрадномъ положеніи, надежду на лучшее будущее возлагаютъ на Бога и Царя и, конечно, они себя этимъ не обманываютъ. Но возможно, что народъ въ своихъ надеждахъ можетъ дойти до отчаянія, то тогда за гибель націи отвѣтственность падетъ на земныхъ представителей власти Божіей,—т., на православное духовенство, и на представителей Царской власти, т. е. гражданскихъ властей.

Кромѣ выше перечисленныхъ недостатковъ прихожанъ, слѣдуетъ отмѣтить, что въ средѣ прихожанъ, благодаря ихъ умственной темнотѣ, еще сохранилось много суевѣрій: ворожба, вѣра въ порчу, въ силу заговоровъ, заклинаній и др. Подчасъ это суевѣріе не обманываетъ ихъ, благодаря тому что нѣкоторыя изъ ворожей, знахарокъ употребляютъ разныя цѣлебныя травы и средства и во время своихъ заговариваній дѣйствуютъ посредствомъ внушенія, а потому и не каждая старуха, на деревнѣ славится за хорошую знахарку или за ворожею. За послѣднее время многія ворожеи подъ вліяніемъ пастырскихъ увѣ-

щаній, хотя не отказываются отъ своей профессіи, но стараются оправдать свою преступность тѣмъ, что при ворожбѣ они обращаются къ Богу съ извѣстными словами и что ихъ заговариванія безобидныя слова и что на приходѣ единственно они оказываютъ больнымъ скорую помощь, а это естественно тамъ, гдѣ одинъ врачъ и два фельшера на 70 тысячъ народонаселенія округа.

Прихожане почти всѣ знаютъ общеупотребительныя молитвы, но говорятъ ихъ съ большимъ искаженіемъ. Дѣло въ томъ, что они многія и понятныя для нихъ славянскія слова стараются выговаривать на малороссійскій ладъ, а непонятныя для нихъ славянскія слова передѣлываютъ иногда въ подходящія имъ понятныя малороссійскія слова. Отучить ихъ отъ этого и заставить говорить молитвы чисто по славянски почти невозможно. Въ частности, можно отмѣтить, что въ молитвахъ въ обращеніи къ Богу говорятъ не «ты Господи», а «Вы Господи», какъ выраженіе болѣе почтительное.

Выше я говорилъ о тѣхъ причинахъ, которыя создаютъ въ деревнѣ праздность. На мѣсто прежнихъ однѣхъ рукъ теперь десять новыхъ рабочихъ рукъ, а работа одна и та же земледѣльческая на трехъ, четырехъ десятинахъ надѣльной земли. Другой работы не знаютъ и вотъ проводятъ большую часть года въ бездѣліи и праздности. Съ каждымъ годомъ молодежь приучается къ лѣни. Прихожане живутъ впроголодь, кое-какъ и какъ-нибудь. Хозяйственныя ихъ дѣла въ полномъ небреженіи и запущенности, земля стала крайне истощенной и изъ года въ годъ приноситъ плохой урожай. Отхожіе земледѣльческія работы за послѣднее время стали плохія, такъ какъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины смѣняли ихъ рабочіи руки.

Свободнаго времени у прихожанъ слишкомъ много и проходитъ оно обыкновенно въ разгулѣ и пьянствѣ. Пьянство стало однимъ изъ главныхъ недостатковъ прихожанъ. Пьянствуютъ въ праздники церковные, въ праздники собственного измышле-

нія и въ будни Пьютъ мужчины, пьютъ старики и молодежь и только женщины рѣже предаются этому пороку. Ни одно семейное или общественное торжество или частная коммерческая сдѣлка не обходится безъ пьянства и могорыча. Особенно крупнымъ пьянствомъ и широкимъ разгуломъ сопровождаются у прихожанъ свадьбы и крестины. Когда въ приходѣ была казенная винная лавка, прихожане при полномъ своемъ безземелии и крайней бѣдности давали ей дохода отъ 5,000 руб. до 6,000 рублей ежегодно. Къ тому же достаточно выпивается прихожанами привезеннаго съ юга Бессарабіи вина и Хотинскаго пива. Въ 1906 году въ приходѣ была закрыта по ходатайству мѣстнаго священника винная казенная лавка, но спустя немного времени, вмѣсто нея одной появилось около десяти лавочекъ тайной продажи водки. Чистымъ доходомъ ихъ считается стоимость посуды отъ выпитой водки. Бороться священнику съ тайной продажей водки почти не возможно, если контроль не на высотѣ своего положенія, а сельскіе власти будутъ всегда на сторонѣ подобныхъ деревенскихъ кулаковъ, да міродеровъ.

Едва ли не сильнѣе пьянства среди прихожанъ развито воровство. На всю сѣверную часть Хотинскаго уѣзда Сынжеръ славится, какъ воровское гнѣздо;—извѣстенъ онъ въ этомъ отношеніи и въ сосѣднихъ частяхъ Молдавіи и Австр.-Буковинѣ. Воровство здѣсь стало дѣломъ профессиональнымъ, которое ведется обычно шайкой. Шайки очень хорошо организованы, имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ свои станціи—притоны, у нихъ своя есть дисциплина и превосходно выработанная воровская тактика. Они находятся въ связи съ существующими въ уѣздѣ шайками воровъ и находящимися за предѣлами уѣзда. Ихъ девизъ «что украдешь за ночь, не заработаешь за годъ; когда крадешь, никого не милуй; награбленнаго ни для кого не жалѣй». Вору никогда своихъ односельчанъ не обижаютъ, но плохо приходится тому прихожанину, который попадетъ въ ихъ немилость,—тому хотя съ села выбирайся вонъ. Къ воровской дѣятельности причастны большинство прихожанъ, если кто самъ не крадетъ, то укрываетъ краденное. Воръ вора никогда не выдастъ, но если

кто посмѣетъ что-либо открыть, то они ему жестоко и беспощадно мстятъ. Сосѣдніе частно-владѣльцы стараются снискать ихъ благосклонность или даютъ имъ своего рода откупъ, а они открыто имъ гарантируютъ, что и соломинка не пропадетъ у нихъ. Бѣдныхъ воры не трогаютъ развѣ, изъ мести только. Въ приходѣ сельскія власти—ихъ ставленники, и что бы ни случилось въ приходѣ,—все у нихъ сходитъ шито-крыто. Съ этимъ порокомъ прихожанъ чрезвычайно трудно бороться, такъ какъ здѣсь приходится имѣть дѣло съ воровствомъ профессиональнымъ, къ чему привела ихъ несомнѣнно праздность и крайняя бѣдность.

Молодежь вслѣдствіе плохого воспитанія и родительскаго нерадѣнія ведетъ себя довольно безобразно, пьянствуетъ, развратничаетъ. На исповѣди приходится убѣждаться, что многіе нарушаютъ цѣломудріе и въ супружествѣ нарушаютъ свою вѣрность. Въ приходѣ есть нѣсколько случаевъ незаконнаго сожительства.

Въ частности можно еще отмѣтить, что прихожане приучились лгать, обманывать другъ друга, сквернословить, какъ говорится «на чемъ свѣтъ стоитъ», особенно въ ходу матерная брань. Къ ругательству привыкаютъ прихожане еще съ дѣтскаго возраста, перенимая его отъ родителей и старшихъ въ семьѣ. Родители не приучаютъ дѣтей къ повиновенію, а впоследствии дѣти не почитаютъ родителей, на старости оскорбляютъ ихъ не только словами, но и дѣйствіемъ. Дочери часто по принужденію родителей выходятъ замужъ, а впоследствии въ семьѣ получается разладъ и всевозможныя непріятности. Прихожане подчасъ сознаютъ свои недостатки, особенно если указывать имъ ихъ, но ихъ сѣтованіе и воздыханіе въ этомъ нисколько не измѣняютъ горькой дѣйствительности ихъ быта. Въ ихъ представленіи все это кажется обычнымъ явленіемъ и что всякій живетъ такъ, какъ ему Богъ далъ.

Кто изъ пастырей опускался на дно человѣческой жизни, на дно грязной, грубой, бессмысленной жизни прихожанъ, кто силился передъ ихъ темнотой и невѣжествомъ зажечь искру

Божьяго свѣта и любви, кто пытался раскрыть предъ ихъ глазами ихъ раны и замѣтить ихъ, кто воодушевлялся высокой идеей пастырскаго служенія, тотъ пойметъ со всею чуткостью человѣческой души, какъ тяжела, юридически безправна и безпомощна пастырская дѣятельность на приходѣ. Чтобы пробраться сквозь тѣснины приходской запущенности, скинуть иго праздности и порочности, разсѣять окутывающій деревни мракъ и освѣжить ея тяжелую убійственную атмосферу, нужны не только моральныя мѣры, но фактическая дѣловая работа пастыря. Пастырю немислимо работать на приходѣ безъ твердой, прочно-организованной изъ лучшихъ выборныхъ людей прихода организациі, и благо, если на приходѣ этой организаціей явится приходской совѣтъ. Какъ хлѣбъ, какъ воздухъ человѣку—нужна эта правовая организація въ православномъ приходѣ,—жизнь этого требуетъ,—потребность давно назрѣла.

Прихожане—ревностные исполнители традиціонныхъ старинныхъ обрядовъ и обычаевъ; по своему характеру многіе изъ нихъ носятъ на себѣ отпечатокъ язычества, дохристіанской ихъ жизни. Нѣкоторые обряды прихожанъ чисто языческаго характера стоятъ почти рядомъ съ христіанскими обрядами. приуроченные къ извѣстному времени или къ извѣстному семейному или общественному торжеству. Прихожане, какъ вообще всѣ малороссы, а въ частности всѣ Буковинцы, сохранили всѣ особенности древней русской народности и своимъ образомъ жизни, своими обычаями и обрядами живо напоминаютъ обычаи старой Кіевской Руси.

Прихожане торжество крещенія совершаютъ по старому установившемуся, такъ сказать, церемоніалу съ изобильнымъ возліяніемъ спиртныхъ напитковъ. Кто побогаче, у того кумовой побольше, непременно присутствуютъ почти всѣ родственники и тутъ ужъ идетъ во всю ширь русскаго духа веселье: пѣсни, рассказы, шутки, прибаутки, рѣже пляски, и рѣдко обходится безъ драки, или споровъ, если гости выпьютъ изрядно.

Свадьба начинается наканунѣ вѣнчанія. Предъ заходомъ солнца женихъ и невѣста отдѣльно ходятъ съ музыкой по селу

и приглашаютъ къ себѣ на свадьбу, ихъ сопровождаютъ дружки и парни-бояре. Первымъ долгомъ заходятъ обыкновенно къ священнику и псаломщику, а потомъ къ остальнымъ желаннымъ гостямъ. Иногда это хожденіе затягивается до поздна, а по возвращеніи домой у нихъ идутъ танцы и попойка. Утромъ обязательно къ литургіи приходитъ въ церковь женихъ и невѣста въ сопровожденіи музыки и приглашенной молодежи. Женихъ и невѣста несутъ благословенныя родительскія иконы въ церковь, съ которыми послѣ вѣнчанія и возвращаются домой. Все свадебное торжество совершается по установившемуся изъ стари традиціонному обряду. Все здѣсь, начиная кануномъ вѣнчанія, сопровождается пѣснями и положеннымъ церемоніаломъ. Свадебное торжество продолжается обыкновенно нѣсколько дней, а то и цѣлую недѣлю.

Слѣдуетъ отмѣтить, что по выходѣ изъ церкви новобрачныхъ, вѣнчальный ихъ «батько» угощаетъ всѣхъ присутствующихъ водкой, а «матка» даетъ каждому кусочекъ хлѣба, омокнутый въ медъ,—этотъ ихъ обычай имѣетъ символическое для нихъ значеніе. По выходѣ изъ церкви, женихъ и невѣста съ музыкой и пѣснями уходятъ по своимъ домамъ и, только спустя немного времени, къ вечеру женихъ верхомъ на конѣ («на конѣ ворономъ») вмѣстѣ со своими боярами—парнями (тоже верхомъ) выѣзжаютъ за невѣстой. Обыкновенно выѣзжаютъ за невѣстой одной дорогой, а возвращаются съ невѣстой непременно другой. Свадебное торжество, какъ я уже говорилъ, сопровождается пѣснями, танцами и широкимъ разгуломъ.

Когда случается, что кто-н. умираетъ изъ пожилыхъ или возрастныхъ въ семьѣ, немедленно даютъ знать церковному сторожу, чтобы онъ перезвонилъ въ колокола и затѣмъ даютъ знать псаломщику, чтобы читалъ надъ умершимъ псалтырь. Время отъ времени, кто либо изъ близкихъ или родни умершаго плачетъ у покойника съ приговариваніемъ—«голосить съ прыповидкою», вспоминая въ немъ всѣ лучшія стороны его жизни. Когда выносятъ покойника изъ дома, то гробъ три раза опускаютъ на порогъ, а проходъ отъ порога до воротъ усти-

лаютъ: коврами. Въ гробъ иногда по желанію умершаго кладутъ его любимые предметы: люльку, табакерку, ножъ, «калытку»— гдѣ деньги хранилъ, деньги и т. п. Во время похороннаго шествія до церкви, а отъ церкви до могилы, кто-либо изъ близкихъ «голоситъ съ прыповидкою». По преданію тѣла землѣ, всѣ участвовавшіе въ погребальной процесіи возвращаются въ домъ покойника, гдѣ совершается поминка по умершемъ, «тризна». Въ приходѣ есть нѣсколько человѣкъ, которые выполняютъ роль гробокопателей. Намогилѣ обыкновенно ставятъ деревянный крестъ и рѣже каменный, а весною или осенью могилу обсаживаютъ деревцами. Наканунѣ Пятидесятницы могилу умершаго обтыкаютъ зелеными вѣтвями съ деревьенъ.

Изъ праздниковъ церковныхъ особенно торжественно празднуются праздники Рождества Христова (три дня), Новый Годъ, Крещеніе Господне (три дня), Св. Пасха (три дня). Зеленые праздники, т. е. Пятидесятница (два дня) и храмовой праздникъ. Съ этими праздниками соединены народныя празднества, которыя съ древнѣйшихъ временъ обставлены разнообразными народными обрядами и обычаями, которые по традиціи передаются отъ поколѣнія къ поколѣнію. Къ этимъ праздникамъ прихожане готовятся отъ мала до велика. Всякій прихожанинъ старается, чтобы къ этимъ праздникамъ чѣмъ-нибудь обновиться, чтобы вездѣ у дома было чистенько,—все въ порядкѣ,—домъ вымазанъ и побѣленъ, разукрашенъ внутри и снаружи по возможности и главнымъ образомъ готовятъ прихожане разныя угощенія и выпивки.

Праздникъ Рождества Христова у нихъ начинается по церковному со святого вечера. Въ этотъ день хозяйки дома къ вечеру готовятъ «вечерю», которая обыкновенно состоитъ изъ пшеничной кутьи съ макомъ, медомъ и орѣхами обязательно и еще нѣсколько сортовъ кушанья,—готовятъ: галушки изъ жукурузьяннхъ крупъ, сливы (фруктовый отваръ), грибной соусъ, пироги, коржики съ макомъ, боханци съ чеснокомъ, паланицы съ макомъ или капустою или картофелью. Къ «вечерѣ» должна быть обязательно вся семья въ сборѣ. Кладутъ семейную коля-

ду на столъ, зажигаютъ свѣчу (обыкновенно свѣчу съ «трицою») и садятся за столъ, покрытый сѣномъ, а поверхъ покрытый скатертью, и принимаются вечерять, начиная обязательно съ кутьи. За вечерю садятся не раньше, какъ только покажется звѣзда; иногда за столъ въ красный уголъ подъ образы кладутъ снопы жита или пшеницы. До начала вечера хозяйки дома рассылаютъ своимъ родственникамъ, сосѣдямъ, а то бѣднымъ односельчанамъ отъ своей «вечери» подарокъ, а тѣ въ свою очередь отъ своей «вечери» даютъ въ обмѣнъ подарокъ. Предъ заходомъ солнца мальчики начинаютъ на св. вечеръ колядовать по селу у домовъ, за это даютъ имъ—кто о деньги, кто конфекты, орѣхи, но чаще всего даютъ имъ «боханци» зачесноченые. На первый день праздника, съ началомъ вечера, ходятъ колядовать взрослые парни съ музыкой и колокольчикомъ, ихъ колядки отличаются отъ колядокъ малышей. Днемъ же иногда ходятъ колядовать группами и старики, но ихъ коляды имѣютъ какую-нибудь благотворительную цѣль (что-нибудь купить для церкви).

Новогоднее празднество начинается еще наканунѣ, въ этотъ день къ вечеру мальчики ходятъ по селу «гейкать», а утромъ въ день Новаго года ходятъ по домамъ «посивать». Наканунѣ Новаго года вечеромъ дѣвушки гадаютъ о своемъ суженомъ и хозяйки дома гадаютъ, какой урожай будетъ въ наступающемъ новомъ году и что изъ хлѣбовъ уродится въ изобиліи. Гадатъ женщины посредствомъ горящихъ углей, соли, зеренъ и т. п. Вечеромъ наканунѣ же парни сельскіе ходятъ по домамъ съ музыкой, съ дѣдомъ, изображающихъ старый годъ, съ плясунами и разными скоморохами (переодѣваются въ евреевъ, цыганъ и т. п.). Часть парней поетъ подъ окнами дома, а часть входитъ въ домъ. пошутить, поплясать, повеселить хозяевъ. Главнымъ образомъ посѣщаютъ дома, въ которыхъ есть дѣвушки (дивчата).

(Продолженіе слѣдуетъ).



СБОРЪ

по устройству патриотическаго вечера въ Серафимовскомъ домѣ Кишиневской Духовной Семинаріей 30 января 1915 г. съ благотворительной цѣлью.

За проданные билеты выручено	666 р. 65 к.
Пожертвованій поступило	45 р. — к.
За программы получено	21 р. 20 к.
<hr/>	
всего	732 р. 85 к.

РАСХОДЪ:

За электрическое освѣщеніе уплачено	15 р. — к.
Прислугѣ	15 р. — к.
За расклейку афишъ	8 р. 50 к.
За напечатаніе афишъ, программы и пр.	22 р. — к.
За значки, карточки пѣвчихъ и музыкантовъ	4 р. 5 к.
За прокатъ колоколовъ	3 р. — к.
<hr/>	
всего	67 р. 55 к.

Итого чистаго дохода *шестьсотъ шестьдесятъ пять р. тридцать коп.* (665 р. 30 к.)

Изъ этой суммы въ пользу Трехсвятительскаго Семинарскаго Братства сдано *триста двадцать одинъ р. 38 к.* (321 р. 38 к.)

Въ Духовный Комитетъ на раненыхъ воиновъ 171 р. 96 к.

На устройство Бессарабскаго Сиротскаго
пріюта г. Кишинева 171 р. 96 к.

Итого 665 р. 30 к.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Даміанъ*.

ПРОГРАММА ПАТРИОТИЧЕСКАГО ВЕЧЕРА.

Въ началѣ вечера былъ исполненъ Народный Гимнъ.

Акомпанировали препод. Ф. Кребсъ и восп. Л. Бушила.

І-е отдѣленіе.

1. «Многи лѣта», муз. Гинсбурга, исп. хоръ.

Многи лѣта.

Многи лѣта, многи лѣта,
Православный русскій Царь!
Дружно, громко пѣсня эта
Пѣлась прадѣдами встарь.
Дружно, громко пѣсню эту
И теперь вся Русь твердитъ.
Съ ней по цѣлому полсвѣту
Имя царское гремитъ.
Отъ Кавказа до Алтая,
Отъ Амура до Днѣпра,
Ей повсюду отвѣчая,
Мчится русское—Ура.

2. „Ужасный сонъ“, стих. Тютчева, прочт. восп. III кл., Грузинъ.
3. „Не плачьте надъ трупами“, муз. Черепнина, исп. хоръ.

Не плачьте надъ трупами.

Не плачьте надъ трупами павшихъ борцовъ.
Павшихъ съ оружіемъ въ рукахъ,
Не пойте надъ ними надгробныхъ стиховъ,
Слезой не скверните ихъ прахъ.
Не нужно ни пѣсенъ, ни слезъ мертвецамъ,
Отдайте имъ лучшій почетъ:
Шагайте безъ страха по мертвымъ тѣламъ,
Несите ихъ знамя впередъ.
Съ врагомъ ихъ, подъ знаменемъ тѣхъ же идей,
Ведите ихъ бой до конца!
Нѣтъ почести лучшей, нѣтъ тризны святѣй,
Для тѣни достойной борца!

4. Легенда, муз. Чайковскаго, исполн. струнный квартетъ: восп. V кл. Перетятковъ Ал. VI кл. Скидуль Сим., III кл. Львовскій Гр. и Брага Влад.
5. „Плачь Ярославны“, муз. Корещенко. Мелодекламація, исполн. воспитанникъ V кл. Гинкуловъ Вал.

Плачь Ярославны.

Звучный голосъ раздается.

Ярославны молодой,

Стономъ горлицы несется

Онъ предъ утренней зарей.

Такъ въ Путивлѣ изнывая,

На стѣнѣ на городской,

Ярославна молодая

Горько плачетъ предъ зарей.

6. „Надъ рубашкой“, стих. Щепкиной-Куперникъ. проч. воспит. IV кл. Семинель Викт.

7. „Молитва русскихъ солдатъ передъ боемъ“, муз. Шель исп. хоръ.

Молитва русскихъ солдатъ передъ боемъ.

Богъ вездѣсущій съ нами здѣсь въ битвы часъ,

Онъ Всемогущій благословляетъ насъ,

Вѣра и правда нами прославится,

Воинство русское славить Христа.

Не сокрушить врагамъ помощь Всевышняго

Грозенъ нашъ русскій Богъ, страшенъ врагамъ.

Смерть въ бою солдату не страшна,

Грудь его отвагою полна

Съ нами нашъ Царь—любовь!

Онъ покровитель нашъ,

Братцы, впередъ! Мы побѣдимъ.

Смерть нашимъ злымъ врагамъ,

Защитимъ нашъ край родной

Отстоимъ мы дѣдовъ славу

На штыки враговъ мы примемъ.

Въ бой впередъ теперь, ура!

2-е отдѣленіе.

1. Чтеніе дьякомъ люду московскому посланія патріарха Гермогена, Тушинскимъ измѣнникамъ въ 1609 г., муз. Кастальскаго, исп. восп. VI кл. Скидуль Сим. подъ ак. хора.

б) № 4 «Царь дрожащаго творенья», исп. хоръ и оркестръ.

Царь дрожащаго.

Царь дрожащаго творенья,
Ты спасаешь полныхъ рвенья,
О, спаси!
Милосердый, дай спасенье.

с) № 7. «Слезный», исполн. хоръ и оркестръ.

Слезный.

Слезный этотъ день настанетъ,
Какъ изъ праха вновь воспрянетъ
Человѣкъ виновный тоже.
Пощади его, о Боже,
Исусъ, Господь благой!
Имъ пошли Ты упокой!
Амины!

6. «Обращеніе къ русскимъ воинамъ», стих. Е. Хмѣльницкой,
проч. воспитанникъ IV кл. Вл. Дабижа.

7. «Славься, славься», изъ оп. «Жизнь за Царя», муз. Глинки,
исп. хоръ и оркестръ.

8. Народный гимнъ «Боже Царя Храни», исп. хоръ и оркестръ.

9. «Юбилейный маршъ К. Д. С.», муз. I. Седлячека, исп. оркестръ.

Хоръ подъ управл. А. В. Яковлева, оркестромъ управл.
I. I. Седлячекъ, акомп. Ф. А. Кребсъ.

Весь чистый сборъ въ количествѣ 343 р. 92 к. пожертво-
ванъ на духовный лазаретъ и Бессарабскій Сиротскій Приютъ.



**Совершеніе преждеосвященной литургіи Высокопре-
освященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Кишинев-
скимъ и Хотинскимъ, въ храмъ Кишиневской духов-
ной семинаріи 20 февраля 1915 года.**

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Пла-
тонъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 20 февраля 1915 года
изволилъ прибыть въ 11 часовъ утра въ храмъ Кишиневской
духовной семинаріи для совершенія преждеосвященной литургіи,

которая обычно по средамъ и пятницамъ Великаго поста совершается для воспитанниковъ семинаріи между 4 и 5 уроками. Пѣль семинарскій хоръ. Умилительное старинное церковное пѣніе стихиръ на Господи воззвахъ, общее воодушевленное исполненіе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній всѣми воспитанниками семинаріи, самая умилительная церковная служба, литургія Григорія Двоеслова, совершаемая только въ Великомъ посту и на Страстной Седмицѣ,—все это располагало сердца молящихся къ особенно благоговѣйному настроенію.

Послѣ литургіи Владыка Архіепископъ обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ краткой рѣчью, которую мы передаемъ здѣсь по памяти, причемъ просимъ прощенія у Высокаго автора рѣчи, за неточность въ нашего изложенія .

«Въ эти дни Великаго поста, дѣти мои, духовная пища намъ болѣе необходима, чѣмъ обычная наша пища, питающая наше тѣло. Пища, насыщающая нашъ духъ, влекущая насъ отъ земли къ небу, заставляющая насъ горняя мудрствовать, нынѣ особенно благопотребна; вотъ почему я хочу, дорогія дѣти, каждому изъ Васъ дать въ руки Евангеліе Христа, Бога нашего, гдѣ Вы найдете глаголы живота вѣчнаго. Примите его съ такою же любовью и сознаниемъ душевной пользы отъ него, съ какою любовью и сознаниемъ глубокой для Васъ пользы его я даю его Вамъ. Читайте Святое Евангеліе каждый день, читайте немного, но вдумывайтесь въ прочитанное, читайте, какъ я Вамъ уже раньше здѣсь говорилъ *) по одной главѣ въ день, и Вы сами скоро увидите, какъ много пользы для души своей Вы извлечете изъ этой святой книги».

Затѣмъ Владыка Архіепископъ благословлялъ корпорацію и воспитанниковъ семинаріи, всѣхъ одѣляя Евангеліями. Одѣлилъ Владыка и дѣтей начальной школы и постороннихъ лицъ, бывшихъ въ храмѣ. Въ это время всѣ воспитанники исполняли стихиръ и богородичны знаменнымъ распѣвомъ. Оканчивая раздачу Евангелій, Владыка сказалъ воспитанникамъ приблизительно слѣдующее

*) 30 января 1915 г., въ день храмового праздника.

«Пѣніе, которымъ сейчасъ Вы, дорогія дѣти, услаждали мой слухъ и всѣхъ, кто любитъ и цѣнить старинные церковные напѣвы, это умиленное Ваше пѣніе трогаетъ до глубины души. Оно дѣйствуетъ на душу молящагося совсѣмъ не такъ, какъ партесное пѣніе. То пѣніе, даже при прекрасномъ исполненіи выдающихся твореній знаменитыхъ композиторовъ, хотя и привлекаетъ нашъ слухъ, но отвлекаетъ нашъ духъ отъ молитвеннаго настроенія, отъ духа и смысла нашего церковнаго пѣснопѣнія. А вотъ это старинное, освященное вѣками, церковное пѣніе, вдохновляя душу вѣрующаго человѣка высокими чувствами, будитъ въ немъ мысли и волю на подвигъ жизни, привлекаетъ нашъ умъ и сердце къ самимъ словамъ молитвы, увлекаетъ насъ не столько красотой напѣва, сколько теплотой и силой чувства, выраженнаго въ молитвѣ. Дорогія дѣти, надо молиться сердцемъ, не только умомъ. Есть логика ума и есть логика сердца. Не все то, что прельщаетъ нашъ умъ, вдохновляетъ наше сердце. Вотъ почему я говорю Вамъ: любите это старинное церковное пѣніе.

Ваше общее пѣніе, дѣти мои, прекрасный залогъ вашего будущаго духовнаго дѣланія. Его сила и воодушевленіе громко говоритъ нашей душѣ, какъ громка рѣчь того, кто говоритъ съ убѣжденіемъ. Вы, будущіе пастыри Бессарабіи, проникнитесь теперь, еще на школьной скамьѣ, мыслью о необходимости научить такому общему пѣнію всѣхъ православныхъ обитателей Бессарабіи, вашу будущую паству. Васъ много, и, Боже мой, какъ много вы можете принести душевнаго добра Бессарабіи, возгрѣвъ любовь у пасомыхъ къ общему церковному пѣнію, научивъ народъ этому пѣнію. Помогай вамъ Богъ преуспѣвать въ этомъ древнецерковномъ мелодическомъ пѣніи».

Благословивъ воспитанниковъ, Владыка Архіепископъ отбылъ изъ храма, прослѣдовавъ въ квартиру о. ректора семинаріи.

Глубокое впечатлѣніе произвели рѣчи Владыки на воспитанниковъ семинаріи, радостно дѣлившихся потомъ своими мыслями другъ съ другомъ, по выходѣ изъ храма.

В. Курдиновскій.

Епархіальная хроника.

●● 2—7 февраля Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершалъ великопостныя богослуженія въ дни первой седмицы поста въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи епархіальныхъ миссіонеровъ и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора,—часы и вечерню въ 10 ч. утра, литургію Преждеосвященныхъ Святыхъ Даровъ въ среду и пятницу въ 9 ч., св. Іоанна Златоустаго въ суббѣту въ 8 ч. утра, повечерія съ канонемъ св. Андрея Критскаго (Меѳимоны) въ 4 ч. вечера.

Преосвященный Епископъ Гавріилъ совершилъ тѣ-же богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи псаломщическаго хора. При этомъ, Преосвященный говорилъ слово: въ концѣ канона повечерія въ понедѣльникъ на евангельское повѣствованіе о смоковицѣ; во вторникъ въ концѣ канона повечерія о десяти дѣвахъ, въ среду въ концѣ литургіи и въ концѣ канона повечерія о пришедшемъ и стучавшемъ въ полночь въ дверь; въ четвергъ въ концѣ вечерни о двухъ сыновьяхъ; въ пятницу въ концѣ литургіи въ изъясненіе словъ молитвы св. Ефрема Сирина, а также слово и на пассіи; въ субботу предъ Причастіемъ—о томъ, что св. Причастіе есть пища Святой Церкви.

●● 7 февраля въ 12 ч. дня, въ субботу, Преосвященный Епископъ Гавріилъ совершилъ панихиду въ кафедральномъ соборѣ по мученически скончавшемся Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ и воинамъ, за Вѣру, Царя и Отчество на брани животъ свой положившимъ, въ присутствіи д. с. с. А. М. Пархомовичъ, д. с. с. І. М. Пархомовичъ и другихъ членовъ Палестинскаго Общества.

●● 4 февраля прибылъ въ Кишиневъ изъ Аѳинъ настоятель Русской посольской церкви въ Аѳинахъ архимандритъ Сергій (Дабичъ), представлялся Высокопреосвященному Архіепископу Платону и на другой день выѣхалъ обратно въ Аѳины, черезъ Унгены.

●● 9 февраля въ 9 ч. утра, въ недѣлю Православія Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ божественную литургію и по литургіи чинъ Православія въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Гавріила, ректора семинаріи архимандрита Даміана соборного и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго протоіерей С. Челанъ сказалъ поученіе.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ акаѳистъ въ митрополіи предъ Чудотворнымъ Гербовецкимъ Образомъ Божіей Матери, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященный сказалъ слово.

Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялось духовно-просвѣтительное чтеніе, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона и Преосвященнаго Епископа Гавріила, по слѣдующей программѣ:

1. Слава «Единородный Сыне». Муз. Н. Черепнина.
2. «Мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ орудіе силы Божіей». Чтеніе Епархіальнаго миссіонера А. Т. Сквозникова.

Перерывъ на 10 минутъ.

3. «Отъ юности моя» Муз. свящ. М. Березовскаго.
4. «Красота вѣрующей христіанской души». Чтеніе Преподавателя Кишиневской Духовно-и Семинаріи И. И. Зелинскаго.
5. «Моя вѣра, надежда и любовь». Слова прот. Іоанна Кронштадтскаго. Муз. В. Орлова.

Пѣль архіерейскій хоръ.

Владыка Архіепископъ выступилъ послѣ А. Т. Сквозникова и говорилъ, что въ послѣднее время послѣ открытія мощей св. Серафима Саровскаго, кто бы и гдѣ-бы изъ лекторовъ ни началъ говорить о св. мощахъ непременно начинаетъ усиленно популяризировать мысль профессора Московской духовной академіи Годубинскаго о томъ, что мощи не необходимый признакъ святости извѣстной личности.

И какъ,—говорилъ Владыка,—больно и досадно слышать эти рѣчи.

Спасибо лектору, что онъ недолго останавливался на этой мысли, хотя жаль, что онъ останавливался.

Далѣе Владыка развилъ ту мысль, что мощи извѣстнаго святого есть безусловный признакъ его святости и если отъ какого святого не осталось мощей, то это произошло не по винѣ святого, а по винѣ нашей. Значитъ, Господь не удостоилъ насъ, чтобы мы пользовались мощами Его угодника, какъ орудіемъ милости Его къ намъ.

При этомъ Владыка сдѣлалъ краткій докладъ о присутствіи своемъ во время открытія мощей святителя Феодосія Углицкаго.

Послѣ рѣчи второго лектора о красотѣ вѣрующей души Владыка взошелъ на кафедру, поблагодаривъ обоихъ лекторовъ и сказалъ И. И. Зелинскому: вотъ вы, г. лекторъ, говоря о красотѣ вѣры, иллюстрируя вѣру дѣятельностью сестры милосердія, упустили изъ виду вѣроятно, красоту вѣрующей души, какая была у Маріи Египетской.

Конечно,—говорилъ Владыка—если бы у васъ было время, то вы бы не упустили въ своей иллюстраціи и красоту вѣрующей души нашего простого солдата.

Тутъ Владыка съ особымъ подъемомъ и любовью говорилъ о дѣятельности и вѣрѣ въ правоту своего дѣла нашего воинства, представивъ предъ слушателями красоту вѣрующей души нашего солдата.

Поблагодаривъ лекторовъ еще разъ, Владыка призвалъ Божіе благословеніе на все собраніе.

●● 9 февраля въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Бессарабскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества, въ присутствіи Ректора семинаріи архимандрита Даміана, д. с. с. А. М. Пархомовича, д. с. с. І. М. Пархомовича и другихъ членовъ Общества.

Читалъ преподаватель духовной семинаріи священникъ А. Матвѣевичъ рефератъ на тему, заданную ему Владыкой Архі-

епископомъ, какъ программу для будущихъ работъ Археологическаго Общества.

Референтъ представилъ возможно всю литературу относительно бессарабскаго края и церковной жизни.

На собраніи было сдѣлано мною дополненій и прочитана только половина.

Слѣдующее засѣданіе будетъ въ понедѣльникъ слѣдующаго мѣсяца, такъ какъ, по распоряженію Владыки, впредь засѣданія Археологическаго Общества будутъ всегда въ первые понедѣльники каждаго мѣсяца.

Тутъ же на засѣданіи въ концѣ сдѣлалъ докладъ І. М. Пархомовичемъ о выполненіи Комиссіей данной ей Обществомъ работъ объ изданіи снимковъ и описаній памятниковъ и церквей бессарабской старины.

Этотъ сборникъ, по сознанію Общества, будетъ надлежащимъ показателемъ жизни и дѣятельности Общества въ 1915 году.

Рефераты имѣютъ печататься въ видѣ приложеній къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Засѣданіе продолжалось съ 6 до 12 часовъ ночи.

●● 10 и 11 февраля въ 6 ч. вечера въ покояхъ Преосвященнаго Епископа Гавріила, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось засѣданіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для обсужденія текущихъ дѣлъ Совѣта.

●● 10 февраля въ 6 ч. вечера въ помѣщеніи Духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ Ректора семинаріи архимандрита Даміана, состоялось засѣданіе Трехсвятительскаго Братства, заслушавшаго отчетъ Братства за 1914 годъ.

●● 10 февраля въ 1 ч. дня, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета, между прочимъ, заслушавшаго разныя донесенія о патріотической дѣятельности Бессарабскаго духовенства и постановившаго: а) выдать Бессарабскому Земству, согласно согласію просьбъ Предсѣдателя Губернской Земской Управы

1000 смѣнъ бѣлья изъ склада Комитета для Бессарабскаго Питательно-перевязочнаго пункта въ г. Бродахъ въ Галиціи; б) выписать за счетъ Комитета и выслать въ ставку Верховнаго Главнокомандующаго Протопресвитеру Г. И. Шавельскому 50 экземпляровъ цвѣтной тріоди для раздачи священникамъ Бессарабскаго Духовнаго Отряда; в) объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ докладъ священника с. Чекана П. Лашкова о необходимости весьма участливаго отношенія духовенства и народа къ обсѣмененію полей отсутствующихъ воиновъ дѣйствующей арміи.

●● 12 февраля въ 12½ ч. дня Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ посѣтилъ Бессарабскій Духовный Складъ бѣлья въ митрополіи и сдѣлалъ въ немъ соотвѣтствующія указанія относительно о приѣмѣ, изготовленія и отсылки бѣлья и другихъ пожертвованій въ дѣйствующую армію.

●● 13 февраля въ 4 ч. пополудни Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ, совершилъ 2-ю пассію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ пассіи Владыка Архіепископъ сказалъ слово.

Мы читаемъ и слушаемъ божественное евангеліе, — между прочимъ говорилъ Владыка, — чтобы напитать свою душу отъ духовныхъ брашенъ этой столь небольшой, но самой глубоко содержательной и всегда захватывающей книги, хотя бы сто тысячъ разъ ее открыли.

Читая ее, все забываешь.

Въ евангеліи изображается безконечно кроткій и скромный ликъ Спасителя, отъ самаго рожденія и до крестной смерти, въ евангеліи здѣсь-же мы слышимъ и рассказъ о гробѣ Спасителя міра, въ которомъ (гробѣ) соединено было временное съ вѣчнымъ, о которомъ мы не всегда думаемъ, но думаемъ усиленно въ такія минуты, какъ эта.

Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера, въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Миссіонерскаго Совѣта. Собраніе заслушало миссіонерскіе доклады главнымъ образомъ по иннокентіевщинѣ, и по нимъ сдѣлало соотвѣтствующія постановленія.

●● 14 февраля въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Архі-

епископъ Платонъ совершилъ п нихиду въ кафедральномъ соборѣ по воинамъ убиеннымъ, за Вѣру, Царя и Отечество на брани, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ же день въ 1 ч. дня въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, состоялось засѣданіе Бессарабскаго Духовнаго Комитета.

Комитетъ прежде всего принесъ поздравленіе Владыкѣ Архіепископу съ избраніемъ Его Высокопреосвященства почетнымъ членомъ Петроградской Духовной Академіи.

●● 15 февраля въ 9 ч. утра, въ недѣлю 2-ю поста, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и по литургіи молебенъ о дарованіи побѣды Русскому воинству, въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго протоіерей К. Гинкуловъ сказалъ поученіе.

Въ концѣ молебна Владыка Архіепископъ напомнилъ присутствовавшимъ горожанамъ о святомъ долгѣ ихъ продолжать заботиться о нуждахъ нашихъ воиновъ, готовыхъ положить жизнь свою за нашу жизнь, и въ теченіи «Недѣли Бѣлья» съ 22 по 28 февраля жертвовать и приносить бѣлье для нихъ въ Серафимовскій Епархіальный домъ въ Бессарабскій Дамскій Комитетъ.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ акаѳистъ въ крестовой церкви митрополіи, предъ Гербовецкимъ Образомъ Божіей Матери въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста протоіерей Ѡ. Кирика сказалъ поученіе.

Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона состоялось духовно-просвѣтительное чтеніе по слѣдующей программѣ:

1. «Славите имя Господне». Муз. Дехтярева.
2. «Мои мемуары о Палестинѣ и Аѳонѣ по личнымъ впечатлѣніямъ». Рѣчь преподавателя 1-й Гимназіи Императора Александра 1-го Благословеннаго В. П. Леонтовскаго.

Перерывъ на 10 минутъ.

3. «Возведохъ очи мои». Концертъ Д. Бортнянскаго.
4. «Анализъ и смыслъ заповѣди Христовой о любви къ врагамъ». Чтеніе Инспектора духовной Семинаріи В. И. Смирнова
5. «Милосердія двери». Муз Кастальскаго.
Пѣль архіерейскій хоръ.

Послѣ лекціи В. П. Леонтовскаго Владыка Архіепископъ поблагодарилъ лектора отъ имени собранія, попросилъ его по-дѣлиться другой разъ еще впечатлѣніями юности главнымъ образомъ о святомъ Іерусалимѣ, и сдѣлалъ къ лекціи нѣкоторыя должныя разъясненія относительно грековъ, Іерусалима Константинополя.

Между прочимъ, Владыка, говорилъ—вдумаемся сколько, получили мы отъ грековъ.

Кто былъ напр. сегодняшній св. Григорій Θεссалонійскій, названный Церковью «красою Церкви и мудростью Философіи».

По человѣчески можно думать, что Іерусалимъ избралъ Господь мѣстомъ проповѣди, крестной смерти и вознесенія и потому, что этотъ городъ былъ на большой дорогѣ. Въ древности онъ леталъ между двумя культурами—ассирійской и египетской, здѣсь человѣчество привыкло обмѣниваться идеями, удовлетворяя и свои интересы.

Съ какой любовью надо относиться и къ православному Константинополю, гдѣ, на каждомъ шагу храмъ и каждый шагъ политъ кровью мучениковъ.

Въ тотъ же день въ 2 ч. дня въ Епархіальномъ же домѣ состоялась духовно-просвѣтительная бесѣда на молдавскомъ языкѣ священника Макарія Унтула «о значеніи великаго поста» и священника Θ. Гавриловича «Положи, Господи, храненіе устомъ моимъ», при пѣніи хора Вознесенской церк.-приходской школы подъ управленіемъ Г. Годоржи.

●● 16 февраля въ 11 ч. утра Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ посѣтилъ выставку картинъ бессарабскихъ художниковъ въ Кишиневскомъ городскомъ домѣ, гдѣ Владыка обратилъ вниманіе на нѣсколько выдающихся по содержанию и художеству картинъ.

Въ тотъ-же день въ 12 ч. дня секретарь и члены Духовной Консistorіи принесли поздравленіе Высокопреосвященному Архі-

епископу Платону въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи съ избраніемъ Его Высокопреосвященства почетнымъ членомъ Петроградской духовной академіи.

Въ тотъ же день въ 1 ч. дня въ архіерейскихъ покояхъ Митрополіи подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Платона состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, заслушавшаго доклады о текущихъ дѣлахъ Комитета и, между прочимъ: а) докладную записку владѣльца дачи «Спортъ» по Костюженскому шоссе Б. Домбровскаго о приобрѣтеніи отъ него сказанной дачи подъ постройку Бессарабскаго сиротскаго пріюта; б) донесеніе помощника смотрителя Единецкаго духовнаго училища о пожертвованіяхъ учениковъ въ пользу раненыхъ въ количествѣ 79 р. 46 к.; в) просьбы разныхъ лицъ о сообщеніи имъ, можно-ли присылать въ Комитетъ пасхальные подарки для арміи; г) телеграмму Бѣлецкаго исправника Тыновскаго на имя Его Высокопреосвященства о крайне бѣдственномъ положеніи священниковъ и другихъ бѣженцевъ изъ Австріи прибывшихъ въ г. Бѣльцы. (Коимъ тогда-же выслано Комитетомъ 200 р.); д) ходатайство священника с. Ченакъ П. Лашкова о разрѣшеніи употреблять церковныя деньги на заарендованіе земли для семействъ безземельныхъ запасныхъ, взятыхъ на войну; е) телеграмму на имя Его Высокопреосвященства отъ Комитета изъ жителей с. Оракъ и шести смежныхъ селъ во главѣ съ духовенствомъ, учителями и сельскими властями для оказанія помощи въ дѣлѣ постройки Бессарабскаго Сиротскаго пріюта путемъ добровольныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ; ж) письмо дѣтей Лели и Пети Новацкихъ изъ м. Ганчешть о высылкѣ ими изъ своихъ сбереженій отъ подарковъ одного рубля для Сиротскаго Пріюта,—на каковомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Владыки «Сердечно благодарю Лелю и Петю Новацкихъ и призываю на нихъ Божіе благословеніе».



Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 22 Февраля 1915 года.

Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд.,
цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
