



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

У К А З Ъ

изъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.
Управляющимъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами,
Начальникамъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій и исп. об. Управляющаго военнымъ и мор-
скимъ духовенствомъ Русской арміи.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей 30 января — 12 февраля 1925 года
имѣли сужденіе о чествованіи дня 1600-лѣтія перваго Вселенскаго Собора.

На основаніи бывшихъ сужденій, постановили:

1. По случаю исполняющагося 21 мая (по ст. ст.) 1925 г. 1600-лѣтія перваго Вселенскаго Собора,
бывшаго въ г. Никее въ 325 году, въ прославленіе сего событія, объявить означенный день по всей Русской
Православной Церкви за границей праздничнымъ днемъ.

2. Просить Преосвященныхъ, Управляющихъ русскими православными заграничными епархіями, мис-
сіями, церквами и общинами, а также исп. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Рус-
ской арміи сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ подѣланныхъ имъ русскихъ православныхъ церквахъ
за границей въ означенный день — 21 мая с. г. были совершены торжественныя богослуженія съ молеб-
нымъ пѣніемъ Свв. Отцамъ (по Цвѣтной Трїодѣ) и прочтеніемъ особаго посланія Архіерейскаго Синода,
имѣющаго быть нарочито разосланнымъ своевременно, разъясняющаго смыслъ и значеніе воспоминаемаго
событія и торжественнаго чествованія его.

О чемъ, къ исполненію, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ синодальный указъ и посла-
ніе, разославъ послѣднее въ свое время по принадлежности.

П. п. Предсѣдатель Архіерейскаго Синода, Митрополитъ **АНТОНІЙ**,
Управляющій Синодальной Канцеляріей **Е. Махароблидзе**.

№ 535

12/25 февраля 1925 г. Сербія, Срем. Карловци.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

1. Опредѣленіемъ, отъ 17/30 декабря 1924 г.,
по представленію Высокопреосвященнаго Меѳодія,
Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, утвер-
ждены въ должностяхъ членовъ Харбинскаго Епар-

хіального Совѣта избранные чрезвычайнымъ Хар-
бинскимъ Епархіальнымъ Собраніемъ отъ клири-
ковъ — протоіереи Л. Викторовъ и А. Онип-
кинъ и отъ мірянъ Е. Н. Сумароковъ и кан-

дидатами отъ клириковъ — протоіереи В. Борисоглѣбскій и А. Знаменскій и отъ мірянъ М. І. Гейнедорфъ.

II. Отъ 18/31 декабря 1924 г. Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, заслушавъ представленный Начальникомъ Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи Пресвященнымъ Епископомъ Даміаномъ протоколъ № 11 засѣданія Совѣта училища о занятіяхъ на 3-мъ курсѣ училища въ 1925 г., о продолжительности учебнаго года и о принятіи слушателей на 2-ой курсъ училища, постановили: Одобрить предложенныя по означенному протоколу училищнаго Совѣта мѣропріятія.

III. Отъ 18/31 декабря 1924 г. Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, заслушавъ переписку о взаимоотношеніяхъ военнаго духовенства въ Болгаріи и мѣстнаго русскаго Епископа, возбужденную военно-духовнымъ началь-

ствомъ въ связи съ командированіемъ военныхъ разъѣздныхъ священниковъ въ мѣста расположенія воинскихъ частей, гдѣ имѣются епархіальные священнослужители, постановили: Принимая во вниманіе, что воинскія части, не имѣющія своихъ штатныхъ священниковъ, согласно Положенію объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ, должны обслуживаться мѣстными епархіальными священниками, по назначенію Епархіальнаго Начальства, предложить вр. исп. об. Управляющаго военнымъ и морскимъ духовенствомъ Русской арміи прот. В. Виноградову командировывать военноразъѣздныхъ священниковъ только въ тѣ пункты расположенія воинскихъ частей въ Болгаріи, въ коихъ не имѣется русскихъ епархіальныхъ священниковъ, причемъ на совершеніе командированными священниками богослуженія въ этихъ пунктахъ должно испрашиваться благословеніе Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи.

НАГРАДЫ.

I. Протоіереи І. Гончаревскій и П. Бѣловидовъ, о награжденіи коихъ ошибочно **золотымъ наперснымъ крестомъ** объявлено въ № 1-2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ с. г. (стран. 4), награждены **золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями**.

II. По опредѣленію Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 17/30 декабря 1924 г., **преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачею установленной грамоты** русскаго Пантелеимоновскаго монастыря на св. Афонѣ настоятелю Архимандриту Мисаилу, духовнику Архимандриту Кирику и намѣстнику іеромонаху Іоакиму, за благопочетное отношеніе къ богомольцамъ — русскимъ эмигрантамъ и сердечно-участливое отношеніе ко всѣмъ духовнымъ нуждамъ, съ которыми обращались къ святой обители русскія церковныя учрежденія и отдѣльныя личности.

III. По Синодальному опредѣленію, отъ 30 января — 12 февраля 1925 г., согласно представленію

Управляющаго русскими православными общинами Константинопольскаго округа Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія, **преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачею установленной грамоты**, за исключительно ревностную и полезную для Церкви Божіей дѣятельность, члену Приходскаго Совѣта въ Константинополь Николаю Алексѣевичу Кизельбашъ.

IV. Опредѣленіемъ, Архіерейскаго Синода, отъ 30 января — 12 февраля 1925 г., состоявшій въ 3-мъ Финляндскомъ стрѣлковомъ полку священникъ Павелъ Хондру, въ виду удостовѣренія Протопресвитеромъ быв. военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскимъ и Начальникомъ Канцеляріи Управленія Протопресвитера Е. И. Махароблицде по дѣлу о награжденіи названнаго священника, признанъ награжденнымъ **золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ** за совершенные имъ на полѣ брани подвиги въ періодъ боевъ съ 1 по 20 іюня 1917 года.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Ввиду возбужденнаго Эмилией Ивановной Польскою, урожденной Зелингеръ, дѣла о расторженіи ея брака съ Анатоліемъ Яковлевичемъ Польскимъ, совершеннаго 21 февраля 1916 г. причтомъ церкви с. Новоукраинки, Херсонской губерніи, по безвѣстному отсутствію мужа, начавшемуся съ 1922 г., Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго А. Я. Польскаго, сообщить объ этомъ въ канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— II. Ввиду возбужденнаго Юліей Тихоновной Недбайловою, урожденной Бутниковой, дѣла о расторженіи ея брака съ Ильей Кондратьевичемъ Недбайловымъ, совершеннаго 20 января 1913 г. причтомъ Николаевской церкви станицы Ахметовской, Кубанской обл., по безвѣстному отсутствію мужа, начавшемуся съ 1918 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи на-

званнаго И. К. Недбайлова, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— III. Ввиду возбужденнаго Алексѣемъ Владимировичемъ Хрусталевымъ дѣла о расторженіи перваго его брака съ Анной Николаевной урожденной Колоколовою, совершеннаго 1 іюля 1912 г. причтомъ Вознесенской церкви г. Кашина, Тверской губерніи, по безвѣстному отсутствію его жены съ февраля 1918 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной А. Н. Хрусталевой, сообщить о томъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— IV. Опредѣленіемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общинъ въ Корол. С. Х. С., отъ 16/29 января 1925 г., второй законный церковный бракъ Ореста Орестовича Лидерса съ женой Евгеніей Іосифовной урожденной Бѣлинской, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго

отсутствия жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная Е. І. Лидерсъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— V. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 16/29 января 1925 г., первый законный церковный бракъ Константина Александровича Попова съ женой Матреной Ѳедоровной урожденной Рулевой, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣнія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. Ѳ. Попову семилѣтней церковной епитиміи. Названная М. Ѳ. Попова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VI. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 23 января — 5 февраля 1925 г., первый законный церковный бракъ Петра Владиславовича Криновскаго съ женой Евлампіей Григорьевной урожденной Турянской, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу Е. Г. Криновскую пятилѣтней церковной епитиміи. Названная Е. Г. Криновская имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 30 января — 12 февраля 1925 г., первый законный церковный бракъ Георгія Васильевича Гаврютенко съ женой Маріей Карповной урожденной Манохиной, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная М. К. Гаврютенко имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Владимира Николаевича Калинина прошеніе о расторженіи его брака съ женой Маріей Іосифовной урожденной Пирадовой, по причинѣ прелюбодѣнія жены, при чемъ, по заявленію истца, адресъ отвѣтчицы ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названной М. І. Калининой, приглашаются заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ въ мѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лаврентія Григорьевича Каплюка прошеніе о расторженіи брака его съ женой Варварой Николаевной урожденной Селецкой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей В. Н. Каплюкъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епи-

скопскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семъ. (1)

— X. Отъ Епархіальнаго Управленія рус. правосл. церквами въ Зап. Европѣ симъ объявляется, что въ оное 17 сентября 1923 г. вступило прошеніе Ивана Ефимовича Головкова, жит. во Франціи Eure, Saint Ouen du Tilleul par Base Roger, о расторженіи брака его съ женой его Анной Николаевной урожденной Черныхъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея, начавшагося съ января 1916 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей А. Н. Головковой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (1)

— XI. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное 22 сентября 1924 г. вступило прошеніе Павла Филипповича Голубева, жит. во Франціи, въ Парижѣ, въ домѣ № 41, рю Пусанъ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Максимовной урожденной Смирновой. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе жены его началось съ марта 1917 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей М. М. Голубевой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (1)

— XII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Валентина Васильевича Туча, жителяствующаго въ Врно (Tchecho-Slovaque), Serikova, 40, о расторженіи брака его съ Раисой Андреевной Туча, урожденной Шанько, по безвѣстному ея отсутствію, начавшемуся съ ноября 1921 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующей Р. А. Туча, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII-e, rue Daru, 12). (1)

— XIII. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило прошеніе Екатерины Діонисіевны Вихровой, урожденной Мантонанаки, о расторженіи ея брака съ мужемъ Львомъ Ивановичемъ Вихровымъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены своей, нарушенія имъ супружеской вѣрности и посягательства его на жизнь и здоровье жены и дѣтей. Въ виду того, что, по заявленію просительницы, ей неизвѣстно мѣстопребываніе мужа съ 1 декабря 1920 г., названный Л. И. Вихровъ приглашается сообщить Синодальной Канцеляріи (Сербія, Ср. Карловци) свой адресъ въ теченіе двухмѣсячнаго срока со времени сей публикаціи. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи Л. И. Вихрова, приглашаются сообщить оныя въ названную Синодальную Канцелярію. (2)

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ официальной части журнала

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Божіе испытаніе.

Всеобщимъ негодованіемъ охваченъ православный міръ.

Глава Великой Константинопольской Церкви подвергся неслыханному насилию. Изъ Константинополя турками изгнанъ Свят. Константинъ VI, Архіепископъ Константинопольскій — Новаго Рима и Патріархъ Вселенной. Это произошло 30 января рано утромъ, по приказу министра внутреннихъ дѣлъ изъ Ангоры. Въ 6 ч. утра отряды агентовъ константинопольской полиціи заняли Фанаръ — резиденцію Вселенскаго Патріарха, разбудили Его Святѣйшество и объявили ему приказъ о немедленномъ его выселеніи. Въ просьбѣ дать ему 2-3 часа на необходимыя приготовленія Патріарху было отказано и въ сопровожденіи полицейскихъ агентовъ онъ былъ отправленъ на вокзалъ.

Въ 7^{1/2} ч. утра Патріархъ уже слѣдовалъ въ поѣздъ по избранному имъ же самимъ направленію къ Салоникамъ.

Всколыхнулась вся православная Греція. Паству Вселенскаго Патріарха охватилъ энтузіазмъ и горячее желаніе съ оружіемъ въ рукахъ защищать своего духовнаго главу и права древнѣйшаго престола.

Полетѣли ноты отъ Греціи къ Турціи и другимъ державамъ въ защиту Вселенской Патріархіи. Самъ изгнанный глава обратился ко всѣмъ главамъ православныхъ государствъ, главамъ православныхъ автокефальныхъ Церквей и къ Архіепископу Кентерберійскому, прося защиты отъ насилія. Съ такими же воззваніями обращался и Митрополитъ Аѳинскій и всея Эллады Блаженнѣйшій Христомъ.

Но прошло время. Стихло бряцаніе греческаго оружія. Ноты и обращенія не дали желаемыхъ результатовъ и Патріархъ Вселенскій продолжаетъ быть въ изгнаніи, въ Салоникахъ, а нынѣ, какъ слышно, перебирается на Св. Аѳонъ.

Вселенская Патріархія именно теперь такъ осязательно, какъ никогда, должна ощутить отсутствіе Великой Православной Россіи и ея Самодержца Бѣлаго Царя — покровителя всего православнаго міра; той именно Россіи и того Царя, съ врагами которыхъ еще такъ недавно Вселенская Патріархія при покойномъ Патріархѣ Григоріи VII пыталась установить контактъ, въ чаяніи отъ нихъ какихъ-то благъ.

Неокрѣпшія еще балканскія православныя государства помочь не въ состояніи. А христіанскимъ государствамъ значеніе Вселенскаго Патріарха совершенно чуждо; по своему же настроенію они далеки отъ мысли создавать конфликты изъ-за

религиозныхъ вопросовъ вообще и изъ-за православія въ частности. И Европа не возвысила своего рѣшительнаго голоса въ защиту духовнаго вождя православныхъ. Больше того, изгнанію этому предшествовало постановленіе международной Комиссіи, рѣшившей причислить Патріарха Вселенскаго къ категоріи лицъ, подлежащихъ обмѣну и стало быть выселенію. И въ этой Комиссіи ни одинъ изъ представителей христіанскихъ государствъ не всталъ на защиту Патріарха. А развѣ осталась бы Россія Православная равнодушной къ этому вопросу? Развѣ оказалась бы Вселенская Патріархія въ одиночествѣ, безъ защиты, если была бы Россія, Россія Православная, Царская? Было бы большой наивностью, если не глупостью, разсчитывать на помощь узурпировавшихъ власть въ Православной Россіи, обѣщанную ими лѣтомъ прошлаго года Патріарху Григорію VII. Имъ, какъ врагамъ православія, только на руку ударъ, нанесенный послѣднему актомъ изгнанія Патріарха. Англія, въ лицѣ своего правительства, на запросъ Архіепископа Кентерберійскаго, въ палатѣ лордовъ по вопросу объ изгнаніи Вселенскаго Патріарха, отвѣтила, что вопросъ этотъ безнадеженъ. Патріархъ, по выясненнымъ обстоятельствамъ, не можетъ быть возвращенъ. А Франція, если только это правда, оказываетъ нѣкоторое влияніе на Турцію въ смыслѣ разрѣшенія Константинополю избрать, на мѣсто изгнаннаго, новаго Патріарха. Газеты сообщаютъ, что въ этомъ случаѣ Патріархъ Константинъ VI готовъ уступить и удалиться на покой.

Мы, сыны Русской Православной Церкви, имѣемъ горькое основаніе быть недовольными дѣйствіями Вселенской Патріархіи, начиная съ Патріарха Мелетія IV.

Отторженіе отъ Всероссійскаго Патріарха Тихона принадлежащихъ его исключительной юрисдикціи Церквей въ Польшѣ, Финляндіи, Латвіи, даже вопреки волѣ Свят. Патріарха Тихона, письменной сообщенной Вселенскому Престолу, чѣмъ послѣдній дискредитировалъ предъ инославными властями не только авторитетъ свой и Свят. Патріарха Тихона, но и священные каноны, въ согласіи съ коими дѣйствовалъ и дѣйствуетъ нашъ Святѣйшій. Стремленіе Вселенской Патріархіи подчинить своей юрисдикціи всю діаспору Русской Православной Церкви. Колебаніе устоевъ православія со времени пресловутой „Всеpravославной“ Конференціи, блиставшей отсутствіемъ представителей древнѣйшихъ патріархатовъ и Церквей. Внесеніе смуты въ церковную жизнь и разединеніе православныхъ

Церквей путемъ неканоническаго введенія новаго стиля въ церковный обиходъ, что внесло въ Церковь расколъ и несообразности. Напримѣръ, въ томъ же Константинополѣ въ Андреевскомъ подворьѣ, принятый Вселенской Патріархіей подъ свое покровительство, Архіепископъ Александръ 6 января по нов. ст. (24 декабря по старому) утромъ служилъ литургію по случаю праздника Крещенія Господня и совершилъ водосвятіе, а вечеромъ въ той же церкви монахи подворья, во исполненіе распоряженія своего авонскаго монастыря, совершили всенощную кануна праздника Рождества Христова. Неканоническое распоряженіе праздновать св. Пасху въ Финляндіи въ нынѣшнемъ году по нов. ст. Жестокое насиліе надъ русской православной общиной въ Константинополѣ и ея Архипастыремъ Архіепископомъ Анастасіемъ, допущенное Вселенской Патріархіей при Григоріи VII на радость и въ угоду врагамъ Православной Церкви и Россіи. Продолжающееся принужденіе Патріархіей нашихъ священнослужителей въ Константинополѣ къ переходу на нов. стиль и постоянныя угрозы запрещеніемъ въ священнослуженіи. Все это — оставило въ сердцахъ русскихъ неизгладимый осадокъ горечи и недовольства. И эти естественныя чувства даютъ основаніе видѣть въ постигшемъ Вселенскую Патріархію несчастіи кару Божию.

Константинопольскій Патріархатъ, влекомый идеей папизма, старается расширить свою территорию за счетъ юрисдикціи Свят. Патріарха Тихона — Исповѣдника Православія. Но Провидѣніе Божіе отнимаетъ у Константинопольскаго Патріархата территорію, издревле принадлежавшія ему.

Онъ же ополчается противъ бѣгствующей Русской Православной Церкви и ея Іерарховъ, стараясь лишить ихъ іерархическихъ правъ, сохраняемыхъ за ними священными канонами.* Но не проходитъ послѣ сего и 6 мѣсяцевъ, какъ глава этого Патріархата самъ изгоняется изъ предѣловъ своей юрисдикціи и въ предѣлахъ другой Церкви старается сохранить (и совершенно по праву) свою іерархическую юрисдикцію. А нынѣ слышно, что турки хотятъ изгнать еще нѣсколько десятковъ греческихъ архіереевъ.

Онъ требуетъ аполитичности отъ русскихъ іерарховъ и самъ подвергается изгнанію за политиканство. Предшественники изгнаннаго Патріарха (Мелетій IV и Григорій VII) колеблютъ устои православія, а нынѣшній ихъ преемникъ не спѣшитъ пока отметить ихъ дѣяній, и Провидѣніе Божіе не укрѣпляетъ ихъ престола.

На протяжении менѣе чѣмъ 1½ лѣтъ на Вселенскомъ Престолѣ въ это тяжелое для Православія время смѣняются три Патріарха.

Во-истину — кара Божія!

Но мы въ это исключительное время, когда нашей колыбели — Матери Церкви Великія Константинопольскія наносится тяжкій ударъ, отмеча-

емъ наши чувства горечи и недовольства и вмѣстѣ со всѣми греками и со всей паствою Вселенскаго Патріарха присоединяемъ къ ихъ національному трауру и вмѣстѣ съ ними негодуемъ и возмущаемся подобнымъ актомъ насилія надъ главой Православной Церкви, при попустительствѣ культурной Европы, увы! уже нехристианской.

Даже русская православная община въ Константинополѣ, на себѣ испытавшая и испытывающая притѣсненія и гоненія со стороны Вселенскаго Патріархата, глубоко возмущена грубымъ изгнаніемъ Патріарха и сердечно сочувствуетъ въ постигшемъ несчастіи. А Предстоятель православныхъ русскихъ заграничей Владыка Митрополитъ Антоній, выразивъ въ особомъ письмѣ глубокое соболѣзнованіе по поводу изгнанія Свят. Патріарха Константина VI, въ статьѣ своей въ русской газетѣ „Новое Время“, посвященной печальному событію во Вселенской Патріархіи, вновь подтвердилъ взгляды православнаго міра на высокое значеніе Вселенскаго Патріарха въ Православной Церкви. Онъ привелъ и закрѣпилъ мысли, изложенныя въ обращеніи своемъ къ Президенту Лозанской Конференціи, по поводу угрожавшаго изгнанія Вселенскаго Патріарха еще въ 1923 году.

„... Упраздненіе или униженіе сей Апостольской кафедры, писалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, явилось бы глубокимъ оскорбленіемъ и пораженіемъ всей Православной Церкви... Неужели же Европа не заступится за нашъ и всѣхъ православныхъ христіанъ наивысшій персональный авторитетъ и не оградитъ мірового центра нашей религіи...“

Такимъ наивысшимъ персональнымъ авторитетомъ остается для насъ и понинѣ Вселенскій Патріархъ, а его Престолъ — міровымъ центромъ православной религіи. И ничто не поколеблетъ этого нашего взгляда, какъ не колебалось значеніе Вселенскаго Престола въ глазахъ православнаго міра въ древнія времена, когда на немъ иногда оказывались Патріархи еретики.

Мы вѣримъ, что возникшее между Вселенской Патріархіей и Русской Церковью недоразумѣніе носитъ характеръ временнаго явленія. Оно пройдетъ, и духовный миръ и церковная связь будутъ восстановлены.

Мы вѣримъ, что нынѣшній Патріархъ и его будущіе преемники осознаютъ ошибки прошлаго и оцѣнятъ ревность русской православной общины и возвратятъ русской паствѣ отеческую любовь.

Съ такими мыслями мы въ сугубомъ единодушій сливаемся съ Великою Константинопольскою Церковью и православной Греціей и молимъ Божественнаго Архіерея, да вернетъ Онъ изъ изгнанія Граду Св. Константина Своего избранника и да укрѣпитъ и возвыситъ его.

Е. Махароблдзе.

*) Правила 37 и 39 Шестого Вселенскаго Собора сохраняютъ за Епископами городовъ, поработенныхъ беззаконіями, и по этой причинѣ оставившихъ предѣлы своихъ епархій и не могущихъ возвратиться туда, присвоенныя имъ іерархическія права. И въ частности 37 правило сего Собора о начальственныхъ дѣйствіяхъ такихъ епископовъ, между прочимъ, такъ опредѣляетъ: „... и рукоположенія въ разныя степени клира, по правиламъ, да совершаютъ, и преимуществвомъ предсѣданія сообразно своему предѣлу да пользуются, и всякое происходящее отъ нихъ начальственное дѣйствіе да будетъ признаваемо твердымъ и законнымъ. Ибо нуждою времени и препятствіями въ соблюденіи точности не должны стѣсняемы быти предѣлы управленія“.

Положеніе Св. Патріарха Тихона и Православной Церкви въ совѣтской Россіи.

(Общій обзоръ по телеграммамъ, агентурнымъ свѣдѣніямъ и частнымъ письмамъ).

Послѣдній разъ мы дали обзоръ о положеніи Свят. Патріарха и Православной Церкви въ совѣтской Россіи въ октябрѣ м-цѣ (№ 19-20) минувшаго года. Съ того времени произошло много переменъ. Въ настоящемъ обзорѣ мы намѣрены развернуть картину общаго положенія съ указаннаго времени до послѣднихъ дней.

Патріархъ Тихонъ по-прежнему служить часто. Ни одинъ воскресный или праздничный день не проходитъ, чтобы Святѣйшій не служилъ въ Московскихъ храмахъ или окрестностяхъ Москвы. По-прежнему храмы эти даже въ будніе дни, во время служенія Святѣйшаго бывають переполнены и далеко не вмѣщаютъ они всѣхъ желающихъ принять участіе въ молитвѣ со своимъ Верховнымъ Архипастыремъ. Не такъ давно Свят. Патріархъ Тихонъ служилъ въ храмѣ свв. Бориса и Глѣба на Арбатской площади, гдѣ въ сослуженіи съ Митрополитомъ Петромъ и Епископами Трифономъ, Васіаномъ и Петромъ и многочисленнымъ духовенствомъ совершилъ хиротонію во епископы г. Каменца Архимандрита Иннокентія, бывшаго настоятеля указаннаго храма прот. Владиміра Бусыгина.

Въ теченіе Рождественскаго поста Свят. Тихонъ совершилъ нѣсколько богослуженій въ уѣздныхъ городахъ Московской губерніи. Стеченіе народа было огромное, встрѣча и проводы Патріарха очень торжественныя. Рабочіе вездѣ покидали работу и всѣ совѣтскія и промышленныя учрежденія не работали въ теченіе всего пребыванія Патріарха въ городахъ.

Но несмотря на прекращеніе прямого преслѣдованія, положеніе Патріарха Тихона продолжаетъ быть очень тяжелымъ. Большевики окружили Патріарха съѣтью сыска и каждое движеніе, каждый шагъ главы Православной Церкви подвергаются съ ихъ стороны строгому наблюденію.

Вѣрующей народъ, боясь, чтобы большевики не увезли Святѣйшаго Патріарха тайно, чутко слѣдитъ за своимъ Верховнымъ Архипастыремъ, не спуская съ него глазъ. У Донского монастыря поэтому наблюдается непрерывное скопленіе народа. 9 декабря православная Москва была взволнована слухами объ убійствѣ Патріарха Тихона. Слухи эти, благодареніе Богу, оказались невѣрными. Въ Донскомъ монастырѣ, гдѣ имѣетъ пребываніе Святѣйшій, 9 декабря въ 8 ч. вечера былъ убитъ келейникъ Патріарха Яковъ Полозовъ. Сообщаютъ, что преступленіе совершено двумя лицами, похитившими, между прочимъ, двѣ шубы Патріарха.

Однако, въ Москвѣ допускають мысль, что убійство совершено не съ цѣлью грабежа, который долженъ былъ только послужить прикрытіемъ для истинныхъ мотивовъ преступленія; утверждаютъ, что Полозовъ убитъ врагами Патріарха, котораго хотѣли лишить самаго близкаго къ нему человѣка, пользовавшагося особымъ его довѣріемъ.

Вѣсть объ убійствѣ въ покояхъ Патріарха съ быстротой молніи разнеслась по Москвѣ и вызвала чувство живѣйшей радости по поводу того, что Патріархъ живъ и невредимъ. Смерть Я. Полозова

околожила его въ глазахъ москвичей мученическимъ ореоломъ, тѣмъ болѣе что вся Москва считаетъ, что онъ палъ жертвой своей преданности Патріарху.

Патріархъ Тихонъ былъ сильно потрясенъ этимъ убійствомъ. Келейникъ Полозовъ уже нѣсколько лѣтъ былъ неразлученъ съ нимъ, всюду оберегая покой Патріарха.

Случай этотъ, являющийся уже не первой попыткой большевиковъ расправиться съ ненавистнымъ для нихъ служителемъ Божіимъ, сильно взволновалъ населеніе Москвы и вызвалъ острое возбужденіе. Чтобы не вызывать эксцессовъ въ толпахъ вѣрующихъ, тѣло убитаго было похоронено въ Донскомъ монастырѣ.

Поклониться праху покойнаго стеклось такъ много народу, что огромный храмъ Донского монастыря не могъ вмѣстить и половины молящихся. Восемь епископовъ и сонмъ духовенства совершили заупокойную литургію. Однимъ изъ представителей духовенства было сказано посвященное памяти покойнаго слово на изреченіе евангелія: „Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя“. Самъ Патріархъ въ слезахъ напутствовалъ прахъ Полозова.

Все растущая съ каждымъ днемъ популярность Патріарха Тихона не даетъ покоя врагамъ Православія и они всячески стараются тѣмъ или инымъ способомъ устранить его съ пути.

Потрясенія отъ этихъ событій вызвали нѣкоторое недоуманіе у Патріарха, который со времени его освобожденія изъ тюрьмы подверженъ обморокамъ, изрѣдка повторяющимся. Но и во время этихъ недоуманій Патріархъ, несмотря на совѣты врачей, продолжалъ выѣзжать и совершать продолжительныя богослуженія. Во всякомъ случаѣ Патріархъ въ данное время здоровъ и совершаетъ богослуженія въ церквахъ Москвы и окрестностей; слухи же о его опасной болѣзни ни на чемъ не основаны и, безусловно, исходятъ изъ большевнскихъ источниковъ, желающихъ внести въ Православную Церковь полную дезорганизацію, стараясь для сего использовать все, что можно.

Членъ Предсоборнаго православнаго Присутствія и Высшаго Церковнаго Совѣта при Патріархѣ проф. Бѣлоликовъ, устраненный Его Святѣйшествомъ отъ должности, выступилъ противъ Святѣйшаго Патріарха Тихона и въ письмѣ, напечатанномъ въ сентябрѣ м-цѣ въ „Извѣстіяхъ“, обвиняетъ Патріарха въ томъ, что онъ якобы не можетъ „отказаться отъ самодержавно-монархическаго управленія въ Русской Церкви, вопреки положенію Собора 1917-18 г. г.; что, составивъ и утвердивъ списокъ Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, онъ въ теченіе 3½ мѣсяцевъ не можетъ по неизвѣстнымъ причинамъ открыть дѣятельность этихъ учреждений или, по крайней мѣрѣ, дать объективныя объясненія этого поступка; что патріаршіе круги какъ въ Москвѣ, такъ и въ особенности въ провинціи, настраивають широкія массы на то, будто указанныя выше учрежденія и не будутъ

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИИОНЪ, избранный на Священном Соборе 1917 года, взошедший на кафедру 18 июля 1917 года.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИИОНЪ, избранный на Священном Соборе 1917 года, взошедший на кафедру 18 июля 1917 года.



Его Святейшество, Святейший ПИИОНЪ,
Патриархъ Московскій и всея Россіи
(Позднѣйшій снимокъ).

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИИОНЪ, избранный на Священном Соборе 1917 года, взошедший на кафедру 18 июля 1917 года.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИИОНЪ, избранный на Священном Соборе 1917 года, взошедший на кафедру 18 июля 1917 года.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИИОНЪ, избранный на Священном Соборе 1917 года, взошедший на кафедру 18 июля 1917 года.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси ПИИОНЪ, избранный на Священном Соборе 1917 года, взошедший на кафедру 18 июля 1917 года.

функционировать, потому что Патриархъ-де отказывается отъ нихъ".

Въ этомъ же письмѣ Бѣлоликовъ заявляетъ, что, будучи идейнымъ обновленцемъ, онъ считаетъ, что „св. синодъ россійской православной церкви“ является единственно каноническимъ органомъ церковнаго управленія какъ по соборному избранію своему, такъ и по соборному составу (читай — живоцерковному).

Въ настоящее время очевидно за эти выступленія противъ законнаго Главы Россійской Православной Церкви Бѣлоликовъ назначенъ секретаремъ обновленческаго синода и 11 декабря уже подписываетъ обращеніе этого, съ позволенія сказать, „синода“, ко всѣмъ главамъ автокефальныхъ Церквей по вопросу о созывѣ Вселенскаго Собора.

По сообщенію большевицкаго агентства „Роста“, „въ подвалахъ Киево-Печерской лавры случайно были обнаружены крупныя цѣнности, запрятанныя во время изыятія церковныхъ цѣнностей въ 21 году. Найдено нѣсколько пудовъ золота, 110 пудовъ серебра, 360 брил. и т. д... Общая цѣнность найденныхъ вещей достигаетъ 850.000 руб... Сверхъ того, были найдены цѣнныя бумаги дореволюціоннаго времени на номинальную сумму въ нѣсколько миллиардовъ рублей (на большевицкія деньги). Сверхъ того была обнаружена контръ-революціонная переписка зарубежнаго духовенства, пересылавшаяся при посредствѣ Патриарха Тихона“.

Совѣтская печать обвиняетъ Патриарха Тихона въ томъ, что лаврскія цѣнности были укрыты по его распоряженію, и говоритъ, что найденная въ Лаврѣ переписка устанавливаетъ связь Патриарха съ эмиграціей, въ частности съ Митрополитомъ Антоніемъ, наличность хорошо организованной политической агентуры и постоянное снабженіе эмиграціи политическими свѣдѣніями. Киевскія совѣтскія газеты требуютъ немедленнаго ареста Патриарха. Въ связи съ обнаруженіемъ цѣнностей въ Киевѣ арестовано 76 священнослужителей и монаховъ. Произведены аресты и въ Москвѣ. Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ большевики подняли страшную травлю противъ Свят. Патриарха, положеніе котораго вслѣдствіе этого значительно ухудшилось. Большевики усиленно надзоръ за нимъ. И въ Москвѣ опасаются, что политбюро можетъ рѣшиться на новый арестъ Патриарха. Во всякомъ случаѣ, извѣстно, что вопросъ объ этомъ арестѣ на дняхъ обсуждался какъ въ политбюро, такъ и въ совнаркомѣ. Поводомъ къ возможному аресту Патриарха большевики намѣрены выставить указанныя выше обвиненія.

Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ въ „Извѣстіяхъ“, отъ 18 января, напечатано слѣдующее письмо Патриарха на имя редакціи.

„Въ связи съ обнаруженіемъ въ Киево-Печерской Лаврѣ скрытыхъ цѣнностей въ „Извѣстіяхъ“ помѣщена замѣтка, насъ компрометирующая. Авторъ замѣтки утверждаетъ, что 1) цѣнности, вѣроятно, скрыты по нашему распоряженію, такъ какъ Лавра подчинена непосредственно намъ, что 2) кромѣ цѣнностей, найдена обширная контръ-революціонная переписка, заключающаяся въ донесеніяхъ монашеской агентуры, существовавшей при Лаврѣ; таковыя агентурныя свѣдѣнія якобы отправлялись намъ для переправки за границу.“

Въ интересахъ истины считаемъ необходимымъ заявить о нижеслѣдующемъ. Киево-Печер-

ская Лавра искони была оплотомъ православія и одной изъ главныхъ святынь Православной Русской Церкви. Она всегда находилась въ непосредственномъ вѣдѣніи Киевскихъ Митрополитовъ. Въ послѣдніе годы до своей ссылки управлялъ ею нашъ экзархъ Украины Митрополитъ Михаилъ. Послѣ него управляли Лаврой замѣщавшіе его архипастыри, и лишь послѣ того, какъ всѣ они были лишены фактической возможности управленія, мы въ цѣляхъ сохраненія Лавры, какъ очага Православія, отъ покушеній на нее со стороны „обновленцевъ“, приняли въ свое непосредственное вѣдѣніе.

Но это имѣло мѣсто лишь въ началѣ 1924 г., и потому, естественно, намъ не можетъ приписываться распоряженіе о сокрытіи цѣнностей въ Лаврѣ. Съ другой стороны, ни въ какихъ сношеніяхъ ни съ заграничною контръ-революціей, ни съ контръ-революціонными группами внутри СССР мы не состояли и не состоимъ, и намъ ничего извѣстно о „контръ-революціонной политической работѣ монаховъ Лавры“. Патриархъ Тихонъ 10 января 1925 года, Москва, Донской монастырь“.

Всѣ направленные обновленцами противъ Патриарха Тихона, особенно газетныя, обвиненія въ измѣненіи его взглядовъ, примиренствѣ съ живоцерковниками совершенно опровергаются самимъ же Свят. Патриархомъ, положившимъ еще 26 іюня 1924 года на одномъ изъ заявленій съ выраженіемъ чувствъ вѣрности Церкви и преданности Патриарху резолюцію слѣдующаго содержанія: „Благодарю за выраженныя чувства вѣрности Св. Церкви и преданности моему недостоинству. Прошу вѣрить, что я не пойду на соглашенія и уступки, которыя поведутъ къ потерѣ чистоты и крѣпости Православія. Всякіе толки и слухи, особенно въ газетныхъ изображеніяхъ о Красницкимъ и другими вмѣсто радости возбуждаютъ въ сердцахъ вѣрующихъ скорбь и тревогу, что подтверждается многочисленными заявленіями архипастырей, пастырей и мірянъ. Въ виду сего почитаю благовременнымъ прекратить всякіе переговоры о примиреніи съ о. Красницкимъ“.

Резолюція эта разослана для свѣдѣнія архипастырей, пастырей и вѣрующихъ.

Такимъ образомъ наши свѣдѣнія („Церковныя Вѣдомости“ № 15-16 за 1924 г.) о неискренности покаянія живоцерковнаго протопресвитера Красницкаго вполне подтверждаются.

Покаявшийся живоцерковникъ Красницкій стремился тайно использовать имя Свят. Патриарха и созывъ Православнаго Всероссийскаго Священнаго Собора для своего раскольническаго сборища. Это обстоятельство вынудило Свят. Патриарха Тихона признать покаяніе Красницкаго неискреннимъ и его несостоящимъ въ Православной Церкви. Красницкій вернулся къ открытой борьбѣ съ Патриархомъ и Православной Церковью. Въ сентябрѣ м-ца онъ выступилъ въ Москвѣ съ лекціей о кризисѣ Русской Православной Церкви, въ которой ожесточенно поносилъ Патриарха Тихона.

Въ церковныхъ кругахъ опасаются, что большевики въ случаѣ смерти Патриарха Тихона или его ареста попытаются использовать тяжелый для Православной Церкви періодъ безвластія для новаго антицерковнаго наступленія. Поэтому придать въ этихъ кругахъ громадное значеніе скорѣйшему созыву Помѣстнаго Собора, который могъ бы

еще при жизни Патриарха Тихона и поддержанный его громадным авторитетом, указать ему законного преемника. Однако, ходъ работъ по созыву Собора заставляет думать, что въ скоромъ будущемъ его созывъ врядъ-ли возможенъ. Созыву Собора препятствуютъ главнымъ образомъ различныя мѣропріятія совѣтской власти и преслѣдованія, которымъ постоянно подвергаются на мѣстахъ представители Православной Церкви.

Не рѣшаясь открыто противодействовать дѣйствіямъ Патриарха, направленнымъ къ укрѣпленію Православной Церкви въ Россіи, совѣтская власть чинитъ на мѣстахъ тысячи препятствій къ проведенію указаній Патриарха въ жизнь и не останавливается передъ арестами и другими репрессіями въ тѣхъ случаяхъ, когда въ ея расчеты входитъ удушеніе нарождающейся церковной организаци.

Въ политикѣ большевиковъ по отношенію къ Православной Церкви въ послѣднее время болѣе всего чувствуется этотъ страхъ передъ церковной организацией, передъ превращеніемъ Церкви не только въ духовное, но и въ организационное единство. Тамъ, гдѣ совѣтская власть терпитъ возрожденіе жизни храма, она всячески преслѣдуетъ попытки возрожденія и созданія прихода.

Въ городахъ положеніе духовенства, въ виду этого, очень трудное. Значительно легче оно въ деревнѣ, гдѣ гнетъ совѣтскаго административнаго аппарата значительно меньше, гдѣ связь между духовенствомъ и населеніемъ крѣпче и гдѣ теперь нерѣдко прямая сельская власть находится въ рукахъ совѣтовъ съ преобладающимъ „кулацкимъ“, т. е. не сочувствующимъ коммунизму элементомъ.

Открытыя гоненія на религію за послѣднее время вообще замѣтно смягчились. Центральная власть какъ будто поняла, что эти гоненія начинаютъ грозить взрывомъ. Но угнетеніе Церкви все же продолжается, и главную роль въ этомъ отношеніи играетъ „евсекція“, какъ будто задавшаяся сознательно цѣлью довести дѣло до страшнаго взрыва и поголовной рѣзни. А во многихъ мѣстахъ гоненіе противъ религіи и Церкви продолжается съ прежней силой.

Распоряженіемъ комиссара внутреннихъ дѣлъ совѣтской Бѣлоруссіи Минское Епархіальное Управление распущено и издано распоряженіе объ обязательной перерегистраціи всѣхъ существующихъ въ совѣтской Бѣлоруссіи религіозныхъ общинъ, союзовъ и группъ. Новымъ является въ этой перерегистраціи то, что каждый приходъ обязанъ представить въ окружный исполнительный комитетъ не только списокъ духовенства и членовъ приходскаго совѣта, но и списокъ всѣхъ входящихъ въ составъ прихода вѣрующихъ.

Одновременно въ совѣтской печати Бѣлоруссіи циркулярно разъяснено, что „всѣ дома, какъ въ городахъ, такъ и въ сельскихъ мѣстностяхъ, построенные на средства церковей на-принадлежавшей имъ землѣ, и дома, построенные крестьянами на собственной землѣ для служителей культа, считаются принадлежащими государству и находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи мѣстныхъ совѣтовъ; означенные дома, если они заселены, должны сдаваться въ аренду въ первую очередь коллективамъ гражданъ, проживающихъ въ нихъ, а незаселенные дома сдаются организациямъ и объединеніямъ для эксплуатаціи“.

Президіумъ бѣлорусскаго ЦИК-а подтвердилъ, что по смыслу основныхъ законовъ Бѣлорусской сов. республики, всѣ служители культа лишены правъ гражданства. Они могутъ быть восстановлены въ правахъ лишь въ случаѣ, если бы отказались отъ своей службы и порвали связь съ церковной іерархіей.

Въ Новой Ладогѣ слушалось дѣло 4 священниковъ по обвиненію въ „распространеніи суевѣрій среди населенія“. Всѣ 4 священника приговорены къ тюремному заключенію срокомъ на 1 годъ.

Въ Каменецъ-Подольскѣ сов. судомъ приговоренъ „за распространеніе слуховъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ“ къ 5 годамъ тюрьмы православный священникъ Бучко. 17 подсудимыхъ по тому же процессу приговорены къ полугодичному заключенію.

Въ Бѣлыничахъ, Могилевской губ., большевиками арестованъ настоятель, чтимаго всѣмъ православнымъ населеніемъ Бѣлоруссіи, Бѣлыничскаго монастыря Архимандритъ Арсеній.

Архимандритъ обвиняется большевиками въ томъ, что въ 1906 г. онъ сочувствовалъ и содѣйствовалъ подавленію вспыхнушаго въ Бѣлыничахъ бунта.

Въ Новой Ладогѣ большевиками арестованы и приговорены къ одному году тюрьмы 4 священника за служеніе молебновъ безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія совѣтской администраціи.

Раненбургскій народный судъ, въ Рязанской губерніи, приговорилъ священника Стародубскаго Кандинова, псаломщика Гридала и члена церковнаго совѣта Гусева къ 1 году тюремнаго заключенія „за эксплуатацію народнаго невѣжества“. Осужденные обвинялись по извѣстному дѣлу о „святомъ колодцѣ“, открывшемся въ прошломъ году близъ города Раненбурга.

Въ Псковѣ, по дѣлу объ обновленіи иконъ, приговорены совѣтскимъ судомъ: Епископъ Варлаамъ — къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія и къ высылкѣ изъ предѣловъ Псковской губерніи, четыре священника и два крестьянина — къ одному году заключенія въ тюрьмѣ и 17 другихъ подсудимыхъ — къ краткосрочному тюремному заключенію.

На Воляни возобновилось преслѣдованіе православнаго духовенства. Большевики пользуются всякимъ предлогомъ для ареста духовенства. Особенно часты случаи ареста священниковъ по обвиненію ихъ въ обученіи малолѣтнихъ религіи и въ распространеніи ложныхъ слуховъ и веденіи религіозной агитаціи.

Въ Бахмутскомъ губернскомъ судѣ слушалось дѣло священника Васюты, по обвиненію въ „хулиганствѣ“ и антисовѣтской дѣятельности. Во время процесса выяснилось, что священникъ называлъ нѣкоторыхъ прихожанъ „совѣтскими бандитами“. Священникъ приговоренъ къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія. Шесть свидѣтелей, въ томъ числѣ и благочинный, привлечены къ суду за ложныя показанія.

Жлобинскій и Ряснянскій районные исполкомы отмѣнили празднованіе воскресенья и ввели обязательное празднованіе понедѣльника.

Бѣлорусскій сѣздъ рабкоровъ и селькоровъ возбудилъ передъ народнымъ комиссаріатомъ почтъ и телеграфа ходатайство объ отмѣнѣ воскрес-

наго отдыха въ почтовыхъ учрежденіяхъ сов. Бѣлоруссіи и о замѣнѣ его какимъ-либо другимъ днемъ недѣли.

Совѣтская печать призываетъ всѣ сов. организаціи отмѣнить празднованіе воскресенья, замѣнивъ его понедѣльникомъ.

Народный комиссаръ труда Башкирской совѣтской республики постановилъ отмѣнить празднованіе христіанскихъ и магометанскихъ праздниковъ на территории республики. Недѣльнымъ днемъ отдыха вмѣсто воскресенья для христіанъ и пятницы для магометанъ установлена среда. Празднованіе всѣхъ религіозныхъ праздниковъ отмѣнено и замѣнено установленіемъ 10 праздничныхъ дней въ году — дня урожая, дня башкирской автономіи, дня пионера, и т. д.

Въ Петроградѣ большевиками рѣшено закрыть церковь при Путиловскомъ заводѣ.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ распорядился провести до 1 января 1925 года обязательную ликвидацію всѣхъ еще существующихъ въ совѣтской Россіи монастырей.

Въ Москвѣ большевики выселили изъ Головинскаго монастыря монаховъ, а помѣщенія передали подъ общежитіе рабочихъ и студентовъ сельскохозяйственной академіи. А Валаамское подворье отдали подъ „Домъ ребенка“.

По просьбѣ обновленческаго митрополита Евдокима совѣтское правительство рѣшило передать Св.-Троицкую Лавру обновленцамъ.

Изъ Севастополя сообщаютъ о ликвидаціи мѣстными сов. властями извѣстнаго Херсонесскаго монастыря. Мощи святыхъ были кощунственно уничтожены.

Областной исполкомъ Чувашской области постановилъ закрыть мужской монастырь въ Чебоксарахъ, монаховъ выселить и все имущество монастыря передать сов. учрежденіямъ. Но зато въ Кіевѣ, ввиду весьма возбужденнаго и крайне анти-совѣтскаго настроенія кіевскаго населенія, большевики очистили Михайловскій и Фроловскій монастыри, гдѣ были устроены коммунистическіе клубы.

Комиссаріатъ народнаго просвѣщенія также ведетъ борьбу съ религіей. Принимая различныя мѣры къ воспрещенію учителямъ посѣщенія храмовъ и участія въ общественныхъ богослуженіяхъ, народный комиссаріатъ разработалъ рядъ мѣропріятій по усиленію антирелигіозной пропаганды среди учащихся. Предложено ввести обязательные антирелигіозные субботники. Принуждаютъ учащихся въ совѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ принимать участіе въ организуемыхъ комсомоломъ антирелигіозныхъ демонстраціяхъ, пародіяхъ на богослуженія и крестные ходы и т. п. По мнѣнію народнаго комиссаріата просвѣщенія такое систематическое втягиваніе дѣтей въ кощунственныя выступленія комсомольцевъ имѣетъ „большое воспитательное значеніе“.

Всѣ подобныя обстоятельства способствовали тому, что отправленная папой делегація въ сов. Россію, по сообщенію изъ Ватикана, вынесла самое тяжелое впечатленіе о положеніи Церкви въ Россіи. По сообщенію папской делегаціи, религіозныя преслѣдованія большевиками продолжаются почти съ прежней силой.

Но всѣмъ этимъ гоненіямъ и издѣвательствамъ народъ оказываетъ сопротивленіе.

Полтавскимъ губисполкомомъ назначена судебно-слѣдственная коммиссія для разбора дѣла Миргородскаго комитета союза комсомольцевъ, обвиняемаго въ оскорбленіи религіозныхъ чувствъ вѣрующаго населенія села Василькова, гдѣ прибывшіе изъ Миргорода шефы-комсомольцы 8 сентября заняли старую закрытую церковь и совершали въ маскарадныхъ костюмахъ кощунственное богослуженіе, посадивъ въ алтарь на престолъ козу. Пьяные комсомольцы въ концѣ своей оргіи, снявъ съ себя платье и бѣлье, совершенно голые, съ иконами въ рукахъ вышли на улицу села съ цѣлью, какъ потомъ они объясняли, антирелигіозной наглядной пропаганды. Возмущенные крестьяне и красноармейцы стоявшаго на травяномъ продовольствіи эскадрона арестовали комсомольцевъ и по телеграфу донесли губернскому исполкому о безобразіи шефовъ села. При арестѣ часть комсомольцевъ была такъ избита красноармейцами, что двое изъ нихъ, не приходя въ сознание, умерли на сельскомъ врачебномъ пунктѣ.

Въ селѣ Покровскомъ, по сообщенію рабочей газеты, въ двухъ верстахъ отъ станціи Царицыно состоялся престольный праздникъ. Семнадцатилѣтній мальчикъ Егоръ Серединъ громко высмѣивалъ поповъ. Мальчику пригрозили расправой. Поздно вечеромъ его нашли въ канавѣ убитымъ. Голова мальчика оказалась усѣянной ножевыми ранами.

Въ Житомирѣ комитетъ антирелигіозной пропаганды далъ кинематографическое представленіе, на которомъ показывалась фильма антирелигіознаго характера. Публика возмутилась до того, что, покинувъ свои мѣста, до смерти избилъ сидѣвшихъ въ ложѣ членовъ губернскаго исполнительнаго комитета, уничтожила фильму и разгромила кинематографъ.

Во время бездождья совѣтская власть не хотѣла разрѣшать крестные ходы съ молебнами о дарованіи дождя. Но потомъ должна была уступить требованію православнаго крестьянства. И когда черезъ нѣсколько дней послѣ разрѣшенія этихъ крестныхъ ходовъ и молебновъ обильные дожди полили поля и поправили совѣмъ погибавшій урожай, деревня отнеслась къ этому, какъ къ чуду Божию.

Точно также большевики вынуждены были снять запрещеніе посѣщать колодезь около Раненбурга (въ 15 верстахъ). Какъ извѣстно, у этого колодца послѣ освященія его во время молебна произошло рядъ исцѣленій. Тамъ наблюдается громадное стеченіе богомольцевъ, приходящихъ со всей Рязанской губ. и изъ болѣе дальнихъ мѣстностей. Совѣтскія газеты сообщаютъ, что стеченіе богомольцевъ такъ велико, что вызываетъ безпокойство совѣтской власти.

Страшную ненависть вызываютъ комсомольцы, которыхъ народъ прозвалъ „чертомольцами“ и „антихристами“. Потому то наученные горькимъ опытомъ, комсомольцы на Рождество въ деревни не ѣздили, а ограничились посылкой агитаціонной литературы. А въ Москвѣ, Петроградѣ и др. городахъ СССР комсомольцы справляли 24 и 25 декабря свое „рождество“. По сообщенію совѣтскихъ газетъ, „въ отличіе отъ прежнихъ организацій антирелигіозныхъ постановокъ, въ нынѣшнемъ году комсомольское рождество проводилось на научномъ базисѣ. Въ районныхъ клубахъ былъ прочитанъ рядъ лекцій на темы „Религія и наука“, „Ре-

лигия на службѣ у буржуазіи“ и т. п. Въ клубахъ состоялись инсценировки, демонстраціи и химическіе опыты“.

Среди молодежи въ сов. Россіи въ противобѣдѣ коммунистической борьбѣ съ религіей выдвигается идеализация Църкви и стремленіе дѣйствительно идеализировать ее не только на словахъ, но и на дѣлѣ, приблизить Църковь къ быту.

Борьба за старый стиль въ Россіи прекратилась. Народъ его отстоялъ и большевики вынуждены были официально разрѣшить совершеніе богослуженій въ церквахъ по старому стилю. Это — распоряженіе безбожной власти. А Вселенская Патріархія намѣревается лишить нашихъ священнослужителей въ Константинополѣ священнаго сана за служеніе по ст. стилю въ согласіи и единеніи со своими паствами и Россійской Православной Църковью.

Въ послѣднее время большевики вынуждены были разрѣшить и преподаваніе Закона Божія группѣ не болѣе 10 человекъ.

Эти сопротивленія народа, сопровождающіяся часто возстаніями, бунтами и убійствами комсомольцевъ и отвѣтственныхъ партійныхъ работниковъ, въ особенности въ деревняхъ, гдѣ духовенство пользуется большой популярностью и гдѣ русскій крестьянинъ оказался необычайно консервативнымъ и църковнымъ, вынудили коммунистовъ вновь принять цѣлый рядъ мѣръ.

Такъ, Бюро ЦК РКП циркулярно, отъ 6 ноября, предписало руководящимъ парткомамъ немедленно измѣнить характеръ антирелигіозной пропаганды среди крестьянства, привлекая къ партійной отвѣтственности всѣхъ тѣхъ, кто допускаетъ оскорбленіе религіозныхъ чувствъ вѣрующихъ или грубыми мѣрами административнаго воздѣйствія препятствуетъ исполненію религіозныхъ обрядовъ.

Всѣ постановленія комсомола или одной какой-либо группы гражданъ о закрытіи църквей приводить въ исполненіе только тогда, когда будетъ получено согласіе всего населенія села или мѣстечка. Партійцевъ, возбудившихъ противъ себя крестьянство на религіозной почвѣ, снять съ сельской работы и перевести въ городскіе партійные аппараты.

Совѣтская печать подняла вопросъ объ обязательномъ преподаваніи антирелигіозной пропаганды въ качествѣ обязательнаго предмета въ совѣтскихъ школахъ.

Въ своихъ новыхъ воззваніяхъ комсомольцы, умудренные опытомъ, заявляютъ, что „въ борьбѣ съ религіознымъ обманомъ мы должны дѣйствовать не анархическими наскоками на религію, а серьезнымъ разъясненіемъ, вдумчивой и упорной работой“.

По словамъ коммунистической газеты „Бѣднота“, изъ Жлобина пишутъ: „Слабо обстоитъ съ антирелигіозной пропагандой изъ-за отсутствія подходящихъ работниковъ... нѣтъ опытныхъ безбожниковъ“.

На рабочей конференціи въ Петроградѣ Зиновьевъ настаивалъ въ своей рѣчи на необходимости возобновленія антирелигіозной кампаніи, рекомендуя вести ее болѣе умѣло и осторожно. А затѣмъ, тотъ же Зиновьевъ, сознавая, что до сихъ поръ его борьба съ религіей не даетъ ожидаемыхъ результатовъ, выпустилъ воззваніе, въ которомъ, между прочимъ, заявляетъ: „Мы схватимся съ Бо-

гомъ въ свое время. Мы побѣдимъ Его въ вышнихъ Его небесахъ и всюду, гдѣ Онъ ищетъ убѣжища, и навѣки покоримъ Его“.

Несмотря на антирелигіозную пропаганду совѣтской власти и преслѣдованія Църкви въ совѣтской Россіи, църковная жизнь все болѣе входитъ въ колею. Причиной унормированія църковной жизни является, главнымъ образомъ, полное ослабленіе обновленческихъ движеній и объединеніе Църкви подъ властью Патріарха Тихона.

Развалъ „живой църкви“ завершился. По всей территоріи Россіи въ распоряженіи живоцърковниковъ не осталось ни одного храма за отсутствіемъ „вѣрующихъ“. Обыкновенно большевики отнимаютъ църкви у православныхъ для живоцърковниковъ. Но народъ тогда перестаетъ ходить въ эти църкви живцовъ и такъ какъ вслѣдствіе этого послѣднимъ нечѣмъ уплачивать налоги за пользованіе църковью, большевики совѣмъ закрываютъ такія църкви. И такимъ образомъ живоцърковная іерархія остается не только безъ паствы, но и безъ църквей. А отпавшіе въ „живую църковь“ іерархи возвращаются въ лоно Православной Църкви подъ главенство Свят. Патріарха Тихона. Такъ и бывший Иркутскій Архіепископъ Серафимъ (Мешеряковъ), возведенный живоцърковнымъ синодомъ въ Бѣлорусскаго Митрополита, 24 мая прошлаго года созвалъ Бѣлорусскій Соборъ и отъ лица его обратился съ посланіемъ ко всѣмъ бѣлорусскимъ епископамъ, приглашая ихъ устраивать църковную жизнь на началахъ послѣдняго живоцърковнаго собора, а 29/VIII принесъ Патріарху покаяніе, прося принять его въ прежнемъ званіи архіепископа на покой. Патріархъ принялъ его покаяніе и послѣ сего Владыка Серафимъ въ санѣ Архіепископа ушелъ на покой.

Въ настоящее время кромѣ истинно-Православной Църкви, возглавляемой Свят. Патріархомъ Тихономъ, въ Россіи существуютъ слѣдующія църковныя группы: 1) обновленческая църковь, возглавляемая быв. митрополитомъ Евдокимомъ и синодомъ, подъ его предсѣдательствомъ; 2) союзъ древне-апостольскихъ христіанскихъ общинъ съ быв. протоіереемъ Введенскимъ во главѣ; 3) обновленая църковь съ быв. епископомъ Антониномъ во главѣ и 4) украинская автокефальная съ самосвятомъ Василиемъ Липковскимъ во главѣ.

По большевицкому отчету о результатахъ антирелигіозной борьбы, украинская автокефалія не имѣетъ успѣха, и на Украинѣ, за исключеніемъ очень немногихъ мѣстъ, господствуетъ Православная Църковь, возглавляемая Свят. Патріархомъ Тихономъ. Въ тѣхъ-же мѣстахъ, гдѣ имѣются автокефалисты, постоянно происходятъ столкновенія православныхъ съ автокефалистами, добивающимися украинизаціи богослуженія. Антониновская группа, подобно „живой църкви“, вымираетъ совершенно. Она и сейчасъ уже состоитъ изъ нѣсколькихъ бывшихъ духовныхъ лицъ, пытавшихся привлечь къ себѣ вѣрующихъ попытками реформировать обрядовую сторону богослуженія и даже догматическое ученіе, но провалившихся. Народъ и духовенство не пошли за ними. Союзъ древне-апостольскихъ христіанскихъ общинъ совершенно отклонился отъ православія и отвергаетъ большинство православныхъ догматовъ и всю църковную обрядовую сторону. Онъ превратился въ чисто-интеллигентскую рационалистическую секту, среднюю

протестантско-методистскимъ сектамъ, и естественно не имѣть корней въ русскомъ православномъ народѣ. Въ особомъ положеніи находится обновленческая церковь. Она не имѣетъ много послѣдователей, а незначительное число послѣднихъ отклонилось отъ Православной Церкви страха ради іудейскаго и въ ожиданіи милостей отъ своихъ господъ — коммунистовъ. Но сила обновленцевъ заключается въ поддержкѣ ихъ со стороны совѣтской власти. Въ послѣднее же время и эта сила теряетъ свое значеніе, такъ какъ весь народъ и подавляющая часть духовенства поддерживаютъ Православную Церковь и Свят. Патріарха Тихона.

Интересно отмѣтить, что председателемъ обновленческаго снуда нынѣ состоитъ уже не быв. митрополитъ Евдокимъ, а быв. епископъ Веніаминъ, (Муратовскій), именующійся митрополитомъ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, большевики устранили Евдокима и держатъ его въ заключеніи въ связи съ дѣломъ объ „епископѣ“ Николаѣ Соловѣѣ.

Въ церковныхъ кругахъ надѣются на возможность собрать въ 1925 г. Соборъ Всероссийской Православной Церкви и этимъ окончательно укрѣпить Церковь. Несмотря на то, что материально Церковь совершенно предоставлена сама себѣ, даже съ этой стороны положеніе духовенства не стало очень плохимъ и, во всякомъ случаѣ, не ухудшается.

Православной Церкви приходится бороться и съ католической, униатской и сектантской пропагандой. Но эта пропаганда не опасна. Даже по мнѣнію одного изъ членовъ папской миссіи, на распространеніе католичества въ Россіи въ настоящее время рассчитывать нельзя. А относительно обновленчества и прочихъ реформистскихъ движеній членъ миссіи заявилъ, что они возникли по почину совѣтской власти для борьбы съ вліяніемъ Православной Церкви среди населенія и для разложенія этой Церкви.

Англійскій проф. Сароли, проведеній продолжительное время въ сов. Россіи и издавшій книгу: „Впечатлѣнія о совѣтской Россіи“, читалъ въ Парижѣ докладъ „Между прочимъ, на вопросъ о религиозномъ движеніи въ Россіи, докладчикъ говоритъ, что присутствовалъ на религиозныхъ собесаѣдованіяхъ. Они многотысячны, оживленны и тянутся съ 8 час. вечера до 4 ч. ночи. При появленіи Патріарха сотни тысячъ народа запужаютъ улицы; его русскіе друзья — ученые, бывшіе ранѣе свободомыслящими, всѣ примкнули къ религиозному движенію. „Живая церковь“, какъ порожденіе большевизма, успѣха не имѣетъ.

Наблюдая за жизнью Православной Церкви, люди близко стоящіе къ ней свидѣтельствуютъ, что непобѣдимо стоитъ Православная Церковь Христова. Временные сдвиги, внутреннія колебанія, расколъ и раздоры въ церковной жизни — явленія временнаго порядка, не затрагивающія внутренней сущности Православной Церкви. Крѣпко хранитъ свою вѣру русскій православный народъ. Дѣятельно поддерживаютъ его, вѣрные св. канонамъ и своему Главѣ — Патріарху, епископы и священники, давшіе изъ своей среды столько исповѣдниковъ вѣры и подвижниковъ. Дѣйственно охраняетъ Церковь Божію Духъ Святый, тѣмъ удостовѣряющій, что Церковь не одолѣютъ врата адавы.

Въ этой мощной силѣ Церкви и ея пастырей вынуждены сознаться сами же большевики-комму-

нисты и ГПУ, представившее недавно Дзержинскому отчетъ объ итогахъ борьбы на религиозномъ фронтѣ; руководители этой борьбы свидѣтельствуютъ о полной неудачѣ ихъ въ этой борьбѣ. Часть фронта (крестьянство) оказалась совершенно недоступной для борьбы и часть эта настолько велика и могущественна, что передъ ней совершенно затерялись результаты борьбы въ другихъ частяхъ фронта. Изъ этого отчета видно, что крестьянство и духовенство во многихъ мѣстахъ держатся въ тѣсномъ контактѣ. И это особенно замѣчается тамъ, гдѣ живутъ старообрядцы, которые, по удостовѣренію совѣтской власти, держатся традиционныхъ устоевъ дореформенной Россіи. Разныя попытки ослабить вліяніе духовенства путемъ дробленія его на разныя автокефаліи, автономіи, сборища не дали ожидавшихся результатовъ. Одинъ изъ главныхъ дѣятелей этой борьбы съ религіей „товарищъ“ Новиковъ — управляющій дѣлами Евдокимовскаго снуда заявилъ, что „вообще контрреволюція въ религіи есть явленіе опасное, сложное и требующее тщательнѣйшаго изученія. Методы совѣтской власти, примѣняемые до сихъ поръ, нельзя считать удовлетворительными, такъ какъ практика ихъ показала, что часто они давали обратные результаты“.

Здѣсь считаемъ долгомъ отмѣтить, что день Рождества Христова въ прошломъ году праздновался по всей Россіи всѣми. Даже совѣтскія учрежденія, заводы, фабрики, почта, телеграфъ не работали въ продолженіи 3 дней. Въ эти дни не выходили даже газеты. Нечего говорить, что всѣ храмы были переполнены.

Большую сенсацию въ Москвѣ вызвало извѣстіе, что сынъ комиссара Чичерина постригся въ монахи съ согласія якобы своего отца.

Епископъ Волынскій Аверкій Свят. Патріархомъ Тихономъ вызванъ въ Москву, а на его мѣсто правящимъ архіереемъ Волынскимъ назначенъ Епископъ Аркадій (Стефановичъ).

Въ Иркутскѣ назначенъ Патріархомъ Архіепископъ Гурій (Степановъ), быв. инспекторъ Казанской духовной академіи, а Архіепископомъ Тобольскимъ — Преосвященный Назарій (быв. Черкасскій).

Архіепископъ Никодимъ, быв. Тавричскій, отправленъ большевиками въ ссылку въ Ташкентъ. Подольскимъ православнымъ архіереемъ состоитъ Архіепископъ Амвросій, но онъ живетъ въ Москвѣ изъ-за „живоцерковнаго епископа“ Пимена.

Въ Кіевѣ по назначенію Свят. Патріарха Тихона правящимъ состоитъ Епископъ Макарій, а „живоцерковнымъ митрополитомъ“ состоитъ Иннокентій (Пустынскій). Какъ то онъ служилъ въ Великой церкви Лавры, а монахи не живцы служили въ трапезной церкви со своими прихожанами. Послѣ этого Великую церковь освящали, какъ оскверненную еретиками.

Къ липковцамъ перешелъ епископъ Прилукскій Θεодосій (Сергѣевъ), хиротонисанный въ Полтавѣ Архіепископомъ Григоріемъ въ 1922 г., а въ 1923 г. перешедшій въ живые. Служилъ въ Софійскомъ соборѣ съ Липковскимъ, но проповѣди говорилъ по-русски, такъ какъ самъ великороссъ, изъ Курской губерніи.

Одинъ изъ Подоліи сообщаетъ, что „живцы“ посвятили во „епископа“ одного нѣмца, по фамиліи Лядѣ. Теперъ и священники и епископы платятъ служебный (подходный) налогъ; и вотъ, что-

бы освободиться от этого налога, Лядэ подалъ заявленіе, куда слѣдуетъ, и выставилъ, какъ уважительную причину для облегченія отъ налога, то, что у него, епископа Зміевскаго, въ Зміевѣ всѣ церкви православныя, и его тамъ не приняли, а потому, что на его иждивеніи находится женщина съ ребенкомъ... Говорять, эффектъ получился даже въ наше время чрезвычайный, — всѣ смѣялись.

Живоцерковный еп. Іосифъ Кречетовичъ командированъ въ Америку съ просвѣтительной цѣлью; онъ очень способный и хорошій ораторъ. Живоцерковный епископъ Пименъ очень завидуетъ Кречетовичу, какъ проповѣднику, и больше всего хлопочетъ объ отправкѣ его въ Америку. Престижемъ Пименъ не пользуется, и на бывшемъ 7-11 ноября предсоборномъ совѣщаніи епископовъ, священниковъ и мірянъ выставлена была на его мѣсто кандидатура безпартийнаго Архіепископа Одесскаго. Но какъ-то Пименъ удержался. Нынѣ онъ состоитъ всеукраинскимъ лже-митрополитомъ (въ Харьковѣ).

24 октября 1924 г. на 62 году жизни скончался Преосвященный Евгений, Епископъ быв. Костромской и Галичскій, отъ кровоизліянія въ мозгъ.

Въ Омскѣ на пути въ Москву скончался Архіепископъ Анатолій, бывший Томскій и Иркутскій. Умеръ онъ въ соборѣ въ облаченіи за службой, такъ его изъ собора и не вынесли, а положили во гробъ и отпѣвали.

Умеръ въ тюрьмѣ отъ голода Митрополитъ Новгородскій Арсеній. Митрополитъ Агаангель живъ, находится въ Томской губ. и съ нимъ 14 архіереевъ.

Заканчивая настоящій обзоръ, мы хотимъ отмѣтить, что наравнѣ со всѣми религіями терпитъ страшныя гоненія и старообрядческая Церковь. И у нея отобраны цѣнности. Такъ, въ Москвѣ, на Рогожскомъ кладбищѣ отобрали цѣнностей на 60 пуд. Въ Петроградѣ на Громовскомъ кладбищѣ 2 пуда. Монастыри всѣ закрыты или уничтожены. И старообрядческіе епископы подвергались преслѣдованію: такъ епископъ Геннадій сидѣлъ въ тюрьмѣ свыше трехъ мѣсяцевъ; епископъ Геронтій — свыше двухъ мѣсяцевъ; епископъ Филаретъ тоже сидѣлъ въ тюрьмѣ; епископъ Амфилохій осужденъ въ тюрьму (или на каторгу) на пять (по другимъ свѣдѣніямъ, на десять) лѣтъ. Старообрядческихъ священниковъ разстрѣляно свыше десяти. Многіе священники сидѣли и сидятъ въ тюрьмахъ.

Въ настоящее время старообрядческихъ епископовъ въ Россіи двадцать.

Послѣ революціи старообрядческіе соборы были въ маѣ 1917 г. и въ маѣ 1922 г., а Епархіальные съезды — въ Нижегородской и Петроградской епархіяхъ въ 1922 году.

О цѣломудріи.

Въ счастливую и мудрую нашу старину наши дѣдами и праотцами особенно цѣнилась въ людяхъ одна добродѣтель, называвшаяся на русскомъ, умномъ и полномъ глубокаго значенія и смысла, языкъ — цѣломудріемъ. Вышею похвалой былъ отзывъ: „цѣломудренный мужъ“ (мужчина), „цѣломудренная жена“, „цѣломудренный юноша“, „цѣломудренная дѣвица“.

Для тѣхъ, кто вдумчиво относится къ тому, что самъ говорить и что отъ другихъ слышитъ, — ясно, что слова „цѣломудріе“, „цѣломудренный“, какъ видно изъ двухчленнаго ихъ состава, говорятъ не о тѣлесной только цѣлости и чистотѣ, но, главнымъ образомъ, о чистотѣ и цѣлости внутренняго человѣка — его мысли, его духа. Тѣлесная цѣлость и чистота — только слѣдствіе и плодъ чистоты и цѣлости духовной.

Цѣлость, собранность духовныхъ силъ человѣка, ихъ согласіе или *соборность* — порождаетъ „мысли ясной благодать“ и *правду жизни*, изъ коихъ складается *мудрость*. Послѣдовательность и вѣрность мысли себѣ самой; согласіе съ определенными и ясными положеніями, къ которымъ пришелъ и на которыхъ прочно остановился умъ, пламенныхъ желаній и устремленій *сердца* и непреклонныхъ рѣшеній *воли*, осуществляющей осознанныя, просвѣтленныя и оправдываемыя мыслью желанія сердца: плодомъ такой согласной, соборной настроенности душевныхъ силъ человѣка является правда его жизни — согласныя съ его мыслью и чувствомъ, осуществляемая его волею дѣла. Такая внутренняя цѣлость человѣка, собранность, согласіе и единство дѣйствій и трехъ основныхъ силъ его духа — ума, чувства и воли, взаимно одна другую утверждающихъ, укрѣпляющихъ

и оправдывающихъ, — порождаетъ соответствующія ей дѣла, опредѣляющая отношенія человѣка къ самому себѣ и къ окружающему его міру, и прежде всего къ другимъ людямъ, въ особенности къ *ближнимъ*, т. е. къ тѣмъ, съ которыми жизнь ставитъ его въ тѣ или другія соотношенія: все это превосходно выражается словомъ *цѣломудріе* въ стародавнемъ широкомъ его значеніи. Цѣльность человѣка, согласованность внутренняго его міра и проистекающая отсюда послѣдовательность и цѣльность міропониманія и вѣрность этому міропониманію жизни и дѣлъ, — въ этомъ и состоятъ мудрость и праведность — составныя части цѣломудрія или святости. Это — основныя добродѣтели человѣка. По степени достиженія ихъ, обладанія ими и неизмѣнной вѣрности имъ опредѣляется и расцѣпляется нравственное достоинство его личности. И поэтому мы должны воспитывать это святое цѣломудріе или цѣломудренную совѣсть въ себѣ и въ другихъ.

На этой личной добродѣтели людей зиждется общественное благо. Цѣломудріе родителей создаетъ цѣльную, согласную, соборную, совѣтную семью, члены которой взаимно другъ-друга уважаютъ и любятъ; старшіе любовно воспитываютъ и развиваютъ младшихъ, а младшіе, не за страхъ, а за совѣсть, любовно чтутъ старшихъ и любовно повинуются имъ. И всѣ и каждый не въ разныя стороны тянутъ, а согласны, дружно, въ одномъ направленіи работаютъ, дѣломъ и совѣтомъ и общо и взаимно другъ за друга и каждого за всѣхъ молитвою другъ-друга поддерживая и другъ-другу помогая, и всѣ другъ за друга горой стоятъ. Такая цѣломудренно святая, соборная семейственность созидаетъ цѣломудренно-святую соборную

общественность и государственность; а ихъ цѣломудренная соборность даетъ имъ *непрерывный ростъ* и правильное развитіе, вѣрность преданію и завѣтамъ предковъ, долговѣчное и мирное

бытіе, несокрушимое могущество и немеркнущую славу.

А. Васильевъ,
членъ Свящ. Московскаго Собора.
(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Высылка Вселенскаго Патріарха. По распоряженію Турецкаго правительства, изъ предѣловъ Турціи 30 января этого года высланъ только что избранный Константинопольскій Патріархъ Константинъ VI.

Одновременно съ нимъ высланы еще нѣкоторые члены Греческой Церкви въ Константинополѣ. Высылка мотивирована тѣмъ, что эти церковныя лица вели политику во вредъ турецкой государственности и что они подлежали обмѣну.

Самый актъ выселенія Свят. Патріарха носилъ характеръ грубаго насилія. Патріарха разбудили пришедшіе полицейскіе агенты въ 6 ч. утра и объявили ему приказъ министра иностранныхъ дѣлъ о немедленномъ выселеніи его. Ему было отказано даже въ отсрочкѣ на 2-3 ч. для приготовленій къ отъѣзду. Подчиняясь насилію, Патріархъ выѣхалъ изъ Фанара въ своемъ автомобилѣ съ однимъ лишь личнымъ секретаремъ. Полицейскіе агенты, слѣдовали за автомобилемъ Патріарха до самаго вокзала Сиркиджи. Для Патріарха было отведено заранѣе отдѣльное купѣ въ поѣздѣ отходившемъ въ 7 $\frac{1}{2}$ ч. утра. Мѣстомъ своего изгнанія Патріархъ избралъ Салоники, куда его и отправили. До границы изгнанника сопровождалъ полицейскій комиссаръ съ 4 агентами. Этотъ неслыханный актъ насилія надъ главой Восточной Церкви произвелъ на всѣхъ грековъ и русскихъ удручающее впечатлѣніе и вызвалъ справедливое возмущеніе въ сердцахъ православныхъ. Патріархъ нынѣ находится въ Салоникахъ. Греція и Аѳинскій Митрополитъ заявили протестъ противъ насилія надъ главой Великой Церкви. Турки намѣрены выслать и прочихъ греческихъ митрополитовъ. Но Франція совѣтуетъ Турціи отказаться отъ этой мысли. Въ настоящее время турки предложили Константинопольскому Синоду избрать въ Патріархи другое лицо, не подлежащее закону объ обмѣнѣ.

Правда, турки изгнали главу Константинопольской Церкви, задолго до того изгнавъ своего Халифа и уничтоживъ Коранъ, тогда какъ большевики преслѣдуютъ христіанскихъ священнослужителей, не трогая своихъ равниновъ, но всетаки насиліе надъ Патріархомъ остается вопіющимъ безобразіемъ.

Новый Патріархатъ. Румынская Православная митрополія преобразована въ патріархатъ по поставленію Св. Синода Румынскій Церкви и съ утвержденія высшей государственной власти и парламента.

Глава Румынской Православной Церкви Митрополитъ Миронъ, возведенъ въ санъ Патріарха. Объ этомъ актѣ доведено до свѣдѣнія Восточныхъ Патріарховъ и прочихъ главъ автокефальныхъ Православныхъ Церквей. Въ каноническомъ отношеніи установленіе патріархата затрудненій не составляетъ, такъ какъ Румынская Церковь автокефальна, а государство суверенно. Патріархъ будетъ считаться и главой Угро-Валахской церкви.

Помощь Іерусалимской Патріархіи. Сердобольная Сербская Православная Церковь оказала крайне нуждающейся Іерусалимской Патріархіи матеріальную поддержку отпускомъ изъ своихъ средствъ 40.000 дин. Сверхъ того, изъ своихъ личныхъ средствъ Св. Патріархъ Сербскій отпустилъ на нужды Іерусалимской Церкви 10.000 дин.

Къ 200-лѣтію со дня смерти Императора Петра I. 2/15 февраля въ церкви штаба Главнокомандующаго Русской арміи послѣ литургии была совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Всероссійскомъ Петрѣ I. Литургію и панихиду совершилъ Преосвященный Ѳеофанъ, Епископъ Курскій и Обоянскій.

Сергіевское Подворье въ Парижѣ. Управляющій русскими православными приходами въ Зап. Европѣ Митрополитъ Евлогіи пріобрѣлъ въ Парижѣ участокъ земли съ домомъ для устройства Сергіевского подворья, при которомъ проектируется открытіе высшихъ богословскихъ курсовъ.

Владыка-Митрополитъ Евлогіи обратился къ своей паствѣ съ воззваніемъ о пожертвованіи на это дѣло. Пожертвованія можно направлять въ Канцелярію Епархіальнаго Управления — Paris VIII-e, rue Dagu, 12.

Во многихъ городахъ образовались Комитеты по сбору пожертвованій.

Новыя русскія церкви. Въ Прагѣ, на отведенномъ для погребенія православныхъ участкѣ Ольшанскаго городского кладбища, сооружается и почти уже законченъ русскій православный храмъ-часовня. Храмъ — въ строго русскомъ стилѣ и явится не только мѣстомъ молитвы о нашихъ дорогихъ усопшихъ братьяхъ и сестрахъ, но и памятникомъ пребыванія русскихъ людей въ годину народнаго бѣдствія у чехословацкаго народа.

Въ настоящее время приступаютъ къ росписи стѣнъ, а прихожанки озабочены изготовленіемъ церковныхъ облаченій. Совѣтъ русской православной церкви въ Прагѣ выражаетъ твердую надежду, что русскіе бѣженцы, находящіеся не только въ предѣлахъ Чехословацкой республики, откликнутся и пожелаютъ придти на помощь своимъ братьямъ посильной лептой на сооруженіе храма. Пожертвованія просятъ направлять на имя Преосвященнаго Епископа Сергія. Praha, Vinograd, Legerova ul., 74.

Сунгарійскій городокъ (часть Харбина) или такъ называемая Нахаловка, населенная бѣднотой, не имѣла собственнаго храма и многочисленное ея населеніе лишено было религіознаго утѣшенія, такъ какъ храмы Харбина маловѣстительны и всегда переполнены прихожанами.

Теперь, благодаря энергичному и дѣятельному пастырю этого городка, съумѣвшаго объединить вокругъ себя прихожанъ, созданъ при помощи ревностныхъ членовъ паствы новый храмъ Божій, въ которомъ утоляютъ духовную жажду и находятъ

молитвенное утѣшеніе тысячи людей. Храмъ устроенъ въ собственномъ приходскомъ зданіи, обладаетъ участкомъ земли и при немъ имѣется небольшая квартирка для настоятеля.

Избраніе Старообрядческаго Митрополита. На происходившемъ въ Румыніи старообрядческомъ Соборѣ состоялось избраніе Бѣлокриницкаго Митрополита. Избранъ Епископъ Тульчинскій Никодимъ.

Насъ просятъ напечатать слѣдующій

СПИСОКЪ

лицъ и учреждений, сдѣлавшихъ пожертванія на поддержаніе Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи въ 1923 и 1924 г.г.

Отъ Митрополита Платона изъ Нью-Йорка 200 дол. — 26.000 левъ, членовъ Епископальной Церкви изъ Филадельфіи 100 дол. — 13.000 л., Епископа Даміана 7.000 л., бывшаго представителя Русской Миссии въ Болгаріи 3.000 л., Комитета по дѣламъ русскихъ бѣженцевъ въ Болгаріи 15.000 л., Комиссии при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ по поддержанію русскихъ школъ въ Болгаріи 16.200 л., Генерала П. П. Ставицкаго 8.000 л., отъ него же на книги 500 динаръ — 1.000 л., Земскаго и Городскаго Союза въ Константинополѣ 15 лиръ — 1.500 л., князя И. Н. Лобанова-Ростовскаго 4.800 л., Земскаго Союза 1.000 л., Митрополита Сливенскаго Иларіона 1.000 л., Священника Леонида Траилина 2.500 л., Священника димитрія Лашенова 1.500 л., Священника Николая Полтавцева 700 л., Священника Давида Чубова 100 л., Священника Павла Василькова 2.500 л., Священника Ѳеодора Крюкова 100 л., Священника Михаила Слободяникова 100 л., Священника Іоанна Мухина 200 л., Протоіерея Ѳеодора Сосунова 150 л., Священника Иларіона Титова 500 л., Протоіерея Григорія Аузина 20 л., Псаломщика Говорухина 500 л.,

Возможно-ли „соединеніе“ Церквей? Педъ такимъ заглавіемъ вышла брошюра протоіерея М. Стельмашенко, изданная членами Флорентійскаго прихода. Брошюра всего въ 20 стр., но она сжато содержитъ богатый матеріалъ и историческія данныя по затронутому вопросу, рѣдко кѣмъ приводившіяся. Вопросъ разрѣшается отрицательно.

Всѣмъ, интересующимся этимъ вопросомъ, слѣдуетъ прочесть ее.

Псаломщика Турилина 1.000 л., Георгія Александрова 45 л., Савченко-Боженко 50 л., Эмигрантской Комиссии 800 л., Русскаго прихода въ Пловдивѣ 100 л., Александра Чистякова 31 л., Н. В. Попова 580 л., русскихъ въ Станимакѣ 1.265 л., Миссионера Кальнева 500 л., П. М. Соломатина 600 динаръ — 1.200 л., по подписному листу въ г. Сливенѣ 1.270 л., Протоіерея Григорія Грачева 100 л., А. И. Новицкаго 2 доллара — 270 л.

Кромѣ сего вещами получено: отъ генерала П. П. Ставицкаго письменныхъ принадлежностей на 500 л., отъ служащихъ въ его канцеляріи письменныхъ принадлежн. на 250 л., отъ Донскаго правительства столярныхъ и слесарныхъ инструментовъ на 2.000 л., отъ аптечнаго склада медикаментовъ по распоряженію генерала П. П. Ставицкаго на 1.500 л., отъ Россійскаго Краснаго Креста разной посуды на 2.000 л.

Всѣхъ пожертвованій поступило болѣе 100.000 л.

Педагогическій Совѣтъ Пастырско-Богословскаго училища приноситъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за оказанную поддержку училищу.

Начальникъ Пастырско-Богословскаго училища *Даміанъ*, Епископъ Царицынскій.

Добрыхъ людей просимъ помочь училищу своими пожертвованіями.

Редакція.

Объявленіе.

Въ Конторѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“ можно приобрести открытки съ портретомъ **Св. Патріарха Тихона** (позднѣйшій снимокъ) и **Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія**.

Цѣна экземпляра: въ Сербіи 1 д. 50 п., для заграницы 1 фр. фр. — съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. 1) Указъ Архіерейскаго Синода Рус. Правосл. Церкви заграницей о празднованіи 1600-лѣтія I Вселенскаго Собора. II. Определенія Архіерейскаго Синода: 2) объ утвержденіи членовъ Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта; 3) объ одобреніи учебнаго плана Пастырско-Богословскаго училища въ Болгаріи; 4) о взаимоотношеніяхъ военнаго духовенства къ рускому Епископу въ Болгаріи. III. 5) Награды. IV. 6) Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ. V. Неофициальная часть: 1) Божіе испытаніе. *Е. Махароблидзе*. 2) Положеніе Св. Патріарха Тихона и Православной Церкви въ совѣтской Россіи (обзоръ). 3) О цѣломудріи. *А. Васильева*. 4) Церковная хроника. 5) Объявленіе.

Издается подъ редакціей **Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей Е. И. Махароблидзе**.

По техническимъ условіямъ № 3 — 4 журнала „Церковныя Вѣдомости“ вышелъ съ опозданіемъ.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Сербія. Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви заграницей.

Подписная плата въ мѣсяцъ: въ Королевствѣ С. Х. С. — 12 дин., въ Болгаріи — 30 лев., Румыніи — 30 лей, Греціи — 12 драх., Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.