



№ 43.

15 НОЯБРЯ.

1910.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Печальное явленіе. 1193. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1194. Свободныя мѣста. 1195. Выдача сборныхъ книгъ. 1195. Къ свѣдѣнію духовенства Казанской епархіи. 1195. Отъ Редакціи. 1196. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 года. 1196.

Неофициальный отдѣлъ. Слово, сказанное Его Высокопреосвященствомъ въ Университетскомъ храмѣ 5 ноября 1910 года. 1208. Уроки изъ исторіи праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. 1211. Къ вопросу о духовной школѣ. А. К—ва. 1217. Игуменія Анеіа (некрологъ). Свящ. П. Грачева. 1220. Въ отпуску. Свящ. П. Румимскаго. 1222. Объявленіе. 1226.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Печальное явленіе.

Нѣкоторые бѣдные и мало служившіе псаломщики (В. Я., Д. Е. и др.) ведутъ себя дерзновенно и пьянственно, не обращая ни на кого и ни на что вниманія; будучи же отрѣшаемы отъ мѣсть, они начинаютъ плакаться и взываютъ о милости, просятъ пожалѣть ихъ ради голодныхъ и холодныхъ дѣтей и семей. Но что же они сами не жалѣютъ ихъ, предаваясь пьянству и дерзая на всякія грубости и неблаговидные поступки? Симъ сооб-



щается подобнымъ имъ, что не оказывающіе сами къ себѣ милости и не щадящіе своихъ семействъ пьянствующие и дерзновенные люди въ настоящее тревожное время Церкви Божіей, обуреваемой всякими напастями, особенно прями въ случаяхъ безчинства служащихъ въ ней не могутъ ожидать себѣ милости и отъ другихъ, въ томъ числѣ и отъ моей мѣрности.

Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Безмѣстный псаломщикъ Петръ *Шибковъ* псаломщикомъ села Ташевки, Свіяжскаго уѣзда, 5 ноября.

Учитель школы грамоты Евѳимій *Сидорининъ* псаломщикомъ села Березовой Гривы, Спасскаго уѣзда, 5 ноября.

Перемѣщены. Псаломщикъ села Нижней Учи, Мамадышскаго уѣзда, Александръ *Введенскій* въ село Чебаксу, Казанскаго уѣзда, 4 ноября.

Псаломщикъ с. Мурвихи, Лаишевскаго уѣзда, Андрей *Сусленниковъ* на штатное діаконское мѣсто въ село Чебоксарку, Чистопольскаго уѣзда, 7 ноября.

Псаломщикъ Смоленско-Седміозерской церкви гор. Казани Іоаннъ *Демидовъ* къ Казанскому Кафедральному Собору, 9 ноября.

Діаконъ села Карабаянъ, Лаишевскаго уѣзда, Николай *Каратаевъ* на службу въ Рязанскую епархію, 25 октября.

Діаконъ села Казылей, Лаишевскаго уѣзда, Сергій *Ключевъ* въ село Карабаяны, Лаишевскаго уѣзда, 30 сентября.

Рукоположены. Діаконъ села Именева, Цивильскаго уѣзда, Николай *Бекрелевъ* во священника, съ оставленіемъ въ занимаемой должности, 31 октября.

И. об. псаломщика села Шигалева, Казанскаго уѣзда, Тимоѳей *Кудрявцевъ* во діакона, съ оставленіемъ въ занимаемой должности, 31 октября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Чернышева, Козмодемьянскаго уѣзда, Викторинъ *Зиновьевъ* во священника въ вакансію псаломщика къ Воскресенскому Собору, 3 ноября.

Діаконъ Грузинской г. Казани церкви Павелъ *Алекстевъ* во священника къ той же церкви, 31 октября.

Уволены за штатъ. Псаломщикъ с. Ташевки, Свіажскаго уѣзда, Матвѣй *Мальковскій*, согласно просьбѣ, 4 ноября.

Псаломщикъ села Чебаксы, Казанскаго уѣзда, Михаилъ *Ракумовскій*, 4 ноября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго уѣзда, Новопоселенной Тулбѣ, Мамадышскаго уѣзда, Кутушѣ, Чистопольскаго уѣзда, на діаконской вакансіи въ с. Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Шакуловѣ, Цивильскаго уѣзда, Черепатыревѣ, Чистопольскаго уѣзда, Кошкахъ, Чебоксарскаго у., Нижней Учѣ, Мамадышскаго уѣзда, Чермышевѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, Мурзихѣ, Лаишевскаго уѣзда, при Смоленско-Седмозерской гор. Казани церкви и Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянину села Анатыша, Лаишевскаго уѣзда, Никанору Теодорову Капаруллину—для сбора пожертвованій на построеніе новой колокольни въ селе Ошнякѣ.

Крестьянамъ села Кривозерога и дер. Нижней Баланды, Чистопольскаго у., Егору Адріанову и Семену Филиппову—для сбора пожертвованій на сооруженіе каменной ограды вокругъ церкви.

Къ свѣдѣнію духовенства Казанской Епархіи.

Нѣкоторыя изъ лицъ Епархіальнаго духовенства обращались въ Редакцію съ запросомъ, куда имъ направлять, если бы онѣ пожелали, свои лепты на учрежденіе въ Казанскомъ женскомъ Окружномъ училищѣ Духовнаго Вѣдомства стипендіи имени На-

чальницы сего училища А. Е. Стройковой. Редакція симъ извѣщаетъ, что Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, благословилъ пресылать таковыя пожертвованія въ Попечительство при училищѣ, гдѣ и будутъ приниматься пожертвованія на стипендію имени А. Е. Стройковой (См. № 42 «Извѣстій по Казанской Епархіи»).

Отъ Редакціи.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, Редакція симъ извѣщаетъ Духовенство Казанской Епархіи, что журналъ **Православный Собесѣдникъ** и **Извѣстія по Казанской Епархіи** въ 1911 году будутъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Причты церковей Казанской Епархіи уплачиваютъ **восемь** рублей въ годъ за оба изданія.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

1910 года.

Журналъ № 6-й.

(Продолженіе) 1).

8. Слушали: два доклада—Ревизіоннаго Комитета и Ревизіонной Комиссіи, избранной настоящимъ Съездомъ, по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища и состоявшаго при немъ Ольгинскаго пріюта.

1) См. № 42.

А) Докладъ Ревизіоннаго Комитета слѣдующаго содержанія:

«При провѣркѣ отчетности Епархіальнаго училища за 1909 годъ Ревизіонный Комитетъ шелъ путемъ намѣченнымъ имъ и одобреннымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ въ прошедшемъ году, дополнивъ лишь прежнее нѣкоторыми новыми пунктами. Члены Комитета обратили свое вниманіе на то, что имъ казалось важнымъ и существеннымъ. Поэтому Комитетъ имѣетъ въ виду слѣдующіе пункты внѣшней и внутренней стороны:

1) Достаточное-ли количество книгъ и вѣдомостей заведено Совѣтомъ Училища для составленія отчетностей.

2) Возможна-ли провѣрка данныхъ одной книги по другимъ.

3) Исправно-ли ведутся всѣ книги и вѣдомости; надлежаще-ли онѣ скрѣплены и въ цѣлости-ли содержатся.

4) Вѣренъ-ли счетъ капиталовъ, поступившихъ въ распоряженіе училища по смѣтѣ и сверхъ смѣты.

5) Своевременно-ли производится запись поступленій въ книги.

6) Исполняются-ли постановленія Съѣзда въ расходованіи средствъ.

7) По какимъ причинамъ производится перенесеніе суммъ изъ одного параграфа въ другой, если таковое перенесеніе происходило въ отчетномъ году.

8) Исполнены-ли пожеланія Ревизіоннаго Комитета, высказанныя имъ въ прошедшемъ году и принятыя Епархіальнымъ Съѣздомъ.

9) Провѣряетъ-ли Совѣтъ дѣйствія подвѣдомыхъ ему служащихъ лицъ по экономическимъ дѣламъ.

10) Цѣлесообразно-ли производятся покупки и расходованіе нужныхъ училищу предметовъ.

Руководствуясь намѣченными общими положеніями, обрисовывающими съ разныхъ сторонъ экономическую дѣятельность Совѣта Епархіальнаго училища, какъ исполнительнаго органа Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Ревизіонный Комитетъ приложилъ ихъ къ каждой отрасли веденія училищнаго хозяйства и долгъ имѣетъ представить на усмотрѣніе Съѣзда слѣдующія ревизіонныя свѣдѣнія.

Въ Канцеляріи училища въ отчетномъ году велись книги:

1) Смѣта съ означеніемъ суммы, испрашивавшейся Совѣтомъ и ассигнованной Сѣздомъ. Книга надлежаще подписана и содержитъ въ себѣ полностью отмѣтки красными чернилами о тѣхъ измѣненіяхъ, какіе были сдѣланы Сѣздомъ.

2) Квитанціонная книга, въ корешкахъ которой вписывались всѣ поступления съ подведеніемъ итоговъ этихъ поступленій.

3) Вѣдомость о взносахъ воспитанницъ, по которой во всякое время, безъ малѣйшихъ затрудненій можно видѣть относительно каждой воспитанницы: сколько, когда и за что ею внесено денегъ и какіе недоимки числятся за ней. Данныя этой книги удобно провѣряются по квитанціонной книгѣ и по книгѣ слѣдующаго, четвертаго №.

4) Приходо-расходная книга, въ которую вносятся всѣ поступления и всѣ расходы. Данныя этой книги могутъ быть свѣрены: въ части смѣтныхъ поступленій—по книгѣ смѣты, въ части о взносахъ воспитанницъ—по «Вѣдомости о взносахъ»; а всѣ вообще поступления—по квитанціонной. Вторая часть этой книги оправдывается и свѣряется документами, перечисленными ниже подъ №№ 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12 и 13.

5) Экономическіе журналы, въ которые вносятся постановленія о всѣхъ расходахъ, не исключая и прямо предусмотрѣнныхъ смѣтой. Всѣ журналы подписывались членами Совѣта и были утверждены Владыкой.

6 и 7) Счета по содержанію училища и Ольгинскаго приюта отъ разныхъ контрагентовъ Совѣта по расходамъ смѣтнымъ.

8) Таковыя же счета по расходамъ сверхсмѣтнымъ.

9) Вѣдомость о движеніи суммъ, изъ которой можно видѣть приходъ, расходъ и остатокъ суммъ училища къ 1-му числу каждаго мѣсяца.

10) Требовательная вѣдомость съ расписками должностныхъ лицъ училища въ полученіи жалованія.

11 и 12) Ежедневная и ежемѣсячная вѣдомость съѣстныхъ припасовъ.

13) Актовая книга о приѣмѣ матеріаловъ и работъ по училищу и приюту.

Настоящій перечень книгъ и документовъ училища приведенъ Комитетомъ съ тою цѣлью, чтобы и для Сѣзда, какъ и для

Комитета была ясна система веденія отчетности училищемъ и ея относительная цѣлесообразность. При этой системѣ каждое поступленіе, каждая статья расхода вносится не въ одну, а въ 2—3 книги, то болѣе подробно, то сокращенно, и ошибка или описка, могущая произойти въ одной книгѣ, невольно должна вызвать провѣрку и исправленіе при записи въ другую; злоупотребленіе же со стороны отдѣльныхъ лицъ невозможно. Оно можетъ явиться лишь при полной невнимательности къ дѣлу всего состава Совѣта училища, что, понятно, также невѣроятно.

Разсматривая всесторонне отчетныя книги, Ревизіонный Комитетъ убѣдился въ исправномъ веденіи ихъ въ теченіи всего отчетнаго года. Всѣ книги своевременно свидѣтельствовались, итоги подведены правильно, данныя однѣхъ книгъ взаимно сходятся съ таковыми въ другихъ, подсчетъ и повѣрка расходовъ не представляетъ собою никакихъ затрудненій. Поступленія и расходы въ отчетныхъ книгахъ и вѣдомостяхъ училища естественно дѣлятся на смѣтные и сверхсмѣтные съ весьма значительнымъ преобладаніемъ первыхъ предъ вторыми. Какъ смѣтныя, такъ и сверхсмѣтныя статьи раздѣляются на капиталы училища и капиталы Ольгинскаго пріюта. Отчетности тѣхъ и другихъ ведутся отдѣльно, и лишь остатокъ наличными отъ 1908 года къ 1 января 1909 года показанъ вмѣстѣ, а отъ 1909 на 1910 годъ показанъ отдѣльно.

Всѣхъ остаточныхъ суммъ на 1 января 1909 года значится наличными 255 руб. 12 коп., билетами 36.700 руб. Въ числѣ послѣднихъ состоитъ: а) стипендій разныхъ лицъ для воспитанницъ училища 16.100 руб.; б) фондоваго капитала училища 8400 руб.; в) залоговъ 1000 руб.; г) стипендій для воспитанницъ пріюта 2100 руб.; д) фондоваго пріютскаго капитала 8900 руб.; е) неприкосновеннаго пріютскаго капитала 200 рублей.

Въ 1909 г. поступило: 1) по содержанію училища по смѣтѣ изъ прабилей свѣчнаго завода: 28.990 руб. 69 коп. и одновременно на устройство выгребовъ 600 руб.; а всего 29.590 руб. 69 коп.; на содержаніе Ольгинскаго пріюта 5065 руб. 22 коп.

Недоимокъ за содержаніе ученицъ	565 р. —
Вносовъ за то-же	17502 р. 90 к.
Пособій Попечительству при училищѣ на тотъ же предметъ	1395 р. 45 к.

‰‰ съ капиталовъ училища	579 р. — к.
» » пріюта	86 р. 85 к.

Всего по смѣтѣ 1909 г. вмѣстѣ съ остаткомъ значится на счетахъ училища въ приходѣ 49633 р.

4 к.; на счетахъ пріюта 5152 р. 7 к., а всего . 54785 р. 11 к.

2) Сверхъ смѣты поступило по училищу:

Съ приходящихъ ученицъ за завтраки	19 р. —
‰‰ отъ серій	84 р. 6 к.
Отъ пролажи старья, помоевъ, ветоши, лошади и другихъ не нужныхъ училищу предметовъ	455 р. 13 к.
Случайныхъ поступленій (продажа экспонатовъ на Казанской Выставкѣ и др.)	102 р. 13 к.
По спеціальнымъ капиталамъ ‰‰ и отчисления	2841 р. 85 к.
По спеціальнымъ статьямъ училища за обучение необязательнымъ предметамъ	1651 р. 59 к.
Переходящихъ суммъ	51 р. 60 к.
По пріюту сверхъ смѣты поступило	536 р. 57 к.
Кромѣ того поступило билетами на образованіе стипендіи имени П. Н. Каменской	2700 р. — к.
Въ неприкосновенный капиталъ пріюта и залога по 100 руб.	200 р. —
Итого сверхсмѣтныхъ поступленій было	8641 р. 93 к.

А всего на приходѣ съ остаткомъ отъ предыдущаго года въ 1909 году значится

наличными	60782 р. 16 к.
билетами	39600 р. —

Расходъ за 1909 годъ выразился по смѣтнымъ статьямъ училища 50986 р. 72 к.

По Ольгинскому пріюту 5060 р. 67 к.

т. е. расходъ сведень съ экономіей по училищу въ 839 р. 35 к.

» » » по пріюту въ 80 р. 48 к.

Расходъ по сверхсмѣтнымъ статьямъ и спеціальнымъ капиталамъ выразился въ суммѣ 4496 р. 19 к.

Смѣта 1909 года въ отличіе отъ предыдущихъ лѣтъ составлена безъ той дробности, на которую обратилъ вниманіе Коми-

тетъ въ своемъ докладѣ ревизіи 1908 года и представляется въ такомъ видѣ:

1. Содержаніе личнаго состава

	Ассигновано.	Израсходовано.	Балансъ.
	15066 р. —	14740 р. 7 к.	+325 р. 93 к.

2. Учебныя пособія 1185 р. — 1347 р. 83 к.—152 р. 83 к.

Перерасходъ объясняется введеніемъ рисованія въ серединѣ года согласно учебной реформѣ.

3. Пища, кухонное

и столовое бѣлье . . . 19704 р. 30 к. 19569 р. 65 к.+134 р. 65 к.

4. Экипировка . . . 4526 р. 1 к. 4369 р. 71 к.+156 р. 30 к.

5. Содержаніе дома 7923 р. 36 к. 7688 р. 83 к.+234 р. 53 к.

Остатокъ по статьѣ 5-й будетъ израсходованъ на окончаніе работъ по устройству помойной ямы.

6. Жалованье прислугѣ 2306 р. 40 к. 2231 р. 26 к.+75 р. 14 к.

7. Канцелярскія при-

надлежности 100 р. — 99 р. 45 к. — +55 к.

8. Содержаніе церкви . 88 р. — 88 р. — 0

9. Больница 450 р. — 378 р. 21 к.+71 р. 79 к.

10. Мелочныя расходы . 137 р. — 136 р. 71 к. — +29 к.

11. Единовремен. расходы 340 р. — 340 р. — 0

Исполненіе смѣты по приюту разнится отъ предположенія слишкомъ незначительно, а потому приведеніе перваго и втораго не представляется нужнымъ. Настоящая сравнительная таблица ясно говоритъ о томъ, что Совѣтъ училища точно придерживался воли Сѣзда и не только не допускалъ передержекъ по смѣтѣ, какъ это было отмѣчено ревизіей 1908 года, но прилагалъ всѣ усилія къ возможно экономному расходованію суммы. О послѣднемъ съ достаточной ясностью говоритъ отчетъ училища. Такъ, на примѣръ, по ст. 9 остатокъ получился вслѣдствіе приобрѣтенія медикаментовъ по возможности не въ видѣ готовыхъ сложныхъ лѣкарствъ, а въ видѣ отдѣльныхъ частей ихъ; по ст. 3—вслѣдствіе приобрѣтенія мяса 1-го сорта по такой дешевой цѣнѣ какъ 4 р. 70 к.

Подобныхъ примѣровъ по отчету можно видѣть не мало, и всѣ они говорятъ о стремленіи Совѣта училища расходовать съ пользой ввѣряемыя ему суммы.

Ревизія отчета училища никакихъ особенныхъ недоразумѣній въ членахъ Комитета не вызвала, и потому настоящій докладъ былъ прочитанъ членамъ Совѣта лишь для свѣдѣнія. Относительно же нѣкоторыхъ статей, казавшихся Комитету не совсѣмъ яснымъ, членами Совѣта были даны вполне исчерпывающія объясненія».

Б. Ревизіонная Комиссія, въ своемъ докладѣ вполне присоединяясь къ мнѣнію и заключеніямъ Ревизіоннаго Комитета, съ своей стороны сочла нужнымъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда слѣдующее: «Изъ доклада Ревизіоннаго Комитета и Экономическаго Отчета Училища за 1909 г. выясняется, что расходъ по нѣкоторымъ смѣтнымъ статьямъ произведенъ бездефицитно, по нѣкоторымъ, даже съ значительными остатками; только по ст. 2 сдѣланъ перерасходъ въ размѣрѣ 152 руб. 83 коп., что объясняется введеніемъ въ серединѣ отчетнаго года рисованія, какъ обязательнаго предмета согласно требованія учебной реформы. Въ заключеніе Комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду, что всѣ пожеланія, выраженныя какъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, такъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, относительно бережнаго расходованія суммъ и внимательнаго составленія смѣты и экономическихъ отчетовъ Училища Совѣтомъ выполнены».

Въ виду такого ревностнаго отношенія Совѣта Училища ко врученному ему дѣлу Комиссія полагала-бы справедливымъ выразить Совѣту глубокую благодарность, а равно и Ревизіонному Комитету за честное выполненіе ими возложенныхъ на нихъ обязанностей».

По выслушаніи обоихъ докладовъ и обмѣнѣ мнѣній Съѣздъ постановилъ: 1) вполне соглашаясь съ доводами Ревизіонной Комиссії, доклады утвердить и принять къ свѣдѣнію; 2) Совѣту Епархіальнаго Училища и Ревизіонному Комитету отъ лица Съѣзда за ревностное и честное выполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей выразить глубокую благодарность и 3) благодарить также и ревизіонную Комиссію.

9. Обсуждали докладъ Ревизіонной Комиссії Епархіальнаго Съѣзда о смѣтѣ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1911 году слѣдующаго содержанія:

«Комиссія Съѣзда по дѣламъ Казанскаго Епархіальнаго училища въ составѣ предсѣдателя—священника П. Панова, членовъ—

священниковъ А. Аксиньина и Н. Соколова въ засѣданіи 18 августа разсматривала представленную Совѣтомъ Училища смѣту расхода суммъ на 1911 годъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Расходная смѣта по содержанію Епархіальнаго училища на 1911 годъ исчислена Совѣтомъ въ 61107 руб. 79 коп.

На покрытіе расхода по этой смѣтѣ имѣеть поступить: 1) пансіонерскаго взноса за 64 платныхъ ученицы 1-го основнаго и 1-го параллельнаго классовъ съ годовымъ взносомъ въ 110 р. всего 7040 р., 2) пансіонерскаго взноса съ 18 платныхъ ученицъ VII класса по 120 руб. 2160 руб.; 3) пансіонерскаго взноса съ 176 платныхъ ученицъ 2, 3, 4, 5 и 6 классовъ по 100 руб. съ каждой—17.600 р. и 4) ‰‰ поступления съ семи стипендіатскихъ капиталовъ 700 руб., а всего на погашеніе смѣтныхъ суммъ имѣеть поступить 27500 рублей.

Такимъ образомъ, на содержаніе училища по смѣтѣ требуется ассигновать изъ Епархіальныхъ средствъ 33.607 р. 79 к.

Комиссія же съ своей стороны находитъ возможнымъ утвердить представленную Совѣтомъ Училища смѣту съ слѣдующими измѣненіями:

Статья 1-я. Содержаніе лицъ Управленія и учащихся, п. 7-й вмѣсто испрашиваемыхъ смѣтою по примѣру прежнихъ лѣтъ дѣлопроизводителю 360 руб. (260 р. ассигновалось за дѣлопроизводство по училищу и 100 р. по пріюту) отпустить 300 р. съ надбавкой 40 руб. за увеличеніе труда съ открытіемъ параллельнаго класса.

п. 9-й. Оставить врачу прежнюю ассигновку въ 200 руб. (150 р. за труды по училищу и 50 р. по пріюту), выразивъ пожеланіе о томъ, чтобы онъ не оставлялъ своими совѣтами и пріюта.

Ст. 3. Пища, столовое и кухонное бѣлье, посуда.

п. 1-й. Исключить изъ смѣты 884 р. 80 к. и вмѣсто испрашиваемыхъ на пищу 316 воспитанницамъ на 280 дней по 23 к. въ день 20350 р. 40 к., ассигновать 19.465 р. 65 к. по расчету на 316 воспитанницъ на 280 дней по 22 коп. въ день.

п. 2-й. Исключить 57 р. 10 к. и вмѣсто испрашиваемыхъ на пищу начальницъ, 8 воспитательницамъ, 4 помощницамъ воспитательницъ, экономкѣ, ея помощницѣ, фельдшерницѣ и учительницѣ

образцовой школы 1313 р. 30 к. ассигновать 1256 р. 20 к. по тому же расчету 22 коп. въ день.

Ст. IV. Экипировка, рукодѣльные и спальныя принадлежности, мытье бѣлья.

п. 1-й. Исключить 156 р. 25 к. и вмѣсто испрашиваемыхъ 250 руб. на покупку драпа на кофты для 40 воспитанницъ 1-го параллельнаго класса отпустить 93 р. 75 к. на 15 кофтъ, въ виду того, что по объясненію начальницы училища и экономки остальные 25 кофтъ могутъ быть пополнены изъ имѣющагося запаса ихъ въ училищѣ.

п. 2-й. Исключить 348 р. и, вмѣсто испрашиваемыхъ 557 р. на 40 ватныхъ шубокъ для тѣхъ же ученицъ, отпустить 209 р. на 15 шубокъ по тѣмъ же основаніямъ, что и для 1 § этой статьи.

п. 14-й. Исключить 135 руб. 72 к. и вмѣсто испрашиваемыхъ 739 руб. 44 коп. на покупку полотна для 632 рубашекъ, отпустить 603 р. 72 к. для 516 рубашекъ, по 6 перемѣнъ для 40 воспитанницъ 1-го параллельнаго класса и по перемѣнѣ для воспитанницъ остальныхъ классовъ.

п. 44-й. Исключить 37 руб. на покупку новой машины, рекомендуя починить старую.

Статья V. Содержаніе дома.

п. 8-й. Исключить 120 руб. и, вмѣсто испрашиваемыхъ 395 руб. 60 коп. на окраску масляной краской половъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ училища, ассигновать 275 руб. 60 к., оставивъ на этотъ годъ полы въ спальныхъ комнатахъ не окрашенными.

п. 13-й. 80 рублей исключить въ виду большого обремененія расходной смѣты.

п. 21-й. Ассигновать на застрахованіе зданій 119 руб. по расчету Синодальнаго страхованія, исключивъ изъ смѣтныхъ 218 руб. 4 коп.—99 руб. 4 коп., представивъ однако Совѣту училища право позаимствовать таковыя изъ суммъ свѣчнаго завода въ случаѣ, если Синодальное страхованіе не состоится.

Такимъ образомъ, на содержаніе училища, по смѣтѣ представленной Совѣтомъ училища слѣдуетъ 61167 р. 79 к. Комиссія же находитъ возможнымъ сократить эту смѣту на 1977 р. 94 к. и назначить на содержаніе училища въ 1911 году всего 59129 р. 88 коп. За вычетомъ изъ этой суммы 27500 руб. пансіонерскаго взноса и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ стипендіатскаго капитала потребно ассигновать

на содержаніе училища въ 1911 году изъ прибылей свѣчнаго завода 31629 р. 88 коп».

По заслушаніи доклада Ревизіонной Комиссіи и исполнѣ съ нимъ соглашаясь, Съѣздъ нашелъ нужнымъ сократить смѣту слѣдующимъ образомъ.

По ст. 1-й на 60 р.; по ст. 3-й—на 941 р. 90 к.; по ст. 4-й на 676 р. 97 к.; по ст. 5-й на 299 р. 4 к. всего на 1977 р. 91 к. т. е. ассигновать на 1911 годъ 31.629 р. 88 к. (тридцать одну тысячу шестьсотъ двадцать девять рублей восемьдесятъ восемь копѣекъ) изъ суммъ свѣчнаго завода.

Постановили: смѣту прихода и расхода, за вышеупомянутыми исправленіями, утвердить.

10. Слушали: докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища по поводу увеличенія ассигновки на ассенизацію—слѣдующаго содержанія:

«Въ 1909 году въ виду засоренія поглащающаго колодца и обвала земли на дворовомъ участкѣ училища, Совѣтъ онаго засыпалъ старый поглащающій колодець, собиравшій въ себя всѣ жидкія нечистоты, какъ изъ бани съ прачешной, такъ и изъ всѣхъ выгребныхъ ямъ, за исключеніемъ помойной ямы, устроенной на цементѣ. Исходя изъ того положенія, что систематическое загрязненіе почвы пѣльными годами (до 2¹/₂ тысячъ бочекъ, или свыше 130000 ведеръ) при скученности населенія до (400 человекъ) на сравнительно небольшомъ земельномъ участкѣ, въ будущемъ, если не въ настоящемъ, можетъ создать постоянный очагъ острыхъ эпидемическихъ заболѣваній, Совѣтъ съ надлежащаго разрѣшенія закрылъ и засыпалъ старый колодець и не безъ препятствій вырылъ новый колодець съ отведеніемъ въ него исключительно отработанной воды изъ бани и прачешной и съ вывозомъ бочками всѣхъ прочихъ нечистотъ изъ ретиранныхъ ямъ. Но удаленіе нечистотъ посредствомъ вывозки ихъ бочками черезвычайно увеличило стоимость ассенизаціи.

На вывозку нечистотъ ассигновано было на 1910 годъ всего 600 руб., между тѣмъ къ 1 августа израсходовано уже болѣе 940 р. т. е. сдѣланъ перерасходъ въ 540 руб.; до новаго года остается еще 4¹/₂ мѣсяца, почему Совѣтъ испрашиваетъ на 1911 годъ уже 1400 руб., и то только потому, что рассчитываетъ на

нѣкоторое уменьшеніе нечистотъ, или—лучше воды, благодаря капитальному ремонту ватерклозетовъ. Будетъ ли количество нечистотъ въ послѣдующіе годы одинаково, нельзя сказать увѣренно, такъ какъ поглащающій колодець пересталъ функціонировать только въ концѣ 1909 г., и Совѣтъ не располагаетъ математически точными данными для опредѣленія расхода по означенной статьѣ въ 1910 г. Можетъ быть, нечистоты, разливаясь подъ почвой, попадали въ ретирадныя ямы, или много воды уходило изъ ватеръ-клозетовъ, благодаря загрязненію трубъ и, вообще, неисправности водопровода, такъ какъ капитальнаго ремонта ватеръ-клозетовъ не производилось съ основанія училища. Благодаря страховой преміи, полученной Совѣтомъ за пожарные убытки, представилась возможность минувшимъ лѣтомъ произвести капитальныя поправки въ ватеръ-клозетахъ, почему Совѣтъ надѣется, хотя не увѣренъ въ этомъ вполне, на уменьшеніе нечистотъ и вмѣстѣ расхода на ихъ вывозку. Во всякомъ случаѣ, ассигнованной суммы на очистку нечистотъ уже недостаточно, и Совѣтъ вынужденъ обратиться къ Сѣзду съ ходатайствомъ о дополнительной ассигновкѣ по означенной статьѣ до 900 рублей на сей 1909 годъ. Въ заключеніе Совѣтъ долгомъ считаетъ доложить Сѣзду о значительномъ расходѣ на перемѣну прогнившихъ балокъ и капитальный ремонтъ потолоковъ въ ватеръ-клозетахъ средняго этажа (до 260 р). По осмотрѣ этихъ балокъ оказалось, что онѣ могутъ просуществовать годъ-два, а потомъ ихъ необходимо замѣнить новыми. Пока Совѣтъ предполагаетъ противъ неожиданнаго обвала потолка укрѣпить потолоки въ нижнемъ этажѣ подъ ватеръ-клозетомъ желѣзными рельсами на деревянныхъ столбахъ.

Выходя изъ затруднительнаго положенія, создаваемаго дороговизной очистки ретирадовъ, исходъ можетъ быть только одинъ—это проведеніе всѣхъ нечистотъ въ новый поглащающій колодець, —такимъ путемъ ежегодный расходъ по ассенизаціи упадетъ до 300—400 рублей въ годъ. Но Совѣтъ не беретъ на себя ни нравственной, ни тѣмъ болѣе юридической отвѣтственности за послѣдствія этой радикальной мѣры».

П о с т а н о в и л и: въ дополненіе къ расходу на этотъ предметъ въ 1910 году доассигновать просимые Совѣтомъ 900 рублей.

11. С л у ш а л и: прошеніе бывшего смотрителя Чистопольскаго Епархіального свѣчнаго склада, заштатнаго священника Николая Иванова о сложеніи съ него долга Управленію завода въ количествѣ 50 рублей. Снисходя къ безвыходному положенію священника Иванова и принимая во вниманіе его успѣшные труды по увеличенію доходности лавки за время его завѣдыванія складомъ и лавкой, Съѣздъ постановилъ: долгъ о. Иванова заводу управленію въ 50 рублей сложить.

12. С л у ш а л и: прошеніе священника села Пановки, Казанскаго уѣзда, опекуна сиротъ Деизидерьевыхъ, Николая Воронцова о сложеніи долга въ 155 рублей, числящагося за ученицами Епархіального училища Наталіей и Августой Деизидерьевыми за содержаніе ихъ въ училищѣ въ продолженіе 1908/9 учебнаго года, отецъ которыхъ священникъ Гурій Деизидеріевъ умеръ 25 ноября 1909 года, оставивъ семью буквально безъ всякихъ средствъ, оставшая же въ живыхъ мать этихъ воспитанницъ—больная сама и нуждается въ постороннемъ уходѣ.

По внимательномъ обсужденіи прошенія постановили: просьбу о. Воронцова удовлетворить и сто пятьдесятъ пять рублей съ сиротъ Деизидеріевыхъ сложить.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Архіепископъ Никаноръ. 15 сентября 1910 года“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

.....

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свяженскимъ, въ Университетской г. Казани церкви, 5 ноября 1910 г.

И будетъ едино стадо и Единъ Пастырь (Іоан. 10, 16).

Таково идеальное желаніе всѣхъ христіанъ, уже давно раздѣлившихся и нынѣ раздѣляющихся на разныя партіи, между тѣмъ какъ партійность вообще является язвою обществъ, племенъ, народовъ и всего міра, великое имя котораго (универсъ) вѣнчаетъ Университетъ. Здѣсь партійность болѣе чѣмъ гдѣ либо является противорѣчіемъ въ самомъ себѣ (*contradictio in adiecto*), ибо въ основѣ универса единство (*unus*). Посему, не партійность, а универсальность—вотъ надлежащій нашъ девизъ. Исходя изъ универсальности, въ которой въ основѣ, въ явленіяхъ и конечныхъ цѣляхъ должно быть единство, вы всѣ, много-различные представители сего Университета, должны на все смотрѣть съ высоты и величія Универса и всячески стремиться къ общности и объединенію на общихъ всему міру принципахъ универсальныхъ.

Универсъ вмѣщаетъ въ себѣ безконечное множество предметовъ и явленій. И слава тому, кто научно изобразить тотъ или другой предметъ, освѣтить то или иное явленіе. Но еще большая слава тому, кто опредѣлитъ соотношеніе предметовъ и явленій, съ общей универсальной точки зрѣнія, а также и съ обращеніемъ должнаго вниманія къ законамъ и явленіямъ высшаго порядка и соотношенія человѣческихъ (гуманныхъ) чувствъ и умозрѣній, озаряемыхъ наивысшими вѣрованіями и чаяніями христіанскими.

Съ точки же зрѣнія христіанской надежды вся раздѣльность и особность человѣческихъ сужденій падеть только тогда, когда будетъ едино стадо и единъ Пастырь. Слово это относится къ Іисусу Христу, Который, какъ Пастырь добрый, положилъ жизнь Свою за спасеніе блуждающихъ овецъ, погибающихъ людей, незнающихъ пути ко двору Домовладыки, Господа Творца, Вседержителя и Промыслителя всего міра (Универса). Онъ-Пастырначальникъ нашъ и Глава Церкви и теперь ищетъ и зоветъ каждую заблудшую душу, да вси придутъ въ разумѣніе истины, въ познаніе Единаго Бога и да будетъ едино стадо и единъ Пастырь.

Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что это будетъ. Но когда? Это вѣдаетъ только Богъ. Однако, зная, что это должно быть и будетъ, мы предзримъ это будущее и въ настоящемъ. Посему, радуясь тому, что здѣсь подвизающіеся въ разныхъ изысканіяхъ, по преимуществу міра внѣшняго, не только не отвергаютъ насъ, но и зовутъ къ себѣ, чтобы раздѣлить ихъ религіозное святое торжество, что дасть намъ возможность сказать: се и нынѣ едино стадо и единъ пастырь. Конечно, это далеко не то, что мы по обѣтованію чаемъ и будетъ тамъ, гдѣ вѣчная правда живетъ. Однако, и здѣсь частица того единенія, къ которому тогда потекутъ милліоны и милліарды людей. И то должно сказать, что всякое единеніе совершается постепенно и начинается оно съ малаго.

Посему, братіе, Архипастырски прошу и молю васъ: не лишайте насъ и большаго утѣшенія, а именно чрезъ наибольшее единеніе въ вѣрѣ, надеждѣ и любви. Предъ вашими умными очами должны постоянно предноситься всѣ разнообразія предметовъ и явленій Универса, въ его настоящемъ бытіи и прошедшихъ стадіяхъ, объединенныхъ общностію силъ, сколько постигнутыхъ, столько же, а можетъ быть болѣе, непостигнутыхъ и даже сверхъчувственныхъ и непознаваемыхъ. Посему, будьте снисходи-

тельны ко всѣмъ убѣжденіямъ, особенно же къ святымъ вѣрованіямъ, выше и святѣе которыхъ нѣтъ и не можетъ быть. И повѣрьте, что когда вы примкнете къ этому универсальному синтезу всѣхъ соотношеній, т. е. единенію, то это будетъ лучше и для васъ и для всего міра, ибо тогда наибольшее число людей будетъ стремиться примкнуть къ единому и всеобщему словесному, т. е. разумному общенію человѣческому.

Не могу я сейчасъ обѣщать еще многихъ другихъ благъ отъ сего общенія, ибо затрудняюсь говорить со всею возможною для васъ полнотою убѣдительности. Могу же одно сказать: когда вы примкнете къ святой общности, или иначе говоря—къ христіанскому единенію, тогда у васъ не будетъ партійности и происходящихъ отъ нея неприятностей, всякаго рода огорченій и вообще раздѣльности злобной. А это уже полпути къ спокойному разсмотрѣнію специальныхъ предметовъ и явленій, къ отрпшенію отъ спорныхъ вопросовъ, а потомъ и къ миру всего міра—Универса. Впрочемъ, духъ противленія и партійности нерѣдко дѣйствуетъ въ сынахъ противленія и помимо ихъ добрыхъ намѣреній и благородныхъ стремленій, а по вѣянію духа времени и разныхъ сложныхъ обстоятельствъ жизни.

Посему будемъ, братіе, усердно молиться, чтобы Богъ, низведшій въ міръ Пастыря Великаго, вспомоществовалъ бы всѣмъ такъ, чтобы мы нынѣ и всегда имѣли Его Своимъ Пастыремъ и состояли въ Его единомъ разумномъ стадѣ. И другъ другу были бы незавидящими, но вспомоществовали во всемъ; наипаче же въ разумнѣи полноты истины, открывающейся вездѣ и во всемъ, чтобы всѣ познали Единого Истиннаго Бога и всѣ были съ Его Единороднымъ Сыномъ, ибо все это поведетъ къ исполненію величайшей надежды нашей: и будетъ едино стадо и единъ Пастырь; въ особенности, если мы къ общенію и единомудушію нашему присоединимъ и единство устенъ

и сердець нашихъ, исповѣдающихъ, славящихъ и хвалящихъ Бога во вѣки! А питать эти великія надежды у насъ есть вѣскія основанія, ибо не только изъ великой студенческой семьи ващей есть лица готовыя послужить съ нами предъ престоломъ Господнимъ, но и семья профессоровъ, кажется, скоро подарить намъ одного изъ славнѣйшихъ товарищей своихъ. Это ли не доброе начало славнаго всеобщаго чаянія: и будетъ едино стадо и единъ Пастырь! Аминь.



УРОКИ ИЗЪ ИСТОРИИ ПРАЗДНИКА

Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

I.

Много вѣковъ тому назадъ въ нынѣшній день жители Иерусалима были свидѣтелями не совсѣмъ обычнаго зрѣлища: трехлѣтняя дочь благочестивыхъ и праведныхъ Назаретскихъ жителей Іоакима и Анны приближалась къ Иерусалимскому храму въ сопровожденіи своихъ родителей и сверстницъ, имѣвшихъ въ рукахъ возженные свѣтильники. Первосвященникъ Захарія, отецъ Іоанна Предтечи, вышелъ изъ храма на встрѣчу этой группѣ благочестивыхъ людей, принялъ отъ родителей ихъ трехлѣтнюю отроковицу и, по особому внушенію отъ Бога, ввелъ ее не только во святилище храма, но и во святая святыхъ, куда одинъ только первосвященникъ могъ входить и то лишь одинъ разъ въ годъ. Это благоволеніе Божіе къ отроковицѣ было настолько исключительно, что даже *„Ангели, вхожденіе Пречистыя зряще, удивившася, како Дѣва вниде во святая святыхъ“*. Такъ исполнили Іоакимъ и Анна свое давнишнее обѣщаніе—посвятить свою дочь на служеніе Богу. Съ этого времени началась тихая и мирная жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи подъ сѣнію св. храма, жизнь полная молитвеннаго подвига и благочестиваго труда. Ежедневно съ ранней зари до девяти часовъ утра она на молитвѣ, потомъ до трехъ часовъ пополудни за работой—вышиваетъ новую завѣсу для святаго святыхъ, а время послѣ трехъ опять отдастъ молитвѣ, пѣнію псалмовъ и благоговѣйному изученію Св. Писанія. Молитвенно-

созерцательная жизнь подъ сѣнію храма и въ тѣснѣйшемъ единеніи съ нимъ содѣлала Пресв. Дѣву вполне достойнымъ вмѣстительцемъ невмѣстимаго Бога, Матерію Иисуса Христа Сына Божія, Искупителя рода человѣческаго.

Возлюбленные братіе и сестры! Каждый христіанинъ при купели крещенія духовно соединяется со Христомъ и съ этого момента становится Богоносцемъ или Христоносцемъ: „Вы, говоритъ Св. Ап. Павелъ христіанамъ, „*храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ Васъ*“ (1 Коринѣ. III, 16). Слѣдовательно, каждый изъ насъ до нѣкоторой степени уподобляется Богоматери, носившей Христа и не разлучавшейся съ нимъ до времени всемірной Голгоуской жертвы. Иерусалимскій храмъ, представлявшій, такъ сказать, центръ религіозной жизни ветхозавѣтнаго еврейскаго народа, былъ нѣкогда училищемъ вѣры и благочестія, чрезъ которое Богъ сообщилъ Дѣвѣ Маріи всѣ средства къ достойному воспріятію въ себя Божественнаго Искупителя міра. Для новозавѣтнаго Израиля, т. е. для насъ христіанъ, такимъ Иерусалимскимъ храмомъ является Церковь, основанная Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами. Здѣсь, въ Церкви, чрезъ преемниковъ Апостольскаго служенія—епископовъ и поставляемыхъ ими пресвитеровъ вѣрующій получаетъ все нужное для достойнаго ношенія въ своемъ сердцѣ Христа. Здѣсь самъ Богъ воспитываетъ человѣка, потому что пастыри и учителя не смѣютъ произнести здѣсь ни одного слова *отъ себя*, не заимствуя его изъ сокровищницы Слова Божія, или не соображаясь съ его духомъ и силою; здѣсь нѣтъ ни одного богослуженія, ни одной молитвы, которыя не имѣли-бы своимъ источникомъ Духа Божія; здѣсь мы не слышимъ отъ великихъ подвижниковъ, этихъ духовно совершенныхъ Христоносцевъ, ни одного практическаго наставленія и указанія, которое не было бы провѣрено ихъ духовнымъ опытомъ, не было бы оправдано и запечатлѣно особыми благодатными дарованіями. Здѣсь умильными молитвами и пѣснопѣніями, изображеніемъ Божія величія, любви и промышленности о всѣхъ тваряхъ небесныхъ и земныхъ сердца молящихся призываются къ участію во всемірномъ прославленіи Вседержителя Бога и возвышаются до славословія съ Ангелами: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ. Здѣсь, наконецъ, вѣрующіе получаютъ освященіе каждаго шага своей жизни и благодатную помощь въ особенно серьезныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Вообще Цер-

ковь, какъ чадолубивая мать, съ особенной заботой встрѣчаетъ человѣка при его вступленіи въ міръ, руководить имъ на всѣхъ путяхъ его жизни, приготовляетъ его къ отшествію въ міръ загробный, а по отшествіи его постоянно молится о немъ. Итакъ, Церковь есть сокровищница Божественнаго ученія и благодати Божіей, всегда готовая содѣйствовать человѣку—быть достойнымъ носителемъ въ его сердцѣ Христа и Бога.

Какъ же относится христіанское общество къ этой сокровищницѣ? Стремится ли оно, подобно Дѣвѣ Маріи, подъ сѣнь Св. Церкви и сознаетъ ли ея цѣнность для себя? Да, было на Руси время, когда русское общество жило, такъ сказать, въ церкви, дышало ея благодатнымъ воздухомъ, дорожило ея богатыми благодатными сокровищами. Было время, когда тѣсно сплоченная приходская община представляла изъ себя какъ бы маленькую церковь, жизнь членовъ которой проходила подъ сѣнію приходскаго храма. Въ то время изъ среды русскаго общества выходило несравненно больше истинныхъ Богоносцевъ или Христоносцевъ, ставшихъ впослѣдствіи святыми молитвенниками за землю Русскую. Но это время было и прошло. Теперь не совсѣмъ то. Теперь нѣкоторая часть, такъ называемаго, интеллигентнаго русскаго общества въ дѣйствительности почти отдѣлилась отъ жизни Христовой Церкви, не живетъ ея интересами, забываетъ, а иногда и отрицаетъ ея цѣнность для себя. Эта часть общества склонна смотрѣть на церковь, какъ на одно изъ учреждений, искони существовавшихъ и существующихъ въ благоустроенныхъ государствахъ, и входитъ въ общеніе съ этимъ учрежденіемъ почти только тогда, когда требуютъ того законы государственные, предоставляющіе извѣстныя права и преимущества числящимъ въ оградѣ церкви. Правда, въ послѣднее время замѣчается какъ будто поворотъ общества къ единенію съ церковью, наблюдается значительное пробужденіе интереса къ вопросамъ религіозно-нравственнаго свойства. Интеллигенція стремится *по своему* уяснить для себя вопросы христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Но этотъ процессъ исканія Христа, созданія какого-то новаго христіанства, часто совершается помимо Самого Христа и основанной Имъ Церкви, и пожалуй скорѣе въ цѣляхъ доказательства ея безжизненности и даже безполезности.

Что сказать про другую часть русскаго общества—средній и простой классъ? Эти люди находятся ближе къ нѣдрамъ церкви, по своему благочестію они больше приближаются къ древне-русскому человѣку, но и среди нихъ можно иногда наблюдать какое-то небрежное отношеніе къ вопросамъ религіи, какое-то необъяснимое равнодушіе къ жизни вмѣстѣ съ церковью и по ея руководству. Простолудинъ, принадлежавшій когда-то къ самымъ вѣрнымъ сынамъ церкви, теперь, напримѣръ, нерѣдко позволяетъ себѣ по нѣскольکو лѣтъ пренебрегать такими необходимѣйшими для духовной жизни св. таинствами, какъ таинство исповѣди и причащенія. И вотъ, когда смерть стоитъ у его изголовья, готовая ежеминутно покончить его счеты съ жизнью, когда использованы все усилія земнаго врача, только тогда онъ обращается къ Божественной помощи и видитъ въ ней ту соломинку, на которую утопающій возлагаетъ послѣднія свои надежды. Конечно, это лучше, чѣмъ полное забвеніе Бога, но въ чемъ такой человѣкъ можетъ найти извиненіе своему прежнему равнодушію? Можно было бы указать и еще много подтвержденій безразличнаго, чтобы не сказать больше, отношенія нѣкоторой части русскаго общества къ жизни Христовой церкви. Но не станемъ больше перечислять грустныхъ фактовъ современной дѣйствительности, остановимся только еще на одномъ обстоятельствѣ. Характеръ и настроеніе человѣка создаются, главнымъ образомъ, въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ; поэтому каждому изъ насъ нужно, при благодатномъ содѣйствіи церкви, работать не только надъ самимъ собой, но и особенно надъ нѣжными сердцами молодыхъ побѣговъ русскаго общества, будутъ ли эти побѣги нашими собственными дѣтьми или врученными нашему воспитательному вліянію. Эта молодость—залогъ будущаго счастья и благоденствія нашего дорогого отечества. Если мы, подобно Іоакиму и Аннѣ, сдумѣемъ сдѣлать сердце молодости доступнымъ для всего добраго, хорошаго, если мы расчистимъ къ нему дорогу вліянію вѣры и церкви, то принесемъ немалую лепту на алтарь служенія нашей родинѣ; если же не сдумѣемъ этого сдѣлать, то мы неоплатные должники предъ послѣдней.

Итакъ, возлюбленные братіе и сестры, вникнемъ серьезнѣе въ животворное значеніе для каждаго изъ насъ Христовой Церкви и подъ сѣнію ея благодатныхъ сокровищъ будемъ работать надъ

собственнымъ нравственнымъ самоусовершенствованіемъ и надъ хрупкими и нѣжными сердцами дѣтей и юношей, находящихся подъ нашимъ попеченіемъ. Будемъ хотя въ малой долѣ подражать жизни Пресвятой Дѣвы Маріи подѣ сѣвію Іерусалимскаго храма, и тогда, подобно Богоматери, мы удостоимся, что великій, вѣчный Первосвященникъ Господь Іисусъ Христосъ въ день судный введетъ насъ во Святая Святыхъ, но уже не земного, а небснаго Іерусалима, гдѣ Ангелы Божіи всегда видятъ лице Отца нашего, иже есть на небесахъ! Аминь.

II.

Въ событіяхъ, вызвавшихъ воспоминаемое нынѣ церковное торжество, преимущественное вниманіе благочестивыхъ христіанъ останавливаютъ на себѣ три лица: праведные Іоакимъ и Анна и ихъ малолѣтняя отроковица, впоследствии Матерь Сына Божія. Іоакимъ и Анна принадлежали къ тѣмъ лучшимъ представителямъ рода Давидова, которые были одушевлены твердой вѣрой въ Бога и стремленіемъ жить по Божіей правдѣ, которые съ нетерпѣніемъ ждали пришествія на землю Обѣтованнаго Мессіи—Спасителя міра. Но у нихъ, дожившихъ до старости, не было дѣтей; а это, по еврейскимъ понятіямъ, считалось великимъ наказаніемъ Божіимъ, такъ какъ лишало бездѣтныхъ супруговъ благочестивой надежды, что, можетъ быть, и изъ ихъ рода произойдетъ Спаситель міра. Обуреваемые скорбію, Іоакимъ и Анна пламенно молились о дарованіи имъ дитяти и дали обѣщаніе посвятить дитя Богу, если молитва ихъ будетъ услышана. Господь призрѣлъ на молитву и смиреніе благочестивыхъ рабовъ Своихъ и даровалъ имъ дочь. Наступило время исполнить данный Богу обѣтъ. Что же дѣлаютъ Іоакимъ и Анна? Колеблются ли они въ исполненіи даннаго Богу обѣщанія? Нѣтъ, ни мало. Какъ ни тяжело имъ было разстаться съ единственной малюткой, ихъ радостью и утѣшеніемъ, котораго они ждали столько времени, они ставятъ выше всего вѣрность данному Богу обѣщанію, и приводятъ отроковицу въ Іерусалимскій храмъ, чтобы оставить ее здѣсь на служеніе Богу. Поистинѣ такъ могутъ поступать только тѣ люди, которые ищутъ прежде всего Царствія Божія и правды Его!

Но, возлюбленные, вѣдь и къ намъ ко всѣмъ, носящимъ имя Христа, Спаситель обращается съ призывомъ: „ищите, говоритъ

Онъ, *прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ*“ (Мѣ. VI, 33). Что же, бываемъ ли мы такъ вѣрны даннымъ Богу обѣщаніямъ, какъ Іоакимъ и Анна? Къ глубокому сожалѣнію—очень рѣдко. Прослѣдимъ кратко нашу жизнь отъ купели крещенія до гроба. При крещеніи воспріемники даютъ обѣщаніе Господу, что они будутъ наставлять воспріятого ими младенца истинной вѣрѣ, направлятъ его по пути доброй жизни и вообще помогать родителямъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи ихъ дитяти. Но вотъ младенецъ превращается въ отрока, чистая душа его раскрывается для воспріятія лучшихъ благочестивыхъ вліяній, и очень часто эти вліянія ребенокъ мало видитъ со стороны родителей и совсѣмъ не видитъ со стороны своихъ крестныхъ отца и матери. Такъ называемое кумовство опредѣляется у насъ часто совершенно иными, корыстными, житейскими соображеніями, не имѣющими ничего общаго съ тѣмъ религіозно-нравственнымъ значеніемъ, которое должны бы имѣть воспріемники. Вотъ вамъ одинъ изъ наиболѣе наглядныхъ примѣровъ забвенія данныхъ Богу обѣщаній. Идемъ далѣе.

По мѣрѣ физическаго и духовнаго возрастанія человекъ начинаетъ болѣе или менѣе сознательно относиться къ воспринятымъ имъ таинствамъ Св. Церкви, и, въ частности, къ таинству покаянія. Въ этомъ таинствѣ человекъ духовно обновляется и получаетъ прощеніе грѣховъ только тогда, когда онъ приноситъ Богу обѣщаніе употреблять всѣ усилія съ своей стороны къ тому, чтобы не повторять прежнихъ грѣховъ. Кающійся христіанинъ даетъ такое обѣщаніе, но исполняетъ ли онъ его? Очень и очень мало. Мы даже какъ то мало чувствуемъ за собой нравственнаго обязательства исполнять данное обѣщаніе и вскорѣ же послѣ таинства покаянія безъ особенныхъ угрызеній совѣсти повторяемъ прежніе грѣхи и даже горшіе. Гдѣ же здѣсь вѣрность слову данному предъ Богомъ,—вѣрность, хотя сколько нибудь похожая на крѣпость вѣры Іоакима и Анны?

А спросите каждый себя, сколько на его совѣсти лежитъ неисполненныхъ обѣщаній, данныхъ предъ Богомъ въ трудную минуту жизни? Жизненные несчастія часто захватываютъ насъ своими цѣпкими когтями, мы впадаемъ въ малодушіе, уныніе и даже въ отчаяніе, усердно молимъ Бога, чтобы миновала насъ чаша страданій, и даемъ обѣщаніе совершить тѣ или другія

добрыя дѣла. Но проходитъ горе, минуетъ тяжелая пора, въ радости забываемъ Бога, и наши обѣщанія остаются неисполненными. И только уже когда Господь снова накажетъ насъ какимъ нибудь несчастіемъ, и этимъ напомнитъ намъ нашъ прежній обманъ, только тогда мы стараемся исправить свои ошибки. Но понятно, что цѣнность этого добродѣланія уже очень невысока.

Всѣ указанные примѣры неисполненія данныхъ нами обѣщаній показываютъ, что главныя стремленія сердца нашего направлены не туда, куда слѣдуетъ, что мы очень любимъ этотъ міръ, во злѣ лежащій, и совершенно забываемъ единое на потребу. Въ этомъ забвеніи коренится важнѣйшая причина того поразительнаго развала религіозно-нравственной жизни, который наблюдается въ современномъ русскомъ обществѣ—въ его верхахъ и низахъ, и который грозитъ поглотить въ своихъ волнахъ святую и православную Русь. Торопитесь же люди рускіе, люди православные спасать себя и другихъ. Примѣръ Іоакима и Анны, какъ яркій морской маякъ, пусть прорѣжетъ ступившуюся среди насъ нравственную тьму и наставитъ насъ на путь нравственнаго оздоровленія, на путь ревностнаго служенія Богу и Его святой правдѣ.

Къ вопросу о духовной школѣ.

Изъ-за сложныхъ причинъ народныя массы всюду озлобляются, и это озлобленность проявляется, начиная отъ ножевщины парней въ русской деревнѣ и кончая вспышками злобы на улицахъ Берлина и Парижа. Недаромъ даже престарѣлый Левъ Толстой ужасается въ предчувствіи вандализма. Пастырское служеніе въ деревнѣ будетъ съ неуклонной прогрессіей осложняться. Поэтому необходимо, чтобы наше дѣло продолжали лучшія силы современнаго юношества. Наши дѣти, разумѣется, должны быть нашими преемниками, будущими служителями Церкви Христовой, этого якоря спасенія русскаго народа. Вслѣдствіе этого весьма отрадно читать о попыткахъ упорядочить подготовку и положеніе православнаго духовенства. Одновременно мною получены № 40 «Церк. Вѣдом.» съ искренно-правдивой характеристикой матеріальнаго обезпеченія духовенства и № 38 «Извѣстій по Казанской


Епархіи» съ неменѣ неотложнымъ заявленіемъ о ректора Семинаріи о нуждахъ духовной Семинаріи. Отъ всей души хочется послать горячую благодарность достоуважаемому о. протоіерею за его печалованье о нашихъ дѣтяхъ предъ чутко-отзывчивымъ Владыкой. Да, Семинарія не на мѣстѣ. Она занимаетъ дорогое мѣсто барскихъ квартиръ. Теперь приходится отмѣтить, что *вліяніе улицы вездѣ гораздо сильнѣе воздѣйствія школы*. По отношенію къ Семинаріи пишущій эти строки производилъ слѣдующія наблюденія. По пріѣздѣ въ Казань ему приходилось иногда въ своемъ скромномъ и даже убогомъ сельскомъ духовномъ одѣяніи проходить по Воскресенкѣ среди фланирующей празднои публики, въ которой то и дѣло попадаются Семинаристы, эти будущіе сельскіе батюшки. Публика разряжена до эксцентричности; много любопытныхъ типовъ; въ чисто городскомъ разговорѣ извѣстный акцентъ является моднымъ. Семинаристы, при встрѣчѣ со знакомой поношенной рясой, чувствуютъ себя какъ-то неловко. Видно, что имъ хочется походить на эту нарядную, совершенно чуждую и намъ, и церкви, и народу толпу; въ насъ же, духовныхъ, они уже стѣсняются признавать свое родное, милое и дорогое, какъ я во время оно по глупости стыдился въ городѣ своего отца—лапотника мужика. Поэтому воспитаніе поблизости къ своему родному простому образу жизни необходимо, во-первыхъ, по психологическимъ причинамъ, ради гігіены духа, а во-вторыхъ и для гігіены тѣла. Близость къ родному сельскому церковному погосту должна чувствоваться и во время ученія. Освѣжившись на чистомъ воздухѣ, чувствуешь себя спокойнѣе, и пища кажется вкуснѣе. Въ душной же во всѣхъ отношеніяхъ городской атмосферѣ кажется, что и пища плохая, и начальство нехорошее; однимъ словомъ повторяется все то, что такъ ярко отмѣчаетъ бывший о. ректоръ, прот. А. Юрашкевичъ въ № 39 «Церковныхъ Вѣдомостей» по поводу Семинарскихъ бунтовъ. На казенныхъ харчахъ всѣ бунтуютъ: воспитанники духовныхъ и учительскихъ Семинарій и даже арестанты въ тюрьмахъ. Психологія толпы такова, что забывается своя лица дома. Поэтому даже арестантовъ выпускаютъ на работы, чтобы они на казенномъ коштѣ меньше дурили. Конечно, бываютъ злоупотребленія со стороны расходующихъ казенное добро, но и не безъ обидныхъ нареканій и со стороны по-

ребителей его. Теперь, когда даже деревенскіе парни отбиваются отъ рукъ родителей, а городская молодежь гибнетъ въ современной порнографіи, особенно необходимо для обоюдной пользы дружное сотрудничество родителей и воспитателей духовнаго юношества. Статья о. А. Юрашкевича и заявленіе о. В. И. Ббликова являются первыми ласточками въ этомъ неотложномъ дѣлѣ.

Въ заключеніе нельзя не присоединиться отъ всей души къ упованію о. ректора, чтобы къ предстоящему въ 1918 году 200-лѣтнему юбилею Семинарія перешла въ новыя зданія среди болѣе родныхъ условій жизни, среди природы «Подсѣки», гдѣ будущіе сельскіе пастыри находили бы отдохновеніе и освѣженіе своихъ умственныхъ силъ на Подсѣкѣ въ томъ с.-х. трудѣ, который очень и очень полезенъ бываетъ въ часы досуга отъ исполненія прямыхъ обязанностей для приложенія на причтовыхъ усадьбахъ, чтобы не приходилось унижительно докучать или же торговать у прихожанъ каждое ведро картошки, каждый вилокъ капусты и т. д.

Когда заканчивалъ настоящую замѣтку, то получилъ № 41 «Церковнаго Вѣстника» и № 41 «Казанской (Земской) Газеты». Изъ перваго видно, что Преосвященный Вятскій Филаретъ, ревнуя о благѣ Святой Православной Церкви, ропщетъ на духовныхъ семинаристовъ за бѣгство отъ пастырскаго служенія въ сельскихъ приходяхъ. Но въ органѣ Губернскаго Земства слѣдующая замѣтка смягчаетъ вину питомцевъ Семинарій: «Директоръ политехническаго института заявилъ (министру финансовъ), что *желающихъ идти работать* (въ качествѣ инспекторовъ мелкаго кредита и инструкторовъ) *среди сельскаго населенія среди студентовъ почти нѣтъ. Другое дѣло, если бы мѣста давались въ Петербургѣ*“ (5 стр.)... А что сказали бы эти г.г. студенты, если бы имъ, подобно семинаристамъ, пришлось сѣсть въ деревнѣ на добровольныя дающія крестьянъ и собирать натурой и хлѣбъ, и яйца, и масло, и сметану среди того населенія, у котораго у самого уже чувствуется сильное оскудѣніе этихъ продуктовъ, быстро теперь скупающихся всевозможными покупателями?... Самоотверженныхъ идеалистовъ въ нынѣшній реалистическій вѣкъ вездѣ стало мало...

Вѣднѣй сельскій клирикъ С. А. К—въ.



† Игуменія Аноія.

(Некрологъ).

30 сентября въ 6 часовъ утра протяжный звонъ колокола съ монастырской колокольни оповѣстилъ сестеръ Θεодоровской обители, въ г. Казани, о смерти матушки игуменіи Аноіи. Болѣзнь, таившаяся въ ней съ давнихъ поръ, 27 сентября сильнымъ приступомъ сломила борющійся организмъ, и черезъ три дня матушка оставила этотъ міръ. Отпѣваніе совершалъ Преосвященный Епископъ Алексій въ сослуженіи о. благочиннаго монастырей, архимандрита Варсонофія, духовенства монастыря и многихъ знакомыхъ изъ духовенства г. Казани.

Покойная происходила изъ мѣщанъ г. Мамадышъ, въ міръ Анна Михайлова Бакакина. Будучи религиозно настроена, она 20-ти лѣтъ, въ 1871 году поступила въ число сестеръ Казанскаго Богородицкаго монастыря. Сначала она проходила послушаніе на свѣчномъ монастырскомъ заводѣ, а черезъ 3 года была переведена въ живописную мастерскую. Какъ даровитая художница, она скоро была назначена завѣдующей мастерской. Въ монашество была пострижена въ 1895 г. Какъ зарекомендовавшая себя строгою жизнью, въ 1905 г. была назначена казначеей Θεодоровскаго монастыря, а въ 1906 г. настоятельницей того же монастыря. Черезъ годъ, 20 мая 1907 г. Епархіальнымъ начальствомъ по указу Св. Синода возведена въ санъ игуменіи. За ея заботы о монастырѣ въ 1910 г. была награждена наперснымъ крестомъ. Но не успѣла поносить этотъ даръ Св. Синода матушка, пробилъ ее часъ—она отошла ко Господу. Великую потерю понесла Θεодоровская обитель, лишившись своей любимой матушки игуменіи. Не долго была покойная игуменіей, всего 4 года, но за короткое время снискала себѣ общую любовь сестеръ и уваженіе. Да и какъ было не любить ее?! Въдѣ покойная была не просто начальница надъ сестрами монастыря, но любящая мать. Она всегда съ неподдѣльною материнскою любовію заботилась о спокойствіи одинаково всѣхъ. Горе и радость сестеръ были ея горемъ и ея радостью. Но не только за это оплакивали сестры монастыря смерть матушки. Сестры обители потеряли и рѣдкостную руководительницу въ монашеской жизни. Покойная матушка была одна

изъ тѣхъ монахинь, которыя всю свою жизнь не ищутъ удобствъ и спокойствія, переходя изъ монастыря въ монастырь. Всю свою жизнь покойная провела въ Казанскомъ Богородицкомъ монастырѣ. Посвятивши себя на служеніе Господу съ 20-ти лѣтняго возраста, покойная проходила разныя монашескія послушанія, начиная съ услуженія старшимъ монахинямъ. Всѣ послушанія совершала съ особеннымъ усердіемъ, за что пользовалась любовью тѣхъ, кому служила и съ кѣмъ работала. Кротость ея характера скоро оцѣнили по достоинству и, какъ лучшую художницу, покойную назначили завѣдующей художественною иконописной мастерской. Ставши во главѣ мастерской, покойная отдала всѣ свои силы и дарованія и, къ чести ея нужно отнести, иконописное дѣло въ Казанскомъ монастырѣ достигло подъ ея руководствомъ наибольшаго расцвѣта и производительности. Здѣсь проявились и симпатичныя стороны ея характера, ея любовь и внимательность къ младшимъ и подчиненнымъ ей сестрамъ. Она всѣхъ надѣляла своимъ вниманіемъ, любовью и особенно менѣе способныхъ, стараясь поддержать ихъ энергію. Когда понадобилась опытная руководительница въ Феодоровскій женскій монастырь, то выборъ Епархіальнаго Начальства и сестеръ обители палъ на матушку Аноію. По свойственному ей смиренію, она не считала себя готовой стать во главѣ обители и только изъ-за монашескаго послушанія приняла предложеніе. Занявши высокое положеніе начальницы монастыря, матушка еще болѣе обратила вниманія на себя въ полной увѣренности, что примѣръ болѣе назидаетъ, чѣмъ слова. И тотъ свѣтильникъ истинно-христіанской жизни, который загорѣлся еще въ годы ея молодости, теперь горѣлъ у нея полнымъ свѣтомъ. Молитва, помимо всѣхъ обязанностей по монастырю чисто административнаго характера, была необходимой пищей для ея души. Матушку игуменію всегда можно было видѣть въ храмѣ за всякимъ богослуженіемъ. Не удерживалъ ее въ келіи и ея недугъ, который тайлся въ ней по увѣренію доктора около 15-ти лѣтъ, да и послѣдній припадокъ, послѣ котораго матушка не встала, засталъ ее за молитвой въ храмѣ. Если и бывали случаи, когда покойная по болѣзни не бывала въ храмѣ, то у себя въ келіи она прослушивала, часто лежа на постели, всѣ дневныя монашескія правила. А въ послѣдніе дни, когда она чувствовала, что часы ея сочтены, слышенъ голосъ Домовладыки всѣхъ, зовущій

ее, она все облегченіе отъ тяжкихъ страданій находила въ каждомъ дневномъ общеніи съ Господомъ, въ таинствѣ Св. Причащенія.

Незнавшая по своему смиренію за собой никакихъ достоинствъ, покойная и къ погрѣшностямъ другихъ относилась милостиво. Проступки подчиненныхъ ей сестеръ не возмущали ее и не вызывали въ ней гнѣва, а скорѣе огорчали; она огорчалась, какъ любящая мать, что злоупотребляютъ ея любовью и тѣмъ приносятъ вредъ своей душѣ. Рѣдко-рѣдко кто могъ видѣть ее раздраженною и гнѣвною. Если и возмущалась иногда, то все старалась перенести, какъ говорятъ, на себѣ и, кажется, тотъ, кто больше ей досаждалъ, тотъ пользовался большей любовью и внимательностью. И теперь остались сестры сиротами: лишились онѣ и любящей матери и примѣра достойнаго для подражанія въ монашеской жизни. Велико, неутѣшно горе сестеръ! Долго, долго сохранится память о матушкѣ Анеіи у сестеръ обители!... Мы же съ своей стороны дерзаемъ пожелать миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, добрѣйшая матушка Анеія.

Священникъ *Петръ Грачевъ*.

ВЪ ОТПУСКУ,

(Кой что изъ моего дневника) ¹⁾.

IV.

Принималъ участіе въ освященіи новаго храма, устроеннаго въ глухой инородческой деревушкѣ Ц-го уѣзда. Приглашенія на это торжество ни отъ кого не получалъ, а узналъ о предстоящемъ событіи на сосѣднемъ базарѣ, гдѣ объявляли во всеуслышаніе: будетъ освященіе храма въ Шоркасахъ 6-го іюля. Въ другое мѣсто, можетъ быть, и не поѣхалъ бы, но въ Шоркасы потянуло. Деревня эта извѣстна была мнѣ еще въ годы юности, когда мой родитель діаконствовалъ въ приходской церкви, къ которой приписана дер. Шоркасы. И съ самой деревней у меня связано одно воспоминаніе, касающееся послѣбрачнаго путешествія на хиротонію.... Захотѣлось теперь побывать въ этой деревнѣ и, если не

¹⁾ Продолженіе. См. № 36.

встрѣтятся препятствій, раздѣлить торжество шоркасинцевъ. Препятствій, благодаря любезности мѣстнаго о. благочиннаго, никакихъ не нашлось, и я отъ начала до конца былъ не только свидѣтелемъ столь рѣдкаго для деревни торжества, но и соучастникомъ его.

Храмъ шоркасинцы устроили знатный. Деревянный, даже безъ ограды, храмъ зтотъ потребовалъ для себя около 16 тысячъ рублей. По вычурности плана, по безконечному числу ненужныхъ угловъ въ постройкѣ, вообще по разнымъ вычурнымъ украшеніямъ, не требовавшимся существомъ дѣла, нужно удивляться одному: кому и зачѣмъ потребовалось такое исполненіе дорогого плана? Люди, знавшіе исторію постройки этого храма, сообщали мнѣ, что такой планъ *нарочно* заказанъ для того, чтобы отбить охоту у шоркасинцевъ къ постройкѣ своего храма. Убоятся де предстоящихъ расхождовъ и забудутъ о постройкѣ.... Если это объясненіе правдоподобно, то очень жаль, что планы на постройку храмовъ составляются съ такими затаенными цѣлями.... А за шоркасинцевъ приходится только радоваться. Они, не взирая на большіе расходы, все же устроили храмъ и побѣдили козни своихъ недоброжелателей. Теперь они присутствуютъ уже на освященіи своего храма, молятся за храмоздателей.....

Положенныя службы церковныя и самый чинъ освященія совершены были съ той торжественностью, какая только и можетъ быть устроена въ глухой деревушкѣ.

Несмѣтныя толпы богомольцевъ, явившихся на торжество съ сѣвера и юга, отъ востока и запада, воодушевлены были однимъ, общимъ желаніемъ: помолиться усердиѣе и не пропустить ни единого момента изъ того, что совершалось предъ ними и для нихъ. И справедливость требуетъ сказать то, что богомольцы дѣйствительно молились, молились усердно, не зная устали ни за всенощной, ни за литургіей. Одному Богу извѣстно: гдѣ, какъ, и подъ чьимъ кровомъ провели богомольцы эту «ночь на освященіе», такъ какъ шоркасинцы не могли вмѣстить всѣхъ своихъ гостей. И я, расположившійся на ночлегъ въ церковной школѣ, не сомкнувшій глазъ своихъ отъ нападенія мириадъ разныхъ насѣкомыхъ, только и могъ сказать про этихъ богомольцевъ-паломниковъ: «имъ покровъ—небесный сводъ, а земля постеля». Но утромъ, раннимъ утромъ, богомольцы эти, безъ всякихъ признаковъ утомленія,

тѣнились уже и въ храмѣ, и внѣ его. У каждого изъ богомольцевъ виднѣлось по большому свертку холста и по большому же куску довольно грязенькаго мыла. Священно-служители, принимавшіе участіе въ освященіи храма, должны были съ продолжительнымъ вниманіемъ относиться къ этимъ посильнымъ дарамъ людей природы. И я глубоко былъ радъ тому, что просьба каждого изъ богомольцевъ не была отринута: его мыломъ мыли, его холстомъ отирали, у него остался вещественный памятникъ объ освященіи... И каждый изъ нихъ, какъ нѣкую уже святыню, уносилъ домой и мыло и холстъ, употребленные при освященіи. А нѣкоторые изъ стариць-чувашекъ принесли даже съ собою не холстъ, а сшитые сарпаны (лѣтній кафтанъ изъ холста). Трудненько было удовлетворить просьбы этихъ стариць: потереть освящаемый престоль кафтаномъ. Но и эти просьбы не были отвергнуты: старицы съ благоговѣніемъ принимали свои кафтаны изъ алтаря, увязывали ихъ въ повязки съ благимъ намѣреніемъ оберегать «на смерть».

Богослуженіе за венощной и литургіей совершалось, въ перемежку, на двухъ языкахъ: славянскомъ и чувашскомъ. Приходится только пожалѣть о томъ, что «чинъ освященія храма» доселѣ остается безъ перевода на инородческіе языки. А многое изъ него было бы понято и прочувствовано инородцами, когда они услышали бы его на своемъ, родномъ языкѣ. Пѣвчіе, въ составѣ чуть-ли не цѣлыхъ трехъ хоровъ, славословили Господа со всякимъ стараніемъ. Но не всегда съ умиленіемъ для другихъ, такъ какъ частенько силились исполнить такую музыку, которая была имъ не подъ силу. Отсюда всѣ эти «стойки», продолжительныя паузы и вообще все то, что напоминаетъ басню: лебедь, ракъ и щука. При простомъ пѣніи, безъ «ногъ», ничего бы этого не было.

Богомольцы назидались не однимъ только богослужебнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, но и словомъ проповѣдническимъ. Нѣсколько поученій было сказано по русски, но одно и по чувашски. А что особенно удивило меня, такъ это то обстоятельство, что проповѣдниками выступали, кромѣ о. благочиннаго и священниковъ, и два отца діакона. Во священники они готовятся, говорилъ про нихъ о. благочинный, пусть и привыкають проповѣдывать. Безъ сомнѣнія, хорошій этотъ обычай завелъ о. благочинный. Заслуживаетъ подражанія.

На память объ освященіи храма всѣ богомольцы были одарены натѣльными крестиками. Созерцая картину того, какъ старый и малый съ умиленіемъ и благоговѣніемъ принимали *первый* даръ отъ новаго храма, я искренно сожалѣлъ о томъ, что недостаетъ еще, къ крестикамъ, религиозныхъ книжечекъ или листочковъ. Все еще пишемъ о необходимости раздачи ихъ, постановляемъ на собраніяхъ и съѣздахъ.... Но не осуществляемъ на дѣлѣ....

Церковное торжество кончилось. Священнослужители, строители храма, почетные прихожане и такіе же гости отправились въ помѣщеніе церковной школы,—для подкрѣпленія своихъ силъ. А остальные богомольцы нашли себѣ пріютъ у шоркасинцевъ. Не знаю, какъ подкрѣплялись у шоркасинцевъ въ домахъ, но о подкрѣпленіи въ школѣ слѣдуетъ кой что занести въ этотъ дневникъ. И не ради того, чтобы осудить кого либо за это подкрѣпленіе, а единственно для того, чтобы вызвать подражаніе. Буду кратокъ и откровененъ. На всю братію честную, собравшуюся въ школѣ въ количествѣ не менѣе 30—40 человекъ, былъ предложенъ «чай»; одинъ стаканъ, четыре чайныхъ чашки, три блюдечка, изъ которыхъ одно съ подбитымъ краемъ, одна чайная ложечка сомнительной чистоты и большущій самоваръ. По очередно, безъ всякаго мѣстничества, но всѣ успѣли «отчаиться» «на бѣло». Приступили къ обѣду. Куча деревянныхъ ложекъ, изъ которыхъ нѣкоторыя похожи на «половники» и три большущихъ, пребольшущихъ деревянныхъ чашки «съ варевомъ». Горячее расхлебали, приступили къ «жареному». Гусака, исполнившій свое назначеніе въ позапрошлую зиму, а теперь уже, за своимъ отощеніемъ, ставшій излишнимъ въ хозяйствѣ, а потому и зажаренный къ священію, переходилъ изъ рукъ въ руки. Одинъ ножъ, одна вилка на одного гусака исполнили свое назначеніе: всѣ тридцать-сорокъ ѣдоковъ брали себѣ часть гусака, держали части эти голыми перстами итирали салныя руки своими рукавами. Послѣ гусака «студень», затѣмъ «пирогъ». Всѣ насытились. Осталось довольно и укруховъ.

Трапеза, какъ видимъ, была скромна, проста. Все было по деревенски, безъ излишнихъ затѣй и напрасныхъ затратъ. Но трапезовавшіе отблагодарили строителей и за такую трапезу: по добровольной подпискѣ собрали между собой 18 руб. «на рпзу для престольной иконы». Участники этой трапезы были люди разныхъ званій, состояній и положеній. А главное—*разныхъ національностей*. Въ дружномъ единеніи они составили телефонограмму

и послали её Казанскому Архіепископу Никанору. Текстъ ея былъ такой: «Благодатію Святаго Духа, изволеніемъ Вашего Архипастырства, соборомъ пастырей освященъ новый храмъ въ инородческомъ селеніи Шоркасахъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Союзомъ любви связуеміи, пастыри и паства молятъ Всевышняго, да будутъ вси едино во Христвъ. Нѣсть бо предъ Нимъ ни Еллина, ни Іудея. Да продлитъ Всевышній и дни Вашей жизни».

Шоркасы опустѣли. Всѣ развѣхались.

Священникъ *Порфирій Рувимскій*.

.....

Объявленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ

==== НА ====

СОТРУДНИКЪ БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ. (ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Подписная цѣна въ годъ, съ 1-го января, **3 руб.**
Разсрочка допускается въ такомъ видѣ: при самой подпискѣ
2 руб.; 1-го іюля—1 руб.

Журналь будетъ, какъ и въ первый годъ изданія, сильно служить церковному дѣлу и миссіи среди инородцевъ, соприкасающихся съ магометанствомъ.

Подписчики на 1911 годъ, внесшіе единовременно полную подписную сумму, въ январѣ вмѣстѣ съ первыми №№ журнала получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія докладъ проф. М. А. Машанова Казанскому Миссіонерскому Съезду 1910 года: „**Современное состояніе татаръ-мухаммеданъ и ихъ отношеніе къ другимъ инородцамъ**“.

Редакторъ Епископъ **Андрей**.



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ**.

Печатать дозволяется. 14-го ноября 1910 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.