

этихъ ближнихъ твердо содержать истинную вѣру и стараться вести благочестивую жизнь. Въ противномъ же случаѣ, т. е., когда мы будемъ невѣрующими и нечестивыми, тогда не можемъ научить своихъ ближнихъ ничему доброму, хотя бы владѣли въ совершенствѣ ораторскою рѣчью. Апостоль писалъ: „Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій“ (1 Кор. 13, 1.) Что мы теперь видимъ на лицо. Какіе ораторы появились вездѣ: и въ домашнихъ кругахъ, и въ общественныхъ собраніяхъ; говорятъ по цѣлымъ часамъ, притворяясь любящими своихъ ближнихъ: будто по любви къ своимъ ближнимъ говорятъ такія рѣчи, въ которыхъ попирается все священное, дорогое для души вѣрующаго, явно осмѣиваются служители святой Церкви и кощунственно обзывается самое священно-дѣйствіе. Въ силахъ ли мы противостать этимъ лжеучителямъ и развратителямъ, если Господь не поможетъ намъ, не вразумитъ насъ, какъ и что сказать противъ явнаго зла, сказать такъ чтобы не раздражать злыхъ дѣлателей, а смягчить ихъ и спасти тѣхъ, противъ кого направлены козни. А такъ теперь благовременны и дороги доброжелательные, вѣрующіе и частные учителя! Многіе православные христіане идутъ вразбродъ: не знаютъ, кого слушать, къ кому пристать. А потому намъ нужно усердно просить Бога, чтобы Онъ помогъ намъ поддержать другъ друга въ вѣрѣ и благочестіи. Немного нужно краснорѣчія для того, чтобы сообщить другому, нашему ближнему ученіе Божественное, заключающееся въ священномъ писаніи; нужно, чтобы усвоенное умомъ ученіе Божественное обнято было сердцемъ; а потомъ нужно сердечное расположеніе къ ближнему, котораго мы хотимъ научить божественному: такъ, чтобы онъ не только понималъ истинное ученіе, а расположился бы усвоить его себѣ и руководствоваться имъ въ своей жизни. Великое спасительное дѣло научить и вразумить другого, передѣлать его дурное настроеніе на хорошее, душеспасительное, Господь, въ лицѣ апостола Петра, выразилъ условіе, при коемъ всѣ пастыри и учителя Церкви Христовой могутъ съ успѣхомъ вести дѣло евангельской проповѣди. „Если ты любишь Меня, сказалъ Господь апостолу Петру, то паси овецъ Моихъ. (Іоан. 21, 17). Такое же правило приложимо и ко всѣмъ

желающимъ научить своего ближняго вѣрѣ и благочестію. Аминь.

Протоіерей *Николай Русановъ*.

(До слѣд. №-ра).

Раскольническая іерархія въ оправданіи І. Перетрухина.

Въ старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ № 8 пришлось мнѣ прочесть статью г. Іосифа Перетрухина, подъ заглавіемъ: „*Могутъ ли отъ церкви Христовой отпасть всѣ епископы*“. Статья эта по содержанію, имѣетъ большое сходство съ книгой Усова «Церковь Христова временно безъ епископа». Какъ тотъ, такъ и другой стараются доказать, что церковь Христова якобы можетъ лишиться епископскаго чина и чрезъ это (черезъ лишеніе епископскаго чина) однако она не можетъ стать церковью не Христа, говорятъ они, а какъ была, такъ и остается ей... Они никакъ не могутъ примириться съ мыслию и ученіемъ св. о.о. и учителей церкви, что церковь Христова безъ епископа (овъ) быть не можетъ. Это для нихъ ножъ острый. Не даромъ св. Афанасій Великій говоритъ про еретиковъ, „*что они (еретики) не терпятъ благочестивыхъ словесъ; потому что тяжело имъ и слышать ихъ*“. Аван. Велик. ч. 2, л. 402, изд. 1902 г.). Да на самомъ дѣлѣ этого сдѣлать имъ и нельзя. Если имъ согласиться съ ученіемъ св. о.о. и учителей церкви, что церковь Христова безъ епископа (овъ) быть не можетъ, то тогда, по необходимости, придется имъ признать свое общество, какъ не имѣвшее 180 лѣтъ епископа (овъ), не церковью Христа, а «*наложницей*» (св. Епифан. Кипр. ч. 5, л. л. 317 и 318), «*синагогой антихриста*» (блаж. Іерон. ч. 4, л. 92), «*грудомъ мусора*» (блаж. Іерон. ч. 6, л. 275), «*бѣсовскимъ вавилономъ*» (бол. Катих. л. 122 об.), «*жидовскимъ сонмищемъ*» (кн. Кирил. л. 330; Злат. т. 5, л. 776), «*достояніемъ вражія*» (Злат. т. 5, л. 856, изд. 1899 г.) и «*нечистымъ колодецемъ*» (Мечъ Перетрухина л. 179). А этого имъ и нежелательно, это имъ не по вкусу, поэтому они и прибѣгаютъ къ различнымъ фабуламъ, фальсификаціямъ, софизмамъ и т. п. Желая, во что бы то ни стало, оправдать свою поповщинскую церковь, они ухищряются доказать ложность и неисполнимость на дѣлѣ Божественныхъ обѣтованій, данныхъ Богомъ Своей церкви относительно постоянного пребыванія Его съ поставленными въ ней (церкви) епископами. А г. І. Перетрухинъ пошелъ даже дальше своихъ учителей, онъ утверждаетъ, что Іисусомъ Христомъ будто бы не было дано никакого обѣтованія апостоламъ и ихъ преемникамъ—епископамъ—всегда пребывать въ церкви. «Полемисты, пишетъ Перетрухинъ, утверждаютъ, будто бы Іисусомъ Христомъ дано было обѣтованіе, а Его преемниками—апостолами подтверждено, что епископы всегда будутъ находиться въ церкви Христа и что никогда не уклонятся отъ нея. Конечно, это утвержденіе полемистовъ не вѣрно, конечно, оно, несправедливо, ибо ничего подобнаго Христосъ не говорилъ». (Старооб. жур. „Церковь“ № 8, л. 218). Сказавши это, далѣе Перетрухинъ говоритъ

совѣмъ уже противное—именно: что Иисусомъ Христомъ было дано обѣтованіе церкви, но что это обѣтованіе не могло исполниться не по винѣ Дателія, а по винѣ самихъ епископовъ. „Богомъ было заповѣдано, пишетъ Перетрухинъ, горѣть огню на жертвенникѣ вѣчно, никогда не прерываясь, но было же такое время, когда огонь не горѣлъ, было время, когда онъ прекращался. По слову Златоуста, въ этомъ не Обѣтовавшій былъ виновенъ, а тѣ, которымъ дано было обѣтованіе, ибо они сами нарушили обѣтованіе. *Такъ и въ приводимомъ обѣтованіи полемистами не Христосъ нарушилъ обѣтованіе, а епископы*“. (Старооб. жур. „Церковь“ № 8, л. 218, изд. 1910 г.) Послѣ этого я положительно недоумѣваю, г. Перетрухинъ, какимъ же словамъ вашимъ вы прикажете вѣрить—первымъ—что Иисусомъ Христомъ не было дано обѣтованія апостоламъ и ихъ преемникамъ—епископамъ всегда пребывать въ церкви, или послѣднимъ, что дано было обѣтованіе Иисусомъ Христомъ, но что это обѣтованіе не могло исполниться единственно только по винѣ епископовъ. Обоимъ же словамъ—вмѣстѣ—довѣрять ни въ коемъ случаѣ нельзя. По поводу всего этого можно сказать вамъ, г. Перетрухинъ, только одно, что всѣ ваши сужденія, всѣ ваши понятія очень шатки, не имѣютъ твердаго основанія, незыблемой истины, *а идѣже нѣсть истины, говоритъ св. Златоустъ, тамо нѣсть и твердости, но яко гнилая риза раздирается, и яко же старая, ветхая, а може аще торгнеши ю, дерется*. И аще ли мало кого отъ еретикъ привлечеши въ бесѣду, обличается гнилость, и отъ прилучающихся винъ *раздирается*. (Маргар. сл. 7 о вочелов. Господ, л. 486 об.; *«ибо все, что ложно, не можетъ быть твердо стоящимъ*, говор. бл. Иеронимъ, (ч. XVII, л. 14). *Они (еретики), говоритъ св. Аван. Великій, сами себѣ противорѣчатъ, не стоятъ въ одномъ мнѣніи (какъ видимъ и Перетрухина), но влаются умомъ, такъ и иначе различными образами мнѣняясь въ мысляхъ*». (Аван. Велик. ч. 3, л. 108). Не даромъ св. Аван. Великій въ другомъ мѣстѣ говоритъ про еретиковъ, *что у нихъ (еретиковъ) отъ головы да же до ногъ нѣтъ ничего твердаго*, все же исполнено нечистоты и всякаго нечестія, и по одному слуху *должно бѣжать отъ нихъ, какъ отъ изверженія псовъ и отъ змиинаго яда*“. (Аван. Велик. ч. 2, л. 172). Я не могу себѣ представить, какъ г. Перетрухинъ не могъ не замѣтить дилеммы въ своемъ сужденіи, въ своей мысли, очевидно, въ головѣ его происходило въ то время подобіе «великаго вавилонскаго смѣшенія», одержимъ онъ былъ, видно, головокружительнымъ умопомраченіемъ, когда говорить то одно, а потомъ—другое. Дѣйствительно, утверждать такъ свойственно только человѣку, лишившемуся здраваго разсудка и не могущему отличить блага отъ чернаго или краснаго отъ синяго и т. п.; на таковыя дерзкія выходки и способны только нынѣшніе защитники раскола «австрійскаго толка» Далѣе. Свое лжеученіе о ложности и неисполнимости на дѣлѣ Божественныхъ обѣтованій Перетрухинъ ухищряется основать на суемудромъ {разсужденіи о свободной волѣ человѣка, что человѣкъ якобы самъ по себѣ, безъ Божіей помощи и участія Божественной благода-

ти,—можетъ творить добрыя дѣла, содержать правую вѣру, можегъ отпадать отъ церкви и снова возвращаться въ нее

Епископы, какъ люди, пишетъ Перетрухинъ, надѣленные свободной волей, могутъ впадать въ ересь, отпадать отъ церкви и снова возвращаться въ ея лоно. И церковь черезъ это не станетъ церковью не Христа, а какъ была, такъ и останется Христовой». (Старооб. жур. «Церковь» № 8, л. 216). Дѣйствительно, епископы, какъ люди, надѣленные свободной волей, въ отдѣльности, конечно, могутъ погрѣшать, впадать въ ересь, заблуждаться и отступать отъ церкви, съ этимъ мы не споримъ, такихъ примѣровъ въ исторіи христіанской церкви можно видѣть массу, напр., во время 1 вселен. собора отъ церкви Христовой отступилъ, мы знаемъ, еретикъ Арій, во время 2 вселен. соб. Македоній, во время 3—Несторій, потомъ Евтихій, Діоскоръ и т. п. и наконецъ—митрополитъ Амвросій; но чтобы *всѣ* епископы уклонились въ ересь, отступили отъ церкви, этого быть не можетъ, потому что это будетъ тогда противно желанію и волѣ всемогущаго Бога, Который опредѣлилъ соблюсти Свою церковь отъ вратъ адовыхъ не одолѣнной (Мѣ. гл. 16, ст. 18), а съ епископами обѣщавшая пребывать всегда (Мѣ. гл. 28, ст. 20). Словамъ Спасителя мы должны вѣрить, потому что они истинны, непреложны и имѣютъ дѣйствительную силу закона природы «Его обѣтованія», говор. бл. Иеронимъ, *есть законъ природы*, (бл. Иерон. ч. 13, л. 167—168; «Его обѣщанія всегда являются твердыми», говорятъ св. о.о. 4 вс. соб., т. 4, л. 233, а по издан. 1865 г., л. 525; *«ни одно слово Божіе не остается безъ исполненія*, говор. бл. Теодоритъ, ч. 4, л. 280; Злат. т. 4, л. 11; Кирил. Александр. ч. XI, 103; ч. 9, 47 л.; Злат. т. 5, л. 543; *«немыслимо, чтобы Божественные глаголы остались безъ исполненія*», говор. св. Кириллъ Александрійскій, ч. 8, л. 360; *«для Спасителя сказать, значитъ сдѣлать*», говор. бл. Иерон. ч. 16, л. 159; *«что сказалъ Господь, то и будетъ*, говор. св. прор. Исаія гл. 14, ст. 24; (Кирил. Александр. ч. 9, л. 384). Вотъ какъ говорятъ св. о.о., *а словамъ ихъ слѣдуетъ усвоить истину, т. е. вѣрить*, говор. св. Кирил. Александрійскій, *«ибо они никакъ не могутъ говорить ложь»* (Кирил. Александр. ч. X, 45), а если кто не будетъ вѣрить имъ, то Златоустъ велитъ отстраниться отъ этого человѣка, *какъ отъ безумнаго*. (Злат. т. 4, 80 л.). Если словамъ св. о.о., по свидѣтельству св. Кирил. Александр., мы безпрекословно должны вѣрить, потому что они не могутъ говорить ложь, то тѣмъ паче мы должны вѣрить словамъ Самого Спасителя, словамъ самой *Истины*, Который Самъ о Себѣ сказалъ въ евангеліи, что Онъ есть *«Истина»*,—*«Азъ есмь Путь и Истина»* (ев. Іоан. гл. 14, ст. 6); не вѣрить имъ никакъ невозможно, такихъ людей нельзя называть тогда и христіанами, но и *«еллиновъ горше»*, говоритъ Златоустъ, т. е. хуже *язычниковъ*. *«Какъ глаголешися быти христіанинъ?... аще не вѣруеши Христу, аще не вѣруеши писаніямъ... Не бы реклъ таковаго христіанина быти,—не буди! но и еллиновъ горшаго*. (Подъ еллиномъ бл. Иерон. разумѣетъ язычника, бл. Иерон. ч. XVII, л. 96). Почесому?—посему, яко Христа непщу-

яй быти Бога, не вѣруеши аки Богу». (Бес. Апост. л. 2054). Теперь возникаетъ вопросъ: какіе же у меня есть данные, на основаніи которыхъ я такъ смѣло утверждаю, что всѣ епископы одновременно не могутъ отступить отъ православной вѣры и церкви? Данными для меня служатъ ни что иное, какъ ученія св. о.о. и учителей церкви, ученіе которыхъ для меня дорого, какъ зеница ока, которые положительно утверждаютъ, что этого быть не можетъ, т. е., чтобы всѣ епископы уклонились въ ересь, и церковь оставалась безъ нихъ. Почему этого быть не можетъ? Да потому, что Самъ Христосъ спасаетъ ихъ. «Самъ Христосъ, говоритъ св. Кириллъ Александрійскій, устраняетъ всякую нашу грѣховность и совершаетъ чистѣйшими Своихъ священнослужителей и какъ бы золото или серебро очищая ихъ въ огнѣ и дѣлая ихъ испытанными и просвѣтленными. *«подлинно, Самъ Хрисъ есть спасеніе своихъ священнослужителей»*. (Св. Кирил. Александр. ч. XI, л. 299 и 300); а разъ Христосъ спасаетъ ихъ, то, естественно, Онъ и не допуститъ ихъ до всеобщаго паденія, не допуститъ до того, что бы они искушались выше силъ, *«Милосердый и сострадательнѣйшій Господь не допуститъ до того, что бы мы искушались выше силъ своихъ и чтобы наслѣдіе Его (подъ наслѣдіемъ св. Исидоръ Пелусіотъ разумѣетъ священство, ч. 1, л. 316) „стало во владѣніе врагамъ“*. (св. Теодоръ Студитъ ч. 1, л. 40, изд. 1907 г.). Ибо Я милостивъ къ Своему творенію, говоритъ Господь, *и кого Самъ создалъ (а священство установлено Самимъ Господомъ), „тѣхъ не допущу до гибели“*. (бл. Иерон. ч. 9, л. 71). *„Вѣренъ Богъ, говоритъ св. ап. Павелъ, «иже не оставитъ васъ искушиться» паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ, и избытіе, яко возмощи вамъ понести»*, (1 посл. къ Коринѣ, гл. 10, ст. 13). Силенъ же есть Богъ; и *Онъ не попуститъ, чтобы совершенно поглотила насъ буря невѣрія*. (Твор. св. Ефр. Сирина ч. 6, л. 481, изд. 1901 г.) *«Господь сохранитъ людей Своихъ во все время скорбей»*. (Аѳан. Великій ч. 4, л. 310). *„Яко не отринетъ Господь людей Своихъ и „достоянія Своего не оставитъ“*, говоритъ св. пророкъ Давидъ (Пс. 93, ст. 14). Толкуя эти слова, Евѣимій Зигабенъ говоритъ: *„Богъ не отвергнетъ совершенно народъ Свой и не оставитъ все дѣло достоянія Своего (подъ достояніемъ св. Исидоръ Пелусіотъ разумѣетъ священство) Толков. псал. Евѣим. Зигабена л. 745)*. А почему Богъ недопуститъ ихъ до полного паденія? Да потому, что это Ему такъ благоугодно, говоритъ бл. Θεοφιλαктъ. *„Будьте увѣрены, говор. бл. Θεοφил., Богъ всячески будетъ помогать вамъ и помогать не ради чего другаго, но ради того, „что это Ему благоугодно“*. Толков. бл. Θεοφил. на посл. св. ап. Павла къ Филип. гл. II, ст. 13, л.л. 206, 207) *„Богъ Самъ исправляетъ насъ и поддерживаетъ въ прямомъ положеніи“* (бл. Иерон. ч. XII, л. 318). *„Онъ (Богъ) Самъ насъ бережетъ и предохраняетъ, чтобы мы даже не мыслили чего либо дурнаго»*, говор. бл. Θεοφιλαктъ. (Толк. бл. Θεοφил. на посл. Филип., л. 232). Отступить отъ православной вѣры и церкви всѣ пастыри не могутъ еще и потому, *„что они содержатся*

въ рукахъ Самого Господа“, бл. Иерон. ч. 1, л. 179, *) Который всячески охраняетъ ихъ и не попускаетъ, если бы они и желали, подвергнуться какому-нибудь крушенію, или сдѣлаться достояніемъ врага. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ св. Кириллъ Александрійскій: *«Богъ Отецъ содержитъ всѣхъ насъ въ рукахъ Своихъ и охраняетъ у Себя и не попускаетъ подвергнуться злобѣ навѣствующихъ, или сдѣлаться добычею дьявольскаго насилія»*. Кирил. Александр. ч. 8, 104 л.). *„Они находятся подъ верховнымъ покровительствомъ и крѣпко ограждены вышней помощію“*, говоритъ св. Кириллъ Александр. ч. 8, 104 л.). *„Мы сохраняемся не силою свободной воли, а милостію Божіею“*, говоритъ бл. Иеронимъ, ч. 5, л. 218) *«мы, епископы, говоритъ св. Киприанъ, по своей вѣрѣ охраняемся Божіимъ покровомъ»* (св. Кипр. ч. 1, л. 218, и 256). Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: *«мы имѣемъ воздемъ и покровителемъ своимъ Господа, Который сказалъ: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, Мф. 28, 20 (св. Кипр. ч. 1, л. 295, изд. Кіевъ—1891 г.)*. *„Сатана будетъ нападать на насъ, а „Христосъ будетъ защищать“*, говоритъ бл. Иеронимъ, ч. 1, л. 13). Если, по словамъ св. о.о., Христосъ будетъ охранять и защищать насъ (пастырей), то неужели охрану и защиту Христа мы будемъ считать для себя не достаточно могущественной, значительной и маловажной!?. Нѣтъ, этого быть не можетъ. *«Богъ все потрясаетъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, все колеблетъ и измѣняетъ по Своей волѣ; для Него все удобно и легко... Сила Божія такова, что отъ одного только мановенія Его совершается все. Какъ же можемъ мы страшиться, имѣя такого Владыку?»* (Злат. т. 5, л. 210) *„Богъ побѣждаетъ не гласомъ и восклицаніемъ, а однимъ мановеніемъ и произволеніемъ“*. (Злат. т. 5, л. 211). Нечего намъ бояться и смущаться, когда мы имѣемъ у себя такого сильного и непобѣдимаго защитника!.. *«Не бойтесь, говоритъ Златоустъ, и не смущайтесь, имѣя такого непобѣдимаго Господа»*. (Злат. т. 5, л. 213). *Кто настолько будетъ силенъ, говоритъ св. Кирил. Александр., чтобы противостать Божественнымъ опредѣленіямъ и воспротивиться желаніямъ Владыки? Конечно, никто»*. (Св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 283). Еще почему Богъ не допуститъ пастырей до полного паденія и полной гибели? Господь недопуститъ ихъ еще и потому, что Онъ (Богъ) любитъ ихъ—*„Господь ободряетъ священнодѣйствователей глаголовъ евангельскихъ, говоритъ св. Кирил. Алекс., чрезъ которыхъ, т. е. пастырей—должно было производиться слово оглашенія язычникамъ, дѣлаетъ ихъ мудрыми и отважными и обнаруживаетъ къ нимъ любовь»*. (Св. Кирил. Александр. ч. 7, л. 348); они (пастыри) дороги Ему и возлюбленны, *„пусть неукоснительно проповѣдуетъ—пастырь, говор. бл. Иеронимъ, и не страшится никакихъ опасностей... Не бояться же заповѣдуетъ имъ (пастырямъ) потому, что Господь Богъ спаситель ихъ и Святой Израилевъ съ ними, создавшій ихъ, чтобы они проповѣдывали“*.

(До слѣдующ. №-ра

*) „Апостолы, говор. бл. Иерон., (а мѣсто ихъ занимаютъ епископы), содержатся въ рукахъ Господа“. (бл. Иерон. ч. 1, 179 л.)