



годъ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

Декабря 22-го 1912 г.

№ 52.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за остро-
ку или мѣсто отъ: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Контора Двора Ея Императорскаго Высочества

Великой княгини

ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ

симъ увѣдомляетъ, что оставшіеся непроданными билеты

—) на (—

Духовное Пѣснопѣніе,

съ участіемъ А. В. Неждановой, О. Р. Павловой, Л. В. Собинова и В. Р. Петро-
ва, хора и оркестра ИМПЕРАТОРСКОЙ Оперы и Синодальнаго хора, имѣющее
быть въ среду, 2-го января 1913 года въ Большомъ залѣ Московской Консер-
ваторіи, съ 17 сего декабря продаются исключительно въ касѣ Консерваторіи

(В. Никитская ул.).

Билеты остались отъ 7 рублей и дороже.

Отъ Московской Церковно-юбилейной Комиссіи по чествованію историческихъ событій 1612, 1613, 1812 годовъ.

Въ будущемъ 1913 году предстоитъ Всероссійское чествованіе трехсотлѣтія съ призванія на царство (21-го февраля), восшествія на престоль (14-го марта), вѣнчанія и миропомазанія (11-го іюня) родоначальника, вынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ—Цара Михаила Феодоровича.

Присоединяясь къ этому важнѣйшему и знаменательнѣйшему изъ недавнихъ юбилейныхъ чествованій, Московская юбилейно-Церковная Комиссія устраиваетъ въ Москвѣ, среди юбилейныхъ торжествъ, собраніе церковныхъ памятниковъ времени первыхъ Царей изъ Дома Романовыхъ и въ виду этого обращается къ настоятелямъ монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей съ просьбой увѣдомить, по возможности не замедлительно, Комиссію, что во вѣреннѣхъ имъ церковныхъ учрежденіяхъ имѣется связанное съ юбилейнымъ временемъ по части иконъ, церковной утвари, облаченій, изображеній царей и патріарховъ, а также рукописей, церковныхъ книгъ и т. п.

Желательны описанія и фотографическія снимки съ церковныхъ построекъ, выдающихся гробницъ, настѣнныхъ надписей, орнаментовъ и другихъ предметовъ, характеризующихъ юбилейное время.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля 1910 г. за № 5404, установленъ ежегодный тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ по вѣсѣмъ церквахъ и монастырямъ Имперіи съ 25 декабря по 6 января включительно.

Въ виду того, что означенный сборъ служить однимъ изъ главныхъ источниковъ пополненія мѣстныхъ церковно-школьныхъ средствъ и въ заботахъ о наибольшемъ привлеченіи мѣстнаго населенія къ пожертвованіямъ на церковныя школы въ указанное время, Московскій Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ оо. завѣдующимъ церковными школами предъ сборомъ пожертвованій на нужды церковныхъ школъ въ дни съ 25 декабря по 6 января произносить къ народу съ церковной кафедрой поученія соотвѣтствующаго содержания, а за сѣмъ производствѣ сбора поручать, гдѣ окажется возможнымъ, учащимъ церковныхъ школъ.

Товарищъ Предсѣдателя протоіерей *А. Никольскій*.

Дѣлопроизводитель свящ. *Григ. Орловъ*.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій.

Новоназначенный Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій, призванный Волею Монарха, по избраніи Святѣйшимъ Синодомъ, къ управленію паствой московской, хорошо извѣстенъ, какъ ревностный миссіонеръ-архипастырь. Сынъ бѣднаго пономаря, Высокопрео-

священнѣйшій Макарій, въ мѣрѣ Михаилъ Андреевичъ Невскій, родился 1-го октября 1835 года въ селѣ Шапкинѣ, Владимѣрской губерніи; но на своей родинѣ провелъ только семь лѣтъ. Его отецъ, по вызову духовнаго начальства, добровольно переселился на службу въ Сибирь со своимъ семействомъ, такъ что сыну пришлось воспитываться въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Тобольской семинаріи.

По окончаніи семинарскаго курса въ 1854 году съ званіемъ студента, девятнадцатилѣтній юноша, отбросивъ всѣ мечты о личномъ семейномъ счастіи и высшей научной карьерѣ, прямо со школьной скамьи отправился въ Алтайскую миссію и тамъ, въ дикихъ горахъ, среди грубыхъ инородцевъ, выступилъ на трудный путь христіанской проповѣди язычникамъ. И видно по душѣ пришлось ему это служеніе: юный лѣтами, но зрѣлый разумомъ, избравшій суровый, полный лишеній и даже нищеты, подвигъ миссіонера, онъ скоро оставляетъ мѣрское званіе и 19 марта 1861 года принимаетъ рукоположеніе во іеромонаха, затѣмъ возводится въ санъ игумена и архимандрита съ назначеніемъ на должность начальника Алтайской миссіи.

Почти тридцать лѣтъ этотъ „апостоль Алтая“ трудился на миссіонерскомъ поприщѣ, привлекая своею проповѣдью въ христіанство тысячи язычниковъ, устрояя церкви и школы, переводя на алтайскій языкъ Евангеліе и богослужебныя книги. Онъ не оставилъ этой высокоподвижнической дѣятельности и послѣ своей хиротоніи во епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи (съ 12-го февраля 1884 года) и по назначеніи на самостоятельную кафедру Томскаго епископа (съ 26 мая 1891 года), на которой за свои заслуги, 6 мая 1906 года, былъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Многолѣтняя дѣятельность новаго святителя Москвы на далекой нашей окраинѣ давно снискала ему извѣст-

ность по всей Россіи, какъ ревностнаго молитвенника, мужественнаго и безбоязненнаго патріота, до послѣднихъ дней состоявшаго почетнымъ предсѣдателемъ Томскаго губернскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, какъ опытнаго оратора и духовнаго писателя. Его „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ вышли двумя выпусками (Томскъ 1900 г.), а „Полное собраніе проповѣдническихъ трудовъ“—словъ, бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій — напечатано въ одномъ обширномъ томѣ (Томскъ 1910 г., 1048 стр.). Ему же принадлежало нѣсколько статей, помѣщенныхъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“.

Являясь преемникомъ Первосвятителя Церкви Русской по управленію Церковью Московскаго, Архипастырѣ ея оцѣнить, несомнѣнно, добрыя начинанія своего предшественника и на новой чредѣ служенія явить тѣ духовныя дарованія, которыя онъ воспитывалъ въ себѣ, можно сказать, отъ дней дѣтства.

Родившійся въ семьѣ бѣднаго пономаря, онъ хорошо знаетъ матеріальныя нужды духовенства, а воспитанный въ правилахъ вѣры, въ молитвенныхъ подвигахъ, въ скорбяхъ и лишеніяхъ, неизбѣжныхъ въ миссіонерскомъ подвигѣ—и особенно на суровомъ Алтаѣ, онъ знаетъ, несомнѣнно, что безъ пастырской ревности, безъ духовнаго мужества не можетъ развиваться дѣло духовнаго преуспѣянія паствы.

Еще не такъ давно на страницахъ приложенія къ журналу „Божія Нива“, издаваемаго Троицкаго Лаврою (1912 г. № 116), были даны въ художественномъ переложеніи воспоминанія стараго алтайца о миссіонерѣ о. Макаріи, который добрымъ участіемъ, кроткимъ словомъ вразумилъ одного скорбѣвшаго юношу. Это было десятки лѣтъ назадъ и, быть можетъ, здѣсь рѣчь о томъ самомъ миссіонерѣ о. Макаріи, котораго въ 1855 году Преосвященный сибирскій Пареній опредѣлилъ на службу въ

алтайскую миссію, который воспитывалъ и духовно окормлялъ инородцевъ доброй Сибири. И эти инородцы, тогда юноши, а теперь сѣдые старцы вспоминаютъ своего бывшаго наставника.

Вообще въ жизни Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія удивительнымъ образомъ повторяются черты дѣятельности одного изъ миссіонеровъ—предшественниковъ по управленію Московскою Митрополіею—митрополита Иннокентія.

Теперь высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Макарія встрѣчаетъ Москва. Алтай, какъ бы провожая его, съ мѣста его долгаго христіанскаго подвига, даетъ откликъ, который заставляетъ благословить прежніе труды Московскаго Архипастыря и возбуждаетъ надежду, что и на новую ниву онъ принесетъ радость и христіанскій подвигъ. Вотъ этотъ откликъ изъ далекаго Алтая ¹⁾.

Алтайскія горы, дивныя долины, лога и косогоры въ весеннее время становятся какими-то волшебными, сказочными по своей красотѣ. Алтай въ эту пору, какъ богатая невѣста подъ вѣнецъ, одѣвается въ самыя изящныя, въ самыя нѣжныя, въ самыя лучшія одежды.

Но алтайцы, постоянно живя въ красотахъ Алтая, не замѣчаютъ этой весны... У нихъ есть своя особенная весна... Они знаютъ другую, болѣе возвышенную, весну для своихъ душъ.

Весна для алтайцевъ—это пріѣздъ къ нимъ высокочтимаго, глубокоуважаемаго, Улу Абыса—Макарія. Архіепископъ Макарій, своимъ посѣщеніемъ Алтая, въ души алтайцевъ вносилъ то довольство, то счастье, то утѣшеніе, ту радость, то веселіе, то оживленіе, ту перемѣну во всемъ, какую приноситъ весна природѣ. Архіепископъ Макарій своимъ появленіемъ на Алтай, какъ весна, своими совмѣстными молитвами, общимъ пѣніемъ въ сердцахъ ал-

¹⁾ Прав. Благ. 1912 г. 22 ноября.

тайцевъ проливалъ то религіозное тепло, отъ котораго появляются ростки добра. Архіепископъ Макарій своими сердечными, простыми, образными рѣчами и поученіями, какъ весна изобиліемъ свѣта и влаги, родилъ разнообразныя душистыя цвѣты, въ сердцахъ алтайцевъ, будилъ лучшія чувства, лучшія мысли, лучшія желанія...

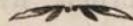
Подъ впечатлѣніемъ проѣзда архіепископа Макарія чрезъ то или другое селеніе въ Алтаѣ, слышанныя мысли о Богѣ, о Христѣ, о спасеніи души, о мирѣ, о любви, о добрѣ потомъ алтайцами передаются изъ устъ въ уста. О томъ, кого архіепископъ улыбкой подарилъ, кого по головкѣ погладилъ, у кого о здоровіи справился, кому одобреніе сказалъ, кому что посовѣтовалъ, потомъ алтайцы такъ нѣжно вспоминаютъ, такъ ласково и мило говорятъ, словно птички поютъ въ весеннюю пору... Одинъ говоритъ, что я отъ радости плакалъ, что видѣлъ архіепископа, другой благодарить Бога, что его Господь сподобилъ еще слышать проповѣдь отца Макарія, третій говоритъ, что онъ во вѣкъ не забудетъ полезнаго слова для его жизни, четвертый клянется, что онъ съ этого дня никому не будетъ больше дѣлать зла, пятый говоритъ, что послѣ поученія архіепископа онъ сошелся съ женой, что онъ больше не будетъ съ ней ссориться, шестой говоритъ, что онъ родителя прогнаннаго къ себѣ вернулъ, седьмой,—что дѣтей въ школу отдастъ... Это цвѣты Макаріевской весны...

Отрадные вѣсти. Благословенъ приходъ трудника Христова въ новый вертоградъ.

Телеграмма Его Высокопреосвященства Митрополита Макарія на имя Ректора Московской Духовной Академіи.

Въ отвѣтъ на привѣтствіе Ректора Московской Духовной Академіи епископа Θεодора, Владыка Митрополитъ

Макарій прислалъ на его имя слѣдующую телеграмму:
*„сердечно благодарю Васъ, Владыка, и Духовную Академію.
 Митрополитъ Макарій“.*



Злато, ливанъ и смирна.

Первый проблескъ духовнаго разсвѣта, связанный съ событіемъ Рождества Христова, падаетъ въ исторіи христіанства ихъ на вдумчивыхъ волхвовъ востока. Волхвы въ великой семьѣ, между прочимъ, современниковъ хранили, очевидно, твердую вѣру, что жизнь всего человѣчества и каждаго человѣка—въ отдѣльности стоитъ въ соотношеніи съ явленіями звѣзднаго міра. Они слѣдили за звѣздами и находили въ нихъ разгадки таинственныхъ судебъ. Не многіе, сравнительно, волхвы были астрологами во времена Спасителя. И изъ этихъ немногихъ волхвовъ только нѣкоторые съ трепетнымъ біеніемъ сердца остановили свое вниманіе на загадочной звѣздѣ Рождества Христова.

Ученые еще долго будутъ спорить о томъ, какая звѣзда привлекла вниманіе мудрецовъ востока и указала имъ путь къ Виѣлеему. Нѣкоторые думаютъ, что это была совершенно новая звѣзда, сіявшая на небѣ, по астрономическимъ вычисленіямъ, съ 749 по 750 г. отъ основанія Рима. Другіе предполагаютъ, что это было особое соединеніе планетъ, имѣвшее мѣсто также около этого времени.

Для насъ же важно отмѣтить моральную сторону сложнаго паломничества мудрецовъ къ колыбели новорожденнаго Богомладенца.

Далекій востокъ далъ изъ своей среды такихъ наблюдателей за звѣзднымъ міромъ, которые, очевидно, всѣ свои знанія направили на интересы высшаго порядка. Многіе ожидали Мессію, но Евангелистъ говорилъ намъ о многихъ: о мудрецахъ востока, о пастыряхъ виѣлеемскихъ. Всѣ были призваны къ срѣтенію тайны Божественнаго воплощенія. Но изъ этихъ призванныхъ первыми явились на поклоненіе Спасителю мудрецы—волхвы и простецы—пастыри. У людей разныхъ мѣстъ и разныхъ обществен-

ныхъ положеній нашелся, такимъ образомъ, общій духовный центръ—это ожидаемый Мессія...

Языческій міръ тонулъ въ своемъ прошломъ. Изъ великаго наслѣдія культуры, къ которому причастны были, несомнѣнно, мудрецы востока въ новомъ христіанскомъ мірѣ оказалось пригоднымъ очень немного. Мудрецы востока несутъ къ великой колыбели *золото, ливанъ и смирну* и несутъ ихъ не столько какъ дары, сколько какъ *символы*.

19 вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ мудрецы востока поклонились Божественному Младенцу, превративъ золото и благовонія въ простые символы...

Но современное человѣчество, забывающее уроки прошлого, не любитъ священной символики. Оно не знаетъ, конечно, ладана и смирны, какъ выраженія внутренней благоуханной молитвы къ Богу. Оно знаетъ одно только золото. И это золото является для него только *самоцѣлью*. Крѣпко цѣпляются за него тысячи рукъ. Золотомъ покупается и подкупается міръ—это хорошо знаютъ всѣ.

И такъ какъ для человѣчества нѣтъ интересовъ внѣ этого міра, то понятно, что внѣ золота и нѣтъ для него полной жизни.

Такъ совершается снова переоцѣнка цѣнностей!

Долгое время мѣрою социальныхъ и нравственныхъ отношеній для языческаго міра былъ *человѣкъ*—и не тотъ „человѣкъ“, котораго съ фонаремъ искалъ Діогенъ и для котораго пришелъ Спаситель, а *человѣкъ грѣха*. Здѣсь все вращалось около личности *человѣка*. И въ пышныхъ дворцахъ Вавилона, и въ пирамидахъ и сфинксахъ Египта и въ желѣзныхъ щитахъ и копьяхъ Рима возвеличивался только этотъ властный, любящій міръ, *человѣкъ*. Широкимъ потокомъ стекались богатства изъ покоренныхъ странъ въ столицы древняго міра. За нимъ, какъ стая хищныхъ птицъ, налетѣли пороки—и глубокая тоска положила у подножія золотого кумира свое отчаяніе...

И вотъ на далекомъ востокъ, среди волхвовъ и въ мирныхъ шатрахъ палестинскихъ пастырей совершается первое властное движеніе въ сторону Бога. *Человѣкъ* какъ бы отходитъ отъ подобнаго себѣ, отъ всѣхъ замысловъ *человѣческихъ* и приноситъ *Богу* то, къ чему такъ стре-

мится онъ—золото. А чтобы показать дѣйствительную цѣну золота какъ бы покрываетъ его ливаномъ и смироною. Ливанъ и смирна дешевле золота, но благовоннѣе его—чище его по всему внутреннему значенію. Они знаменуютъ преклоненіе человѣка предъ Богочеловѣкомъ.

Обыкновенно приходъ волхвовъ въ Вифлеемъ разсматривается какъ показатель всеобщаго ожиданія пришествія Спасителя въ міръ. Это, конечно, такъ. Но, какъ видно, это событіе, память о которомъ навсегда сохранитъ Евангеліе, должно имѣть болѣе глубокой смыслъ. Въ лицѣ волхвовъ лучшіе люди, доселѣ вѣрившіе только *въ золото, въ силу*, сдѣлали силою самую *вѣру*. И эта сила вѣры двинула ихъ къ вертепу съ младенцемъ-Христомъ. Желаніе волхвовъ имѣть часть въ блаженствѣ, въ Богѣ открыло Имъ глаза—и они поняли, что это—Тотъ, Кого ждалъ древній міръ. Такимъ образомъ подвигъ волхвовъ, идущихъ въ Іерусалимъ и потомъ, далѣе, въ Вифлеемъ съ дарами—это не просто показатель настроенія древняго міра, ожидавшаго Спасителя, а *подвигъ вѣры*—показатель истиннаго пониманія сущности новозавѣтнаго царства.

И однако, современное человѣчество снова какъ бы силится опрокинуть цвѣтущую вершину христіанской религіи. Оно снова хочетъ поставить на ней золотого идола и ему одному поклоняться. Оно также настойчиво стремится отойти отъ Христа, какъ шли когда-то къ Нему волхвы, томимые смутнымъ предчувствіемъ скорого исполненія тайны воплощенія Бога Слова.

Истину сказаннаго не приходится доказывать. Ее подтверждаетъ самая жизнь, гдѣ все существуетъ для золота и улыбается только золоту.

Если говорить объ улучшеніи экономическаго благосостоянія страны и отдѣльныхъ личностей, то это, значить, говорить о богатствѣ, о золотѣ.

Если пышные магазины широко раскрываютъ свои двери, то только золоту.

Если говорятъ о богатствѣ, то это значить—имѣютъ въ виду опять то же золото.

Если говорятъ о нищетѣ, то и это только говорятъ о золотѣ, котораго нѣтъ у нищеты.

Если мы слышимъ настойчивые толки о преобразованіи жизни, то непремѣнно предполагають, что такое преобразование мыслимо только съ помощью правильнаго распределенія... золота. Такъ,

На землѣ весь родъ людской

Чтитъ одинъ кумирь священный...

Тотъ кумирь—телець златой...

А кто-же скажетъ о богатствѣ духовныхъ дарованій, о нищихъ духомъ?..

И чѣмъ менѣе надежды на то, что общество само заговоритъ объ этомъ, тѣмъ дальше мы отъ тихой безпечальной жизни. Отъ скопленія богатствъ шире раскроются царскіе входы пышныхъ магазиновъ, виртуознѣе будутъ пользоваться благами жизни, великіе христіанскіе праздники превратятся, быть можетъ, въ одни поводы для развлечения—въ опредѣленные періодическіе моменты, нужные лишь для смѣны нарядовъ. Но за то ближе подойдетъ тоска, острѣе заговоритъ жажда новыхъ и новыхъ наслажденій, а при недостижимости ихъ сильнѣе скажется и чувство неудовлетворенности.

И та святая страна, въ которую спѣшили когда-то мудрецы востока, станетъ для золотоискателей только хранилищемъ забытыхъ картинъ. Дивная красота ихъ лишь только немногимъ будетъ понята и оцѣнена...

А эта неспособность духовнаго распознаванія уже подошла къ намъ.

Недавно одинъ путешественникъ во святую землю наблюдалъ картину погруженія вѣрующихъ въ струи Иордана. Эта картина плѣнила его. Онъ пишетъ: „Сотни людей бросились въ воду рѣки, гдѣ почти двѣ тысячи лѣтъ назадъ крестились Христось и увѣровавшій въ Него народъ. Кругомъ бѣлые саваны, въ которыхъ погружаются въ воду. Это символъ безстрашія предъ смертію и вмѣстѣ съ тѣмъ символъ приобщенія ко Христу—источнику Безсмертія.

„Всплески воды, голоса, шумъ, бѣлые саваны — все трепетало, сіяло и навсегда запечатлѣвалось въ глазахъ и въ сердцѣ. Я чувствовалъ, что никогда не забуду этой картины, и самому становилось *до боли жаль, что не могу я быть заодно съ ними, что это радостное общеніе со*

смертью и Христомъ недоступно моеѣ души. Купаясь, одѣваясь и раздѣваясь, мужчины и женщины не замѣчали наготы другъ друга. Такъ же, вѣрно, было и тогда, когда, препоясавъ чресла свои, суровый Іоаннъ, обросшій волосами, сильный и величественный, благословлялъ Христа, у Котораго онъ не считалъ себя достойнымъ развязать ремень сандалій. И толпа вѣрующихъ такъ же шла въ эти воды, принимая впервые этотъ обрядъ, какъ вступленіе въ новую жизнь, радуясь великой и чистой радостью дѣтей, передъ которыми открывалась новая жизнь, свѣтлая и братская, и такъ же склонялись надъ ними благословляющія вѣтви деревьевъ и сіяло солнце, и синѣло небо, и, залитые прозрачной голубизной воздуха, стояли вдаль горы Іудеи и Моава“.

Когда путешественникъ хотѣлъ повѣрить, какъ отзывается его *собственная* настроенность на общее проявленіе вѣры, то оказалось, какъ видно, что у него самого *нѣтъ этой вѣры...*

Есть опасеніе, что и тоска сумѣетъ подойти къ человѣку на праздникъ жизни. Неудовлетворенность жизни, непрерывныя убійства и самоубійства, это—вѣстники тоски и, быть можетъ, самая воплощенная тоска. А то обстоятельство, что современному обществу хроникеры сообщаютъ не о простыхъ убійствахъ и самоубійствахъ, а о *чудовищныхъ*, ясно показываетъ, что и тоска принимаетъ *чудовищные* размѣры. Мы знали и прежде объ этихъ убійствахъ и самоубійствахъ; но то были болѣе романтическія исторіи. А теперь въ этихъ убійствахъ и самоубійствахъ злобствуетъ тоскующій и въ то же время гордый коварный и властный *сверхчеловѣкъ*.

Впрочемъ, эти явленія—все же исключенія, хотя теперь и очень частыя.

Но крѣпкая привязанность къ жизни, безъ прозрѣнія въ вѣчность, вселяетъ и общій страхъ за эту жизнь. Маленькій, но все же не безынтересный примѣръ. На западѣ, въ средѣ астрономовъ, говорятъ о постоянно совершающихся въ міровыхъ пространствахъ страшныхъ катастрофахъ. Замѣчаютъ, что нѣкоторыя планеты, сталкиваясь между собою, даютъ первоначально яркій свѣтъ, который послѣ какъ бы замираетъ. Недавно это явленіе

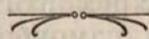
наблюдалось въ созвѣздіи Близнецовъ, гдѣ неожиданно появилась новая звѣзда. Образовавшись, какъ думаютъ, отъ страшнаго столкновенія двухъ звѣздъ, она засіяла яркимъ свѣтомъ, потомъ начала охлаждаться и покрылась какъ бы туманомъ, образовавшимся изъ пара и газа.

И вотъ въ одномъ изъ заграничныхъ сообщеній изъ области науки за текущей годъ выражается опасеніе, какъ бы страшный катаклизмъ не уничтожилъ и нашу землю. Это пессимистическое опасеніе за цѣлость міра неожиданно смѣняется призывомъ къ смиренію неумѣренной гордости человѣческой. „Страшный ударъ, ослѣпительный свѣтъ— и все кончено... *Поневоля* приходятъ на умъ слова Экклезіаста: „мы есть прахъ и въ прахъ превратимся“ — заключаетъ сообщеніе.

„*Поневоля*“ „приходятъ на умъ слова Экклезіаста!“— Такъ человѣчество „*неволятъ*“ себя изреченіями изъ Экклезіаста.

По своей волѣ оно никогда не ушло бы съ распутии міра. Но, кажется, и *неволя* только на минутки, при случаѣ, отводитъ его въ сторону отъ проторенной дорожки къ приволью жизни, къ благамъ ея... Въ общемъ же человѣчество позабыло о ливанѣ и смирнѣ—о преобразованіи внутренняго существа своего. Ему остается одно золото. И страшно, и холодно около него...

Д. В.



Жихъ сбылись глаголы.

„Ты не меньше другихъ городовъ, Вифлеемъ!“—

Нынѣ сбылись глаголы пророка:

Се, нисходитъ, покинувъ незримый Эдемъ,

Се нисходитъ твой Вождь отъ Востока!

Изъ начала Живой,—Онъ на Западъ грядетъ

Къ людямъ мертвымъ—уснувшимъ и спящимъ,—

И несетъ къ нимъ свой яркій Божественный свѣтъ—

Въ сѣни смертной отъ вѣка сѣдящимъ...

Нынѣ грады Іудины ты переросъ:
 Избавляя весь міръ отъ проклятій,—
 Въ твоихъ стѣнахъ сегодня безлѣтній Христосъ
 Появляется малымъ Дитятей...

Вотъ—повитый—Онъ въ ясляхъ спокойно лежитъ...
 Ангель пастырямъ миръ возвѣщаетъ...
 Надъ тобою звѣзда огневая горить
 И дорогу волхвамъ освѣщаетъ...

Въ ея свѣтѣ блестящемъ одна за другой
 Звѣзды кроткія тихо погасли,
 И она лишь одна яркій лучъ огневой
 Посылаетъ Рожденному въ ясли...

И какъ эта звѣзда освѣтила Христа,
 Такъ Онъ Самъ—Свѣточъ цѣлой вселенной:
 Его вѣчная Правда—свѣтла и чиста,
 Его слово—во вѣкъ неизмѣнно...

И какъ эта звѣзда тремъ пришельцамъ—волхвамъ
 Путь далекій къ Нему освѣтила,
 Такъ и Онъ вѣрный путь указалъ въ жизни намъ,
 Свѣтъ возжегши средь ночи унылой...

Этотъ свѣтъ не померкъ... Разгораясь,—онъ всеѣмъ
 Подаетъ лучъ небесной отрады!..

... Нынѣ сбылись глаголы... Ликуй, Виоелеемъ:
 Переросъ ты Іудины грады!..

Т. Бьялевъ-Посадскій.



В о п л о щ е н і е .

„Другіе не придають никакого значенія снисшествію Сына Божія и домостроительству Его воплощенія, которое апостолы возвѣстили и пророки предсказали, что черезъ это должно осуществиться совершенство нашего человѣчества. И такіе должны быть причислены къ маловѣрамъ“. Такія слова читаемъ мы въ недавно открытомъ въ Эривани на армянскомъ языкѣ сочиненіи св. Иринея Ліонскаго— „Доказательство апостольской проповѣди“ (гл. 99). Эти слова великаго церковнаго богослова 2 вѣка, снова

раздавшіяся уже въ нашемъ 20 вѣкѣ, не содержатъ-ли въ себѣ нѣкотораго укора и обличенія для современнаго религіознаго сознанія? Вѣдь какое множество людей должно теперь причислить къ маловѣрамъ за то, что они слишкомъ умаляютъ значеніе „домостроительства воплощенія“ и даже готовы не придавать этому воплощенію никакого значенія? Вѣдь для современнаго религіознаго сознанія особенно характерно то, что оно желаетъ быть христіанскимъ безъ Христа, Сына Божія. Ему нужно христіанское *ученіе*, но оно мало знаетъ воплотившагося Сына Божія. Вся сущность дѣла Христова исчерпывается Его ученіемъ, и Онъ Самъ лишь „великій учитель“, наряду съ Буддой, Сократомъ, Конфуціемъ, Толстымъ. „Я, пишетъ Толстой въ предисловіи къ Женевскому изданію „Краткаго изложенія Евангелія“, смотрю на христіанство, какъ на *ученіе*, дающее смыслъ жизни... а потому для меня совершенно все равно: Богъ или не Богъ былъ Иисусъ Христосъ“ (стр. 9.11). Несмотря на такое пренебреженіе Толстого къ личности Христа—Спасителя, его многіе готовы однако считать „истиннымъ христіаниномъ“. Значить недорого такимъ людямъ Божественная личность Спасителя и не отзывается болью въ ихъ сердцахъ кошунственное низведеніе ихъ Спасителя въ разрядъ простыхъ людей, хотя бы и великихъ?

Современное сознаніе, насквозь пропитанное интеллектуализмомъ, губительно для живой вѣры въ воплотившагося Сына Божія; оно именно заставляетъ подмѣнять Христа Сына Божія человѣкомъ Иисусомъ изъ Назарета. У насъ христіанскимъ исповѣданіемъ называется и протестанство, но это исповѣданіе, наиболѣе подходящее къ міровоззрѣнію современнаго европейца, совсѣмъ уже потеряло почти вѣру въ Божество Спасителя, въ воплощеніе Сына Божія на землѣ. Болѣе половины нѣмецкихъ пасторовъ считаютъ возможнымъ оставаться въ своемъ званіи, отрицая Божественное достоинство Христа, не вѣруя въ воплощеніе на землѣ Сына Божія.

Можетъ быть не менѣе печально, что воплощеніе Сына Божія мало цѣнится и наша школьная догматика въ своихъ учебныхъ руководствахъ. Наша догматика умѣетъ

такъ представить дѣло нашего спасенія, что оно оказывается не стоящимъ ни въ какой связи съ воплощеніемъ.

„Человѣчество въ грѣхопадении прародителей безмѣрно оскорбило правосудіе Божіе и не могло удовлетворить этому правосудію, пока Христосъ, Сынъ Божій, пострадалъ на крестѣ за грѣхи всего міра, удовлетворилъ правдѣ Божіей, примирилъ людей съ Богомъ и избавилъ ихъ отъ грѣха, проклятія и смерти“. До сихъ поръ еще ученіе о спасеніи въ учебникахъ догматики излагается приблизительно въ такомъ видѣ. Не говоря уже о томъ, что подобное ученіе всецѣло создано чуждымъ Церкви юридическимъ жизнепониманіемъ католической схоластики, мы не можемъ не замѣтить, что самый фактъ воплощенія Сына Божія какъ бы замалчивается и о значеніи этого факта не говорится.

Для юридическаго представленія нашего спасенія нуженъ только крестъ и страданіе, а не воплощеніе; ему нужна лишь страшная Голгоѳа съ померкшимъ солнцемъ, трепещущей землей, раздирающейся завѣсой, а не мирный Вивлеемъ съ небесными хорами ангеловъ, воспѣвающихъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“.

Не такъ учить о спасеніи Церковь и ея величайшіе богословы, именуемыми „отцами Церкви“. Говоря о спасеніи, они прежде всего вспоминаютъ воплощеніе. Уже изъ приведенныхъ словъ св. Иринея можно видѣть, какое значеніе имѣетъ домостроительство воплощенія. Именно чрезъ это воплощеніе должно осуществиться совершенство нашего человѣчества. Для этого совершенства вовсе недостаточно одного ученія, хотя бы и христіанскаго. Человѣчество нужно не только научить, но и дать ему силы для нравственнаго совершенства, которыхъ оно, разслабленное грѣхомъ, не имѣетъ. „Нашъ неизмѣнный Колумбъ всѣхъ открытыхъ Америкъ“ (какъ назвалъ Толстого В. С. Соловьевъ) думалъ, что, повторяя давно извѣстную проповѣдь о любви, можно пересоздать міръ, и однако онъ не пересоздалъ жизни даже самыхъ близкихъ къ себѣ лицъ. Человѣкъ умомъ признаетъ, что законъ Божественной любви высокъ и хорошъ, но онъ не будетъ находить въ своей грѣховной природѣ силъ для

осуществленія этого закона; наоборотъ, постоянно будетъ видѣть въ себѣ иной законъ, противвоюющій закону его ума, и ему останется только вмѣстѣ съ великимъ Апостоломъ воскликнуть: несчастный я человѣкъ! Совершенно безумна мысль спасти человѣчество однимъ ученіемъ. Уже сколько разъ твердили міру различныя ученія, да только все не впрокъ. И когда на Христа начинаютъ смотрѣть лишь какъ на учителя, то лишаютъ все христіанство всякой жизненной силы и жизненнаго значенія. И слово Божіе, и писанія святоотеческія настаиваютъ на томъ, что Христосъ есть воплотившійся Сынъ Божій, Единосущный Богу Отцу. Безъ воплощенія Сына Божія невозможна новая жизнь человѣчества. Любовь Божія къ міру въ томъ и открылась, что Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь черезъ Него (1 Іоан. 4, 9). Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, и эта жизнь въ Сынѣ Его. Вотъ почему имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь; не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни (1 Іоан. 5, 11—12). Христіане—новая тварь (2 Кор. 5, 17. Гал. 6, 15), и дѣло Христа—созданіе именно этой новой твари. Чѣмъ же создана эта новая тварь изъ „ветхаго человѣка“? Она создана воплощеніемъ на землѣ Единороднаго Сына Божія и Его вочеловѣченіемъ, какъ исповѣдуемъ это мы и въ символѣ вѣры, а не однимъ только ученіемъ Іисуса Христа. Древне-церковные писатели даже утверждаютъ, что ученіе Христа ничего существенно новаго, сравнительно съ ветхимъ завѣтомъ, въ себѣ не заключало. Новое въ новомъ завѣтѣ есть именно самое воплощеніе Сына Божія. „Читайте, пишетъ св. Иринеѣ Ліонскій, внимательно данное намъ Апостолами Евангеліе и читайте внимательно пророковъ, и вы найдете, что вся дѣятельность, все ученіе и все страданіе Госпада нашего предсказано ими. Если же у васъ возникнетъ такая мысль и скажете: что же новаго принесъ Господь пришествіемъ Своимъ?—то знайте, что Онъ принесъ все новое тѣмъ, что Онъ возвѣщенный принесъ Себя Самого. Ибо это самое и было предсказано, что придетъ новое, что обновитъ и оживотворитъ человѣка... Онъ принесъ Себя Самого и даровалъ людямъ возвѣщенные прежде блага, въ которыя ангелы

желали приникнуть“ (Противъ ересей, кн. 4, гл. 34, 1). „Сынъ Всевышняго сталъ сыномъ человѣческимъ для того, чтобы человѣкъ сдѣлался сыномъ Божиимъ“ (III, 10, 2). „Слово Божіе Иисусъ Христосъ Господь нашъ по неизмѣримой благодати Своей сдѣлался тѣмъ, что и мы, дабы насъ сдѣлать тѣмъ, что есть Онъ“ (V, предисловіе). „Иисусъ Христосъ Сынъ Божій по превосходной любви къ Своему созданію снишелъ до рожденія отъ Дѣвы, чрезъ Себя Самого соединяя человѣка съ Богомъ“ (III, 4, 2). „Слово Божіе сдѣлалось человѣкомъ, уподобляя Себя человѣку и человѣка Самому Себѣ, дабы черезъ подобіе съ Сыномъ человѣкъ сталъ драгоцѣненъ для Отца“ (V, 16, 2). „Что совершилось на Господѣ, совершится также и на насъ, такъ какъ тѣло слѣдуетъ за своею Главою“ (IV, 34, 4). Твореніе становится сообразнымъ и сотѣлеснымъ Сыну Божію. Тварь принимаетъ Слово и восходитъ къ Нему, превосходя ангеловъ, и дѣлаясь по образу и по подобію Божію (V, 36, 3). Въ такихъ словахъ излагаетъ св. Иринеи свое ученіе о спасеніи. Спасеніе есть именно пересозданіе самой природы человѣческой посредствомъ воплощенія Сына Божія, благодаря которому природа человѣческая получила новыя силы, сдѣлавшись причастной къ жизни Божественной. Наряду съ этимъ св. Иринеи выражаетъ непреклонное убѣжденіе въ томъ, что никакимъ инымъ путемъ, кромѣ воплощенія Сына Божія, спасеніе не могло быть совершено. „Мы никакъ не могли бы получить нетлѣніе и безсмертіе, если бы не были соединены съ нетлѣніемъ и безсмертіемъ. Но какъ мы могли бы соединиться съ нетлѣніемъ и безсмертіемъ, если бы напередъ нетлѣніе и безсмертіе не сдѣлалось тѣмъ, что и мы, чтобы тлѣнное поглощено было нетлѣніемъ и смертное безсмертіемъ, дабы мы получили усыновленіе?“ (III, 19, 1). Если бы не Богъ даровалъ спасеніе, то мы не имѣли бы его прочно, и если бы человѣкъ не соединился съ Богомъ, онъ не могъ бы сдѣлаться причастнымъ нетлѣнія (III, 18, 7). Отрицающіе воплощеніе и утверждающіе, что Христосъ былъ только просто человѣкъ, родившійся отъ Іосифа, устраняютъ человѣка отъ восхода къ Богу (III, 19, 1). Слѣд., всякое совершенствованіе человѣка въ основѣ своей имѣетъ именно воплощеніе Бога на землѣ.

Такъ вѣровала и исповѣдала Церковь; такъ учили ея выдающіеся богословы. И понятно какую опасность увидѣли св. отцы Церкви для религіозно-нравственной жизни человѣчества, когда аріанство выступило съ ученіемъ о томъ, что Сынъ Божій есть не Богъ, Единосущный съ Богомъ Отцомъ, а есть лишь тварь. Величайшіе богословы золотого 4-го вѣка возстали противъ ученія аріева, возстали именно на защиту воплощенія Сына Божія, которое было необходимо для религіознаго идеала Церкви, ибо всѣ церковные люди всегда жили и живутъ упованіемъ на обновленіе въ нихъ падшаго Адама, на обоженіе природы человѣческой. Этотъ религіозный идеалъ Церкви и высокое церковное чаяніе въ корнѣ подрывалось аріанскимъ лжеученіемъ, которое не считало Сына единосущнымъ Отцу, а слѣд., не признавало и воплощенія Бога на землѣ. Для отцовъ Церкви аріане прежде всего были людьми, отрехшимися отъ великаго и неизмѣннаго религіознаго идеала Церкви, который для своего осуществленія непремѣнно требуетъ воплощенія Бога на землѣ для пересозданія природы человѣческой. Религіозный идеалъ аріанъ и другихъ еретиковъ, отрицавшихъ Божество Христа, святымъ отцамъ Церкви представлялся всегда бѣднымъ и жалкимъ въ сравненіи съ идеаломъ Церкви.

„Подлинно нищъ и разумѣніемъ, и надеждою и дѣломъ—признавшій Христа простымъ человѣкомъ, и съ такою ницетою вѣры пріобрѣтшій на Него надежду“—говоритъ св. Епифаній Кипрскій объ евіонейхъ (Панарій, 31, 17). „Кто исповѣдуетъ Господа нашего Іисуса Христа Сына Божія, тотъ причастникъ блаженства, а кто отрицаетъ Сына Божія, тотъ бѣденъ и жалокъ“—пишетъ св. Кириллъ Іерусалимскій (Слово 11, 3). „Какъ не тварію созданы твари, такъ тварь никогда не можетъ быть спасена тварью“ (Епифаній. Панарій 31, 17).

„Если бы Сынъ былъ тварь, то человѣкъ все еще оставался бы смертнымъ, не сочетаваясь съ Богомъ, потому что тварь не сочетавала бы тварей съ Богомъ, сама требуя для себя сочетавающаго; и одна часть твари не могла бы служить спасеніемъ для всей твари, сама имѣя нужду въ спасеніи“ (Аѳанасій Вел. Слово 2 противъ

арианъ, гл. 69). „Какое значеніе можетъ имѣть тварь для нашего спасенія? Что сдѣлаетъ тварь для твари? Что пользы тварямъ отъ твари?“ (Епифаній, Панарій 69, 36).

Когда Модестъ старался склонить къ арианству Василія Великаго, онъ, по сообщенію Григорія Богослова, отвѣтилъ: „я не могу поклоняться твари, имѣя повелѣніе стать богомъ“ (Григорій Богословъ. Твореній т. 4, стр. 83—84). Эти слова Великаго Василія могла повторить и вся Церковь Христова; она отвергла арианство именно потому, что не хотѣла принижать своего высокаго религіознаго идеала—обоженіе человѣчества черезъ воплощеніе Сына Божія. Этимъ именно идеаломъ одушевленъ былъ въ своей героической борьбѣ противъ арианства св. Аѳанасій Великій, за него онъ страдалъ въ изгнаніяхъ, терпѣлъ клевету, и Церковью наименованъ Великимъ. Церковь, дорожившая своимъ идеаломъ, не уступала еретикамъ даже одной іоты, которой въ греческомъ языкѣ Единосущный (омоусіосъ) отличается отъ подобосущнаго (оміусіосъ). Присутствіе этой іоты дѣлало еретикомъ и лишало надежды на спасеніе, ибо подмѣняло воплощеніе Сына Божія рожденіемъ твари, хотя бы и высочайшей изъ всѣхъ. Для Церкви не только не было совершенно безразлично: былъ-ли Христосъ Богомъ или нѣтъ, но она считала ниспроверженіемъ „всей силы Евангелія“ (Василій Вел.) непризнаніе Его полнаго и совершеннаго единосущія по Божеству Богу Отцу. Ариане—не христіане. „Называющіе арианъ христіанами находятся въ великомъ и крайнемъ заблужденіи, какъ не читавшіе Писаній и вовсе не знающіе христіанства и христіанской вѣры. Поистинѣ, это значить то же, что и Каіафу называть христіаниномъ, Іуду предателя сопричислять еще къ Апостоламъ, утверждать, что вмѣсто Спасителя испросившіе Варавву не сдѣлали ничего худого, доказывать, что Именей и Александръ—люди благомыслящіе, и Апостоль лжетъ на нихъ. Но христіанинъ не можетъ выслушать этого терпѣливо; и кто отваживается говорить это, о томъ никто не предположить, что въ здоровомъ онъ умѣ“ (Аѳанасій Вел. На арианъ слово I, 1—2).

Съ такою рѣшительностью отвергнуто было арианство именно потому, что сущность дѣла Христова, сущность

самаго спасенія древняя Церковь усматривала не въ ученіи, а въ обновленіи естества человѣческаго причастіемъ его естеству божественному въ воплощеніи Единороднаго Сына Божія.

Такое именно ученіе о существѣ нашего спасенія видимъ мы у всѣхъ знаменитѣйшихъ отцевъ Церкви, которые вели догматическую борьбу съ аріанствомъ. Они подробно раскрываютъ тѣ мысли, какія мы видѣли уже во второмъ вѣкѣ у св. Иринея Ліонскаго. Всѣ они, говоря о спасеніи, прежде всего указываютъ на воплощеніе именно какъ на средство и основу спасенія. „Господь принявъ на Себя наше и, принеся сіе въ жертву, уничтожилъ это и облекъ насъ въ Свое“ (Св. Аванасій. Къ Эпиктету, гл. 6). „Какъ Господь облекшись плотію, содѣлался человѣкомъ, такъ и мы люди, воспріятыя словомъ, обожаемся ради плоти Его“ (противъ аріанъ III, 34). „Слово облеклось въ тварное тѣло, чтобы мы въ немъ могли обновиться и обожиться“ (противъ аріанъ II, 47). „Оно содѣлалось человѣкомъ, чтобы въ Себѣ обожить насъ“ (къ Аделфію, гл. 4). „Всѣ мы оживотворяемся во Христѣ, потому что плоть наша есть какъ бы уже не земная, но съ Словомъ приведенная въ тожество Самимъ Божиимъ Словомъ, которое ради насъ „плоть бысть“ (противъ аріанъ III, 33). Св. Григорій Богословъ говоритъ: „Дольній человѣкъ содѣлался богомъ послѣ того, какъ соединился съ Богомъ и сталъ съ Нимъ едино, потому что препобѣдило лучшее, чтобы и мнѣ быть богомъ, поскольку Онъ сталъ человѣкомъ“ (слово 29, 19). Для св. Григорія Нисскаго „христіанство есть подражаніе божескому естеству“ и „возведеніе человѣка въ древнее благополучіе“ (къ Армонію. Творенія, ч. 7, стр. 217). „Естество наше опять возвращается въ свое прежнее состояніе“ (Антирритикъ, гл. 55). А это и совершается именно воплощеніемъ. „Слово, сущее въ началѣ и у Бога, и Слово, Само сущее Богъ, Который въ послѣдніе дни, посредствомъ приобщенія къ уничиженности нашего естества, содѣлался плотію по человѣколюбію, и, соединившись чрезъ оную съ человѣкомъ, принявъ въ Себя все наше естество, дабы чрезъ раствореніе съ Божескимъ (естествомъ) обожествилось человѣческое, и начаткомъ оныхъ освятился вмѣстѣ весь составъ нашего

естества“ (Антирритикъ, гл. 15). По ученію св. Кирилла Александрійскаго, „Богъ Отець благоволилъ возобновить все во Христѣ и возсоздать сотворенное въ первобытное состояніе, послалъ къ намъ съ неба Единороднаго“ (Творенія, ч. 1, стр. 119). Единородный Сынъ Божій и уничтожилъ Себя для того, чтобы преобразить человѣческую природу въ Себѣ Самомъ первомъ и чрезъ Себя снова возвести ее въ ту красоту изначальную (Толкованіе на Евангеліе Іоанна. Творенія, ч. 15, стр. 97—98).

Наконецъ, св. Василій Великій указываетъ и еще одно значеніе воплощенія Сына Божія. Онъ пишетъ о монахахъ: „Они-то ясно показали жизни человѣческой, сколько благъ доставило намъ Спасителево вочеловѣченіе, потому что расторгнутое и на тысячи частей разсѣченное естество человѣческое, по мѣрѣ силъ своихъ, снова приводятъ въ единеніе и съ самимъ собою и съ Богомъ. Ибо это главное въ Спасителевомъ домостроеніи во плоти — привести человѣческое естество въ единеніе съ самимъ собою и съ Спасителемъ и, истребивъ лукавое сѣченіе, возстановить первобытное единство: подобно тому, какъ наилучшій врачъ цѣлительными врачевствами вновь связываетъ тѣло, расторгнутое на многія части“ (Подвижническіе уставы, гл. 18). По мысли св. Василя, главный плодъ воплощенія—возстановленіе первобытнаго единства человѣческаго естества. Если возстановится это единство, то значить должно образоваться нѣкоторое и внѣшнее соединеніе людей, ранѣе разъединенныхъ грѣхомъ. Объ этомъ единеніи людей говорилъ и Христосъ, указывая его идеаль въ существенномъ единствѣ Лицъ Пресвятой Троицы: да будутъ едино, якоже и мы (Іоан. 17, 11). Эти слова Христосъ сказалъ въ той молитвѣ, которую вознесъ Онъ Небесному Отцу предъ Своими страданіями не только за учениковъ и апостоловъ, но и за всѣхъ тѣхъ, кто увѣруетъ въ Него по слову ихъ. Слѣд., Христосъ молился о Церкви. Церковь именно есть то единство человѣчества, о которомъ молился Христосъ и о которомъ говоритъ св. Василій Великій, какъ о единомъ естествѣ. Вотъ почему и можно сказать, что то „главное въ Спасителевомъ домостроеніи во плоти“, о которомъ говоритъ св. Василій, есть не что иное, какъ созданіе Церкви. Эту же мысль слѣдуетъ видѣть и въ

словахъ Христа, сказанныхъ въ отвѣтъ на „исповѣданіе Петра“. Симонъ • Петръ сказалъ: Ты — Христось, Сынъ Бога Живаго. Тогда Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ... и Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою (Мѡ. 16, 16. 18). На чемъ создана Церковь? На Петрѣ, какъ утверждаютъ католики? Но это не имѣетъ никакого смысла. На исповѣданіи Петра? Но вѣдь и бѣсы вѣруютъ (Іак. 2, 19) и они исповѣдали Христа, подобно ап. Петру (Мѡ. 8, 29. Марк. 1, 24. Лук. 8, 28), а конечно, они не въ Церкви. Основаніемъ Церкви можно признать самое воплощеніе Единороднаго Сына Божія, которое исповѣдалъ ап. Петръ по откровенію Божію, а не по откровенію плоти и крови. Это-то воплощеніе Сына Божія и лежитъ въ основаніи Церкви.

Достаточно, думаемъ, показано, какъ церковная древность учила о воплощеніи Сына Божія. Въ этомъ именно воплощеніи усматривала она сущность дѣла Христова и существо нашего спасенія. Современное религіозное сознание не придаетъ, какъ сказано, никакого значенія воплощенію; но это сказано о религіозномъ сознаніи нецерковномъ. Пусть даже и школьное богословіе принижаетъ значеніе Божественнаго воплощенія,—Церковь и доселѣ учитъ о воплощеніи такъ же, какъ славные древніе богословы. Чрезъ свое богослуженіе Церковь связана съ вѣками расцвѣта богословія христіанскаго. Все богослуженіе нашей Церкви насыщено тѣми же самыми идеями о воплощеніи Сына Божія, которыя видѣли мы у великихъ святыхъ отцевъ. Церковь и доселѣ неизмѣнно поетъ о преобразованіи человѣческаго естества, объ его обоженіи причастіемъ Божественному естеству въ воплощеніи Сына Божія. Въ этомъ нельзя не убѣдиться, если прочитаетъ догматическія мѣста изъ одной службы Рождества Христова, гдѣ воистину „православнаго богатство богословія“ (На хвалитехъ—Слава). Вотъ эти мѣста:

Днесъ Богъ на землю прииде, и человѣкъ на небеса възде (на литіи стихира 2-я).

Да ликовствуетъ вся тварь и да играетъ, *обновити бо ю прииде Христось* и спаси души наша (на стиховнѣ—Слава).

Истлѣвша преступленіемъ, по Божію образу бывша, всего тлѣнія суща, лучшія отпадша божественныя жизни, *паки обновляетъ* мудрый Содѣтель (Канона Космы пѣснь 1, троп. 1).

Видѣвъ Зиждитель гиблема человѣка, руками егоже созда, приклонивъ небеса сходитъ; сего же отъ Дѣвы Божественныя чистыя *всего осуществляетъ, воистину воплощется* (Канона Космы пѣснь 1, троп. 2).

Вочеловѣчься обновилъ есть насъ (Канона Космы пѣснь 1, троп. 3).

Сообразенъ брэнному умаленію раствореніемъ Христе бывъ, и причастіемъ плоти горшія *подавъ Божественнаго естества* (Канонъ Космы, пѣснь 3, троп. 2).

Рода человѣческаго обновленіе... людей обновленіе (Ирмосъ 4 пѣсни канона Іоанна).

Весь по намъ обнищавъ и перстнаго *отъ самого единенія и общенія богосодѣлалъ еси* (Канонъ Космы, пѣснь 5, троп. 1).

Иже бѣ исперва къ Богу Богъ Слово нынѣ *утверждаетъ немоцное древле еже по намъ существо*, имже Себе вторымъ общеніемъ абіе проявляя страстей свободное (Канонъ Іоанна, пѣснь 6, троп. 1).

Богатство обоженія носай (Канона Іоанна пѣснь 7, троп. 2).

Желаніе получивше и Божія пришествія христокрасніи людіе сподобльшеса, нынѣ *утѣшаются пакибытіемъ* (Канона Іоанна пѣснь 9, троп. 2).

Преславное таинство устрояется днесъ, *обновляется естество* и Богъ человѣкъ бываетъ (26 декабря на стиховнѣ стихира Іоанна монаха).

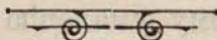
Уже эти дивныя пѣснопѣнія, полныя глубокаго догматическаго смысла, показываютъ, что въ совершенномъ согласіи съ древне-церковной богословской мыслью Церковь Православная существо нашего спасенія усматриваетъ въ обоженіи и обновленіи нашего грѣховнаго естества воплощеніемъ Сына Божія. Спасеніе совершено воплощеніемъ, а не ученіемъ, какъ склонно мыслить насквозь рационалистическое религіозное сознаніе нашего времени. Церковь ведетъ именно ко спасенію, поставляя цѣлью обо-

женіе. Отрицаніе этой цѣли, тѣсно связанное съ отрицаніемъ воплощенія, лишаетъ спасенія.

Праздникъ Рождества Христова не есть воспоминаніе рожденія на землѣ великаго учителя въ идиллической обстановкѣ вертепа. Нѣтъ, это величайшее торжество о совершеніи великой благочестія (=религіозной) тайны: Богъ явился во плоти.

Доцентъ Московской Духовной Академіи

Владиміръ Троицкій.



Два письма.

До Рождества оставалось двѣ недѣли. Наступили уже настоящіе рождественскіе морозы. Небольшое село Касьяново какъ-то затерялось среди необозримаго, покрытаго снѣгомъ, простора полей...

Въ домѣ діакона о. Константина было тихо. За вечернимъ чаемъ шель мирный разговоръ о скоромъ пріѣздѣ единственнаго сына—Владимира, который въ этомъ году кончалъ семинарію. О. Константинъ и его жена Елизавета Ивановна не могли нарадоваться на своего Володю, который оказывалъ въ семинаріи очень хорошіе успѣхи и шель въ первомъ разрядѣ.

О. Константинъ очень опасался за сына и строго предостерегалъ его отъ участія въ волненіяхъ, начавшихся въ семинаріи. Послѣ чая о. Константинъ, заложивъ руки за спину, рассказывалъ взадъ и впередъ по комнатѣ, размышляя о причинахъ и слѣдствіяхъ семинарскихъ безпорядковъ. Между тѣмъ, его жена Елизавета Ивановна разговаривала съ только что пріѣхавшей изъ губернскаго города Варей—дочерью сосѣда псаломщика. О. Константинъ жилъ съ семействомъ псаломщика, какъ говорится, душа въ душу. Оба семейства обитали въ Касьяновѣ болѣе двадцати лѣтъ, крѣпко дружили, бывали другъ у друга за-просто. За послѣднее время эта дружба еще болѣе усилилась, такъ какъ Владиміръ и Варя не скрывали своихъ симпатій другъ къ другу, а родители внутренне радовались такому сближенію, считая молодую чету вполне подходящею другъ къ другу.

Вдругъ о. Константинъ оборвалъ нить своихъ размышленій и растерянно остановился среди комнаты, упорно смотря въ окно. Что-то дрогнуло въ о. Константинѣ. Какое-то смутное предчувствіе овладѣло имъ. Стремительно бросился онъ къ выходной двери и здѣсь столкнулся съ знакомымъ дядей Кузьмой, который служилъ мѣстнымъ почтальономъ.

— Съ чѣмъ Богъ несетъ, дядя Кузьма? Или письмецо несешь?—неровнымъ голосомъ спросилъ о. Константинъ.

— Да! отецъ діаконъ, даже два,—отвѣтилъ дядя Кузьма, отдавая письма. Не успѣлъ о. Константинъ прочесть нѣсколькихъ строкъ перваго письма, какъ восторженно крикнулъ: „эй, Лиза, Варя, идите сюда: я вамъ сообщу пріятнѣйшую новость! Къ намъ на святкахъ пріѣзжаетъ нашъ старый другъ о. Іоаннъ! Вотъ удружили-то! Восемь лѣтъ не видались! Какъ перешелъ онъ изъ нашего села въ городъ, съ тѣхъ поръ и не показывался. Но недолго продолжалось эта радость. Прочитавъ второе письмо, о. Константинъ быстрыми тяжелыми шагами ушелъ въ кабинетъ и долго не выходилъ оттуда. Елизавета Ивановна, думая, что онъ занялся дѣломъ, не стала его беспокоить. Когда же о. Константинъ вышелъ, то по его блѣдному и разстроенному выраженію лица было видно, что случилось что-то неладное. Подойдя къ Елизаветѣ Ивановнѣ, все еще разговаривавшей съ Варей, онъ нервнымъ, но рѣшительнымъ голосомъ сказалъ: „Владиміръ пишетъ, что изъ-за волненій въ семинаріи его лишили казеннаго содержанія и поставили тройку по поведенію и что, можетъ быть, его совсѣмъ уволятъ изъ семинаріи. Хотя онъ пишетъ, что лично не виноватъ въ этомъ, но я ему не вѣрю и запрещаю ѣхать домой на святки“.

Этого никакъ не ожидала бѣдная мать. Безпомощно опустившись на стулъ, она горько заплакала. Варя не могла утѣшать ея, потому что сама какъ громомъ была поражена этимъ извѣстіемъ. Но, собравшись съ силами и успокоивъ нѣсколько Елизавету Ивановну, Варя вмѣстѣ съ нею стала упрашивать о. Константина. „Неужели ты не позволишь своему единственному сыну пріѣхать домой на святки?—говорила бѣдная мать своему мужу. Но о. Константинъ былъ непреклоненъ. „Еже писахъ, писахъ—вотъ мое правило! И я уже написалъ Владиміру письмо, что денегъ ему не посылаю, и чтобы онъ и не думалъ показываться домой“.

Бѣдная мать еще сильнѣе зарыдала, и Варя не могла долѣе сдерживать слезъ, обильнымъ ручьемъ брызнувшихъ изъ ея голубыхъ глазъ, и убѣжала домой. Дѣлать было нечего. Заставить о. Константина перемѣнить гнѣвъ на милость было невозможно.

Грустно потекли дни за днями. Прежде оживленное и соединенное съ свѣтлыми надеждами ожиданіе святокъ, теперь стало невыносимо тягостнымъ. Вотъ подошелъ, наконецъ, первый день праздника. Всюду—радость, оживленіе, веселье. Но мрачно и уныло въ домѣ о. Константина. Торжественные удары колокола какъ-то тоскливо отзываются въ душѣ бѣдныхъ стариковъ. Чувствуетъ о. Константинъ, что погорячился, но не хочетъ измѣнить себѣ, да уже и поздно. Елизавета Ивановна безропотно и покорно молчитъ. Но что съ Варей? Что за странная перемѣна произошла въ ней? Она даже не приходитъ раздѣлить одиночество Елизаветы Ивановны, но все куда-то таинственно исчезаетъ.

„Удивительная дѣвченка стала Варя, замѣчаетъ о. Константинъ, вчера плакала, капризничала: почему нѣтъ Владимира Констан-
тиновича, а сегодня поетъ, и такая веселая, словно кладъ нашла.
И куда это она такъ надолго скрывается?“

Между тѣмъ горе матери, цѣлыхъ четыре мѣсяца томитель-
но ожидавшей милого Володю, и ударъ, нанесенный отцомъ
сгоряча, оказались не по силамъ бѣдной старушкѣ. Ея нервы не
выдержали, и на второй день Рождества перемежающаяся ли-
хорадка заставила ее слечь въ постель. Всю ночь со второго на
третій день Рождества больная металась въ постели изъ стороны
въ сторону, безсвязно произнося имя Володи. Болѣзнь, повиди-
мому, принимала угрожающій характеръ. Приглашенный врачъ
констатировалъ нервное расстройство, какъ результатъ какихъ-то
душевныхъ потрясеній, долгой бессонницы, и рекомендовалъ для
больной совершенный покой.

Наступило 28-е декабря. Морозъ крѣпчалъ. Вечеръ былъ
удивительно пріятный. Мириарды звѣздъ ярко мерцали на небес-
номъ сводѣ. Въ воздухѣ царил таинственная тишина. Вдругъ
въ сѣняхъ о. Константина раздался робкій стукъ въ дверь. Ста-
рушка Анисья, приглашенная къ больной, пошла отпереть.

— Кто здѣсь?

— Христославы.— Отоприте.

— Что такъ поздно? Да здѣсь больная—не повредить бы?!

— Нѣтъ! Нѣтъ! Мы ей здоровья несемъ!

— Да о. діаконъ-то еще въ приходѣ. Какъ же безъ него?

— Ничего! И безъ него споемъ!

Старушка отперла. Вошли закутанный человѣкъ и Варя.
Истово перекрестившись передъ образами, молодая чета попро-
сила разрѣшенія прославить Христа у постели больной. Елиза-
вета Ивановна въ это время чувствовала себя нѣсколько спо-
койнѣе.

Молодой человѣкъ и Варя тихо, мелодично, но съ нескры-
ваемымъ волненіемъ и сильной дрожью въ голосѣ начали пѣть
„Христосъ рождается“. Вдругъ больная, широко открывъ глаза,
рѣзко повернулась въ сторону молодого человѣка и, казалось,
хотѣла проникнуть сквозь маску, закрывавшую его лицо. Лишь
только начали пѣть „Дѣва днесъ“, молодой человѣкъ подошелъ
очень близко къ постели больной, опустил на колѣна и тихо,
но горько заплакалъ. Бѣдная Варя хотя все еще тянула длинный
рождественскій кондакъ, но крупныя слезы уже давно давили
ей горло, заставляя все чаще и чаще прерывать пѣніе. Нако-
нецъ, она кончила. Затѣмъ христославы ушли. Больная вскорѣ
начала нервно разбрасываться въ разныя стороны и произносить
что-то безсвязное. Только одно имя „Володи“, казалось, не схо-
дило съ ея устъ.

Часа черезъ два пріѣхалъ о. Константинъ съ докторомъ.
Ощупавъ пульсъ, докторъ далъ успокоительныхъ капель, объ-
щавъ придти на слѣдующій день. Подъ вліяніемъ этихъ капель

больной удалось къ утру на нѣсколько часовъ заснуть. Когда старушка Анися сообщила о Константину о таинственномъ незнакомцѣ, приходившемъ съ Варей, и рассказала какъ они пѣли и плакали, то о. Константинъ только недоумѣвалъ и ничего не могъ понять. Что это былъ за незнакомецъ, такъ сильно взволновавшій его больную жену? Эта мучительная мысль во всю ночь не дала о. Константину сомкнуть глазъ.

Между тѣмъ сонъ нѣсколько укрѣпилъ больную и прояснилъ ея сознание. Когда она проснулась, то ей чудилось, что какіе-то таинственные, но близкіе, родные звуки все еще звучали въ ея ушахъ. Около девяти часовъ утра она совершенно пришла въ сознание и стала настойчиво требовать, чтобы опять пришла Варя и обязательно „съ нимъ“, и чтобы они оба пѣли. О. Константинъ терялся. Нѣсколько разъ онъ посылалъ къ сосѣду-псаломщику за Варей, но тамъ отвѣчали, что она уже ушла и не сказала куда. Тогда о. Константинъ самъ пошелъ разыскивать „его“ и Варю. Но гдѣ искать? Куда идти? И кто такое этотъ „онъ“—о. Константинъ не зналъ. Къ счастью около церкви къ нему подошелъ нищій старикъ за милостыней. Подавая ему пятакъ вмѣсто копейки, о. Константинъ машинально спросилъ: не встрѣчалъ ли онъ барышню по дорогѣ? Старикъ-нищій рассказалъ, что онъ видѣлъ барышню, которая быстро шла къ роуцѣ, и описалъ ея наружность. О. Константинъ узналъ Варю и пошелъ къ роуцѣ. Чтобы не быть замѣченнымъ онъ зашелъ съ противоположной стороны, гдѣ не было дороги, и такимъ образомъ опередилъ Варю. Выйдя на дорогу, пересѣкавшую роуцу, онъ замѣтилъ на краю роуцы большое дуплистое дерево и рѣшилъ воспользоваться имъ для своего прикрытія, чтобы удобнѣе наблюдать за Варей. Быстро, почти съ юношеской ловкостью онъ влѣзъ въ дупло, осмотрѣлся и сталъ выжидать. Скоро послышались замедленные шаги Вари. Снѣгъ рѣзко хрустѣлъ подъ ея ногами. Пройдя дерево, въ которомъ сидѣлъ о. Константинъ, она остановилась и долго пристально смотрѣла вдаль по дорогѣ. Было очевидно, что она кого-то поджидаетъ. Черезъ нѣсколько минутъ со стороны сосѣдняго имѣнія показалась лошадь, впряженная въ легкія сани. О. Константинъ узналъ лошадь сосѣда-помѣщика Мецерины, жившаго верстахъ въ восьми отъ Касьянова. Въ саняхъ сидѣлъ молодой человѣкъ, тщательно прятавшій свое лицо въ большой воротникъ. Поравнявшись съ Варей, онъ остановилъ лошадь, соскочилъ съ саней и поздоровался съ ней. Начался оживленный разговоръ. О. Константинъ не могъ отчетливо разбирать слова, потому что молодые люди, очевидно, намѣренно разговаривали очень тихо. Но въ голосѣ таинственнаго незнакомца ему почудилось что-то близко знакомое, сильно напоминающее голосъ Володи. У о. Константина дрогнуло сердце. Между тѣмъ Варя взволнованно стала рассказывать объ ухудшеніи здоровья Елизаветы Ивановны послѣ вчерашняго посѣщенія. Въ отвѣтъ на это сообщеніе вдругъ раздались рыданія. Молодой че-

ловѣкъ, приложивъ къ лицу платокъ, горько плакалъ. Въ морозной тишинѣ роши эти рыдація раздавались какъ-то особенно тяжело и печально. Варя тоже плакала.

О. Константину все стало ясно. Это былъ его сынъ Володя. Это онъ приходилъ вчера къ матери и славилъ у ея постели Христа. Добрый Володя. Отецъ давно простилъ тебя! Со слезами на глазахъ о. Константинъ выльзаетъ изъ своего убѣжища и бросается къ сыну, обнимаетъ, цѣлуетъ его. Скорѣе! Скорѣе—къ бѣдной матери! Обрадуемъ ее неожиданной радостью! Не обмануло ее ея материнское сердце, признавшее чутьемъ своего дорогого Володю во вчерашнемъ посѣтителѣ.

И Господь сохранилъ доброе семейство отъ мнимыхъ тревогъ. Больная была въ сознании и терпѣливо дожидалась... И она ждала, ждала въ полномъ сознании и съ горячей молитвой къ новорожденному Спасителю, чтобы Онъ привелъ къ ней Володю...

Долго мать и сынъ, слившись въ одномъ горячемъ поцѣлуѣ, не могли ничего сказать другъ другу. Ихъ чувства были понятны... А полные слезъ глаза говорили больше словъ..

Когда вошелъ оправившійся старикъ-отецъ, Елизавета Ивановна все еще обнимала сына и Варю...

Наканунѣ Новаго года пріѣхаль, наконецъ, о. Іоаннъ, письмо котораго пришло вмѣстѣ съ письмомъ Володи. Къ общей радости онъ сообщилъ, что многіе изъ наказанныхъ семинаристовъ, въ томъ числѣ и Владиміръ Радугинъ, оказались совершенно непричастными къ этимъ волненіямъ, а потому и наказаніе съ нихъ снято. Эта радостная вѣсть совершенно успокоила о. Константина и его еще не совсѣмъ оправившуюся супругу. Общему ликованію, казалось, не было конца.

Пахорскій.

Памяти Сусанина.

Въ Костромѣ, противъ Божоявленскаго монастыря, поставленъ памятникъ Сусанину Императоромъ Николаемъ Павловичемъ, по ходатайству Костромскаго дворянства, во свидѣтельство безсмертнаго подвига Сусанина, спасшаго жизнь новоизбраннаго русскою землею Царя черезъ пожертвованіе своею жизнію, спасшаго православною вѣрою и русское царство отъ чужеземнаго господства и порабощенія.

Страданіе Сусанина было страданіемъ за дѣло общегосударственное. Поэтому въ подвигѣ Сусанина рядъ царей и императоровъ русскихъ, пастыри и свѣтскіе писатели, частныя лица и правительственныя учрежденія видѣли великое дѣло. Кромѣ памятника Императоромъ Николаемъ Павловичемъ была построена

церковь въ деревнѣ Коробово, гдѣ живутъ потомки Сусанина 1). Августѣйшимъ семействомъ Государя Александра Николаевича подаренъ звонъ колоколовъ на колокольню Коробовской церкви 2).

При церкви въ ризницѣ, въ особомъ футлярѣ, хранятся царскія жалованныя грамоты, данныя Коробовскимъ Бѣлопашцамъ Сабинивымъ: двѣ Государя Михаила Ѳеодоровича, одна Екатерины II-й и одна Императора Николая I-го, остальные утрачены неизвѣстно когда и кѣмъ. Вотъ эти любопытные документы.

ГРАМОТА 1-Я.

Пожалованная Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ 30 ноября 7128 (1619) года крестьянину Богдану Сабинину съ потомствомъ его.

Божіею милостию, мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи Самодержецъ, по Нашему Царскому милосердію, а по совѣту и прошенію Матери нашея Государыни великія старицы иноки Марѣы Іоанновны; пожаловали есма Костромского уѣзда, нашего села Домнина, крестьянина Богдашка Сабинина за службу къ намъ и за кровь и за терпѣніе тестя его Ивана Сусанина, какъ мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи въ прошломъ во 7121 (1613) году были на Костромѣ и втѣ поры приходили въ Костромской уѣздъ Польскіе и Литовскіе люди и тестя его Богдашкова, Ивана Сусанина, втѣ поры Литовскіе люди изымали и пытали великими, немѣрными пытками и пытали у него, гдѣ втѣ поры Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи были и онъ Иванъ вѣдая про насъ Великаго Государя, гдѣ Мы втѣ поры были, терпя отъ тѣхъ Польскихъ и Литовскихъ людей немѣрныя

1) Нѣкоторые же переселились въ Москву и другіе города; такъ, Андрей Семеновъ съ братьями переселился въ Москву, что и упоминается въ указѣ 1731 г.; въ этомъ же указѣ имѣются свѣдѣнія и о томъ, что родственники просителя „Андрея Семенова сына, Сабининъ съ братьями, которые жительство имѣютъ въ Москвѣ“, по опредѣленію Главнаго Магистрата въ 1723 г., іюня 2-го дня „отъ платежа въ свободу всякихъ податей и съ торгу освобождены“. А по опредѣленію Московской полицеймейстерской канцелярїи въ 1724 г. отъ постоевъ, на караулъ рогатокъ и отъ бѣганія на пожары и отъ всякихъ и „отъ всѣхъ случаевъ милосивыми указами уволены“. (Матеріалы по исторїи археологїи, этнографїи и статистики Костромской губерніи. Кострома). Одинъ изъ братьевъ Михайлъ Семеновъ Сабининъ остался на жительство въ Переяславѣ Залѣскомъ, потомки котораго живы и до сего времени.

2) На самомъ большомъ вылита такого рода надписи: „Благовѣствую земле радость велію, хвалите небеса Божію Славу. Всемилосивѣйше пожаловать Государемъ Императоромъ Александромъ II-мъ 16 авг. 1877 г.“ На второмъ по величинѣ означено, что онъ „пожалованъ Е. И. В. Государынею Императрицею Марїею Александровною“. 3-й пожалованъ В. И. В. Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ. 4-й Ихъ И. В. Великими Князьями Владиміромъ и Алексѣемъ Александровичами. 5-й Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, 6-й безъ надписи. На всѣхъ колоколахъ отлиты портреты Августѣйшихъ жертвователей.

пытки, про насъ, Великаго Государя, тѣмъ Польскимъ и Литовскимъ людямъ, гдѣ Мы втѣ поры были, не сказалъ, а Польскіе и Литовскіе люди замучили его до смерти. И Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи пожаловали его Богдашка за тестя его Ивана Сусанина къ намъ на службу и за кровь, въ Костромскомъ уѣздѣ нашего дворцоваго села Домнина половину деревни Деревнищъ, на чемъ онъ Богдашка нынѣ живетъ, полторы чети выти земли велѣли обѣлить, съ тое полудеревни съ полторы чети выти на немъ на Богдашкѣ, и на дѣтяхъ его, и на внучатахъ и на правнучатахъ, Нашихъ никакихъ податей и кормовъ и подводъ и наметныхъ всякихъ столовыхъ и хлѣбныхъ запасовъ и въ городовыя подѣлки, и въ мостовщину и въ иныя ни въ какія подати имати съ нихъ не велѣли, велѣли имъ тое полудеревни во всемъ обѣлить и дѣтямъ ихъ и внучатамъ и во весь ихъ родъ неподвижно. А будетъ то село наше Домнино въ который монастырь и въ отдачѣ будетъ тое полдеревни Деревнищъ полторы чети выти земли ни въ который монастырь съ тѣмъ селомъ отдавать не велѣли, велѣли по Нашему Царскому жалованью владѣть ему Богдашкѣ Сабинину и дѣтямъ его и внучатамъ и правнучатамъ и въ родъ ихъ во вѣки неподвижно.

Дана сія наша Царская жаловенная грамота въ Москвѣ Ноября 30 дня, лѣта 7126 (1619).

ГРАМОТА № 2.

Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, пожалованная вдовѣ Богдана Сабинина Антонидѣ съ дѣтьми на пустошь Коробово 30 января 1633 г.

Божіею Милостію Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Россіи Самодержецъ пожаловали есма Костромского уѣзда, села Домнина, Богдашка Сабинина за службу къ намъ и за кровь и за терпѣніе тестя его Ивана Сусанина, какъ Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайлъ Ѳеодоровичъ всея Россіи въ прошломъ году были на Костромѣ и въ тѣ поры приходили въ Костромской уѣздъ польскіе и литовскіе люди и тестя его Богдашкова Ивана Сусанина въ тѣ поры литовскіе люди изымали и его пытками про насъ Великаго Государя и Царя и Великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Самодержца, гдѣ Мы были въ то время пытали, а онъ Иванъ, вѣдая про меня, Великаго Государя, не сказалъ, и польскіе и литовскіе люди замучили его до смерти, и Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михайлъ Ѳеодоровичъ всея Россіи Самодержецъ пожаловали того Богдашка за тестя его Ивана Сусанина къ намъ службу за кровь и терпѣніе, въ Костромскомъ уѣздѣ нашего дворцоваго села Домнина, половину деревни Деревнищъ чѣмъ онъ Богдашка жилъ, полторы четверти выти земли, велѣли ему обѣлить полдеревни Деревнищъ отданной въ прошломъ 139 году. Оное село Домнино и съ деревнями и съ тою

деревню отдано въ монастырь къ Спасу на Новаго по нашей матери, Великой Государынѣ инокиѣ Марѣ Ивановѣ, и Спасскій Архимандритъ его полдеревни очернилъ и всякіе доходы на монастырь емлетъ и Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи пожаловали вмѣсто тое деревни Деревнищъ того Богдашка Сабинаина жену его вдову Антонидку и съ дѣтьми ея съ Давилкомъ да съ Костыкою, за терпѣніе и за кровь и за смерть отца ея Ивана Сусанина, въ Костромскомъ уѣздѣ, села Краснаго приселка Подольскаго пустошь Коробово въ отчину и въ родъ ихъ во вѣки не подвижно велѣли обфлѣить, на ней Антонидкѣ и на дѣтяхъ ея, внучатахъ и на правнучатахъ, никакихъ податей, кормовъ, подводъ наметныхъ всякихъ запасовъ и въ городовыя подѣлки и въ мостовщину и ни въ какія подати съ той пустоши имать не велѣли. А по писцовымъ книгамъ Якова Кондырева, да подчѣва Ивана Герцова 140 года написано въ Костромскомъ уѣздѣ села Краснаго приселка Подольскаго пустошь Коробово, а въ ней пашни пахатныя худыя, земли три четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 четвертей въ полѣ, а въ двупотомъ, сѣна по за полю и межъ полъ 70 копенъ. А буде то наше село Красное во отдачѣ будетъ и тое пустоши никому ни въ помѣстье, ни въ отчину не отдавать и у нихъ не отымать, а владѣть имъ по сей нашей Царской жалованной грамотѣ ей Антонидкѣ и дѣтямъ ея и внучатамъ и правнучатамъ и въ родъ во вѣки неподвижно. Дана сія грамота въ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 7141 генваря въ 1 день. У подлинной грамотѣ печать красная, да на оборотѣ пишетъ тако Царь и Великій Князь Михаилъ, справилъ подъячей Аникейка Ивановъ.

III ГРАМОТА, ДАННАЯ ГОСУДАРЫНЕЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ ЕКАТЕРИНОЙ.

Въ нынѣшнемъ 1767 году въ нашемъ Сенатѣ, Костромскаго уѣзда, села Подольскаго, деревни Коробовой бѣлопашцы Василій Собининъ съ товарищами били челомъ о подтвержденіи жалованныхъ предкамъ на землю грамотъ, представя при томъ и самыя тѣ подлинныя грамоты, изъ которыхъ явствуетъ: въ первой: 7128 г. ноября 1-го предокъ Нашего Императорскаго Величества, Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ по своему царскому милосердію, а по совѣту и по прошенію своей государыни великія старицы инокини Марѣы Іоанновны, пожаловалъ Костромскаго уѣзда, дворцоваго села Домнина, крестьянина Богдана Сабинаина, за службы къ Его Царскому Величеству и за кровь и за терпѣніе тестя его Ивана Сусанина, какъ онъ, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ прошломъ, въ 7121 году изволилъ быть на Костромѣ и въ тѣ поры приходили въ Костромской уѣздъ польскіе и литовскіе люди и тестя его, Богданова, Ивана Сусанина, поймавъ, пытали великими пытками и спрашивали, гдѣ Его Царское Величество?—и онъ,

Иванъ, вѣдая про Его Царское Величество, гдѣ въ тѣ поры находиться изволилъ, не сказалъ; и польскіе и литовскіе люди замучили его до смерти. И за то Его Царское Величество пожаловалъ его, Богдана, за тестя его, Ивана Сусанова службу и за кровь, въ Костромскомъ уѣздѣ, дворцоваго села Домнина, половину деревни Деревнищъ, на чемъ онъ, Богданъ, жилъ, земли полторы четверти выти и во второй (7141) генваря 30 въ 19 году Указомъ Его Царскаго Величества показанное село Домнино отдано въ монастырь, называемый Спасъ новый, по матери Его Царскаго Величества великой государынѣ инокини Марѣѣ Іоанновнѣ; а вмѣсто той деревни Его Царское Величество пожаловалъ Богдана Собинина жену вдову Антониду съ дѣтьми Даниломъ и Константиномъ, въ томъ же Костромскомъ уѣздѣ села Краснаго приселка Подольскаго, пустошь Коробово, въ отчину, и въ родъ ихъ неподвижно, и на ней Антонидѣ и на ея дѣтяхъ внучатахъ и правнучатахъ никакихъ податей кормовъ и подводъ и наметныхъ всякихъ запасовъ, и въ городовыя подѣлки, и въ мостовщину, и въ иныя ни въ какія подати съ тоя пустоши не брать. А дачи по писцовымъ 140 года книгамъ осмнадцать четвертей, сѣнныхъ покосовъ семдесятъ копень. Сія вторичная грамота именемъ предковъ же Нашею Императорскаго Величества Великихъ Государей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича подтверждена съ тѣмъ, чтобъ помянутою пустошью, Коробовою, ихъ, Сабининыхъ, дѣтямъ, внучатамъ, правнучатамъ, и роду ихъ, владѣть во вѣки неподвижно. А между тѣмъ во 152 году августа 5-го дня особою грамотою же къ вдовѣ Антонидѣ, къ дѣтямъ и ко внучатамъ ея, въ ту деревню Коробово, воеводамъ, сыщикамъ и никому ни для какихъ дѣлъ, какъ самимъ вѣзжать, такъ и посланныхъ отъ себя посылать не велѣно; а велѣно ихъ бѣлопашцевъ по касающимся до нихъ дѣламъ, вѣдать только въ Приказѣ большого дворца; почему и состоятъ до нынѣ въ вѣдомствѣ Нашей дворцовой канцеляріи, и ея конторы безъ всякаго отъ нихъ въ казну платежа числомъ же ихъ находится мужеска полу семдесятъ шесть, женска семдесятъ семь душъ. И по всеподданнѣйшему о томъ отъ Нашею Сената докладу Наше Императорское Величество въ разсужденіи вышепрописаннаго предка ихъ Ивана Сусанина достохвальною и вѣрною службы тѣ данныя имъ грамоты Все милостивѣйше подтверждаемъ и наиточнѣйше повелѣваемъ какъ жалованною отъ предковъ нашихъ землею владѣть, такъ и всѣми тѣми преимуществами пользоваться не только имъ, но и будущему по нимъ роду свободно и состоять подъ вѣдомствомъ и судомъ Нашей Канцеляріи и ея Конторы, подтверждадая притомъ наикрѣпчайше, чтобъ они Бѣлопашцы изъ постороннихъ въ ихъ званіе отнюдь ни подъ какимъ видомъ не принимали подъ опасеніемъ Нашею Императорскаго гнѣва. Во утверженіе всего вышепрописаннаго Мы сію Нашу Императорскую подтвердительную грамоту Нашею собственною рукою подписали, Государственною Нашею печатью

укрѣпить повелѣли. Дано въ Москвѣ лѣта 1767 г. декабря 8 дня. Государствованія Нашего въ шестое лѣто.

На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано: Екатерина.

Вицеканцлеръ князь Александръ Голицынъ ³⁾.

ГРАМОТА IV ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го.

Сохраниая всегда въ памяти Нашей подвигъ самоотверженія, оказанный вѣкогда крестьяниномъ Иваномъ Сусаниномъ, купившимъ мученической смертію жизнь Родоначальника Императорскаго Дома Нашего, Царя Михаила Феодоровича Романова, Мы, при обзорѣннн Нашемъ въ 1834 году Костромской губерніи, повелѣли собрать точнѣйшія свѣдѣнія о настоящемъ положеніи потомковъ вѣрнаго сына Отечества, жительствующихъ Костромского уѣзда въ деревнѣ Коробово и извѣстныхъ нынѣ подъ именемъ Бѣлопашцевъ. Изъ свѣдѣній сихъ усмотрѣли Мы, что хотя Коробскіе Бѣлопашцы, грамотами блаженныя памяти Царя Михаила Феодоровича 7122 и 7141 годовъ, подтвержденными Царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами 7200 года и Императрицею Екатериною II 1767 г. освобождены на вѣчныя времена отъ всѣхъ личныхъ нарядовъ, податей и повинностей, съ воспрещеніемъ вѣзжать въ ихъ селеніе, для какихъ бы то ни было дѣлъ, воеводамъ, сыщикамъ и другимъ лицамъ, но что, по умножившемуся въ теченіе времени числу ихъ, составляющему нынѣ сто пять мужескаго пола душъ, они нуждаются въ землѣ, коей состоитъ во владѣннн ихъ не болѣе 48 десятинъ.

Принимая во вниманіе столь недостаточные способы къ безбѣдному снхъ поселянъ существованію и желая въ лицѣ потомковъ почтить заслугу предка, Мы признали за благо: во первыхъ: вновь подтвердить представленныя Коробовскимъ Бѣлопашцамъ упомянутыми грамотами льготы, во всемъ пространствѣ оныхъ, коими и пользоваться имъ, доколѣ пребываютъ въ крестьянскомъ состояніи. Проживая и водворяясь въ городахъ, переходя въ мѣщанское или купеческое званіе, они равномѣрно сохраняютъ всѣ личныя свои преимущества, подвергаясь въ снхъ случаяхъ токмо платежу денежныхъ повинностей, гильдійскихъ и городскихъ, положеніемъ установленныхъ.

Во-вторыхъ: надѣлять ихъ достаточнымъ количествомъ земли, для чего и отвести имъ, но не въ частное каждаго лица, а всего ихъ рода и мірскаго общества, владѣніе, слѣдующіе состоящіе въ Костромскомъ уѣздѣ, участки: въ казенныхъ пустошахъ Арищевой пашни 55 д. 43 саж., лѣса 21 д. и неудоб. 600 саж. Кмошниковаго сѣннаго покоса 22 д. 76 саж. Осташовой пашни 78 д. 111 саж.; покоса 22 д. 1067¹/₂ саж., лѣса 3 д. 1424 саж. въ пустопорожныхъ полянахъ при деревнѣ Черемшинѣ и Заказырьѣ

³⁾ Подлинная писана на пергаментѣ съ золочеными орнаментами по краямъ листовъ и съ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императрицы Екатерины. Печать лизъ мастики въ серебряномъ футлярѣ.

пашни 7 д. 1388 саж., покоса 8 д. 668 саж., лѣса 78 д. 1594 саж. итого 326 д. 2268 саж., да изъ лѣсной дачи удѣльнаго вѣдомства деревень Киселевой и Ефимцевой 418 д. 385 саж., а всего семьсотъ сорокъ двѣ десятины, двѣсти пятьдесятъ три сажени квадратныхъ и въ третѣихъ: поелику Бѣлопашцы издревле находились въ завѣдованіи Приказа Большого Дворца, а въ послѣдствіи состояли подъ вѣдомствомъ и судомъ за расколъ Дворцовой Канцеляріи, то и нынѣ, оставляя ихъ въ Дворцовомъ завѣдованіи, ввѣрить главное попечительство надъ ними Министру двора Нашего, а ближайшее мѣстное наблюденіе Костромскому гражданскому губернатору, съ тѣмъ однако же, чтобы онъ не иначе въѣзжалъ въ ихъ селеніе, какъ всякій разъ съ разрѣшенія Министра двора, кромѣ случаевъ особенной важности, нетерпящихъ отлагательства, о коихъ въ то же время доносилъ бы ему Министру Двора.

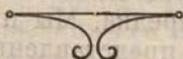
Дана въ царствующемъ градѣ Святаго Петра, въ четвертый на десять день марта мѣсяца, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ тридцать седьмое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано

НИКОЛАЙ.

Министръ Императорскаго Двора Генераль-Адъютантъ князь Волконскій. Въ Сенатѣ въ книгу записано подъ № 1141. При запечатаніи въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ № 3031.

Монахиня *Серафима (Сабина)*.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Присоединеніе къ православію. Въ Московской Успенской, въ Гончарахъ, церкви 9-го декабря сего года священникомъ отцомъ П. Милославнымъ съ причтомъ было совершенно присоединеніе къ православной церкви крестьянки Веселовой, принадлежавшей къ старообрядцамъ-безполовцамъ.

Торжество это вызвало въ многочисленныхъ молящихся храма сего благоговѣнное воодушевленіе и искреннюю радость.

Молитвенныя слезы предстоящихъ говорили объ избыткѣ ихъ религиозныхъ чувствъ. И старъ, и младъ, и бѣдный, и богатый единымъ сердцемъ возвышались горѣ, при чтеніи трогательныхъ молитвъ чина и едиными усты возносили хвалу Господу Иисусу Христу. Предъ чиномъ миропомазанія совершителемъ Таинства было сказано слово, которое было выслушано народомъ съ неослабнымъ вниманіемъ. Православные изъ старообрядцевъ, присутствовавшіе при семъ въ храмѣ, и искони православные получили твердое наученіе и испытали великое утѣшеніе.

Вѣншее убранство въ храмѣ при совершеніи чина, благодаря усердію мѣстнаго церковнаго старосты П. М. Лапина, вполне отвѣчало высокому духу совершаемаго. Торжество присоединенія начато въ 9 ч. утра и окончено въ 10 ч. 35 мин., послѣ чего началась литургія, во время которой присоединенная стояла у праваго клироса предъ ликомъ Спасителя съ возженной свѣчей и въ надлежащее время была приобщена Св. Тайнъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ, послѣ котораго присоединенная была привѣтствована настоятелемъ храма и благословлена св. иконою Богоматери. Богомольцы и здѣсь явили братское участіе къ Веселовой, подходя къ ней каждый съ поздравленіемъ. Каждый выходилъ изъ храма съ чувствомъ живой вѣры и любви къ св. православной церкви.

Очевидецъ.

Содержаніе: Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій.—Злато, ливанъ и смирна.—Нынѣ сбылись глаголы.—Вошлощеніе.—Два письма.—Памяти Сусаяна.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ №№ 2 и 3. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубо-врачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операциі безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1913 годъ:

Съ доставкой и пересылкой въ Россію: на годъ—12 р., на полгода—6 р. 50 к., на три мѣс.—3 р. 60 к., на одинъ мѣс.—1 р. 20 к. Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ—20 р., на полгода 11 р. 50 к., на одинъ мѣс.—2 р.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и двенадцатыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Невнесеннымъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп.

Плата за объявленія: передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста—20 коп. со строки петита или за мѣсто, занимаемое ею въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльныхъ №№ „Моск. Вѣд.“ 5 коп.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Привислянскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платять за годъ 8 руб., за полгода 4 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (Москва, Петровка, домъ № 25), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и К^о, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—Agence Navas, Place de la Bourse.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА №№ „Московскихъ Вѣдомостей“ въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царско-сельской жел. дорогъ.

Цѣна № въ розничной продажѣ 5 коп.

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.

НА 1913-й ГОДЪ

открыта подписка

на НОВЫЙ ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

ОТДѢЛЪ I: 1) Душеполезное чтеніе, т.-е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержания. 2) Върученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вънѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Вънутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

ОТДѢЛЪ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика.

19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

==== Вѣ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. =====

==== ЖУРНАЛЬНЫЙ ИТОГЪ. =====

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *первый* годъ своего существованія. Численность *подписчиковъ* превзошла самыя смѣлыя редакціонныя ожиданія, хотя Редакція и получила возможность публиковать о выходѣ журнала только на исходѣ подписного сезона. Составъ *сотрудниковъ* журнала не только многочисленъ, но и своимъ качествомъ вполнѣ гарантируетъ въ дальнѣйшемъ еще большее достиженіе журналомъ своихъ цѣлей, на что и будутъ направлены усилія Редакціи въ 1913 году.

— Въ истекшемъ 1912 году въ „Гол. Церкви“, между прочимъ, печатались статьи: Московскаго Митрополита Владимира, Архіеписк. Антонія Волинскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Псковскаго, Еписк. Гермогена (б. Саратовскаго), Еписк. Димитрія, Таврическаго, Епископа Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Василия Можайскаго, Еписк. Митрофана Гомельскаго, Архим. Димитрія, Архим. Арсенія, Іером. Николая, П. Мансурова, В. Кожевникова, М. Новоселова, И. Айвазова, доц. Моск. Д. Акад. В. Троицкаго, профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, законоуч. П.В. Женск. Педагогич. Инст. П. Аникіева, К. Меркурьева, члена Госуд. Думы Г. Шечкова, проф.-члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. П.В. Дух. Акад. А. Бронзова, инспект. гимназіи А. Горайна, доктора В. Николаева, и. д. доцента Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, Е. Боронца, свящ. Н. Колосова и мн. друг. Въ редакціонномъ портфель на 1913 г. вмѣстѣ весьма цѣнный матеріалъ по глгчимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, какъ напр. *профес.-канониста И. С. Бердникова, проф.-канониста А. И. Алмазова и мн. др.*

Печатавшіяся въ „Гол. Церкви“ за 1912 годъ важнѣйшія статьи изданы Редакціей *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну.—Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп., съ пер. 75 к.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб. За 1/2 года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Тел. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря Архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

О подпискѣ въ 1913 году НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(Четвертый годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-латовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя леги въ основу нашей русской народнои души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ „Троицкаго Слова“ 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые три тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ *Епископъ НИКОНЪ*, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“

ДВА ЖУРНАЛА ЗА ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

4 Р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

4 Р.

на 1913 годъ

на ежемѣсячный иллюстрированный литературно-научный

ЖУРНАЛЪ

Свѣточъ и Дневникъ Писателя

(VII-й годъ изданія)

по программѣ, обычной для ежемѣсячниковъ, съ особымъ отдѣломъ „На помощь Семьѣ и Школѣ“ и отдѣльнымъ, по новой программѣ, ЖУРНАЛОМЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ—„Маленькій Свѣточъ“ подъ редакціей А. В. КРУГЛОВА, при непосредственномъ раздѣленіи съ нимъ трудовъ по редакціи А. Н. Кругловой-Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра медиц. В. К. Недзвецкаго и инженеръ-технолога М. В. Лыковского и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.

Идя навстрѣчу желаніямъ подписчиковъ, мы расширяемъ отдѣлы научно-исторической и „На помощь Семьѣ и Школѣ“ и прибавляемъ выпускъ „Маленькаго Свѣточа“—6 вмѣсто 5.

Такимъ образомъ, не увеличивая подписной цѣны, мы вносимъ въ наше дѣло улучшенія какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней его стороны.

Всѣ подписчики за 4 руб. ПОЛУЧАТЪ:

12 №№ иллюстрированнаго журнала Свѣточъ и Дневникъ Писателя, и безплатныя приложенія:

6 №№ иллюстр. дѣтскаго журнала „МАЛЕНЬКІЙ Свѣточъ“, которые составятъ за годъ цѣнный томикъ разнообразнаго и полезнаго чтенія, по праву могущій занять мѣсто въ семейно-школьной библиотекѣ.

8 ЗЛЕГІЙ ВЪ ПРОЗѢ, подъ общимъ названіемъ „ЛИРИЧЕСКІЕ АККОРДЫ“, изданныя изящно, на хорошей бумагѣ.

1 книгу „ТРЕХСОТЛѢТІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ“. Эта книга будетъ составлена съ тѣмъ же строгимъ подборомъ, какъ и ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ,—премія къ журналу за текущій 1912 г., и будетъ снабжена многими иллюстраціями.

1 книгу „МОЛИТВЕННИКЪ ЗЕМЛИ РУССКОЙ“ иллюстрированное чтеніе объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. (Его жизнь и значеніе для Русской Церкви и народа)

Подписная цѣна на 1913 г. со всѣми приложеніями:

Безъ доставки въ Москвѣ 3 р. 60 к. въ годъ. 8 Съ доставкой въ Москвѣ 4 руб. и пересылкой по Имперіи

Можно подписываться въ разсрочку, внося при подпискѣ 2 р. 50 к. и къ 1-му марта 1 р. 50 к. ПОЛУГОВОДАЯ ПОДПИСКА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

За границу только на годъ и безъ разсрочки 6 р. 50 к.

Книжнымъ магазинамъ при годовой полной подпискѣ комис. 20 к. съ экземпляра. Адресъ редакціи и конторы: Москва, Тверская, уг. Брюсовскаго пер., д. гр. Олсуфьевой.

Покорнѣе просимъ заблаговременно подписываться на журналъ, что важно для конторы въ смыслѣ заготовки адресовъ и выясненія тиража на годъ, дабы не нужно было (какъ въ настоящемъ году) допечатывать первые №№, что неудобно какъ для насъ, такъ и для подписчиковъ. Коллективныхъ подписчиковъ просимъ возможно ранѣе выслать списки съ адресами, уплачивая деньги (если подписка въ кредитъ) въ свои обычные сроки.

Редакторъ-Издатель А. В. Кругловъ.

При каждом № „Нивы“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

(44-й годъ изданія)

на еженедельный иллюстрированный

журналъ

со многими приложеніями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1913 года:

52 №№ еженедельн. художеств. литер. журн. „Нива“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографія, обзоры дѣятельности Гоеуд. Думы и политич. обзорѣи; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототипы и иллюстрацїи соврем. собатїи; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журн. „Литературн. и Популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣломъ біографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

(стоящія въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ

В. И. ТЮТЧЕВА.

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣ-пушкинскаго періода, „Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева,—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадле-житъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“. Грустно-соперецательное, мудро-спо-койное, исполненное величайшей ибжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтїи въ русской лирикѣ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ

Леонида АНДРЕЕВА.

(будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собранїя его сочиненїи).
Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала міровой. Со-чиненїя его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обоими лучшими театрами Европы.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ

В. ВЕРЕСАЕВА.

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является ибвцомъ русской идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идеальной работѣ, благо-родно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходитъ черезъ его глав-ныя повѣсти: „Възъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ

МОЛЬЕРА.

Комедїи Мольера—неисчислимый родникъ смѣха,—смѣха мѣтко-сатирическаго, исполнен-наго глубокой психологической правды, поучающаго глумлющихъ и сбрасывающаго съ pedestалью вичужество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныихъ пороковъ.

12 №№ „НОВЫХЪ МОДЪ“.
До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1913 годъ, отпечатанный красками.

Разсрочка пла-тежа въ 2, 3 и 4 срона.

въ С.-Пе- (безъ доставки)—6 р. 50 к.
Тербургъ: съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пер. во-всѣхъ мѣстахъ Россїи **8** р.

За границу—12 р.

Иллюстрированное объяв-леніе о подпискѣ высе-ляется бесплатно, по пер-вому требованію.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Официальнаго отдѣла „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“.

за 1912 годъ.

	№№
Высочайшее повелѣніе	1
Высочайшее пожертвованіе	22
Высочайшая благодарность	44
Опредѣленія Святѣйшаго Синода.	
0 воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполненія богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ	1
Объ открытіи и закрытіи штатныхъ вакансій . 2, 8, 19, 20, 25, 30, 42, 43, 48, 49	
0 сборѣ на постройку храма на Миусской площади въ Москвѣ	3
0 безпрепятственности къ рукоположенію въ свящ. санъ лицъ, заявившихъ желаніе отбывать воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся	4
0 передачѣ вещей въ Музей 1912 г.	9
Объ учрежденіи Комиссіи по приведенію въ порядокъ храма св. Василія Блаженнаго	12
Объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся во св. землю	13—14
0 выпискѣ монастырями журнала „Инокъ“	17
Объ утвержденіи нагрудныхъ знаковъ общества хоругвеносцевъ	30, 46
0 распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной въ 1912 г. изъ казны на содержаніе духовенства	36—37
По вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы члены правленій семинарій и совѣтовъ епарх. женскихъ училищъ отъ духовенства депутатами на епархіальные съѣзды духовенства	36—37
0 снятіи съ заграничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и пріѣзжающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, при высылкѣ ихъ по этапу, присвоенныхъ духовному званію одеждъ	38
0 новомъ срокѣ доставленія метрическихъ выписей по воинской повинности	44
0 назначеніи на московскую кафедру Высокопреосвященнаго Макарія	50

О назначеніи управляющимъ Моск. епархіею Преосвящ. Василя . . .	51—52
О порядкѣ представленія метрическихъ выписей по воинской повинности	51—52

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Переѣзны по службѣ	1—46, 48—52
О сборахъ 1, 6, 8, 10—16, 18, 31—32, 36—37, 40, 41, 43, 47—49, 51—52	
О своевременномъ доставленіи метрическихъ выписей на призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности	6
По вопросу о % взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній	11
О своевременномъ доставленіи карточекъ о заразныхъ болѣзняхъ	12
О составѣ Ревизіоннаго Комитета	13—14
О безпрепятственномъ допущеніи командированныхъ Губернскою Земскою Управою лицъ къ осмотру церковныхъ и монастырскихъ лѣсовъ и обзорѣнію плановъ	20—21
Правила о производствѣ вычетовъ съ лицъ, получающихъ на приходахъ содержаніе отъ казны	30
О вознагражденіи благочинныхъ	41
О поминальныхъ доскахъ	45
По страховому отдѣлу	45
О выдачѣ ссудъ церквамъ изъ эмеритальной кассы на постройку доходныхъ домовъ	46

Отчеты.

О состояніи церковныхъ школъ 1, 3, 4, 6, 9, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49	
Общества вспомошествованія воспитанницамъ Филаретовскаго училища 2, 51—52	
Братства при церкви въ селѣ Покровскомъ-Шереметевѣ	7
Покровскаго Благотворительнаго Общества	9, 10, 11, 12, 13—14

Стр.

Братство св. Филарета Милостиваго	17
Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ 20—21, 22, 39, 40, 41	
Эмеритальной кассы	20—21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30
Братства во имя Воскресенія Христова	31—32, 33
Кассы взаимопомощи 50 кр. Под. у.	38
Попечительства при Смоленской, на Арбатѣ, церкви	41—42
Моск. отд. Палестинскаго общ.	48

Списки и вѣдомости.

Списокъ помощниковъ благочинныхъ	4
Списокъ настоятелей многоклирныхъ церквей	4
Списокъ лицъ, получившихъ единовременное пособіе изъ суммъ Св. Сивода	5—16
Вѣдом. о капиталѣ на лѣч. бѣдныхъ дух. званія	5
Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе на лѣченіе	16
Списокъ лицъ, награжденныхъ Его Высочайшимъ благоволеніемъ	19
Списки учащихся	27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34—36
Вѣдомость о вознагражденіи благочинныхъ	41

О сборѣ на построение храма св. Александра Невского	43
Разныя статьи.	
Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Вел. Кн. Елисаветы Теодоровны	7
Циркулярное отношеніе Моск. губернатора на имя земскихъ началь- никовъ объ охранѣ храмовъ	7
Письмо на имя Его Высокопреосвящ. С.-Петербургскаго митрополита Антонія	8
Журвалы епарх. съезда 1911 г.	10
Указъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.	23
Инструкція комитету по дѣламъ епарх. свѣчвыхъ заводовъ и объ- яснительная записка къ ней	24, 25
О миссіонерскихъ курсахъ	27, 31—32, 34—35
Отъ комиссіи по пересмотру % сбора	34—35, 36—37
Докладъ Правл. Моск. епарх. свѣчн. завода	46
Представленіе предсѣдателя Епарх. съезда 1912 г.	47
Росписаніе проповѣдей	51—52

Высочайшіе рескрипты.

На имя Митрополита Московскаго Владиміра—30 мая 1912 года	539
На имя Митрополита Московскаго Владиміра.	786

Высочайшая телеграмма.

На имя Митрополита Московскаго Владиміра.	964
---	-----

Неофициальные отдѣлы.

I.

Проповѣдническій.

(Поученія, слова и рѣчи.)

	<i>№№ и стран.</i>
Блаженнѣе даати!.. Въ день Новаго года.	1
Свѣтильникъ свѣта—Предтеча. Поученіе въ нед. по Провѣщеніи	2
Вопль грѣшника. Нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ.	3
Въ помощь церковной школѣ. Поученіе въ день Рождества Христова. Прот. І. Восторгова	60—63
Въ слѣдъ блуднаго сына. Поуч. въ нед. о блудн. сынѣ	3
Нынѣ отпускаеши раба Твоего Владыко! Поуч. въ д. Срѣтенія Го- сподня 2 февр. Лук. II, 29.	—
Укрѣпленіе воли. Поуч. въ нед. Сыропустную	4
Торжество Православія. Поуч. въ нед. Православія	5
Обѣни себя крестнымъ знаменіемъ православный народъ. Поуч. на 19 февраля.	6
Крестъ Христовъ—учитель покаянія. Поуч. нед. 3-й Великаго поста	7
Рѣчь памяти умершаго М. О. Вержбовича. С. Голощановъ.	229—231

Вся возможна вѣрующему. Поуч. въ нед. 4-ю Великаго поста	8
Почитайте одинъ другого вышнимъ себя. Поуч. въ нед. 5-ю Великаго поста	9
Свѣтъ Христовой радости. Въ нед. Ваи	10
Радость Воскресенія Христова. Въ нед. Пасхи	11
Путь къ вѣрѣ. Недѣля Ѳомина	12
Призваніе христіанской женщины. Нед. св. женъ Муроносицъ	13—14
Слово преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго и Тотемскаго на 9-е мая	386—388
Жажда истины. Въ нед. о Самарянинѣ	15
Дѣло любви Христовой. Въ нед. о слѣбпорожденномъ	16
Оплоть Россіи. Въ день св. Николая	17
Барградская святыня. Слово. Прот. Восторговъ	18
Утѣшитель Благий	—
О подражаніи святымъ. Слово въ нед. всѣхъ святыхъ	19
Ловцы чловѣковъ. 2-я нед. по Пятидесятницѣ	20—21
Не заботься о земномъ. На нед. 3-ю по Пятид.	—
О загробномъ мздовоздаяніи. На 4-ю нед. по Пятид.	22
Встрѣча Христа. Къ 5-й нед. по Пятид.	23
О вѣрѣ и невѣрїи. Къ 6-й нед. по Пятид.	24
Но стоимъ Апостоловъ Христовыхъ. Нед. 7-я по Пятид.	25
Вѣра сердца—истинное сокровище. Въ нед. 8-ю по Пятид.	26
Вѣра правая. Къ нед. 9-й по Пятид.	27
Вѣра исцѣляющая. Въ 10-ю нед. по Пятид.	28—29
Будемъ милосерды! Въ нед. 11-ю по Пятид.	—
Свѣтъ присносущный. Въ нед. 12-ю по Пятид.	30
Всѣгда на день Преображенья. Свящ. В. В—въ	694—701
Виноградникъ Божій, Недѣля 13-я.	31—32
Вечера Господня. Нед. 14-я по Пятид.	—
Люби ближняго твоего. Слово въ нед. 15-ю.	33
Поученіе, произнесенное 15-го іюля въ Чудовомъ монастырѣ. Свящ. А. Ключаревъ	757—760
Рабство свободное. Въ нед. 16-ю	34—35
Ко дню рождества Пресвятыя Богородицы	—
Истинные послѣдователи Христовы. На Воздвиженіе Честнаго Живо-творяща. Креста	36—37
Поученіе о вредѣ пьянства. Свящ. І. Ш—ій.	701—703
Любовь ко врагамъ. Къ нед. 19-й по Пятид.	36—37
Горе и утѣшеніе матери. Къ нед. 20-й	39
Сѣмя слова Божія	—
Богатство и бѣдность. Поуч. на 22 нед.	40
Не оставляй Христа. Къ нед. 23-й.	41
Утѣшеніе вѣры. Къ нед. 24-й	42
Апостольское умоленіе. Къ нед. 25-й	43
Помни послѣднія твоя. Къ нед. 26-й	44
Призывъ къ христіанской дѣятельности. Къ нед. 29-й	45

Слово при погребеніи прот. М. В. Модестова. Свящ. Недумовъ.	{ 1011—1013
	{ 1036—1038
Сила христіанская. Къ нед. 27-й	46
Рѣчь епископа Феодора въ храмѣ Спасо-Виданскаго монастыря въ день памяти митроп. Платона	1026—1032
Побѣждайте добромъ зло. Къ нед. 30-й	47
Призывъ Божій. Къ нед. 31-й	48
Миръ на землѣ. Къ нед. 32-й	49

II.

Богословскій и философскій отдѣлъ.

Стран.

Новогоднія думы. Прот. I. Восторговъ	3—7, 30—33
Размышленія въ нед. о блудномъ сынѣ. А. Никоновъ	92—96
Мнимый пессимизмъ христіанства. Б. Волковъ	240—246
Минувшее и настоящее. Д. Введенскій	345—350
Жизнь мертвыхъ	460—463
Приснопамятный святитель Платонъ и дѣти. Д. Введенскій	500—503
Радость Первопрестольной	540—541
Голгофскій путь церковной школы. Д. В.	652—656
Всероссійское дѣло. Д. В.	722—723
Рѣчь Его Высокопреосвященства Митрополита Владиміра при встрѣчѣ Государя Императора въ Бородинѣ 25 августа 1912 года	787
Рѣчь Его Высокопреосвященства, Высочайшеосвященнѣйшаго Митропо- лита Владиміра при входѣ Государя Императора въ Успен- скій соборъ 27 августа 1912 года.	788—789
Самосмиреніе. Д. В.	789—792
Памяти митрополита Платона. Д. В—ій	1004—1011
Гласъ 3-й. О. Старомірскаго	1016—1017
Византия.	1140—1145
Золото, ливанъ и смирна. Д. Введенскій	1161—1166
Воплощеніе. В. Троицкаго	1167—1178
Смысль великой борьбы. В. Муратовъ.	1048—1049

III.

Обзоръ церковной жизни.

Церковное народоправство. Свящ. С. Поліевктовъ	14—18
Докладъ Совѣта Братства Святителей Московскихъ по вопросу о цер- ковномъ богослужебн. чтеніи.	77—84, 106—112
Церковно-приходская Община. Свящ. Н. Величинъ	159—160
Предстоящее чествованіе въ Москвѣ памяти св. Патріарха Гермогена	190—193
Къ Московскимъ торжествамъ въ честь Патріарха Гермогена. Д. В.	210—211
Народно-миссіонерскіе курсы и приходская жизнь. Свящ. I. Богословскій	443—447
Церковь. Свящ. Н. Величинъ	546—547
Изъ жизни Московской Д. Академіи	590—592

Празднованіе 25-лѣтняго юбилея воспитанниковъ Московской Дух. Семинаріи, вып. 1887 года	663—665
Открытіе курсовъ для учителей одноклассныхъ церковныхъ школъ Московской епархіи. А. Италійскій	667—669
Открытіе пѣвческихъ курсовъ для учительницъ второклассныхъ церковныхъ школъ Европейской Россіи	670—672
Цѣнное подношеніе Государю Цесаревичу отъ Московскаго дворянства. Д. В.	703—706
Великій историческій юбилей. Монахиня Серафима	706—710
Открытіе всероссійскаго съѣзда дѣателей по борьбѣ съ алкоголизмомъ	725—729
Закрытіе курсовъ для учительницъ второклассныхъ ц.-прих. школъ Московск. губ.	773—778
Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ на Бородинскія торжества и Торжество въ Москвѣ	791—825
Государь Императоръ въ женской обители на Бородинскомъ полѣ 25 авг. 1912 г.	825—831
Ночь на 3-е сентября. Свщ. Д. Дмитріевъ	831—839
Церковно-приходскія школы на Московскихъ торжествахъ. А. И.	855—857
О сельскихъ церковныхъ бібліотекахъ. Свщ. С. Добровъ.	858—859
Крещеніе еврея. А. Ремезовъ	971—976
Общecerковное пѣніе, какъ средство для возрожденія прихода. Свщ. Н. Смирновъ	996—998
Тридцатилѣтіе служенія архимандрита Можайскаго Оерапонтова монастыря Веніамина.	1013—1015
Празднованіе столѣтія со дня кончины митрополита Платона въ Спасо-Виванскомъ монастырѣ, Виванской Семинаріи и въ Москвѣ	1032—1036
Прощальный пріѣздъ Первосвятителя Церкви Русской	1071—1072
Первосвятитель Церкви Русской.	1095—1099
Прибытіе въ Москву Митрополита Московскаго Владиміра	1099—1101
Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ обители Препод. Сергія Духовной Академіи	1101—1105
Прощаніе митроп. Владиміра съ Москвой.	1122—1139

IV.

Отклики на современность.

Отголоски миссіонерскихъ курсовъ. Прот. І. Восорговъ	49—50
Предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся во св. мѣста.	51
Чествованіе профессора А. И. Введенскаго въ М. Д. Академіи	196—203
Торжества въ память 300-лѣтія патр. Гермогена	252—265
1/10 сборъ взаимнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Свщ. Н. Романскій	285—288, 311—314
Письмо редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“	288—289
Торжественное празднованіе юбилея журнала „Кормчій“. Свщ. Ѳ. І. Введенскій	291—292
50-лѣтній юбилей свщ. Д. А. Бѣляева. Прот. Г. Гусевъ.	293—295

О. Сергій—Л. Н. Толстого. Свящ. Г. Никитскій	334
Къ вопросу о церковномъ Богослужебномъ Чтеніи. Свящ. В. В.	335—336
Посѣщеніе Маріинскаго Учил. Е. И. В. К. Елизаветой Теодоровной	340
День изъ дней на грѣшной землѣ. Свящ. С. Хавскій	369—371
Новоустроенный храмъ въ Марюо-Маріинской обители и его освященіе	413—420
Нѣсколько словъ о ближайшихъ результатахъ воспитанія безпризорныхъ дѣтей. Свящ. А. Ключаревъ	420—422
Къ вопросу о процентномъ обложеніи церковей. Свящ. Н. Соколовъ	465—467
Къ вопросу разъясненія комиссіи по пересмотру $\%$ взноса взамѣнъ свѣчнаго на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Свящ. В. Протопоповъ	485—487
Что намъ дѣлать? Мосій	509—510
Отъ Комиссіи по пересмотру $\%$ взноса съ церковей взамѣнъ свѣчнаго. Свящ. Н. Романскій	511
Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ	560—590
Голосъ пастыря по вопросу объ обезпеченіи содержаніемъ учениковъ духовныхъ училищъ. Свящ. С. Добровъ	685—688
Цѣнный трудъ на благо церкви. Свящ. Н. Величинъ	713
Къ православному духовенству предъ выборами въ четвертую Государственную Думу. Архим. Макарій	744—757
Всероссійскій Съѣздъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ	760—773
По поводу статьи г. Меншикова относительно противоалкогольнаго съѣзда. Свящ. Д. Миролюбовъ	876—878
Встрѣчи и впечатлѣнія. Кн. Дулова	896—902
Юбилей сельскаго пастыря. Свящ. Хоровъ	953—954
Истинные друзья народа. Кн. Дулова	664—669
Высокѣпреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій	

V.

Повѣсти, историческія воспоминанія и очерки.

Св. Олимпіада-діаконисса IV вѣка 7—14; 33—43; 64—77; 96—103; 120—129; 150—159; 185—190; 211—227; 246—251; 270—281; 300—306; 322—328; 354—362.	
Іоанно-Милостивской церкви, что на Ваганьковомъ кладбищѣ, священ. Максимъ Іоанновъ. Прот. А. Никольскій	43—44
Къ матеріаламъ для исторіи 1812 г. Іером. Никаноръ. 44—46, 135—141, 193—195	
Священники: И. Ивановъ и А. Ивановъ. Къ исторіи 1812 года. Прот. А. Никольскій	103—106
Священникъ при Голицынской больницѣ И. Дмитріевъ, Прот. А. Никольскій	129—131
У 100-лѣтней могилы святителя Платона въ „Виноаніи“. Свящ. С. Хавскій	133—134
Святитель-страдалецъ за Русь Православную. Д. В.	180—184
Священнослужители, убитые непріателемъ и пропавшіе безъ вѣсти въ 1812 году. Прот. А. Никольскій	282—285
Юбилей воспитанниковъ М. Д. Семинаріи вып. 1886 года	289—291

Страдавія нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ изъ столичнаго Московскаго духовенства. Прот. А. Никольскій	306—311
Вѣдственное положеніе семей изъ духовенства въ 1812 г. Его же	328—332
Казначей Моск. Новодѣвичьяго монастыря монахиня Сарра	350—354
О націонализмѣ и церковности въ русской дух. музыкѣ (Памяти патр. Гермогена и архим. Діонисія. Прот. В. Металловъ	363—368; 396—403
Богослуженіе въ Московскихъ церквахъ въ 1812 году. Прот. А. Никольскій	386—389
Необыкновенный случай съ однимъ московскимъ священнослужителемъ. Прот. А. Никольскій	310—313
Дьячекъ В. Г. Рагузинъ—партизанъ и развѣдчикъ 1812 г. Его же	432—436
Свящ. Верейскаго собора І. Скобѣевъ—партизанъ 1812 г. Его же	436—439
Изъ записокъ высокопреосвященнѣйшаго Леониды, архіепископа Ярославскаго. 439—443; 524—527; 541—545; 598—600; 618—621; 634—638; 656—661; 482—484; 851—855; 872—876; 892—896; 914—917; 930—931; 1052—1055; 1080—1083.	
Села Коломенскаго свящ. А. Ипатовъ—къ 1812 году. Прот. А. Никольскій	463—465
Ключарь Коломенскаго Успенскаго собора свящ. Іоаннъ Твердовскій. Прот. А. Никольскій	498—481
Патріархъ Гермогенъ. Раиса Боголѣпова	480—485
Священники Звенигородск. у. В. Васильевъ и Волоколамск. у. Н. Воробьевъ и ихъ дѣятельность въ 1812 году. Прот. А. Никольскій	503—506
Маргарита Тучкова. Свящ. Д. Дмитріевъ	932—938
Московское Дворянство въ 1812 году	950—952
Отраженіе войны 1812 года въ проповѣдяхъ и др. произведеніяхъ духовныхъ лицъ того времени. Свящ. Г. Добронравовъ	1073—1080
Два письма. Пехорскій	
Памяти Сусанина. Сабинина	

VI.

Библиографія.

Свящ. С. Богословскій. Откуда произошелъ мѣръ и человекъ. Часть 1-я. Москва 1911 г. 128 стр. Д. В.	265
Сборникъ церк. пѣснопѣній. Состав. прот. С. Успенскій	338—339
Храмъ св. Василя Кесарійскаго, что въ Тверской Ямской слободѣ. Прот. А. Разумихинъ	779
Лица „духовнаго чина“ Московской епархіи въ ихъ служеніи церкви и отечеству въ 1812 году. Прот. А. Никольскій. Д. В.	844—845
Безмолвный свидѣтель Бородинскаго боя—храмъ села Бородина. Прот. С. Страховъ. Д. В.	845
Столѣтіе Отечественной войны 1812 г. Прот. І. Ѳ. Горскій. Ѳ. В.	846
Общедоступная библи. для начальныхъ училищъ	1107—1110

VII.

Стихотворенія.

На Новый годъ. Свящ. Н. Скворцовъ.	18—19
У креста. Т. Вѣляевъ-Посадскій.	131—133
Жертва тайная. Его же.	161—163
Апокат. III, 20. Его же.	231—232
Видѣнія. Апок. XIX, 11—14. Его же.	314—318
Предъ Безмолствующимъ. Его же.	333—334
Силою Духа. Его же.	505—508
Рѣчь пророка. Его же.	546—548
Предъ вечерей тайной. Его же.	600—601
Ко граду грядущему. Его же.	661—662
Къ юбилею 1912 г. Свящ. I. Музовъ.	711—712
Звѣзда. Вѣляевъ-Посадскій.	839—844
Мужъ скорбей. Его же.	918—919
Храмъ. Его же.	953
Привѣтъ.	954
Крестъ. Вѣляевъ-Посадскій.	671—672
Любовь. Его же.	1038—1039
Пѣснь о Сіонѣ. Его же.	1055—1056

VII.

Некрологи.

Архіепископъ Николай.	184—185
М. О. Вержболовичъ. С. Голощапова.	227—228
Прот. С. А. Булатовъ. П. Н.	316—318
Спасо-Бородинскаго монастыря игуменія Евгенія.	336—338
Прот. А. П. Лебедевъ. Свящ. В. Петровъ.	956
Псаломщикъ П. в. Смирновъ. Свящ. О. Введенскій.	957
Священникъ Н. Н. Соловьевъ. Свящ. В.	

IX.

Извѣстія и замѣтки.

Какъ свят. Іоасафъ училъ словомъ и примѣромъ почитанію св. иконъ	163—165
Изъ жизни Императора Николая	166—168
А. Чеховъ и церковность.	370—374
Открытое письмо современнымъ законоучителямъ отъ стараго законоучителя	422—423
Начало премудрости—страхъ Господень	424
Столовая, открытая священниками I. Кедровымъ и Н. Цвѣтковымъ на пожертвованія	447—450
Къ выборамъ въ IV Гос. Думу.	467—470
Призывъ архипастыря.	471
Куда и зачѣмъ	486—491
Очищеніе чрезъ сыръ.	491

Изъ періодической печати	492
Похороны на первый день Пасхи	—
Двойникъ	493
Изъ писемъ въ Редакцію	494
Государственная Дума и духовенство	621—624
Изъ воспоминаній А. Ѳ. Кони	625
Дешевый способъ окраски старыхъ крышъ	626
Крематорій въ Германіи	—
Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“	627
Смысль современнаго женскаго движенія	638—641
Изъ „Волынскихъ Епарх. Вѣд.“	641
Изъ татарской печати.	642—643
Дума и духовенство	644
Побѣда надъ шивкарствомъ	645
Живые свидѣтели 12-го года	859—862
Масонство во св. землѣ	903—908
Сельскія матушки	909—910
Кого выбирать въ члены Гос. Думы	919
Предсказаніе о Наполеонѣ	920—621
Отрадное наблюденіе	938
Реставрація живописи	939
Добрая матушка	940
Атеизмъ съ разрѣшенія начальства	941—942
О встрѣчѣ со священникомъ	1056
Живыя жертвы зеленому змію отъ народа	1057—1060
Религіозныя основы русской культуры	1084—1086
Нѣтъ огня	1087

X.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжественное богослуженіе 25-го декабря 1911 г.	19—20
Торжественное погребеніе вдовы священника А. А. Введенской	20—21
Открытіе Братства трезвости въ Павловскомъ посадѣ, Богород. уѣзда	21—22
Открытіе миссіонер. курсовъ въ с. Ивановскомъ, Волоколам. уѣзда	23
Торжество въ храмѣ св. Василя Исповѣдника	23—24
Торжественное богослуженіе 1-го янв. 1912 г.	51
Посѣщеніе митрополитомъ Владиміромъ Универсальнаго сада О. Н. Кельиной	—
25-лѣтіе священника М. П. Сперанскаго	52—53
Похороны П. И. Величина	54
Чествованіе учениками законоучителя П. Г. Доброхотова	54—56
Освященіе св. иконъ	56
Крестный ходъ на Іорданъ	85
Освященіе храма въ с. Пушкинѣ, Верейск. у.	—
І въ Епархіальномъ домѣ	86
Освященіе храма въ Солдатенковской богадѣльнѣ	—
Ковчина А. В. Лаврова	—

Празднованіе памяти препод. Серафима	87
Братство трезвости въ с. Чижихъ, Богород. у.	112
Присоединеніе къ православію	—
Освященіе храма въ с. Захарынѣ, Дмитр. у.	141
Погребеніе П. Лебедева	142
Открытіе библиотеки трезвости	143
Англискіе гости въ Троицкой лаврѣ и Москвѣ	168—173
Открытіе Братства трезвости въ с. Слѣпушкинѣ, Вер. у.	173—174
Торжество въ г. Можайскѣ	174
Поминовеніе Великихъ Князей	203
Чествованіе свящ. С. Д. Муретова	204—205
Годичное собраніе Епарх. общ. борьбы съ алкоголизм. С. О. В.—ій.	206
Чествованіе прот. Д. О. Пѣвницкаго	232
Годовщина общ. трезвости въ с. Чашниковѣ, Моск. у.	233
Учитель О. Г. Петровъ	224
Торжество въ храмѣ тюремнаго замка	267
Братство Святителей Московскихъ	295
Юбилей свящ. А. М. Садковскаго	295—296
Прощаніе съ паствою свящ. С. Казанскаго	296
Кирилло-Меодіевское Братство	318
Народно-миссіонерскій вечеръ	319
Прощаніе съ паствою свящ. А. П. Константиновскаго	340—341
Изъ приходской миссіи	341—342
Годовщина Братства трезвости въ Кожевникахъ	313
Торжественное богослуженіе	375
Прот. А. Н. Никулинскій †	—
Изъ с. Рогачева	376
Изъ с. Чашникова, Моск. у.	377
Поднятіе колокола въ с. Алексѣевскомъ	378
Пасхальное богослуженіе	403
Чествованіе прот. М. Т. Розанова	404
Торжество въ Николо-Пѣшвошскомъ монастырѣ	405
Присоединеніе къ православію	406
Русскій Монархическій Союзъ	427
Изъ с. Хотьминокъ	—
Благодарные трезвенники	453
Празднованіе тезоим. Государыни Императрицы	472
50-лѣтній юбилей свящ. М. М. Сергіевскаго	473
Открытіе чтеній для рабочихъ	474
Изъ жизни Московской дух. семинаріи	495
День рожденія Государя Императора	520
Открытіе попеч. въ с. Рождественѣ, Брон. у.	521
День коронованія Цхъ Императорскихъ Величествъ	536
Кирилло Меодіевскій праздникъ	537
Изъ жизни Моск. дух. семинаріи	—
Закрытіе миссіонерскихъ курсовъ	553
Паломничество учениковъ Петропавл. церк.-прих. шк., на Якиманкѣ	554—555

Отрадные минуты въ тихомъ уголкѣ (село Порѣчье, Звенигор. у.	555—556
свещ. О. Введенскій	555—556
Изъ жизни Моск. дух. семинаріи	592
Освященіе храма при д. Малышевой, Брон. у.	593
Школьный праздникъ	594
Изъ Клементьева, Рузск. у.	595
Богослуженіе въ Маріо-Маріинской обители. Свящ. О. Введенскій.	613—614
25-лѣтіе церковной школы	631
Паломничество въ Саровъ. Свящ. О. В.	632
Праздникъ Боголюбской Б. М.	645
Изъ жизни Моск. дух. семинаріи	646
Паломничество восп. Моск. дух. семинаріи	647
Паломничество учениковъ Хомской школы	—
Выставка иконописи	648—649
Торжество въ обители преп. Сергія.	672
Памятникъ Скобелеву	673
Проводы о. архим. Филиппа.	676
Чествованіе прот. М. П. Знаменскаго	677
Прощаніе корпораціи Византской семинаріи съ о. ректоромъ архим. Филиппомъ	687
Пребываніе митроп. Владиміра въ г. Можайскѣ.	714
Миссіонерское собраніе въ Моск. епархіи	715
Паломничество восп. Моск. дух. семинаріи.	—
„ трезвенниковъ	716
„ учен. Раменской церк.-прих. школы.	717
День рожденія Наслѣдника Цесаревича	737
Крестный ходъ 1-го августа	738
Паломнич. учен. Воскресенской и Павловской церк.-прих. школы	739
„ дѣтей	—
Изъ с. Вельяминова, Серпух. у.	740
Паломничество въ Сергіевъ посадъ.	741
„ „ „ „	742
Торжество въ Успенскомъ соборѣ	779
Духовное торжество. Свящ. О. В.	—
Спасо-Андроньевъ монастырь	—
Торжество въ храмѣ свв. Фрола и Лавра	780
Изъ с. Ивантѣева, Моск. у.	781
Торжество въ Геосиманскомъ скиту	846
Дух. торжество въ Николо-Угрѣйскомъ монастырѣ	864
25-лѣтіе свещ. А. Г. Покровскаго	865
Чествованіе памяти героевъ Отечественной войны	865—867
6-ое августа въ сельскомъ храмѣ	868
Паломничество изъ села Раменскаго, Брон. у.	884—885
„ учен. Петровской церк.-прих. школы	886
Присоединеніе къ православію	—
Паломничество изъ с. Каменки, Богород. у. Свящ. О. В.	886—887
Крестный ходъ въ Донской монастырь	888

	<i>Стр.</i>
Торжество обители преп. Сергія	910—912
Празднованіе въ Рождественскомъ приходѣ, Рузск. у.	926
Скромное торжество	943
Торжество въ Марѳо-Маріинской обители	944
Крестный ходъ 1-го октября	—
Освященіе храмовъ	945
Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича	957
Молѣбствія о здравіи Наслѣдника Цесаревича	—
Собраніе Московской юбил. комм.	958
Освященіе храма въ с. Ямкинѣ, Богор. у.	959
Церк.-патріот. праздникъ въ Павловскомъ посадѣ, Богор. у.	960—962
Торжественное богослуженіе	976
Братство Святителей Московскихъ	977
Памяти Отечественной войны	—
Празднованіе 100-лѣтія Отечественной войны въ Колом. дух. учил.	978—979
Епархіальный съѣздъ духовенства. Свящ. С. В. Введенскій	980
Торжество Братства св. Алексія	—
Депутаты епарх. съѣзда духов. у владыки митрополита. Свящ. Ѳ. Введенскій	981—982
Тридцатилѣтній юбилей свящ. Н. М. Соловьева	983
Освященіе храма въ с. Кикинѣ	984
50-лѣтній юбилей свящ. А. А. Никитскаго	998
Ученая экскурсія студентовъ Моск. дух. академіи	999
25 лѣтъ учительства въ церковной школѣ	—
Православное Миссіонерское общество	1000
Изъ жизни духовной академіи	1018
Чествованіе Г. Ѳ. Маркова	1019—1021
Изъ Звенигородскаго дух. училища	1022
Археологическое общество	1023
Юбилейное служеніе въ храмѣ архид. Евила	1024
Торжество въ с. Троицкомъ-Кайнарджи	1025
Панихида по митроп. Антоніи	1039
Отѣздъ отряда „Краснаго Креста“	—
Общее собраніе общ. борьбы съ алкоголизмомъ. Свящ. Ѳ. Введенскій	1040
Празднованіе рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны	1060
Изъ с. Раменскаго, Бронницкаго у.	1061
Освященіе храма св. Троицы, на Арбатѣ	—
Освященіе храма въ пріютѣ слѣпыхъ	1062
Маріинское училище	—
Панихида по патриархѣ Іоакимѣ III. Свящ. Ѳ. В.	1063
Памяти митроп. Платона. Свящ. Ѳ. В.	1088
Празднованіе дня рожденія Государыни Импер. Маріи Ѳеодоровны	1110
Проводы преосвящ. Бориса, еп. Винницкаго	1111—1112
Духовное торжество въ г. Подольскѣ	1112
25-лѣтіе существованія церк. прих. школы	1113
Торжество Братства трезвости въ Слѣпушкинѣ	1114
Празднованіе дня тезоименитства Государя Императора	1145

25-лѣтіе благочиннаго І. А. Карпова	1146
25-лѣтіе архим. Веніамина	1147—1148
Актъ въ Филаретовскомъ училищѣ	1148
Торжество въ Покр всѣмъ соборѣ	1149
Чрезвычайное собраніе общ. борьбы съ народнымъ пьянствомъ	1149—1150

XI.

Отчеты и объявленія.

Отъ редакціи „Моск. Церк. Вѣд.“ за 1911 г.	2
Отъ совѣта публичныхъ богословскихъ чтеній	30, 180, 431, 1004
Отъ законоучительскаго отдѣла	60, 180, 209, 410, 850, 892, 948
Отъ церк.-археолог. отдѣла	60, 209, 270, 914, 1004, 1093
Отъ совѣта общ. люб. дух. просвѣщ.	92, 892, 1048
Отъ правл. моск. общ. борьбы съ алкоголизмомъ	92, 120, 386, 930, 1069
Отъ правл. свѣчнаго завода	150, 180
Отъ совѣта Кирилло-Меодіевскаго братства	210, 241, 479, 560
Отъ Филаретовскаго епарх. учил.	210
Братство Воскресенія Христова	240
Отъ общ. любителей церк. пѣнія	240, 431
Отъ совѣта 3-го епарх. жен. училища	271
Отъ Братства святит. московскихъ	300
Отъ Братства св. равноап. Маріи Магдалины	346
Отъ правл. Эмеритальной кассы	410
Моск. церк. комиссія по чествованію историч. событій 1612, 1613, 1812 г.г.	456, 914
Отъ моск. епархіальн. попеч.	597
Отъ Можайскаго уѣздн. отдѣл. епарх. учил. совѣта	744, 786
Отъ Дмитровскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. учил. совѣта	745
Отъ Моск. уѣздн. епарх. учил. совѣта	786
Отъ комитета по устройству виѣбогослужебныхъ собесѣдованій	850
Предсѣздная комиссія	872, 892
Отъ Покровскаго благотворительнаго общества	873
Собесѣдованіе съ старообрядцами и народно-миссіонерскіе противо- раскольническіе курсы	963
Отъ Духовнаго собора Свято-Троицкія Сергіевы лавры	986
Отъ совѣта Братства св. праведн. Филарета Милостиваго	1048
Духовное пѣснопѣніе 2-го января	1070

Приложеніе.

Резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

22 декабря.

52.

1912 года

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

1) Испр. д. псаломщика къ церкви села Язвищъ, Волоколамскаго уѣзда, воспитанникъ Иконописнаго училища Сергѣй *Ключаревъ*—4 декабря.

2) Испр. д. псаломщика къ церкви села Сапронова, Коломенскаго уѣзда, сынъ діакона-псаломщика села Липитина, Серпуховскаго у., Петръ *Соловьевъ*—7 декабря.

3) На вакансію діакона къ Московской Воскресенской, что въ Плѣнницахъ, церкви псаломщикъ сей же церкви Михаилъ *Лебедевъ*—7 декабря.

4) На вакансію священника къ церкви с. Ольявидова, Дмитр. у., учитель Холмской церковно-приходской школы, Рузскаго у., Павелъ *Боголюбовъ*—10 декабря.

5) На вакансію діакона къ церкви с. Воскресенскаго, Кол. у., псаломщикъ с. Порѣчья, Мож. у., Михаилъ *Афонскій*—11 декабря.

6) На вакансію священника къ Спасской, на р. Нудоли, церкви, Клинскаго у., псаломщикъ Троицкой церкви, г. Можайска, Михаилъ *Соколовъ*—11 декабря.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Покровской, города Коломны, церкви, священникъ Воскресенской, села Воловичъ, церкви, Коломенскаго у., Алексѣй *Антиповъ*—5 декабря.

2) На вакансію священника къ Московской Павловской, при больницѣ Императора Павла I, церкви священникъ Преображенской, села Спасскаго, на Нудолѣ, ц. Викторъ *Надеждинъ*—5 декабря.

3) На вакансію священника къ Московской Воскресенской, въ Монетчикахъ, ц. священникъ Василіе-Исповѣднической, въ Новой Деревнѣ, ц. священникъ Константинъ *Воскресенскій*—7 декабря.

4) Инспекторъ классовъ и законоучитель Костромскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Николай *Виноградовъ*—на должность настоятеля и законоучителя Московскаго Александровскаго Института—8 декабря.

5) Псаломщикъ Іоакиманской церкви, г. Можайска, Александръ *Богоявленскій*—на вакансію псаломщика къ Троицкой церкви, г. Можайска—11 декабря.

6) На вакансію священника къ церкви с. Воловичи, Кол. у., священникъ с. Гнилушъ, Бронн. у., Іоаннь *Уваровъ*—12 декабря.

7) На вакансію священника къ Воскресенской церкви, Павловскаго посада, Бог. у., священникъ с. Валудева, Под. у., Алексѣй *Знаменскій*—11 декабря.

Отчисленъ отъ мѣста:

Испр. д. псаломщика Троицкой, села Язвищъ, церкви, Волоколамскаго у., Димитрій *Воскресенскій*—4 декабря.

Уволены за штатъ:

1) Протоіерей Московской Панкратьевской, у Сахаревой башни, церкви, Митрофанъ *Стрѣльцовъ*, по болѣзни—11 декабря.

2) Псаломщикъ Срѣтенской церкви, г. Серпухова, Николай *Померанцевъ*, согласно прошенію, по болѣзни—12 декабря.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Ассаурова, Дмитр. у., Михаилъ *Звзревъ*, съ посвященіемъ въ стихарь—13 декабря.

2) И. д. псаломщика церкви с. Подберезниковъ, Кол. у., Иванъ *Гусевъ*—12 декабря.

3) И. д. псаломщика церкви с. Лыткина, Звен. у., Алексѣй *Бухаревъ*, съ посвященіемъ въ стихарь—10 декабря.

4) И. д. псаломщика Вознесенской церкви, г. Воскресенска, Звен. у., Трофимъ *Заботкинъ*, съ посвященіемъ въ стихарь—14 декабря.

Московская епархія.

Отъ Комиссіи по расширенію епархіальной грязе-лѣчебницы въ селѣ Сакахъ, Таврической губерніи.

Изъ Московской епархіи на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило: чрезъ благочинныхъ: 1-го округа Коломенскаго у., протоіер. А. Лебедева, по подп. листу № 2169,—6 р.; 4 отдѣленія Срѣтенскаго сорока (г. Москвы), протоіер. А. Никольскаго, подп. л. № 2120,—42 р.; 4 окр. Дмитровскаго у., свящ. П. Любимова, подп. л. № 2155,—4 р.; 5 окр. Подольскаго у., протоіер. Н. Воскресенскаго, подп. л. № 2182,—8 р. 85 к.; 2 окр. Вереѣскаго у., свящ. А. Введенскаго, подп. л. № 2147,—1 р. 50 к.; 4 окр. Коломенскаго у., протоіер. Постникова, листъ не возвращенъ, чрезъ Таврическую Духовную Консисторію 6 р.; 2 отдѣленія Никитскаго сорока (г. Москвы), протоіер. С. Маркова, подп. л. № 2115,—22 р.; отъ причта Смоленской гор. Москвы, на Плющихъ, церкви безъ подписнаго листа, чрезъ Таврич. Духовн. Консисторію, 3 р.; отъ старосты собора Христа Спасителя, въ Москвѣ, безъ подп. листа, 5 р.; отъ монастырей: Московскаго Вознесенскаго женскаго, подп. л. № 2217,—1 р.; Свято-Троицкой

Сергіевой Лавры и Геосиманскаго скита, подп. л. № 2213,—13 р.;
 Екатерининской мужской пустыни, подп. л. № 2209,—1 р.; жен-
 ской общины во имя Божіей Матери „Отрада и Утѣшеніе“, подп.
 л. № 2233,—2 р.; Московскаго Ивановскаго женскаго монастыря,
 подп. л. № 2221,—1 р., чрезъ о. ректора Московской Духовной
 Семинаріи, подп. л. № 2127,—5 р.; чрезъ благочинн. 5-го Брон-
 ницкаго округа, священника Николая Лебедева, подп. л. № 2144,—
 7 р. 24 к.; благоч. 1 Серпуховскаго окр., священ. Сергія Боголъ-
 пова, подп. л. № 2186,—12 р. 35 к., благоч. 3 Бронницкаго окр.,
 протоіер. Александра Никулинскаго, подп. л. № 2148,—8 р. 35 к.;
 благоч. церкви Китайскаго сорока г. Москвы, протоіерея Кон-
 стантина Богоявленскаго, подп. л. № 2111,—22 р.; благоч. 3 Во-
 локоламскаго округа, священ. Александра Покровскаго, листъ не
 возвращень, 15 р. 54 к.; благоч. 4 Звенигородскаго окр., протоіер.
 Василия Орлова, подп. л. № 2162,— ? р. 85 к.; благоч. 2 Руз-
 скаго окр., протоіер. Павла Цвѣткова, подп. л. № 2184,—23 р.
 50 к.; благоч. 3 отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока г. Москвы,
 протоіер. Сергія Розанова, подп. л. № 2125,—21 р. 34 к. благоч.
 1 отдѣл. Срѣтенскаго сорока г. Москвы, протоіер. Василия Ни-
 кольскаго, подп. л. № 2117,—21 р. 50 к., благоч. 3 Богородскаго
 округа, священ. Іоанна Кроткова, подп. л. № 2137,—24 р. 25 к.;
 благоч. 1 отдѣл. Ивановскаго сорока гор. Москвы, священ. Влади-
 міра Недумова, № 2102,—31 р. 15 к.; благоч. 1 Рузскаго окр.,
 священника Александра Воскресенскаго, подп. л. № 2183,—16 р.
 30 к.; благоч. 5 Звенигородскаго окр., священ. Сергія Владислав-
 лева, подп. л. № 2163,—43 р.; благоч. 1 Клинскаго окр., священ.
 Павла Воскресенскаго, подп. л. № 2165,—10 р. 55 к.; благоч.
 2 Серпуховскаго окр., священ. Петра Лебедева, подп. л. № 2187,
 чрезъ Тавр. Дух. Консист. 23 р. 60 к.; благоч. 1 Бронницкаго
 окр., священ. Іоанна Доброва, подп. л. № 2140,—14 р. 15 к.; благ.
 6 Коломенскаго окр., протоіер. Василия Покровскаго, № 2174,—
 16 р.; благоч. 5 Серпуховск. окр., священ. Николая Сперанскаго,
 подп. л. № 2190,—4 р. 45 к.; благоч. 1 отдѣленія Замоскворѣц-
 каго сорока г. Москвы, протоіер. Петра Сахарова, № 2123,—26 р.;
 благоч. 1 Подольскаго окр., священ. Сергія Левкіевскаго, подп. л.
 № 2178, чрезъ Тавр. Дух. Консисторію, 6 р. 51 к.; отъ Москов-
 ской Николаевской, на Щепяхъ, церкви, чрезъ Таврическую Дух.
 Консисторію, 3 р.; благоч. 3 Подольскаго окр., протоіер. Николая
 Сироткина, подп. л. № 2180,—12 р. 92 к.; благоч. 6 Звенигород-
 скаго окр., священ. Димитрія Воскресенскаго, № 2164,—12 р. 70 к.;
 5 Дмитровскаго окр., священ. Павла Преображенскаго, № 2156,—
 19 р. 70 к.; 3 Дмитровскаго окр., священ. Димитрія Березкина,
 № 2154,—9 р. 30 к.; 3 Коломенскаго окр., священ. Іоанна Карпова,
 № 2171,—4 р. 85 к.; 1 отдѣл. Пречистенскаго сорока г. Москвы,
 протоіер. Евлампія Троицкаго, № 2121,—42 р. 45 к.; 1 отдѣл. Ни-
 китскаго сорока г. Москвы, протоіер. Іоанна Арбекова, листъ не
 возвращень, 26 р. 50 к.; 3 Серпуховскаго окр., священ. Стефана
 Виноградова, № 2188,—8 р. 20 к.; благоч. епархіальныхъ мона-

стырей гор. Москвы, архимандрита Модеста, по №№ 2218, 2227, 2225,—61 р. 50 к.; благоч. 3 Клинского окр., свящ. Николая Аѳонскаго, № 2167,—11 р. 50 к.; отъ Московскаго Высокопетровскаго мужскаго монастыря, №№ 2194, 2210,—1 р.; благоч. 2 Звенигородскаго окр., протоіерея Петра Востокова, № 2160,—9 р. 30 к.; Московскаго Златоустава монастыря № 2196,—3 р.; благоч. 5 Коломенскаго окр., свящ. Владиміра Русинава. № 2173,—4 р. 20 к.; причта Архангело-Михайловской церкви, что въ Куянь, Богородицкаго у. 1 р. 50 к.; благоч. 6 Дмитровскаго округа, протоіер. Георгія Гусева, № 2157,—9 р.; Князе-Владимірскій женскій монастырь возвратилъ подписн. листь за № 2235 безъ пожертвованій; чрезъ благоч. общежительныхъ монастырей, архимандрита Валентина, №№ 2204, 2206, 2107, 2208, 2212, 2230, 2231, 2237, 2239, 2240,—28 р., чрезъ благочинныхъ: 2 отдѣленія Ивановскаго сорока г. Москвы, протоіерея Владиміра Беневоленскаго, подп. л. № 2113,—51 р. 40 к.; 2 округа Подольскаго у., священника Василия Богоявленскаго, подп. л. № 2179,—6 р. 5 к.; 2 округа Клинскаго у., священника Алексія Львова, подп. листь № 2166,—2 р. 70 к.; 6 округа Бровницкаго у., свящ. Николая Протопопова, подп. л. № 2145,—11 р.; 3 округа Верейскаго у., подп. л. № 2148. чрезъ Таврическую Духовную Консисторію, 8 р. 40 к.; 1 округа Богородскаго у., протоіерея Константина Голубева, листь не возвращенъ, 5 р. 95 к.; чрезъ ключаря Московскаго каѳедральнаго Христа Спасителя собора, протоіерея Николая Розанова, отъ архитектора сего собора, д. с. с. Ив. Ив. Поздѣва, по листу № 2110,—1 р.; отъ Волоколамскаго Іосифова монастыря, по листу № 2204,—3 р. и отъ Срѣтенскаго монастыря, по листу № 2198,—2 р., а всего изъ Московской епархіи пожертвованій поступило 826 р. 10 коп.

Журналы застѣданій сѣзда духовенства Московскои епархіи 1912 года.

1912 года, 8 октября, въ 9½ часовъ утра, предъ открытіемъ занятой Сѣзда духовенства Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи, протоіереемъ С. М. Садковскимъ, съ участниками Сѣзда былъ совершенъ молебенъ.

Затѣмъ было приступлено къ провѣркѣ депутатскихъ полномочій, причемъ оказалось, что на сѣздѣ явились слѣдующіе депутаты: отъ г. Москвы: Каѳедральнаго собора и Семинаріи—священникъ П. Примогенитовъ, Китайскаго сорока—прот. А. Никитинъ. Ивановскаго сорока 1 отд.—прот. В. Барбаринъ, священники: А. Введенскій, В. Недумовъ и П. Скворцовъ; Ивановскаго сорока 2 отд. священники: М. Городенскій, К. Всѣхсвятскій и и А. Шуваловъ; Никитскаго сорока 1 отд. протоіереи: В. Крыловъ, М. Ильинскій, І. Ключаревъ и Н. Любимовъ; Никитскаго сорока 2 отд. священники: В. Соколовъ и А. Соболевъ; Никитскаго сорока 3 отд. священники: П. Шумовъ, І. Артоблевскій и

С. Лебедевъ; Срѣтенскаго сорока 1 отд. протоіерей С. Покровскій и священникъ А. Мечевъ; Срѣтенскаго сорока 2 отд. священники: Н. Псповъ, Д. Вишняковъ и П. Добровъ; Срѣтенскаго сорока 3 отд. протоіерей Д. Бѣляевъ, священники: А. Грузовъ и В. Померанцевъ; Срѣтенскаго сорока 4 отд. протоіерей: А. Суходскій и А. Богородицкій; Пречистенскаго сорока 1 отд. прот. Е. Троицкій, священники: А. Пятикрестовскій, А. Добролюбовъ и П. Орловъ; Пречистенскаго сорока 2 отд. прот. І. Фудель, священники: Н. Михайловскій, Н. Романскій и С. Синьковскій; Замоскворѣцкаго сорока 1 отд. священники: В. Востоковъ, І. Кесарійскій и протоіерей С. Страховъ; Замоскворѣцкаго сорока 2 отд. священники: Ѳ. Введевскій и І. Скворцовъ; Замоскворѣцкаго сорока 3 отд. прот. С. Розановъ, священники: А. Заозерскій и А. Пшеничниковъ; отъ единовѣрческихъ церквей протоіерей Гр. Шлеевъ; отъ уѣздовъ: Московскаго—прот. М. Суворовскій и священники: Н. Порѣцкій и А. Никольскій; 2 округа священники: Н. Архангельскій и Н. Лихачевъ; 3 округа священники: В. Виноградовъ и С. Успенскій; 4 округа священникъ І. Протопоповъ; 5 округа священникъ П. Никольскій; 6 округа священники: Н. Георгіевскій и С. Лебедевъ; 7 округа священники: Д. Успенскій и П. Холмогоровъ; Богородскаго уѣзда 1 округа прот. К. Голубевъ, священники: С. Соколовъ и В. Лебедевъ; 2 округа прот. А. Холмогоровъ, священники: П. Бѣляевъ и Г. Хавскій; 3 округа священникъ В. Каринскій; 4 округа священникъ С. Воскресенскій; 5 округа священникъ А. Глаголевскій; Бронницкаго уѣзда 1 округа священникъ А. Соколовъ; 2 округа священникъ А. Розовъ; 3 округа священникъ Н. Фрязиновъ; 4 округа священникъ А. Воскресенскій и священникъ А. Покровскій; 5 округа священникъ Н. Лебедевъ; 6 округа священникъ Н. Протопоповъ; Верейскаго уѣзда 1 округа священникъ Г. Шуваловъ; 2 округа священникъ В. Ремизовъ; 3 округа священникъ М. Соколовъ и священникъ П. Павловъ; Волоколамскаго уѣзда 1 округа прот. М. Некрасовъ и священникъ В. Преображенскій; 2 округа священники: Н. Крутиковъ и І. Кочетовъ; 3 округа священники: В. Горскій и А. Покровскій; Дмитровскаго уѣзда 1 округа протоіерей: Н. Козловъ и П. Флеровъ; 2 округа священникъ М. Павловъ и священникъ В. Некрасовъ; 3 округа священникъ Н. Поспѣловъ; 4 округа священникъ В. Архангельскій; 5 округа священникъ П. Преображенскій; 6 округа священники: В. Скворцовъ и Н. Папковъ; 7 округа священники: П. Малиновскій и А. Смирновъ; Звенигородскаго уѣзда 1 округа священникъ В. Лебедевъ; 2 округа священникъ Н. Скабѣевъ; 3 округа священникъ С. Поспѣловъ; 4 округа протоіерей В. Орловъ; 5 округа священникъ В. Смоленскій; 6 округа священникъ А. Державинъ; Клинскаго уѣзда 1 округа священники: Н. Крестниковъ и Н. Малиновскій; 2 округа священники: А. Любимовъ и В. Лебедевъ; 3 округа священникъ П. Свѣтлаевъ; 4 округа священники: Д. Куняевъ и Ѳ. Некрасовъ; Коломенскаго уѣзда 1 округа священ-

ники: А. Флеринъ и В. Счасневъ; 2 округа священники: П. Невскій и А. Иоакиманскій; 3 округа священникъ І. Карповъ; 4 округа священникъ Н. Лебедевъ; 5 округа священникъ В. Русинъ; 6 округа священникъ П. Косминковъ; Можайскаго уѣзда 1 округа священникъ Д. Лебедевъ; 2 округа священники: П. Лебедевъ и С. Флоринскій; 3 округа священникъ М. Марковъ; Подольскаго уѣзда 1 округа священникъ Г. Преображенскій; 2 округа В. Богоявленскій; 3 округа священники: Н. Левитскій, А. Митропольскій и І. Введенскій; 4 округа священникъ И. Тропаревскій; 5 округа священники: Н. Сироткинъ и Н. Ивановъ; Рязскаго уѣзда 1 округа священники: А. Ѳеодоровъ и І. Малининъ; 2 округа священники: С. Сокольскій и В. Бриллиантовъ; 3 округа священникъ М. Архангельскій; Серпуховскаго уѣзда 1 округа священники: Г. Виноградовъ, В. Кунъевъ и І. Некрасовъ; 2 округа священники: Н. Ильинскій и П. Рождественскій; 3 округа священникъ Б. Протопоповъ; 4 округа священники: В. В. Волковъ и Н. Любимовъ; 5 округа Н. Сперанскій.

Старосты церквей: г. Москвы: отъ Никитскаго сорока 1 отд. Ѳеодоро-Студитской, за Никитскими воротами церкви, М. Волинскій, отъ 2 отд. Воскресенской, на Вражкѣ, церкви А. Богдановъ; отъ Срѣтенскаго сорока, 1 отд. Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви Ф. Сергѣевъ; 2 отд. Троицкой, въ Троицкомъ, церкви М. Туркинъ и 4 отдѣла Николаевской, въ Звоноряхъ, церкви Г. Городничевъ; отъ Замоскворѣцкаго сорока Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви В. Марковъ; отъ Ивановскаго сорока 2 отд. Успенской, въ Гончарахъ, церкви П. Лапинъ; отъ Пречистенскаго сорока 1 отд. Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви Н. Ремизовъ и 2 отд. Троицкой, на Арбатѣ, церкви А. Мещерскій; отъ единовѣрческихъ церквей И. Крашенинниковъ; отъ уѣздовъ: Богородскаго уѣзда, церкви села Гребнева И. Лихановъ; Московскаго уѣзда церкви села Богородскаго И. Горюновъ; Звенигородскаго уѣзда Знаменской, села Знаменскаго-Денисьева, церкви А. Дельновъ; Серпуховскаго уѣзда Ильинской, г. Серпухова, церкви Н. Плотниковъ; Клинскаго уѣзда, с. Головова, церкви Ф. Синяковъ; Кололоменскаго уѣзда Иоанно-Богословской, г. Коломны, церкви Ф. Буткинъ; Московскаго уѣзда Преображенской, села Богородскаго, церкви Ив. Брюновъ; Бронницкаго уѣзда, погоста Сорокородни, церкви П. Носовъ.

Послѣ повѣрки полномочій было приступлено къ избранію Предсѣдателя, товарища Предсѣдателя и секретарей. Большинствомъ голосовъ выбранными оказались: Предсѣдателемъ Съѣзда протоіерей Троицкой, на Листахъ, церкви Алексій Суходскій, товарищемъ Предсѣдателя протоіерей Аѳанасіе-Кирилловской церкви, на Сивцевомъ Вражкѣ, Е. Троицкій, секретарями: Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви священникъ М. Городенскій, Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви священникъ К. Всѣхсвятскій, Николаевской, въ Гяѣздникахъ, церкви священникъ В. Соколовъ, Волоколамскаго уѣзда, села Ботова, священникъ В. Горскій,

Бронницкаго уѣзда, села Раменскаго, священникъ А. Соколовъ и Клинскаго уѣзда, села Шапова Н. Крестниковъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства на протоколѣ избранія всѣ указанные лица были утверждены въ ихъ должностяхъ.

8 октября. Вечернее засѣданіе.

I. Слушали циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 11 августа 1912 года за № 14 о томъ, что члены Правленія Духовныхъ Семинарій и Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть избираемы депутатами на общепархіальные съѣзды духовенства.

Справка. Въ указѣ Святѣйшаго Синода не упоминается о томъ, могутъ ли быть депутатами на общепархіальныхъ съѣздахъ духовенства: 1) члены правленія духовныхъ училищъ; 2) члены совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по назначенію; 3) члены правленія эмеритальной кассы и 4) члены правленія свѣчнаго завода. Они такъ же, какъ и члены правленій Семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства являются лицами, общепархіальному Съѣзду подѣотчетными.

Постановили: 1) Указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію.

2) Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дополненіи означеннаго указа разъясненіемъ, — распространяется ли дѣйствіе означеннаго указа на членовъ правленія духовныхъ училищъ, членовъ Совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по назначенію и членовъ Правленій эмеритальной кассы и свѣчнаго завода, какъ лицъ, общепархіальному Съѣзду подѣотчетныхъ.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *„Готовъ это сдѣлать. Предсѣздная коммисія заготовитъ въ семь смыслъ представленіе“.*

II. Слушали указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 8 августа 1912 г. за № 15 о назначеніи на 1912 г. 12 тысячъ рублей изъ суммъ казны на содержаніе духовенства Московской епархіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали прошенія о назначеніи жалованья, поданныя на имя Его Высокопреосвященства, въ Консисторію и Предсѣздную Коммисію, и списки наиболѣе нуждающихся церквей, составленные на уѣздныхъ собраніяхъ прошлаго и нынѣшняго года.

Справка 1. Ассигнованная на 1912 г. сумма въ 12 тысячъ рублей полностью уходитъ на удовлетвореніе жалованьемъ причтовъ, указанныхъ въ принятомъ на Съѣздѣ 1911 года спискомъ-кончая причтомъ Казанской церкви села Ярополча, Волоколамскаго уѣзда.

Справка 2. Представленные и сданные резолюціями Его Высокопреосвященства въ Сѣздъ прошенія или не разсматривались предварительно на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ, или противорѣчатъ ихъ постановленіямъ.

Справка 3. Новые списки нуждающихсяъ церквей къ Сѣзду 1912 года доставлены только отъ шести уѣздовъ.

Справка 4. Нѣкоторые о.о. депутаты на Сѣздѣ заявляли, что у нихъ уѣздные сѣзды не были созываемы вслѣдствіе убѣжденія, что первоначально составленные списки не могутъ подлежать измѣненію.

Справка 5. Между списками 1911 г. и 1912 г. оказываются значительныя разногласія, иногда трудно объяснимыя.

Справка 6. Нѣкоторые уѣздные сѣзды 1912 года составляемы были безъ выборныхъ депутатовъ отъ духовенства.

Справка 7. Нѣкоторые сѣзды не составляли уѣздныхъ вѣдомостей, а представили лишь матеріалы къ нимъ и вообще допустили уклоненія отъ установленныхъ формъ и высказанныхъ ранѣе сѣздами пожеланій.

Постановили: 1) Разсмотрѣніе вопроса о назначеніи жалованья бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи въ 1913 году, какъ не вызываемое существенной необходимостью, отложить до сѣзда 1913 года.

2) Вслѣдствіе сего—всѣ прошенія о назначеніи жалованья передать на предварительное разсмотрѣніе благочинническихъ и уѣздныхъ собраній.

3) Въ цѣляхъ большей обоснованности и стройности дѣйствій по назначенію жалованья вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ въ будущемъ 1913 году и ежегодно въ маѣ—іюні мѣсяцахъ непремѣнно созывать благочинническія собранія по вопросу о распредѣленіи казеннаго жалованья, а городскимъ о.о. благочиннымъ или благочиннымъ первыхъ округовъ, кромѣ того, созвать и созывать и уѣздныя собранія съ выборными депутатами не позднѣе 15-го іюля.

4) Подтвердить и сдѣлать правиломъ, что:

а) На уѣздныхъ сѣздахъ непремѣнно должны быть составляемы *общія уѣздныя вѣдомости* нуждающихсяъ приходовъ въ порядкѣ ихъ желательнаго слѣдованія при удовлетвореніи жалованьемъ.

б) Эти вѣдомости непремѣнно должны составляться по одной общей опубликованной ранѣе формѣ безъ какихъ бы то ни было измѣненій и перестановокъ указанныхъ тамъ статей. Различныя сокращенія въ названіи приходовъ и простыя ссылки на протоколы благочинническихъ собраній безъ указанія цифровыхъ и иныхъ данныхъ въ уѣздной вѣдомости—также не должны быть допускаемы.

в) Въ *уѣздной же общей вѣдомости*, хотя кратко, должны быть отмѣчаемы всѣ тѣ извѣстныя на мѣстахъ данныя о каждомъ

приходѣ, которыя служили основаніемъ къ помѣщенію его на занимаемомъ имъ мѣсто въ спискѣ.

и г) Уѣздныя вѣдомости должны быть доставляемы въ Предсѣздную Комиссію незамедлительно послѣ уѣздныхъ собраній и во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 го августа. Позднее ихъ представленіе создаетъ большія неудобства при составленіи общаго епархіальнаго списка.

IV. Слушали увѣдомленіе архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго Сергія на имя Его Высокопреосвященства отъ 29-го февраля 1912 года за № 1113 о томъ, что на предложеніе его настоятелю Валаамскаго Спасо-Преображенскаго монастыря игумену Маврикію оказывать посильную денежную помощь на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи, изъ доходовъ Валаамскаго подворья въ Москвѣ, настоятель монастыря донесъ, что „Валаамскій монастырь находитъ возможнымъ въ видѣ посильной помощи вносить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи по 500 руб. ежегодно“.

Постановили: Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго, за его вниманіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи—благодарить.

V. Слушали: 1) копію отношенія Московской Духовной Консистоіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23-го мая 1912 г. за № 8786, въ которомъ Консистоія, вслѣдствіе ходатайства Правленія Эмеритальной кассы и постановленія Съѣзда 1911 года, проситъ сообщить, будутъ ли выданы изъ Государственнаго Казначейства деньги въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога по капиталамъ духовныхъ учрежденій, церквей и монастырей за 1908—1911 годы; и

2) увѣдомленіе Духовной Консистоіи и Предсѣздной Комиссіи отъ 31-го августа 1912 года за № 15138 о томъ, что отвѣта на ходатайство пока не получено.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: допосевіе избранной на епархіальномъ Съѣздѣ 1911 года и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ комиссіи для выясненія вопроса объ устройствѣ въ Москвѣ специальной просфоропекарни, которая бы снабжала просфорами всѣ московскія церкви и доходы которой шли бы на нужды епархіи, о томъ, что она считаетъ настоящей годъ неблагопріятнымъ для выступленія передъ Съѣздомъ со своими соображеніями за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ даже для первоначальныхъ расходовъ по устройенію просфоропекарни.

Справка 1-я. По заявленію одного изъ членовъ комиссіи священника Н. А. Заозерскаго она считаетъ необходимымъ на первоначальное оборудованіе просфоропекарни имѣть 1500 р.

Справка 2-я. Въ настоящее время въ виду постройки 3-го епархіальнаго училища епархія никакими свободными средствами не располагаетъ.

Постановили: продолжить полномочія комиссіи въ томъ же составѣ на будущее время и поручить ей къ будущему Съѣзду составить подробную смѣту на первоначальное устройство проектируемой просфоропекарни.

VII. Слушали: отношеніе Правленія Московской Духовной Семинаріи отъ 28-го сентября 1912 года за № 1194 о томъ, что оно обращалось съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству объ отпускѣ изъ доходовъ свѣчнаго епархіальнаго завода дополнительной суммы на увеличеніе платы за дополнительные уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ примѣнительно къ вознагражденію за уроки въ штатныхъ классахъ. На семь ходатайствъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи дополнительной ассигновки изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ за истекшій учебный годъ, вмѣстѣ съ іюлемъ и августомъ 1911 года 758 руб. 33 коп., но съ тѣмъ, чтобы объ этой ассигновкѣ было доложено Епархіальному Съезду 1912 г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VIII. Слушали: постановленіе Благочинническаго собранія 1-го округа Дмитровскаго уѣзда объ оставленіи въ силѣ 1 рублеваго взноса съ причтовъ Дмитровскаго округа въ пользу Дмитровскаго училища, какъ необходимаго взноса для экстраординарныхъ нуждъ означеннаго училища.

Справка 1-я. Постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1911 года (ст. XXV) вопросъ о снятіи съ причтовъ Дмитровскаго округа 1 рублеваго взноса въ пользу Дмитровскаго училища былъ переданъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ благочинническихъ собраній.

Справка 2-я. Къ вышеозначенному постановленію благочинническаго собранія 1 округа, по заявленіямъ о.о. депутатовъ Съѣзда, присоединяются благочинническія собранія 3-го, 4-го и 5-го округовъ.

Постановили: 1) заявленія объ оставленіи въ силѣ 1 рублеваго взноса причтами 1, 3, 4 и 5 округовъ принять къ свѣдѣнію.

2) о.о. благочинныхъ, гдѣ не разсматривался этотъ вопросъ просить объ исполненіи XXV статьи постановленія Съѣзда 1911 г.

IX. Слушали: указъ Св. Синода отъ 12 декабря 1911 года за № 34 при отношеніи Московской Духовной Консисторіи отъ 24 января 1912 года за № 1058—о сокращеніи взимаемыхъ съ церковей сборовъ на духовно-учебныя и епархіальныя нужды, путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи.

Справка 1-я. Правленіе Свѣчнаго Завода, по запросу Его Высокопреосвященства, дало въ Синодальную Канцелярію отзывъ отрицательный.

Справка 2-я. Предсѣдатель Правленія Свѣчнаго Завода о. прот. Варбаринъ доложилъ, что повышеніе платы на свѣчи неблагоприятно отразится на производствѣ и продажѣ свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ и, вмѣсто желаемого улучшенія, пове-

детъ къ уменьшенію въ церквахъ свѣчныхъ доходовъ и къ увеличенію, за счетъ церквей, доходовъ частныхъ предпріятій.

Справка 3. Епархіальный Съѣздъ 1910 г. постановленіемъ 26-мъ рѣшилъ не увеличивать цѣны на свѣчи.

Постановили: Согласно объясненію Предсѣдателя Правленія Свѣчнаго Завода и постановленію Съѣзда 1910 года, увеличеніе цѣны на восковые свѣчи отклонить.

X. Слушали: Представленіе Правленія Московскаго Свѣчнаго Завода на имя Его Высокопреосвященства о томъ, что послѣ внезапной смерти смотрителя Свѣчнаго Завода П. А. Долгорукова не оказалось оправдательныхъ документовъ на 186 руб. 31 коп., и потому явился недочетъ на эту сумму,—и на представленіи слѣдующую за № 998 резолюцію Его Высокопреосвященства: „Съ такою бумагою слѣдуетъ войти въ Съѣздъ“.

Справка 1. По свидѣтельству Правленія Завода неизвѣстно, насколько повиненъ въ означенномъ недочетѣ смотритель Долгоруковъ: возможно, что онъ израсходовалъ 186 руб. 31 коп. на потребности Завода, но, за скоростижною смертію, не успѣлъ занести ихъ въ расходъ.

Справка 2. Смотритель Долгоруковъ, по заявленію Предсѣдателя Правленія Завода, всегда отдавалъ точные отчеты и въ отчетности былъ исправенъ.

Справка 3. По смерти Долгорукова осталась безъ всякихъ средствъ вдова съ тремя дѣтьми; Съѣздомъ епархіальнаго духовенства 1911 года постановлено выдать ей на расходы по похоронамъ мужа 280 рублей и оказывать ей-же за службу его пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ изъ средствъ Епархіальнаго Завода (ст. 52).

Постановили: Списать 186 руб. 31 коп. въ счетъ убытковъ Свѣчнаго Завода.

XI. Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты Христорождественской, погоста Умерска, церкви, Бронницкаго уѣзда, объ освобожденіи ихъ церкви отъ $\frac{1}{10}$ сбора на время построенія храма.

Справка 1. Означенная церковь по распредѣленію должна ежегодно вносить 83 руб. 75 коп.

Справка 2. Благочинный 5-го округа Бронницкаго уѣзда рапортомъ отъ 1-го октября 1912 г. за № 508 свидѣтельствуетъ крайне ветхомъ состояніи церкви и ея бѣдности, что подтверждено и о.о. депутатами округа и уѣзда.

Постановили: Сложить на 3 года съ названной церкви налогъ въ 83 руб. 75 коп., за счетъ остатка отъ $\frac{1}{10}$ сбора взамѣнъ свѣчнаго дохода, поступающаго въ Училищный фондъ.

XII. Слушали: заявленіе священника Московскои Богородицкой церкви, при Александровской больницѣ, о. Василія Виноградова, о перечисленіи его изъ VIII разряда въ VI разрядъ по Эмеритальной кассѣ, установленный для сельскихъ священниковъ, со взносомъ въ 10 руб.

Справка. Правленія Эмеритальной кассы объясняетъ слѣдующее: а) § Устава, разрѣшающей участникамъ кассы переходить изъ одного разряда въ другой Св. Синодомъ исключенъ, и б) 3-лѣтній, временный, какъ исключеніе, установленный срокъ на право перехода истекъ 31 января 191 года.

Постановили: Просьбу священника В. Виноградова отклонить.

XIII. Слушали: Отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства отъ 1 мая 1912 года за № 15780 съ инструкціей для дѣятельности Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для ознакомленія епархіальнаго духовенства чрезъ напечатаніе самой инструкціи въ Епархіальныхъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Справка. Инструкція была напечатана въ № 28 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

XIV. Слушали: протоколы двухъ благотворительныхъ собраній: 3 округа Коломенскаго уѣзда и 5 округа Бронницкаго уѣзда о необходимости пріянія на страхъ во взаимное страхованіе при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода церковной движимости и строеній, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ.

Справка 1. По данному вопросу Сѣздомъ 1910 года было постановлено: „признать желательнымъ и необходимымъ введеніе во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причта и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и именно въ формѣ добровольнаго и безъ увеличенія установленныхъ страховыхъ премій“. На означенномъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Сомнѣваюсь въ удовлетвореніи сего послѣдняго желанія“.

Справка 2. По заявленіямъ о.о. депутатовъ, частныя страховыя общества, прежде охотно принимавшія на страхъ имущества членовъ причта и даже со скидкой до 50% премій, по учрежденіи взаимнаго страхованія церковныхъ строеній при хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, не только перестали дѣлать % - нныя скидки, но или *сильно повышаютъ страховую премію*, или и *совсѣмъ отказываютъ въ пріемѣ на страхъ имущества и строеній членовъ причта*, вслѣдствіе чего нѣкоторые члены причта остаются безъ страхованія своего имущества.

Справка 3. Депутатъ, священникъ Ильинскій представилъ извлеченіе изъ протокола Совѣщанія представителей Акціонерныхъ Страховыхъ Обществъ отъ 7/11 и 14/18 августа 1910 года, п. 6-й слѣдующаго содержанія: „Дома православныхъ причтовъ и, вообще, всѣ имущества, принадлежащія священно и церковно-служителямъ, Собраніе постановило исключить изъ нынѣ дѣйствующаго церковнаго тарифа и примѣнять къ нимъ впредь ставки мѣстнаго тарифа“.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы Страховой Отдѣлъ при Хозяйственномъ Управленіи принималъ на страхъ движимость церковную и имущество и строенія отдѣльныхъ членовъ причта.

XV. Слушали: представленіе Правленія Свѣчнаго Завода съ прошеніемъ отъ рабочихъ свѣчниковъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и на представленіи резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 4 октября 1912 г. за № 4341: „Въ Епархіальный Съѣздъ духовенства“.

Справка 1. Рабочіе свѣчники ходатайствуютъ о назначеніи имъ по выслугѣ лѣтъ пенсіи и выдачѣ наградныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи, причемъ ими выражается увѣренность въ установленіи для нихъ пенсіи.

Справка 2. Съѣздомъ 1908 года ходатайство ихъ о назначеніи пенсіи было отклонено за неимѣніемъ пенсіоннаго капитала, а также и потому, что они получаютъ плату сдѣльно.

Справка 3. Правленіемъ выдается ежемѣсячное пособіе (5 руб.), но не пенсія, слабому ветерану-свѣчнику Ивану Яковлеву.

Справка 4. Съ іюля 1912 года плата рабочимъ за выдѣлку свѣчъ повышена на 5 коп. съ пуда, что составляетъ годовую прибавку въ 2350 руб.

Справка 5. Правленіе Завода, въ виду того, что § 33-мъ Устава Завода къ указаннымъ двумъ праздникамъ разрѣшается давать денежную награду всѣмъ „несдѣльнымъ“ служащимъ, не исключая и чернорабочихъ завода и конторы,—находило бы несправедливымъ и обиднымъ исключительное отношеніе къ рабочимъ свѣчникамъ, и съ своей стороны полагало бы справедливымъ выдавать награду и имъ по 3 руб. рядовымъ и по 10 руб. старшимъ.

Постановили: выдавать награду свѣчникамъ рабочимъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи по усмотрѣнію завода и согласно предложенію Правленія Завода, причемъ оно разъяснить рабочимъ, что пенсіи имъ не полагается за неимѣніемъ пенсіоннаго капитала, а выдается лишь случайно пособіе слабому ветерану Ивану Яковлеву.

9 октября. Утреннее засѣданіе.

XVI. Слушали: Прошеніе учителей Волоколамскаго Духовнаго Училища Чистякова и Нарбекова объ увеличеніи имъ квартирнаго пособія съ 1 января 1913 года.

Справка 1. Учителя Нарбековъ и Чистяковъ получаютъ по 150 руб. въ годъ, но просятъ увеличенія пособія въ виду дороговизны квартиръ въ г. Волоколамскѣ и дровъ.

Справка 2. Въ виду предстоящихъ Съѣзду разсужденій о нуждахъ духовныхъ училищъ, Предсѣдатель Съѣзда Прот. А. Суходекій и Предсѣдатель Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго За-

вода, прот. В. Баряринъ ознакомилъ о. о. депутатовъ съ состояніемъ средствъ, какими Съездъ можетъ располагать для удовлетворенія училищныхъ нуждъ. Средства этихъ оказались очень мало.

Справка 3. По § 13-му, примѣч. 1-му Устава Духовныхъ Семинарій, учителя не имѣютъ права входить съ прошеніемъ по мимо Правленія Училища.

Постановили: Въ виду того, что прошеніе поступило по мимо Правленія, прошеніе отклонить.

XVII. Слушали: Постановление Собранія 4-го благочинническаго округа Дмитровскаго уѣзда о возбужденіи ходатайства предъ Епархіальнымъ Съездомъ о назначеніи 10-рублевого взноса съ cadaго приходящаго ученика изъ дѣтей духовенства на усиленіе средствъ Училища.

Справка 1. Приходящихъ городскихъ учениковъ изъ дѣтей духовенства въ настоящемъ учебномъ году 10 человѣкъ, да и всегда ихъ бываетъ не болѣе этого количества; слѣдовательно, обложеніе 10-рублевымъ взносомъ дало бы незначительную сумму — 100 руб. въ годъ, и часть этой суммы легла бы бременемъ на дѣтей бѣдныхъ городскихъ псаломщиковъ, тогда какъ они, живя у родителей, даютъ возможность пользоваться стипендіями дѣтямъ бѣдныхъ членовъ причта Окружнаго духовенства.

Справка 2. Стипендій при Училищѣ имѣется: 22 полныхъ и 23 половинныхъ при общемъ количествѣ учениковъ—74 чело-вѣка (въ 1911 году).

Постановили: Ходатайство отклонить.

XVIII. Слушали: ходатайство Правленія Дмитровскаго духовнаго училища объ отпускѣ 2900 руб. на устройство отдѣльнаго деревяннаго зданія для квартиры помощника Смотрителя П. Никольскаго.

Справка 1. О. о. депутаты Дмитровскаго уѣзда подтвердили заявленіе помощника Смотрителя училища П. Никольскаго, что „занимаемая имъ квартира не отвѣчаетъ даже ослабленнымъ требованіямъ жилищной гигиены“, и еще добавили, что отъ такой квартиры не только Никольскій и его семья, но и ранѣе ихъ жившія въ ней лица страдали постояннымъ разстройствомъ здоровья.

Справка 2. О. депутатъ, прот. И. Ключаревъ заявилъ, что онъ, въ бытность его помощникомъ Смотрителя Заиконоспасскаго духовнаго училища, по причинѣ плохой квартиры, потребовавшей переустройства, нѣкоторое время жилъ внѣ училища и получалъ квартирное пособіе.

Справка 3. Въ зданіи Дмитровскаго духовнаго училища, кромѣ помощника Смотрителя, живутъ Смотритель училища и два надзирателя за учениками.

Справка 4. При обсужденіи вышеуказаннаго ходатайства выяснилось, что всѣ вообще помѣщенія Дмитровскаго училища крайне не благоустроены и пришли въ большую ветхость, вслѣд-

ствіе отсутствія надлежащаго ремонта изъ-за давно уже поднятаго вопроса о закрытіи училища.

Постановили: помощнику Смотрителя П. Никольскому, въ видѣ исключенія, назначить пособіе на наемъ квартиры внѣ училища въ размѣръ 400 руб. въ годъ изъ училищнаго фонда на срокъ по усмотрѣнію хозяйственной Комиссіи и просить *Его Высокопреосвященство* разрѣшить духовенству Дмитровскаго училищнаго округа устроить окружный съѣздъ, на коемъ и обсудить вопросъ о закрытіи или продолженіи существованія Дмитровскаго училища.

XIX. Слушали: прошеніе Покровскаго Благотворительнаго Общества продолжить пособіе Обществу въ 300 руб. изъ средствъ Свѣчнаго Епархіальнаго Завода.

Справка 1. Епархіальный Съѣздъ духовенства 1909 года постановилъ „ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода пособіе Покровскому Благотворительному Обществу по 300 руб. ежегодно“, въ цѣляхъ упрочить его существованіе и застраховать отъ разныхъ случайностей (Ст. XXXI).

Справка 2. Вслѣдствіе несогласія Правленія Свѣчнаго Завода платить ежегодно по 300 р. Покровскому Обществу—послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, чтобы Общество черезъ три года обратилось вновь съ просьбой на Съѣздъ. (Резол. 7 сен. 1910 года № 3879).

Постановили большинствомъ голосовъ: продолжить выдачу пособія Покровскому Благотворительному Обществу въ размѣръ 300 руб. ежегодно изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода еще въ теченіе трехъ лѣтъ.

XX. Слушали: докладъ Совѣта Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища о выдачѣ въ награду изъ экстренныхъ суммъ училища—воспитательницамъ С. Остроглазовой и М. Колосовой по 50 руб. каждой за добросовѣстное исполненіе ихъ обязанностей.

Справка 1. Съѣздъ духовенства 1908 года постановилъ: выдачу денегъ изъ экстренныхъ суммъ самимъ епархіальнымъ училищамъ прекратить, но предоставить имъ право въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ходатайствовать о семъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

Справка 2. Совѣтъ училища указываетъ остатокъ отъ экстренныхъ расходовъ по смѣтѣ училища на 1912 годъ въ размѣръ 268 руб. 12 коп.

Постановили: Воспитательницамъ Филаретовскаго Епархіальнаго училища Остроглазовой и Колосовой выдать въ награду по 50 руб. каждой изъ остатковъ суммъ на экстренныя нужды училища.

XXI. Слушали: доклады Филаретовскаго и Маріинскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ объ ассигнованіи средствъ на вознагражденіе постояннаго училищнаго зубнаго врача и на по-

полненіе зубоврачебнаго кабинета въ размѣрѣ ежегодно 250 р.—на Филаретовское и 200 р.—на Маріинское училище.

Справка 1. Средства, находящіеся въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда на удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ, въ настоящее время очень ограничены.

Справка 2. Въ Московскую Духовную Консисторію ежегодно поступають % съ капиталовъ Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и на увеличеніе содержанія служащихъ въ этихъ училищахъ, въ количествѣ 11.753 руб., а расходуется 4.958 р.

Справка 3. Изъ обмѣна мѣнѣями о.о. депутатовъ выяснилось, что устройство зубоврачебнаго дѣла при училищахъ въ случаѣ необходимости возможно съ меньшими затратами противъ показанныхъ училищами.

П о с т а н о в и л и: ассигновать на вознагражденіе постоянного зубнаго врача и на пополненіе зубоврачебнаго кабинета ежегодно Филаретовскому епархіальному училищу 200 р. и Маріинскому 120 р. изъ средствъ Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви, предназначенныхъ на духовно-учебныя заведенія, хранящихся въ Московской Духовной Консисторіи.

XXII. С л у ш а л и: ходатайство Совѣта Филаретовскаго Училища объ отпускѣ 2000 руб. на капитальный ремонтъ училищныхъ дортуаровъ и помѣщенія для прислуги въ подвальномъ этажѣ—съ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 28 сентября 1912 года за № 4175: „На Епархіальный Съѣздъ духовенства“.

Справка 1. При капитальномъ ремонтѣ дортуаровъ предполагается протереть потолки, окрасить двери, окна, стѣны, и мѣстами перемѣнить полы, что необходимо сдѣлать и съ цѣлью дезинфекціи.

Справка 2. Изъ ежегодно ассигнуемыхъ по смѣтѣ 3000 р. отчисляется на ремонтъ дома 1500 руб.; но обычно этихъ денегъ не хватаетъ, и потому Съѣздомъ 1908 года въ добавленіе отпущено было 1500 руб.

Справка 3. Въ 1911 и 1912 г. былъ произведенъ капитальный ремонтъ половъ въ классахъ средняго этажа, въ корридорахъ нижняго и средняго этажей и вестибюля. Весь означенный ремонтъ былъ произведенъ безъ испрашиванія на то особыхъ суммъ, благодаря чему училище не въ состояніи произвести предстоящаго ремонта своими средствами.

Справка 4. При обсужденіи источниковъ, изъ которыхъ можно удовлетворить ходатайство Совѣта Училища, Съѣздъ находилъ бы возможнымъ позаимствовать: 1000 руб. изъ суммъ Бутырской церкви, имѣющихъ назначеніемъ удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, и хранящихся въ Московской Духовной Консисторіи (см. ст. XXI „Журн.“), и 1000 руб. изъ суммъ Свѣчнаго Завода.

Постановили: Ремонтъ признать неотложнымъ и выдать на покрытие его 2000 руб. изъ указанныхъ источниковъ.

9 октября. Вечернее засѣданіе.

XXIII. Слушали: ходатайство Совѣта Филаретовскаго Училища объ оставленіи прежняго оклада въ 50 руб. за годовой часъ вновь поступившему преподавателю церковнаго пѣнія и учительницѣ французскаго языка.

Справка 1. По отношенію къ преподавателямъ церковнаго пѣнія и преподавательницамъ французскаго и нѣмецкаго языковъ—Сѣздъ 1908 года постановилъ единообразную плату за преподаваніе новыхъ языковъ въ размѣрѣ 50 руб. за годовой часъ, а Сѣздъ 1909 года опредѣлилъ ее въ 40 руб., Сѣздъ же 1910 года оставилъ эту плату въ 40 руб. только для вновь поступающихъ (ст. 41).

Справка 2. Совѣтъ Училища при ходатайствѣ объясняетъ, что, при настоящей дороговизнѣ жизни, хорошихъ преподавателей за дешевую плату пригласить невозможно и присовокупляетъ, что средства на этотъ предметъ у Училища въ настоящее время имѣются, и вопроса о новой на то ассигновкѣ не возбуждается.

Постановили: оставить окладъ въ 50 руб., установленный Сѣздомъ 1908 года.

XXIV. Слушали: ходатайство Маріинскаго Училища объ увеличеніи платы писмоводителю съ 120 руб. на 300 руб. въ годъ—въ виду увеличенія дѣлъ по Канцеляріи Училища.

Постановили: прибавить къ жалованію писмоводителя 180 руб. изъ суммъ Бутырской церкви, хранящихся въ Московской Духовной Консисторіи (см. ст. XXI).

XXV. Слушали: доклады: 1) Правленія Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на имя Его Высокопреосвященства, сданнаго на Епархіальный Сѣздъ съ резолюціей отъ 12 января 1912 года за № 196.—„Въ Предсѣздную Комиссію для передачи на обсужденіе будущаго Сѣзда“; 2) о. протоіерея Н. Виногорова и 3) о. протоіерея А. Суходскаго въ связи съ вопросомъ о разъясненіи § 16 Устава Епархіальнаго Свѣчнаго Завода о переизбраніи членовъ Правленія его.

Справка 1. Сѣздъ 1911 года постановилъ: „Въ виду неясности устава Епархіальнаго Свѣчнаго Завода статьи о выборахъ членовъ Правленія, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дополненіи этой статьи разъясненіемъ въ томъ смыслѣ, что каждый членъ Правленія Свѣчнаго Завода подлежитъ переизбранію чрезъ каждыя пять лѣтъ своей дѣятельности; причѣмъ въ теченіе одного года переизбирается только одинъ членъ (ст. XLVII). На постановленіи семъ помѣта Его Высокопреосвященства: „Противъ этого сдѣлано возраженіе и, по моему мнѣнію,—небезосновательное Правленіемъ Завода (оно сдается мною въ Предсѣздную Комиссію), по заслушаніи коего будущій Сѣздъ пересмотритъ это постановленіе“.

Справка 2. Уставъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода утверждёнъ Его Высокопреосвященствомъ временно, впредь до особаго распоряженія Св. Синода по сему предмету.

Справка 3. По выслушаніи докладовъ, Съѣздъ нашель, что вопросъ о разъясненіи § 16—о переизбраніи членовъ Правленія Свѣчнаго Завода возбуждёнъ правильно, что этотъ параграфъ, дѣйствительно, неясенъ и даётъ возможность толковать его двояко: 1) переизбирать членовъ Правленія по истеченіи 5-лѣтняго срока по одному члену Правленія по старшинству чрезъ каждыя 5 лѣтъ (толкованіе Правленія) и 2) переизбирать членовъ Правленія каждаго по истеченіи его 5-лѣтней службы (какъ это представляетъ о. прот. Суходскій и другіе съ нимъ). Толкованіе 1-е неудобопріемлемо, такъ какъ къ нему слишкомъ удлиняется срокъ переизбранія членовъ Правленія (до 20-ти лѣтъ), и тѣмъ самымъ должность члена Правленія является почти несмѣняемой, а духовенство лишается на очень продолжительное время возможности сдѣлать оцѣнку дѣятельности каждаго члена Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Постановили: § 16-й Устава Свѣчнаго Завода изложить такъ: каждый членъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода по истеченіи пятилѣтней своей дѣятельности подлежитъ переизбранію вновь.

10 октября. Утреннее засѣданіе.

По полученіи печальнаго извѣстія о болѣзни Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Съѣздъ въ полномъ составѣ вознесъ единодушныя ко Господу Богу моленія о здравіи Его Высочества и постановилъ просить Его Высокопреосвященство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ и молитвенныхъ пожеланій Съѣзда о скорѣйшемъ выздоровленіи Наслѣдника Цесаревича.

XXVI. Слушали переданный въ Съѣздъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 1 марта 1912 года за № 48 докладъ Совѣта Маріинскаго Духовнаго Училища о необходимости ассигнованія 1595 руб. на устройство въ Училищѣ новаго котла для отопленія.

Справка 1. По осмотрѣ котла пароводяного отопленія инженеромъ-механикомъ Кудрявцевымъ оказалось необходимымъ старый котель уничтожить и замѣнить его новымъ.

Справка 2. Ст. XXI спр. 2 постановленій настоящаго съѣзда.

Постановили: Ассигновать испрашиваемыя Маріинскимъ Духовнымъ Училищемъ 1595 руб. изъ суммъ Бутырской церкви, хранящихся въ Московской Духовной Консистоіи на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

XXVII. Слушали сданное въ Съѣздъ резолюціей Его Высокопреосвященства представленіе Правленія Московской Духов-

ной Семинаріи отъ 7 мая 1912 года за № 610 съ ходатайствомъ о разрѣшеніи употребить на устройство электрическаго освѣщенія остатки изъ Епархіальныхъ суммъ въ размѣрѣ 702 руб. 31 к. и объ отпускѣ дополнительной суммы въ размѣрѣ 500—600 руб.

Справка. Запрошенные по поводу настоящаго ходатайства члены Правленія Семинаріи отъ духовенства заявили, что они къ участию въ обсужденіи вопроса объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ Семинаріи, на что испрашиваются епархіальныя средства, Правленіемъ не приглашались.

Постановили: Въ виду неопредѣленности испрашиваемой суммы и неизвѣстности всего дѣла даже для членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, обязанныхъ передъ Съездомъ духовенства отчетностію,—ходатайство Правленія Семинаріи отклонить.

XXVIII. Слушали докладъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по поводу постановленія Съезда духовенства 1910 года объ устройствѣ помѣщенія въ одномъ изъ домовъ Попечительства для пріѣзжающаго духовенства Московской епархіи—съ резолюціею Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

Справка I. Съездъ 1910 года постановилъ: „просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія устроить помѣщеніе въ одномъ изъ домовъ его для пріѣзжающаго духовенства епархіи“ (ст. 65). На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Если предполагается помѣщеніе даровое, то это не будетъ согласно съ назначеніемъ попечительскихъ суммъ, а нужда въ этомъ настоятельная. Попечительство обсудитъ и представитъ свои соображенія“.

Справка 2. Попечительство въ своемъ докладѣ заявляетъ, что болѣе или менѣе подходящаго для этой цѣли готоваго помѣщенія въ распоряженіи Попечительства не имѣется, постройка же особаго новаго зданія встрѣчаетъ затрудненія и потому Попечительство полагаетъ просьбу Съезда объ устройствѣ помѣщенія для пріѣзжающаго духовенства отклонить.

Справка 3. Изъ доклада Попечительства Его Высокопреосвященству 4 ноября 1903 года за № 1052 видно, что при учрежденіи Георгіевскаго пріюта предполагалось: „въ новоустроенномъ Георгіевскомъ пріютѣ призрѣвать отъ 15 до 20 человѣкъ и сверхъ того давать помѣщеніе для пріѣзжающихъ въ Москву по надобности бѣдныхъ церковно-служителей, коимъ, кромѣ постоянныхъ дворовъ, негдѣ останавливаться“.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство побудить Попечительство къ исполненію предположеній, кои имѣлись въ виду при учрежденіи Георгіевскаго пріюта, чтобы тамъ давалось помѣщеніе для пріѣзжающихъ въ Москву по надобности бѣдныхъ церковно-служителей.

XXIX. Слушали: 1) сданное въ Съездъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 октября 1912 года за № 4254 до-

несеніе предсѣдателя строительной комиссіи по постройкѣ зданія 3-го Епархіального Училища протоіереея В. Барбарина на имя Его Высокопреосвященства о томъ, что Комиссіей рассмотрѣнь исправленный 3-й проектъ зданія названнаго Училища, и что стоимость постройки зданія (кубатурою не менѣе 3290 кубич. сажень по 90 руб. за сажень) соотвѣтственно этому проекту выразится въ суммѣ 296100 рублей.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2). Докладъ комиссіи по устройству 3-го Епархіального Училища на имя Его Высокопреосвященства, сданный резолюціей Его Высокопреосвященства на обсужденіе и постановленіе Епархіального Съѣзда,—объ изысканіи средствъ на постройку зданія для 3-го Епархіального Училища.

Справка 1. Въ распоряженіи строительной комиссіи кромѣ земли въ размѣрѣ 57,15×35 саж.=2000¹/₄ саж. квадр., имѣются 64 тысячи рублей, пожертвованные неизвѣстнымъ благотворителемъ.

Справка 2. По докладу комиссіи,—Намѣстникъ Перервинскаго монастыря архимандритъ Іоанникій, къ которому комиссія обращалась съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, изъявилъ словесное согласіе выдать заимообразно изъ неокладныхъ суммъ Перервинскаго монастыря 150.000 рублей 4⁰/₁₀₀ рентой съ уплатою 4⁰/₁₀₀ годовыхъ и погашеніемъ займа въ теченіе 25 лѣтъ тою же 4⁰/₁₀₀ рентой.

Справка 3. Погашеніе предполагаемаго займа у Перервинскаго монастыря Правленіе Свѣчнаго Завода находитъ возможнымъ производить изъ средствъ завода.

Справка 4. Въ Московской Духовной Консистоіи имѣется къ 1 сентября 1912 года на храненіи сумма въ 70600 руб. въ процентныхъ бумагахъ, образовавшаяся изъ остатковъ ⁰/₁₀₀ съ капитала Бутырской церкви, назначенныхъ на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Справка 5. У Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви имѣется капиталъ, полученный ею въ 1911 году за отчужденную подъ путепроводъ землю, въ размѣрѣ 61300 руб., до сихъ поръ не получившій опредѣленнаго назначенія.

Справка 6. На настоящемъ Съѣздѣ имѣеть быть пересмотрѣнь вопросъ о взносахъ духовенства въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи, съ цѣлью ихъ (взносовъ) увеличенія.

Справка 7. При докладѣ комиссіи представленъ 3-й рассмотрѣнный проектъ зданія Училища, составленный инженеромъ Б. А. Альберти.

Постановили: 1) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію Свѣчнаго Завода на устройство 3-го Епархіального Училища произвести заемъ въ 150 тысячъ рублей у Николо-Перервинскаго монастыря 4⁰/₁₀₀ рентой съ уплатою 4⁰/₁₀₀ годовыхъ и съ погашеніемъ займа 4⁰/₁₀₀ рентою

въ теченіе 25 лѣтъ, или въ иной большій срокъ, по соглашенію съ о. архимандритомъ Перервинскаго монастыря.

2). Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, милостивѣйшаго отца и архипастыря, отпустить на постройку 3-го Епархіальнаго Училища 50 тысячъ рублей изъ процентныхъ остатковъ съ капитала Бутырскаго церкви, хранящихся въ Московской Духовной Консисторіи на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

3). Представленный на утвержденіе Съѣзда комиссіей по устройству 3-го Епархіальнаго Училища послѣдній (3-й) проектъ здания училища, составленный членомъ строительной комиссіи гражданскимъ инженеромъ Б. А. Альберти,—одобрить и поручить строительной комиссіи принять его къ исполненію.

4) Къ работамъ по постройкѣ здания училища приступить немедленно.

5). Относительно же недостающей для постройки здания суммы поручить Комиссіи по изысканію средствъ на устройство Училища совмѣстно съ причтомъ Бутырскаго церкви обсудить возможность использованія части капитала въ 61300 руб. полученнаго Бутырскою церковію за отчужденіе земли подъ путепроводъ и до сихъ поръ не имѣющаго опредѣленнаго назначенія,—и о результатахъ этого обсужденія, а также, если нужно, и о другихъ своихъ соображеніяхъ по этому вопросу доложить Его Высокопреосвященству.

XXX. Слушали заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта 3-го епархіальнаго училища протоіерея А. Никитина о помѣщеніи училища въ будущемъ 1913/14 учебномъ году.

Справка 1. Велѣдствіе просьбы духовенства на Съѣздахъ 1910 и 1911 годовъ игуменія Московскаго Скорбященскаго монастыря Нина предоставила для 3-го Епархіальнаго Училища помѣщеніе въ монастырскомъ здании.

Справка 2. Срокъ, на который дано было игуменіей Нинной помѣщеніе для 3-го Епархіальнаго Училища, истекаетъ въ концѣ 1912/13 учебнаго года.

Постановили: Отправить отъ лица Съѣзда къ игуменіи Скорбященскаго монастыря Нинѣ депутацію (въ составѣ о. о. протоіереевъ Н. Любимова, В. Барбарина, А. Богородицкаго и К. Голубева)—благодарить ее за вниманіе къ нуждамъ духовенства въ дѣлѣ воспитанія и образованія ея дочерей и снова усердно просить ее—не лишать училище помѣщенія и въ будущемъ 1913/14 учебн. году.

XXXI. Слушали докладъ комиссіи по пересмотру ассигнованій Свѣчнаго завода на Духовныя Семинаріи и Епархіальныя женскія училища и по изысканію средствъ для 3-го Епархіальнаго училища.

По слушанію доклада сужденія по поводу его были отложены до вечерняго засѣданія.

10 октября. Вечернее засѣданіе.

Обсуждался заслушанный на утреннемъ засѣданіи докладъ комиссіи по пересмотру ассигнованій Свѣчнаго Завода на духовно-учебныя заведенія.

Справка 1. Съѣздами 1908 и 1909 годовъ (ст. 40) постановлено: „на покрытіе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи взимать 1% съ причтовыхъ арендныхъ статей и съ могильнаго сбора у причтовъ кладбищенскихъ церквей, а съ причтовъ „безъарендныхъ“ особый сборъ“ (по слѣдующему разсчету: съ причтовъ г. Москвы по 10 руб., съ причтовъ уѣздныхъ городовъ по 5 руб. и съ сельскихъ по 3 руб.). „О. о. благочинные вносятъ вышеуказанный сборъ въ Московскую Духовную Консисторію при особыхъ отдѣльныхъ донесеніяхъ, отнюдь не смѣшивая его съ другими сборами“.

Справка 2. Комиссія находитъ, что о. о. благочинными сумма вышеуказаннаго сбора представлялась не въ полной мѣрѣ (такъ, напримѣръ, въ 1911 году поступило въ Правленіе Свѣчнаго Завода лишь 7495 руб. 96 коп. вмѣсто 9110 руб.)

Противъ сей справки помѣта Его Высокопреосвященства: *„Консисторія должна побудить непредставляющихъ по собраніи надлежащихъ свѣдѣній“*.

Справка 3. Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода по смѣтамъ епархіальныхъ училищъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, приходится вносить ежегодно изъ своихъ средствъ около 10 тысячъ рублей (въ 1910 г.—9741 руб. 82 коп.; въ 1911 г.—9764 руб. 38 коп.; въ 1912 г.—9221 руб. 29 коп.). Эти ассигнованія приходится ему дѣлать въ добавленіе къ установленному Съѣздами 1908 и 1909 годовъ 1% сбору съ причтовыхъ арендныхъ статей и особому сбору съ причтовъ, не имѣющихъ таковыхъ статей, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній,—какового сбора оказывается недостаточнымъ.

Справка 4. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія производитъ ассигнованія на увеличеніе суммъ на содержаніе сиротъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ,

Справка 5. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28 августа—7 сентября 1907 года за № 5241 на каждаго воспитанника епархіальнаго семинарскаго общежитія ассигнуется сумма въ 157 руб. 50 коп., но съ возложеніемъ изъ нея 37 руб. 50 коп., потребныхъ для домового содержанія, на мѣстныя средства.

Справка 6. Въ настоящее время Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Завода вноситъ на дополнительное содержаніе епархіальныхъ стипендіатовъ—въ Виѣанской Семинаріи—37 руб. 50 коп., а въ Московской Семинаріи—47 руб.

Справка 7. Согласно § 16 Устава Духовныхъ Училищъ, параллельныя отдѣленія въ Семинаріяхъ содержатся на епархіальныя средства.

Справка 8. Члены Комиссии и въ то же время члены Правленія Московской и Виѣанской Духовныхъ Семинарій отъ духовенства, не имѣя особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, встрѣчали нѣкоторыя неудобства въ своей работѣ, такъ какъ Правленія Семинарій затруднялись иногда выдавать имъ нужныя справки, отчеты и т. п.

Постановили: 1) Поручить Правленію Свѣчнаго Завода точно выяснитъ, кто и сколько не доставилъ за все время 1% сбора съ причтовыхъ арендныхъ статей и особаго сбора съ причтовъ, не имѣющихъ таковыхъ статей, и о взысканіи недоимокъ просить Консисторію.

2) а) Въ отмѣну 1% сбора съ причтовыхъ арендныхъ статей, и особаго сбора съ причтовъ, не имѣющихъ таковыхъ статей установить новый подоходный сборъ съ общей суммы доходовъ кружечныхъ, арендныхъ, процентовъ и казеннаго жалованья причтамъ: съ Московскаго духовенства $\frac{3}{4}\%$, съ городского и посадовъ $\frac{1}{2}\%$, съ сельскаго по $\frac{1}{4}\%$,—на 1 годъ, въ видѣ опыта. Въ цѣляхъ справедливости общія суммы доходовъ и взносовъ отъ каждаго причта должны быть опредѣлены на благотворительныхъ собраніяхъ. О.о. благотворительные вносятъ вышеуказанный сборъ въ Московскую Духовную Консисторію при особыхъ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, но отнюдь не смѣшивая его съ другими сборами.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить. Резолюцію смотри въ особомъ докладѣ Предсѣдателя“.

б) Поручить о. Предсѣдателю Съѣзда прот. о. А. Суходскому войти съ особымъ ходатайствомъ отъ имени Съѣзда къ Его Высокопреосвященству о возможно скорѣйшемъ утвержденіи настоящаго постановленія, чтобы взносы по новому исчисленію могли поступить въ Консисторію уже за 1912 годъ.

3) Просить Московское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія о принятіи имъ на себя дополнительнаго потребнаго взноса къ 120 рублямъ, ассигнуемымъ изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе каждаго стипендіата, въ томъ случаѣ, когда такими стипендіатами являются сироты и дѣти заштатнаго духовенства.

4) Вслѣдствіе оскуднѣнія средствъ епархіи просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ, чтобы содержаніе третьихъ параллельныхъ отдѣленій въ Московской Семинаріи было принято на средства Святѣйшаго Синода.

Противъ сего пункта помѣта Его Высокопреосвященства: „уже входилъ, но получилъ отказъ“.

5) Поручить настоящей комиссіи изслѣдовать вопросъ относительно епархіальныхъ стипендій и относительно разности испрашиваемыхъ на нихъ ассигнованій въ Московской и Виѣанской Духовныхъ Семинаріяхъ и просить Его Высокопреосвященство

дозволить членамъ комиссій обращаться за справками въ Правленія Семинарій, чтобы Правленія Семинарій имъ въ своемъ содѣйствіи не отказывали.

XXXII. Слушали сообщеніе депутаціи отъ Съѣзда къ игуменіи Скорбященскаго монастыря Нинѣ о томъ, что она признательна Съѣзду за выраженную ей благодарность, просила помолиться за нее и изъявила согласіе, несмотря на испытываемыя неудобства, оставить за 3-мъ епархіальнымъ училищемъ отведенное ему помѣщеніе на 1913/14 учебный годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XXXIII. Слушали докладъ Совѣта Маріинскаго Духовнаго Училища объ открытіи въ означенномъ Училищѣ 8-го класса, съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 4280 руб.

Справка 1. Съѣздомъ 1910 г. было постановлено открыть при Филаретовскомъ Духовномъ Училищѣ 8-й классъ съ тѣмъ, чтобы въ него были принимаемы и воспитанницы Маріинскаго Духовнаго Училища.

Справка 2. Въ нынѣшнемъ году нѣсколькимъ (3-мъ) окончившимъ курсъ 7 классовъ воспитанницамъ Маріинскаго Духовнаго Училища, какъ это видно изъ доклада Совѣта Училища, было отказано въ пріемъ въ 8-й классъ Филаретовскаго Духовнаго Училища за недостаткомъ мѣстъ, и онѣ были приняты только по особой резолюціи Его Высокопреосвященства—сверхъ нормы.

Постановили: а) Чтобы дать возможность и окончившимъ курсъ семи классовъ Маріинскаго Духовнаго Училища получить специальное образованіе, — открыть въ Маріинскомъ Духовномъ Училищѣ 8-й классъ съ будущаго 1913/14 учебного года.

б) Средства на содержаніе 8-го класса въ будущемъ 1913/14 году въ количествѣ 4280 руб. взять изъ вновь установленнаго (ст. XXXI) сбора съ духовенства.

в) Если же суммы означеннаго сбора для этой цѣли не хватитъ, или новый сборъ не будетъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, то вопросъ о средствахъ 8-го класса Маріинскаго Духовнаго Училища рассмотреть на будущемъ Съѣздѣ 1913 года.

11 октября. Утреннее засѣданіе.

XXXIV. Слушали копію журнала благотворительнаго собранія 6-го Округа Звенигородскаго уѣзда по вопросу объ охранѣ церквей.

Постановили: для подробнаго обсужденія настоящаго вопроса образоватъ комиссію (въ составѣ слѣдующихъ лицъ: о. прот. Суворовскаго, о. прот. Холмогорова, о. прот. Орлова, священника Протопопова и священника Лебедева — изъ Клинскаго уѣзда), которая и представитъ настоящему Съѣзду свои заключенія. (См. ст. XLIX настоящаго Съѣзда).

XXXV. Слушали отношение Московской Духовной Консistorии отъ 2 октября 1912 года за № 16663 о томъ, что правила для выдачи ссудъ церквамъ Московской епархіи изъ Эмеритальной кассы опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 28 сентября 1912 г. положено утвердить къ исполненію со сдѣланными въ оныхъ измѣненіями и дополненіями.

Справка 1. Съѣздомъ 1909 года была образована особая коммиссія по выработкѣ правилъ для выдачи ссудъ церквамъ Московской епархіи изъ Эмеритальной кассы на постройку доходныхъ домовъ (ст. 35).

Справка 2. Съѣздъ 1911 года поручилъ означенной коммиссіи совместно съ Правленіемъ Эмеритальной кассы пересмотрѣть выработанный ею проектъ правилъ соотвѣтственно указаніямъ Консistorии и представить свои заключенія непосредственно на утверждение Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и правила напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

XXXVI. Слушали доклады по вопросу объ измѣненіи 15 ст. и примѣчанія къ ней Устава Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи:

1) Священника Н. Романскаго, — что Эмеритальная касса въ своей основѣ не имѣетъ благотворительнаго характера и должна существовать на собственные средства—денежные взносы, высчитанные по особымъ разрядамъ, и что если касса, какъ учрежденіе новое, на первыхъ порахъ нуждалась въ посторонней помощи—въ видѣ двухпроцентнаго сбора съ учебнаго капитала и однопроцентнаго—съ валовой доходности отъ оброчныхъ статей,—то въ настоящее время она настолько окрѣпла, что не нуждается въ такой помощи. На самомъ дѣлѣ: а) по кассѣ къ 1-му января 1912 г. изъ церковныхъ взносовъ составился капиталъ 168326 р. 29 к., который долженъ дать однихъ процентовъ 6673 р.; б) изъ пожертвованій отъ церквей, монастырей и разныхъ лицъ—19813 р. 48 коп.; в) къ сему надо присоединить еще прибыль отъ ссудъ, которая касса имѣетъ выдавать церквамъ на постройку доходныхъ домовъ: отъ этихъ ссудъ касса имѣетъ получать кромѣ естественнаго прироста еще новую прибыль полтора процента (изъ пяти съ половиною процентовъ годовыхъ), каковая прибыль при выдачѣ ссудъ до 600000 руб., получится въ суммѣ 9000 р. Возрастаютъ, конечно, и расходы кассы по мѣрѣ увеличенія числа пенсионеровъ, но это возрастаніе расходовъ, по соображенію докладчика, не превышаетъ прироста капитала кассы.

2) Члена Правленія Эмеритальной кассы С. П. Никитскаго, что Эмеритальная касса не есть самодовлеющее учрежденіе, но непременно восполняемое изъ средствъ церковныхъ. Въ подтвержденіе этой мысли, докладчикъ указалъ на такія обстоятельства: а) во всѣхъ уставахъ иноепархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, установлены взносы отъ всѣхъ церквей или въ видѣ опредѣленнаго отчисленія отъ всѣхъ

доходовъ церковныхъ 13%, или въ видѣ опредѣленной суммы (6—10) съ церкви; б) эмеритальныя кассы въ иныхъ вѣдомствахъ (напр. военномъ, народнаго просвѣщенія) построены на томъ принципѣ, что, кромѣ членскихъ взносовъ участниковъ, онѣ имѣютъ значительныя восполненія изъ общественнаго или казенныхъ источниковъ. Въ частности, относительно Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, докладчикъ привелъ слѣдующую историческую справку: въ 1906 году Святѣйшимъ Синодомъ былъ утвержденъ проектъ Устава кассы, причемъ § 15 Устава изложенъ былъ въ такой редакціи: „запасный капиталъ, назначеніе котораго состоитъ пополненіемъ расходнаго капитала, образуется, между прочимъ, изъ вспомогательныхъ взносовъ отъ церквей, въ размѣрѣ по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, если только эти взносы не стѣсняють церквей въ выполненіи всѣхъ другихъ расходовъ и на это будетъ выражено согласіе со стороны причта и церковныхъ старостъ“. Въ 1907 г. Правленіемъ кассы и Ревизіонной Комиссіей чрезъ Его Высокопреосвященство представлено было Святѣйшему Синоду ходатайство о томъ, чтобы вспомогательныя взносы отъ церкви не были представляемы произволію приходскихъ причтовъ и церковныхъ старостъ, а имѣли силу обязательныхъ для нихъ, и Святѣйшій Синодъ означенное ходатайство уважилъ и опредѣлилъ; въ измѣненіе своего постановленія отъ 2—17 іюня 1906 года изложить § 15 Устава въ редакціи, предложенной членами Правленія и Ревизіонной Комиссіи этой кассы, а именно: установленный въ 1896 году взносъ отъ церквей епархіи въ размѣрѣ 2% съ тѣхъ суммъ, какія вносятся въ пользу духовно-учебнаго вѣдомства по общей епархіальной раскладкѣ и 1% съ валового дохода отъ оброчныхъ статей взимаются, впредь до измѣненія его, съ разрѣшенія епархіальной власти, Епархіальнымъ Съѣздомъ.

При этомъ докладчикъ отъ лица Правленія кассы долгомъ почелъ вывести на справку, что безъ доставляемыхъ кассѣ 2% и 1% отчисленій изъ церковныхъ средствъ она, при настоящемъ ея устройствѣ, обойтись не можетъ; что только при этихъ взносахъ касса можетъ выполнить обязательства по выдачѣ эмеритуръ въ установленномъ размѣрѣ, налагаемая на нее новымъ уставомъ; ежегодныя взносы введены въ расчетныя таблицы кассы должны существовать до времени исполненія предѣльнаго числа пенсіонеровъ (1950 г.). Отмѣна или сокращеніе обязательныхъ вспомогательныхъ взносовъ отъ церквей лишили бы кассу ко времени исполненія предѣльнаго числа пенсіонеровъ процентами до 30000, и она оказалась бы рѣшительно не въ состояніи удовлетворить на эту сумму своихъ пенсіонеровъ. По исполненіи же предѣльнаго числа пенсіонеровъ касса по расчетнымъ таблицамъ болѣе не будетъ нуждаться въ вспомогательныхъ взносахъ отъ церквей, и тогда они безъ вреда для нея могутъ быть прекращены. Сверхъ того докладчикъ обратилъ вниманіе Съѣзда на слѣдующія обстоятельства: а) съ 1911 года расходы по управленію кассы и на воз-

вратъ взносовъ, которые должны исчисляться до трехъ тысячъ рублей ежегодно, не имѣють особаго ассигнованія по смѣтѣ кассы и отнесены на счетъ случайныхъ поступленій и возможныхъ остатковъ и излишковъ по предусмотрѣннымъ статьямъ прихода и расхода; б) ежегодное поступленіе пенсіонеровъ по предварительнымъ расчетамъ принято въ кассѣ въ сто человѣкъ, дѣйствительное же поступленіе ихъ превышаетъ эту цифру, что должно будетъ повлечь за собою увеличеніе расходовъ по выдачѣ эмеритуръ противъ смѣтныхъ предположеній; в) возрастанія ежегоднаго поступленія пенсіонеровъ съ теченіемъ времени должно все увеличиваться въ силу умноженія духовенства, благодаря устройству новыхъ церквей и усиленію штатнаго духовенства при существующихъ церквахъ.

Справка 1. Постановленіями Съѣздовъ 1909 года (ст. 29) и 1910 года (ст. 32) было опредѣлено: въ пользу эмеритальной кассы брать однопроцентный взносъ съ валового аренднаго церковнаго дохода и двухпроцентный съ суммы взноса, какъ основнаго, такъ и дополнительнаго, установленнаго взаимѣнъ свѣчнаго дохода на учебную часть духовнаго вѣдомства, и сіи постановленія Съѣздовъ утверждены были Его Высокопреосвященствомъ.

Справка 2. Московская Духовная Консисторія по дѣлу о взносахъ въ пользу эмеритальной кассы постановила: „въ виду тяжелаго положенія хозяйства церквей Московской епархіи и значительнаго уменьшенія церковной доходности, консисторія полагала бы: освободить церковное хозяйство отъ всякихъ взносовъ и отчисленій въ пользу эмеритальной кассы, оставивъ лишь установленный въ 1896 году 1% съ чистаго (а не съ валового) дохода отъ арендныхъ церковныхъ статей“ (ст. 17 Съѣзда 1911 года).

Справка 3. Съѣздомъ 1911 года (ст. 17) постановлено было: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи не приводить въ исполненіе вышеизложеннаго постановленія Московской Духовной Консисторіи и производить 1% и 2% отчисленія съ церковныхъ суммъ въ пользу эмеритальной кассы на прежнихъ основаніяхъ, согласно уставу кассы.

Справка 4. На означенномъ постановленіи была положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „на этотъ годъ дозволяется не приводить въ исполненіе постановленія Консисторіи отъ 1 ноября 1911 года, за № 18.092; но будущему Епархіальному Съѣзду предлагаю обсудить вопросъ объ измѣненіи § 15 устава эмеритальной кассы и примѣчанія къ оному, такъ какъ хозяйство церквей дѣйствительно въ тяжеломъ положеніи и недавнимъ Указомъ Святѣйшаго Синода предписано архіереямъ обратить на это серьезное вниманіе.

Справка 5. При обсужденіи вопроса, по выслушаніи доклада о Романскаго и представленнаго членомъ правленія кассы С. П. Никитскимъ справокъ, оо. депутаты, единодушно высказываясь за сохраненіе 1% и 2%-го отчисленій въ пользу кассы изъ

церковныхъ средствъ, полагали 1%-е отчисленіе дѣлать не съ валового, но съ чистаго дохода отъ оброчныхъ церковныхъ статей.

Справка 6. Принимавшіе участіе въ обсужденіи вопроса церковные старосты, кромѣ одного, высказывались за сохраненіе вспомогательныхъ взносовъ отъ церквей въ прежнемъ видѣ, въ размѣрѣ 1% съ чистаго дохода, находя ихъ необременительными для церковнаго хозяйства.

Противъ сего пункта помѣтка Его Высокопреосвященства: „а если опросить всѣхъ, то окажутся очень обременительными“.

Постановили. Принимая во вниманіе затруднительное положеніе кассы, въ случаѣ отмѣны вспомогательныхъ въ пользу ея взносовъ отъ церквей, вновь ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ оставленіи 1%-го взноса, но съ чистаго дохода съ арендныхъ церковныхъ статей и 2%-хъ отчисленій съ суммъ, взносимыхъ на духовно-учебныя заведенія, вмѣсто свѣчной прибыли.

XXXVII. Слушали: Предложеніе Правленія эмеритальной кассы Сѣвѣду обсудить вопросъ объ ассигнованіи на выдачу эмеритуры сиротамъ-совершеннолѣтнимъ, неустроеннымъ дочерямъ вкладчиковъ эмеритальной кассы на 1912—13 годъ.

Справка 1. На удовлетвореніе эмеритурою въ половинномъ размѣрѣ означенныхъ пансіонерокъ, Сѣвѣдъ 1911 года ассигновалъ 1000 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода на 1912 годъ и 1000 р. ежегодно изъ средствъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (ст. 53).

Справка 2. Правленію Эмеритальной Кассы разрѣшено выдавать ссуды на постройку доходныхъ церковныхъ домовъ изъ пяти съ половиной процентовъ годовыхъ. Ссуда (правило 1) выдается %/о бумагами, при чемъ заемщикъ платитъ Эмеритальной кассѣ на полтора процента болѣе, чѣмъ данная бумага приноситъ, безъ вычета Государственнаго налога, при чемъ изъ полутора процентовъ четверть процента поступаетъ въ равныхъ частяхъ по восьмой процента въ пользу Правленія и Канцеляріи Эмеритальной кассы и Комитета при нихъ на вознагражденіе за труды членовъ ихъ, а четверть процента идетъ въ капиталъ, изъ котораго заимообразно выдаются ссуды псаломщикамъ сельскихъ церквей на строительныя нужды; слѣдовательно, остается еще излишекъ въ 1%. Если предположить выдачу ссуды въ 1913 г. до 500000 р., что очень возможно,—то изъ излишняго руб. должна составиться достаточная сумма (5000), которая дастъ возможность удовлетворить пенсією неустроенныхъ совершеннолѣтнихъ сиротъ—дочерей въ полномъ размѣрѣ.

Постановили: предоставить Правленію Эмеритальной кассы выдавать полную пенсію неустроеннымъ совершеннолѣтнимъ дочерямъ умершихъ вкладчиковъ кассы за счетъ рубля изъ излишней процентной прибыли отъ ссудъ на постройку доходныхъ церковныхъ домовъ.

XXXVIII С л у ш а л и: предложеніе Правленія Эмеритальной Кассы ежегодно своевременно опубликовывать въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣнія о поступленіи взносовъ отъ участниковъ кассы по каждому благочинію съ поименнымъ перечисленіемъ недоимщиковъ, если по какому благочинію они окажутся.

Справка. Предлагаемою мѣрою имѣется въ виду предупредить возможные случаи недоразумѣній по поводу полученія кассою взносовъ отъ участниковъ кассы и побудить упорныхъ неплательщиковъ къ исправному представленію своихъ взносовъ.

П о с т а н о в и л и: ежегодно до іюля мѣсяца публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о поступленіи взносовъ отъ участниковъ кассы и поименный списокъ недоимщиковъ по каждому благочинію.

XXXIX С л у ш а л и: предложеніе Правленія Эмеритальной кассы возобновить вопросъ о пожертвованіяхъ въ кассу, въ связи съ пересмотромъ § 15 Устава.

Справка 1. На Епархіальный Съѣздъ 1910 года (ст. 33) Правленіемъ Эмеритальной кассы внесены были дополнительныя правила о пожертвованіяхъ въ пользу кассы: 1) безприходныхъ церквей, имѣющихъ метрическія книги, 2) мужскихъ и женскихъ монастырей и 3) священно-церковно-служителей, при переходѣ съ одного мѣста на другое и при полученіи наградъ, Съѣздъ призналъ означенныя правила полезными для увеличенія средствъ кассы и постановилъ представить ихъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Справка 2. Правилою резолюціею Его Высокопреосвященства сданы были на разсмотрѣніе Консисторіи (ст. 33).

Справка 3. По мнѣнію Консисторіи, изложенному въ докладѣ Его Высокопреосвященству отъ 8-го октября 1912 года за № 165 сданнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9-го октября 1912 года за № 4425 на Епархіальный Съѣздъ духовенства—, «внесеніе таковыхъ правилъ въ Уставъ кассы представляется неудобнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: п. 1) безприходныя, такъ называемыя, домовыя церкви, метрическія книги въ которыя выдаются лишь по особому постановленію каждый разъ, состоятъ въ вѣдѣніи (въ хозяйственномъ отношеніи) домовой администраціи; п. 3) установленіе взносовъ съ священно-церковно-служителей при переходѣ на лучшія мѣста и при полученіи наградъ, названныхъ въ правилахъ пожертвованіями, но однако съ точнымъ и подробнымъ означеніемъ взноса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при чемъ для таковыхъ взносовъ устанавливается опредѣленный срокъ и взысканіе ихъ поручается благочиннымъ, по мнѣнію Консисторіи, принципиально недопустимо».

П о с т а н о в и л и: пожертвованія, означенныя въ дополнительныхъ правилахъ § 15 Устава Эмеритальной Кассы, признать добровольными и въ этомъ смыслѣ разъясненіе представить на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства.

Означенное постановление принято большинствомъ 64 голо-
совъ противъ 60.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства:
„Согласенъ“.

XI Слушали: извлеченіе изъ отчета Правленія Эмери-
тальной кассы за 1911 годъ, въ коемъ, между прочимъ, сооб-
щается, что вдова протоіерея Московской Николаевской, на Ямахъ,
церкви Александра Ивановна Смирнова отказалась отъ получения
эмеритуры въ пользу кассы.

Справка: А. И. Смирнова имѣла право на эмеритуру по
7-му разряду новаго Устава съ января 1911 года за десятилѣтіе
взносы ея покойнаго мужа—15 рублей ежегодно.

Постановили: благодарить Александру Ивановну Смир-
нову за ея пожертвованіе въ пользу Эмеритальной кассы.

XII Слушали: извлеченіе изъ записки Ревизионной Комис-
сiи за 1911 годъ, свидѣтельствовавшей наличность суммъ Эмери-
тальной кассы 28 сентября 1912 года.

Справка 1. При освидѣтельствованіи Ревизионной Комиссiи
кассы суммы (всего 987484 р. 02 к.) оказались въ полной сохрान-
ности и наличности; при провѣркѣ отчета и сличеніи его съ
кассовыми книгами по осмотру всѣхъ представленныхъ Правле-
ніемъ книгъ и документовъ Эмеритальной кассы, члены Ревизи-
онной Комиссiи пришли къ отрадному заключенію, а именно,
что сложное дѣло управленія Эмеритальной кассы велось доку-
ментально вѣрно, точно, аккуратно, и съ внѣшней стороны тща-
тельно.

Справка 2. Въ заключеніе своей записки Ревизионная
Комиссiя высказываетъ нѣсколько пожеланій: а) чтобы въ запи-
сяхъ по приходу и расходу не встрѣчалось ошибокъ, хотя и ого-
воренныхъ, но все таки оставляющихъ непріятное впечатлѣніе;
б) чтобы запись статей на приходѣ всегда велась въ порядкѣ
нумераціи ихъ въ оправдательныхъ документахъ; в) чтобы касса
рѣшительно боролась съ упорными неплательщиками обязатель-
ныхъ взносовъ; г) чтобы Правленіе кассы обратилось съ докла-
домъ къ Епархіальному Съѣзду духовенства, чтобы онъ похода-
тайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ отведеніи
для Эмеритальной кассы и Правленія ея болѣе удобнаго и про-
сторнаго помѣщенія въ Епархіальномъ домѣ.

Справка 3. По пункту а) Правленіе замѣчаетъ, что это
пожеланіе Ревизионной Комиссiи едва ли осуществимо, если при-
нять во вниманіе недостаточность служащихъ въ канцеляріи;
по пункту б) Правленіе кассы объяснило, что нерѣдко препрово-
дительныя бумаги получаютъ въ Правленіи значительно раньше,
чѣмъ самыя денежные переводы; по пункту в) Правленіе вошло
съ предложеніемъ въ Епархіальный Съѣздъ печатать ежегодно
поименный списокъ недоимщиковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ и Съѣздъ сдѣлалъ въ желательномъ смыслѣ постановленіе
(ст. 38).

Постановили: 1) отчетъ Эмеритальной кассы утвердить и благодарить Правленіе кассы и ея канцелярію за ихъ полезныя для кассы труды; 2) просить Правленіе кассы пожеланія Ревизионной Комиссіи принять къ свѣдѣнію и исполненію и 3) усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство, при условіи возможности, объ отвѣденіи для кассы удобнаго помѣщенія въ Епархіальномъ домѣ.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „*По п. 3. Спросить Управленіе Епархіальнымъ домомъ*“.

XLII Слушали заявленіе о. протоіерея І. Ключарева объ освобожденіи его, за обремененностью его дѣлами по Попечительству, отъ обязанности члена Комиссіи по пересмотру ассигнованій свѣчнаго завода на духовно-учебныя заведенія.

Постановили: о. протоіерея І. Ключарева отъ обязанности члена Комиссіи по пересмотру ассигнованій Свѣчнаго Завода освободить.

11 октября. Вечернее засѣданіе.

XLIII. Слушали доклады членовъ Комиссіи по ознакомленію съ дѣлами Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: 1) священника Н. Романскаго объ имѣніи въ Рязанской губерніи (Данковскаго уѣзда), пожертвованномъ г. Нечаевымъ въ пользу Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 2) священника Н. Попова о пріютѣ и богадѣльнѣ имени Медвѣдниковыхъ въ имѣніи покойныхъ, въ сельцѣ Порѣчѣ, близъ города Звенигорода, на берегу рѣки Москвы, и 3) священника А. Пятикрестовскаго о Лазаревскомъ, Даниловскомъ и Калитинскомъ кладбищахъ съ богадѣльнями при нихъ, о Георгіевскомъ пріютѣ и Обидинской богадѣльнѣ на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

Справка 1. Согласно положенію о Попечительствахъ, помѣщенному въ XIII томѣ свода законовъ (ст. 495), Попечительство состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ Епархіальнаго Архіерея.

Справка 2. Съѣздомъ 1911 года было постановлено (ст. 40): 1) учредить Комиссію для ознакомленія съ дѣлами Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы она ежегодно дѣлала свои представленія Съѣзду духовенства; 2) въ случаѣ утвержденія Комиссіи Его Высокопреосвященствомъ въ составъ ея считать избранными слѣдующихъ лицъ: священника Н. Романскаго, священника Н. Попова и священника А. Пятикрестовскаго“. Означенное постановленіе Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ было утверждено.

Справка 3. Заслушанные въ засѣданіи Съѣзда доклады свидѣтельствуютъ о различныхъ упущеніяхъ въ хозяйственной части, усмотрѣнныхъ членами Комиссіи владѣній, находящихся въ вѣдѣніи Попечительства, и заключаютъ въ себѣ предложенія, клонящіяся къ упорядоченію ихъ хозяйства.

Справка 4. Попечительство сообщило Комиссии (отноше-
ніемъ отъ 28 іюня 1912 года за № 552), что оно, „совмѣстно съ
кладбищенскими причтами, пересмотрѣло старыя и выработало
новыя правила относительно всего кладбищенскаго хозяйства и
представило оныя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвящен-
ства“; а завѣдующій Ваганьковскимъ кладбищемъ Протоіерей
Н. Любимовъ и священникъ В. Недумовъ въ засѣданіи Съѣзда
высказывали, что они надѣются на благотворное вліяніе вновь
выработанныхъ правилъ, если они будутъ проведены въ жизнь.

Справка 5. Члены Комиссии, несущіе свой трудъ безвоз-
мездно, на необходимые разѣзды никакихъ ассигнованій не по-
лучали и должны были производить расходы, иногда очень зна-
чительные, изъ своихъ личныхъ средствъ (напр., священникъ
Н. Романскій и священникъ Н. Поповъ на свою поѣздку въ
Данковский уѣздъ, Рязанской губерніи, и израсходовали каждый
по 23 рубля).

Справка 6. Въ виду сложности хозяйства Попечительства
и вслѣдствіе этого трудности его всесторонняго изслѣдованія, по
мнѣнію членовъ настоящей Комиссии, очень желательно было бы
введеніе въ составъ ея еще трехъ новыхъ членовъ.

Постановили: 1) Въ виду того, что доклады священника
Н. Романскаго и священника Н. Попова, основанные на личныхъ
наблюденіяхъ и документальныхъ данныхъ, содержать въ себѣ
рядъ весьма существенныхъ и новыхъ указаній,—представить
ихъ Его Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою
отъ имени Съѣзда изложенныя въ нихъ пожеланія предложить
вниманію Попечительства; 2) а) докладъ священника А. Пяти-
крестовскаго, какъ касающійся предметовъ, находящихся на раз-
смотрѣніи Его Высокопреосвященства, принять къ свѣдѣнію;
б) просить Его Высокопреосвященство правила, выработанныя;
Попечительствомъ совмѣстно съ кладбищенскими причтами, если
они не утверждены, сдать въ Комиссію по ознакомленію съ
дѣлами Попечительства для отзыва, каковой, если это благоугодно
будетъ Его Высокопреосвященству, она обязуется представить
въ мѣсячный срокъ; 3) всѣхъ членовъ Комиссии за ихъ усерд-
ные труды благодарить; 4) считать справедливымъ, чтобы путе-
вые расходы членовъ Комиссии по разѣздамъ были возмѣщены
въ должной мѣрѣ изъ суммъ Попечительства по примѣру чле-
новъ Попечительства; 5) увеличить составъ Комиссии еще тремя
новыми лицами, и, въ случаѣ утвержденія настоящаго постано-
вленія, считать избранными въ нее, кромѣ прежнихъ, священ-
ника Ермаковской богадѣльни Н. Орлова, священника Николаев-
ской, въ Гнѣздникахъ, церкви В. Соколова и священника По-
кровской, въ Голикахъ, церкви І. Скворцова.

На постановленіи семь резолюціи Его Высокопреосвящен-
ства: „по п. 1—исполнить съ требованіемъ отзыва; по п. 2б—
правила эти утверждены; по пп. 4—5—согласенъ“.

XLIV. Слушали отчетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1911 годъ и заключеніе разсматривавшей сей отчета Ревизіонной Комиссіи.

Справка 1. Отчетъ самъ по себѣ правиленъ, съ заводскими книгами согласенъ, и показанные въ немъ итоги—какъ денежныя, такъ и матеріальныя—дѣйствительности соотвѣтствуютъ (за исключеніемъ недочета въ церковномъ винѣ въ количествѣ 19-ти четвертей, отвѣтственность за который падаетъ на Шестовскую артель).

Заводскія книги—Дневныя, Кассовыя, Расчетныя, Товарная, Главная и Памятная—найлены въ достаточной исправности. Велись онѣ аккуратно; исчисленія ихъ по статьямъ прихода и расхода вѣрны; мѣсячныя и годовые итоги правильны и съ мѣсячными вѣдомостями и годичнымъ отчетомъ согласны; подчистокъ не замѣчено, а изрѣдка попадающія поправки либо надлежащимъ образомъ оговорены, либо по роду своему таковы, что въ правильности сдѣланныхъ исправленій сомнѣній не возбуждаютъ.

Нѣкоторымъ недостаткомъ съ формальной стороны въ книгахъ и отчетѣ, при сличеніи ихъ между собою, является отсутствіе въ нихъ единообразія въ количествѣ и составѣ бухгалтерскихъ счетовъ, чѣмъ весьма осложняется и затрудняется сравнительная детальная провѣрка послѣднихъ. Недостатокъ этотъ, впрочемъ, въ отчетномъ году находить себѣ извиненіе въ томъ, что онъ былъ вызванъ стремленіемъ вновь поступившаго на службу завода (4-го января 1911 года) бухгалтера идти навстрѣчу выраженному Ревизіонной Комиссіей предшествовавшаго года желанію о придавіи годичной отчетности завода большей полноты и раздѣльности,—стремленіемъ, побудившимъ его уже по открытіи счетовъ въ книгахъ допустить въ дальнѣйшемъ измѣненіе въ числѣ и составѣ ихъ въ сторону ихъ большей раздѣльности.

Всякаго рода оправдательные документы—чековыя книжки и ленты, накладныя, квитанціи, счета и расписки получателей въ достаточной полнотѣ имѣются и особыхъ недоразумѣній не возбуждаютъ: если и есть въ нихъ нѣкоторые недочеты, то неважныя и незначительныя (обозначеніе одною общеою цифрою въ документѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ денежныхъ записей въ книгахъ, совмѣщеніе въ одномъ документѣ счетовъ за разные годы, приписка въ книгахъ къ счетамъ безъ оговорки нѣкоторыхъ новыхъ мелочныхъ расходовъ, напр., на извозчиковъ и т. д.).

Въ заключеніе, въ отчетномъ году долженъ быть отмѣченъ недочетъ по кассѣ завода на сумму 186 руб. 31 коп., оказавшійся послѣ скоростижно умершаго смотрителя завода П. Долгорукова (о недочетѣ см. ст. 10 постановленія).

Справка 2. Всѣмъ отцамъ-депутатамъ Съѣзда былъ розданъ напечатанный полный отчетъ завода за 1911 годъ.

Справка 3. У Шестовской артели оказался при повѣркѣ привѣсъ въ свѣчахъ на сумму 714 рублей (апрѣль 1912 года).

Постановили: а) отчетъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1911 годъ утвердить и въ настоящемъ году въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ его въ полномъ видѣ не печатать; б) что касается недочета въ церковномъ винѣ, указаннаго Ревизіоннымъ Комитетомъ, то убытокъ отъ сего списать со счетовъ завода.

XLV. Слушали прошеніе о Предсѣдателя Правленія Свѣчнаго Завода Протоіерея В. Барбарина о разрѣшеніи дать объясненіе по поводу замѣчанія Протоіерея А. Суходскаго о веденіи дѣла на Епархіальномъ заводѣ съ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 октября 1912 года за № 4449: „Разрѣшается“.

Справка 1. Протоіереемъ Барбаринимъ заявлено, что ст. 25-я журнала вечерняго (9 октября) засѣданія Създа слѣдуетъ дополнить слѣдующими опущенными пунктами: 1) протоіереемъ А. Суходскимъ были прочитаны неодобрительныя сужденія о дѣятельности Правленія Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 1900—1911 гг., на основаніи дефектовъ въ книгахъ и въ веденіи дѣлъ завода; 2) протоіереемъ Барбаринимъ въ отвѣтъ на замѣчанія, высказанныя протоіереемъ Суходскимъ, было указано на резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшія на своевременныхъ письменныхъ объясненіяхъ Правленія завода на замѣчанія Ревизіонной Комиссіи и признавшія удовлетворительными, таковыя объясненія Правленія; 3) 9-го октября оо. депутаты нашли объясненія удовлетворительными.

Справка 2. При сужденіяхъ по вопросу объ измѣненіи § 16 Устава Свѣчнаго Завода (ст. 25) было заслушано представленіе Правленія Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на имя Его Высокопреосвященства отъ 14 ноября 1911 года за № 426, сданное резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12-го января 1912 года за № 196: „на обсужденіе будущаго Създа“. Въ этомъ представленіи Правленіе проводитъ ту мысль, что частое переизбраніе (черезъ 5 лѣтъ) членовъ Правленія Свѣчнаго Завода вредно для дѣла и невозможно, такъ какъ нѣтъ людей, знающихъ свѣчное производство, и обвиняетъ протоіерея Суходскаго въ томъ, что онъ будто на прошломъ създѣ 1911 года послѣ того, какъ вопросъ о переизбраніи членовъ Правленія завода черезъ пять лѣтъ ихъ дѣятельности былъ отклоненъ Създомъ 3 ноября, — „подъ шумокъ“ провель свое предложеніе объ измѣненіи § 16 Устава Свѣчнаго Завода 4 ноября въ послѣднемъ вечернемъ засѣданіи.

Справка 3. Въ заслушанномъ докладѣ прот. А. Суходскаго, во 1-хъ, дано было объясненіе возникновенія вопроса объ измѣненіи § 16 устава Свѣчнаго Завода, изъ котораго видно, что при составленіи Устава имѣлось въ виду выбирать членовъ Правленія на пять лѣтъ, и только вслѣдствіе неточности редакціи этого параграфа появилось толкованіе о службѣ членовъ Правленія по 20 лѣтъ, и при этомъ указаны были отъ лица Ревизіонной Комиссіи дефекты въ дѣятельности Правленія за 1901—1911 гг.,

которые, по мнѣнію докладчика, и не могли допустить мысли о 20-лѣтней дѣятельности членовъ Правленія; во 2-хъ, было указано, что внесенное на обсужденіе въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда 3 ноября предложеніе объ измѣненіи § 16 Устава Свѣчнаго Завода въ этомъ же засѣданіи (а не 4 ноября) и было принято, единогласно, а не „подъ шумокъ“, какъ оскорбительно выражается Правленіе,—за исключеніемъ присутствовавшихъ членовъ Правленія Свѣчнаго Завода; причѣмъ въ подтвержденіе извращенія этого факта въ передачѣ его Правленіемъ Его Высокопреосвященству, Протоіереемъ Суходскимъ указано было на представленный по сему дѣлу въ настоящей Епархіальный Съѣздъ докладъ Предсѣдателя Съѣзда 1911 года, прот. Н. Виноградова; въ 3-хъ, подробно разобраны всѣ возраженія, выставленныя Правленіемъ Свѣчнаго Завода, по существу изложенныя въ докладѣ Его Высокопреосвященству и указано на несостоятельность ихъ; въ 4-хъ, высказано пожеланіе для улучшенія дѣятельности Свѣчнаго Завода.

Справка 4. Прот. Н. Виноградовъ въ письменномъ докладѣ сему Съѣзду удостовѣряетъ, что вопросъ объ измѣненіи § 16 Устава Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода поставленъ и былъ по инициативѣ прот. Суходскаго, на обсужденіе Съѣзда 3, а не 4 ноября 1911 года въ вечернемъ засѣданіи, что при этомъ выслушано было и мнѣніе представителей Правленія, о.о. протоіереевъ Барбарина и Ильинскаго, указавшихъ на неудобство измѣненія существующаго порядка избранія членовъ Правленія, и только послѣ того, какъ при обсужденіи выяснилось, что о.о. депутатами мнѣніе Правленія не раздѣляется, а предложеніе о. Суходскаго принимается безъ возраженій,—предложеніе это было объявлено принятымъ и записано о.о. секретарями въ протоколъ, а 4 ноября вечеромъ было только оглашено записанное секретарями постановленіе отъ 3 ноября, какъ это дѣлалось и въ отношеніи другихъ вопросовъ.

Справка 5. По заслушаніи доклада прот. Н. Виноградова, прот. Барбаринъ признался предъ Съѣздомъ, что онъ былъ введенъ въ заблужденіе невѣрной передачей ему факта о принятіи Съѣздомъ 1911 г. предложенія прот. Суходскаго и свое слово „подъ шумокъ“, какъ невѣрное и оскорбительное взялъ назадъ, по поводу пожеланій прот. Суходскаго далъ свои объясненія.

Справка 6. Въ настоящемъ засѣданіи Съѣздъ снова заявилъ, что онъ признаетъ достаточными и удовлетворительными объясненія прот. Барбарина и пожелалъ прекратить ихъ; почему прот. Барбаринъ прекращено было дальнѣйшее объясненіе по поводу замѣчаній, высказанныхъ прот. А. Суходскимъ.

Постановили: считать вопросъ исчерпаннымъ такъ какъ Правленію не было выражено недовѣрія и дальнѣйшихъ обсужденій не возбуждать. По состоявшимся постановленіи одинъ изъ старостъ церковныхъ, Ремизовъ, отъ своего имени предло-

жилъ выразить Правленію Епархіального Свѣчнаго Завода благодарность за хорошо изготовляемые свѣчи и просилъ предложеніе его занести въ протоколъ.

XLVI. Слушали: докладъ о. Романскаго по поводу проекта пріобрѣтенія сельскими церквами собственныхъ причтовыхъ домовъ.

Справка 1. Вопросъ о пріобрѣтеніи сельскими церквами собственныхъ причтовыхъ домовъ обсуждался духовенствомъ по мѣстамъ на благочинническихъ собраніяхъ: 4-го благочинническаго округа Московскаго уѣзда и 3-го округа Серпуховскаго уѣзда, каковыми и были избраны свои Комиссіи для разсмотрѣнія этого вопроса.

Справка 2. Комиссія отъ 4-го благочинническаго округа Московскаго уѣзда представила свой докладъ въ Предсѣздную Комиссію, въ которомъ заявляетъ, что и въ настоящее время въ матеріальномъ быту духовенства Московской епархіи самой темной стороной и самымъ большимъ вопросомъ является квартирный вопросъ 60—70% сельскаго духовенства не имѣютъ квартиру отъ приходскихъ церквей, а помѣщаются въ своихъ собственныхъ домахъ и должны ихъ покупать при поступленіи на мѣсто, заботиться о ремонтѣ ихъ и продавать при переходѣ на другое мѣсто или уходѣ въ заштатъ. При докладѣ изложены соображенія Комиссіи, какимъ образомъ и на какія средства можетъ быть организовано пріобрѣтеніе приходскими церквами домовъ для причта.

Справка 3. Разрѣшеніе поднятаго вопроса, по докладу о. Романскаго весьма желательно, но этотъ вопросъ, какъ вопросъ сложный, вопросъ неразрывно связанный съ хозяйственнымъ положеніемъ церквей, испытывающихъ къ тому же финансовое затрудненіе, требуетъ обязательнаго разсмотрѣнія и непременно въ связи съ разнообразіемъ мѣстныхъ условій; проектъ же 4-го благочинническаго округа Московскаго уѣзда касается условій лишь своей мѣстности и поэтому не можетъ служить руководствомъ къ разрѣшенію вопроса о пріобрѣтеніи сельскими церквами причтовыхъ домовъ.

Справка 4. Для болѣе удовлетворительной и успѣшной разработки этого вопроса, докладчикъ о. Романскій предложилъ бы: 1) обсудить его предварительно на мѣстахъ, по примѣру 4-го благочинническаго округа Московскаго уѣзда и 3-го округа Серпуховскаго уѣзда, а именно: на благочинническихъ собраніяхъ избрать подкомиссію изъ трехъ лицъ, съ участіемъ одного изъ церковныхъ старостъ; эта подкомиссія должна выработать условія и способы пріобрѣтенія церквами причтовыхъ домовъ и представить свои соображенія на обсужденіе благочинническихъ собраній, гдѣ должны быть составлены по этому предмету протоколы. 2) Всѣ протоколы благочинническихъ собраній съ трудами подкомиссій представлять чрезъ Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи въ особую Комиссію, которую избрать здѣсь на Епархіаль-

номъ Сѣздѣ изъ трехъ лицъ съ участіемъ одного изъ церковныхъ старостъ. Эта Комиссія изъ представленнаго матеріала должна выработать общія нормы и условія покупки церквами причтовыхъ домовъ и напечатать съ объяснительною запиской въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія на слѣдующемъ Епархіальномъ Сѣздѣ.

Постановили: 1) вопросъ объ обезпеченіи сельскаго духовенства церковными квартирами чрезъ покупку церквами собственныхъ причтовыхъ домовъ признать насущнымъ вопросомъ, требующимъ своего рѣшенія; 2) для рѣшенія его составить Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: о. благочиннаго Успенскаго (изъ села Чернева, Московскаго уѣзда), священника села Раменскаго Соколова, священника г. Москвы о. Введенскаго и старосты церковнаго Синякова, на разсмотрѣніе каковой Комиссіи и должны будутъ поступить, согласно доклада о. Романскаго, всѣ проекты, выработанные подкомиссіями, избранными на благочинническихъ собраніяхъ.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

12 октября.

Въ 9 час. утра явившіеся на Троицкое подворье о.о. депутаты Сѣзда были приняты Его Высокопреосвященствомъ. Отъ лица Сѣзда о. предсѣдатель, прот. А. Суходскій выразилъ Его Высокопреосвященству глубокую сыновнюю благодарность за его отеческія заботы о воспитаніи дѣтей духовенства Московской епархіи, а о.о. депутаты прошли Его Высокопреосвященству „многая лѣта“. Послѣ этого Его Высокопреосвященство распрашивалъ о.о. депутатовъ о занятіяхъ Сѣзда и милостиво бесѣдовалъ съ ними по вопросамъ приходской жизни, требующей отъ пастырей усиленной борьбы съ ея недугами.

12 октября. Утреннее засѣданіе.

XLVIII. Слушали: заявленіе о. предсѣдателя о необходимости борьбы духовенства съ алкоголизмомъ въ народѣ всѣми возможными средствами и прежде всего примѣромъ личнаго воздержанія и словесный докладъ о. протопресвитера Н. Любимова по тому же вопросу.

Справка 1. Въ своемъ докладѣ о. протопресвитеръ указывалъ на безусловный вредъ алкоголя для человѣческаго организма даже въ самой минимальной дозѣ; на широкое распространеніе алкоголизма во всѣхъ слояхъ населенія; на отсутствіе у общества должнаго вниманія къ этому злу; на пагубныя послѣдствія алкоголизма, извращающаго человѣческую природу и угрожающаго потомству физическимъ и нравственнымъ вырожденіемъ; далѣе о. протопресвитеръ ознакомилъ о.о. депутатовъ съ работами второго противоалкогольнаго Сѣзда и обратилъ ихъ вниманіе на отмѣченный этимъ Сѣздомъ фактъ существованія

школьнаго алкоголизма; въ заключеніе своего доклада о. протопресвитеръ горячо призывалъ все духовенство бороться со страшнымъ зломъ алкоголизма.

Справка 2. Приглашенный Съездомъ о. протоіерей Л. Любимовъ познакомилъ о.о. депутатовъ съ дѣятельностью основаннаго имъ Даниловскаго Общества Трезвости.

Справка 3. При обсужденіи мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ о.о. депутаты обратили вниманіе, во-первыхъ, на то, что посылаемая въ монастыри епархіальнымъ начальствомъ въ наказаніе за употребленіе спиртными напитками духовныя лица въ большинствѣ случаевъ тамъ не исправляются, и, во вторыхъ, на то, что среди таковыхъ лицъ не мало людей больныхъ, нуждающихся въ специальномъ леченіи.

Справка 4. Какъ редакторъ журнала „Въ борьбѣ за трезвость“, о. протопресвитеръ предложилъ подписку на этотъ журналъ не считать обязательной для церквей, чтобы не обременять расходомъ бѣдныхъ церкви и самому журналу не нести убытковъ вслѣдствіе уклоненія отъ подписки обязательныхъ подписчиковъ.

Справка 5. Священникъ о. Востоковъ по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ выразилъ при семъ прилагаемое въ письменной формѣ особое мнѣніе.

Постановили: а) докладчику о. протопресвитеру Н. А. Любимову, по предложенію о. предсѣдателя, выразить отъ Съезда благодарность (каковая и выражена) за его докладъ и принять къ свѣдѣнію предложеніе о. протопресвитера о необязательности для церквей подписки на его журналъ „Въ борьбѣ за трезвость“;

б) признать весьма желательнымъ воздержаніе духовенства отъ спиртныхъ напитковъ, какъ весьма сильно дѣйствующій при борьбѣ съ алкоголизмомъ примѣръ.

в) открывать въ приходяхъ для борьбы съ алкоголизмомъ общества трезвости, предоставлявъ это усмотрѣнію и желанію приходскихъ священниковъ;

г) согласно предложенію о. предсѣдателя устроить въ каждомъ благочиніи братскій судъ чести изъ трехъ лицъ, выбранныхъ на благочинническомъ собраніи на срокъ, опредѣленный собраніемъ, для вразумленія и исправленія невоздержанныхъ духовныхъ лицъ прежде всего мѣрами христіанской любви и кротости, а затѣмъ денежными штрафами въ пользу попечительства по усмотрѣнію суда;

д) о.о. благочиннымъ, за исключеніемъ особыхъ экстренныхъ случаевъ, доносить Его Высокопреосвященству о невоздержанныхъ духовныхъ лицахъ только послѣ всѣхъ исчерпанныхъ братскимъ судомъ чести мѣръ къ ихъ исправленію;

е) просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія для духовныхъ лицъ, болѣющихъ алкоголизмомъ, устроить на попечительскія средства, съ обращеніемъ на тотъ же предметъ и вышеуказанныхъ штрафныхъ денегъ, особую больницу въ селѣ

Островъ, а лучше при Медвѣдниковскомъ пріютѣ, гдѣ есть свободное помѣщеніе;

ж) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство больше не посылать для исправленія невоздержныхъ духовныхъ лицъ въ монастыри и, за освобожденіемъ монастырей отъ расходовъ на такихъ лицъ, привлечь монастыри къ участию въ содержаніи вышеуказанной больницы.

На постановленіи семъ резолюціи Его Высокопреосвященства: *п. п. б, в., этого мало; п. д. Доносить нужно немедленно о всякомъ случаѣ нетрезвости; п. ж. Это обсудить въ Консисторіи.*

ХІХ. Слушали: Сданное резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 сентября за № 3979 на Съѣздѣ, представленіе на имя Его Высокопреосвященства смотрителя Волоколамскаго духовнаго училища съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 350 руб. на устройство при духовныхъ училищахъ епархіи противоалкогольныхъ библіотекъ.

Постановили: Не считая школьный алкоголизмъ установленнымъ фактомъ по отношенію къ духовнымъ училищамъ, тѣмъ не менѣе для предохраненія учениковъ отъ соблазновъ алкоголизма и въ цѣляхъ воспитанія изъ нихъ будущихъ борцовъ съ алкоголизмомъ ассигновать изъ суммъ училищнаго фонда 350 руб. на устройство при духовныхъ училищахъ епархіи противоалкогольныхъ библіотечекъ.

І. Слушали: докладъ смотрителя Звенигородскаго духовнаго училища о желательности сдѣлать церковно-богослужбное чтеніе отдѣльнымъ предметомъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ, при двухъ урокахъ въ І-мъ классѣ и одномъ въ прочихъ классахъ, съ вознагражденіемъ преподавателю и съ ассигнованіемъ особой суммы на приобрѣтеніе нужныхъ книгъ; затѣмъ о желательности обучать рисованію и церковно-славянскому письму обязательно всѣхъ учениковъ и во всѣхъ классахъ также съ особымъ вознагражденіемъ за каждый годовой учебный часъ и съ ассигнованіемъ по 10 рублей на училище на приобрѣтеніе пособій.

Справка 1. Обученіе церковно-богослужбному чтенію, согласно циркулярамъ Учебнаго Комитета, лежитъ на обязанности учителей русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ училищахъ.

Справка 2. На обученіе учениковъ духовныхъ училищъ прикладнымъ предметамъ, какъ-то: рисованію, гимнастикѣ и т. п. Епархіальныхъ Съѣздомъ 1908 года ассигновано изъ епархіальныхъ средствъ 3000 рублей. (Журналъ Съѣзда пунктъ 7, ст. 7).

Справка 3. Настоящимъ Съѣздомъ ассигновано на устройство противоалкогольныхъ библіотечекъ 350 руб. (см. постан. къ ст. ХІХ).

Постановили: Считая весьма необходимымъ обученіе учениковъ выразительному церковно-богослужбному чтенію,

усерднѣйше просить учителей русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ училищахъ, во имя блага Православной церкви, обратить особенное вниманіе на обученіе учениковъ такому чтенію съ устройствомъ, для того, если оказывается нужнымъ, отдѣльныхъ уроковъ; вопросовъ же объ ассигнованіи особой на это обученіе суммы отклонить, съ выраженіемъ глубокаго сожалѣнія объ отсутствіи у сѣзда потребныхъ средствъ;

б) чтобы не обременять занятіями слабыхъ учениковъ предложить Правленіямъ училищъ рисованію и церковно-славянскому уставному письму обучать однихъ желающихъ, съ вознагражденіемъ за обученіе изъ епархіальныхъ средствъ, указанныхъ во 2-й справкѣ.

II. Слушали: заключеніе избранной Сѣздомъ комиссіи по вопросу объ охранѣ церквей (см. ст. XXXIV Журнала настоящаго Сѣзда).

Справка. Указанная комиссія заявила Сѣзду слѣдующее:

а) при каждой церкви обязательно должны быть два сторожа;

б) церковные сторожа нанимаются на средства прихожанъ. Деньги, собранныя сельскими старостами съ прихожанъ, вручаются церковному старостѣ, который и распоряжается ими;

в) наемъ сторожей лежитъ на обязанности церковнаго старосты совмѣстно съ причтомъ;

г) желательно, чтобы церковные сторожа жили при храмѣ въ сторожкахъ;

д) объ избранныхъ сторожахъ доводится до свѣдѣнія полиціи;

е) желательно, чтобы церковные сторожа были вооружены во время охраны церквей, и свидѣтельство на право ношенія оружія было выдаваемо Г. Губернаторомъ не на частное имя, а вообще на церковнаго сторожа;

ж) въ случаяхъ, гдѣ при малочисленности и бѣдности прихожанъ, окажется затруднительнымъ имѣть постоянныхъ двухъ сторожей, тамъ на помощь сторожу постоянно сельскій староста на ночное время наряжаетъ по очереди одного изъ крестьянъ.

Постановили: Вышеизложенныя правила объ охранѣ церквей передать на благочинническія собранія, которыя по обсужденіи и рѣшатъ окончательно вопросъ объ ихъ примѣненіи.

III. Слушали: протоколъ благочинническаго собранія 2-го округа Клинскаго уѣзда о желательности, во-первыхъ, чтобы депутаты на Епархіальный Сѣздъ избирались отъ благочинія на 3 года, а церковные староста по одному отъ благочинія, а не по одному отъ уѣзда; и во-вторыхъ, чтобы устраивались окружные училищныя сѣзды духовенства изъ депутатовъ отъ каждого десятка причтовъ благочинія для обсужденія вопросовъ о нуждахъ училищъ, для избранія членовъ правленія училищъ и еще особыхъ лицъ для ревизіи училищъ въ хозяйственномъ отношеніи и, наконецъ, для избранія представителей отъ духовенства на

уѣздныя земскія собранія срокомъ на 3 года, съ представленіемъ избранныхъ лицъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Справка 1. Избранная Съѣздомъ Комиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ: М. Суворовскаго, А. Холмогорова, В. Орлова и священниковъ: І. Преображенскаго, В. Лебедева и А. Розова для дачи заключенія по заслушанному протоколу высказалась за принятіе Съѣздомъ этихъ пожеланій, но при этомъ заявила, что избраніе церковныхъ старостъ на Епархіальный Съѣздъ лучше всего предоставить уѣзднымъ съѣздамъ о.о. депутатовъ съ тѣмъ, чтобы они выбирали двухъ церковныхъ старостъ отъ уѣзда изъ лицъ, намѣченныхъ старостами.

Справка 2. До настоящаго времени представители отъ духовенства на уѣздныя земскія собранія назначались Епархіальнымъ Начальствомъ.

Справка 3. Уставъ Духовныхъ Училищъ §§ 17—23 опредѣляютъ кругъ дѣятельности окружныхъ съѣздовъ духовенства.

Справка 4. По заявленію о. Предсѣдателя Протоіерея А. Суходскаго, на Епархіальныхъ Съѣздахъ вопросъ объ открытіи окружныхъ съѣздовъ обсуждался многократно, и въ виду того, что въ Московской епархіи существуетъ одинъ фондъ на содержаніе духовныхъ училищъ, каковой при открытіи окружныхъ съѣздовъ можетъ быть исчерпанъ въ два-три года и потому училища нечѣмъ будетъ содержать, вопросъ этотъ ранѣе отклонялся.

Справка 5. Для ревизіи хозяйственной части училищъ существуютъ особые ревизіонные комитеты, которые должны проверять всѣ расходы училищъ по документамъ въ суммахъ, асигнуемыхъ духовенствомъ.

Постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, если найдетъ возможнымъ: а) разрѣшить духовенству для большей продуктивности работъ Епархіальнаго Съѣзда выбирать депутатовъ на Съѣздъ на 3 года;

б) представить уѣзднымъ съѣздамъ выбирать на Епархіальный Съѣздъ двухъ церковныхъ старостъ отъ уѣзда изъ лицъ, намѣченныхъ старостами,

и в) разрѣшить устраивать окружные училищные съѣзды для обсужденія училищныхъ нуждъ и для выборовъ членовъ Правленій училищъ, согласно Уставу Духовныхъ училищъ, и еще для избранія представителей отъ духовенства на уѣздныя земскія собранія, съ представленіемъ избранныхъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На постановленіи семь резолюціи Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается въ видъ опыта“.

ІІІ. Слушали: заявленіе о. Предсѣдателя протоіерея А. Суходскаго о желательности своевременнаго поступленія въ Предсѣздную Комиссію всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

Справка 1. О времени созыванія Епархіальнаго Съѣзда духовенство увѣдомляется чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, не позднѣе какъ за мѣсяць до открытія Съѣзда. Къ этому же времени Подготовительной Комиссіей вырабатывается программа занятій Съѣзда, которая по одобреніи Епархіальнымъ Начальствомъ печатается въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства, чтобы оно могло заблаговременно ознакомиться съ вопросами, подлежащими обсужденію Съѣзда и обсудить ихъ предварительно на благотворительныхъ собраніяхъ. Правила объ Епархіальныхъ Съѣздахъ Духовенства Московской епархіи („Епарх. Вѣдом.“ 1910 г. № 41).

Справка 2. Хотя вышеуказанныя правила, изъ которыхъ сдѣлано извлеченіе въ 1-й справкѣ, не отмѣнены и остаются въ силѣ, однако не исполняются: нѣкоторые доклады настоящему Съѣзду поступили даже во время самаго Съѣзда.

Постановили: въ видахъ большей продуктивности занятій Съѣзда обратить вниманіе всѣхъ, кто имѣетъ выступать на Съѣздъ съ какими-либо заявленіями или докладами, чтобы точно соблюдали вышеприведенныя правила и представляли свои дѣла въ Предсѣздную Комиссію не позднѣе, какъ за мѣсяць до открытія Съѣзда.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: *Согласенъ.*

IV. Слушали: заявленіе о. Предсѣдателя протоіерея А. Суходскаго объ избраніи въ члены правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода другого церковнаго старосты на мѣсто отказавшагося П. И. Булатова.

Справка. Желательно, чтобы всегда былъ полный составъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, и чтобы на мѣсто вышедшаго члена Правленія немедленно вступалъ кандидатъ къ нему.

Постановили: выбраннымъ въ члены Правленія Свѣчнаго Завода считать церковнаго старосту П. Носова, а кандидатами къ нему церковныхъ старостъ: П. Лапина и Н. М. Ремизова.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „*утверждается.*“

12 октября. Вечернее засѣданіе.

Депутатами Съѣзда съ благоговѣннымъ вниманіемъ и чувствомъ особеннаго умиленія была выслушана оглашенная о. Предсѣдателемъ телеграмма Его Императорскаго Величества Государя Императора на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и поручаю передать Епархіальному Съѣзду и Московскому духовенству Мою благодарность за молитвы о выздоровленіи Наслѣдника Цесаревича и выраженные благопожеланія“.

„НИКОЛАЙ“.

Телеграмма эта была получена въ отвѣтъ на посланную Его Высокопреосвященствомъ, согласно ходатайству Създа, телеграмму Его Императорскому Величеству Государю Императору слѣдующаго содержанія:

„Московскій Епархіальный Създъ и вся Московская церковь возноситъ слезныя мольбы ко Господу да избавитъ Онъ, Вседержитель, Ваше Величество и Русь многострадальную отъ тяжкаго испытанія и скоро воздвигнетъ болящаго Наслѣдника Цесаревича отъ грознаго недуга и да проявитъ милость эту, Щедродатель, правослѣвной нашей Родинѣ за великія испытанія послѣднихъ лѣтъ. „Не по грѣхомъ нашимъ даруй намъ, Господи, но по своей великой милости.

Владиміръ Митрополитъ Московскій.

Предсѣдатель Създа Протоіерей Алексій Суходскій.

Послѣ оглашенія Высочайшей телеграммы депутаты восторженно пропѣли Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Супругъ Его Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и Матери Его Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ и Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу „многая лѣта“.

LV. С л у ш а л и: проектъ инструкции для Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ съ докладомъ по этому поводу Наблюдательнаго Комитета и съ представленіемъ на имя Его Высокопреосвященства Правленія Завода по тому же поводу, сданнымъ на Създѣ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7-го сентября 1912 года.

Справка 1. Избранная Създомъ Комиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ: В. Барбарина, А. Никитина, Д. Бѣляева; священниковъ: В. Недумова, Д. Вишнякова, І. Введенскаго, С. Лебедева, Н. Любимова, Ѳ. Введенскаго, Н. Скобѣва и церковныхъ старость: Ф. Сергѣева, Ѳ. Синякова, И. Горюнова и П. Носова для разсмотрѣнія названной инструкции высказалась за принятіе ея, съ незначительными поправками въ редакціи Правленія Завода.

Справка 2. При обсужденіи вопроса о вознагражденіи за труды членовъ Наблюдательнаго Комитета о. Предсѣдатель Правленія Свѣчнаго Завода предложилъ членамъ—церковнымъ старостамъ возмѣщать только расходы по разъздамъ.

П о с т а н о в и л и: а) инструкцію для Наблюдательнаго Комитета при Свѣчномъ Заводѣ принять и по утверженіи Его Высокопреосвященствомъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“;

б) предоставить членамъ Наблюдательнаго Комитета въ потребныхъ случаяхъ дѣлать дополненія и разъясненія правилъ этой инструкции съ тѣмъ, чтобы за утвержденіемъ этихъ дополненій и разъясненій обращаться къ Его Высокопреосвященству и о послѣдующемъ доносить Създу;

в) членамъ Наблюдательнаго Комитета назначить за ихъ труды вознагражденіе въ размѣрѣ 500 руб. каждому, вмѣстѣ съ разъѣздными, на годъ въ видѣ опыта.

На постановленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

LVІ. С л у ш а л и: заявленіе членовъ Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ протоіереевъ: А. Суходскаго и Д. Бѣляева о выходѣ ихъ изъ Состава Наблюдательнаго Комитета, въ виду ихъ несогласія съ выработанной Правленіемъ Завода инструкціей для Комитета.

П о с т а н о в и л и: на мѣсто отказавшихся членовъ Наблюдательнаго Комитета выбранными считать священника Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви, близъ дома Московскаго Градоначальника, о. В. Соколова и свящ. церкви Пятницкаго кладбища Д. Вишнякова, а кандидатами члена Наблюдательнаго Комитета свящ. о. І. Скворцова и свящ. о. Ѳ. Введенскаго, а къ старостамъ-членамъ Комитета кандидатами церковныхъ старость: А. Мещерскаго и Ф. Сергѣева.

LVІІ. С л у ш а л и: предложеніе о. Предсѣдателя выбрать членовъ Предсѣздной Комиссіи.

П о с т а н о в и л и: считать избранными въ Предсѣздную Комиссію ея прежнихъ членовъ, а именно: протоіерея С. Садковскаго (Предсѣдателемъ), протоіерея А. Суходскаго, протоіерея Н. Виноградова и священника К. Всѣхсвятскаго (секретаремъ).

Заканчивая свои занятія, Съѣздъ выразилъ благодарность о. Предсѣдателю, о. Товарищу Предсѣдателя и о.о. Секретарямъ Съѣзда и членамъ Предсѣздной Комиссіи за ихъ труды по дѣламъ Съѣзда.

Въ 9 часовъ вечера Съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ и въ храмѣ Епархіальнаго Дома о. Предсѣдателемъ Съѣзда, въ присутствіи о.о. депутатовъ и церковныхъ старость, бывшихъ на Съѣздѣ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

На журналахъ Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція отъ 16 ноября 1912 г. № за 5064: „Исполнить по даннымъ резолюціямъ, а постановленія, противъ коихъ нѣтъ никакихъ замѣтокъ, считать утвержденными“.

Примѣчаніе редакціи: Постановленіе по ст. 31, отдѣльное мнѣніе по ст. 47 и давныя по онымъ резолюціи Его Высокопреосвященство напечатаны въ № 47—1912 г. Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

ПРОЕКТЪ ИНСТРУКЦІИ

для Наблюдательнаго Комитета при Московскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

1. Отдѣлъ.

§ 1. Наблюдательный Комитетъ при Московскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ утверждается въ интересахъ развитія и улучшенія операцій его, почему обязывается наблюдать: 1 за правильностью и согласованностью съ уставомъ завода дѣйствій его администраціи и теченіемъ всѣхъ операцій завода, не исключая книгъ и отчетности по нимъ, 2) за исправностью, согласно § 23 Инструкціи Высочайше утвержденной, церковнымъ старостамъ забора у Епархіальнаго завода полнаго годичнаго количества свѣчь, деревяннаго масла и церковнаго вина, потребнаго для каждой церкви и часовни соборной, монастырской, приходской и домовою и 3) за соблюденіемъ частными свѣчепромышленниками законоположеній, охраняющихъ интересы Епархіальнаго завода (ст. 258 Уст. о промышленности и ст. 48 Уст. о наказаніи налаг. Мировыми Судьями).

§ 2. Наблюдательный Комитетъ состоитъ изъ 5 членовъ: трехъ изъ лицъ Столичнаго духовенства и двухъ изъ личнаго состава церковныхъ старостъ епархіи, избираемыхъ обще-епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ на 5 лѣтъ съ жаловніемъ по назначенію Епархіальнаго Съѣзда. Съѣздъ же назначаетъ сумму на расходъ по канцеляріи.

§ 3. Члены Наблюдательнаго Комитета ежегодно выбываютъ по одному, по очереди, опредѣляемой на первыя 5 лѣтъ жребіемъ, а потомъ старшинствомъ службы въ Комитетъ; выбывшіе обще-епархіальнымъ Съѣздомъ замѣщаются вновь избранными, причѣмъ выбывшій можетъ быть избранъ вновь.

§ 4. На случай выбитія членовъ Наблюдательнаго Комитета ранѣ срока, обще-епархіальнымъ Съѣздомъ избираются 4 кандидата къ нимъ, 2—изъ духовенства и 2—изъ церковныхъ старостъ; кандидаты вступаютъ въ члены Наблюдательнаго Комитета на срокъ, какой оставался для выбывшаго.

Примѣчаніе. Кандидаты изъ церковныхъ старостъ становятся членомъ Комитета на мѣсто выбывшаго члена церковныхъ старостъ.

§ 5. Члены Наблюдательнаго Комитета изъ своей среды избираютъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя. Предсѣдатель созываетъ членовъ Наблюдательнаго Комитета на засѣданіе; назначаетъ время для этихъ засѣданій; руководитъ занятіями на нихъ; представляетъ Его Высокопреосвященству доклады съ постанов-

леніями и заключеніями Комитета и, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященствомъ, дѣлаетъ доклады о своихъ работахъ общепархіальному Сѣзду.

§ 6. Засѣданія Наблюдательнаго Комитета бывають обязательно разъ въ мѣсяць, а въ важныхъ случаяхъ и чаще. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, причѣмъ голосъ Предсѣдателя, при равенствѣ голосовъ даетъ перевѣсъ.

§ 7. Служба членовъ Наблюдательнаго Комитета вносится въ клировыя вѣдомости.

2. Отдѣлъ.

§ 8. Однажды въ годъ, а въ случаѣ надобности и болѣе, Наблюдательный Комитетъ, въ присутствіи кого-либо изъ членовъ Правленія, производитъ общее освидѣтельство всего имущества и о найденномъ составляетъ актъ.

§ 9. Наблюдательный Комитетъ провѣряетъ годовой отчетъ по заводу до представленія его въ Епархіальный ревизіонный Комитетъ, но такъ, чтобы не задерживать ревизіи этого отчета Епархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ свои заключенія по провѣркѣ отчета Наблюдательный Комитетъ предствояетъ согласно § 5 Инструкціи.

§ 10. Члены Наблюдательнаго Комитета по взаимному согласію между собою, а) посѣщаютъ заводъ, воскобѣлильню, конторы лавки и склады, провѣряетъ книги, документы, наличность кассы и матеріаловъ.

Примѣчаніе. Расходы по осмотру и провѣркѣ воскобѣлильни, уѣздныхъ складовъ и лавокъ покрываются изъ средствъ завода.

б. По возможности ежедневно по одному посѣщаютъ Правленіе завода и слѣдятъ за веденіемъ и рѣшеніемъ всѣхъ дѣлъ въ Правленіи, а также слѣдятъ за пріемомъ матеріаловъ на заводѣ.

в. Имѣють право подвергать на средства завода химическому анализу воскъ и восковые отбросы, получаемые, на воскобѣлильнѣ послѣ отдѣлки и очистки воска и свѣчи получаемыя изъ мастерскихъ завода и продаваемыя въ его складахъ и лавкахъ.

§ 11. О замѣченныхъ неправильностяхъ въ веденіи дѣлъ Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода Наблюдательный Комитетъ объявляетъ Правленію завода, которое даетъ Комитету свои объясненія. Въ случаѣ признанія Комитетомъ этихъ объясненій Правленія неудовлетворительными, Комитетъ поступаетъ согласно § 5 этой Инструкціи.

§ 12. Въ важныхъ случаяхъ по заводу и веденію дѣлъ на немъ Наблюдательный Комитетъ имѣетъ право назначить общія засѣданія Правленія и Комитета.

3. Отдѣль.

§ 13. Наблюдательный Комитетъ слѣдитъ какъ непосредственно, такъ и чрезъ другихъ лицъ, откуда приобрѣтаются свѣчи, деревянное масло, церковное вино и ладанъ для храмовъ и часовенъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ въ Московской епархіи, причемъ особенное вниманіе обращаетъ на тѣ изъ нихъ, размѣръ забора для которыхъ означенныхъ предметовъ не отвѣчаетъ дѣйствительной потребности.

§ 14. Свѣдѣнія о томъ, въ какомъ количествѣ и откуда берутся церквами свѣчи, масло и пр. Комитетъ получаетъ или непосредственно на мѣстѣ, или отъ Правленія завода и о. о. благочинныхъ и причтовъ со старостами.

§ 15. Для непосредственнаго ознакомленія съ постановкою забора свѣчъ и пр. въ томъ или другомъ храмѣ, или часовнѣ, члены Комитета или же одинъ изъ нихъ осматриваютъ на мѣстѣ запасы свѣчъ, масла, церковнаго вина и ладана, а также могутъ поручать такое дѣло другимъ лицамъ, причемъ расходы по таковымъ осмотрамъ внѣ Москвы возмѣщаются изъ средствъ завода.

§ 16. Комитетъ устанавливаетъ путемъ опроса старосты, его помощниковъ, членовъ причта и вообще лицъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ церковному хозяйству: гдѣ, съ какого времени и сколько приобрѣтается свѣчъ, деревяннаго масла, церковнаго вина и ладана помимо Епархіальнаго завода, записывался ли заборъ на сторонѣ въ церковныя книги и имѣются ли какіе счета по сему забору въ храмѣ?

§ 17. При обнаруженіи забора свѣчъ для храма или часовни у частныхъ свѣчепромышленниковъ Комитетъ беретъ около $1\frac{1}{2}$ фунта таковыхъ и за печатью мѣстною церковною, или монастырскою и своею препровождаетъ ихъ для анализа въ одну изъ Московскихъ химическихъ Лабораторій и, въ случаѣ неодобрительнаго анализа, возбуждаетъ уголовное преслѣдованіе противъ свѣчепромышленника за продажу фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчъ, согласно 48 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями, а потерпѣвшая сторона причтъ и староста возбуждаютъ преслѣдованіе за обманъ при продажѣ по ст. 173 того же устава.

4. Отдѣль.

§ 18. Для искорененія производства и продажи фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчъ въ Москвѣ и ея уѣздахъ Наблюдательный Комитетъ привлекаетъ къ уголовной отвѣтственности какъ за производство, такъ и за продажу фальсифицированныхъ свѣчъ, руководясь ст 258 уст. о промышленности, 48 и 173 ст. уст. о наказаніи, налагаемыхъ Мировыми Судьями, и 1128 уст. уголовного судопроизводства.

§ 19. Для указанной цѣли Комитетъ можетъ чрезъ довѣренное лицо, уполномоченное особымъ свидѣтельствомъ отъ Мо-

сковской Духовной Консисто́рии, приглашать полицію къ составленію протоколовъ объ осмотрѣ свѣчныхъ мастерскихъ и лавокъ частныхъ лицъ и объ обнаруженномъ въ нихъ нарушеніи закона.

§ 20. Для защиты интересовъ духовнаго вѣдомства на судѣ при разбирательствѣ болѣе важныхъ дѣлъ о нарушеніи закона о свѣчахъ Комитетъ приглашаетъ Присяжнаго Повѣреннаго за счетъ Епархіальнаго свѣчного завода.

§ 21. Всѣ конфискованныя по суду у частныхъ торговцевъ свѣчи и штрафныя деньги за нарушеніе закона о церковныхъ свѣчахъ Комитетъ направляетъ въ распоряженіе Московскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода.

О Т Ч Е Т Ъ

Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи за 1911—12.

На основаніи 37 § Устава, Правленіе Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи имѣетъ честь предложить Общему Собранію отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, третій годъ существованія Общества, съ 1-го октября 1911 года по 1-ое октября 1912 года. Составъ Правленія Общества въ истекшемъ году былъ слѣдующій:

По назначенію Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Общества, Митрополита Московскаго Владиміра, Предсѣдателемъ Правленія Общества состоялъ Преосвященный Василій, Епископъ Можайскій, Товарищемъ его былъ Протоіерей Казанскаго Собора А. В. Никольскій, членами состояли: а) изъ состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Протоіерей В. Г. Ястребовъ и Г. В. Арсеньевъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. Д. Войтъ и Присяжный Повѣренный И. М. Глаголевъ, б) членами по должности Столичный Наблюдатель Архимандритъ Модестъ и Епархіальный Наблюдатель А. Д. Итальянскій и в) членами по избранію секретарь Московской Духовной Консисто́рии С. В. Малиновскій, Протоіерей М. П. Знаменскій, учитель церковно-приходской школы при Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви Д. Г. Никольскій и учительница той же школы О. А. Никольская. Дѣлопроизводителемъ Правленія священникъ Преображенской, во Спасской, церкви Г. А. Орловъ и Казначеемъ священникъ Казанскаго Собора Ѳ. А. Басовъ. Членами ревизіонной Комисіи состояли: Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, священникъ П. И. Добровъ и учитель двухклассной школы при Синодальной типографіи А. Г. Сунгуровъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Общества въ настоящемъ году было 168.

Въ отчетномъ году Общество, выполняя принятыя имъ на себя задачи, приходило на помощь нуждающимся учителямъ и учительницамъ въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій выдачею безвозвратныхъ единовременныхъ денежныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ. Прошеній объ оказаніи такихъ пособій въ теченіе года поступило значительное количество. Для разсмотрѣнія означенныхъ прошеній Правленіе Общества имѣло три засѣданія.

Въ засѣданіи 28 сентября 1911 года были разсмотрѣны прошенія учащихся: Московск. Бутырской школы А. Финиковой, Спасо-Песковской, на Арбатѣ, О. Парійской, Покровской двухклассной, Дмитровскаго уѣзда, шк. Л. Озерецковской, при фабрикѣ Т-ва Покровской мануфактуры, того же уѣзда, Л. Шарпановой, Талижской, Серпуховскаго уѣзда, Д. Виноградова; Лужковско-Павловской, Звенигородскаго уѣзда, А. Михайлова, Даниловской, Подольскаго уѣзда, Е. Закатовой, Шебаршинской, Рузскаго уѣзда, М. Новожилова, Батюшковской, Дмитровскаго уѣзда, А. Кадышевой, Карачаровской, Московскаго уѣзда, В. Березовскаго, Студино-Выдринской Серпуховскаго уѣзда, С. Спасскаго и Старовской, Гуслицкаго округа, И. Сіонова, причемъ было постановлено выдать на леченіе: А. Финиковой 30 руб., О. Парійской 30 руб., Л. Озерецковской 30 руб., Л. Шарпановой 30 руб. вслѣдствіе испытываемыхъ особыхъ затрудненій въ средствахъ содержанія выдано: Д. Виноградову 50 руб., А. Михайлову 30 р., Е. Закатовой 30 руб., М. Новожилову 50 руб., А. Кадышевой 100 руб., по случаю уничтоженія ея имущества пожаромъ, С. Спасскому и И. Сіонову по 30 руб. на покупку коровъ.

Въ засѣданіи 14 декабря 1911 года были разсмотрѣны прошенія учащихся: Московск. Бѣляевской шк. А. Кротковой, Благовѣщенской, на Тверской, О. Знаменской, Новодеревенской Е. Егоровой, Сергіево-Пушкарской М. Воздвиженскаго, бывшей учительницы Шишковской шк., Волоколамскаго уѣзда, Е. Невской, Валищевской, Подольскаго уѣзда, А. Полушкина, Запонорской, Гуслицкаго округа, А. Ильинскаго, Покровской, въ г. Коломнѣ, С. Бажанова, Борисоглѣбской, Подольскаго уѣзда, Б. Архангельскаго, московск. Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, А. Скворцовой, Богородице-Рождественской, за Смоленскими воротами, В. Воскресенской, Преображенской двухклассной С. Спискова, Сатино-Русской, Подольскаго уѣзда, М. Махаевой, Владыкинской, Московскаго уѣзда, А. Духовской; причемъ было постановлено выдать на леченіе: Кротковой 50 руб., Знаменской 30 руб., Егоровой 20 руб., Воздвиженскому 20 руб., Невской 25 руб., вслѣдствіе испытываемыхъ особыхъ затрудненій въ средствахъ содержанія выдано: Ильинскому 20 руб., по неимѣнію средствъ на леченіе больной жены Бажанову 20 руб., по случаю похищенія

имущества Архангельскому 25 руб., и въ безпроцентную ссуду Скворцовой 30 руб., Воскресенской 30 руб., Спискову 40 руб., Махаевой 30 руб. и Духовской 25 руб.

Въ засѣданіи 1-го мая 1912 года были разсмотрѣны прошенія учащихся столичныхъ школъ: Василіе-Кессарійской М. Нечаевой, Сергіево-Пушкарской М. Воздвиженскаго, Златоустовской монастырской А. Никольскаго, Преображенской, въ Спасской, К. Крутиковой, Покровской, въ Красномъ Селѣ, О. Виноградовой, Вознесенской, на Гороховомъ полѣ А. Скворцовой, Бутырской, О. Шуваловой, Преображенской, въ Пушкиряхъ, М. Стрѣльцовой, Бутырской А. Финиковой, Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, М. Колосовой, Сорокосвятской А. Никитской, Баевской-Троицекапельской Е. Щуровой, Троице-единовѣрческой А. Честновой, Харитоновской П. Мечева, Николо-Заяицкой А. Ярре, Николо-Ваганьковской Н. Успенской, Благовѣщенской, на Тверской, О. Знаменской, при Епархіальномъ домѣ второклассной, имени Грингмута, шк. Н. Виноградова, бывшихъ учительницъ: Бѣляевской шк. А. Кротковой, Пыжовской З. Успенской, и Спасо-Песковской О. Парійской; учащихся провинціальныхъ школъ: Богородскаго уѣзда, Тихвинской шк. М. Бардовой, Богоявленской О. Скворцовой, Дубровской А. Кисловой, — Бронницкаго уѣзда: градской шк. Ф. Никольскаго, Велинской А. Клѣтовой, Семейновской А. Самариной, Осѣченской М. Величина, Кривцовской А. Юрасова, Губинской А. Филипповичъ; Верейскаго уѣзда: Петровской В. Крыловой, Ташировской А. Честновой, Аббакумовской второклассной А. Самариной и Е. Ильинской; Волокаламскаго уѣзда: Каллистовской И. Крылова, Петропавловской М. Васильевской, Архангельской Н. Новоселова, Матренинской Е. Столяровой и Клавдіи Бѣлокуровой; Гуслицкаго округа: Сельско-Гуслицкой шк. С. Булочникова, Старовской И. Сіонова; Дмитровскаго уѣзда: Хотьковской М. Соколовой, Батюшковской А. Кадышевой, Кикинской, Г. Власова, Игнатовской А. Сахаровой, Храбровской С. Парусниковой; Звенигородскаго уѣзда: Исаковской Т. Суворовой; Клинскаго уѣзда: Ювлевской П. Мѣшкова, Горбасьева И. Алексѣева и И. Вавилова; Коломенскаго уѣзда: Болотовской Н. Соловьевой, Холменской А. Соколовой; Московскаго уѣзда: Жостовской С. Васильевскаго, Покровско-Бреховской Е. Ростокинской, Покровской, на Городнѣ, Н. Ивановой, Владыкинской Ю. Чертковой, Покровской, на Городнѣ, Е. Лавровой, Леоновской А. Розановой, Владыкинской А. Духовской; Можайскаго уѣзда: Елмановской Н. Багрецова, Подольскаго уѣзда: Алачковской П. Рыжовой, Островской Н. Соколовой, Валудевской А. Михайловой, Сынковской А. Любимовой, Валищевской А. Полушкина; Рузскаго уѣзда: Вырубовской С. Флоренцева, Шиловской А. Дрекаловой, — Серпуховскаго уѣзда: Соколовой пустыни шк. Л. Блейнъ и Т. Задонской, Нехорошевской второклассной Е. Соловьевой, Бекетовской А. Цвѣтковой, Городенковской А. Осташевскаго, Архангельской Н. Романовской, бывшей учительницы Старовской шк. Коломенскаго уѣзда А.

Морозовой, Даниловской, Подольскаго у. Е. Закатовой, Карачаровской Московскаго у., В. Березовскаго, Алексинской, Рузскаго у. А. Скоробогатова, Городенковской, Серпуховскаго у. И. Крылова, Губинской, Гуслицкаго округа, Ѳ. Матвѣва, бывшаго учителя Верхне-Велемской П. Назарова, Аббакумовской второклассной Ан. Протопоповой и Е. Бѣляевой, причѣмъ постановлено было выдать на леченіе учащимъ столичныхъ школь: А. Никольскому 60 р., К. Крутиковой 50 р., О. Виноградовой 30 р., А. Скворцовой 30 р., М. Стрѣльцовой 30 р., М. Колосовой 30 р., А. Никитской 20 р., Е. Щуровой 15 р., А. Честновой 15 р., П. Мечеву 60 р., А. Ярре 25 р., Н. Успенской 30 р., О. Знаменской 25 р., А. Кротковой 25 р.—уѣздныхъ школь: М. Бардовой 30 р., А. Кисловой 25 р., Ѳ. Никольскому 50 р., А. Клѣтковой 30 р., Н. Смирновой 20 р., М. Величкину 15 р., А. Юрасову 20 р., В. Крыловой 15 р., А. Честновой 20 р., А. Самариной 50 р., Е. Ильинской 20 р., И. Новоселову 25 р., Е. Столяровой 25 р., С. Булочникову 50 р. Г. Власову 30 р. А. Сахаровой 35 р., Т. Суворовой 30 р., И. Вавилову 15 р., Н. Соловьевой 15 р., Е. Ростокинской 50 р., Ю. Чертковой 40 р., Е. Лавровой 30 р., А. Духовской 25 р., П. Рыжовой 30 р., Н. Соколовой 30 р., А. Михайловой 30 р., А. Любимовой 15 р., А. Дрекаловой 15 р., Л. Блѣтнь 60 р., Т. Задонской 60 р., А. Цвѣтковой 40 р., А. Осташевскому 40 р., Н. Романовской 40 р., въ безпроцентную ссуду Н. Багрецову 30 р. Прошенія слѣдующихъ учащихся: Горбасьевской шк. И. Алексѣва, Спасо-Песковской О. Парійской, второклассной при Епархіальномъ домѣ Н. Виноградова, Нехорошовской Е. Соловьевой, бывшихъ учительницъ Пыжовской З. Успенской, Старовской А. Морозовой; Ювлевской П. Мѣшкова, Покровской, на Городнѣ, Н. Ивановой, Петропавловской г. Волокаламска, Васильевской, Василіе-Кесарійской, г. Москвы, М. Нечаевой, Каллистовской И. Крылова, Хотьковской М. Соколовой, Жостовской С. Васильевскаго, Бутырской Л. Шуваловой, той же школы А. Финиковой, Холменской А. Соколовой, Сергіево-Пушкарской М. Воздвиженскаго, Старовской И. Сіонова, Батюшковской А. Кадышевой, Леоновской А. Розановой, Петрово-Вырубовской С. Флоренцева, Храбовской С. Парусникова, Даниловской Е. Закатовой, Губинской Л. Филиповичъ, Богдавленской г. Богородска О. Скворцовой, Валищевской А. Полушкина, Губинской Ѳ. Матвѣва, Городенковской И. Крылова, Карачаровской В. Березовскаго, Матренинской К. Бѣлокуровой, Алексинской А. Скоробогатова, Верхне-Велемской Назарова, Аббакумовской Е. Бѣляевой и А. Протопоповой отклонить въ виду того, что одни изъ нихъ получили пособія въ 1911 году, а другіе не имѣютъ права на полученіе пособія, согласно §§ 23 и 25 устава Общества, такъ какъ или не внесли % сбора въ Общество или служили менѣе двухъ лѣтъ, третьи же указывали въ прошеніяхъ такія нужды, выдача пособій на каковыя не предусмотрена Уставомъ Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1911 годъ.

№ п/п	О с т а т о к ъ.		Руб.	К.	
	Къ 1-му января 1911 года суммъ училищнаго фонда оставалось:				
	наличными	59844 р. 44 к.			
	билетами	233800 " — "			
			293644	44	
	<i>Объясненія.</i>				
	Сумма сія состояла:				
	А. Въ билетахъ:				
1	Въ двухъ 5% билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 руб. каждый.	200 р. — к.			
2	Въ свидѣтельствахъ 4% Государ. ренты на.	229800 " — "			
3	Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на.	3800 " — "			
4	Б. Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ	59844 " 44 "			
	<i>Примѣчаніе.</i> Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ митрополитомъ Киевскимъ на стипендіи его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ 15000 руб., второй отъ 3 ноября 1889 г. въ 10350 р.; съ причисленіемъ доплаты по конверсіямъ 5 $\frac{1}{2}$ % и 5% бумагъ въ четырехъ процентныхъ, капиталы сіи равнялись: первый—16200 р. 90 к. и второй—11404 р. 52 к. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4% Государ. ренты на 16200 р. и въ наличныхъ деньгахъ—90 к., второй—въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ—4 руб. 52 коп.				

П р и х о д ъ.

Руб. К.

Въ теченіе 1911 года на приходъ поступило:

А. Наличными деньгами:

1	Взносовъ на составленіе училищнаго фонда:	
	отъ церквей епархіи	8257 р. 13 к.
	отъ причтовъ	7272 „ 91 „
		15530 04

(Ст. 3, 6, 7, 8, 13, 14, 16, 17, 22, 27 и 38).

Объясненіе.

Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

2	Процентовъ съ капитала училищнаго фонда	11142 06
	(Ст. 2, 10, 11, 21, 28, 29, 37 и 39).	

Объясненія.

Въ число сей суммы поступило процентовъ:

	а) по свидѣтельствамъ 4 ⁰ / ₁₀₀ Государ. ренты на сумму 244800 р. за 1911 годъ	9302 р. 40 к.
	б) отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода на состоящіе въ долгу за симъ заводомъ на сумму 3800 р. за 1911 годъ	152 „ — „
	в) изъ Московскаго Купеческаго Банка по обороту суммъ на текущемъ счету за 1910 годъ	1687 „ 66 „
		11142 06

3	Остаточныхъ отъ процентнаго сбора съ церковей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній	3676 40
	(Ст. 20, 27 и 35).	

Объясненіе.

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1 марта 1878 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1911 годъ.

На основаніи 17 § Устава Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства, Совѣтъ сего Братства имѣеть честь представить Общему Собранію отчетъ о дѣятельности Братства и о движеніи братскихъ суммъ за истекшій 1911 годъ.

Совѣтъ Братства, представляя отчетъ о своей дѣятельности за истекшій 1911 годъ, считаетъ долгомъ съ чувствомъ глубокой радости и искренней вѣрноподданнической преданности своему Монарху, Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Государю Императору, отмѣтить выдающееся событіе въ жизни церковныхъ школъ, имѣющее громаднѣйшее значеніе для дальнѣйшаго развитія и благоустройства этихъ школъ. 21 января 1911 года Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по поводу обращенной къ Нему телеграммы отъ съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей въ Кіевской епархіи Всемилостивѣйше Собственноручно начертать изволилъ: „Благодарю за выраженныя чувства. Твердо вѣрю въ неизблемое будущее церковной школы“. Таковыя Всемилостивѣйшія слова Государя Императора, объявленныя циркулярно всѣмъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ Россійской Имперіи, прозвучали и для церковно-школьныхъ дѣятелей собственно Московской епархіи, какъ благая вѣсть, призывающая ихъ къ бодрой, энергической, воодушевленной работѣ на избранномъ ими поприщѣ.

Московскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, объединенный съ учрежденнымъ въ Москвѣ въ 1894 году Православнымъ Кирилло-Меодіевскимъ Братствомъ, находился въ отчетномъ году подъ высшимъ архипастырскимъ руководствомъ и покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго и имѣлъ на своемъ попеченіи 680 церковныхъ школъ, изъ нихъ 6 второклассныхъ, 38 двухклассныхъ 581 одноклассныхъ, 30 школъ грамоты и 15 воскресныхъ.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта, Преосвященнѣйшій Василій, епископъ Можайскій; Товарищи Предсѣдателя: Настоятель Московскаго Казанскаго Собора о. протоіерей А. В. Никольскій и Директоръ Народныхъ училищъ Московской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. С. Новицкій.

Члены Совѣта по должности: о. Столичный Наблюдатель, Знаменскій Архимандритъ Модестъ, епархіальный Наблюдатель, Статскій Совѣтникъ А. Д. Италинскій, Московскіе Епархіальные миссіонеры: протоіерей І. В. Полянскій, священникъ І. М. Васильевъ, П. Г. Айвазовъ и Н. Ю. Варжанскій; и казначей Совѣта, Надворный Совѣтникъ В. Н. Соколовъ.

Почетными членами Совѣта состоятъ: Графъ С. Д. Шереметевъ, князь А. М. Голицынъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. А. Цвѣтковъ.

Постоянными членами Совѣта состоятъ: Каѳедраальный протоіерей В. С. Марковъ, о. протоіерей В. Г. Ястребовъ, о. протоіерей С. С. Модестовъ, Секретарь Московской Духовной Консистоіи П. П. Беллавинъ, Присяжный Повѣренный И. М. Глаголевъ.

Сверхштатными членами состоятъ: о. протоіерей Н. А. Копьевъ, о. протоіерей К. І. Богоявленскій, о. протоіерей І. І. Фудель, о. протоіерей І. В. Арсеньевъ и о. протоіерей М. І. Соболевъ, скончавшійся лѣтомъ минувшаго года.

Членами по избранію состоятъ: о. протоіерей К. І. Орловъ, Московскій Предводитель Дворянства А. Д. Самаринъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. Д. Войтъ, Профессоръ Московской Духовной Академіи Д. И. Введенскій, Архитекторъ И. И. Поздѣвъ и Секретарь Московской Духовной Консистоіи С. В. Малиновскій.

Членами ревизіонной комиссіи для ревизіи братскихъ суммъ состоятъ о. протоіерей П. Н. Сахаровъ, въ качествѣ ея Предѣдателя, о. протоіерей Г. Я. Коссинъ и о. протоіерей Н. А. Скворцовъ.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ священникъ Г. А. Орловъ.

Въ составѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства было: пожизненныхъ членовъ 24, дѣйствительныхъ 87 и членовъ-соревнователей 223.

Дѣятельность Совѣта Братства въ истекшемъ году, какъ и въ предшествующихъ годахъ, обнимала собою всю жизнь церковныхъ школъ Московской епархіи, т.-е. какъ учебно-воспитательную ихъ работу, такъ и экономическое ихъ положеніе.

Во внутреннемъ строѣ церковныхъ школъ продолжалось преобразованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ школы съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Въ отчетномъ году число таковыхъ школъ съ 54 увеличилось до 67. Главной причиною затруднительнаго введенія четырехгодичнаго курса является неприспособленность школьныхъ зданій и одноклассный составъ учащихся. Нельзя не отмѣтить здѣсь того, что по мнѣнію нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій, напр. Богородскаго и Звенигородскаго, не представляется даже необходимымъ вводить такой обязательный четырехгодичный курсъ въ виду того, что учащіеся во многихъ случаяхъ не остаются въ школѣ даже на три года да и экзаменъ на свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы доселѣ былъ производимъ по окончаніи третьяго года обученія.

РОСПИСАНІЕ

для произнесенія проповѣдей: 1) въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и 2) въ каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ въ 1913 г.

(Продолженіе).

Ф е в р а л ь .

2. Въ *день Срътенія Господня*.—Параскевievской, на Пятницкой, ц. прот. Василию Сергievскому. — Девятинской, близъ Прѣсни, ц. свящ. Іоанну Скобѣву.

3. Въ *нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ*.—Покровской, на Варваркѣ, ц. свящ. Николаю Цвѣткову. — Богородице-Рождественской, за Смоленскими воротами, ц. свящ. Димитрію Ромашкову.

10. Въ *нед. о Блудномъ Сынѣ*. — Григоріе-Богословской, на Большой Дмитровкѣ, ц. свящ. Петру Шумову. — Никитской въ Никитскомъ монастырѣ, ц. свящ. Александру Виноградову.

17. Въ *нед. Мясопустную*.—Протоіерею Покровскаго собора Іоанну Кузнецову. — Воскресенской, въ Таганкѣ, ц. свящ. Ипполиту Красновскому.

19. Въ *день Освобожденія крестьянъ*. — Казанской, въ Сущевѣ, цер. свящ. Василию Маркову. — Скорбященскаго жен. мон. свящ. Іоанну Сперанскому.

21. Въ *день празднованія 300-лѣтія со дня избранія Царя Михаила Ѳеодоровича*. — Преосвященному Анастасію, Епископу Серпуховскому. — Намѣстнику Чудова монастыря Архимандриту Арсенію.

24. Въ *нед. Сыропустную*.—Успенскаго собора прот. Іоанну Воздвиженскому. — Космо-Даміанской, на Покровкѣ, ц. свящ. Михаилу Пятикрестовскому.

М а р т ь .

3. Въ *нед. 1-ю Великаго поста, въ день торжества Православія*.—Епарх. Миссіонеру прот. Іоанну Полянскому. — Воскресенской, въ Малой Бронной, ц. свящ. Александру Сперанскому.

10. Въ *нед. 2-ю Великаго поста*.—Николаевской, въ Хлыновѣ, ц. свящ. Михаилу Смирнову. — Покровской, въ Красномъ селѣ, ц. свящ. Димитрію Смирнову.

17. Въ *нед. 3-ю Великаго поста Крестопоклонную*.—Троицкой, на Листахъ, ц. прот. Алексѣю Суходскому. — Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, ц. свящ. Николаю Михайловскому.

24. Въ *нед. 4-ю Великаго поста*.—Воскресенской, въ Кадашахъ, ц. свящ. Николаю Смирнову. — Спасской, въ Наливкахъ, ц. свящ. Василию Гусеву.

25. Въ *день Благовѣщенія Пресв. Богородицы*. — Преосвященному Василию, Епископу Можайскому. — Дмитріе-Селунской, на Тверской, ц. свящ. Василию Быстрицкому.

30. Въ день *Похвалы Пресв. Богородицы*. — Пресвитеру Успенскаго собора Сергію Ермонскому. — Космо-Даміанской, въ Кадашахъ, ц. свящ. Василию Молчанову.

31. Въ нед. 5-ю *Великаго поста*. — Знаменской, въ Переяславской слободѣ, ц. прот. Гавріилу Коссину. — Троицкой, на Пятицкомъ кладбищѣ, ц. свящ. Димитрію Вишнякову.

А П Р Ъ Л Ъ .

6. Въ день *Лазарева Воскрешенія*. — Духо-Сочественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, ц. свящ. Александру Ансерову. — Воскресенской, въ Даниловской слободѣ, ц. свящ. Александру Орлову.

7. Въ нед. *Вайи*. — Николаевской, въ Толмачахъ, ц. свящ. Михаилу Оивейскому. — Петропавловской, на Калужской ул., ц. свящ. Петру Сахарову.

10. Въ *Великую среду*. — Скорбященской, на Калитниковскомъ кладбищѣ, ц. свящ. Константину Запрудскому. — Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, свящ. Іоанну Чанцеву.

11. Въ *Великій четвертокъ*. — Спасской, въ Чигасахъ, ц. Сергію Молчанову. — Николаевской, въ Новомъ Ваганьковѣ, ц. свящ. Александру Косинскому.

12. Въ *Великій пятокъ*. — Синодальному ризничему Архимандриту Димитрію. — Духо-Сочественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, ц. свящ. Алексѣю Миролюбову.

13. Въ *Великую субботу*. — Николо-явленской, на Арбатѣ, ц. свящ. Александру Добролюбову. — Преображенской, въ Спасской, ц. свящ. Николаю Заозерскому.

14. Въ день *св. Пасхи*. — Протопресвитеру Успенскаго собора Николаю Любимову. — Николаевской, въ Румянцевскомъ музеѣ, ц. прот. Владиміру Попову.

21. Въ нед. *о Оомѣ*. — Георгіевской, въ Грузинахъ, ц. свящ. Димитрію Холмогорову. — Николаевской, въ Новой слободѣ, ц. свящ. Николаю Беневоленскому.

23. Въ день *Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны*. — Троицкой, на Грязяхъ, ц. прот. Андрею Бѣляеву. — Алексѣевского жен. мон. свящ. Петру Воздвиженскому.

28. Въ нед. *Женъ Мироносицъ*. — Георгіевской, на Лубянкѣ, ц. свящ. Василию Смирнову. — Адриановской, въ Мѣщанской, ц. свящ. Михаилу Славскому.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы
духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ один-
надцатый (1911) годъ

(двадцать седьмой со времени открытія кассы).

ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1911 года суммъ Эмериталь-
ной кассы состояло налицо:

I. Основного капитала	268058 р.	— к.
II. Запаснаго капитала	603766 „	25 „
	<hr/>	
	871824 р.	25 к.

ПРИХОДЪ.

Въ 1911 году поступило:

I. наличными:

1. Взносовъ участниковъ кассы
за 1911 и 1912 годы 18267 р. 81 к.

Распредѣленіе сихъ взносовъ
по разрядамъ см. въ прило-
женіи № 1.

2. Взносовъ за 1901—1910 г.г. 363 „ — „

3. Пени по просроченнымъ взно-
самъ 208 „ — „

4. Дополнительныхъ взносовъ при
переходѣ на минимальные раз-
ряды 403 „ — „

5. Процентовъ и рекамбій на взно-
сы при переходѣ на минималь-
ные разряды 102 „ 65 „

6. Авансовыхъ взносовъ (на 1913—
1919 г.г.) 79 „ 85 „

7. Пожертвованія отъ церквей,
уѣздныхъ монастырей и участ-
никовъ кассы 859 „ 98 „

8. 2⁰/₁₀₀ взносовъ отъ церквей съ
суммъ, ежегодно представляе-
мыхъ въ пользу духовно-учеб-
ныхъ заведеній за 1908—1912 г.г. 3153 „ 62 „

9. 1⁰/₁₀₀ взносовъ отъ церквей съ
оброчныхъ статей за тѣ же годы 6609 „ 91 „

Распредѣленіе суммъ, знача-
щихся подъ ст.ст. 1—9, по
благочиннич. округамъ см. въ
приложеніи № 2.

10. Процентова: а) по билетамъ кассы (возмѣщеніе 5% Госуд. купонн. налога на % бумаги за 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. не получено)	36397	„ 84	„
б) по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы	5	„ —	„
и в) по книжкѣ текущаго счета Московскаго Купеческаго Банка	63	„ 87	„
11. Мелочныхъ и случайныхъ поступленій.	6	„ 40	„
12. За вышедшія въ тиражъ погашенія а) 4% облигации Моск.-Казанской ж. д. двѣ по 500 р. каждая и одну въ 100 руб., б) четыре 4% свидѣтельства Крестьянскаго Поземельн. Банка по 1000 р. каждое, всего на сумму	5100	„ —	„
	<hr/>		
	71620	„ 93	„
Отъ 1910 г. оставалось наличными	1424	„ 25	„
	<hr/>		
			73045 р. 18 к.

II. Билетами:

а) Приобрѣтено на наличн. деньги	62700	р. —	„
б) Отъ 1910 г. оставалось: 1) билетами.	770400	„ —	„
и 2) по долговому обязательству Правленія Моск. епарх. церк. свѣчн. завода отъ 23 окт. 1909 г. (свид. 4% Гос. ренты)	100000	„ —	„
	<hr/>		
			933100 „ — „
	<hr/>		
Балансъ			1006145 р. 18 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1911 году израсходовано:

I. наличными:

1. На возвратъ взносовъ вышедшимъ за штатъ и наследникамъ умершихъ участниковъ кассы
- 353 р. — к.
- См. приложение № 3.
2. На выдачу пенсій (въ томъ числѣ выдано неустроеннымъ

дочерямъ - сиротамъ участни- ковъ кассы согласно постано- вленія Епархіального съѣзда духовенства Моск. губ. 1910 г. въ половинномъ размѣрѣ 1170 р. 10 к.)	10723	„ 92	„
3. На вознагражденіе членамъ Правленія	891	„ 63	„
4. Канцелярскихъ расходовъ (въ томъ числѣ вознагражденіе тремъ письмоводителямъ) . . .	652	„ 59	„
5. На вознагражденіе разсыльного и служителя при канцеляріи Правленія	74	„ —	„
6. На отопленіе помѣщенія Пра- вленія (во вторую половину 1910 г. и весь 1911 г.)	75	„ —	„
7. Банковыхъ расходовъ по хра- ненію и управленію % бумагъ въ Моск. Конторѣ Государств. Банка, страхованію выигрыш- наго билета и на гербовныя марки	138	„ 75	„
8. Мелочныхъ и случайныхъ по- ступленій въ расходъ	23	„ 39	„
9. На приобрѣтеніе % бумагъ (въ томъ числѣ на уплату % по купонамъ за истекшее по день покупки время)	57788	„ 47	„
	<hr/>		
	70720	р. 75	к.

II. Билетами:

Выписаны въ расходъ вышед-
шія въ тиражъ въ январѣ и
іюль 1911 г.: а) три 4% обли-
гаціи Моск.-Казанской ж. д. за
№ 140325 — въ 100 руб. и за
№№ 150162 и 157753 по 500 р.
каждая и б) четыре 4% сви-
дѣтельства Крестьянск. Позем.
Банка за №№ 158015—158016,
158018—158019 по 1000 р. каж-
дая, всего на

5100 „ — „

5100 „ — „

75820 р. 75 к.

Къ 1 января 1912 года въ остаткѣ:

наличными	2324	„ 43 „
билетами	828000	„ — „
и по долговому обязательству Правленія епарх. свѣч. завода.	100000	„ — „
		<hr/> 930324 р. 43 к.

Балансъ 1006145 р. 18 к.

Согласно §§ 12—15 Устава остающаяся къ
1912 году сумма распределяется такъ:

а) основного капитала	272058	р. — к.
б) запаснаго капитала	658266	„ 43 „
		<hr/> 930324 р. 43 к.

Сія сумма заключается:

1. Въ Государственномъ 5⁰/₀ билетѣ перваго внутренняго съ выигрышами займа за № 4972/33 въ 100 р. — к.
2. Въ двухстахъ двадцати семи свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты (изъ которыхъ 110 свидѣт., на сумму 122000 руб., хранятся въ Моск. конт. Госуд. Банка и 117 свидѣтельствъ, на сумму 61900 р., въ Госуд. сберегательной кассѣ), на 183900 „ — „
3. Въ ста семидесяти 4⁰/₀ облигаціяхъ Моск.-Казанской ж. д., хранящихся въ Московской конторѣ Госуд. Банка, на 112600 „ — „
4. Въ шестистахъ семидесяти семи 4⁰/₀ свидѣт. Крестьянскаго Позем. Банка, хранящихся въ Моск. Госуд. сберегат. кассѣ, на 345600 „ — „
5. Въ шестистахъ тридцати пяти 5⁰/₀ свидѣт. того же Крестьянскаго Банка, хранящихся въ Госуд. сберег. кассѣ, на 112200 „ — „
6. Въ двухъ 6⁰/₀ именныхъ обязательствахъ того же Крестьянскаго Банка на 16000 „ — „
7. Въ двухъ 4⁰/₀ закладныхъ листахъ Дворянскаго Земельнаго Банка, хранящихся въ Сберегат. кассѣ, на 2000 „ — „
8. Въ сорока девяти листахъ 1-го 5⁰/₀ внутренняго Госуд. займа 1905 г., хранящихся въ Сберегательной кассѣ, на 35000 „ — „
9. Въ шестидесяти одномъ листѣ 2-го 5⁰/₀ внутренняго Государств. займа 1905 г., хранящ. въ Сберегательной кассѣ, на 20600 „ — „
10. Въ долговомъ обязательствѣ Правленія Моск. епархіальнаго церк.-свѣчнаго завода отъ 23-го

октября 1909 года за № 347, свидѣтельствами 4% Госуд. ренты на (100000 р.)	100000	„	—	„
11. По книжкѣ текущаго счета въ Моск. Купеч. Банкѣ.	1632	„	17	„
12. По книжкѣ Госуд. сберег. кассы.	96	„	62	„
13. Наличныхъ	595	„	64	„

930324 р. 43 к.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы:
протоіерей *Гавріилъ Коссинъ*.

Члены Правленія кассы:
священникъ *Владиміръ Воронцовъ*.
священникъ *Александръ Соболевъ*.

Преподаватель Моск. дух. семинаріи *Сергій Никитскій*.

Отчетъ сей ревизіонной комиссіей провѣренъ и найденъ
согласнымъ съ книгами прихода и расхода, документами и на-
личностью кассы.

Члены ревизіонной комиссіи:

Успенской, на Остоженкѣ, церкви
священникъ *Петръ Орловъ*.

Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, церкви
священникъ *Борисъ Забавинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ по Братству св. Равноапостольной Маріи
Магдалины за 40-й годъ (съ 1-го января 1911 г. по 1-е ян-
варя 1912 г.).

ПРИХОДЪ СУММЪ.

Къ 1-му января 1911 г. состояло:

А. Капиталь неприкосновенный:

- 1) Капиталь, составляющій стипендію и имени
митрополита Иннокентія 3800 р. — к.
- 2) Капиталь, составляющій стипендію имени ми-
трополита Макарія 4000 „ — „
- 3) Капиталь, составляющій стипендію Варварин-
ской, на Варваркѣ, церкви 3000 „ — „
- 4) Капиталь Московскаго духовенства въ память
служенія въ Москвѣ архіепископа Алексія Ли-
товскаго 1000 „ — „

5) Капиталь Московскаго Богоявленскаго монастыря	1000	"	—	"
6) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Θεодоровича Невскаго	5000	"	—	"
7) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго протоіерея Василия Іоанновича Крылова.	3000	"	—	"
8) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго протоіерея А. А. Ансерова.	1000	"	—	"
9) Капиталь, полученный по завѣщанію М. А. Бодлеръ	1000	"	—	"
10) Капиталь, образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами членскихъ взносовъ	10100	"	—	"
11) Капиталь, полученный въ доплату при обмѣнѣ и конверсіи ‰ бумажъ.	1500	"	—	"
12) Капиталь, полученный въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 2 и 3 восточныхъ займовъ въ Государственную 4‰ ренту	1100	"	—	"
<hr/>				
Итого.	35500	р.	—	к.

Б. Капиталь запасный, образовавшійся изъ остатковъ капитала расходнаго	700	р.	—	к.
В. Капиталь расходный	878	"	69	"
<hr/>				

А всего . . . 37078 р. 69 к.

Въ капиталъ расходный въ 1911 году поступило (по подписнымъ листамъ на 1910 годъ).

1) Отъ монастырей гор. Москвы, ихъ настоятелей и братіи:				
Мужскихъ: Богоявленскаго	105	р.	—	к.
Данилова	14	"	—	"
Златоустова	3	"	—	"
Знаменскаго	32	"	40	"
Срѣтенскаго	5	"	40	"
Покровскаго	410	"	—	"
Чудова	10	"	—	"
Женскихъ: Алексѣевскаго	25	"	—	"
Вознесенскаго.	10	"	—	"
Зачатіевскаго	7	"	—	"
Ивановскаго	3	"	—	"
Никитскаго.	6	"	—	"
Новодѣвичьяго	10	"	—	"
Рождественскаго.	2	"	—	"
Скорбященскаго	3	"	—	"
Страстного	5	"	—	"
Всѣхсвятскаго единов.	5	"	—	"
<hr/>				
Итого	655	р.	80	к.

2) Отъ монастырей Московской епархіи, внѣ Москвы находящихся:

Мужскихъ:	Борисоглѣбскаго Дмитр	8 р.	— к.
	Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ)	15 "	— "
	Высотскаго Серпуховскаго	9 "	— "
	Екатерининской пустыни	2 "	— "
	Іосифо-Волоколамскаго	6 "	— "
	Николо-Перервинскаго	16 "	80 "
	Сергіевой лавры	10 "	— "
	Спасо-Преображен. Гуслиц	2 "	— "
	Бѣлопесоцкаго	1 "	— "
Женскихъ:	Владычне-Серпуховскаго	10 "	— "
	Казанскаго Головинскаго	10 "	— "
	Крестовоздвиженскаго	1 "	— "
	Покровско-Васильевской общины	— "	90 "
	Спасо-Бородинскаго	8 "	— "
Итого		94 р.	70 к.

3) По подписнымъ листамъ настоятелей церквей гор. Москвы:

а) *Китайскаго сорока:*

По благочинію: прот. К. І. Богоявленскаго 72 р. 20 к.

б) *Замоскворѣцкаго сорока:*

По благочинію: прот. Н. А. Копьева 84 " — "
 прот. Н. П. Сахарова 97 " 20 "
 священ. С. Г. Розанова 103 " 18 "

Итого 284 р. 38 к.

в) *Ивановскаго сорока:*

По благочинію: прот. В. А. Беневоленскаго 360 р. 65 к.
 священ. В. С. Недумова 172 " 20 "

Итого 532 р. 85 к.

г) *Никитскаго сорока:*

По благочинію: прот. І. Д. Арбекова 62 р. 60 к.
 прот. С. М. Маркова 55 " 75 "
 прот. Н. С. Виноградова 77 " 10 "

Итого 195 р. 45 к.

д) *Пречистенскаго сорока:*

По благочинію: прот. С. В. Успенскаго 226 р. 60 к.
 прот. Е. И. Троицкаго 126 " 37 "

Итого 352 р. 97 к.

е) Срѣтенскаго сорока:

По благочинію: прот. А. В. Никольскаго	60 р. 75 к.
прот. В. Ф. Остроухова	45 " 37 "
прот. В. П. Никольскаго	40 " 75 "
прот. С. Садковскаго	32 " — "

Итого 178 р. 87 к.

ж) Отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей свящ. Гр. Шлеева 21 р. 60 к. *)

з) Отъ о. Предсѣдателя Совѣта Братства Св. равн. Маріи 200 " — "

и) Отъ благочиннаго монастырей о. архимандрита Валентина 10 " 50 "

і) Отъ настоятеля храма Христа Спасителя прот. М. И. Соболева 5 " — "

Итого 237 р. 10 к.

А всего 2604 р. 32 к.

4) Подписнымъ листамъ настоятелей сельскихъ церквей Московской епархіи:

а) Московскаго уѣзда:

Благочиній: 1 округа	35 р. 40 к.
" 2 "	122 " 70 "
" 3 "	40 " 36 "
" 4 "	27 " 05 "
" 5 "	48 " 07 "
" 6 "	25 " 67 "
" 7 "	44 " 60 "

Итого 343 р. 95 к.

б) Богородскаго уѣзда.

Благочиній: 1 округа	133 р. 18 к.
" " "	103 " 60 "
" 3 "	17 " 15 "
" 4 "	20 " 20 "
" 5 "	39 " 55 "

Итого 313 р. 68 к.

в) Бронницкаго уѣзда.

Благочиній: 1 округа	23 р. 55 к.
" 2 "	6 " 60 "
" 3 "	12 " 77 "
" 4 "	12 " 80 "
" 5 "	10 " 07 "
" 6 "	19 " 95 "

Итого 85 р. 74 к.

*) Въ 1910 г. получено 27 руб. 45 к.

г) Верейского уѣзда.

Благочиній:	1 округа	9 р. 15 к.
"	2 "	7 " 18 "
"	3 "	35 " 05 "
Итого		51 р. 38 к.

д) Волоколамского уѣзда.

Благочиній:	1 округа	7 р. 80 к.
4	2 "	51 " 40 "
"	3 "	18 " 18 "
Итого		77 " 38 "

е) Дмитровского уѣзда.

Благочиній:	1 округа	8 " 67 "
"	2 "	23 " — "
"	3 "	58 " 19 "
"	4 "	9 " 33 "
"	5 "	12 " 80 "
"	6 "	65 " — "
"	7 "	8 " 88 "
Итого		185 р. 87 к.

ж) Звенигородского уѣзда.

Благочиній:	1 округа	10 р. 10 к.
"	2 "	13 " 01 "
"	3 "	4 " 39 "
"	4 "	12 " 96 "
"	5 "	41 " 90 "
"	6 "	9 " 05 "
Итого		91 " 41 "

з) Клинского уѣзда.

Благочиній:	1 округа	17 " 65 "
"	2 "	51 " 30 "
"	3 "	13 " 22 "
"	4 "	9 " 89 "
Итого		92 р. 06 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

