

30  
4

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.



1896 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Декабря 31.

I.

### ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго ноября, на пожалованіе кавалеромъ ордена св. Анны 3-й степени предсѣдателя строительнаго комитета по построению новаго храма въ селѣ Рождествѣ, Боровскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Алексѣя *Недьялкова*, за свое собственное пожертвованіе и изысканіе средствъ на объясненный предметъ.

II.

### Награждены Его Преосвященствомъ:

Скуфьями священники сель: Грибова, Медынскаго уѣзда, Афанасій *Смирновъ* и Чертени, Мосальскаго уѣзда Василій *Орловъ*, 15 декабря; Чулкова, Малоарсланецкаго уѣзда, Никаноръ *Соколовъ* и Хрусталеи, того же уѣзда, Алексѣй *Тимомировъ*, 16 декабря.

Набедренниками священники сель: Запажья, Малоарсланецкаго уѣзда, Іоаннъ *Страховъ*, Федоровскаго, Семень *Марковъ*, Вепрей, Дмитрій *Молчановъ* и Вознесенскаго, Але-

всѣй *Безсоновъ* 14 декабря и священникъ села Князищева, Лихвинскаго уѣзда, *Димитрій Музалевскій* 17 декабря.

**Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:**

1) Церковному старостѣ церкви села Златоустова, Лихвинскаго уѣзда, крестьянину Евѣмію Хореву, за пожертвованіе 380 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) крестьянину дер. Исакова Степану Тетенину, за пожертвованіе въ церковь села Лысой-Горы, Тарусскаго уѣзда, вещей, на сумму 300 руб. и деньгами 200 руб. въ пользу мѣстнаго причта, за поминовеніе: о здравіи Степана и Агриппины и о упокоеніи Іакова и Сумеона, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) Мосальскому мѣщанину Тимофею Козмину и крестьянину Бутчинской волости, дер. Зимницъ Семену Сильвестрову Лобанову, за пожертвованіе ими 1108 руб. на устройство новаго придѣла въ лѣвой части трапезнаго отдѣленія храма села Мошарова, Жиздринскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) бывшей прихожанкѣ церкви села Вознесенскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Дарьи Родіоновой Забровой, за пожертвованіе 200 руб. на устройство новой деревянной ограды вокругъ церкви сказаннаго села, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) церковному старостѣ церкви села Пискова, Мещовскаго уѣзда, крестьянину Стефану Оерапошкѣву, за полезную его службу и за пожертвованіе 33 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

---

III.

**Указы Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода:**

*I. Отъ 5 декабря 1896 года за № 6352, объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 31 октября сего года за № 12446, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

*II. Отъ 9 декабря 1896 года за № 6366, объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Спасозаверхской церкви города Калуги и о назначеніи всѣмъ членамъ причта оной жалованья изъ казны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 16 октября сего года № 11774, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Спасозаверхской церкви города Калуги и о назначеніи всѣмъ членамъ причта оной жалованья изъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 18 ноября 1896 года № 22812. *Приказали:* Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Спасозаверхской церкви города Калуги открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и, въ виду уменьшенія мѣстныхъ средствъ обезпеченія

причта означенной церкви, съ увеличеніемъ его состава, назначить всѣмъ членамъ онаго содержаніе, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, именно: священникамъ (двумъ) по 300 руб., діакону—по 150 руб., и псаломщикамъ (двумъ) по 100 руб. въ годъ каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ *девятисотъ пятидесяти рублей* въ годъ, съ 1897 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

---

#### IV.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камужскаго, отъ 11 декабря 1896 г. за № 5828, Камужской Духовной Консистоіи объ оставленіи безъ послѣдствій анонимныхъ доносовъ.*

На мое имя верѣдко поступаютъ доносы, безъ подписи имени и фамиліи доносчика, именуемые въ законѣ подметными письмами, или пасевилами. Такое позорное явленіе свидѣтельствуетъ объ отсутствіи въ доносителѣ истинной любви христіанской и его честности,—двухъ существенныхъ свойствъ, безъ которыхъ нельзя и именоваться человѣкомъ, созданнымъ по образу и по подобію Божію, а тѣмъ паче истиннымъ христіаниномъ. Честный человѣкъ всегда прямо и мужественно приступаетъ къ дѣлу и его совершаетъ. И если дѣлаетъ доносъ на ближняго, то убѣжденный, что дѣлаетъ во имя правды и истины, не скрываетъ себя, зная что дѣло его правое, и направлено къ сохраненію интересовъ сколько его, столько же и другихъ ближнихъ, а не хоронится, какъ льстецъ, предатель и злой навѣтникъ,—некидаетъ камня и грязи въ ближняго изъ-за угла.

Чтобы разъ навсегда положить конецъ такому нежелательному явленію, какъ анонимные доносы, и избавить многихъ несчастныхъ отъ Іудина окаянства, предлагаю Конси-

сторіи напечатать настоящее мое предложеніе въ Епархіальных Вѣдомостяхъ, и если можно, въ губернскихъ для разъясненія всѣмъ прихожанамъ священниками въ храмѣ, а волостными старшинами, чрезъ сельскихъ старостъ на сходахъ: что анонимные доносы, получаемые начальствующими лицами, по закону или нечитанные сжигаются, или же передаются полиціи для указанной въ законѣ цѣли. По сему и я на будущее время не буду придавать никакого значенія анонимнымъ доносамъ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

*І. О безотлагательной выпискѣ книгъ для церквей Калужской епархіи «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ А. Озерскаго» и «Истинно древняя, истинно православная церковь» Митрополита Григорія.*

Калужская Духовная Консисто́рія слушали: докладную записку преподавателя Калужской духовной семинаріи Михаила Чельцова, воимъ докладываетъ, что дѣло противораскольнической миссіи въ Калужской епархіи сильно страдаетъ отъ неимѣнія при церквяхъ противораскольническихъ книгъ и сочиненій. Въ библиотекахъ многихъ церквей не имѣются даже самыя главныя для миссіи книги: «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ А. Озерскаго» и «Истинно древняя, истинно православная церковь» Митрополита Григорія, хотя цѣна обѣихъ этихъ книгъ не превышаетъ 4 руб. А потому просить Его Преосвященство понудить священниковъ выписать изъ библиотеки Братства Митрополита Петра въ Москвѣ (Никольскій Единовѣрческій монастырь) хотя бы только указанныя двѣ книги (каждая въ двухъ частяхъ). На сей докладной запискѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1896 г. Декабря 2 дня. Предписать причтамъ тѣхъ церквей, при которыхъ есть раскольники, непременно выписать книги, означенныя въ сей запискѣ“. Справка: изъ дѣлопроизводства Консисто́ріи видно, что по поводу выписки книгъ для борьбы съ расколомъ въ томъ

числѣ и рекомендуемыхъ г. Чельцовымъ, предписано было духовенству епархіи циркулярнымъ указомъ отъ 29 мая 1893 г. за № 4716. Приказали: во исполненіе Архипастырской резолюціи снова и строжайше подтвердить духовенству епархіи и въ особенности причтамъ тѣхъ церквей, при которыхъ есть раскольники, безотлагательно выписать книги, рекомендуема г. Чельцовымъ.

*II. О томъ, чтобы священно-церковно-служители при записи въ метрическія книги рожденныхъ дѣтей должностныхъ лицъ обозначали въ оныхъ званіе и сословіе ихъ.*

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Медынскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 12 ноября 1896 г. за № 1769, въ коемъ объяснивъ, что однимъ причтомъ Калужской епархіи выдана метрическая выпись о рожденіи сына бухгалтера Медынскаго казначейства, на предметъ приписки его, согласно 95 ст. уст. о воинск. повин. къ призывному участку для отбытія воинской повинности. Имѣя въ виду, что, на основаніи 95 ст. уст. о воин. повин., уѣздное присутствіе приписываетъ къ призывнымъ участкамъ только лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ народную перепись и вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, между тѣмъ, согласно 162 и 163 ст. уст. о службѣ гражд. изд. 1876 г. должности бухгалтеровъ и друг. могутъ быть замѣнены не имѣющими права на вступленіе въ гражданскую службу и по найму, поэтому сословіи неизъятыхъ отъ внесенія въ народную перепись, а подобныя лица числятся, на осн. 94 ст. уст. о воин. повин. по мѣсту нахождения городовъ и волостей, вслѣдствіе чего уѣздное присутствіе должно собирать свѣдѣнія о подобныхъ лицахъ, а потому во избѣжаніе излишней переписки уѣздное присутствіе просить духовную Консисторію сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители при записи въ метрическія книги рожденныхъ дѣтей должностныхъ лицъ обозначали въ оныхъ званіе и сословіе ихъ. Законъ: 1) въ опредѣленіи Св. Синода отъ 6 октября,

1878 года, за № 1497, по поводу сообщенія Ковенскаго губернатора о томъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вовсе неозначается сословіе, изображено: „принимая во вниманіе, что по приложенной къ ст. 1035, зак. о сост., т. IX свод. зак. изд. 1876 года формѣ, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамиліе родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія (Церк. Вѣстн. 1878 года № 41, ч. офф.).

2) Указомъ Св. Синода, отъ 8 февраля, 1889 года, за № 1, снова предписано по духовному вѣдомству, чтобы въ метрическихъ записяхъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ родители сихъ младенцевъ означались по ихъ званію и состоянію.

3) Въ ст. 526, т. III, Св. Зак. изд. 1876 года, изображено: „каждый служащій, съ пожалованіемъ его въ класный чинъ, если дотолѣ не принадлежалъ ни къ состоянію дворянъ, ниже къ сословію почетныхъ гражданъ, пріобрѣтаетъ или личное, или потомственное дворянство, или же личное почетное гражданство, по правиламъ, въ сводѣ законовъ о состояніяхъ изложеннымъ. Опредѣлили: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ содержанія настоящаго отношенія Мединскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, а также приведенныхъ въ справѣ руководственныхъ на сей предметъ указаній, строжайше подтвердить всему духовенству епархіи о точномъ соблюденіи распоряженій Св. Синода, изложенныхъ въ его опредѣленіи отъ 6 октября 1878 года, за № 1497 и указѣ отъ 8 февраля 1889 года за № 1, съ присовокупленіемъ, что званіе лицъ, служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, обязательно показывать не по должности, какую кто занимаетъ въ нихъ, а соотвѣтственно начертанному въ ст. 526, т. III Св. Зак. изд. 1876 г., т. е. съ точнымъ означеніемъ чина, какимъ кто пожалованъ.

*О сборъ пожертвованій въ пользу православнаго Палестинскаго Общества въ недѣлю Вайй (Вербное Воскресеніе) въ 1897 г.*

## **Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.**

*«Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя».*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и вкрестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгова освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаеѣвскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него, — и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вилеємъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы вл�твеннымъ сло-

вамъ: *еще забуду тебѣ, Иерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Иерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности, состоящаго подъ Августѣйшимъ, Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича, Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ, и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученія путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными

приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО, состоящее подъ Августѣйшимъ Предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

*С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.*

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и шеоламъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ

дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько срященниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## А К Т Ъ

189..... года..... «.....» два былъ про-  
изведенъ нижеподписавшимися членами причта, церковнымъ  
старостой и почетными прихожанами.....

.....  
церкви, благочинія.....  
счетъ денегъ, собранныхъ посредствомъ обхожденія съ блю-  
домъ во время богослуженій недѣли Входа Господня въ Иеру-  
салимъ, при чемъ оказалось собранными.....  
руб. .... коп.

Члены причта {

Церковный староста

Почетные прихожане {

Совершаемый въ недѣлю Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ долженъ быть представляемъ, не позже мѣсяца со дня сбора, вмѣстѣ съ симъ актомъ, въ мѣстную Духовную Консисторію.

---

## VI.

**Открыто** съ 13 октября 1896 года церковно-приходское попечительство въ селѣ Колчинѣ, Жыздринскаго уѣзда. Всѣмъ членамъ сего вновь открытаго попечительства объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

---

## VII.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

1) По смерти священника села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, Александра Свворцова, скончавшагося 16 минувшаго ноября, осталась жена его Ѳедосья Иванова. Адресъ благочиннаго священника Алексѣя Покровскаго—ст. Каменка, Московской губерніи.

2) По смерти діакона с. Подбужья, Жыздринскаго уѣзда, Николая Воскресенскаго остались: жена Надежда Иванова и дѣти: Александра 19 л., Николай 18 л., Дмитрій 16 л. обучающіеся въ Калужской духовной семинаріи, Евдокія 14 л., Иванъ 13 л., Павелъ 10 л. обучающіеся въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ и Марія 3 лѣтъ. Въ виду сего въ пользу сиротствующаго семейства долженъ быть о.о. благочинными произведенъ сборъ съ cadaго діакона по 40 коп. и таковой препровожденъ къ благочинному (въ г. Жыздру) протоіерею Дмитрію Никольскому.

**Опечатка:** въ 21 № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ отдѣлѣ V преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства напечатано: Московскому купцу Дмитрію „Бизинуву“ и брату его „Никандру“ Бизинуву, за пожертвованіе въ Перемышльскую Николаевскую церковь вещей, на сумму до 1000 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства, слѣдуетъ читать: „Дмитрію Бизину“ и „Никанору Би-

вину“, за пожертвованіе св. иконы въ вызолоченномъ кіотѣ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая 1896 года.

### VIII.

#### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены:** а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Евстафій *Соколовскій* къ церкви села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, 15 декабря; б) во діакона: 2) уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Григорій *Тихомировъ* къ церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, 6 декабря; 3) псаломщикъ Лихвинской Введенской церкви Алексій *Лазаревъ*, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 15 декабря.

**Опредѣлены:** а) во священника: 1) діаконъ Тарусскаго собора Алексій *Макаровъ* къ Калужской Спасозаверхской церкви, 12 декабря; 2) студентъ Калужской духовной семинаріи Иванъ *Виноградовъ* къ церкви села Рождества на Кирекрѣ, Перемышльскаго уѣзда, 16 декабря; б) во діакона: 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Александръ *Покровский* къ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 11 декабря; 4) уволенный изъ 5 класса Калужской духовной семинаріи Петръ *Губинъ* къ церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, 13 декабря; 5) уволенный изъ 2 класса Калужской духовной семинаріи Димитрій *Смирновъ* къ церкви села Городни, Медынскаго уѣзда, 17 декабря; в) во псаломщика: 6) уволенный изъ 1 класса Калужскаго духовнаго училища Александръ *Малининъ* къ церкви села Рощи, Тарусскаго уѣзда, 7 декабря; 7) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Василій *Пиуновскій* къ Калужской Спасозаверхской церкви, 12 декабря; 8) бывшій псаломщикъ села Буринова, Тарусскаго уѣзда, Михаилъ *Волхонскій* къ церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда, 13 декабря; 9) сынъ псаломщика села Тростья, Тарусскаго уѣзда,

Иванъ *Сахаровъ* къ церкви села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда, 14 декабря; 10) окончившій курсъ въ Кузмищевскомъ сельскомъ училищѣ Лаврентій *Щенетовъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ церкви села Калугина, Тарусскаго уѣзда, 11 декабря.

**Перемѣщены:** 1) псаломщики: Перемышльской Покровской церкви Николай *Поповъ* и села Бѣрищева, Перемышльскаго уѣзда, Дмитрій *Никитскій* по распоряженію епархіальнаго начальства одинъ на мѣсто другаго, 16 декабря; 2) священникъ села Рождества на Кирекрефѣ, Перемышльскаго уѣзда, Іоаннъ *Чинновъ*, согласно прошенію, къ Малоарсланецкому Казанскому собору, на вакансію младшаго священника, съ 1 января 1897 г.

**Посвящены въ стихарь** псаломщики сель: 1) Алнеръ, Мещовскаго уѣзда, Николай *Кудрявецъ*, 21 ноября; 2) Запая, Малоарсланецкаго уѣзда, Сергій *Соловьевъ*; 3) Порѣчь, того же уѣзда, Алексій *Виноградовъ*, 1 декабря; 4) Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ *Городецкий*, 1 декабря.

**Утвержденъ** въ должности псаломщика исправлявшій такую должность при церкви села Адамовскаго, Медвѣнскаго уѣзда, Василій *Мелюшкинъ*, 17 декабря.

**Уволены за штатъ** согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ села Роши, Тарусскаго уѣзда Гавріилъ *Новоградскій*, 7 декабря; 2) псаломщикъ села Грязнова, Лихвинскаго уѣзда, Гавріилъ *Ватолинъ*, 14 декабря; 3) псаломщикъ села Калугина, Тарусскаго уѣзда, Дмитрій *Щенетовъ*, 11 декабря; 4) протоіерей Малоарсланецкаго Казанскаго собора Николай *Чинновъ*, съ 1 января 1897 г.

**Исключаются изъ списка умершіе:** 1) заштатный священникъ села Богородскаго, Тарусскаго уѣзда, Теодоръ *Казанскій*, 8 декабря; 2) псаломщикъ села Горохова, Мещовскаго уѣзда, Георгій *Знаменскій*, 12 декабря.

## У К А З А Т Е Л Ь

руководственныхъ статей, содержащихся въ официальной части Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ.

№ 1. Высочайшій манифестъ о Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ маѣ мѣсяцѣ сего года.

— Относительно печатанія бумагъ, разныхъ бланковъ и переплета книгъ исключительно въ Калужской губернской типографіи.

№ 2. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1885 г. за № 6633, объ утвержденіи въ должности настоятеля Калужской Тихоновой пустыни іеромонаха Мусея.

— Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, относительно замѣщенія священно-служительскихъ мѣстъ.

№ 3. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 января 1896 г. за № 7, о прекращеніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ маѣ текущаго года по случаю предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи на общепархіальномъ сѣздѣ 16 января 1896 года.

— 4. Указы Святѣйшаго Синода: I. Отъ 1 февраля 1896 года за № 622, объ открытіи вакансіи втораго причта при Христорожественской церкви г. Калуги.

— II. Отъ 7 февраля 1896 г. за № 733, объ открытіи вакансіи втораго причта при церкви села Батищева, Мосальскаго уѣзда.

— III. Отъ 12 января 1896 г. за № 1, о переименованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“.

— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, о томъ, чтобы изъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, священники, по указу Св. Синода отъ 18 іюня 1834 года

за № 5340, допускали въ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, вспоминая оную и въ молитвахъ и дѣйствующею пару вписывали въ метрическія книги, отнюдь не записывали прочихъ.

— Журналь дѣствий о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи на общепархіальномъ сѣздѣ 16 января 1896 года.

№№ 5—6. Относительно сборщиковъ и пожертвованій на свята мѣста.

№ 7. Отчетъ о дѣятельности Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 г.

— Предложеніе Его Преосвященства о вмѣненіи въ обязанность псаломщикамъ Калужской епархіи носить однообразный костюмъ—подрясники и о воспрещеніи имъ стричь волосы.

№ 8. Журналь дѣствий о.о. депутатовъ Калужскаго окружнаго сѣзда.

— Относительно оплаты отвѣтныхъ телеграммъ, посылаемыхъ Преосвященному.

№ 9. Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, по Калужской епархіи.

— Указы Святѣйшаго Синода: I. Отъ 26 апрѣля 1896 года за № 2145, о несчитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ священника села Спасъ-Суходрова, Малоярославцеваго уѣзда, Николая Демидова.

— II. Отъ 30 апрѣля 1896 г. за № 2221, объ открытіи вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Рождествена, Козельскаго уѣзда, и о назначеніи всѣмъ членамъ сего причта содержанія изъ казны.

№ 10. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 11 мая 1896 г. за № 2384, объ открытіи вакансіи втораго причта въ Мальково-Котовскомъ приходѣ, Боровскаго уѣзда.

— Алфавитный списокъ воспитанницъ VI класса Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный пе-

дагогическимъ собраніемъ Совѣта онаго училища по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году.

№ 11. Распоряженіе Епархіального Начальства о своевременномъ донесеніи благочинными о смерти священно-церковно-служителей.

— Опреѣленіе Калужскаго Епархіального Начальства, по дѣлу о неправильномъ и совершенно несогласномъ съ закономъ составленіи однимъ причтомъ награднаго списка церковнаго старосты и о представленіи сего списка благочиннымъ съ своимъ засвидѣльствованіемъ въ совершенной его правильности.

— Разрядный списокъ учениковъ Калужской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія, по годичномъ испытаніи за 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебный годъ.

— Разрядный списокъ учениковъ IV класса Мещовскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ и экзаменныхъ балловъ за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ и общаго вывода изъ нихъ.

№ 12. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 мая 1896 года за № 5, съ подтвержденіемъ о точномъ исполненіи Св. Зак. т. IX, Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 362, запрещающей монашествующимъ отдавать деньги подъ частныя долговыя обязательства.

— Распоряженіе Епархіального Начальства о высылкѣ денегъ на выписку Церковныхъ Вѣдомостей въ Консисторію только въ размѣрѣ подписной цѣны сихъ вѣдомостей, безъ прибавленія такъ называемыхъ пересылочныхъ денегъ.

№ 13. Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 13 іюня 1896 г. за № 2788, объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, и о назначеніи причту содержанія изъ казны.

— Разрядный списокъ учениковъ Калужскаго духовнаго училища послѣ годичныхъ испытаній въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебн. году.

№ 14. Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 28 іюня 1896 г. за № 3149, о возстановленіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при

церкви села Заболотья, Перемышльского уезда, и о назначеніи сему причту содержанія изъ казны.

№ 15. —

№ 16. Предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 августа за № 3682, о вмѣненіи духовенству Калужской епархіи въ обязанность обучать прихожанъ своихъ молитвамъ и заповѣдямъ Божиимъ.

№ 17. Отчетъ о кружечномъ сборѣ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Калужской губерніи въ недѣлю о слѣпомъ.

№ 18. Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 7 сентября 1896 г за № 4455, объ утвержденіи въ должности настоятельницы Калужскаго Казанскаго женскаго монастыря единогласно избранной сестрами сего монастыря въ такую должность монахини Ангелины, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

— Росписаніе воскресныхъ чтеній въ гор. Калугѣ (съ октября 1896 г. по недѣлю Ваіи 1897 г.).

№ 19. Указы Св. Правительствующаго Синода: I. Отъ 16 сентября 1896 года за № 9, о разрѣшеніи Хозяйственному Управленію распредѣлить въ постоянное содержаніе, съ 1 января 1896 года, между 538 причтами 23 епархій 201.722 руб. 48 коп.

— II. Отъ 18 сентября 1896 года за № 4641, объ открытіи вакансіи священника при церкви Свято-Троицкой женской общины близъ сельца Костомарова, Тарусскаго уезда и о назначеніи по сей вакансіи содержанія изъ казны.

— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства относительно вспомоствованія сиротствующимъ семействамъ.

№ 20. Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 4 октября 1896 г. за № 4944, объ открытіи вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика при церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уезда.

№ 21. Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 26 октября 1896 года за № 5373, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Высокаго, Мосальскаго уезда, и о назначеніи причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержанія изъ казны.

— Опреѣленіе Святѣйшаго Сѹнода, отъ 2—12 октября 1896 года за № 3057, по поводу первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи.

— Распоряженія Епархіальнаго Начальства: I. Относительно веденія исповѣдныхъ росписей и объ исключеніи изъ итога клировыхъ вѣдомостей семействъ и отдѣльныхъ лицъ, болѣе трехъ лѣтъ не живущихъ въ приходѣ.

— II. О томъ, чтобы духовенство Калужской епархіи состоящихъ на службѣ воинскихъ чиновъ и являющихся къ нему для исполненія таинства покаянія, не включала въ приходскія исповѣдныя росписи, а ограничивалось сообщеніемъ списковъ таковыхъ лицъ военному начальству.

— III. О точномъ соблюденіи § 44 инстр. благоч. т. е. о всѣхъ пожертвованіяхъ деньгами и вещами въ пользу церкви и причта дѣлать не особыя донесенія, а представлять общую вѣдомость дважды въ годъ: къ 1 іюля и къ 1 января.

№ 22. Указы Св Правительствующаго Сѹнода: I. Отъ 1 ноября 1896 года за № 5535, объ открытіи вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при Успенской церкви города Калуги и о назначеніи причту сей церкви содержанія изъ казны.

— II. Отъ 29 октября 1896 года за № 5426, о разрѣшеніи приносить ежегодно, предъ днемъ 18 іюня, а также и въ другое время по требованію обстоятельствъ, Боголюбскую икону Божіей Матери изъ Тарусской Воскресенской церкви въ дома жителей гор. Тарусы и окрестныхъ селеній, для совершенія предъ нею молебствій.

— Отношеніе предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства Макарія, Епископа Калужскаго отъ 23 октября за № 790, о сборѣ пожертвованій въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества.

— Предложеніе Его Преосвященства, Епископа Макарія отъ 13 ноября за № 5341, о приглашеніи къ добровольнымъ пожертвованіямъ паствы на помощь страждущимъ отъ голода и чумы Индійцамъ.

— Утвержденное Его Преосвященствомъ росписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1897 году.

№ 23. Предложеніе Его Преосвященства Калужской Консисторіи: I. Обь устройствѣ общественныхъ домовъ для жительства приходскихъ священно-церковно-служителей.

II. О томъ, что всѣ ищущіе сана священническаго и діаконскаго, будутъ удостоиваемы онаго Его Преосвященствомъ только тогда, когда прослужать въ должности учителя въ церковно-приходской школѣ не менѣ трехъ лѣтъ.

— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, о томъ, чтобы священники епархіи не спѣшили присоединять къ св. церкви лицъ, просящихъ сего присоединенія предъ бракомъ и ради брака, но испытывали бы въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ или цѣлаго года искренность обращенія къ св. церкви таковыхъ лицъ.

— Утвержденное Его Преосвященствомъ росписаніе очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1897 году.

№ 24. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода: I. Отъ 5 декабря 1896 года за № 6352, обь открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Николс-Доль, Калужскаго уѣзда.

— II. Отъ 9 декабря 1896 года за № 6366, обь открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Спасозаверхской церкви города Калуги и о назначеніи всѣмъ членамъ причта оной жалованья изъ казны.

— Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго, отъ 11 декабря 1896 г. за № 5828, Калужской Духовной Консисторіи обь составленіи безъ послѣдствій анонимныхъ доносовъ.

— Распоряженія Епархіальнаго Начальства: I. О безотлагательной выписки книгъ для церквей Калужской епархіи „Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ А. Озерскаго“ и „Истинно древняя, истинно православная церковь“ Митрополита Григорія.

— II. О томъ, чтобы священно-церковно-служители при записи въ метрическія книги рожденныхъ дѣтей должностныхъ лицъ обозначали въ оныхъ званіе и сословіе ихъ

— О сборѣ пожертвованій въ пользу православнаго Па-

лестинскаго Общества въ недѣлю Ваи (Вербное Воскресеніе)  
въ 1897 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣль-  
ный журналъ

### „Церковныя Вѣдомости.“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству. „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ *Прибавленія* (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографіи. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Оtvѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также чертѣны и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ *бесплатныя приложенія*.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 3 рубля, за границу 4 рубля. Причты церквей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церквей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Въ Москвѣ въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу — 42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ каедральный Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1897 ГОДУ.

Воскресное Чтеніе въ 1897 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылк. 4 руб.

Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбельникъ*.

Секретарь *Д. Соколовъ*.

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб.—съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 24.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

1896 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Декабря 31.

---

Содержаніе: Взглядъ на Декартовы доказательства бытія Божія. Къ характеристикѣ раскола въ г. Калугѣ. Лаврентьевъ монастырь Списоевъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Калужскаго отдѣла его. Объявленія.

---

### Взглядъ на Декартовы доказательства бытія Божія.

(По поводу трехъ-сотъ-лѣтія со дня его рожденія <sup>1)</sup>).

#### II.

Разсматривая Декартовы доказательства бытія Божія, его критики находятъ въ нихъ важные недостатки.

Прежде всего, говорятъ они, Декартовы доказательства, какъ и всякія другія доказательства (напр Ансельма Кэнтерберійскаго) бытія Божія, *не достигаютъ той цѣли, къ которой онъ стремятся*. Чтобы доказать бытіе верховнаго Существа и уничтожить всякую возможность сомнѣній въ этой истинѣ, (что преслѣдуетъ онтологическое доказательство) для этого человѣческой разумъ не имѣетъ прочной основы. Вращаясь въ кругу собственныхъ представленій, полученныхъ путемъ наблюденія, онъ, какъ скоро вторгнется въ область предметовъ сверхъчувственныхъ, то по необходимости долженъ довольствоваться одними предположеніями. Но противъ

---

<sup>1)</sup> Оконч. См. Епарх. Вѣдом. № 23.

этого нужно сказать, что нельзя требовать отъ доказательства бытія Божія той очевидности и точности, какую представляютъ доказательства предметовъ конечныхъ, потому что здѣсь умъ вращается въ области подлежащаго нашимъ чувствамъ и постигаемаго, тамъ же—въ области невидимаго и слѣдовательно менѣе постигаемаго умомъ, но болѣе усвояемаго чрезъ вѣру.

Но главнымъ образомъ Декартовы критики обращаютъ вниманіе на погрѣшности въ его доказательствахъ, состоящія какъ въ логическомъ построеніи этихъ послѣднихъ, такъ и во внутреннемъ содержаніи мыслей, какія при этомъ онъ развиваетъ.

Такъ, что касается построенія Декартовыхъ доказательствъ, то разнообразныя его критики говорятъ: доказательства эти утверждены на предзанятой мысли о бытіи Бога. Признавъ за основной принципъ своей философіи необходимость во всемъ усумниться, кромѣ бытія нашего мышленія и не имѣя возможности приписать достовѣрность нашимъ познаніямъ, Декартъ единственнымъ ручательствомъ истинности нашихъ идей и—внѣшнихъ предметовъ вынуждается считать верховное Существо, идея о которомъ есть въ насъ. Если мы не признаемъ, по Декарту, бытія верховнаго Существа, удостовѣряющаго насъ въ истинности нашихъ идей, то въ такомъ случаѣ должны будемъ отказаться отъ всякой попытки къ познанію. Поэтому, поставивши своею задачею доказать бытіе Бога, Декартъ уже заранѣе какъ бы предполагаетъ Его существованіе. Такъ, доказывая бытіе Бога на томъ основаніи, что у насъ есть идея о Немъ, Декартъ уже заранѣе полагаетъ Его существующимъ, потому что это только заставляетъ его считать истинными свои идеи и—вѣрить въ свои изслѣдованія. Доказывая также бытіе Бога изъ разсмотрѣнія свойствъ идеи Существа совершеннаго, онъ, когда въ идеѣ о Богѣ считаетъ бытіе нераздѣльнымъ съ ея содержаніемъ и на такомъ основаніи заключаетъ о бытіи Существа совершеннаго, потому дѣлаетъ такъ, что заранѣе предполагаетъ бытіе Существа совершеннаго, вложившаго въ насъ такую идею о безконечномъ, которая не можетъ быть идеею о

Существомъ совершенномъ, если мы отдѣлимъ бытіе отъ ея свойствъ. Наконецъ, говорятъ критики, таже предзанятая мысль о бытіи Бога лежитъ и въ основѣ послѣдняго его доказательства. Вывода бытіе совершеннѣйшаго Существа изъ сознанія нами своей зависимости и несовершенства, Декартъ на какомъ опять основаніи признаетъ за человѣкомъ несовершенства? То положеніе, что мы несовершенны, слѣдовательно есть нѣчто болѣе насъ совершенное, могло возникнуть и образоваться только тогда, когда въ нашемъ умѣ есть представленіе о существѣ болѣе насъ совершенномъ. Въ противномъ случаѣ нельзя подыскать никакой причины, въ силу которой я могъ бы сознать свои недостатки. Дѣйствительно, эту мысль высказываетъ и самъ Декартъ, когда, доказывая бытіе Бога изъ прирожденной человѣку идеи о Немъ, говоритъ: „на какомъ бы основаніи я сталъ думать, что я сомнѣваюсь, желаю, что мнѣ чего то не достаетъ и я несовершененъ, если бы во мнѣ не было идеи Существа совершеннаго“ (Medit. III). Но однако противъ этихъ возраженій съ формальной стороны, справедливо въ защиту Декарта сказать, что онъ при построеніи своихъ доказательствъ не прямо и заранѣе допускаетъ мысль о бытіи Бога, а *доказываетъ* ее. Онъ ясно говоритъ напр., что „отдѣлить существованіе отъ сущности Бога нельзя, какъ нельзя отдѣлить отъ бытія треугольника величины его 3-хъ угловъ, равныхъ двумъ прямымъ. Если я отдѣлю бытіе отъ сущности Бога и начну такимъ образомъ Его мыслить не существующимъ, то, значитъ, буду представлять Существо совершеннѣйшее безъ совершенства“ (и дал. смотр. 2-е доказат.), то есть, кратко сказать, онъ бытіе Божіе выводитъ изъ прирожденной идеи о Немъ, а реальность (соотвѣтствіе дѣйствительности) этой послѣдней утверждаетъ на полнотѣ ея содержанія сравнительно съ другими идеями изъ міра конечнаго.

Затѣмъ, противники Декарта представляютъ сильныя возраженія *противъ врожденности самой идеи о Богѣ* и говорятъ, что если возможно будетъ доказать происхожденіе этой идеи и мыслимое ея содержаніе изъ опыта, при помощи наблюдений, то Декартовы доказательства не будутъ имѣть для себя основаній.

Желая отвергнуть прирожденность идеи о Богѣ, критики Декарта въ такомъ порядкѣ ведутъ свои разсужденія. Всѣ наши представленія образуются въ насъ при помощи наблюденія надъ самими собою или—міромъ, окружающимъ насъ; такъ какъ самыя отвлеченныя наши понятія и образы фантазіи (по видимому, неимѣющіе никакого отношенія къ дѣйствительности) содержатъ въ себѣ элементы, которые образовались при помощи наблюденія, то выводитъ идею Существа совершеннаго изъ другаго источника, значитъ противорѣчить общему психологическому закону образования нашихъ понятій и представленій. Да и есть ли что нибудь въ этой идеѣ такое, что заставляетъ считать ее исключеніемъ? Когда мы мыслимъ Бога, какъ существо совершенное—со всѣми безконечными свойствами, то мы по необходимости представляемъ Его неясно: всѣ безконечныя свойства, какія Ему приписываемъ, уже самымъ своимъ названіемъ указываютъ на не постижимость Его умомъ человѣческимъ и разсматриваемыя въ отдѣльности, представляютъ или простое противоположеніе предметамъ конечнымъ (напр. безконечность—конечность), или же—возвышеніе свойствъ этихъ предметовъ до крайнихъ предѣловъ. Что такое (опытное) происхожденіе въ насъ идеи Существа совершеннаго весьма вѣроятно, на это, говорятъ возражающіе, указываетъ между прочимъ неодинаковость представленія верховнаго Существа у различныхъ людей. Если бы идея Существа совершеннаго въ готовой формѣ прирождена была человѣку, то едва-ли бы могли возникнуть разнообразныя представленія о существѣ безконечномъ. А между тѣмъ замѣчается, что у однихъ народовъ представленіе о божествѣ является подъ грубою формою напр. фетишизма, у болѣе образованныхъ божество мыслится человѣкообразно и наконецъ люди, достигшіе дальнѣйшей степени развитія, имѣютъ и идею о существѣ безконечномъ болѣе возвышенную. Такое разнообразіе представленій верховнаго Существа и различная степень ясности идеи о Немъ у различныхъ людей говорятъ объ обыкновенномъ порядкѣ образования въ насъ идеи верховнаго Существа чрезъ наблюденіе надъ міромъ конечнымъ подобно тому, какъ образуются и прочія

наши понятія. Такой порядок Декартъ отвергъ. А если бы онъ допустилъ такое происхожденіе идеи о безконечномъ, то, оставаясь вѣрнымъ своимъ основнымъ положеніямъ, долженъ былъ бы въ ней сомнѣваться и поэтому на идеѣ о Существовѣ совершенномъ не имѣлъ бы возможности построить доказательства бытія Божія.

Противъ этого возраженія относительно прирожденности идеи о Существовѣ совершеннѣйшемъ слѣдуетъ замѣтить, что если вполне ясно нельзя доказать прирожденность этой идеи, то съ другой стороны также трудно доказать съ очевидностью и вполне опытное происхожденіе нашихъ идей и въ частности этой идеи. Беспорно, что наши понятія и идеи развиваются и расширяются благодаря опыту и наблюденію. Но съ другой стороны беспорно также и то, что въ душѣ чловѣка самобытно находятся силы или способности, регулирующія и сортирующія всѣ внѣшнія впечатлѣнія и наблюденія, благодаря чему онъ въ извѣстной степени господствуетъ надъ окружающимъ міромъ и болѣе или менѣе свободно управляетъ своими дѣйствіями. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что допуская опытное происхожденіе идеи о безконечномъ, мы смѣшиваемъ или сливаемъ вмѣстѣ безконечное и духовное съ конечнымъ и матеріальнымъ, но противъ этого возстаетъ умъ нашъ, ясно (по-Декарту) различающій въ себѣ конечныя понятія и идеи отъ идеи о безконечномъ.

Даже и соглашаясь съ Декартомъ, что идея о Существовѣ совершенномъ имѣетъ внѣопытное происхожденіе, — что отдѣлять бытіе отъ содержания этой идеи нельзя, критики Декарта всетаки находятъ возможность отрицать его выводъ о бытіи Бога. Кантъ говоритъ, что если и нельзя отдѣлять въ этой идеѣ бытіе отъ ея содержания, то отсюда слѣдуетъ тотъ только выводъ, что бытіе Божіе съ необходимостію мыслиться мною. Выводить же отсюда дѣйствительное существованіе Бога нельзя. Въ противномъ случаѣ мышленіе и бытіе должны быть отождествляемы нами. Въ примѣръ этого Кантъ приводитъ дѣйствительныя талеры и предполагаемыя, несуществующія, ясность мысли о которыхъ нисколько не страдаетъ отъ того, что они не существуютъ. Я могу ихъ мыслить также ясно,

какъ и тѣ, которые находятся у меня. Такъ и бытіе Бога, Существа Всереального, когда я имѣю о Немъ идею, какъ о Существомъ совершенномъ, то мыслю, что Онъ существуетъ, хотя, быть можетъ, въ дѣйствительности и настолько Онъ существуетъ, насколько тѣ талеры, которые мыслятся мною только въ возможности. Такимъ образомъ Кантъ, отвергая тожество бытія и мышленія, не признаетъ возможнымъ заключать отъ бытія Бога, требуемаго нашею мыслію, къ дѣйствительному Его существованію. Но когда мы и отождествляемъ въ понятіи о Богѣ мышленіе съ бытіемъ и на основаніи этого утверждаемъ Его бытіе, то высказываемъ этимъ только то, что разумъ нашъ принуждается мыслить Бога иначе, какъ дѣйствительно существующимъ; но съ очевидностію убѣдиться въ бытіи Божіемъ онъ не въ силѣ, что зависитъ конечно отъ свойствъ доказываемаго предмета.

Наконецъ это же Кантово возраженіе прилагаютъ и къ 3-му способу Декартова доказательства бытія Божія. Выходя изъ сознанія человѣкомъ своихъ несовершенствъ, Декартъ доказываетъ дѣйствительное существованіе Бога, какъ Существа совершеннаго. Но верховное Существо, требуемое моимъ разумомъ, всего только—мыслится имъ; утверждать же, что оно необходимо и существуетъ, нѣтъ достаточныхъ основаній, какъ опять потому, что разумъ нашъ ограниченъ и изъ области міра вещественнаго не можетъ проникнуть въ область міра духовнаго, такъ и потому, что совершенства, какія можно придать верховному Существому, какъ причинѣ нашего бытія, представляются различными людьми не одинаково. Съ этой точки зрѣнія можно полагать причиною нашего бытія, какъ и всего міра, различныя начала, сообразно съ тѣмъ или другимъ представленіемъ объ этой причинѣ. Объ этомъ различіи свидѣтельствуютъ, между прочимъ, и разнообразныя религіозныя вѣрованія, и разнообразныя философскія представленія этой Верховной Причины. И это разнообразіе представленій указываетъ на то, что различные люди, каждый по своему мыслящіе Существо совершенное, хотя и необходимо мыслятъ Его существующимъ, но убѣдиться въ томъ, что оно дѣйствительно существуетъ, не могутъ.

Но противъ этого замѣчанія слѣдуетъ сказать, что такое убѣжденіе въ бытіи Верховнаго Существа, какое бываетъ у человѣка о предметѣ видимомъ, осязаемомъ, конечномъ, отъ философіи и не требуется. Она и не въ состояніи дать его. Это убѣжденіе человѣкъ находитъ въ религіи.



Вообще же въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что какъ приведенныя возраженія, такъ и другія, какія можно сдѣлать на Декартовы доказательства бытія Божія, не могутъ вполне уничтожить значеніе ихъ. Будетъ ли врождена человѣку идея о Богѣ, или образована въ немъ чрезъ отвлеченіе отъ внѣшняго міра, будетъ ли она у человѣка образованнаго въ болѣе возвышенной формѣ, а у менѣе образованнаго менѣе совершенною, всетаки эта идея о Богѣ, Виновникѣ всего, первой Причинѣ, каждому человѣку присуща. Значитъ всетаки нужно предполагать бытіе Бога, въ какой бы Онъ формѣ не повимался различными людьми. Если же бытіе Его не можетъ быть доказано съ такою ясностью и несомнѣнностью, какъ предметовъ конечныхъ, то это, какъ уже сказано, собственно и не требуется отъ доказательства бытія Божія. Подобное требованіе имѣетъ мѣсто при доказательствѣ такихъ предметовъ, которые подлежатъ нашему наблюденію и вполне могутъ быть поняты нами. Но это къ Существому совершенно не можетъ быть приложимо. Поэтому, заслуга Декарта не въ томъ состоитъ, что онъ ясно доказалъ бытіе Божіе, а въ томъ, что уяснилъ необходимость признанія Существа совершеннаго, привелъ, въ противоположность другимъ философскимъ системамъ, человѣка къ признанію необходимости вѣры въ Бога и своею разработкою доказательствъ бытія Божія расчистилъ пути для будущихъ мыслителей объ этомъ предметѣ къ новымъ попыткамъ доказать бытіе Божіе и—съ новыхъ точекъ зрѣнія.

*М. Извъковъ.*

## Къ характеристикѣ раскола въ г. Калугѣ.

(Изъ бесѣды со старообрядцами при дух. семинаріи <sup>1</sup>).

Второй изъ собесѣдниковъ—старообрядцевъ—это типъ такъ часто въ настоящее время встрѣчающагося повсюду начетчика—говоруна и крикуна. Ему не въ первый разъ выступать на бесѣдахъ съ православными: онъ, такъ сказать, уже заматорѣлъ въ этомъ дѣлѣ, а поэтому онъ дѣйствуетъ и говоритъ безбоязненно, съ апломбомъ и съ полнѣйшимъ сознаниемъ правдивости и истинности имъ произносимаго. Это человѣкъ лѣтъ уже за шестьдесятъ, съ звучнымъ крикливымъ голосомъ, съ постоянными судорожными подергиваніями лицевыхъ мускуловъ, съ захлебывающеюся рѣчью. Говоритъ онъ такъ часто, что трудно бываетъ слѣдить, и какъ будто боится, что сейчасъ его прервутъ, не дадутъ ему высказаться, а сказать нужно многое и очень важное. И остановить его бываетъ, дѣйствительно, почти не возможно: попытка это сдѣлать его еще болѣе возбуждаетъ, горячитъ. Такой типъ начетчика насколько бываетъ непріятенъ для православнаго миссіонера, настолько дорогъ для старообрядцевъ. Не имѣя никакихъ силъ остановить его, что можетъ подѣлать съ нимъ первый, какъ не позволить ему излить все имъ желаемое. А это бываетъ и продолжительно, и утомительно для слушателей, и предметъ бесѣды не разъясняется, а еще болѣе запутывается побочными разсужденіями. Для старообрядцевъ же онъ дорогъ потому, что не молчать, а даже болѣе—не даетъ говорить никоніанину, чрезъ что получается, какъ будто эготъ послѣдній не можетъ отвѣчать ему, и остается побѣжденнымъ. Особенно не желателенъ такой крикунъ, который имѣетъ къ тому же и познанія, а въ силу этого пользуется извѣстнымъ значеніемъ среди старообрядцевъ. Нашъ собесѣдникъ былъ не изъ таковыхъ. Онъ настолько малосвѣдуецъ и безтолковъ, что даже сами старообрядцы были имъ недовольны и часто упрасивали его замолчать. Впрочемъ, и съ рѣчью

---

<sup>1</sup>) Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 22.

онъ одинъ никогда не выступалъ, а только какъ бы на помощь первому собесѣднику, о которомъ уже было говорено. Поэтому онъ и всѣ свои возраженія дѣлалъ изъ толпы слушателей, не рѣшаясь кромѣ одного раза подойти къ столу. Этимъ своимъ вмѣшательствомъ въ бесѣду онъ, надо признаться, оказывалъ услугу старообрядцамъ. Онъ выступалъ съ рѣчью большею частію тогда, когда собесѣдникъ — старообрядецъ или не зналъ, что отвѣтить, или запутывался въ противорѣчіяхъ и т. под., когда слѣдовательно, вмѣшательство помощника, дѣйствительно, оказывало ему услугу. Эгошь говорунъ, задавая вопросъ за вопросомъ и требуя на нихъ отвѣта или ругая никоніанство и Никона, отвлекалъ общее вниманіе отъ ставшаго въ неловкое положеніе старообрядца, давалъ ему возможность оправиться; и предметъ рѣчи, прежде казавшійся разъяреннымъ, запутывался. Неудивительно поэтому, что такими крикунами дорожатъ старообрядцы, и ихъ можно встрѣтить на каждой бесѣдѣ. Эти крикуны бываютъ двухъ типовъ: или такъ называемые профессиональные, которые будучи индифферентны вообще къ бесѣдѣ, ставятъ своею задачей выручить начетчика — старообрядца изъ бѣды, или ярые фанатики, у которыхъ ихъ крикъ и словоизліяніе бываетъ неудержимымъ слѣдствіемъ ихъ возбужденности, кажущейся имъ неправотой словъ и разясненій православнаго собесѣдника. Эти послѣдніе не могутъ, чтобы не заговорить, а начавъ — не могутъ кончить прежде чѣмъ не выскажутъ всего, что у нихъ на душѣ. Нашъ старообрядецъ принадлежалъ къ этому второму типу говоруновъ, но представляя собою маленькую разновидность. Онъ возбуждался не поражающею его неправотой, не потому, чтобы сильно оскорблялся въ своихъ святыхъ мысляхъ и чувствованіяхъ, какъ это бываетъ у истыхъ фанатиковъ, какимъ былъ одинъ изъ другихъ начетчиковъ (о немъ рѣчь впереди); нѣтъ! Его возраженія были, какъ казалось намъ, простымъ рефлексивнымъ отраженіемъ на воздѣйствующія на его нервную систему слова и разясненія преподавателя были, такъ сказать, фізіологической реакціей, а не результатомъ внутренняго психическаго самочувствія и самосознанія. Онъ за свою долготѣнную начетческую практику такъ привыкъ реагиро-

вать на извѣстныя положенія извѣстнымъ же образомъ, что теперь фізіологически не можетъ удержаться отъ того же. Именно такого-то сорта его возбужденность невольно чувствовалась во время его длинныхъ, быстрыхъ и не совсѣмъ ясныхъ рѣчей: въ нихъ слишкомъ много было нервности и мало пониманія дѣла.

Эта возбужденность старообрядца выражалась въ закидываніяхъ православнаго собесѣдника весьма частыми вопросами, слѣдующими одинъ за другимъ, отъ него постоянно слышалось: за чѣмъ это вы измѣнили, то-то совсѣмъ отмѣнили, а другое приняли? Зачѣмъ прокляли то-то, оскорбили другое? Развѣ сами не подпадаете чрезъ это подъ проклятыя? А послѣ этого обычно начинался цѣлый рядъ укоризнъ по адресу сначала патр. Никона, затѣмъ православной церкви и современнаго духовнаго правительства. Вся его длинная цѣпь вопросовъ и укоризнъ не имѣла ни малѣйшей логической или психологической связности и послѣдовательности. Да онъ объ этомъ и не заботился. Ему нужно было высказаться, онъ и высказывался; а тамъ-де какъ хотите, такъ и разбирайтесь. Поэтому онъ совсѣмъ даже не интересовался, что ему отвѣчали иногда: онъ и слушать этого не хотѣлъ. Обычно, высказавшись, онъ или затеривался въ толпѣ или убѣгалъ совершенно изъ залы.

Вмѣстѣ съ этою крикливою возбужденностью онъ соединялъ и крайнюю безтолековость. Какъ-то разъ ему попытались было разъяснить извѣстное мѣсто Б. Катихизиса о перстосложеніи. Сначала и онъ какъ бы не прочь былъ слушать; но какъ только сталъ разъясняться истинный смыслъ этого мѣста, онъ, выхвативъ изъ рукъ собесѣдника книгу, сталъ изъ нея вычитывать разъясненіе знаменованія двуперстія и, оставившись вниманіемъ на словѣ „указъ“<sup>2)</sup>, онъ съ крикомъ и шумомъ началъ толковать: „вотъ смотрите указъ, всѣмъ слагать персты по нашему; никоніане не по указу творять“

---

<sup>2)</sup> Бол. Катих. л. 6 об. Слово „указъ“ здѣсь употреблено въ смыслѣ указанія, разъясненія, а не приказанія, повелѣнія.

и т. дал. Получилась картина, вполне пародирующая известное словопрение XVII стол. въ грановитой палатѣ съ пресловутыми: „такое слагайте, тако“!

Что касается познаній этого старообрядца, то если онъ и имѣлъ ихъ прежде и то, вѣроятно, въ ограниченномъ количествѣ, то теперь совсѣмъ позабылъ все. Онъ мастеръ былъ шумѣть, ругать, но только не возражать или давать разъясненія: на это онъ совершенно не способенъ былъ. И только однажды онъ выступилъ съ доказательствами, и что особенно интересно и важно, взятыми у Голубинскаго и Каптерева. Какъ-то въ пылу старообрядческой ревности онъ до того разгорячился, что выбѣжалъ изъ постоянного своего мѣста— изъ толпы, подбѣжалъ къ столу, откуда-то изъ глубины кармана вытащилъ бумажный свертокъ и, развернувъ его, отыскалъ небольшой клочекъ (въ  $\frac{1}{8}$  д. л.) бумажки, мелко исписанный, весь засаленный, и началъ читать. Это и оказались выписки изъ Голубинскаго и Каптерева. Надо полагать, что особенное значеніе и силу доказательности придавалъ онъ этимъ свидѣтельствамъ: онъ прибѣгалъ къ нимъ только въ концѣ бесѣды, когда истощился запасъ его словоговореній. И нужно было видѣть торжественно-радостное выраженіе его лица при чтеніи выписокъ, чтобы понять все благоговѣніе (именно благоговѣніе) его къ этому клочку бумажки. Не даромъ онъ у него и завернуть былъ бережно, и хранился далеко! Конечно, при такомъ уваженіи къ выпискамъ онъ не могъ позволить себѣ выслушать разборъ ихъ. И, дѣйствительно, прямо таки убѣжалъ онъ изъ залы, какъ только прочиталъ ихъ, возвѣстивъ слушателямъ всю цѣнность ихъ и пригласивъ всѣхъ вѣрить имъ. Разбирать ихъ отчасти пришлось уже въ его отсутствіе.

Это пользованіе выписками изъ сочиненій Голубинскаго и Каптерева было единичнымъ фактомъ за всѣ бесѣды о перстосложеніи,—а ихъ было четыре. Но засаленность клочка обнаруживаетъ не малое путешествіе его по рукамъ старообрядцевъ. При такомъ видимо сильномъ уваженіи къ выпискамъ этимъ и почти совершенное невниманіе къ нимъ на бесѣдахъ со стороны старообрядцевъ мы ничѣмъ другимъ не

можемъ объяснить, какъ только предположеніемъ, что этимъ свидѣтельствамъ, какъ взятымъ не изъ старообрядцевъ книгъ да и приводимымъ лицами, не имѣющими симпатій къ старообрядцамъ, наши Калужскіе старообрядцы не совѣмъ-то довѣряютъ и не совѣмъ-то ихъ цѣнятъ. Поэтому къ нимъ могъ и прибѣгнуть на бесѣдѣ только какъ къ послѣднему средству и при томъ такой недалекій старообрядецъ, какъ нашъ, и только въ пылу разгоряченности. А это показываетъ, какъ первобытны еще наши Калужскіе старообрядцы, какъ они далеки отъ современныхъ ихъ учителей—Швецовыхъ, Перетрухиныхъ, Мельниковыхъ и т. под. Не удивительно поэтому, что сочиненія послѣднихъ не въ особенно сильномъ распространеніи среди нихъ; а возраженія изъ твореній сихъ современныхъ столповъ древняго благочестія рѣдко, очень рѣдко можно услышать отъ нихъ. Таковъ по крайней мѣрѣ отзывъ лицъ, близко стоящихъ къ Калужскимъ старообрядцамъ и знающихъ ихъ уже сравнительно давно.

Третій собесѣдникъ—старообрядецъ—это фанатикъ раскола. Какъ казалось намъ и какъ передаютъ о немъ, это человѣкъ и съ познаніями въ расколъ и съ начитанностію въ старопечатныхъ книгахъ, но до того фанатиченъ, что всѣ эти его познанія не ведутъ его къ разумѣнію правоты. Онъ принадлежитъ къ такого сорта людямъ, для которыхъ преданность какой-нибудь одной идеѣ затемняетъ все остальное и отвращаетъ ихъ отъ правильнаго пониманія вещей и о которыхъ сказано пророкомъ, что до того ожесточи сердце ихъ Богъ, что они видя—не видятъ, слыша—не разумѣютъ. Будучи къ тому же весьма нервно возбужденнымъ и горячо воспламеняющимся человѣкомъ, онъ не можетъ вести правильно бесѣдъ. Поэтому онъ за послѣднее время бываетъ на бесѣдахъ только въ качествѣ слушателя и только иногда выступаетъ съ тѣмъ или другимъ замѣчаніемъ. Но и при краткихъ возраженіяхъ онъ не въ состояніи бываетъ сохранить спокойствіе: онъ весьма сильно волнуется, горячится и безпокоится.

Таковы старообрядцы, выступавшіе на бесѣдахъ въ семинаріи. Выступали они всѣ по доброй волѣ, не принужда-

емые ни православными собесѣдниками, ни своими собратіями, выступали, слѣдовательно, какъ признанные уже защитники раскола. Послѣ этого можно судить, какова остальная полуторатысячная масса старообрядцевъ г. Калуги, если защитники ея, какъ мы видели, люди не далекие?!? Дѣйствительно, старообрядцы — Калужане въ большинствѣ своемъ народъ весьма темный, несвѣдущій даже въ старопечатныхъ книгахъ и идущій послушно за своими вожаками. Эги тоже отличаются только грубостію и необразованностію. Такимъ образомъ неудивительно, что среди нашихъ старообрядцевъ не замѣчается никакихъ движеній и волненій; живутъ они себѣ тихо, смиренно, занимаясь каждый своимъ дѣломъ и почти или вѣрнѣе — мало интересуюсь остальнымъ міромъ. У нихъ даже очень мало взаимныхъ перебранокъ между отдѣльными толками. Если таковыя и бывають, то опять-таки характера частного; и въ обширныя движенія онѣ не разрастаются, какъ то мы видѣли въ жизни раскольниковъ г. Боровска <sup>3)</sup>. Неудивительно такъ же, что не замѣтно у нихъ интереса и къ тому, что дѣлается и думается о раскольникахъ тамъ, вверху. Трудно даже сказать, чтобы они вели обширныя сношенія съ другими старообрядцами, хотя бы и Московскими. Фактъ открытія мощей святителя Θεодосія прошелъ у нихъ совершенно почти не замѣченнымъ: на него какъ бы не обратили вниманія. Такъ упорны и невѣжественны съ одной стороны, и самозамкнуты и удалены отъ міра съ другой — наши Калужскіе старообрядцы!

Но да не подумаютъ, что такіе тихія овечки старообрядцы и по отношенію къ живущимъ среди нихъ православнымъ. Нѣтъ! Здѣсь-то и наши старообрядцы сказываются во всей полнотѣ своихъ свойствъ, принадлежащихъ только имъ да еще католикамъ. И они являются среди православныхъ ругателями православной Церкви и распространителями раскола. Поэтому и наши приходскіе батюшки да не успокоиваютъ себя видимой тишиной среди старообрядцевъ и ихъ опять-таки ви-

---

<sup>3)</sup> См. Калуж. Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 18, стр. 553  
и дал.

димой отдаленностію отъ православныхъ. Пропоганда раскола совершается и по днесь, и ведется довольно-таки рьяно. У насъ въ рукахъ есть тому доказательства.— Намъ случайно на бесѣдахъ пришлось познакомиться съ однимъ молодымъ еще мѣщаниномъ изъ православныхъ. Онъ любитель споровъ со старообрядцами и интересуется бесѣдами съ ними. Онъ-то намъ и передавалъ, что раскольники и теперь, хоть и боязливо, но не переставая, смущаютъ православныхъ. Помимо устныхъ бесѣдъ съ послѣдними они распрстраняютъ среди нихъ свои собственные рукописи или съ укоровизнами на православную Церковь или съ вопросами, будто бы неразрѣшимыми для православнаго полемиста и осуждающими его. Одну эту рукопись пришлось заполучить и намъ. Чтобы познакомить чрезъ нее съ тѣмъ, что считается важнымъ и интереснымъ у старообрядцевъ, что, такъ сказать, ихъ волнуетъ, приводимъ ее въ подлинникѣ съ соблюденіемъ ея орфографіи и по мѣстамъ начертанія самихъ буквъ.

„Пять вопросовъ о церкви древлеправославной вселенской святоотеческой и Апостольской“.

*Вопросъ 1.* Клятвы Московскихъ соборовъ 1654, 1666 и 1667 года на кого положены, за что и на комъ онѣ лежать и по настоящее время?...

*Вопросъ 2.* Для совершенія богослуженія по преданіямъ церкви древлеправославной бывшей въ Россіи до Никонова времени достаточно-ли будетъ къ успокоенію совѣсти разрѣшенія русскаго синода безъ участія греческихъ патріарховъ?...

*Вопросъ 3.* Первопрестольники древлеправославной Христовой вселенской и древлесвятоотеческой Апостольской церкви: святыи Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, Кіевскіе и Московскіе и всея русіи чудотворцы; Архіепископъ святыи Іоаннъ и Никита Новгородскіе чудотворцы; Гурій и Варсанфій Казан. (бывшіи на святомъ помѣстномъ соборѣ руссійскомъ въ 7059 (1551 г.) и прочіи святыи епископы, бывшіе въ русіи на престолыхъ и прочіи преподобныи и богоносныи отцы наши и Антоній и Θεодосій печерскіе и иже съ ними въ Кіевѣ подвизавшіися и Богу угодившіи вѣрою истинною древлеправославною и добрыми благими дѣлы; такожде и всѣ

прочіи православные христіане: цари, князи и всякъ возрастъ и всѣ христіане, живущіе въ градѣхъ и всехъ, держащихся извѣстныхъ преданій вселенской церкви, ихже воспріять святыи князь Владимиръ, отъ греческой древлеправославной церкви, какъ то: двоеперстія и проч. до Никоновскаго времени т. е. до 1654 года; какимъ образомъ усвоили они себѣ тѣ *преданія*, въ области-ли православія или извнѣ отъ какихъ либо еретиковъ?...

*Вопросъ 4.* По какимъ винамъ, и правильно-ли патриархомъ Никономъ и за нимъ соборами 1656, 1666 и 1667 года неизмѣнное догматическое—преданіе Апостольской древлеправославной греческой и Русійской церкви *двуперстное* сложеніе для крестнаго знаменія признано *неправославнымъ*, а *еретическимъ преданіемъ*, и изъ православныхъ кто бы онъ ни былъ, знаменующійся двуперстно (по преданію церкви) подверженъ отлученію самому страшному, т. е. *ОТЪ ОЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА* и какъ *еретикъ* преданъ проклятію?... см. въ *Скрижали „ответъ патриарха Макарія на вопросъ патриарха Никона.*—Къ тому же и слово *отвѣщательно патриарха Никона.*

*Вопросъ 5.* Виновы-ли и насколько виновны всѣ тѣ русскіе древлеправославные христіане, которые научены отъ древлеправославныхъ святыхъ отецъ нашихъ, въ русіи Богу угодившихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа московскихъ и всея русіи чудотворцевъ и Гурія и Варсанофія Казанскихъ чудотворцевъ, и преподобнаго Пафнутія Боровскаго чудотворца и прочихъ преподобныхъ отецъ нашихъ въ русіи Богу угодившихъ въ древле православной и истинной вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, которые научены отъ сихъ пастырей всѣмъ преданіямъ древлеправославной вселенской Апостольской и святоотеческой церкви греческой, ихже воспріять святыи равноапостольный князь Владимиръ, въ 6496 отъ адма (996 отъ Р. Х.)—также конечно и сему древлеправославному святоотеческому преданію неизмѣнному, до лѣтъ Никона соблюденному, еже творити на себѣ знаменіе честнаго и животворящаго креста двуперстнымъ сложеніемъ руки, и оставаясь вѣрнымъ сему символическому ученію апостольскому и

древлеотеческому вселенскому, рѣшилась непослѣдовать патриарху Никону и его собору въ Успенскомъ соборѣ (въ Москвѣ) провозгласившему *анаѹму* на всѣхъ безъ исключенія, кои совершаютъ на себѣ крестное знаменіе двуперстнымъ сложеніемъ.

Къ симъ пяти вопросамъ руку приложилъ дрегъ правосѣхрѣнъ „Т А Х А“ <sup>4)</sup>.

Эти пять вопросовъ ясно показываютъ, въ чемъ старообрядцы полагаютъ сущность своего стоянія въ расколѣ и что ихъ смущаетъ въ греко-россійской церкви. Этимъ для нихъ служатъ клятвы соборовъ 1656, 1666 и 1667 годовъ и перстосложеніе для крестнаго знаменія и священническаго благословенія. Вопросы, какъ видно, старыя и почти въ старой постановкѣ временъ братьевъ Денисовыхъ и др. Это въ свою очередь свидѣтельствуетъ, какъ консервативны наши старообрядцы даже въ сравненіи съ Борсвскими и какіе они остались въ жизни вообще старообрядчества. — Важны эти вопросы и съ другой стороны: они намѣчаютъ православному миссіонеру и предметы собесѣдованій съ раскольниками.

Этимъ мы и заканчиваемъ нашу характеристику раскола въ г. Калугѣ, насколько намъ удалось узнать его чрезъ собесѣдованія при семинаріи и чрезъ знакомство съ нѣкоторыми близкими къ расколу лицами и съ самими раскольниками. Желательно было бы послушать людей, болѣе близко стоящихъ къ Калужскимъ раскольникамъ. Это было бы полезно и для общаго дѣла миссіи, а можетъ быть повело бы къ обмѣну мыслей. А кто не сознаетъ пользу онаго?..

М. Челмоуѡ.

---

<sup>4)</sup> Что значить это слово, намъ не удалось узнать. Всѣ, къ кому обращались мы за разъясненіемъ его, оказались незнакомыми съ нимъ. Если кто-либо поможетъ намъ разобраться въ немъ, тому принесемъ глубочайшую благодарность.

## Лаврентьевъ монастырь.

Хранитель Калуги! Лаврентій блаженный!  
Отраднa для сердца обитель твоя;  
Доселѣ витаетъ твой духъ сокрушенный  
Подъ сводами храма и въ кельяхъ ея.

Доселѣ пещера, гдѣ ты подвизался;  
Превнятно всѣмъ вѣрнымъ пришельцамъ гласить,  
Какъ, Богу предавшись, ты міра чуждался;  
Она о трудахъ твоихъ всѣмъ говоритъ.

Изъ этой пещеры для всѣхъ потаенной  
Твой слухъ проникалъ въ часъ служенья во храмъ,  
И въ небо всходилъ ты душой умиленной  
И часто ты съ Богомъ бесѣдовалъ тамъ.

Здѣсь мощи твои, почивая подъ спудомъ,  
Чудесъ источаютъ цѣлебный бальзамъ,  
Потокъ благодати чрезъ нихъ неоскудный  
Всещедрый Господь проливаетъ всѣмъ намъ.

И всякій, кто съ вѣрою къ нимъ припадаетъ  
И просить молитвы предъ Богомъ твоей,  
Всѣ скорби и бѣды тотчасъ побѣждаетъ  
И миренъ становится въ жизни своей.

Не даромъ послушная Богу природа  
Обитель твою окружила красой;  
Во время весеннее, лѣтнее года  
Ликуеть народъ здѣсь со знатнымъ простой.

Лѣса здѣсь тѣнисты и боръ благовонный  
У стѣнъ монастырскихъ повсюду царятъ  
И бодрость, веселье, покой животворный  
Всѣмъ жителямъ града обильно дарятъ.

Таъ трудъ твой молитвенный сталъ плодоносенъ  
Проходятъ вѣка, а онъ въ силѣ своей  
Природѣ и людямъ—онъ всѣмъ живоносенъ,  
Сіяя предъ всѣми святыней твоей.

Блаженствуй же въ небѣ Господень угодникъ,  
Во свѣтлостяхъ райскихъ пѣснь Богу поя!  
По плоти, по вѣрѣ земной ты намъ сродникъ;  
Красуйся во славѣ обитель твоя!

*Е. М.*

---

**Предсѣдатель Калужскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій, въ виду истекающаго отчетнаго года Православнаго Палестинскаго Общества, и для своевременнаго составленія и представленія отдѣломъ годичнаго отчета въ Совѣтъ Общества просить всѣхъ г.г. членовъ отдѣла, не успѣвшихъ еще внести установленный членскій взносъ въ пользу Палестинскаго Общества, озаботиться внесеніемъ таковаго казначею отдѣла г. Мантейфель.**

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища, Минской губерніи. При училищѣ имѣется двѣ вакансіи надзирателя-репетитора, съ жалованіемъ по 200 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Для занятія этихъ вакансій приглашаются студенты семинаріи. Прошенія подаются на имя смотрителя училища. Проездъ отъ Калуги до Минска стоитъ по желѣзной дорогѣ 8 рублей.**

---

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

## Церковно-Приходская Школа

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа настоящаго 1896 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступилъ въ десятый годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благопріятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второклассныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управления церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благопріятныя условія, которыя даютъ прочныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забить новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсуждения и практической разработки ихъ.

Поставивши своею задачею оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонамъ школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить попрежнему

ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣ выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА

**Московскія Церковныя Вѣдомости**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковноисторическимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.

2. Статьи (по временамъ передовья), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

3. Очерки изъ исторіи Церкви преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.

4. Забѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.

5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.

7. Библиографія: забѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, — обзорѣніе духовныхъ журналовъ.

8. Извѣстія и забѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной) — мѣстныхъ, иногороднія, — корреспонденціи.

9. Оффиціальныи отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и т. п.

Кромѣ этого, въ 1897 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ.

**Московской церковной старины и чтимой святыни.**

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденіе о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, — подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями

времени и потому должны представлять живой — современный интерес.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ *Епархіальной библіотекѣ*, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ *редакціи*: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла. квартира священника Иоанна Θεодоровича Мансветова в) въ *Конторѣ Печковской* — на Петровкѣ и въ извѣст. книж. магаз. г. Москвы.

Подписная цѣна: На годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

---

Открыта подписка на 1897 годъ  
НА НОВОЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
безцензурную, политическую, литературную и обще-  
ственную

## ЛУЧЪ

подъ редакцію *Владимира Чуйко*. Издатель *Александръ Вольфъ*.

Ежедневная газета ЛУЧЪ выходитъ, наравнѣ со всѣми большими органами печати, ежедневно, въ большомъ семистолбцовомъ форматѣ, при чемъ повѣдѣльничные нумера — иллюстрированы. — Годовая подписная цѣна на ежедневную газету ЛУЧЪ, съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **7 рублей**. Допускается разсрочка платежа годовой подписной цѣны:

Для служащихъ — по четвертямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ взносы по разсрочкѣ производятся: при подпискѣ 3 р., въ концѣ февраля 1 р., въ концѣ марта 1 р., въ концѣ апрѣля 1 р. и въ концѣ мая 1 р.

Подписной годъ считается съ 1-го января 1897 года, но лица, подписавшіяся ранѣе Новаго года и уплатившія сполна 7 р., получаютъ ежедневную газету ЛУЧЪ бесплатно со дня подписки и до 1-го января 1897 года.

Подписка на ежедневную газету ЛУЧЪ принимается въ глав-

ной конторѣ газеты въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ (по Невскому пр). № 21 въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ, Кузнецкій мостъ, № 12. Иногородные подписчики благоволятъ адресовать денежные письма на имя издателя Александра Маврикіевича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 16 линія, собств. домъ, № 5 и 7.

**Подписчики „Нови“ получаютъ газету за 4 рубля, при совмѣстной подпискѣ.**

---

Годъ XIII. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г. Годъ XIII.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## **„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

Въ наступающемъ 1897 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи въручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства, и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемесячно издаваться книжками подъ однимъ общимъ заглавіемъ.

### **„Христіанская Бесѣда“.**

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной

преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составится, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ проповѣдническій сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

### „Церковный годъ пастыря — проповѣдника“.

Какъ восполненіе въ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ: „Руководственныя распоряженія по Духовному Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключающая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разослана, какъ бесплатное приложеніе, всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ на 1897 годъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: На годъ—**ПЯТЬ** руб. На полгода—**ТРИ** руб.

Въ редакціи имѣются полные экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., за четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Подписка на текущій 1896 годъ продолжается. Первые пять №№ журнала, разошедшіеся по подпискѣ, напечатаны вторымъ изданіемъ, почему всѣмъ подписчикамъ журналъ высылается съ 1-го №. Приложеніе „Церковный годъ Пастыря — Проповѣдника“ можно выписывать и отдѣльно. Цѣна за оба

выпуска (320 + 336 стр.) 1 р. 60 к., съ пер. 2 р Новымъ подписчикамъ на 1897 годъ приложеніе это высылается за одинъ рубль.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Мавришкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Демидовскій пер., д. Михайлова).

---

Вышла книга XII (декабрь)

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И  
НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

## РУССКОЕ ОВОЗРѢНІЕ.

(ГОДЪ VII). СОДЕРЖАНІЕ:

I. Автобіографія. (Окончаніе). Н. С. Соханской (Кохановской). П. Полковникъ Грузиновъ. Историческая повѣсть время императора Павла I. Гл. V—VI. (Окончаніе). А. А. Карасева—III Наши направленія въ обществѣ и печати Б. М. Юзефовича—IV. Дѣти. Маленькій романъ. Гл. VIII—XV. (Окончаніе). Н. Д. Телешова.—V. Очерки Привислянъ. Гл. XVII. В. Р.—VI. За ночь. Стихотвореніе О. Э. Ромера.—VII Успѣхи русской цивилизаціи въ Средней Азіи. (Письмо изъ Лондона). Л. А. Б—ича. VIII. Аэины весной 1896 года. А. Д. Бѣтовскаго.—IX. Зимнія пѣсни. Стихотворенія. М. А. Лохвицкой.—X. Опытъ о свободѣ воли. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. VII. Проф. П. Е. Астафьева.—XI. Изъ далекаго прошлаго. IV. Ку-ку П. П. Суворова.—XII. Московская военная тюрьма. Проф. И. Т. Тарасова.—XIII. „Тучи темныя въ небѣ ползутъ пеленой“... Стихотвореніе. Н. О. Плахово.—XIV. Александръ Густавовичъ Брикнеръ. Проф. Д. В. Цвѣтаева—XV. Милліонеръ. (Après fortune faite). Гл. XX—XXV. (Окончаніе). Романъ Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой).—XVI. Объ упраздненіи дворянскаго землевладѣнія при посредствѣ Крестьянскаго Банка. С. А. Минутко.—XVII. „Я простился съ тобой,

когда липы цвѣли“. Стихотвореніе. Г. М. Хитрово.—XVIII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 1) Матеріалы для біографіи Н. П. Гилярова-Платонова: I. Письмо къ М. П. Погодину объ открытіи при Московской духовной академіи миссіонерскаго отдѣленія для борьбы съ расколъмъ и нѣсколько записокъ М. П. Погодина къ Н. П. Гилярову.—II. Письмо къ А. В. Горскому объ еберъ-прокурорѣ Св. Синода А. П. Толстомъ, какъ представителѣ „Оптискаго“ православія.—III. Письма къ И. С. Аксакову.—IV. Письмо къ неизвѣстному лицу о возбужденіи умовъ въ Россіи въ 1876 году, о стихійной борьбѣ принциповъ, о двухъ типахъ народовъ: народахъ-хищникахъ и народахъ-рабочихъ.—V. Письмо къ Н. А. Алексѣеву по поводу вопроса о подачѣ Московскою городской думой адреса по случаю покушенія на жизнь генерала Мезенцева.—VI. Письмо къ М. О. Кояловичу.—VII. Письмо къ графу Л. Н. Толстому. Сообщ. князь Н. В. Шаховской. 2) Письма къ К. А. Губастову 1886 г. (XXVI—XXVII). К. Н. Леонтьева.—XIX. Музыкальное обозрѣніе. Проф. Н. Д. Кашкина.—XX. Мирное торжество въ Киото. (Письмо изъ Японіи). Г. А. де Воллана.—XXI. Письма изъ Англіи: I. Какъ внушить довѣріе?—II. Агитація по поводу Кипра. О. А. Новиковой. XXII. Лѣтопись печати: 1) Еще объ устройствѣ печати. 2) Обзоръ повременныхъ изданій Л. А. Тихомирова.—XXIII. Критика: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. IX—X. (Окончаніе). Н. И. Черняева. 2) О романѣ Генриха Сенкевича „Камо грядеши“ (Quo vadis?). Замѣтка П. М. Бартенева. 3) Нѣчто о декадентахъ, „лампадномъ маслѣ“ и о пронизательности нашихъ критиковъ. В. В. Розанова. 4) Песня М. А. Лохвицкой. М. К—ина. XXIV. Печальные курьезы современной литературы: 1) Какъ пишутся у насъ иногда ученые книги? В. Каткова. 2) Развязное отношеніе къ Пушкину. П. П. Боброва.—XXV. Библіографія.—XXVI. Изъ иностранной жизни и литературы: Въ странѣ прошедшаго и будущаго. (Путешествіе двухъ академиковъ). В. С. XXVII Пятидесятилѣтіе литературной дѣятельности А. Л. Зиссермана.—XXVIII.

Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXIX Иностранное обозрѣніе.—XXX. Книги, поступившія въ редакцію—XXXI Объявленія.—XXXII. Приложение: Джессъ Романъ изъ жизни англичанъ въ Трансваалѣ (Окончаніе). Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15 руб.**, на полгода—**7 руб. 50 коп.**, на 3 мѣс.—**3 руб. 75 коп.**, на 1 мѣс.—**1 руб. 25 коп.**

Съ пересылкой за границу—**18 руб.**

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—**12 руб.**, на 6 мѣс.—**6 руб.**, на 3 мѣс.—**3 руб.**, на 1 мѣс.—**1 руб.**

Съ пересылкой за границу **15 руб.**

№ В. Годовые подписчики „Русскаго Обозрѣнія“, подписавшіеся одновременно и на газету „Русское Слово“ (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только **16 руб.** (вмѣсто 20) въ годъ.

Адресъ: Москва. „Русское Обозрѣніе“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиковского пер. д. Спиридонова).

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просятъ адресоваться исключительно въ контору журнала.

Книги журнала за всѣ 6 лѣтъ съ его основанія (1890—1895 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по **5 руб.** за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ шесть лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ.**

Открыта подписка на 1897 г. на популярно-научный журналъ

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Издается съ 1889 г. Изданія годъ VIII-й

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября.

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ**  
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ подъ общимъ заглавіемъ:

**„Полезная Библіотека“**

Подписная цѣна: **5** руб. безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою во все гор. Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей. Заграницу восемь руб. съ пересылкою.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и въ 1 мая остальные.

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ: **52** еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 лист. большого формата (16 стр. плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не исключая мелкихъ, и 8—12 художеств. рисунковъ.

**12** ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ иллюстраціями, объемомъ каждая отъ 160 до 200 страницъ убористой печати.

Въ №№ журнала въ наступающемъ году будутъ помѣщены: „Лѣсной брѣдьяга“. очеркъ ꙗ А. В. Елисеѣва. „Русская колонія на тихомъ океанѣ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ Н. Н. Соколова. „Фритіофъ нансенъ“. Иллюстрированный очеркъ В. Семенова. „Пророческія ведѣнія“. Очеркъ В. В. Битнера. „Погибішіе и погибающіе“. (Очерки изъ исторіи допотопныхъ животныхъ). А. Карицкаго. „По роднымъ краямъ“. Иллюстрированные очерки проф. Н. Ю. Зографа и проф. А. М. Никольскаго. „Симонъ боливаръ“. Очеркъ Ф. Волгина. „Выращиваніе растеній по волѣ человѣка“. Естественное объясненіе того чудовищнаго роста растеній, который наблюдался путешественниками въ «чудесахъ» индій-

скихъ факировъ). Очеркъ В. Битнера съ рис. „Исторія бани у разныхъ народовъ“. (Извлеченіе изъ книги д-ра С. Груздева). „На рубежѣ“. Очерки Закаспійскаго края. Изъ записокъ туриста. Б. Потоцкаго. „Въ странѣ полумѣсяца“. Очерки и картины изъ современной жизни Турціи. Юрія Казы-Бека. „Астрономическіе очерки“. К. Фламмаріона и проф С. П. Глазенапа. „Откуда происходятъ мысли“. (Описаніе мозга и его дѣятельности). Л. Фиге. „Идеоопластія“. (Очерки въ которомъ читатели найдутъ естественное объясненіе тѣхъ «чудесъ» медиумизма, которыя спириты называютъ «духами». Въ pendant къ очерку «Идеоопластія» будетъ идти статья „Фальсификація духовъ“, гдѣ читатели ознакомятся съ разными поддѣлками и обманами профессиональныхъ медиумовъ и многихъ гг. спиритовъ). В. В. Битнера. „Столицы міра“. Очерки ꙗ В. П. Желиховской, М. А. Бернова и др. „Наши сосѣди“. Очерки Китая, Персіи и Японіи. „Герои телеграфа“. Д. Менро.

Въ книгахъ „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“ будутъ напечатаны слѣдующія сочиненія:

1. «На верблюдахъ». Очерки и картины изъ жизни въ Средней Азіи. Н. Уралова.

2. «Какъ узнать характеръ человѣка». Опредѣленіе характера по чертамъ лица (физиогномія), по почерку (графологія), по рукамъ (хиромантія), по головѣ (краниологія) и т. д. Очерки Гр. Ф—та.

3 и 4. «Натуралистъ на Ла-Платѣ». У. Г. Хэдсона. Съ рисунками. Перев. съ послѣдняго англійскаго изданія.

5. «Нани родичи». (Изъ воспоминаній о славянскихъ земляхъ). Очерки и рассказы В. П. Желиховской.

6. «Естественная исторія въ разсказахъ». Альфреда Мильса.

7. «Общедоступная пиротехника». Руководство къ приготовленію домашними средствами фейерверковъ. Д. Озерова. Со многими рисунками.

8. «Современная Турція». Очерки и рассказы о царствѣ османовъ. Юрія Казы-Бека.

9. «Исторія электричества». Джона Менро. Переводъ съ англійскаго.

10. «Во льдахъ и снѣгахъ». (Путешествіе на о-въ Колгуевъ). Пер. съ англ. А. Филиппова.

11. «Исторія воздухоплаванія». По Л. Фигье и др. источникамъ составилъ Гр. Ф—тъ.

12. «Въ дебряхъ Азіи». Очерки экспедиціи ген.-м. Пѣвцова. Обработалъ Н. Соколовъ.

За 1889—1890 и 1896 г.г. журналъ весь разошелся: за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 гг. осталось небольшое количество. Цѣна со всѣми приложеніями за каждый годъ **четыре** рубля, въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ **пять** рублей. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ 10 фунт.) по разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ главную контору журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

Издатель *П. Сойкинь.*

Редакторъ *С Груздевъ.*

---

Объ изданіи въ 1897 году

## Православнаго Собесѣдника.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синодъ опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**семь рублей.**

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

## Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ съ пересылкою — десять рублей.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

---

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ.

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1872—73, 1876—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1881, 1884—1896 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1864, по 3 руб. за годъ, 1873, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

---

## II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

# ДЕРЕВНЯ,

(подъ редакціей П. Н. Елагина)

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяевъ.

Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія

и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ журналъ «ДЕРЕВНЯ» допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія журналъ «ДЕРЕВНЯ» допущенъ въ бесплатныя народныя читальни. Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и рисунки на отдѣльныхъ листахъ.

Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ.

### Отзывъ о журналѣ «ДЕРЕВНЯ».

Газета «Новое время» № 7419—22 Октября 1896 г.: «Въ нынѣшнемъ году былъ сдѣланъ опытъ изданія дешеваго сельско-хозяйственнаго журнала «ДЕРЕВНЯ». Опытъ вышелъ очень удачный и успѣшный. При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, «ДЕРЕВНЯ» выходила ежемѣсячно хорошенкими книжками съ множествомъ рисунковъ и хромолитографированныхъ приложеній, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состояло изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ статей на самыя разнообразныя темы, по всегда чисто практически излагавшихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многіе изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать—тутъ они запинаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу—эту задачу и поставилъ себѣ журналъ, насколько можетъ судить по первому его году. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ, повидимому, очень сочувственно; первыя двѣ книжки его были напечатаны даже вторымъ изданіемъ, и нельзя не сказать, что успѣхъ этотъ—доброе достоинство заслуженный успѣхъ».

Подписная цѣна на журналъ «ДЕРЕВНЯ»: за годъ, 12 вы-

пусковъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой  
**три руб.**

Осталось небольшое число полныхъ экземпляровъ журнала за 1896 годъ (1-й годъ изданія—съ Ноября 1895 г. по Ноябрь 1896 года), цѣна съ пересылкой **три** рубля.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, уголъ Большой Морской и Кирпичнаго переулка, д. 3—13. Въ Москвѣ—въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирива (Кузнецкій мостъ).

Всѣ сельско-хозяйственныя книги можно выписать наложеннымъ платежемъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора сельско-хозяйственнаго журнала «ДЕРЕВНЯ».

*Каталогъ высылается бесплатно.*

---

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ 1897 г. Калужскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—15 и 30 чисель.

Цѣна Вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, съ упаковкой и пересылкою *пять руб.* Подписка принимается въ Калугѣ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями; *продолжатъ* обмѣнъ въ 1897 году.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.  
ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ издается «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» въ Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, находятъ въ журналѣ сильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Секты, расколъ, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 г.г. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, нигдѣ не напечатанные ранѣе, за 1861, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1861 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна

Подписная цѣна на журналъ—5 руб. въ годъ, 3 руб. за  $\frac{1}{2}$  года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ *Философъ Орнатскій.*

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.