

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

№ 4.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи } Цена за годовое изданіе 5 руб. съ
„Епарх. Вѣд.“ — при „Братствѣ Св. } пересылкою. Объявленія принимаются
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. } въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Протоіерейское:* отъ 5 февраля 1888 года въ г. Царицынѣ, при соборной церкви, протоіерею Дубовскаго собора Андрею Флегматову.

Б) *Священническія:* 1) отъ 5 февраля 1888 года, въ селѣ Чубаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику села Шингала, Петровскаго уѣзда, Алексію Смирнову; 2) отъ 5 февраля 1888 года, въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при соборной церкви, священнику с. Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, Павлу Георгіевскому; 3) отъ 6 февраля 1888 года, въ с. Ермоловку, Петровскаго уѣзда, командированъ заштатный священникъ села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Тимоѳей Кашинскій; 4) отъ 9 февраля 1888 года, въ г. Вольскѣ, при Покровской церкви священнику села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Андрею Моногенову; 5) отъ 17 февраля 1888 года, въ селѣ Старомъ-Чирковѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику села Нового-Чиркова, того-же уѣзда, Николаю Лишлейскому; 6) отъ 19 февраля 1888 года, въ селѣ Бѣльщинѣ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Малаго-Мелика, того-же уѣзда, Стефану Лебединскому.

В) *Діаконскія:* 1) отъ 15 февраля 1888 года, въ г. Вольскѣ, при соборной церкви, псаломщику-діакону Кузнецкой соборной церкви Алексію Богословскому.

Г) *Псаломщическія*: 1) отъ 30 я воря 1888 года въ селѣ Малой-Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда, отрѣшенному отъ должности священнику села Кикина, Вольскаго уѣзда, Николаю Костальскому; 2) отъ 5 февраля 1888 года, въ с. Сосновой Мазѣ, Хвалынскаго уѣзда, бывшему псаломщику Алексѣю Смирнову; 3) отъ 5 февраля 1888 года, въ с. Анненковѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику села Верховима, того же уѣзда, Василию Виноградову; 4) отъ 8 февраля 1888 года, въ слоб. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Введенской церкви псаломщику села Бѣлаго-Ключа, Саратовскаго уѣзда, Михаилу Покровскому; 5) отъ 8 февраля 1888 года, въ с. Бѣломъ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, запрещенному священнику, состоящему на псаломщической должности въ с. Даниловкѣ, Петровскаго уѣзда, Петру Алядину; 6) отъ 9 февраля 1888 года, въ с. Верховимѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Николая Фиолетову; 7) отъ 9 февраля 1888 года, въ с. Водяномъ, Царицынскаго уѣзда, учителю Ершовской церковно приходской школы, Камышинскаго уѣзда, Дмитрію Горизонтову; 8) отъ 11 февраля 1888 года, въ селѣ Тарлаковѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему священнику села Скачихи, Балашовскаго уѣзда, Александру Дроздову; 9) отъ 15 февраля 1888 года, въ г. Кузнецкѣ, при соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Стефану Голубеву; 10) отъ 17 февраля 1888 года, въ с. Усть Щербединѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Ольшанки, того же уѣзда, Василию Леонидову.

Исключены изъ списковъ за смертью: священникъ села Чардыма, Саратовскаго уѣзда, Василій Князевскій псаломщикъ діаконъ Введенскій церкви слоб. Баланды, Аткарскаго уѣзда, Иларіонъ Цвѣтковъ, псаломщикъ села Анненкова, Кузнецкаго уѣзда, Петръ Виноградовъ и заштатный псаломщикъ села Малой-Князевки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Синодскій.

Уволенъ за штатъ: священникъ села Шилова-Галицына, Сердобскаго уѣзда, Аркадій Воронцовъ и псаломщикъ діаконъ

села Усть-Щербедина, Балашовскаго уѣзда, Ефимъ Аргентовъ.

Исадомники: слободы Торопатиной, Камышинскаго уѣзда, Яковъ Лебедевъ и с. Ковалевки, Балашовскаго уѣзда, Пыля Николаевскій 14 февраля 1888 года посвящены въ стихарь.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5 февраля, за № 25, Консисторіи на открывшуюся, за смертію протоіерея соборной въ городѣ Царицынѣ церкви Евгенія Тихомирова, протоіерейскую вакансію при той церкви назначенъ протоіерей соборной Успенской въ Дубовскомъ посадѣ церкви Андрей Флегматовъ, съ назначеніемъ его и благочиннымъ Царицынскихъ градскихъ церквей, а на мѣсто протоіерея Флегматова въ Дубовскій посадъ къ соборной церкви перемѣщенъ изъ села Шалкина, Хвалынскаго уѣзда, благочинный 3 округа, того-же уѣзда, Павелъ Георгіевскій, съ утвержденіемъ въ должности благочиннаго по 2-му округу Царицынскаго уѣзда.

Священникъ села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Андрей Моногеновъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 февраля 1888 года, за № 772, перемѣщенный въ городъ Вольскъ къ Покровской церкви, оставленъ и въ должности благочиннаго по 1-му округу Вольскаго уѣзда.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго Общества, отъ 31 января 1888 года, за № 59, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта православнаго миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г., 8 января 1888 г., за № 2717 (объявленнымъ по духовному вѣдомству въ 3-мъ № «Церковныхъ Вѣдомостей»), утвердилъ предположенія Совѣта православнаго миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ пра-

вославному народу усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) по 800 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатанныя въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ въ началѣ сего года, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сочтаны и отосланы мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки затѣмъ въ теченіе великаго поста въ Совѣтъ православнаго миссіонерскаго Общества, и 5) таковой же порядокъ былъ соблюдаемъ и на будущее время при сборѣ пожертвованій въ недѣлю православія. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете-ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 764 экземпляра) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы, съ собранными пожертвованіями, были представлены въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ миссіонерскаго Общества. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь при-

нять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. Подлинное подписалъ Іоанникій, митрополитъ Московскій. Приказали Отношеніе это припечатать въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ непремѣнному и неотложному исполненію духовенства епархіи, предписавъ оному при сборѣ пожертвованій въ пользу православнаго миссіонерскаго Общества поступать по указаніямъ, изложеннымъ въ 1, 2, 3, 4 и 5 п.п. сказаннаго отношенія предсѣдателя миссіонерскаго Общества.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе православнаго палестинскаго Общества, отъ 5 января 1888 г., за № 42, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Ежегодно усиливающаяся въ Іерусалимѣ и Святой землѣ католическая и протестантская пропаганда, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ въ Святой землѣ многочисленныхъ школъ, больницъ и храмовъ отторгаютъ съ каждымъ годомъ все большее число исконныхъ православныхъ жителей Святой земли, которые, съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, гсегда чутко отзывавшейся на моленія о помощи своихъ восточныхъ единовѣрцевъ. Не менѣйшій предметъ заботъ представляетъ устройство быта нашихъ русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня, которые требуютъ особенно духовнаго надзора и руководительства. Открытіемъ школъ, въ которыхъ воспитываются нынѣ до 600 православныхъ дѣтей и возведеніемъ церквей въ православныхъ селеніяхъ Святой земли, ознаменовалась пятилѣтняя дѣятельность православнаго палестинскаго общества, но является существенная необходимость въ распространеніи и приспособленіи странно-пріимницы для русскихъ богомольцевъ, а въ особенности сооруженія на вновь открытой части крестнаго пути, единственномъ мѣстѣ, принадлежащемъ Россіи внутри Святаго Града въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ Храма Воскресенія. Эти сооруженія требуютъ значительныхъ денежныхъ средствъ, которыя могутъ быть при-

обрѣтены лишь разрѣшеннымъ Святѣйшимъ Синодомъ состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ православному палестинскому Обществу въ день входа Господня въ Иерусалимъ во всѣхъ церквахъ имперіи, ежегоднымъ сборомъ, составляющимъ главнѣйшій доходъ Общества. Сочувственному отношенію архипастырей церкви русской къ дѣлу поддержанія православія въ Святой землѣ и къ облегченію русскихъ поклонниковъ Святыхъ мѣстъ Востока обязано православное палестинское Общество тѣмъ, что вышеозначенный сборъ по церквамъ далъ, въ теченіе истекшихъ двухъ лѣтъ, благоприятные результаты. Съ особымъ удовольствіемъ взирая на единодушную поддержку русскаго духовенства и на дѣятельную ревность православныхъ боголюбцевъ къ предпринятому по моему почину дѣлу, обращаюсь нынѣ вновь къ Вашему Преосвященству съ просьбою повторить сдѣланныя Вами въ истекшихъ годахъ распоряженія по епархіи о сборѣ въ время всѣхъ богослуженій праздника входа Господня въ Иерусалимъ въ 1888 году, на общенныхъ Вамъ мною въ прошедшіе годы основаніяхъ. Я надѣюсь, что вы не откажете внушить подвѣдомственному Вамъ духовенству, дабы оно разъяснило паствѣ значеніе предпріятій Общества. Потребное количество надписей для блюдовъ, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высылаются въ Консисторію. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно Вамъ расположенный Сергѣй. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Копію съ настоящаго отношенія препроводить въ редакцію „Сар. Епар. Вѣдом.“, для пропечатанія онаго въ сихъ Вѣдомостяхъ*).

Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе господина Саратовскаго Губернатора, отъ 29 декабря 1887 года за № 1000, при коемъ приложена копія съ журнальнаго постановленія Саратовскаго губернскаго о тюрьмахъ Комитета,

*) Точное распоряженіе епарх. нач. объявляется духовенству епархіи, циркулярными изъ Консисторіи указами.

состоявшагося 20 ноября 1887 года, за № 220. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Приложенную къ отношенію копію съ журнальнаго постановленія Саратовскаго губернскаго Общества попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, состоявшагося 20 ноября 1887 года за № 220, препроводить въ редакцію «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для припечатанія въ официальноймъ отдѣлѣ Вѣдомостей на тотъ предметъ, чтобы лица, могущія своимъ участіемъ принести посильную помощь въ святомъ дѣлѣ благоустроенія нищей братіи, сообщали всякія относящіяся къ сему дѣлу свои письменныя указанія сказанному Комитету, по прописанному въ томъ постановленіи адресу, именно: въ канцелярію Комитета, помѣщающуюся совмѣстно съ канцелярією господина Саратовскаго Губернатора

Копія съ журнальнаго постановленія Саратовскаго губернскаго Общества попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, состоявшагося 20 ноября 1887 года, № 220.

Слушали: Въ настоящемъ засѣданіи Комитета, предсѣдатель комиссіи по разбору нищихъ, забираемыхъ полицією въ г. Саратовѣ, директоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Поповъ, по приглашенію Комитета, заявленному въ засѣданіи 16 текущаго ноября, ознакомить послѣдній съ дѣятельностью названной Комиссіи, за время ея существованія съ 1880 г., доложилъ слѣдующее: „Комиссія по разбору и призрѣнію нищихъ въ Саратовѣ образована въ 1880 г. по предложенію бывшаго губернатора **Ө. И. Тимирязева**, согласно журнала присутствія Саратовскаго губернскаго попечительства о тюрьмахъ Комитета, состоявшагося 15 февраля 1880 года. Мѣра эта вызвана была необычайнымъ наплывомъ нищихъ въ городѣ по случаю неурожая. Въ составъ Комиссіи вошли вначалѣ директора: **И. С. Бровканъ**, **П. М. Поповъ**, **И. С. Кувардинъ**, подъ предсѣдательствомъ **М. А. Попова**; впослѣдствіи, по приглашенію г. Губернатора, приняли въ ней участіе и лица не изъ директоровъ тюремнаго Комитета, а именно надворный совѣтникъ **Афендулевъ**, Саратовскіе купцы: **В. И**

Богомолвъ, П. Я. Ахтырскій и бывший мѣщанскій староста В. Н. Болдыревъ; въ настоящее же время въ составѣ лицъ Комиссiи, принимающихъ непосредственное участіе въ дѣлахъ по разбору и призрѣнію нищихъ въ Саратовѣ, остаются И. И. Афендѣевъ, П. Я. Ахтырскій и М. А. Поповъ. Дѣйствiя свои по разбору и призрѣнію нищихъ Комиссiя могла открыть лишь вначалѣ декабря 1880 года, по образованiи у себя денежнаго фонда путемъ частныхъ пожертвованiй; съ этого и по настоящее время включительно, Комиссiя производила и производитъ разборъ нищихъ, согласно указа Правительствующаго Сената отъ 4 августа 1852 года, соображаясь, по возможности, какъ выражено въ указѣ, съ правилами, изданными въ 1837 г., для руководства Комитета по разбору нищихъ въ С.-Петербургѣ. Такимъ образомъ, разобраны были массы нищенствующихъ въ Саратовѣ, большинству которыхъ, преимущественно нѣмецкимъ поселенцамъ, предложено было возвратиться въ мѣсто постоянного своего жительства. Затѣмъ 260 лицамъ, по удостовѣренiи дѣйствительной ихъ нужды въ пособiи, выдано было денежное вспомошествованіе въ разныхъ размѣрахъ на сумму 887 р. съ коп. и 425 лицамъ выданы отъ Комиссiи билеты, удостовѣряющіе о бѣдности. При самомъ началѣ своихъ дѣйствiй Комиссiя убѣдилась, что въ числѣ разбиравшихся нищихъ находится не мало такихъ лицъ, которыя, по бѣдности и немощности, требуютъ постоянного призрѣнiя, почему и было признано необходимымъ помѣщать ихъ вначалѣ въ ночлежныхъ домахъ, а впослѣдствіи перевести въ нанятую квартиру, которая, какъ приютъ для бѣдныхъ, престарѣлыхъ и убогихъ, вскорѣ, именно 10 марта 1881 года, съ разрѣшенiя бывшаго Губернатора О. И. Тимирязева, приняла названіе богадѣльни, учрежденной въ память о почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Средства на обстановку и содержаніе этой богадѣльни составились изъ частныхъ пожертвованiй, кружечнаго сбора и преимущественно отъ сборовъ съ общественныхъ гуляній и другихъ публичныхъ увеселенiй, устраиваемыхъ съ благотворительною цѣлью. Такимъ путемъ достигнута была возможность тезъ пособiя отъ города, отказавшаго въ этомъ, содержать еже-

годно въ теченіе семи лѣтъ отъ 40 до 50 бѣдныхъ, престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ обоюга пола. Въ настоящее время въ этой богадѣльнѣ призрѣвается: 24 женщины, 13 мужчинъ и трое дѣтей при матери. Содержаніе богадѣльни, съ основанія ея до настоящаго 1887 года включительно, стоитъ 6296 р., что составитъ около 900 р. въ годъ, но принимая во вниманіе издержки на начальную обстановку богадѣльни и плату за квартиру, собственно на содержаніе призрѣваемыхъ расходуется въ годъ не свыше 500 р. Всѣмъ распоряженіямъ своимъ Коммиссія ведетъ протоколы, важнѣйшіе изъ нихъ представляются на утвержденіе вице-президента Саратовскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, но переписка отъ его лица никогда не производится согласно 42 § правилъ. Тѣ же протоколы, которые не имѣютъ особеннаго значенія, а выражаютъ лишь внутреннія хозяйственныя распоряженія, опредѣленія и исполненія по нимъ ведутся Коммиссіею безъ доклада вице-президенту. Денежная приходо-расходная книга и отчетность по содержанію богадѣльни ведутся избраннымъ изъ среды членовъ Коммиссіи казначеемъ, въ настоящее время купцомъ П. Я. Ахтырскимъ. Принадлежація Коммиссіи суммы хранятся на текущемъ счетѣ въ Обществѣ взаимнаго кредита, чековая книжка на рукахъ у казначея; отпускъ же денегъ по ней изъ кредитнаго учрежденія производится за подписью предсѣдателя. На текущемъ счетѣ по 1 ноября настоящаго 1887 года состоитъ 3170 руб., въ томъ числѣ 700 руб., пожертвованныя для основанія капитала на покупку дома для богадѣльни, на рукахъ у казначея наличными 3 р. 92 к. и билетъ Государственнаго банка въ 100 р. Недостаточный составъ членовъ Коммиссіи, вызывалъ неоднократно просьбы къ вице-президенту, бывшему Губернатору А. А. Зубову, объ увеличеніи числа ихъ, но просьбы остались безъ послѣдствій. Между тѣмъ въ этомъ пополненіи состава членовъ Коммиссіи настоятъ необходимость, чтобы вести успѣшно дѣло по разбору нищихъ въ городѣ. Точно также необходимо денежное пособіе коммисіи, какъ для поддержанія образованной ею богадѣльни, не прибѣгая къ растратѣ капитала, такъ и для выдачи пособій въ тѣхъ случаяхъ,

когда встрѣчается въ томъ необходимость; поэтому было-бы полезно, чтобы дѣйствія комиссiи имѣли связь съ дѣятельностью Саратовскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ. При заслушанiи сего, предѣдательствующiй вице-президентъ, г. Губернаторъ, генералъ лейтенантъ Андрей Ивановичъ Косицъ, обратилъ вниманiе Комитета на то, что, согласно § 2 правилъ для руководства Комитету о разборѣ нищихъ въ С.-Петербургѣ и изысканiи способовъ къ искоренiю нищенства, обязательныхъ по возможности, для руководства всѣмъ тюремнымъ Комитетамъ и ихъ отдѣленiямъ, главная цѣль сего Комитета—искорененiе нищенства и предметы его занятiй суть: 1) Разборъ нищихъ или людей, просящихъ милостыни и забираемыхъ полицiею, т. е. отдѣленiе изъ нихъ нищихъ, сдѣлавшихся таковыми отъ стеченiя разныхъ неблагопрiятныхъ обстоятельствъ отъ другихъ праздншатающихся и нищенствующихъ отъ лѣности, разврата и привычки къ бродяжничеству. 2) Изысканiе средствъ къ надежному помѣщенiю и возможному пособiю первымъ и дѣятельныхъ мѣръ къ обращенiю послѣднихъ отъ праздности къ труду честному и полезному. 3) Изысканiе способовъ къ учрежденiю со временемъ заведенiй для призрѣнiя нищихъ вообще къ какому-бы роду они не принадлежали. 4) Составленiе изъ всѣхъ наблюденiй опытовъ и существующихъ уже постановленiй одного общаго и полнаго положенiя объ искоренiи нищенства.—Въ виду этого, онъ, предѣдательствующiй, находитъ, что для болѣе правильной постановки дѣла къ достиженiю задачи искорененiя въ городѣ Саратовѣ нищенства, необходимо имѣть подъ руками матеріалъ, знакомящiй какъ со степенью существующей благотворительности въ городѣ, такъ и вообще съ социальнымъ его положенiемъ; а потому, съ своей стороны полагалъ-бы, пополнивъ вышеназванную Коммиссiю, избранiемъ въ составъ ея новыхъ членовъ изъ гг. директоровъ, предложить послѣдней войти въ детальную по сему предмету разработку. Протiву сего нѣкоторые изъ присутствующихъ въ засѣданiи гг. директоровъ отозвались, что какъ вообще вопросъ о нищихъ представляется въ высшей степени важнымъ; то въ

разработкѣ его было бы весьма желательно, чтобы приняли участіе не только часть директоровъ, выдѣляемая въ составъ особой Комиссіи, но весь Комитетъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ г. предсѣдательствующаго вице-президента. На что Его Превосходительство съ полною готовностью и изъявилъ свое согласіе. Постановлено: За сямъ Комитетъ, отнесясь сочувственно къ такому заявленію г. предсѣдательствующаго, опредѣлить: 1) Посвятить рядъ заѣзданій спеціально по вопросу о нищихъ, каковыя собирать по усмотрѣнію Его Превосходительства, приглашая на таковыя и лицъ неучастныхъ составу Комитета, могущихъ своимъ участіемъ принести существенную для дѣла пользу. 2) Поручить наблюдающему за дѣлопроизводствомъ Комитета, директору А. О. Немировскому, совмѣстно съ секретаремъ А. И. Прушковымъ, выработать программу для собранія свѣдѣній о социальномъ положеніи г. Саратова и сообразить данныя, при помощи которыхъ возможно было бы соединеніе всѣхъ существующихъ въ Саратовѣ благотворительныхъ учреждений. 3) Пригласить гг. директоровъ П. М. Петрова собрать свѣдѣнія о ночлежныхъ домахъ г. Саратова, лицахъ въ нихъ живущихъ, условіяхъ ихъ быта и т. п.; Ф. И. Шустера—о свободно-пустующихъ домахъ въ городѣ (какъ то указано Его Превосходительствомъ на домъ бывшей духовно-православной семинаріи, на Старо-Соборной площади), опредѣлявъ при томъ степень пригодности и возможности эксплуатаціи ихъ подъ помѣщеніе для бѣдныхъ; М. И. Паули и А. А. Роговскаго—о богадѣльняхъ, приютахъ и всякаго рода другихъ существующихъ въ городѣ богоугодныхъ заведеній, съ выясненіемъ числа призрѣваемыхъ въ сихъ учрежденіяхъ лицъ, годовой стоимости послѣднихъ и суммахъ, ими расходуемыхъ; и 4) Для ознакомленія съ предшествовавшею дѣятельностью вышеназванной Комиссіи и предположеніями къ постановкѣ въ будущемъ сего дѣла, отпечатать, въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ, копии съ настоящаго журнала, разослать таковыя всѣмъ гг. вице-президентамъ, директорамъ и директрисамъ тюремнаго Комитета и дамскаго его Отдѣленія и другимъ лицамъ, могущимъ своимъ участіемъ принести посиль-

ную помощь въ святомъ дѣлѣ благоустроенія нищей братіи, — покорнѣйше прося не отказать, всякія относящіяся къ дѣлу указанія ихъ, сообщать Комитету, адресуя письменныя изъ нихъ въ канцелярію послѣдняго, помѣщающуюся совмѣстно съ канцелярією г. Саратовскаго Губернатора. Подлинное за надлежащими подписями и скрѣпою.

ИЗВѢСТІЯ

Праздныя мѣста:

А) Священническія:	ЧИСЛО ДУШЪ:	ДЕС.
	ПРАВОСЛ. РАСК.	ЗЕМ. ДОМЪ.
Въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда.	1478	— 49 ¹ / ₂ общ.
„ „ Покурляехъ, Хвал. у.	2524 456	66 общ.
„ „ Ревьевкѣ, Сердоб. у.	456	— 33 общ.
„ „ Голяевкѣ, Сердоб. у.	1669 570	33 общ.
„ „ Песковаткѣ, Цариц. у.	1646 12	33 цер.
„ „ Березовкѣ, Балаш. у.	437	— 33 цер.
„ „ Изнаирѣ, Сердоб. у.	396	— 36 общ.
„ „ Кафтыревѣ, Кузнецк. у.	902	— 99 цер.
„ „ Бивляехъ, Саратов. у.	468	— 33 цер.
„ „ Рывкѣ, Царицынск. у.	448	— 40 общ.
„ „ Хрущевкѣ, Балаш. у.	666	— — цер.
„ „ Сущевкѣ, Сердоб. у.	1864	— 30 нѣтъ.
„ „ Маломъ-Меликѣ, Бал. у.	776	6 33 общ.
„ „ Мордовскомъ Карагузѣ, Хвал. у.	714	— 33 общ.
„ „ Шалкинѣ, Хвалын. у.	1582 241	33 цер.
„ „ Шингалѣ, Петров. у.	885	— 33 нѣтъ.
„ „ Ермоловкѣ, Петров. у.	416	— 33 общ.
„ „ Шилово-Голицынѣ, Серд. у.	1387	— 66 нѣтъ.
„ „ Кикинѣ, Вольск. у.	856	— 42 общ.
„ „ Чардымѣ, Саратов. у.	980	— — нѣтъ.
„ „ Маломъ-Меликѣ, Балаш. у.	522 14	33 нѣтъ.

Б) Протодіаконское:

Въ г. Саратовѣ, при Каеедр. соборѣ — — — цер.

В) Діаконскія:

Въ с. Перещиномѣ, Камыш. у. — — — 49¹/₂ нѣтъ.

„ „ Кулясовъ, Кузнецк. у.	1118	—	132 общ.
„ „ Курдюмъ, Саратов. у.	1230	61	34 нѣтъ.
„ „ Терсѣ, Вольскаго у.	2628	—	66 нѣтъ.
„ „ Грязнухъ, Камыш. у.	1108	82	60 нѣтъ.
„ „ Демкинъ, Хвалынк. у.	1157	—	42 нѣтъ.
„ „ Грушевкѣ, Аткарск. у.	1323	512	33 нѣтъ.
„ „ Медяниковъ, Вольск. у.	1441	—	33 нѣтъ.
„ „ Маломъ Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33 нѣтъ.
„ „ Красномъ-Колѣнѣ, Балаш. у.	1487	4	33 нѣтъ.
„ „ Чиговакѣ, Балаш. у.	1322	5	33 нѣтъ.
„ „ Рязановомъ - Бродѣ, Балаш. у.	1704	—	33 нѣтъ.
„ „ Сердобѣ, Петров. у., при Никол. ц.	1662	—	109 нѣтъ.
„ „ Максимовкѣ, Вольск. у.	1169	6	49½ нѣтъ.
„ г. Петровскѣ, при Казанск. церкви.	1467	—	60 нѣтъ.
„ „ Широкомъ-Уступѣ, Аткар. у.	1640	—	33 нѣтъ.
„ „ Красномъ Ярѣ, Камыш. у.	1616	—	264 нѣтъ.
„ г. Сердобскѣ, при Зарѣчной церкви.	2340	7	99 нѣтъ.

Г) Псаломщическое:

„ „ Саратовѣ, при Ильинск. церк.	1452	19	— цер.
„ „ Кузнецкѣ, при соборной церк.	3074	318	— нѣтъ.

Журналы Вольскаго окружно-училищнаго Съезда духовенства, бывшаго въ сентябрь 1887 года *).

№ 9-й. Сентября 23 го дня. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа заслушали журналы временнаго ревизіоннаго Комитета, составленные имъ при повѣркѣ отчета по содержанію Вольскаго духовнаго училища за 1886-й годъ, при чемъ оказалось, что отчетность по содержанію Вольскаго духовнаго училища, какъ по приходу, такъ и по расходу суммъ, найдена членами ревизіоннаго Комитета въ должномъ видѣ, веденіе хозяйства и покупка всего необходимаго для училища, производившаяся экономомъ и смотрителемъ училища, призна на болѣе лучшею и выгодною всякой подрядной поставки.

*) См. № 3-й „Епарх. Вѣд.“

Опредѣлили: Заключение членовъ временнаго ревизионнаго Комитета принять къ свѣдѣнію, членовъ Комитета—протоіерея Краснова, протоіерея Кипарисова и священника Декатова благодарить за должное и внимательное отношеніе и исполненіе ими своихъ обязанностей по обревизованію отчетности по содержанію Вольскаго духовнаго училища, а равно выразить благодарность всему составу училищнаго Правленія за правильное веденіе отчетности и хозяйства училища. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 30-го сентября: «Согласенъ».

№ 10-й. сентября 24 дня. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали пунктъ 7-й доклада Правленія училища о постройкѣ новой училищной больницы. При обсужденіи означеннаго пункта доклада выяснилось необходимость постройки и новой бани для училища. Предѣлили: поручить Правленію училища составить смѣту на постройку новой больницы и бани съ тѣмъ, чтобы таковая смѣта не превышала смѣтнаго назначенія въ три тысячи рублей; предварительно-же составленія смѣты на постройку больницы и бани поручить Правленію училища войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ сосѣдняго дома Бурмистровымъ о покупкѣ у него двороваго мѣста вмѣстѣ съ домомъ, каковой обратитъ на баню, если пріобрѣтеніе означеннаго мѣста съ домомъ и постройка новой больницы не превыситъ смѣтнаго назначенія въ три тысячи (3000) рублей. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 30-го сентября слѣдующаго содержанія: «По неимѣнію въ распоряженіи училищнаго округа собственныхъ средствъ на постройку больницы и бани и впредь до изысканія таковыхъ средствъ, училищному Правленію слѣдуетъ позаботиться помѣщеніемъ больницы въ училищномъ домѣ до времени; а существующую баню, которая еще годится для пользованія, по объясненію предсѣдателя Съѣзда, ремонтировать по мѣрѣ нужды и возможности».

№ 11-й. Сентября 24 дня. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1888 году въ

количество 3494 рублей 95 к. Опредѣляли: почтительнѣйше просить Его Превосвященство Преосвященнѣйшаго Архипастыря (симъ почтительнѣйше просимъ): а) ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода объ отпускѣ Вольскому училищному округу заимообразно 3000 руб. изъ 5⁰/₀ съ тѣмъ, чтобы погашеніе этого долга началось по погашеніи перваго займа округа, а до того времени взымались бы только проценты; б) а 494 рубля 95 к. покрыть изъ епарх. источниковъ. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Превосвященства отъ 30 сентября такого содержанія: „Въ виду того, что училищный округъ не уплатилъ еще прежняго займа или долга хозяйственному управленію, а состояніе кассы свѣчнаго епархіальнаго завода въ настоящее время не удовлетворительно, признаю неудобнымъ ходатайствовать о новомъ займѣ изъ хозяйств. управленія, а также неблаговременнымъ оказать пособіе училищному округу изъ епархіальнаго источника. Потому предположенный по сему журналу заемъ, въ количествѣ 3000 руб. сереб., изъ смѣты исключить, а на покрытіе дефицита, въ размѣрѣ 494 руб., употребить тѣ суммы, которыя мною указаны на журналѣ Съѣзда за № 12-мъ и въ самой смѣтѣ“.—

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отчетъ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ въ Саратовской епархіи за 1886—1887 учебный годъ.

(Окончаніе).

Учебная часть въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году значительно возвысилась. Этому содѣйствовали отчасти предъидущая двухлѣтняя практика учителей въ церковныхъ школахъ и получаемыя ими съ разныхъ сторонъ указанія, и наставленія, а главнымъ образомъ данныя церковно-приходскимъ школамъ программы для обученія. Руководствуясь программами и при нихъ объяснительными записками, завѣдующіе школами за-

коноучители и учителя старались, по мѣрѣ силъ и возможности, вести обученіе согласно даннымъ указаніямъ. Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ школъ грамотности, гдѣ обученіемъ занимались лица прежняго образованія, и кромѣ школъ при единовѣрческихъ церквахъ въ г. Вольскѣ и посадѣ Дубовкѣ, обученіе чтенію производилось по звуковому способу; обучались прежде чтенію по русскому нарѣчію, а затѣмъ, когда дѣти достаточно усвоивали себѣ чтеніе по-русски, то по церковно-славянскому. Въ школахъ при единовѣрческихъ церквахъ въ г. Вольскѣ и посадѣ Дубовкѣ особаго рода необходимость заставляла обучающихся приспосабливаться къ издавна усвоеннымъ навыкамъ родителей учащихся, въ благонадежномъ чаяніи, что и при прежнемъ методѣ обученія можно ожидать благихъ послѣдствій для учащихся.— По прочимъ предметамъ всѣ школы неуклонно слѣдовали даннымъ программамъ, и, по мѣрѣ возможности, достигали желаемыхъ успѣховъ. Въ большинствѣ школъ, поступившія въ нихъ дѣти вскорѣ въ первое полугодіе обучились читать по-русски и по славянски, молитвамъ и проч., счету до 20 и 30 и нѣсколько церковному пѣнію; въ концѣ учебнаго года таковыя ученики еще болѣе успѣли въ чтеніи, счисленіи, чистописаніи и пѣніи.

По окончаніи отчетнаго учебнаго года, произведены были испытанія обучающимся въ церковно-приходскихъ школахъ особыми комиссіями, а въ школахъ грамотности приходскимъ духовенствомъ въ присутствіи наиболѣе уважаемыхъ прихожанъ. По производствѣ испытаній, сдѣланы надлежащія распоряженія о переводѣ учениковъ изъ низшихъ отдѣленій въ высшія и о выдачѣ свидѣтельствъ окончившимъ курсъ ученія. Окончившимъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ Саратовской епархіи за отчетный годъ выдано 71 мальчикамъ свидѣтельства на льготу по вѣнской повинности.

Завѣдующіе школами преимущественное вниманіе обращали на *воспитаніе* дѣтей въ духѣ Православной церкви. Вездѣ классныя занятія начинались и оканчивались молитвою. Классное

обученіе молитвамъ сопровождалось нравственными уроками, наставленіями и назиданіями. Каждый праздничный день ученики присутствовали при Богослуженіи, при которомъ пѣли и читали; наиболѣе благонаправимъ изъ учениковъ, по представленію завѣдующихъ школами священниковъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Архiepархомъ Саратовскимъ, разрѣшено облачаться въ стихарь при Богослуженіи и прислуживать въ алтарѣ. Въ нѣкоторыхъ селахъ изъ учениковъ школы образовались небольшіе хоры пѣвчихъ; за обученіе ихъ прихожане назначили учителю — руководителю хора особое вознагражденіе. Въ прошеніяхъ прихожанъ объ открытіи школы церковной почти всегда встрѣчается такое условіе, чтобы ихъ школъ дали учителя способнаго обучать дѣтей пѣванію. Дѣти всѣхъ школъ въ минувшую четырехдесятницу говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти исполняли этотъ христіанскій долгъ два раза въ годъ. По заявленію наблюдателей за церковно-приходскими школами, школы эти, не смотря на недавнее ихъ существованіе, уже оказываютъ свое вліяніе на дѣтей. Дѣти церковной школы держатъ себя сравнительно добропорядочнѣе своихъ сверстниковъ, не учащихся въ церковной школѣ явственно выражаютъ любовь и привязанность къ церкви и всему церковному. довольно сдержанны, почтительны, уважительны и даже держатъ себя опрятнѣе. Вообще, въ нравственно-воспитательномъ отношеніи церковная школа уже оказываетъ свое плодотворное дѣйствіе.

Хозяйственная часть церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи въ отчетномъ году находилась почти въ такомъ же положеніи, какъ и въ предыдущемъ году. Собственные помѣщенія имѣли только нѣкоторыя школы; большая часть школъ помѣщалась въ церковныхъ сторожкахъ, а школы грамотности въ крестьянскихъ избахъ, вмѣстѣ съ домохозяевами. Классную мебель въ большинствѣ школъ составляли простые столы и скамьи; классною доскою часто была входная дверь или комнат-

ная перегородка, окрашенная черною краской. Въ учебникахъ и учебныхъ принадлежностяхъ чувствовался большой недостатокъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по возможности, снабжалъ школу деньгами, но не въ большомъ количествѣ, котораго едва доставало на обзаведеніе школы и на вознагражденіе учителей, приглашаемыхъ священниками въ помощь себѣ; а сами священники почти всѣ обучали въ школахъ безмездно. Епархіальный училищный Совѣтъ снабжалъ школы и учебниками; но ихъ не доставало даже на то, чтобы по крайней мѣрѣ одинъ учебникъ приходился на двоихъ учениковъ. Въ случаяхъ крайней нужды, священники получали разрѣшеніе Его Пресвященства расходовать на школы изъ церковныхъ суммъ до 20, 30 и 50 рублей въ годъ, смотря по средствамъ церквей; но церквей съ достаточными средствами не много. Церковно-приходскія попечительства въ селахъ вообще очень скудными средствами, по причинѣ обѣдненія прихожанъ отъ неурожаевъ, падежа скота, пожаровъ; если же попечительства и собирали кое-какія средства, то оныя употреблялись прежде всего на opravку церквей, устройство или перестройку церковной сторожки или ограды. На усиленные просьбы священниковъ къ прихожанамъ оказать вспоможеніе церковной школѣ получались отвѣты, что они, прихожане, съ радостью готовы платить на церковную школу ту сумму, какую вносятъ на школу земскую, которая для большинства изъ нихъ недоступна за отдаленностію школы отъ мѣста ихъ жительства. Городскія церковныя школы въ этомъ отношеніи имѣютъ несравненные преимущества предъ школами сельскими, такъ какъ въ городахъ, преимущественно въ г. Саратовѣ, при церквахъ съ достаточными средствами, находятся достаточныя средства и для церковной школы; а въ городѣ Волькѣ населеніе преимущественно старовѣрское оказываетъ полное вниманіе къ школѣ при единовѣрческой церкви, съ обученіемъ въ ней по старовѣрскому обычаю; подобно этому же и въ посадѣ

Дубовкѣ школа при единовѣрческой церкви пользовалась значительнымъ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ отчетномъ году Саратовскій Епархіальный Училищный совѣтъ получилъ въ свое распоряженіе слѣдующія *денежныя пособія*: изъ суммъ Святѣйшаго Синода 1000 рублей; Саратовскимъ купцомъ Θεодоромъ Д. Егоровымъ пожертвовано въ пользу церковныхъ школъ 1000 рублей; духовенствомъ 3-го благочинническаго округа Аткарскаго уѣзда пожертвовано 33 рубля; получено отъ церкви епархіи кружечнаго сбора и процентовъ съ кошельковыхъ и кружечныхъ суммъ 582 рубля 66 к.; процентовъ на имѣющійся въ Совѣтѣ капиталъ 79 р. 37 к., а всего 2695 р. 3 копейки. Изъ нихъ израсходовано: выслано въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ селѣ Долгоруковѣ, Сердобскаго уѣзда, 75 р.; въ с. Ершовѣ, Вольскаго уѣзда, 30 р. въ слободѣ Слюсаревой, Камышинскаго уѣзда, 50 р.; въ с. Малой Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда, 75 р.; с. Труевой Мазѣ, Вольскаго уѣзда, 50 р.; с. Хрущовкѣ, Валашовскаго уѣзда, 50 р.; с. Старой Студеновкѣ, Сердобскаго уѣзда, 15 р.; при Сердобской Казанской церкви 25 р.; въ с. Вѣломѣ Ключѣ, Вольскаго уѣзда 30 р.; въ с. Лопатинѣ, Петровскаго уѣзда, 50 р.; въ с. Мѣловаткѣ Камышинскаго уѣзда 50 р.; въ с. Пинеровкѣ, Балашовскаго уѣзда, 25 р.; въ с. Ершовѣ, Камышинскаго уѣзда, 60 р.; въ с. Елизаветинѣ, Сердобскаго уѣзда, 25 р.; въ с. Голицинѣ, того же уѣзда, 25 р.; въ с. Пролейкѣ, Царицынскаго уѣзда, 50 р.; въ селѣ Александровкѣ, Сердобскаго уѣзда, 25 р.; въ с. Яковлевкѣ, Сердобскаго уѣзда, 30 р.; въ с. Новой Жуковкѣ, Вольскаго уѣзда, 50 р.; итого 790 рублей; на пересылку этихъ денегъ употреблено 5 р. 12 копѣекъ. Выдано на жалованье законоучителю и учителю въ образцовой школѣ при Саратовской семинаріи за 1886 годъ 235 р. 37 копѣекъ. Уплачено за брошюры, выписанныя изъ С.-Петербургскаго Богородицкаго Братства, 98 р. 77 к. Уплачено въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за отпечатаніе отдѣльными

брошюрами 200 экземпляровъ инструкціи наблюдателямъ, 525 экземпляровъ программы учебныхъ предметовъ — 83 р. 35 к.; въ Типографію Нероды за напечатаніе росписанія ежедневныхъ уроковъ въ церковныхъ школахъ (стопа бумаги) 5 рублей; въ Губернскую типографію за 150 экземпляровъ брошюры „Правиль для производства экзаменовъ въ школахъ“ 10 р. Уплачено въ магазинъ Горанжина за письменныя принадлежности для канцеляріи Совѣта 12 р. 40 к. Уплачено протоіерею гор. Хвалынска Дроздову въ возвратъ израсходованныхъ имъ при обзрѣніи школъ, передаваемыхъ земствомъ духовенству, 10 р. 12 коп. Куплено въ магазинѣ Духовникова учебниковъ на 418 р. 50 копѣекъ. Уплачено столяру Калмыкову за устроенные имъ для канцеляріи Совѣта столъ и шкафъ 21 рубль. Выдано писцамъ и сторожамъ 65 рублей. Итого израсходовано въ отчетномъ году 1754 р. 63 к.

Назначенныя журналомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 13—27 сентября 1886 года, за № 74, къ отпуску въ распоряженіе Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для церковно-приходскихъ школъ епархіи и полученныя Совѣтомъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и изъ конторы Московской Синодальной типографіи 5153 экземпляровъ книгъ всѣ разосланы въ сельскія церковно-приходскія школы. А такъ какъ нѣкоторыя изъ учебниковъ, означенныя въ программахъ и необходимыя для школъ, не вошли въ число назначенныхъ къ отпуску изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, то Епархіальный Совѣтъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приобрѣлъ покупкой 150 экземпляровъ азбуки Тихомирова, 150 экземпляровъ ариметики Гольденберга, 150 экземпляровъ ариметическихъ задачъ—его же; 150 экземпляровъ руководства къ обученію письму Гербача, 1500 прописи—его же, 150 экземпляровъ пространныхъ прописей—его же, всего на 418 р. 50 к. И эти всѣ руководства высланы тожъ въ сельскія церковныя школы. Такимъ образомъ, учебниковъ рае

зослано по школамъ на 1418 р. 50 коп. При всемъ томъ просьбы о высылкѣ учебниковъ постоянно поступали и поступаютъ въ Епархіальный Совѣтъ, такъ какъ даровое обученіе, между прочимъ, привлекаетъ дѣтей въ церковныя школы; при томъ же земскія школы получаютъ безмездно книги и учебныя пособія отъ земскихъ управъ. Выписанныя изъ склада С.-Петербургскаго Богородицкаго Братства брошюры, „Краткое руководство при обученіи церковному пѣнію, три выпуска церковнаго пѣнія, въ богослужебныхъ бесѣдѣ“ и „Великій постъ“, по 100 экземпляровъ каждая названія, также разосланы по церковно-приходскимъ школамъ епархіи; при чемъ Саратовское духовенства отъ имени Его Преосвященства приглашено къ выпискѣ названныхъ нотныхъ изданій для обученія по нимъ церковному пѣнію дѣтей церковно-приходскихъ школъ. Кроме того, для чтенія дѣтямъ церковно-приходскихъ школъ, сверхъ полученныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 200 экземпляровъ жизнеописанія Кирилла и Меодія, 100 экз. училища благочестія и 12 экз. Троицкихъ листовъ, разослано до 100 экз. жизнеописанія Кирилла и Меодія, приобрѣтенныхъ Его Преосвященствомъ и житія Святыхъ въ отдѣльных брошюрахъ, печатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи.

Церковно-приходскія школы Саратовской епархіи начинаютъ привлекать къ себѣ благосклонное вниманіе, какъ частныхъ лицъ, такъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ Саратовской губерніи. Выше было сказано, что въ отчетномъ году Саратовскій купецъ О. Д. Егоровъ пожертвовалъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ 1000 рублей; землевладѣлецъ въ Сердобскомъ уѣздѣ штаб-ротмистръ Ст. Козловскій далъ помѣщеніе церковной школѣ сельца Рящина въ своемъ флигелѣ и снабдилъ школу мебелью и учебниками; другой землевладѣлецъ въ томъ же приходѣ г. Чихачевъ жертвуетъ по 50 р. въ годъ на школу. По донесенію священника села Чибирлей, Кузнецкаго уѣзда, В. Серебрякова мѣстная землевладѣлица Екатерина Андреевна Балашова пожерт-

вала матеріаль на постройку здания для церковной школы, цѣнностію до 400 р. Хвалынская земская управа въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, выдала пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ селахъ: Горюши, Ивановкѣ, Новомъ-Чирковѣ и Старомъ-Чирковѣ, но уже въ увеличенномъ количествѣ; въ прошедшемъ году эти школы получали отъ земства пособія по 75 р.; а въ отчетномъ году, благодаря особенному сочувствію къ церковнымъ школамъ мѣстнаго г. предводителя дворянства В. В. Безобразова, выдано было пособіе каждой изъ названныхъ школъ по 150 рублей. Камышинская земская управа, отъ 11 февраля 1887 года, за № 217, донесла Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архипастырю Саратовской епархіи, что Камышинское Уѣздное Земское Собраніе, бывшее въ октябрѣ 1886 г., на предложенію г. предсѣдателя Собранія, уѣзднаго предводителя дворянства П. П. Полякова, ассигновало къ выдачѣ въ 1887 году въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ селободахъ Лемешкиной, Таловской и Мѣловатской, по 250 рублей на каждую, а всего 750 р., представляя расходованіе этихъ денегъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства. Изъ ассигнованныхъ денегъ слѣдующіе за первую половину 1887 г. 375 р. въ свое время изъ земской управы получены и по 125 р. вручены за слѣдующимъ церковно-приходскимъ школами священникамъ въ селободахъ Лемешкиной, Таловкѣ и Мѣловаткѣ; причемъ означеннымъ священникамъ, въ утверженія Его Преосвященства, предписано изъ 250 р., данныхъ на школу, 150 р. выдать въ жалованье законоучителямъ и учителямъ, каждому по числу уроковъ, а остальные 100 р. употребить на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для школы, а въ израсходованія этихъ денегъ представить въ свое время отчетъ въ Камышинскую Уѣздную Земскую Управу, а копию съ отчета — въ Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. По поводу сообщенія Камышинской уѣздной земской Управы объ ассигнованіи Камышинскимъ Земствомъ 750 р. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, Его Преосвященству угодно было

ВЪДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ Саратовской епархіи за 1886-1887 учебный годъ

Main table with columns: НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТО ШКОЛЪ, Когда открыта, Кѣмъ открыта, Когда начинается и оканчивается учебный годъ, Свѣдѣнія объ учащихся (Общее число, по сословіямъ, върословы), Свѣдѣнія объ учащихся (Кто преподаетъ, Кто учитъ, Съ какою образованіемъ, Получаетъ ли вознагражденіе), О помѣщеніи школы, Средства школы, получаемыя отъ (Церкви, Прихода, Попечит., Городскихъ обществъ, Сельскихъ обществъ, Отъ застѣвъ, Епархіальнаго Училищнаго Собора, Родителей учащихся, Монастырей, Носителей, Врачей, Иные), Итого.

И Т О Г О

Итого 162 421750 6 2336 61 700 для одъ р.ч. 1083 - 810 - 925 - 61 - 450 - 536 80 9678 90

выразить оному Земству глубокую благодарность, за предводительство Камышинскаго дворянства г. Полякова, по сочувствію къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ, своимъ вліятельнымъ участіемъ оказавшаго содѣйствіе къ почетельному отношенію Земства къ церковнымъ школамъ, опредѣлить въ званіе попечителя церковно-приходскихъ школъ по Камышинскому уѣзду. Указомъ Святейшаго Синода отъ 2 мая 1887 года, за № 1436, даю зпуть, что въ виду засвидѣтельствованной Его Преосвященствомъ особой ревности о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, обнаруженной Камышинскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Поляковымъ, Святейшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣлялъ: утвердить его, Полякова, въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Камышинскаго уѣзда.

При окончаніи отчетнаго учебнаго года закончилось особенно знаменательное для церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи событіе: передача земскихъ сельскихъ школъ Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ въ веденіе духовенства.

Объ этой передачѣ земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, едва еще только возбуждено было дѣло, объ этомъ, оповѣщено было въ газетахъ, преимущественно свѣтскихъ, отчасти и духовныхъ, съ придачею этому обстоятельству особеннаго толкованія, основаннаго на слухахъ и не вполне вѣрнаго. Въ виду такого обстоятельства, можно сказать, исключительнаго и подающаго примѣръ кому угодно будетъ слѣдовать ему, представляется неизлишнимъ и благовременнымъ дать нѣсколько подробное, основанное на официальныхъ документахъ, изложеніе дѣла по передачѣ земскихъ школъ Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ въ вѣдѣніе духовенства.

Хвалынская земская Управа, отношеніемъ отъ 4 декабря 1885 года, за № 3092, донесла Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Архипастырю Саратовскому, слѣдующее: „XX Очередное Хвалынское Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ о со-

стояніи сельскихъ училищъ въ Хвалынскомъ уѣздѣ и принимая во вниманіе, что расходъ на содержаніе сельскихъ школъ въ годъ отъ годъ увеличивается, а между тѣмъ желаемыхъ результатовъ не достигается, и многіе гласные Земскаго Собранія неоднократно высказывались, если не за совершенное прекращеніе участія Земства въ содержаніи сказанныхъ школъ, то за значительное уменьшеніе оказываемаго пособія, нашло, что какъ въ видахъ сокращенія расходовъ на существующія школы, такъ и въ видахъ оказанія содѣйствія къ утверженію въ народѣ христіанской нравственности и православнаго ученія вѣры, было бы весьма полезнымъ въкоторыя земскія школы обратить въ церковно-приходскія, начавъ токовое преобразование преимущественно съ мордовскихъ селеній, такъ какъ мордовское народонаселеніе, по своей малоразвитости и плохому знанію русскаго языка, наиболѣе нуждается въ знакомленіи съ ученіемъ Правословной вѣры; вслѣдствіе сего и усматривая затѣмъ, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, означенныя школы открываются приходскими священниками съ разрѣшенія и утвержденія епархіальнаго архіерея на мѣстныя средства прихода, съ пособіемъ отъ сельскихъ обществъ, земствъ и другихъ общественныхъ учрежденій (§ 2 Правилъ), при чемъ самыя школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ (§ 5 Правилъ), что обученіе въ школахъ производятъ мѣстные священники или другіе члены причта (§ 10 Правилъ) и ученики, оканчивающіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу по отбыванію воинской повинности, подвергаются испытанію, на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ Правилъ (§ 14 Правилъ), и что затѣмъ представители учрежденій, отъ которыхъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать эти школы и не дѣлая отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній, о своихъ наблюденіяхъ, они сообщаютъ руководящему школою лицу, а

въ случаѣ надобности представлять епархіальному архіерею, — въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 11 октября 1885 года, опредѣлило: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, о переименованіи нѣсколькихъ школъ (земскихъ) въ церковно-приходскія, но только въ видѣ опыта, поручивъ Земской Управѣ самой сдѣлать выборъ сельъ, въ коихъ школы, по ея усмотрѣнію, удобнѣе будетъ преобразовать въ церковно-приходскія, опредѣливъ цифру вознагражденія діаконамъ или священникамъ, которые будутъ заниматься въ школахъ, въ суммѣ по 150 рублей на каждого, представивъ имъ и квартиры при школахъ“. Сообщивъ о такомъ постановленіи Земскаго Хвалынскаго Уѣзднаго Собранія, мѣстная земская Управа просила Его Преосвященство разрѣшить переименованіе земскихъ школъ въ селахъ Хвалынскаго уѣзда: Барановкѣ, Баевкѣ, Шалкинѣ, Илюшкинѣ, Старомъ Пичаурѣ, Холстовкѣ, Телятниковѣ, Старой Лебежайкѣ, Демкинѣ, Новой Яблонкѣ, Безобразовкѣ и Шиковкѣ въ церковно-приходскія школы, съ назначеніемъ въ эти селенія діаконовъ учителями, которымъ будетъ предоставлено право пользоваться жалованьемъ отъ земства по 150 рублей въ годъ.

Почти одновременно съ полученіемъ вышеозначеннаго ходатайства Хвалынскаго Уѣзднаго Земства послѣдовало на имя Преосвященнѣйшаго Архипастыря Саратовскаго отношеніе Вольскаго Уѣзднаго предводителя дворянства, а именно отъ 15 декабря 1885 года, за № 164, въ которомъ сообщено слѣдующее: „Вольское Уѣздное Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи опредѣлило ходатайствовать о передачѣ земскихъ школъ Вольскаго уѣзда въ вѣдѣніе духовенства, а въ пособіе на содержаніе этихъ школъ отпускать по 5000 рублей ежегодно. Земскихъ школъ въ Вольскомъ уѣздѣ 31. Всѣ школы имѣютъ помѣщеніе *), необходимыя учебныя пособія и получаютъ отъ обществъ отопленіе, освѣщеніе и сторожа“. Представляя такое ходатайство, Вольскій уѣздный пред-

*) Въ послѣдствіи оказалось, что не всѣ передаваемые школы имѣютъ помѣщенія собственныя и не всѣ помѣщенія удобны.

водитель дворянства приложил копію съ доклада комиссіи, избранной Вольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1885 г. по школьному вопросу, на основаніи котораго — доклада Вольское Земское Собраніе рѣшило передать свои школы духовенству *). Въ дополненіе къ вышеннеложенному сообщенію, Вольскій уѣздный предводитель дворянства отъ 8 февраля 1886 года сообщилъ Его Преосвященству, что на каждую изъ земскихъ школъ расходовалось Земскою Управою по 360 рублей въ годъ, а теперь на передаваемыя школы ассигнуется по 160 р. на школу, т. е. почти половина того, что Земство расходовало

*) Докладъ Комиссіи составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Комиссія, согласно порученія Собранія приступая къ разсмотрѣнію школьныхъ Правилъ по Вольскому уѣзду, выработанныхъ прошлыми Собраніями, нашла, что полное осуществленіе этихъ Правилъ встрѣтило значительныя затрудненія, едва ли усграницимыя и отъ Земства независимыя. Такъ какъ, однако, попеченіе о народномъ образованіи есть святой долгъ Земства, отъ котораго оно никоимъ образомъ уклоняться не должно въ силу закона и не можетъ желать въ силу своихъ прежнихъ 20-лѣтнихъ на это дѣло затрагивать труда и денежныхъ средствъ, Комиссія признала необходимымъ обсудить школьное дѣло съ новой точки зрѣнія, обусловленной Закономъ положеніемъ 13 іюня 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ. Въ основѣ земскихъ школъ 20 лѣтъ лежала программа Министерства Народнаго Просвѣщенія, которою точно опредѣлены предметы народнаго образованія и указаны Земству границы, въ которыхъ оно имѣетъ вести дѣло грамотности, а именно: грамотность въ смыслѣ умѣнія читать и писать, счисленіе въ предѣлахъ 4 правилъ ариметики и начальныя свѣдѣнія Закона Божія.

Земство постоянно старалось расширить эту программу, если не числомъ предметовъ преподаванія, то объемомъ самаго преподаванія, но не столько въ смыслѣ количественнаго знанія въ предѣлахъ указанной программы, сколько въ смыслѣ развитія умственнаго, реальнаго и житейскаго кругозора дѣтей.

«Новое Законоположеніе о церковно-приходскихъ школахъ, насколько оно можетъ быть поныне теперь до введенія въ жизнь по существу своей основной мысли имѣетъ иную программу, а именно: достиженіе знанія въ тѣхъ же начальныхъ рамкахъ съ преимущественнымъ развитіемъ духовно-нравственнаго житейскаго кругозора».

на нихъ. Основаніемъ служило то, что во многихъ уѣздахъ, въ томъ числѣ и Саратовскомъ, Земство отпускаетъ на школы едва половину ихъ содержанія, другую же половину школы получаютъ отъ общества, и школы идутъ, и довольно успѣшно; а потому, если школы Вольскаго уѣзда перейдутъ въ вѣдѣніе духовенства, то, получая на свое содержаніе половину отъ Земства, часть отъ другихъ вѣдомствъ, какъ это предположено Правилами о церковно-приходскихъ школахъ, остальная затѣмъ недостающая сумма на содержаніе школы легко можетъ быть пополнена обществомъ, для котораго и самая школа устраивается“.

Получивъ таковыя заявленія отъ представителей Вольскаго и Хвалынскаго Уѣздныхъ Земствъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь Саратовскій, по представленію Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, не усматривая въ руководственныхъ предписаніяхъ указаній на данный случай и

„Несомнѣнно, что Государь, указывая такое новое направленіе школъ, сердцемъ и умомъ угадалъ пожеланія своего народа и что въ массѣ нашего крестьянства имѣется болѣе сочувствія къ этому новому направленію, нежели къ существующему типу земской школы“.

„Не вдаваясь въ разборъ, а тѣмъ болѣе, въ сдѣлку указанныхъ двухъ типъ въ школу грамотности, Комиссія признаетъ, однако, что начальное достиженіе грамотности въ государствѣ не можетъ идти успѣшно двумя существенно различающимися путями и также раздѣленіе въ принципѣхъ народнаго образованія можетъ только повести къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, къ тому же при удвоенной затратѣ матеріальныхъ средствъ на одну и ту же задачу со стороны земства и духовенства“.

„Принимая, затѣмъ, во вниманіе, что въ сферѣ начального народнаго образованія имѣется у насъ въ Россіи еще цѣлая непочатая область, до сихъ поръ Земствомъ упущенная изъ виду, а именно: начальное народно-ремесленно-техническое образованіе, дающее хлѣбъ насущный, оскудѣвающей у насъ со дня на день, Комиссія предлагаетъ Собранію обратить на эту область свои взоры и свои средства, а прежній свой 20-лѣтній трудъ въ области народной грамотности передать съ полнымъ довѣріемъ духовенству, согласно волѣ Государя и сочувственному желанію крестьянства“.

сомнѣвался въ томъ, будетъ-ли согласно съ видами Правительства обращеніе земскихъ школъ въ церковно-приходскія, съ столь незначительнымъ пособіемъ послѣднимъ въ сравненіи съ количествомъ пособія, получаемаго земскими школами, представилъ о семъ, отъ 20 января 1886 года, за № 18, Его Высочайшему Преподобнѣйшему Святейшему Синоду, прося о сообщеніи ему руководящихъ указаній по сему предмету; при чемъ было представлено Его Высочайшему Преподобнѣйшему Святейшему Синоду, что въ настоящее время въ Хвалынскомъ и Вольскомъ уѣздахъ не находится въ достаточномъ количествѣ діаконовъ, подготовленныхъ къ занятію должности учителей въ школахъ.

Въ отвѣтъ на сіе представленіе послѣдовало на имя Его Преподобнѣйшаго Святейшаго Синода сообщеніе Училищнаго Совѣта при Святейшемъ

„Дабы, однако, такая передача Земствомъ духовенству живны грамотности въ области народнаго образованія не была принята за пустое слово сочувствія, а могла бы дѣйствительно осуществиться, Комmissія предлагаетъ Собранію удѣлить изъ своего постоянного ежегоднаго на школы смѣтнаго назначенія въ 14000 рублей посильную долю въ 5000 руб. на церковно-приходскія школы въ Вольскомъ уѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы остающіеся отъ смѣтнаго на школы назначенія 9000 рублей были направлены Вольскимъ Земствомъ на устройство въ уѣздѣ ремесленно-техническаго начальнаго образованія. Комmissія предлагаетъ при этомъ Собранію отпустить 5000 руб. утвердить пока срочво, дабы не насиловать безирочнымъ отпускомъ свободу будущаго избирательнаго состава гласныхъ соваго трехлѣтія, при чемъ обусловить отпускъ этой суммы безусловнымъ сохраненіемъ того числа школъ въ уѣздѣ, которое было создано земствомъ и теперь съ полною вѣрою въ обезпеченность ихъ существованія передается Земствомъ духовенству“.

«Комmissія, наконецъ, предлагаетъ Собранію ходатайство объ исполненіи таковой передачи школъ грамотности просить принять на себя г. предводителя дворянства въ качествѣ своего предсѣдателя и войти отъ имени Вольскаго Земства по этому предмету съ надлежащими представленіями къ г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода и къ Его Преподобнѣйшему Святейшему Синоду Павлу. Впредь же до разрѣшенія вопроса о передачѣ духовенству школъ грамотности Комmissія предлагаетъ Собранію выработанныя Вольскимъ Земствомъ Правила оставить безъ измѣненія».

Синодъ, отъ 22 марта 1886 года, за № 74, которымъ дано знать, что Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ предположенію Хвалынскаго и Вольскаго Земскихъ Собраній о передачѣ содержимыхъ ими Земствами школъ въ завѣдываніе духовенства; но, предварительно разрѣшенія сего вопроса, потребовалъ представить ему слѣдующія свѣдѣнія: 1) имѣютъ-ли земскія школы Хвалынскаго уѣзда, передаваемые Земствомъ сего уѣзда въ вѣдѣніе духовенства, особыя помѣщенія, временныя или постоянныя; 2) кто состоятъ нынѣ учителями земскихъ школъ Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ, съ какимъ вознагражденіемъ отъ Земства и изъ другихъ источниковъ, и представляется-ли возможнымъ оставить въ сихъ школахъ тѣхъ-же учителей, кои нынѣ въ тѣхъ школахъ обучаютъ, и 3) представляется-ли возможнымъ принять всѣ земскія школы Вольскаго уѣзда въ завѣдываніе мѣстныхъ священниковъ подъ условіемъ поддержанія ихъ въ томъ-же самомъ числѣ, съ ежегодною субсидіей отъ Земства въ размѣрѣ 5000 рублей, и имѣются-ли въ виду епархіальнаго начальства какія-либо мѣстныя средства въ воспособленіе сиихъ школамъ, въ случаѣ ихъ передачи въ духовное вѣдомство.

Для представленія надлежащаго отвѣта на данные вопросы, затребованы были отъ мѣстныхъ благочинныхъ Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ свѣдѣнія о помѣщеніяхъ земскихъ школъ, которыя предполагается передать духовенству, о средствахъ ихъ содержанія, о мѣстныхъ средствахъ, какія можно было-бы имѣть въ виду, въ случаѣ поступленія сихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, объ учителяхъ въ этихъ школахъ и получаемомъ ими содержаніи. Затѣмъ, по личному предложенію члена Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, В. И. Шемякина, бывшаго въ г. Саратовѣ въ первыхъ числахъ іюня 1886 года, командированы были Его Пресвященствомъ для осмотра передаваемыхъ духовенству земскихъ школъ — въ Вольскій уѣздъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Іаковъ Ивановскій, а

въ Хвалынской уѣздъ протоіерей г. Хвалынска Геннадій Дроздовъ.)

Изъ представленныхъ благочинными свѣдѣній, провѣренныхъ протоіеремъ Дроздовымъ и священникомъ Ивановскимъ, оказалось: по Вольскому уѣзду: 1) передаваемые школы имѣютъ свои особыя и исправныя помѣщенія, кромѣ школы въ селѣ Вязовкѣ, помѣщеніе которой ветхо и требуетъ поправокъ, школы въ селѣ Максимовкѣ, помѣщающейся въ ветхой, грязной и холодной церковной сторожкѣ, и женской школы, въ селѣ Балтаѣ, помѣщающейся въ тѣсной и почти сгнявшей церковной сторожкѣ; школа въ селѣ Спаскомѣ помѣщается въ домѣ учительницы Питоврановой, сиротствующей дочери діакона; 2) учителя школъ, по способности и усердію къ своему дѣлу, всѣ благонадежны, кромѣ четырехъ, изъ коихъ одинъ уже и заявилъ свое нежеланіе оставаться на должности въ случаѣ передачи школы въ духовное вѣдомство; въ селахъ Улыбовкѣ, Спаскомѣ, Балтаѣ и Шиханахъ занимаются учительницы, всѣ усердныя и благонадежныя.

По Хвалынскому уѣзду: 1) всѣ, предполагаемыя къ передачѣ, школы помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, не очень давно построенныхъ, въ которыя изъ основанаго, а нѣкоторыя изъ селоваго лѣса, довольно прочны, но довольно тѣсны: длиною 9, 10, 11 и 12 аршинъ, шириною тоже отъ 9 до 11 аршинъ, вышиною 4 и 3 аршина; 2) при училищныхъ помѣщеніяхъ есть квартиры для учителей изъ двухъ или трехъ комнатъ; 3) при нѣкоторыхъ школахъ есть огороженные плетнемъ дворы, а при нѣкоторыхъ нѣтъ; 4) учителя въ школахъ разные: изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища, изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи, изъ реального училища, гимназій; дѣломъ учительства занимаются усердно и усѣбно. Нѣкоторые изъ учителей желали-бы, при учительствѣ, занимать должность псаломщика или діакона. Въ двухъ школахъ учителя слабы здоровьемъ, слабо и занимаются. Въ селѣ Лебежайкѣ учительница рекомендуется съ хорошей стороны, но, въ случаѣ передачи школы въ вѣдѣніе духовенства, оставаться въ этой школѣ не желаетъ; 5) прихожане

ведѣ согласны на преобразование сельскихъ школъ въ церковно-приходскія, кромѣ села Покурлей, жители котораго (большою частью раскольники) заявили, что они вовсе закроютъ школу, если она будетъ передана въ вѣдѣніе духовенства; 6) въ трехъ школахъ учителей нѣтъ; 7) жалованья учителя получаютъ отъ 350 до 370 рублей въ годъ, при готовыхъ квартирахъ.

Получивъ таковыя свѣдѣнія, Преосвященнѣйшій Архiepастырь Саратовскій, согласно съ заключеніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣя въ виду, что о передачѣ содержимыхъ Хвалынскимъ и Вольскимъ Земствами сельскихъ школъ просить эти Земства и того желаютъ мѣстныя сельскія общества (за исключеніемъ нѣкоторыхъ), что почти всѣ школы имѣютъ особыя помѣщенія съ квартирами для учителей, учителя и учительницы почти всѣ благонадежны, — признавъ возможнымъ предлагаемыя школы, въ числѣ тринадцати (13) по Хвалынскому уѣзду и тридцати *) по Вольскому, принять въ вѣдѣніе духовенства, съ обращеніемъ ихъ въ церковно-приходскія. При чемъ, однако, по внимательномъ соображеніи о средствахъ и способахъ содержанія передаваемыхъ въ вѣдѣніе духовенства школъ и поддержанія ихъ въ надлежащей исправности, усмотрѣны и тѣ затруднительныя обстоятельства, которыя неминуемо должны имѣть неблагоприятное вліяніе на передаваемыя школы: 1) Вольское и Хвалынское Земства доселѣ расходовали только на жалованье учителямъ 350 и 370 рублей въ годъ и по 60 рублей законоучителямъ; кромѣ того, снабжали школы учебниками и учебными пособиями; но, передавая эти же самыя школы въ вѣдѣніе духовенства, они ассигнуютъ на школу въ Вольскомъ уѣздѣ только 166 руб., а въ Хвалынскомъ уѣздѣ 150 рублей въ годъ. Для выполненія установленнаго во всѣхъ уѣздахъ Саратовской

*) Затѣмъ оказалось, что общество села Терсы, Вольскаго уѣзда, не пожелало передать свою школу въ вѣдѣніе духовенства; при помощи нѣкоторыхъ вліятельныхъ лицъ, оно исходатайствовало передачу школы этого села въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

губерніи нормы жалованья учителямъ и законоучителямъ, въ распоряженіи Саратовскаго Епархіальнаго начальства никакихъ опредѣленныхъ источниковъ не имѣется. Мѣстныя сельскія общества, если бы и дѣйствительно желали имѣть у себя церковно-приходскія школы вмѣсто земскихъ, едва ли будутъ въ состояніи доставлять въ достаточномъ количествѣ содержаніе школъ церковной сверхъ того взноса, который взимается съ нихъ Земствомъ тоже на школы; другія общества, хотя бы и достаточныя, при большаиствѣ въ средѣ ихъ населенія раскольниковъ, едва ли будутъ жертвовать что-нибудь на церковно-приходскія школы; по вѣроисповѣднымъ побужденіямъ отъ такихъ обществъ скорѣе можно ожидать такихъ приговоровъ, о какихъ заявлено отъ обществъ села Покурлей и села Терсы. 2) Въ нѣкоторыхъ селахъ священники старше и совсѣмъ незнакомы съ школьнымъ дѣломъ, особенно въ нынѣшнихъ его порядкахъ, а потому отъ такихъ священниковъ нельзя ожидать надлежащаго исполненія программы для церковно-приходскихъ школъ; въ нѣкоторыхъ селахъ, по крайней бѣдности ихъ, священники не живутъ, и приходы нерѣдко и на продолжительное время остаются безъ священниковъ, а безъ нихъ и завѣдывать школою не кому. 3) Въ таковыхъ и подобныхъ симъ случаяхъ вся надежда на поддержаніе школъ и веденіе ихъ въ должномъ порядкѣ и исправности должна быть возложена на учителя школы. Состоящіе въ настоящее время въ передаваемыхъ школахъ учителя и учительницы почти все благонадежны; но они доселѣ получали жалованье 350 и 370 руб., и едва ли пожелаютъ остаться на своихъ мѣстахъ на половинномъ жалованьи; а если эти (благонадежные) учителя перейдутъ въ другія мѣста, то едва ли будетъ можно приискать на мѣсто выбывшихъ другихъ хорошихъ учителей за 150 рублей въ годъ.

Представивъ вниманію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ вышеизложенныя обстоятельства, представляющіяся столь затруднительными для передаваемыхъ школъ, Его Преосвященство въ отношеніи отъ 4 сентября 1886 года, за № 149, выразивъ

свое предположеніе употребить всё зависящія отъ него мѣры къ устраненію ихъ, просилъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ видахъ содѣйствія благоустройству передаваемыхъ сельскихъ школъ въ Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ, ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодомъ о томъ: 1) чтобы, для привлеченія въ приходы Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ, особенно зараженныхъ расколомъ, священниковъ ваиболѣе достойныхъ и способныхъ къ завѣдыванію церковною школою, а также и діаконѡвъ и псаломщикѡвъ, способныхъ къ дѣлу учительства въ школахъ, былъ возвышенъ окладъ казеннаго жалованья имъ хотя бы изъ суммъ, остающихся съ 1884 года доселѣ свободными отъ закрытія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Саратовской епархіи, и 2) о безмездномъ отпускѣ учебниковъ въ достаточномъ количествѣ на школы Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ, передаваемые въ вѣдѣніе духовенства.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, заслушавъ такое представленіе Его Преосвященства, журналомъ отъ 20 сентября 1886 года, № 75, постановилъ: 1) Выразить полное сочувствіе Совѣта факту передачи упоминаемыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства и полную усѣренность въ томъ, что при сердечномъ и заботливомъ отношеніи Его Преосвященства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, школы сіи окажутся лучшими, чѣмъ были прежде; вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ выразилъ полную готовность, въ случаѣ недостатка на сей предметъ мѣстныхъ средствъ, оказать Саратовскому Епархіальному Совѣту посильное денежное пособіе и снабдить упомянутыя школы необходимыми учебниками изъ имѣющагося при Совѣтѣ книжнаго склада. 2) Признать болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи казеннаго жалованья священно и церковно-служителямъ Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ изъ имѣющагося по сей статьѣ остатка поступило въ Святѣйшій Синодъ непосредственно отъ епархіальной власти, въ распоряженіи коей находятся всё необходимыя данныя и свѣдѣнія по сему вопросу (отношеніе Учил

Совѣта при Св. Синодѣ отъ 27 сент. 1886 г., № 352).

Вслѣдствіе такого постановленія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Его Преосвященствомъ учинено надлежащее распоряженіе по предмету ходатайства о возвышеніи оклада казеннаго жалованья духовенству Хвалынскаго и Вольскаго уѣздовъ — черезъ Саратовскую Дух. Консисторію, а по предмету передачи школъ — черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Отношеніями отъ 16 октября 1886 г., №№ 213 и 214. Епархіальный Совѣтъ, сообщивъ Хвалынскому и Вольскому Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ о рѣшительномъ согласіи принять въ свое вѣдѣніе предлагаемыя школы, имѣя при этомъ въ виду, что учебное время въ сельскихъ школахъ уже началось, просилъ Уѣздные Совѣты увѣдомить Совѣтъ Епарх. о своихъ предположеніяхъ касательно времени и порядка передачи упоинаемыхъ школъ земскихъ въ вѣдѣніе духовенства, безъ прекращенія въ нихъ учебныхъ занятій, а также о порядкѣ полученія ассигнуемыхъ земствами на эти школы суммъ, безъ стѣсненія при этомъ состоящихъ въ школахъ учителей и учительницъ, которымъ Епархіальный Совѣтъ при семъ предложилъ предъявлять ему свои заявленія о желаніи или нежеланіи оставаться на занимаемыхъ ими мѣстахъ въ передаваемыхъ школахъ; кромѣ того, учителямъ предложено, если они желаютъ и находятъ себя правоспособными, занять должность псаломщика, или діакона, съ оставленіемъ за ними и учительской должности, подавать о семъ прошенія къ Его Преосвященству.

Вольскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, отъ 29 октября, № 39, а Вольская Земская Управа, отъ 10 ноября, за № 2136, увѣдомили Совѣтъ Епархіальный, что они не находятъ препятствій передать духовенству завѣдуемыя ими сельскія школы *сейчасъ же*, а порядокъ передачи будетъ заключатся въ томъ, что, препроводивъ въ Епархіальный Совѣтъ списокъ училищъ, уѣздный Совѣтъ предложитъ учителямъ сдать по описи все школьное имущество священнику, завѣдующему школою; къ сему Управа присовокупила, что она желала-бы передать школы духовенству

никакъ не далѣе 1-го января 1887 года, въ виду того, чтобы
разсчитать съ учителями, а равно и отпускъ суммъ духовному въ-
домству совпалъ съ окончаніемъ отчетнаго года по Земству. При
этомъ Вольскій Уѣздный Училищный Совѣтъ сообщилъ, что об-
щество села Терсы представило ходатайство о переименованіи
находящейся въ этомъ селѣ школы не въ церковно-приходскую, а
въ министерскую.

Хвалынский Уѣздный Училищный Совѣтъ отнесся къ дѣлу
о времени и порядкѣ передачи своихъ школъ духовенству нѣ-
сколько иначе. Отъ 27 ноября, за № 280, онъ сообщилъ Епар-
хіальному Совѣту слѣдующее: „Принявъ во вниманіе, что пред-
положенныя къ передачѣ школы сразу не могутъ быть переданы
въ вѣдѣніе духовенства безъ ущерба для занятій, такъ какъ
тотчасъ невозможно найти такихъ лицъ, которыя были бы спо-
собны исполнять въ одно и то же время обязанности учителя и
псаломщика, или же одну учительскую должность на жалованье
въ 150 рублей въ годъ, а также, имѣя въ виду уже состояв-
шееся постановленіе Совѣта отъ 27 августа 1886 года передать
школы съ 1 июня 1887 года, Совѣтъ полагаетъ, что передачу
школъ въ вѣдѣніе духовенства слѣдовало бы сдѣлать постепенно, на-
чинаая съ тѣхъ школъ, въ которыхъ учителя, изъявивши жела-
ніе исполнять обязанности псаломщика, по своимъ качествамъ бы-
ли бы достойны этого званія, а остальные школы передать въ
вѣдѣніе духовенства съ іюня 1887 года“.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Хвалынскаго Уѣзднаго Училищнаго
Совѣта касательно времени передачи школъ, и не усматривая въ
сообщеніяхъ Хвалынскаго и Вольскаго Совѣтовъ и Управъ ника-
кихъ свѣдѣній о согласіи на передачу духовенству школъ со сто-
роны мѣстныхъ сельскихъ обществъ, которыми устроены и содер-
жатся школьныя зданія, которыми они и могутъ по праву соб-
ственности распорядиться по своему усмотрѣнію, имѣя при этомъ
въ виду, что нѣкоторыя изъ обществъ, съ населеніемъ преиму-
щественно раскольническимъ, наприимръ, въ с. Терсѣ, Вольскаго

уѣзда, Яблонкѣ и Покурленкѣ, Хвалынскаго уѣзда, уже заявили нежеланіе передавать состоящія въ этихъ селахъ школы въ вѣдѣніе православнаго духовенства, Его Преосвященство, по докладу о семъ Епархіал. Уч. Совѣта, счелъ нужнымъ, въ предупрежденіе какихъ либо въ данномъ случаѣ недоразумѣній, отношеніями отъ 24 ноября, за №№ 258 и 259, просилъ Хвалынскаго и Вольскаго уѣздныхъ предводителей дворянства о доставленіи Епархіальному Училищному Совѣту какихъ-либо документовъ, въ которыхъ бы выражалось согласіе мѣстныхъ сельскихъ обществъ о передать въ вѣдѣніе духовенства занимаемыя школами зданія, съ пристройками къ нимъ; а отношеніемъ отъ 26 того же ноября, за № 261, просилъ бывшаго Саратовскаго Губернатора А. А. Зубова, какъ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи, оказать въ этомъ дѣлѣ свое содѣйствіе. От Велѣдствіе сего, по распоряженію Хвалынскаго уѣзднаго предводителя дворянства, въ продолженіе января и февраля 1887 года, получены были приговоры отъ 12 сельскихъ обществъ Хвалынскаго уѣзда, съ изъявленіемъ согласія передать школы и занимаемыя ими зданія въ вѣдѣніе духовенства. А Вольскій уѣздный предводитель дворянства, при отношеніи отъ 18 декабря, за № 128, прислалъ приговоры сельскихъ обществъ, составленные въ 1871, 1872, 1873, 1874, 1880 годахъ, въ которыхъ общества, по настоянію земскаго начальства, дали обязательства построить дома для школъ.

При такихъ обстоятельствахъ и *имѣя при семъ* въ виду, что текущій учебный годъ уже недалекъ отъ окончанія, что передача школъ изъ одного вѣдомства въ другое среди учебнаго года, при неодинаковости программъ, имѣла бы послѣдствіемъ замѣшательство въ обученіи дѣтей и управленіи школами, Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ передаваемыя Хвалынскимъ и Вольскимъ Земствами сельскія школы принять въ свое завѣдываніе по окончаніи учебнаго 1886—1887 года, оставивъ состоящихъ въ школахъ учителей на занимаемыхъ ими мѣстахъ,

съ предоставленіемъ имъ права просить себѣ должности псаломщиковъ и діаконовъ. Утвердивъ такое мнѣніе Совѣта въ послѣдней части, Его Пресвященство, резолюціею отъ 12 февраля 1887 года, предложилъ Епархіальному Совѣту сдѣлать распоряженіе о безотлагательномъ принятіи передаваемыхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства. О такомъ распоряженіи епархіальный Совѣтъ сообщилъ Вольскому и Хвалынскому Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ присовокупленіемъ, согласно резолюціи Его Пресвященства, не признають ли они полезнымъ, въ интересахъ школьнаго дѣла, оставить учебныя занятія въ передаваемыхъ школахъ до окончанія текущаго учебнаго года въ прежнемъ порядкѣ и на прежнихъ основаніяхъ; а земскія Вольскую и Хвалынскую Управы Совѣтъ просилъ, кромя того, высылать ему ассигнованныя на передаваемые школы суммы по-полугоду, начиная съ іюля 1887 года. Отъ Вольскаго и Хвалынскаго Училищныхъ Совѣтовъ получены Епархіальнымъ Совѣтомъ увѣдомленія съ выраженіемъ согласія оставить школы на прежнемъ основаніи до окончанія 1886—1887 учебнаго года.

Между тѣмъ, подлежащимъ благотворнымъ и наблюдателямъ за церковно-приходскими школами Вольскаго и Хвалынскаго уѣздовъ даны были Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ соотвѣтствующія указанія касательно времени и порядка принятія передаваемыхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства. Въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ 1887 года и состоялось окончательное принятіе школъ по Вольскому уѣзду въ селахъ: Юловской, Мазѣ, Улыбовкѣ, Спасскомъ, Колоярѣ, Баклушахъ, Донгузѣ, Короваевкѣ, Новосильцевѣ, Столыцинѣ, Чернобулакѣ, Кикинѣ, Саловкѣ, Балтѣ (мужская и женская), Царевщинѣ, Основкѣ, Барнуковкѣ, Вазовкѣ, Максимовкѣ, Синодскомъ, Березницахъ, Воскресенскомъ, Булгаковкѣ, Барановкѣ, Шиханѣ и деревняхъ Большія Озерки, Казаковкѣ, Грязновкѣ и Казанлы; Хвалынскаго уѣзда въ селахъ Старой Лебежайкѣ, Демкинѣ, Шалкинѣ, Шиковкѣ, Илюшкинѣ, Безобразовкѣ, Барановкѣ, Баяевкѣ, Телятниковѣ, Холетовкѣ, Старомъ Ши-

чаурѣ, Апалихѣ и Селитьбѣ. По окончаніи учебныхъ занятій, учителя переданныхъ школъ а также и другіе, изъ школъ переданныхъ, нѣкоторые изъ псаломщиковъ, призывавшіе себя способными быть учителями въ церковно-приходскихъ школахъ съ полученіемъ при этомъ сана діакона, обратились къ Его Преосвященству съ прошеніями о представленіи имъ мѣстъ учительскихъ въ соединеніи съ діаконскими или псаломщическими. По распоряженію Его Преосвященства, просители были испытываемы въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ города Саратова, членомъ Епарх. Учил. Совѣта въ способности къ обученію дѣтей въ церковной школѣ; затѣмъ, оказавшіеся способными къ обученію въ церковной школѣ испытывались, по порученію Преосвященнаго, кѣмъ либо изъ священниковъ г. Саратова, въ способности къ исполненію обязанностей псаломщика; а желавшіе получить санъ діакона были испытываемы лично Его Преосвященствомъ въ способности къ діаконскому служенію. По таковыхъ испытаніяхъ, 10 просителей оставлены въ школахъ только учителями, потому что оказались неподготовленными къ прохожденію церковныхъ должностей, 4 опредѣлены псаломщиками, съ оставленіемъ за ними должности учителей. 7 удостоены сана діакона съ учительствомъ въ школѣ, 4 опредѣлены на должность учителей изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; сверхъ того, 5 учительницъ оставлены на занимаемыхъ ими должностяхъ. Это по Вольскому уѣзду. А по Хвалынскому опредѣлены учителями въ переданныя школы 1 изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 4 изъ неокончившихъ семинарскаго курса съ опредѣленіемъ на должность псаломщика, еще 4 тоже изъ неокончившихъ семинарскаго курса, съ возведеніемъ въ санъ діакона и 4 оставлены при одной учительской должности. Нѣкоторые изъ послѣднихъ четверыхъ, по надлежащемъ испытаніи, оказались способными и достойными занять должность псаломщика и даже діакона; но, такъ какъ они, по происхожденію, принадлежатъ къ крестьян-

скому званію, то объ увольненіи ихъ изъ онаго, для принятія въ духовное званіе, сдѣлано сношеніе съ подлежащими Казенными Палатами.

Такимъ образомъ, къ существующимъ и постоянно-открываемымъ въ Саратовской епархіи церковно-приходскимъ школамъ, къ концу отчетнаго учебнаго года, присоединены 29 сельскихъ школъ въ Вольскомъ уѣздѣ и 13 въ Хвалынскомъ. Конечно, для поддержанія этихъ школъ на требуемой высотѣ имѣющіяся у Свѣта средства недостаточны, особенно въ сравненіи съ тѣми, какими пользовались онѣ доселѣ... Но Саратовскій Епархіальный Училищный Свѣтъ имѣетъ основаніе быть увѣреннымъ, что усердіе къ дѣлу церковнаго учительства со стороны Саратовскаго епархіальнаго духовенства, заботы и мѣропріятія Преосвященнѣйшаго Архипастыря Саратовской епархіи обратятъ на церковно-приходскія школы епархіи благовольтельное вниманіе и общество и высшаго начальства.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Журналы Вольскаго окружно-училищнаго Свѣзда духовенства.—Отчетъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Свѣта о церковно-приходскихъ школахъ въ Саратовской епархіи за 1886—1887 учебный годъ.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всѣда священника съ молоканскими наставниками о Священномъ Преданіи, съ доказательствами изъ Священнаго Писанія.

Священникъ привѣтствуетъ всѣхъ въ собраніи: „здрав стуйте! Миръ вамъ, православные; и васъ, духовные наши братія, благослови Господь миромъ!“

Всѣ отвѣчаютъ: „благодаримъ покорно на добромъ словѣ Милости просимъ побесѣдовать съ нами.“

Свящ. Желательно побесѣдовать съ вами ради пользы душевной. Дѣло это, братцы, святое и, добавлю, весьма важное; такъ сначала призовемъ Господа Бога на помощь, да пошлетъ намъ Святаго Духа, который научилъ бы насъ постигнуть истину, а для этого очистилъ бы насъ отъ всякой скверны грѣховной и паче всего отъ гордости, которая болѣе всего помрачаетъ разумъ человѣческій. Пропоемъ молитву всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ: „Царю небесный“...

Послѣ того священникъ, имѣя при себѣ помощника (изъ прихожанъ) для собесѣдованія, пригласилъ и сектантовъ избрать изъ среды своихъ одного или двухъ собесѣдниковъ—съ тѣмъ, чтобы съ ними одними дѣло имѣть, а прочимъ ни съ той, ни съ другой стороны никому не вмѣшиваться въ эту бесѣду. При томъ договорились, чтобы та и другая сторона имѣли терпѣніе выслушивать другъ друга, не перебивая начатой рѣчи до конца ея. При такомъ порядкѣ только и можетъ быть собесѣдованіе разумное и полезное.

Свящ. Господи благослови! И съ какою любовію Онъ—Отецъ небесный—принялъ бы въ свое царство тѣхъ, которые обратились бы отъ заблужденія пути своего.

Молок. Не знаемъ, кто заблуждается,—мы, или вы. Намъ

кажется вы не туда идете: соблюдаете больше преданія чело- вѣческія, а заповѣди Божіи оставляете. О таковыхъ самъ Христосъ сказалъ словами пророка: *осуе чтутъ Мя, учаще ученіемъ заповѣдемъ чловѣческимъ*,—это въ Еванг. отъ Матв. глава 15, стихъ 9.

Свящ. Вамъ, други моя, угодно знать, какихъ преданій мы держимся? Мы Священ. Преданіемъ нѣзываемъ то учен и уставы церковныя, которые апостолы передали своимъ пре- емникамъ—пастырямъ не письменно, а на словахъ, или на дѣлѣ показали, на примѣръ: какъ отправлять богослуженіе какъ совершать св. таинства...

Мол. На-что намъ знать такія преданія, когда онѣ без- полезны и осуждаются самимъ Христомъ. Вы говорите намъ— что нужно по Божію писанію,—мы послушаемъ съ удоволь- ствіемъ.

Свящ. Чтобы преданія, какія мы держимъ, назвать чело- вѣческими, какъ вы называете, и осудить ихъ, какъ бесполез- ныя, для этого надо прежде узнать ихъ. Не такъ ли, православ- ные? Развѣ можно осуждать то, чего не знаемъ. Прежде суда всегда бываетъ дознаніе. Собесѣдники наши не хотятъ даже и слышать, какія у насъ въ церкви преданія, чловѣческія или Божественныя, а уже осуждаютъ ихъ.

Мол. Ну, пожалуй послушаемъ, что вы скажете о своихъ преданіяхъ; только опять повторяемъ: доказывайте отъ Божья- го писанія, а мудрованій чловѣческихъ слушать не будемъ.

Свящ. Мы начнемъ съ тѣхъ пророческихъ словъ, сказан- ныхъ Спасителемъ, которыя вы къ намъ приложили. Тутъ надо обратить вниманіе на то, когда и за что обличалъ Хри- стосъ,—насъ или еще кого? Возьмемъ сначала эту главу въ еванг. отъ Матѳея; для ясности прочитаемъ по русски: *Тогда приходятъ ко Иисусу Иерусалимскіе книжники и фарисеи, и говорятъ: зачѣмъ ученики Твои преступаютъ преданіе стар- цевъ? ибо не умываютъ рукъ своихъ когда ѣдятъ хлѣбъ.— Онъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: зачѣмъ и вы преступаете заповѣдь Божію ради преданія вашего?*—Знайте,—ли у Моу- сея и ни гдѣ въ Библии нѣтъ запрещенія брать хлѣбъ неумы-

тыми руками, а книжники и фарисеи іудейскіе, по преданію своихъ старцевъ, считали это за грѣхъ. У нихъ были даже преданія, противныя закону Божию. Читайте дальше: *Богъ заповѣдалъ: почитай отца и мать; и злословящій отца или мать смертію да умретъ* (Исх. 20, 12, 21, 16). *А вы говорите: если кто скажетъ отцу или матери: даръ Богу то чѣмъ бы ты отъ меня пользовался, тотъ можетъ и не почитать отца своего или мать свою. Такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ.*

Мал. Такъ-ли? Тутъ что-то не понятно.

Свящ. Извольте, я поясню. Книжники и фарисеи, подъ видомъ благочестія, учили юношей такъ: если отецъ или мать твоя попроситъ у тебя на пропитаніе себѣ овцу или тельца, или что другое, —ты скажи только: это я обрекъ въ даръ Богу. Такимъ образомъ, можно ничего не давать отцу—матери, и за это Господь не взыщетъ. По этому-то случаю Христосъ и сказалъ имъ: *вы преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего... Лицемеры! Хорошо пророчествовалъ о васъ Исаія, говоря: приближаются ко мнѣ люди сіи устами своими, и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Меня, но тщетно чтутъ Меня, уча ученіямъ, заповѣдямъ человеческимъ.* А мы развѣ такъ учимъ? Слышали ли вы, православные, отъ насъ подобное ученіе—противъ закона, противъ совѣсти? Никогда не услышите. Преданіе въ нашей православной церкви совѣмъ не то, какое имѣли іудеи отъ старцевъ своихъ. Преданіе мы хранимъ, говорю, апостольское, а св. апостолы получили его отъ Христа Спасителя. Значитъ преданіе у насъ не человѣческое, а Божественное. На это есть доказательства въ Св. писаніи...

Мол. Какое бы ни было у васъ преданіе; вашихъ уставовъ нѣтъ въ Божествен. писаніи, значитъ и не надо ихъ намъ. Апостоль Павелъ прямо запрещаетъ это съ анаемой: *аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ (паче, еже благовѣстихомъ вамъ) анаема да будетъ,* —читайте-ка посланіе къ Галатамъ въ 1 гл. ст. 8. Противъ этого что вы можете сказать?

Свящ. И тутъ, братцы, Св. апостоль сказалъ совѣмъ не

въ пользу вашего толка. Прежде всего надо взять опять во вниманіе, къ чему это сказано и съ такою строгостію. Вы все отрывками берете изъ Божьяго писанія, потому и выходитъ не точно. Вы начвите читать съ 6 ст.: *Удивляюсь, что вы отъ призвавшаго васъ въ благодать Христову, т. е. отъ Апостольскаго ученія—православной вѣры, скоро переходите къ иному благовѣствованію... Есть люди, смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христово.* Въ чемъ именно? Это апостолъ объясняетъ дальше—въ слѣдующихъ главахъ. Вотъ въ чемъ смущаютъ ихъ крещенные іудеи: *принуждаютъ обрѣзываться* (см. въ гл. 6, ст. 12), подобно-какъ они сами обрѣзаны, тогда какъ законъ обрѣзанія данъ былъ Аврааму только *до времени пришествія Христа Спасителя* (смотри въ 3 главѣ, ст. 19 и свеси съ Быт. гл. 12, ст. 7); для вѣрующихъ же во Христа и получившихъ благодать крещенія *обрѣзаніе уже ничего незначитъ* (Галат. гл. 6, ст. 15). *О несмысленные Галаты, пишетъ апостолъ въ 3 главѣ, кто прельстилъ васъ непокоряться истинѣ!* Таковымъ слабымъ вѣвѣрѣ, которые слушали всякаго проходивца—лжеучителя, Св. апост. и пишетъ строго такъ: *еще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче; т. е. не то, что мы благовѣствовали вамъ, анаѰема да будетъ.* Надо же убѣдить и укрѣпить слабовѣрующихъ, чтобы они не слушали лжеучителей. Тутъ онъ, какъ настоящий врачъ, огорчается на больныхъ за то, что они, получивши спасительное лекарство, исцѣлились имъ, а потомъ начали принимать иное лекарство, во вредъ себѣ.

Мол. А вотъ преданіе то у васъ и есть иное лекарство, которое апостолъ запрещаетъ съ анаѰемой.

Свящ. Почему вы такъ судите? Вы прежде дослушайте, о какомъ именно благовѣствованіи тутъ говорится, о томъ ли, которое было написано въ книгахъ Свящ. писанія? Читайте ка. далѣе—стихъ 9: *какъ прежде мы сказали* (видите: сказали, а не писали), *такъ и теперь еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѰема.* Видите: благовѣствованіе *приняли* Галатяне отъ апостоловъ лично, какъ преданіе т. е. усты ко устами оно имъ было; о писаніи же тутъ ни слова.

Мол. Все не то вы толкуете. У васъ какое преданіе! Это лишняя прибавка къ Божію писанію котора запрещалась и въ Моисеевомъ Второзаконіи (гл. 4, ст. 2), а въ Н мь За- вѣтѣ еще строже, подъ угрозой. Въ концѣ Апокалипсиса вот- что сказано: *аще кто приложитъ къ симъ, т. е. къ писаніямъ, наложитъ Богъ на него язвъ, написанныхъ въ книжь сей* (глав. 22, ст. 18).

Свящ. Вотъ опять, какъ будто намѣренно, вы пропускаете въ Б. писаніи то, что обличаетъ ваше ложное толкованіе. Въ житей- скомъ быту на телегѣ безъ колесъ не поѣдешь: одно колесо снять, и тогда ѣхать нельзя; такъ и въ чтеніи: опусти впереди мысль, или позади не дочитай то и понять писаніе вѣрно нельзя. А вы тутъ сняли и переднія и заднія колеса, и хотите ѣхать.

Другой мол. Мы сами знаемъ, что говоримъ. Вы инако учите, а не мы: *аще кто инако учитъ, а не приступаетъ къ здоровымъ словесымъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію, еже по благовѣрію, разордѣся, ничто же вѣдый, отъ таковыхъ отступать надо, по ученію апостольскому* (Тимое. 1 посл. гл. VI, стр. 3—5).

Свящ. Другъ мой, слушай: Божіе Писаніе—обоюдоострый мечъ для малограмотныхъ, которые по гордости не хотятъ слу- шать законныхъ учителей, настоящихъ. Писанія, которыми вы защищаетесь, наносятъ раны вамъ же самимъ, вашему ученію, а не нашему православному. Отъ чего такое у васъ нетерпѣніе! Дайте досказать, о чемъ вы же прежде начали.

Молокане. Ну, говорите, говорите; послушаемъ.

Свящ. Вотъ въ той же книгѣ откровенія и посмотримъ, какъ надо читать и понимать слова: *аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язвъ.* Для этого надо весь стихъ читать, а не съ половины, какъ вы берете. Повторяю, безъ колесъ не уѣдешь. Вы читайте стихъ 18 сначала: *сви- дѣтельству всякому слышащему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, то-есть къ словамъ книги сей, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написа- но въ книжь сей.* Далѣе, стихъ 19: *и если кто отниметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книжь жизни...* Теперь понятно, что все это отъ

носится къ одной книгѣ откровенія, называемой *Апокалипсисъ*. Во всемъ Новомъ Заветѣ только эта книга и называется пророчествомъ и въ началѣ и въ концѣ ея, потому что въ ней предсказывается, какая будетъ судьба Христовой церкви при кончинѣ міра. Что же мы или вы можемъ прибавить къ сему пророчеству, или убавить? Ничего.—Вотъ, православные, теперь и смотрите, кто изъ насъ *инако учитъ, кто не приступаетъ къ здоровымъ словесымъ Господа нашего*,—мы или они?—Жаль васъ, други мои, что вы и сами упорствуете по гордости своей. очи имате, и не хотите видѣть, и другихъ вводите въ заблужденіе.

Мол. Что объ этомъ говорить! У всякаго своя воля и разумъ свой. Слепыхъ тутъ нѣтъ. Мы все видимъ, что надо ко спасенію, и все сами знаемъ. Здравыя словеса Господа нашего Иисуса Христа всѣ находятся въ Божіемъ Писаніи, въ Евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ,—это все мы принимаемъ, а чего не указано въ Бож. писаніи, того значить и не надо.

Свящ. Только на словахъ вы принимаете, а на дѣлѣ—увы! много отвергаете даже изъ ученія самаго Христа Спасителя, какое находится въ Евангеліи, или превращаете Его благовѣствованіе, толкуете по своему. Не правда ли? Христосъ Спаситель, на примѣръ говоритъ въ Евангеліи: *иже въ ру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Марка гл. 16, ст. 16); *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. гл. 3, ст. 5). По сему благовѣстію Спасителя и апостолы заповѣдали, чтобы *каждый крестился* (Дѣян. гл. 2, ст. 38). Мы такъ и дѣлаемъ, а вы нѣтъ. Далѣе по прямой заповѣди Христовой надо и причащаться святаго тѣла и крови его *во оставленіе грѣховъ*,—смотри въ Еванг. Матв. гл. 26, ст. 26 до 28; отъ Марка гл. 14, ст. 22—24; Іоанна гл. 6, ст. 48—68. Мы и эту заповѣдь соблюдаемъ, а вы и тутъ по своему превращаете, какъ Галатане, благовѣствованіе Христово.

Мол. Что до этого, мы согласны; сами видимъ, что креститься надо, какъ слѣдуетъ, и причастіе Христомъ установле-

но. Мы противъ этого нейдѣмъ; даже и въ церковь вашу пошли бы. Но вотъ что насъ смущаетъ: у васъ все не такъ, какъ надо по Божію писанію. Гдѣ, на примѣръ, Христось училъ или апостолы, что на молитвѣ надо по вашему креститься рукою, на шею крещеннаго крестъ надѣвать. У васъ ничего не дѣлается безъ креста; а безъ иконъ и Богу не молитесь. Христось сказалъ въ Евангеліи: *истинные поклонники поклоняются Отцу въ духъ и истинъ* (Іоан. глав. 4, ст. 23).

Свящ. Вы не правду говорите, что мы Богу не молимся безъ иконы.—Православные! Развѣ у насъ въ дорогѣ, въ полѣ на работахъ не молятся, если вѣтъ иконы?—Зачѣмъ такая клевета! Намъ и Св. икона не мѣшаетъ, а напротивъ—помогаетъ молиться. А крестъ Христовъ что вамъ противенъ? Вы вѣдь не враги Христа, не жида, которые распинали Его. Какъ вы хотите, а мы, скажу словами Св. Ап. Павла, *не желаемъ хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа*; потому и въ почетѣ у насъ крестъ Его и крестное знаменіе (Галат. въ гл. 6 ст. 14). Даже *слово о крестѣ* насъ радуеть: *погибающимъ оно есть безуміе, а намъ спасаемымъ сила Божія*. Это сказалъ также апостоль Павелъ въ 1 посл. Коринѣ. въ гл. 1, ст. 18. Мы, слѣд., на сторонѣ его, а вы становитесь на сторону погибающихъ, идете противъ Божія писанія. И—все отъ того, что много полагаетесь на свой разумъ, не хотите принять за руководство Священное Преданіе. Къ чему въ дѣлѣ спасенія такая самонадѣянность!

Мол. Какое это руководство! Мы знаемъ, откуда ваше преданіе: архіереи ваши написали вамъ всю вѣру. Значить оно человѣческое, о которомъ апостоль вотъ что говоритъ Колоссаемъ: *блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщать философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христвѣ* (гл. 2, ст. 8). Вотъ оно—ваше преданіе.

Свящ. Плохое же основаніе вы нашли для своей защиты. Знаете ли вы, други мои, что такое философія? Какая есть тщетная лесь?

Мол. У васъ такія книги имѣются. Писали ихъ такіе же

грѣшные люди: какъ всѣ мы, а вы называете и эти книги божественными.

Свящ. Опять клевета на православныхъ. Есть у насъ писанія Св. отцовъ и не святыхъ пастырей и учителей церковныхъ, но такія писанія мы не считаемъ божественными, а по настоящему или церковными, если верховною церковною властью признаны онѣ такими, или считаемъ просто душеполезными, и то подъ условіемъ, если духовная власть найдетъ ихъ согласными съ Св. писаніемъ и Св. преданіемъ. Но чтобы мы вѣрили всякой философіи и тщетной лести,—этого никогда у насъ быть не можетъ. Къ чему говорить то, чего вы совершенно не знаете! Есть философы, которые, какъ безумные, говорятъ: нѣтъ Бога, нѣтъ будущей жизни, и суда Божія надъ людьми, по смерти ихъ, не будетъ. Значить: добывай побольше денегъ всѣми мѣрами, хотя бы обманомъ, воровствомъ, грабежемъ, и—живи въ свое удовольствіе; только умѣй концы прятать, чтобы не угодить къ мировому или слѣдователю, а суда Божія не будетъ. Вотъ такая лживая философія была во времена Апостоловъ и теперь можно слышать эту тщетную лесть отъ новыхъ лжефилософовъ. Это дѣйствительно выходитъ по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, и въ такую философію намъ навязываете. Зачѣмъ такая клевета? Оказывается,—вы хотя и всегда читаете Божіе писаніе, но *никогда не можете дойти до познанія истины*, какъ сказалъ Апостолъ о подобныхъ людяхъ въ посл. 2 къ Тимое. въ 3 гл. ст. 3 до 9. Потому не дойдете, что много надѣтесъ на свой разумъ. Стоитъ на тѣ слова апостола обратить вниманіе. Только тогда откроется вашъ смыслъ и вы уразумѣете Св. писаніе, когда примете за руководство Св. преданіе.

Мол. Въ писаніи все понятно каждому, обо всемъ растолковано хорошо; только исполнять его трудно.

Свящ. И—вы говорите, все понятно. Вотъ и здѣсь что ни читали въ защиту свою,—ни одного стиха не могли правильно сами понять. Намъ ли говорить, что все понятно въ Божіемъ писаніи; ап. Петръ во 2 посл. своемъ на концѣ прямо сказалъ, что въ посланіяхъ ап. Павла *есть мѣста не*

удобо-вразумительныя, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія. Итакъ вы, говорить, берегитесь заблужденій. Если бы въ Св. Писаніи было все ясно и понятно, то вы сектанты, принимаящіе за руководство одно писаніе, всѣ бы говорили одно и были согласны во всемъ. Однакожъ, какое разногласіе у васъ! Одни принимаютъ водное крещеніе и причащеніе подъ видомъ хлѣба и вина, другіе толкуютъ, что крещеніе есть ученіе, и причащеніе разумѣютъ духовное. Коренные молокане, именующіеся духовными христіанами, на молитвенныхъ собраніяхъ рѣдко обходятся безъ шумнаго спора.

Мол. А у васъ съ преданіемъ-то мало разногласій? То же есть всякіе расколы.

Свящ. Когда же и гдѣ имѣть враговъ Христовой церкви, или невѣждъ, не твердыхъ въ вѣрѣ. Но, при руководствѣ Св. Преданія, православные цѣлыми миллионами живутъ въ согласіи по вѣрѣ: во всѣхъ концахъ свѣта, у разныхъ народовъ вы найдете одни церковные порядки, услышите одно и тоже ученіе; а васъ въ иномъ селѣ нѣсколько десятковъ, и—вы не можете сойтись въ одинъ толкъ.

Мол. Пусть это правда. Но вы вотъ не доказали еще изъ Божія Писанія, что преданіе о вашихъ церковныхъ порядкахъ идетъ отъ самихъ апостоловъ, или даже по вашему—отъ Христа.

Свящ. Вы, други мои, только ищите этихъ доказательствъ съ искреннимъ желаніемъ найти св. истину ко спасенію, то непременно Господь откроетъ ее. Въ началѣ дѣявій написано, что Иисусъ Христосъ по воскресеніи своемъ *сорокъ дней являлся апостоламъ и говорилъ о царствіи Божіемъ.* Въ писаніяхъ апостольскихъ не сказано, о чемъ именно говорилъ Онъ, и—гдѣ имъ было записывать все подробно, а на словахъ они все передали своимъ ученикамъ. Такъ Ап. Павелъ говоритъ въ дѣяніяхъ, что Онъ *возвѣщалъ всю волю Божію* (главы 20, ст. 27),—значитъ изустно передалъ, а не письменно. Онъ *три мѣсяца—нощ и день не преставаѣ уча пресвитеровъ Ефесскихъ* (—ст. 31),—вѣдь десять такихъ книгъ не вмѣстятъ все-

го этого ученія, а чему училъ, изъ этого пресвитеры, конечно, иное записали для руководства, а иное усвоили на практикѣ. Такое именно ученіе и есть Апостольское преданіе.

Мол. Быть не можетъ, чтобы такую важную статью апостолы передавали только изустно. Что нужно къ руководству,—вѣроятно все написано ими въ книгѣ. Если чего они тутъ не написали, то значить сами сочли не нужнымъ для насъ.

Свящ. Такъ по вашему—Христось и апостолы Его много говорили безъ нужды? Други мои, грѣхъ такъ думать. Всякое слово, какое они произнесли предъ народомъ, должно быть для вѣрующихъ великимъ сокровищемъ: кое ику все ученіе ихъ было ради нашего спасенія. Но изъ этого сокровища много мы потеряемъ, если отвергнемъ личныя преданія апостольскія. Такъ, кромѣ указаннаго устнаго ученія Ап. Павла къ Ефесскимъ пресвитерамъ, онъ еще въ Коринфской церкви лично *устроилъ*—что нужно (1 Коринѳ. гл. 11, ст. 34) и *хвалилъ* тѣхъ, кто *держитъ преданія такъ, какъ онъ лично передалъ имъ* (гл. 11, ст. 2); а что именно устроилъ онъ въ церкви и за соблюденіе какихъ преданій хвалилъ Коринѳянь, объ этомъ въ посланіяхъ тоже не написано. Но для насъ развѣ это не нужно къ руководству?

Мол. Намъ кажется Апостоль называетъ преданіемъ то, что въ посланіяхъ передавалъ: чего не допишетъ въ одномъ посланіи, то передаетъ въ другомъ.

Свящ. Надо имѣть основаніе, чтобы такъ говорить. Апостоль ясно различаетъ свое писаніе отъ устнаго преданія: *стойте и держите, говорить, преданія, имже научистесь, или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 посл. Солун. гл. 2, ст. 15),—видите, не посланіемъ только, но и словомъ. Также Тимоѳею заповѣдалъ *передать вѣрнымъ челоуѣкомъ то, что слышалъ отъ него при многихъ свидѣтеляхъ.* (2 посл. Тимоѳ. 2 глав. 2 ст.). Св. Іоаннъ Богословъ во 2 и 3 посланіяхъ смотрите, отказывается даже *писать вѣрующимъ на бумагѣ чернилами* и находитъ лучшимъ о многомъ передать *усты ко устамъ.* Да и можно ли полагать, что Апостолы во всю жизнь свою только и успѣли сдѣлать, что написали Евангеліе и по-

славія, какія читаемъ въ Новомъ Завѣтѣ,—только эти на-
шли нужнымъ для спасенія людей? Изъ нихъ нѣкоторые
очень мало написали, напримѣръ Иаковъ, Іуда, а большая
часть ихъ вовсе ничего не писали.—таковы: Андрей, братъ Петра,
Филиппъ и Вареоломей, Иаковъ Зеведеевъ, Тома, Тадей и
Симонъ Кананить; а изъ 70 Апостоловъ только двое—
Маркъ и Лука написали—первый Евангеліе, а послѣдній кро-
мѣ Евангелія, еще Дѣянія апостольскія *). Въ чемъ же состоя-
ло апостольское ихъ служеніе? Какъ они проповѣдывали? Раз-
судите это. Очевидно и главнымъ образомъ—проповѣдь ихъ
была устная, а когда устроили церкви Божіи, то показывали
что нужно и на дѣлѣ. Это видно особенно ясно изъ послан-
къ Филип. гл. 4, ст. 8 и 9; тутъ не сказано: *чему вы научи-
лись изъ писаній, а—что приняли, и слышали, и видѣли во
мнѣ* (значитъ—на дѣлѣ), *то исполняйте*. Мы знаемъ, что до
восьми лѣтъ послѣ вознесенія Господа Иисуса на небо у хри-
стіанъ не было ни одной новозавѣтной книги Св. Писанія **)
Всѣ научались богооткровенной вѣрѣ и святой жизни отъ
устнаго слова и отъ примѣра Апостоловъ и тѣхъ пастырей и
учителей, которыхъ они поставляли на церковное служеніе.

Мол. Не вѣрится, чтобы апостолы такъ долго—восемь
лѣтъ ничего не писали. Ваши отцы такъ говорятъ, а въ Бо-
жіемъ Писаніи не видно. А вотъ и въ Евангеліи Іоанна есть
*сія писана быша, да вѣруете, яко Иисусъ есть Христосъ Сынъ
Божій, и да вѣрующе, животъ имате во имя Его* (главы 20
ст. 31). Значитъ, кто вѣруетъ только писанію, тотъ уже имѣетъ
жизнь во имя Его; о преданіи тутъ не говорится.

Свящ. Зачѣмъ прибавлять слово „только?“. Эта прибавка
даетъ совсѣмъ иной смыслъ. Вотъ именно за такую прибавку
Божіе Писаніе грозитъ анаѰемой. Говорите такъ, какъ въ Еван-
геліи; а чтобы понять истинный смыслъ этого стиха, начните
выше—съ 30 ст. Тутъ оказывается, *писана быша* не о вѣро-
ученіи, а о множествѣ чудесъ, сотворенныхъ Спасителемъ, изъ

*) См. у Теофил., архіеп. Болг., въ томъ же предисловіи, еже
отъ Матвеа, Св. Еванг.

**) Тамъ же.

которыхъ не многія Апостоль записалъ въ Евангеліе, считая и это достаточнымъ для убѣжденія въ томъ, что *Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій*.

Мол. Чѣмъ же вы докажете намъ, что Апостолы проповѣдывали долгое время безъ писаній только словесно?

Свящ. Это видно изъ самаго ихъ Св. Писанія, изъ выше-приведенныхъ словъ апостола къ Солун. во 2 посл. *братіе, стойте и держите Преданія, имже научистесь, или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (гл. 2, ст. 2). Видите, прежде сказано,—они научились *словомъ*, потомъ *посланіемъ*. Такъ и должно быть. Читая какое угодно посланіе апостольское, вы видите, что оно написано не для обращенія невѣрующихъ, а уже вѣрующимъ. А какъ и когда они были обращены къ вѣрѣ Христовой: изъ язычества или іудейства? Очевидно, были обращаемы тѣмъ или другимъ Апостоломъ лично устною проповѣдію, и церкви для вѣрующихъ устраивались также лично. Потому Апостолы съ своею проповѣдію шли дѣлѣ, въ другіе города и страны. Но въ то же время заботились, чтобы новообращенные, оставленные ими, твердо стояли въ вѣрѣ и содержали всѣ уставы такъ, какъ научены ими. Имъ-то Апостолы посылали свои писанія, и только по особой надобности, именно: для большаго утвержденія важныхъ истинъ, для разрѣшенія недоумѣвій, для огражденій вѣрующихъ отъ заблужденій. Вотъ примѣръ,—читайте во 2 посл. къ Солун. гл. 3: *завѣщаемъ же вамъ, братія, именовъ Господа нашего Иисуса Христа, удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ... ибо когда мы были у васъ, то завѣщавали вамъ... Но слышимъ, что нѣкоторые у васъ поступаютъ безчинно... (послѣ преданія). Таковыхъ увѣщаемъ и убѣждаемъ... Если же кто не послушаетъ слова нашего въ семъ посланіи, того имѣйте на замчаніи* (ст. 6, 10 11, 12 и 14). Вообще изъ Писанія видно—оно было продолженіемъ того, что устно проповѣдано или на дѣлѣ показано или напоминало вѣрующимъ, что они уже приняли отъ Апостоловъ лично, что слышали и видѣли, какъ пишетъ Апостоль Павелъ въ посланіи къ Филип. въ гл. 4, ст. 9.

Мол. Что вы не говорите, а въ Божіемъ Писаніи можно все найти, что нужно для спасенія. Апостоль говоритъ: *все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершенъ человекъ Божій, ко всякому доброму дѣлу приоттовленъ* (2 посл. къ Тимоѳ. гл. 3, ст. 16 и 17). Чего намъ больше этого надо!

Свящ. Тутъ сказано, что Божіе писаніе полезно для на ученія, для обличенія, для исправленія для наставленія въ праведности. Противъ этого никто не говоритъ. Но сказано ли гдѣ во всемъ Новомъ Завѣтѣ, что въ немъ все написано и кромѣ этого ничего не требуется для спасенія? Напротивъ, даже Апостоль Павель, который болѣе всѣхъ другихъ написалъ, и тотъ, какъ мы видимъ, часто ссылается на свои преданія. Гдѣ вы, напр. найдете, какъ уст. оять новозавѣтное церковное богослуженіе, чтобы все въ церкви было *благообразно и по чину*, по ученію Апостола (1 Кор. гл. 11, ст. 40), какъ совершать Св. Крещеніе и другія таинства. Да позвольте, спрошу я васъ, на какомъ основаніи вы принимаете за богодухновенное Писаніе все, что есть въ Библии?

Мол. Тутъ прямо сказано, отъ кого и что написано: какія Моисеевы книги, какія пророческія, кто писалъ Евангелія и посланія, и сказано: это *писаніе богодухновенно*.

Свящ. Мало ли что можно написать и напечатать. Надо знать, на какомъ основаніи все что въ Библии признается Священнымъ Писаніемъ. Были и подложныя писанія выдаваемы за Священныя.

Мол. Развѣ начальство дозволить зря печатать и назвать какое нибудь простое писаніе Божіимъ?

Свящ. Священныя книги печатаются по разсмотрѣнію и дозволенію нашего духовнаго начальства. Оно, если ужъ что дозволяетъ, то непременно имѣетъ на то законное основаніе. Вы то знаете ли, какое именно?

Мол. Не знаемъ. Мы только вѣримъ, что въ Библии написано слово Божіе.

Свящ. Никогда и не узнаете безъ Священнаго Преданія.

Только по Преданію можно удостовѣриться, какія книги, когда и кѣмъ были написаны, какія изъ нихъ дѣйствительно богодухновенныя, какія нѣтъ.

Мол. Это въ Библии то! Развѣ можно допустить, чтобы тутъ было и простое какое писаніе, не отъ Бога?

Свящ. Да, православная церковь отличаетъ каноническія книги, то-есть Богооткровенныя, отъ неканоническихъ. Мы по Священному Преданію знаемъ, что ни древніе христіане, ни самые іудеи не считали за Богооткровенныя слѣдующія книги въ Библии: Товита, Іудифъ, Премудрости Соломона, Премудрости Иисуса сына Сирахова, вторую и третью книги Ездры, всѣ три книги Маккавейскія. Мы по преданію знаемъ, что эти книги написаны уже въ теченіе послѣднихъ 400 лѣтъ предъ рождествомъ Христа Спасителя, когда не стало во Іудеи Святыхъ Пророковъ, слѣдовательно послѣ Ездры и персидскаго царя Артаксеркса, потому книги эти и не признаны Православною Церковію за Богооткровенныя, о коихъ говорится въ Еванг. отъ Матѣ. въ главѣ 5, ст. 18, въ Ев. отъ Луки гл. 24, ст. 44, и во 2 посл. къ Тим. гл. 3, ст. 16. Такъ осторожны наши святые отцы и учителя церковные *).

Мол. Зачѣмъ же такія книги въ Библии? Она вѣдь вся именуется Священнымъ Писаніемъ.

Свящ. Священными книгами и это можно назвать, но не богодухновенными. Поймите разницу. Православная Церковь освящаетъ ихъ для чтенія, наравнѣ съ церковными книгами, только потому, что они душеполезны и читаются издревле для назиданія вѣрующихъ **); но писали ихъ не пророки, а благочестивые ветхозавѣтные мужи.

Мол. Какъ повѣрить-то вамъ: этакъ вы пожалуй и въ Новомъ Завѣтѣ найдете, что небожественное.

Свящ. Други мои, въ такомъ важномъ дѣлѣ возможно ли что утверждать безъ всякаго основанія. Кому не дорога истина, кому не нужно спасеніе! Богомудрые пастыри, бывшіе свидѣтели дѣяній апостольскихъ, и послѣдующіе за ними свя-

*) См. введ. въ прав. богосл. архіеп. Мак. § 127.

**) Такъ-же.

тые отцы церкви, что признали за Богооткровенное Писаніе, то и мы признаемъ. Какъ и вѣрять тѣмъ, которые сопутствовали Св. Апостоламъ на проповѣди и, по примѣру ихъ, душу свою пол жили за правое слово, за вѣру во Христа Спасителя. Счастливы мы, что приняли отъ нихъ въ цѣлости не только Священное Писаніе, но и Преданіе апостольское. Они именно въ Преданіи утверждаютъ богодухновенность всѣхъ книгъ, заключающихся нынѣ въ Новомъ Заветѣ. Появлялись тогда, говорю, и подложныя писанія подъ именами Апостоловъ, но святые пріемники ихъ ученія обличали этотъ подлогъ и тогда же отвергли въ своихъ писаніяхъ. Такъ, по преданію, мы знаемъ, отвергнуто было евангеліе о младенствѣ Христа, евангеліе евреевъ и др. *). Конечно, безъ Преданія Апостольскаго мы не могли бы различить, что отъ Бога и что отъ человѣка.

Мол. А почему вы знаете, что въ преданіи нѣтъ ничего подложнаго? Послѣ апостоловъ прошло 1800 лѣтъ слишкомъ: за это время отъ разныхъ еретиковъ могли быть и поврежденія, и подлогъ.

Свящ. Могло бы это случиться тогда, когда бы не было на землѣ благоустроенной Христовой церкви. Эта церковь нерушимо существуетъ какъ у насъ, такъ и во всѣхъ концахъ свѣта. Она, по слову Божию, имѣетъ одну главу—Христа (Ефес. гл. 1, ст. 22 и 23 и въ гл. 4, ст. 15; Колос. гл. 1, ст. 18), охраняется и освящается одною благодатію Св. Духа (2 посл. Тим. гл. 1, ст. 14; Дѣян. гл. 20, ст. 28) Въ этой-то православной церкви во всѣхъ странахъ и у всѣхъ народовъ вы найдете Святое Преданіе, записанное или напечатанное на разныхъ языкахъ, но совершенно одно и то же, безъ прибавки и убавки. Если какая церковь прибавила—сверхъ апостольскаго преданія, какъ на примѣрѣ Римская или убавила—какъ Лютеранская, такая церковь не есть православная. Истинно православная церковь Христова есть столпъ и утвержденіе истины, о слову Ап. (въ 1 посл. къ Тим. гл. 3, ст. 15). Иначе и не могло быть; Самъ Христосъ Спаситель сказалъ о своей церкви: *созижду церковь мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Еванг. отъ Матѣ. глава

*) См. fabr. codex apocryphus Nov Testam. издатъ въ 1801 г. одъ Мюнхена

16, ст. 18). Притомъ не забывайте,—святыя преемники Апостоловъ, что видѣли и слышали отъ нихъ, все это передавали своимъ преемникамъ лично и все это непремѣнно ими записывалось, потому не можетъ быть тутъ ни поврежденія, ни подлога. Позвольте, други мои, я не много прочитаю, какъ объ этомъ говорить одинъ изъ святыхъ епископовъ того времени. Это весьма интересно.

Мол. и правосл. Читайте, чтайте. Послушаемъ.

Свящ. Святой Иринеи, ученикъ свят. Поликарпа, который сопутствовалъ Апостоламъ, вотъ какъ пишетъ о преемствѣ Преданія съ епископствомъ: „Всѣ, желающіе видѣть истину, могутъ во всякой церкви узнать преданіе Апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ; мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ до насъ; но поелику было бы весьма длинно въ такой книгѣ, какъ эта (его III кн. гл. 3), перечислять преемства всѣхъ церквей, то я приведу Преданіе, которое имѣетъ отъ апостоловъ величайшая, древнѣйшая и всѣмъ извѣстная церковь, основанная и устроенная въ Римѣ*), двумя славнѣйшими Апостолами—Петромъ и Павломъ, и возвѣщенную людямъ вѣру, которая чрезъ преемство епископовъ дошла до насъ... Блаженные Апостолы, основавъ, и устроивъ церковь, вручили служеніе епископства Лину. Объ этомъ Линъ Павелъ упоминаетъ въ посланіяхъ къ Тимофею. Ему преемствуетъ Анаклетъ; послѣ него на третьемъ мѣстѣ отъ Апостоловъ получаетъ епископство Климентъ, видѣвшій Апостоловъ и обращавшійся съ ними, еще имѣвшій проповѣдь Апостоловъ въ ушахъ своихъ и преданіе ихъ предъ глазами своими. При этомъ Климентъ, когда произошло не малое разногласіе между братьями въ Коринѣ, церковь Римская написала къ Коринѣянамъ весьма дѣльное посланіе увѣщевая ихъ къ миру и возстановляя ихъ вѣру и возвѣщая недавно принятое отъ Апостоловъ преданіе... Этому Клименту преемствуетъ Эварестъ, Эваресту Александръ; потомъ шестымъ отъ Апостоловъ былъ поставленъ Сикстъ;

*) Церковь Римская была въ полномъ согласіи съ нашею Грековосточною до 1054 года (по рожд. Христ.).

« послѣ него Телесфоръ, который славно претерпѣлъ мученіе.
 « Потомъ Гигинъ, потомъ Пій, послѣ него Аникита. Нинѣ на
 двѣнадцатомъ мѣстѣ отъ апостоловъ жребій епископства имѣ-
 « етъ Елевѣеръ. Въ такомъ порядкѣ и въ такомъ преемствѣ
 церковное Преданіе отъ Апостоловъ и проповѣдь истины до-
 « шли до насъ... Объ этомъ свидѣлствуютъ и всѣ церкви
 « Азіійскія. Также и церковь Ефесская, основанная Павломъ и
 « имѣвшая среди себя Іоанна до самыхъ временъ Траяна, есть
 « истинная свидѣтельница Апостольскаго Преданія. При такихъ
 « доказательствахъ не должно искать у другихъ истины, кото-
 « рую легко получить отъ церкви, ибо апостолы, какъ богачъ въ
 « сокровищницу, вполне положили въ нее все, что относится
 « къ истинѣ *). Такъ пишетъ о преемствѣ Преданія святитель
 Иринеи, ученикъ св. Поликарпа, епископа Смирнской церкви,
 который самъ учился у Іоанна Богослова и другихъ апосто-
 ловъ. А о себѣ самомъ вотъ какъ онъ пишетъ къ Флорину (въ
 церк. Ист. Евсевія 5, 20): „я былъ отрокомъ, когда видѣлъ
 « тебя у Поликарпа. Я помню, что тогда происходило и теперь
 « могу описать тебѣ мѣста, гдѣ обыкновенно сидѣлъ и бесѣдо-
 « валь слаженный Поликарпъ; могу описать образъ жизни его
 « видѣ тѣла, наставленія, которыя говорилъ онъ народу, близкое
 « обращеніе, какое, какъ говорилъ онъ, имѣлъ съ Іоанномъ и съ
 « прочими, видѣвшими Господа; и все, что воспоминалъ онъ о
 « сихъ наставленіяхъ, что слышалъ отъ нихъ о Господѣ...“ Та-
 кіе то св. отцы церкви сохранили для насъ Преданія Апо-
 стольскія, составили изъ Преданій, между прочимъ, 85 правилъ
 апостольскихъ, которыми православная церковь руководствуетъ
 ся доселѣ.

Мол. Это все на самомъ дѣлѣ хорошо, и есть интересъ—
 знать, только если Преданіе такое отъ Бога, какъ Святое Пи-
 саніе.

Свящ. Вамъ уже доказано самимъ Писаніемъ, что апосто-
 лы не все писали, а большею частію передавали на словахъ и
 на дѣлѣ показывали, и сами внушали это Преданіе соблюдать
 наравнѣ съ Св. Писаніемъ. Значить, то и другое отъ Бога

*) Въ „Ц. ав. Обзор.“ ноябр. кн. 1869 г.

Жаль, что вы, други мои, не хотите ближе узнать Священное Преданіе и ученіе Св. Отцевъ церкви. Вы сами убѣдились бы, что это Преданіе дѣйствительно Апостольское и святыи отцы имѣли свыше благодать на учительство,—вы увѣрились бы, что они, руководясь Преданіемъ, не только согласуются во всемъ съ Священ. Писаніемъ, но еще, говорю, помогаютъ намъ понимать это Писаніе, какъ слѣдуетъ, поясняютъ то, о чемъ только вкратцѣ упоминается въ Писаніи, напримъ какъ надо судить Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Матери Христа Спасителя, какъ ублажать ее. Въ Евангеліи только сказано, что Она, по внушенію Святаго Духа, произнесла: *се бо отнынѣ ублажатъ мя вси ради*, то есть все народы (Лук. гл. 1, ст. 48); а какъ ублажать или прославлять, это апостолы показали своимъ примѣромъ, а до насъ дошло въ Преданіи. Тутъ въ свое время записано и то, какъ призывать ангеловъ и праведныхъ людей на помощь въ молитвѣ, согласно слову Божию (Іакова въ гл. 5, ст. 16, 17 и 18; Евр. гл. 1, ст. 14)—какъ судить о состояніи душъ по смерти, какъ совершать святыя Таинства и прочее церковное Богослуженіе, чтобы все было *благообразно и по чину*, согласно внушенію Апостола (въ 1 посл. Коринт. въ гл. 14, ст. 40); также указано относительно постовъ и праздниковъ. Вамъ кажется то или другое не согласнымъ съ Свящ. Писаніемъ только потому, говорю, что здѣсь объ этомъ упоминается кратко, или умалчивается, какъ о предметахъ довольно извѣстныхъ, а Священ. Преданію вы не вѣрите, Писаній богомудрыхъ отцевъ церкви не читаете и ничего знать не хотите, кромѣ Библии.

Мол. Да все ли въ вашей церкви по Преданію Апостольскому? У васъ часто исправляютъ моленія по указу царя или архіерея. Пожалуй и найдется много такого, о чемъ совсѣмъ не знали ни апостолы, ни ихъ преемники. Такъ, вы празднуете по указу по разнымъ случаямъ, или въ честь разныхъ людей. На это пожалуй и въ Преданіи нѣтъ основанія.

Свящ. Даже въ Писаніи есть на это крѣпкое основаніе. Оно прямо велитъ *воздавать всѣмъ должное: кому страхъ, кому честь, кому честь* (въ посл. къ Римл. гл. 15, ст. 7). Да тутъ совсѣмъ не кстати ваше недоумѣніе. Почему не воз-

дать особенной чести, на примѣръ, Святымъ Кириллу, и Меѳодію, которые дали намъ родную славянскую грамоту. Они для русскихъ—тѣже апостолы. Мы чествуемъ ихъ во славу Божию; пророкъ Давидъ въ псалмѣ 115 говоритъ: *честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его*; и въ пс. 138 сказалъ: *мнѣ zelo чести быша друзи твои Боже*. А въ такихъ случаяхъ, какъ побѣда надъ врагами, или семейная радость царя, онъ, какъ отецъ своего народа, только приглашаетъ вѣрно-поданныхъ раздѣлить съ нимъ народную или свою радость. Что жетуть противъ закона Божія? Такія торжества и правдуются и ваче: въ эти дни послѣ церковнаго моленія дозволяется и работать.—Будьте увѣрены, други мои, въ нашей православной церкви вы ничего не найдете лишняго, а тѣмъ болѣе нѣтъ ничего противнаго Священному Писанію или Закону Божию. Вотъ вы не нашли ни одной строки въ Божіемъ Писаніи въ доказательство своего мнѣнія,—всѣ вами увазанныя мѣста были вовсе не за васъ,—не правда ли? А за насъ—весь Новый Заветъ Господа наш го Иисуса Христа. Сказать ли прямо, почему не угодно вамъ Святое Преданіе, то есть ученіе и правила христіанства, которыя апостолы передали на словахъ и показали на дѣлѣ? Вотъ почему: въ Преданіи они, конечно по наученію самого Христа Спасителя, обязываютъ христіанъ признавать надъ собою власть церковныхъ пастырей, *повиноваться* имъ и *покаряться*, какъ учитъ апостолъ (Евр. гл. 13, ст. 17); по Преданію надо соблюдать много постовъ, не мало особыхъ праздниковъ; поэтому надо много молиться, не только днемъ, а даже и ночью: вставать къ заутрени; истощать плоть свою, обуздывать грѣховныя похоти. Та ли жизнь по молокански! Нѣтъ прямого указанія въ Божіемъ Писаніи,—значить не надо. А другое, что не трудно, вы и по Преданію соблюдаете, на примѣръ: вмѣстѣ съ нами празднуете Святую Пасху, воскресные дни, Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы Маріи, справляете поминки по усопшимъ.

Мол. Что же справляемъ. Въ этомъ вичего нѣтъ худаго. *Свящ.* Да вѣдь этого не указано ясно въ Божіемъ Писаніи?—И оказывается, что я сказалъ правду: вы изъ Преданія

взяли только то, что полегче и вамъ самимъ угодно.

Мол. Такъ наши отцы—дѣды соблюдали и насъ научили. Празнуемъ Воскресеніе Христово, поминаемъ родителей: дѣло все хорошее,

Свящ. Что же вы находите не хорошаго въ Православной то церкви? Всѣ церковные уставы мы привяли не отъ дѣдовъ, а, повторяю, отъ самихъ апостоловъ.—Очень жаль, что вы теперь и сами видите, гдѣ истина, гдѣ свѣтъ, и—закрываете очи, чтобы не видѣть свѣта. Значить, Богу еще не угодно васъ принять въ свою Святую церковь. На этомъ мы заканчиваемъ бесѣду.

Други мои! Истинно говорю вамъ: нѣтъ дверей въ царство небесное, кромѣ Православной церкви Христовой, которая совершенно не зависитъ отъ слабостей человѣческихъ. Мы всѣ грѣшныя люди; тѣмъ болѣе дорога намъ эта церковь. Правда, она не мало подвиговъ требуетъ отъ насъ на основаніи Святаго Писанія и Преданія апостольскаго; за то нѣтъ грѣха, котораго не омыла бы церковь Христова,—нѣтъ грѣшника, который не могъ бы въ ней спастись. Господь благословить,—и на это мы въ другую бесѣду найдемъ доказательство въ Священномъ Писаніи. А на этотъ разъ спаси васъ Христосъ за мирную братскую бесѣду! Ради такого братства, пропоемъ всѣ вмѣстѣ общую молитву Господню: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ!*...

Протоіерей *Павелъ Бобровъ.*

Письмо къ священнику объ общемъ церковномъ пѣніи.

Любезный братъ и собратъ!

Въ письмѣ своемъ ко мнѣ ты просишь обратить вниманіе на „прекрасную статью“ свящ. Урбскаго въ 51 № «Руков. для сел. пастырей».—„Враги и супостаты общаго пѣнія при совершеніи Богослуженія“. Цѣль твоего письма, повидимому, та, чтобы, какъ близко стоящій къ редакціи „Епарх. Вѣд.“, я познакомилъ съ этою статью читателей „Сарат. Еп. Вѣд.“.

Вполнѣ понимаю твое положеніе въ новомъ приходѣ, какъ совершителя Богослуженія, въ продолженіе 20-лѣтняго служенія къ прежнемъ приходѣ, привыкшаго слушать простое, безыскусственное, тобою-же насажденное, народное пѣніе. Ты насаждалъ, трудился надъ возвращеніемъ того, что было частью цѣлаго въ идеалѣ, начертанномъ тобою для дѣла пастырскаго служенія. Ты стремился къ достиженію того, чтобы прихожане твои—постоянные молитвенники въ храмѣ при Богослуженіи—единѣми усты и единымъ сердцемъ славили Бога—Отца нашего Небеснаго. Стремился и радовался, что приходъ началъ славить Бога не только едиными устыми, но и единымъ сердцемъ. Можетъ-ли быть радость для пастыря въ храмѣ большая той, какъ радость о томъ, что храмъ, домъ Господень, становится воястинну домомъ молитвы?

Въ теперешнемъ твоёмъ приходѣ „существуетъ хоръ“ и ты, привыкшій къ простому пѣнію прихожанъ, особенно когда они всѣ становятся на срединѣ храма, не доволенъ пѣніемъ хора и съ удовольствіемъ обмѣнялъ бы его на общее пѣніе прихожанъ, если-бъ это только отъ тебя одного зависѣло“. За отвѣтомъ на вопросъ: почему? ты отсылаешь меня къ статьѣ свящ. Урбскаго. Но я прежде покончу съ твоимъ письмомъ. Ты высказываешься, что партесное: даже хорошо исполняемое пѣніе, заставляетъ слушателя больше слушать, чѣмъ молиться. А это великая бѣда, если домъ молитвы получить иное назначеніе“.

Ты ждешь съ моей стороны возраженія, такъ сказать—вступства за хорошо исполняемое партесное пѣніе. Ты заранѣе уже опровергаешь мое возраженіе, говоря: много-ли у насъ понимающихъ пѣніе священниковъ, которые могли-бы поставить партесное пѣніе такъ, чтобы прихожанинъ не слушалъ только, но и молился. Нуженъ вѣдь строгій выборъ пьесъ, а какъ онъ можетъ быть сдѣланъ, когда и выборъ ограниченъ и всѣ мы мало музыкально образованы. Да развѣ, наконецъ, наше придворное пѣніе не музыкально?“. Но „не стану спорить“, говоришь, „тѣмъ болѣе, что спорить издалека трудно“.

Нѣтъ, любезный братъ, намъ и не пришлось бы спорить

по данному вопросу. Я вполне согласился бы съ тобой относительно желаемости, благотворности и глубоко-потрясающей трогательности массивнаго народнаго восторженно-торжественнаго, или умирительно-побаяннаго пѣнія. Ты, конечно, также не сталъ бы спорить противъ того, что прекрасно исполненныя солиднымъ хоромъ священныя пѣснопѣнія могутъ не только щекотать, а могутъ заставить пасть на колѣна и наполнить душу однимъ глубоко-молитвеннымъ настроеніемъ. Намъ-ли съ тобой спорить, учившимся у великаго пѣвца, нашего незабвеннаго отца ректора и наставника, нынѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Никанора, и какъ отъ руководителя и хоровымъ и массивнымъ пѣніемъ вкусившимъ сладости и того и другаго? Развѣ можно забывать такія грандіозныя впечатлѣнія, которыя производило, напр, пѣніе массы учениковъ семинаріи болѣе 300 человекъ на хорахъ въ каедральномъ соборѣ во время оно? Развѣ можно не помнить пѣнія этого избраннаго хора въ 12—15 человекъ, въ великую субботу предъ плащаницею, дирижируемаго самимъ предстоятелемъ о. ректоромъ? 27 лѣтъ служу я предъ престоломъ Божиимъ и чѣмъ дальше, тѣмъ сугубѣе растетъ въ душѣ моей благодарность къ моему бывшему наставнику—руководителю пѣнія за врученный мнѣ камертонъ. Церковное пѣніе—это половина моей жизни и едва ли не большая.

Теперь перейдемъ, пожалуй, и къ статьѣ о. Урбскаго. О. Урбсскому я не прочь возразить. Онъ видитъ «враговъ и супостатовъ общаго пѣнія при совершеніи Богослуженія» въ дьячкахъ и псаломщикахъ. «Слагается, говоритъ от. Урбскій, общее мнѣніе, что дьячки или псаломщики враги общаго пѣнія. Они полагаютъ, что пѣніе въ церкви есть «ихъ однихъ дѣло», и что мѣшаться въ это дѣло никто не долженъ, а тѣмъ паче мірянинъ. А такъ какъ дѣло это немудреное и условное, то они опасаются, что если къ нему присмотрятся и привыкнуть прихожане, то станутъ сами за нихъ службу отправлять, и дьячки вовсе не нужны станутъ».

Хотѣлось бы вѣрить, что такое общее мнѣніе слагается только въ приходѣ от. Урбскаго. По-крайней мѣрѣ, въ Сара-

товской епархіи такого общаго мѣнія нѣтъ.

Нѣтъ, не въ дьячкахъ или псаломщикахъ надо искать враговъ общаго церковнаго пѣнія, а въ нашей общей къ этому неподготовленности. Если бы дѣло чтенія и пѣнія въ церкви было такое *немудреное*, какимъ находятъ его кто-то по статьѣ отъ Урбскаго, то что бы мѣшало нашимъ православнымъ храмамъ имѣть отличныхъ чтецовъ и пѣвцовъ. Оказывается нѣтъ ихъ. Достаточнаго числа хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ доселѣ не могли поставить ни духовныя училища, ни семинаріи. Значить, это дѣло не такое *немудреное*, чтобы оно слишкомъ легко и скоро довалось. Не даромъ теперь, въ разныхъ епархіяхъ, открываются причетническія школы. Значить и читать въ церкви надо учить и серьезно учить. Вѣдь, чтобы хорошо читать, надо и понимать читаемое; чтобы производить доброе, назидющее впечатлѣніе чтеніемъ, нужно чтецу и проникнуться содержаніемъ чтомага... А для этого необходима уже большая или меньшая доля духовнаго развитія. Не даромъ въ послѣднее время высшее духовное правительство особенно озабочено болѣе серьезною постановкою обученія пѣнію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Чтобы учить другихъ пѣнію, мало слышать, какъ другіе поютъ; мало даже умѣть много-мало самому пѣть; нужно имѣть въ своемъ родѣ именно «музыкальное образованіе». Нужно, чтобы рѣчь о церковномъ пѣніи производила на вашу душу, на вашу грудь тоже дѣйствіе, что производитъ на гусли рука, прикоснувшаяся къ ихъ струнамъ.

Чего говорить о дьячкахъ, какъ о врагахъ и супостагахъ общаго церковнаго пѣнія, «когда у насъ очень немного найдется и священниковъ, которые рѣшались-бы во время Богослуженія стать среди молящихся и вачать съ ними массовое пѣніе. Дѣло пѣнія, еще разъ повторимъ, не такое *немудреное* дѣло. „При общемъ пѣвіи, какъ справедливо говорить отъ Урбескій, руководителю нужно, что называется, ухо держать остро и смотрѣть зорко за поющими и читающими: одного нужно присоединить къ поющимъ, другому сказать: «пой громче», третьему: „пой тише“, четвертаго надо навести на ноту, пятаго вовсе остановить и т. д.; нужно также прислуши-

ваться къ общему хорошему звуку: не разнять ли голоса; нужно назначить чтецовъ на псалмы, каноны и пр. Однимъ словомъ, при общемъ пѣніи и чтеніи, псаломщику надо быть *душою* поющихъ и читающихъ». Но не можемъ согласиться съ от. Урбскимъ, что «этого-то (т. е. быть душою...), по своей косности, и нехотятъ наши псаломщики». Кому бы, не исключая и псаломщиковъ, не хотѣлось быть *душою* поющихъ и читающихъ, но... радъ-бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ. И хотѣлось-бы, да не умѣю. И радъ-бы, да устарѣлъ для инициативы. И подержалъ-бы, да самъ-то едва плетусь.

Дѣло общаго церковнаго пѣнія—дѣло цѣлыхъ поколѣній. И въ первыхъ рядахъ руководителей этого дѣла должны идти священники. За ними пойдутъ и способные псаломщики. Псаломщики не могутъ вступать въ борьбу съ священниками изъ за пѣнія, «ибо у священника, по словамъ о. Урбскаго, есть могущественные союзники, которые и рѣшаютъ участь этой борьбы. Эти союзники—время и само пѣніе».

«Остается сказать еще нѣсколько словъ, говорить въ заключеніе своей статьи о. Урбскій, о томъ, что возложить обученіе народа пѣнію и чтенію въ храмѣ на псаломщика будетъ совершенно согласно съ справедливостью. Нынѣ каждому члену причта прибавлено работы, кромѣ одного псаломщика. Такъ, на священника нынѣ возложены и нынѣ-богослужебныя собесѣдованія, и церковно-приходская школа, и усиленное проповѣданіе слова Божія при богослуженіи и пр.; на діакона—обученіе грамотности въ церковно-приходской школѣ, церковное письмоводство и пр. Одному псаломщику ничего не прибавлено, а по сему возложить на него обученіе пѣнія и чтенія въ храмѣ прихожанъ не только не будетъ противорѣчить справедливости, но еще устранить нынѣ существующую несправедливость».

Концемъ твоего письма ко мнѣ, любезный братъ, я закончу и свое. «Въ собраніи попечительства стороною ты затронуишь вопросъ о партесномъ пѣніи, о томъ, почему ученики школъ (а ихъ три съ твоимъ приходѣ) не поютъ въ церкви хотя за лѣвый клиросъ и т. д., одинъ членъ, любитель пѣнія, сказалъ: да у насъ, батюшка, хоръ то давно существуютъ; раз-

стройся онъ и у насъ въ церкви не будетъ пѣнія». И онъ, по своему, сказалъ вѣрно. Теперь попечительство или любитель церковнаго пѣнія выписалъ регента за 300—500 р. въ годъ и дѣло пѣнія обезпечено. О достоинствѣ пѣнія я не говорю. Тогда какъ, чтобы ввести въ церкви массовое пѣніе, для этого и регента, пожалуй, не найдешь. Для этого нужно самому батюшкѣ взяться за дѣло. Для тебя, любезный братъ и собратъ, еще не поздно браться за дѣло. Приходскія три школы дадутъ тебѣ достаточный контингентъ чтецовъ и пѣвцовъ. А года черезъ три твой хоръ—народный хоръ, будетъ конкурировать съ теперешнимъ церковнымъ хоромъ и теперешній членъ попечительства, возражавшій тебѣ, не будетъ противъ того, чтобы твой хоръ, многоголосный хоръ, держалъ и правый клиросъ.

Помоги тебѣ, Господь, въ устроеніи простаго церковнаго пѣнія, пѣнія многоголоснаго, но пѣнія *масы преподобными*.

8-го февраля
1888 г.

Твой братъ — з.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда священника съ молоканскими наставниками о Священномъ Преданіи, съ доказательствами изъ Священнаго Писанія. Протоіерей *П. Боброва*.—Письмо къ священнику объ общемъ церковномъ пѣніи.—*а.*

Редакторъ, протоіерей *М. Соколовъ*.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. *Л. Владыкинъ*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 29 февраля. 1888 года
Цензоръ протоіерей *Заборовскій*.

Типографія *К. Н. Иценко*, Александровская ул., д. Мещеряковой.