

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Декабря

№ 23.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 24-й день Октябрю текущаго года, сопричислить протоіерея Николаевской церкви г. Новосіля *Петра Воскресенскаго*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. **Владимира** 4 степени.

Епархіальная награда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 Ноября сего года за № 5426, священникъ села Урусова, Веневскаго уѣзда, *Іоаннъ Лихаревскій* награжденъ **набедренникомъ**.

Пожертвованія

на военныя нужды арміи и флота, поступившія въ Тульскую духовную Консисторію съ 1-го Сентября по 31-е Октябрю включительно.

Поступило: А) Пожертвованій на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) церквей и духовенства 3-го Тульскаго округа 55 р. 68 к., 2) монастыря и братіи Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 13 р., 3) церквей и причтовъ 1-го Тульскаго округа 29 руб. 15 к., 4) церквей и

духовенства 5 Новосильского округа 41 р. 75 к., 5) церквей и духовенства 5 Веневского округа 60 р. 10 к., 6) церквей и духовенства 4 Тульского округа 25 р. 10 к., 7) церквей и духовенства 5 Крапивенского округа 20 р. 35 к., 8) церквей и духовенства г. Бѣлева 21 р. 99 к., 9) церквей и духовенства 2 Епифанского округа 3 р. 38 к., 10) церквей и духовенства 2 Ефремовского округа 31 р. 22 к., 11) церквей и духовенства 5 Алексинского округа 35 р. 50 к., 12) церквей и духовенства 2 Одоевского округа 19 р. 90 к., 13) церквей и причтовъ 3 Крапивенского округа 9 р. 53 к., 14) церквей и духовенства 6 Веневского округа 18 р. 25 к., 15) церквей и духовенства 5 Ефремовского округа 6 р. 80 к., 16) церквей и духовенства 5 Каширского округа 7 р., 17) церквей и духовенства 4 Каширского округа 5 р., 18) церковно-приходского попечительства села Богатищева-Епишина, Каширского уѣзда, 20 руб., 19) учащихся и учителя Потемкинской второклассной церковно-приходской школы, Крапивенского уѣзда, 14 р., 20) гражданъ города Епифани, бывшихъ на освященіи иконы, пожертвованной въ Успенскую г. Епифани церковь въ память рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя **Алексѣя Николаевича** 40 руб. 50 к., 21) церквей и причтовъ 3 Бѣлевского округа 16 руб. 16 к., 22) прихожанъ села Одинцова, Чернского уѣзда, собранныхъ мѣстнымъ волостнымъ старшиною г. Осиновымъ 3 р., 23) церковно-приходского попечительства села Ивановскаго-Ромодановскаго, Епифанского уѣзда, 5 р. 15 к., 24) церквей и духовенства 5 Одоевского округа 14 р. 80 к., 25) церквей 5 Богородицкаго округа 14 р. 50 к., 26) причта и учениковъ церковно-приходской школы села Каркадинова, Епифанского уѣзда, 1 р. 65 к. Итого 533 р. 46 к., каковыя, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 28 Января сего года № 398, отосланы при отношеніи, 9 Ноября за № 15678, въ Тульское мѣстное управленіе Россійскаго Общества „Краснаго Креста“.

Б) Кружечнаго сбора на тотъ же предметъ въ церквахъ, гдѣ онъ производится не особо уполномоченными отъ Общества Краснаго Креста лицами, а старостами: 1) въ церквахъ 4 Алексинскаго округа за Іюль 10 р. 89 к., за Августъ 24 р. 34 к., 2) въ церквахъ 2 Бѣлевскаго округа за Іюль 16 руб. 85 к., за Августъ 23 р. 41 к. и за Сентябрь 16 р. 62 коп., 3) въ церквахъ 1 Ефремовскаго округа за Іюль 63 р. 51 к., за Августъ 67 р. 66 к., 4) въ церквахъ 1 Бѣлевскаго округа

за Августъ 15 р. 14 к., за Сентябрь 8 р. 76 к., 5) въ церк-
вахъ 4 Ефремовскаго округа за Августъ 33 р. 25 к., за Сен-
тябрь 22 р. 4 к., 6) въ церквахъ 5 Ефремовскаго округа за
Августъ 31 р. 42 к., за Сентябрь 33 р. 9 к., 7) въ церквахъ
2 Алексинскаго округа за Августъ 9 руб. 5 к., за Сентябрь
13 р. 37 к., 8) въ церквахъ 5 Веневскаго округа за Августъ
12 р. 99 к., за Сентябрь 10 р. 75 к., 9) въ церквахъ 5 Бо-
городицкаго округа за Августъ 27 р. 98 к., 10) въ церквахъ
3 Каширскаго округа за Августъ 20 р. 35 к., за Сентябрь
4 р. 52 к., 11) въ церквахъ 2 Ефремовскаго округа за Ав-
густъ 31 р. 11 к., за Сентябрь 28 р. 32 к., 12) въ церквахъ
г. Бѣлева за Августъ 36 р. 45 к., за Сентябрь 30 р. 38 к.,
13) въ церквахъ 2 Епифанскаго округа за Августъ 6 р. 5 к.,
14) въ церквахъ 4 Каширскаго округа за Июль 21 р. 98 к.,
за Августъ 16 р. 95 к., 15) въ церквахъ 5 Каширскаго округа
за Июль 24 р. 15 к., за Августъ 20 р. 95 к., 16) въ церк-
вахъ 2 Тульскаго округа за Августъ 4 р. 50 к., за Сентябрь
1 руб. 90 коп., 17) въ церквахъ 3 Алексинскаго округа за
Августъ 15 р. 33 к., 18) въ церквахъ 1 Каширскаго округа
за Августъ 7 р. 66 к., за Сентябрь 4 р. 45 к., 19) въ церк-
вахъ 6 Каширскаго округа за Августъ 18 р., 20) въ церквахъ
1 Алексинскаго округа за Августъ 6 р. 86 к., за Сентябрь
6 р. 51 к., 21) въ церквахъ 2 Каширскаго округа за Августъ
10 р. 80 к., за Сентябрь 7 р. 85 к., 22) въ церквахъ 3 Ве-
невскаго округа за Августъ 11 р. 63 к., за Сентябрь 8 руб.
65 к., 23) въ церквахъ 2 Одоевскаго округа за Августъ 4 р.
5 коп., 24) въ церквахъ 3 Ефремовскаго округа за Августъ
36 р. 37 к., за Сентябрь 35 р. 61 к., 25) въ церквахъ 3 Бѣ-
левскаго округа за Августъ 18 руб. 95 к., 26) въ церквахъ
4 Бѣлевскаго округа за Июль 8 р. 93 к., за Августъ 9 руб.
88 к., 27) въ церквахъ 6 Веневскаго округа за Августъ 13 р.
19 коп., 28) Бѣлевской Введенской Макаріевской пустыни за
Августъ 6 р. 5 к., за Сентябрь 5 р. 51 к., 29) Каширскаго
Никитскаго женскаго монастыря за Августъ 3 р., за Сентябрь
4 р., 30) Успенско-Иверскаго женскаго монастыря за Августъ
4 р. 2 к., за Сентябрь 3 р. 32 к., 31) Бѣлевскаго Кресто-
воздвиженскаго женскаго монастыря за Августъ 13 руб., за
Сентябрь 8 р., 32) Тульскаго Богородичнаго общежительнаго,
что въ Щегловѣ, мужскаго монастыря за Августъ 14 р., за
Сентябрь 7 р. 20 к.; итого 981 р. 55 к., каковыя, во испол-
неніе Синодальнаго опредѣленія, отъ 8-го Февраля сего года
за № 18, отосланы переводомъ при отношеніи, отъ 9 Ноября

за № 15677, въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

В) На усиленіе русскаго военнаго флота: 1) отъ церковно-приходскаго попечительства села Богатищева-Епишина, Каширскаго уѣзда, 20 р., 2) отъ причта села Высокаго, Тульскаго уѣзда, 6 р.; итого 26 р. каковыя внесены для пересылки по принадлежности въ Тульское Отдѣленіе Государственнаго банка подъ квитанцію, отъ 10 Ноября за № 79.

Всего же по рубрикамъ А, Б и В поступило въ Консисторію 154і руб. 1 коп.

Разныя извѣстія по епархіи.

По указу Св. Синода, отъ 31 Іюля 1904 г. за № 7438, при церкви деревни Рождественной Слободы, Епифанскаго уѣзда, **открытъ** самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ причту казеннаго жалованья по 400 рублей въ годъ.

— Послушница Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, *Надежда Поголяева*, согласно прошенію, 4 Ноября **уволена** изъ числа послушницъ названной обители.

— Игуменъ *Иларій*, состоящій въ числѣ братіи Тульскаго архіерейскаго дома, по предложенію Его Преосвященства, отъ 12 Ноября за № 5694, **назначенъ** духовникомъ Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря.

— По указу Св. Синода, отъ 23 Октября за № 104588, **назначена пенсія** заштатному священнику села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, *Петру Никитскому* по 300 р. въ годъ.

— По указу Св. Синода, отъ 23 Октября за № 10488, **назначено** единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 р. вдовѣ псаломщика села новыхъ Долецъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Серафимъ Смирновой* съ тремя малолѣтними дѣтьми.

— **Умерли:** 29 Октября сверхштатная монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Паисія (Анна Освальдъ)*; пенсіонерка—вдова священника села Сороколѣтова, Бѣлевскаго уѣзда, *Анна Разумовская* и 14 Октября пенсіонеръ—заштатный псаломщикъ села Никольскаго, Одоевскаго уѣзда, *Иванъ Остроумовъ*.

Перемѣны по службѣ.

— **Перемѣщены:** псаломщикъ села Радугощей, Одоевскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій* въ село Черняевку, Богородицкаго уѣзда, по прошенію, 3 Ноября и и. д. псаломщика села Березовки, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Калининковъ* въ село Никитино, того же уѣзда, по прошенію, 5 Ноября.

— **Допущены къ исправленію** псаломщической должности: при Тульскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ личный почетный гражданинъ *Константинъ Шаховцевъ*, по прошенію, 29 Октября, въ село Песковатое, Новосильскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Аѳанасій Сахаровъ*, по резолюціи Его Преосвященства, 28 Октября, въ село Нивны, Одоевскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульскаго духовнаго училища *Николай Блюмъ*, по резолюціи Его Преосвященства, 1 Ноября и въ село Березовку, Алексинскаго у., сынъ псаломщика *Александръ Теплинскій*, по прошенію, 10 Ноября.

— **Уволены за штатъ:** священникъ села Верхоупись, Богородицкаго уѣзда *Аѳанасій Рождественскій*, по прошенію, 28 Октября, псаломщикъ села Моховаго, Новосильскаго у., *Матвій Щелловъ*, по прошенію, 30 Октября и и. д. псаломщика села Богоявленскаго на Зарытомъ Верху, Чернскаго уѣзда, *Теодоръ Ярошевскій*, по прошенію, 3 Ноября.

— **Уволены отъ должности:** и. д. псаломщика Троицкой города Бѣлева церкви *Лавренцій Лямьевъ*, по прошенію, 2 Ноября и и. д. псаломщика села Никитина, Алексинскаго уѣзда, *Гавріилъ Лебедевъ*, по прошенію, 5 Ноября.

— **Взяты** на дѣйствительную военную службу: 1 Ноября псаломщикъ села Спасъ-Конины, Алексинскаго уѣзда, *Николай Головинъ*, 3 Ноября и. д. псаломщика села Скобочева, Одоевскаго уѣзда, *Александръ Воскресенскій*, 4 Ноября и. д. псаломщика села Гранокъ, Епифанскаго уѣзда, *Теодоръ Щелловъ* и 5 Ноября и. д. псаломщика села Городенецъ, Веневскаго уѣзда, *Евгеній Молоденскій*.

— **Умерли:** 13 Сентября священникъ села Пашутина, Чернскаго уѣзда, *Андрей Паспертовъ* и 28 Октября и. д. псаломщика села Ново-Никольскаго на Роскѣ, Чернскаго у., *Алексій Аболенскій*.

— Священникъ села Петрушина, Епифанскаго уѣзда, *Алексій Соловьевъ* 30 Іюля перемѣщенъ къ церкви ст. Незамаевской, Ставропольской епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 Ноября сего года за № 11602 безприходный уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ Богородицкаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи, священникъ *Василій Сильвестровъ* перемѣщенъ на должность *Тульскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ*, на должность же безприходнаго *Наблюдателя ц. школъ Богородицкаго у.* резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 Ноября за № 5866, назначенъ бывший священникъ с. Богословскаго, Каширскаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

2) Села Хализова-Песковатаго, Бѣлевскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1700 руб.

3) Села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной $28\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 455. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

4) Села Пушкарской Слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, съ 18 Іюня. Земли церковной 40 дес; прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Кузнецова, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Августа. Земли церковной 35 дес. 1494 саж. Прихожанъ м. п. 2158. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1680 р.

6) Села Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 22 Октября с./г. Земли церковной 93 дес. Прихожанъ м. п. 1260. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 141 р. 50 к.

7) Села Рождественской Слободы, Епифанскаго у., съ 31 Іюля с. г., по указу Св. Синода. Земли ц. 49 десят. 1530 кв. саж. Прихожанъ м. п. 325. Причта положено быть:

священнику и псаломщику; причту имѣть быть назначено казенное жалованіе въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

8) Села Верхоупись, Богородицкаго у., съ 28 Октября с. г. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2522. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

9) Села Пашутина, Чернскаго у., съ 13 Сентября с. г. Земли церковной 62 дес. 151 кв. саж. Прихожанъ м. п. 680. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

10) Села Петрушина, Епифанскаго у., съ 13 Ноября с. г. Земли церковной 37 дес. 1955 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1581. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 246 р. 43 к.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Знаменскаго, на Зущѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 19 руб.

2) Села Папоротки, Богородицкаго у., съ 31 Декабря 1903 г. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта. положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

3) Села Глубокъ, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 125 дес. 408 кв. с. Прихожанъ муж. п. 1485. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

4) Села Вышняго Костомарова, Крапивенскаго у., съ 9 Сентября 1904 года. Земли церковной 38 дес. 1200 с. Прихожанъ м. п. 1623. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2209 рублей.

5) Села Лапоткова, Крапивенскаго уѣзда, съ 27 Октября. Земли церковной 54 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 625 рублей.

6) При Покровской церкви г. Богородица, съ 28 Октября с. г. Земли церковной 37 дес. 5819 кв. саж. Прихожанъ м. п. 828. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 4669 руб. 76 коп.

7) Села Ямской Слободы, Новосильскаго у., съ 28 Октября с. г. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

8) Села Медвѣдокъ, Алексинскаго у., съ 28 Октября с. г. Земли церковной 39 дес. 500 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1274. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 2500 руб.

9) Села Зайцева, Бѣлевскаго у., съ 28 Октября с. г. Земли церковной 40 дес. 1167 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1409. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 12 рублей.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Вяземскаго-Бродинскаго, Чернскаго у., съ 10 Октября. Земли церковной 76 д. 1965 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1105. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 539 руб. Причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ съ капитала въ 350 руб.

2) Села Моховаго, Новосильскаго у., съ 30 Октября с. г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

3) При Троицкой ц. г. Бѣлева, съ 2 Ноября с. г. Земли церковной 117 дес. 1574 кв. с. Прихожанъ м. п. 235. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 195 руб. 99 коп.

4) Села Рождественской Слободы, Елифанскаго у., съ 31 Іюля с. г. Земли церковной 49 дес. 1530 кв. с. Прихожанъ м. п. 325. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причту имѣетъ быть назначено казенное жалованіе въ размѣръ 400 руб. въ годъ.

5) Села Ново-Никольскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, съ 28 Октября с. г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 387. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 руб. въ годъ.

6) Села Гранокъ, Елифанскаго у., съ 4 Ноября с. г. Земли церковной 36 дес. 1000 кв. с. Прихожанъ м. п. 1206. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

7) Села Раева, Чернскаго уѣзда, съ 13 Ноября. Земли церковной 123 дес. 1496 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2882. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ 300 руб.

Отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Извѣстія и распоряженія за Сентябрь и Октябрь.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 Сентября сего года за № 9281 священникъ *Іоаннъ Никольскій* освобожденъ отъ и. об. завѣдывающаго Богословской церковно-учительской школы, Каширскаго уѣзда, на должность же завѣдывающаго названной школы указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Октября за № 10104 перемѣщенъ Тульскій Епархіальный наблюдатель протоіерей *Димитрій Лебединскій*.

Вслѣдствіе журнальных опредѣленій Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его школьной комиссіи, состоявшихся въ Сентябрь и Октябрь сего года и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ:

1. Утверждены въ должностяхъ: А. постоянныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій а) Веневского — смотритель Веневского духовнаго училища іеромонахъ *Артемій*, вмѣсто выбывшаго смотрителя того же училища Михаила Брянцева; б) Крапивенскаго — казначей Крапивенскаго уѣзднаго Казначейства коллежскій ассессоръ *Василій Никольскій*, за смертію члена отдѣленія Никанора Головина, и в) Алексинскаго — священникъ Соборной церкви города Алексина *Іоаннъ Глаголевъ*, вмѣсто умершаго священника Михаила Щедрина.

Б. Въ должности члена школьной комиссіи Веневского отдѣленія, казначей онаго священникъ *Н. Аболенскій*, вмѣсто выбывшаго члена отдѣленія Михаила Брянцева.

В. Завѣдывающихъ и законоучителей: І. женской второклассной школы, Каширскаго уѣзда, священникъ села Богословскаго *Іоаннъ Раевскій*.

2. Двухклассной церковно-приходской школы села Монаево, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ *Николай Никольскій*.

3. Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: а) села Новой Локны, Крапивенскаго уѣз., священникъ *Георгій Краснопольцевъ*; б) с. Рахманова, того же уѣзда, священникъ *Гавріилъ Богоявленскій*; в) села Краснаго и г) сельца Волхонщины, того же уѣзда, священникъ села Краснаго *Петръ Покровскій*; д) деревни Косой Губы, прихода села Драгунъ, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Зыряевъ*; е) школы грамоты села Сенькина, Каширскаго уѣзда, священ. *Николай Державинъ*; ж) с. Гритчина, того же уѣзда, священникъ *І. Остроумовъ*; з) с. Жадома, Черскаго уѣзда, свящ. *Димитрій Покровскій*;

и) с. Спидѣва, того же уѣзда, свящ. *Іоаннз Поповъ*; і) села Хмѣлевого, Ефремовскаго уѣзда, 2-й священникъ означеннаго с. *Михаилъ Глаголевъ* (въ должности завѣдывающаго); к) сельца Краснаго и л) школы грамоты сельца Моховаго, Чернскаго уѣзда, священникъ с. Покровскаго на Плавѣ, того же уѣзда, *І. Глаголевъ*; м) села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, н) сельца Обратковъ и о) Карамышевской школы грамоты, того же уѣзда, 2-й священникъ села Покровскаго на Плавѣ *Николай Лебедевъ*; п) с. Бортнаго, того же уѣзда, священникъ *Николай Никольскій*; р) с. Вялипа, Одоевского уѣзда, и с) школы грамоты деревни Оленинки, того же уѣзда, приходскій священникъ В. Гастевъ; т) с. Сомова и у) сельца Краснаго, того же уѣз., священникъ А. Новгородскій: ф) жепской села Монаенко, Бѣлевскаго уѣзда, священникъ *Н. Алферьевъ*; х) села Монастырщины, Епифанскаго уѣзда, свящ. *Михаилъ Никольскій*; ц) села Богослова, того же уѣзда, свящ. А. Головинъ и ч) женской села Нагишей, того же уѣзда, свящ. *П. Гастевъ*.

Г. Законоучителемъ Троицкой города Тулы церковно-приходскій діаконъ *І. Бимбиревъ*, съ освобожденіемъ протоіерея С. Дарскаго, вслѣдствіе болѣзни.

Д. Учительскихъ: 1. Богословской женской церковно-учительской школы, Каширскаго уѣзда, бывшая учительница Богословской школы *Лидія Спаская* (утверждена училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ); 2. Во второклассныхъ школахъ: а) женской села Богословскаго, Каширскаго уѣзда, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища *Впра Преображенская*; б) Тульской—третій учитель сей школы *Димитрій Нелюбовъ* перемѣщенъ на должность старшаго учителя, а в) на должность 3-го учителя назначенъ студентъ духовной семинаріи А. Докторовъ; г) Чернской женской окончившая курсъ Епархіал. женскаго училища *Антонина Архангельская*; д) Богородицкой женской, Крапивенскаго уѣзда, окончившая курсъ Епархіал. женскаго училища *М. Орлова* (въ должности 3-й учительницы); е) Прудисенской, Веневскаго уѣзда, бывшій 2-й учитель Черневской второклассной школы, Каширскаго уѣзда, *Н. Поповъ*; ж) Черневской, Каширскаго уѣзда, 3-й учитель *Т. Музалевскій* перемѣщенъ на должность 2-го учителя; з) на должность третьяго учителя Черневской школы назначенъ окончившій курсъ духовной семинаріи *В. Мерцаловъ*. 3. Двухклассныхъ: а) села Лужень, Чернскаго уѣзда, студентъ семинаріи *К. Архангельскій*—въ должности старшаго учителя;

б) села Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда, студентъ семинаріи *П. Аболенскій* въ должности старшаго учителя, а в) окончившій курсъ семинаріи *Димитрій Воскресенскій* въ должности младшаго учителя; г) села Шевыревой Слободы, Епифанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *К. Чиненовъ* въ должности старшаго учителя.

4. ж) Въ образцовыхъ при второклассныхъ школахъ: а) Богородицкой, Крапивенскаго уѣзда, воспитанница Епархіал. женскаго училища *Лидія Соколова*; б) Черневской—студентъ семинаріи *Сергій Музалевскій*, в) Тульской—студентъ семинаріи *Сергій Троицкій*.

5. Одноклассныхъ: а) мужской въ Казацей Слободѣ, Крапивенскаго уѣзда, студентъ семин. *Н. Архангельскій*; б) сельца Юрьева. того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *С. Осокинъ*; в) сельца Волхонщины, того же уѣзда, бывшая учительница церковно-приходской школы села Устья *Вѣра Меньшова*; г) с. Устья, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Димитрій Нечаевъ*; д) с. Долгаго, того же уѣзда, бывшая учительница церковно-приходской школы сельца Ясной Поляны, того же уѣзда, *К. Ананская*; е) сельца Ясной Поляны, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *А. Астровъ*; ж) села Новой—Локны, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Соколовъ*; з) села Красногорья, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *В. Русаковъ*; и) села Синявина, того же уѣзда, окончившая курсъ Епархіал. женскаго училища *Т. Румянцева*; і) с. Частыхъ Колодезяхъ, того же уѣзда, студентъ семинаріи *Ив. Звѣревъ*; к) Богословскаго, Каширскаго уѣзда, окончившая курсъ Епархіал. женскаго училища *Л. Благовѣщенская*; м) школы грамоты Зарѣчной Слободы, прихода села Никитскаго, того же уѣзда, бывшій учитель Вязовской церковно-приходской школы *В. Медведевъ*, а н) учителемъ Вязовской церковно-приходской школы назначенъ бывшій учитель Банниковской школы *С. Янтиковъ*; о) Банниковской женской, того же уѣзда, окончившая курсъ Епархіал. училища *Т. Рождественская*; п) с. Сомова, Одоевского уѣзда, бывшая учительница церковно-прих. школы села Кузменокъ, *А. Пряникова*; р) села Кузьменокъ, того же уѣзда, исп. уч. званіе *М. Петропавловскій*; с) мужской села Павловскаго, того же уѣзда, бывшій учитель церковно-прих. школы сельца Мишенскаго *Ив. Богоявленскій*; т) сельца Мишенскаго, того же уѣзда, бывшая учительница церковно-прих. школы с. Завалова *С. Бѣлобородова*; у) Стрѣлецкой, того же

уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *В. Успенскій*; ф) с. Болотскаго, того же уѣзда, имѣющій званіе учителя *Ив. Уткинъ*; х) женской села Воскресенскаго на Упѣ окончившая курсъ Епархіал. женскаго училища *Н. Соколова*; ц) с. Протасова, того же уѣзда, оконч. курсъ семинаріи *М. Черниковъ*; ч) села Завалова, того же уѣзда, им. зв. учительницы *О. Костомарова*; ш) села Дьяконова, Веневского уѣзда, воспитанникъ дух. семинаріи *В. Терновскій*; щ) с. Мягкаго, того же уѣзда, воспитанникъ семинаріи *Вл. Рождественскій*; ъ) с. Мочиль, того же уѣзда, воспитанникъ семинаріи *П. Рождественскій*; ь) с. Петрова, того же уѣзда, воспитанникъ семинаріи *А. Якиминскій*; воспитанницы Епархіал. женскаго училища: ѳ) с. Бѣлоколдезя, того же уѣзда, *О. Михайлова* и ѵ) села Мильшина, того же уѣзда, *М. Рождественская*; я) мужской села Серебряныхъ-Прудовъ, того же уѣзда, бывшій учитель Лутовской школы, Богородицкаго уѣзда, *А. Венедиктовъ*; ѵ) села Большого-Клина, того же уѣзда, воспитанникъ семинаріи *В. Архангельскій*; ы) с. Студенца, того же уѣзда, бывшій учитель Мочильской школы *В. Квасниковъ*; Сергіевскихъ школъ въ городѣ Тулѣ воспитанники семинаріи: аа) *Илья Преображенскій* и бб) *Ив. Позднышевъ*; вв) села Богоявленскаго, Тульскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Ив. Гедеоновъ*; гг) Оеодосіевской города Тулы бывшая учительница Покровской церковно-приходской школы города Тулы *А. Никольская*; дд) Покровской г. Тулы оконч. курсъ семинаріи *В. Глаголевъ*; ее) Баткопольской, Каширскаго уѣзда, им. званіе учителя *П. Ильинъ*; жж) Ростовецкой, того же уѣзда, окончившая курсъ Епарх. жен. училища *Е. Сошникова*; зз) женской села Березова, Новосильскаго уѣзда, окончив. курсъ Епарх. женск. училища *В. Преображенская*; ии) Новосильской—студентъ семинаріи *С. Архангельскій*; ii) села Подтолстаго, Новосильскаго уѣзда, им. званіе учителя *Ив. Хвостовъ*; кк) с. Незнани, того же уѣзда, воспитанница Епархіал. ж. училища *Н. Покровская*; лл) села Болгаръ, Чернскаго уѣзда, оконч. курсъ Епархіал. ж. училища *Л. Протасова*; мм) села Бортнаго, того же уѣзда, бывшая учительница Черноусовской церковно приходской школы *О. Глаголева*; нн) Черноусовской, того же уѣзда, бывшая учительница села Бѣлого-Колодезя, Веневского уѣзда, *А. Глаголева*, оо) села Синдѣва, Чернскаго уѣзда, бывшій учитель селезневской ц.-пр. школы *Д. Томилинь*; пп) с. Троицкаго-Бачурина, того же уѣзда, бывшій учитель Синдѣвской школы *Ив. Гаврилинъ*; рр) Селезневской, того же уѣзда, бывшій

учитель Троицко-Бачуринской церковно-приходской школы *И. Архангельскій*; сс) с. Пятницкаго-Скниги, Алексинскаго уѣзда, им. зв. учит. *Д. Сперанскій*; тт) села Берникъ, того же уѣзда, им. званіе учителя *Ив. Никитинъ*; уу) женской с. Спасъ-Конины, того же уѣзда, оконч. курсъ Епархіальнаго ж. училища *В. Покровская*; фф) села Сотина, того же уѣзда, им. званіе учителя *Н. Поповъ*; хх) Хворостянской, Епифанскаго уѣзда, им. званіе учителя *Ив. Селезневъ*; цц) Троицко-Кобяковской, того же уѣзда, им. зв. учителя *Тавріилъ Королевъ*; чч) села Куракина, Богородикцаго уѣзда, діаконъ *Л. Ивановъ*; шш) Дуплищенской, того же уѣзда, оконч. курсъ Епархіальнаго женскаго училища *Л. Лебедева*; щщ) Щегловской, того же уѣзда, имѣющ. званіе учителя *Б. Горьлицевъ*; ъъ) Левинской, того же уѣзда, бывшая учительница Бярятинской церковно-приходской школы *М. Струкова*; ыы) Бярятинской, того же уѣзда, им. зв. учителя *А. Шайкинъ*; ьь) Лутовской, того же уѣзда, оконч. курсъ Епарх. ж. училища *К. Владимірская*; ээ) Тормасовской, Ефремовскаго уѣзда, бывшій учитель Хмѣлевской церковно приходской школы *Д. Мерцаловъ*; юю) Хмѣлевской, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *А. Благовѣщенскій*; яя) Залѣсененской, того же уѣзда, оконч. курсъ семинаріи *А. Благодсконскій*; өө) Каменской, того же уѣзда, оконч. курсъ Епархіал. жен. училища *С. Потудина*; ааа) Гуревской, того же уѣзда бывшій учитель Шишовской ц.-пр. школы *И. Аванасевъ*; ббб) Никольской города Ефремова, бывшая учительница Покровской ц.-пр. школы *Н. Любомудрова*; ввв) Покровской города Ефремова въ должности 2-й учительницы оконч. курсъ гимназіи *З. Преображенская*; ггг) Соборной города Одоева учительница церк.-прих. школы села Бабошина *Анна Боженова*; ддд) с. Опочни, Одоевскаго уѣзда, воспитанница Епархіал. жен. училища *О. Кириллова*; еее) с. Каменки, того же уѣзда им. званіе учителя *Николай Барановъ*; жжж) села Мелехова, Тульскаго уѣзда, бывшая учительница церк.-прих. школы с. Архангельскаго-Стародубокъ *А. Крутицкая*; ззз) Александро-Невской города Тулы окончившая курсъ гимназіи *М. Красноплѣцева*; иии) села Лебяжки, Ефремовскаго, студентъ семинаріи *Е. Постниковъ*; ккк) Бобриковская, Чернскаго уѣзда, им. зв. учителя *Иванъ Кузнецовъ*; ллл) Полтевской, того же уѣзда, бывшій учитель Бобриковской церк.-приходск. школы *П. Терехинъ*; ммм) Бабуринской, того же уѣзда, им. званіе учителя *Д. Кондрашовъ*; нnn) Жадомской, того же уѣзда, бывшій учитель Воскресен-

ской на Роскѣ ц.-прих. школы *Мельниковъ*; ооо) Воскресенской на Роскѣ церк.-прих. школы, того же уѣзда, им. званіе учителя *А. Никольскій*; ппп) Ползиковской, того же уѣзда, бывший учитель Озерской церк.-приходск. школы *А. Оедоровъ*; ррр) Костомаровской, того же уѣзда, воспитанница Епарх. жен. училища *Т. Ильинская*; въ должности 2-й учительницы; ссс) Озерской—бывшая учительница церковно-прих. школы села Ивановскаго на Плавѣ *А. Харламова*; ттт) Ивановской на Плавѣ, того же уѣзда, им. званіе учителя *Н. Борзенковъ*; ууу) сельца Баркова, того же уѣзда, бывшая учительница села Полтева *Е. Дагаева*; ффф) сельца Минина, того же уѣзда, бывший учитель Барковской школы *А. Никольская*; ххх) села Бѣльмова, Бѣлевскаго уѣзда, им. званіе учителя *А. Коняевъ*; ццц) села Климовскаго, Каширскаго уѣзда, им. званіе учительницы *А. Докторовъ*; ччч) села Княгинина, Бѣлевскаго уѣзда, оконч. курсъ семинаріи *Д. Сахаровъ*; шшш) села Бакина, того же уѣзда, воспитанница Епарх. жен. училища *М. Воскресенская*; щщщ) села Архангельскаго-Хвошни, Тульскаго уѣзда, оконч. курсъ Епарх. ж. училища *Н. Архангельская*; ззз) села Рождествена-Акульшина, того же уѣзда, воспитанница Епарх. жен. училища *Т. Глаголева*.

II. Преобразованы: А. въ двухклассную церк.-пр. школу одноклассная мужская школа села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, съ назначеніемъ на должности: старшаго учителя студента семинаріи *Н. Архангельскаго*; а младшаго приходскаго діакона *М. Смирнова*.

Б. Въ одноклассныя церк.-приход. школы школы грамоты: а) женская села Петрушина, Епифанскаго уѣзда, б) села Знаменскаго-Грязного, того же уѣзда, съ назначеніемъ на должность завѣдующаго и законо-учителя священника *В. Покровскаго* и на должность учителя воспитанника семинаріи *А. Струкова*; в) деревни Мажова, прих. Новоприборной Слободы, Гремячевскаго Селенія, Веневскаго уѣзда, г) деревни Головина, прихода села Березова, Одоевскаго уѣзда; д) села Карачева, того же уѣзда; е) села Лосинскаго, того же уѣзда и ж) деревни Бекетова, прихода села Ясеноваго, того же уѣзда.

III. Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: а) Образцовской, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Ф. Кондратовъ*; б) сельца Богатѣвки, Крапивенскаго уѣзда, кр. *Гр. Чернышевъ*; в) села Волхонщины, того же уѣзда, пот. поч. гражд. *А. Тимофеевскій*; г) села Кузмищъ, Каширскаго уѣзда, кр. *И. Грачевъ*; д) села Анастасова, Одоевскаго уѣзда, же-

на коллежскаго совѣтника *С. Корсакова*; е) села Бѣлоозера, Богородицкаго уѣзда, *А. Т. Бировъ* ж) села Пожилина, Ефремовскаго уѣзда, *А. Левшинъ*; з) села Бѣлолипокъ, Алексинскаго уѣзда, кр. *Θ. Шмаковъ*; и) деревни Скорозаровой прих. села Изволи, того же уѣзда, дворянка *В. Кисловская*; і) села Бузукова, того же уѣзда, кр. *Н. Лавровъ*; к) села Острога-Голянки, Новосильскаго уѣзда, кр. *Г. Прасоловъ*; л) с. Спасскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, *Г. Дубенская*.

IV. Уволены: А. отъ попечительскаго званія по церковнымъ школамъ: а) села Бѣлоозера, Богородицкаго уѣзда, *А. Клементьевъ* и б) села Спасскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, *Г. Извольская*.

Б. Отъ должности завѣдывающаго и законоучителя церк.-прих. школы деревни Хворостянки, прихода села Монастырщины, Епифанскаго уѣзда, священникъ *П. Богоявленскій*.

В. Отъ должности завѣдывающаго церковно-приходской школы села Хмѣлевого, Ефремовскаго уѣзда, приходскій священникъ *П. Дроздовъ*, въ виду его болѣзни.

Г. Учительскихъ: I) учительница Богословской женской церковно-учительской школы, Каширскаго уѣзда, *Надежда Ключарева*.

2. Во второклассныхъ школахъ: а) Тульской—старшій учитель *В. Никольскій*; б) Чернской женской—вторая учительница *М. Левицкая*; Прудисенской, Веневскаго уѣзда, в) старшій учитель *А. Знаменскій* и г) 2-й учитель *А. Ивановскій*; Богородицкой женской, Крапивенскаго уѣзда, третья учительница *Е. Нелюбова*.

Д. Въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ: а) Богородицкой, Алексинскаго уѣзда, старшій учитель *М. Протасовъ* и б) Луженской, Чернскаго уѣзда, старшій учитель *В. Румянцевъ*; в) Богородицкой, Алексинскаго уѣзда, старшій учитель *В. Минорскій*.

Е. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ а) Милиценской, прихода села Ювлева, Богородицкаго уѣзда, *Дудова*, б) Банниковской женской, того же уѣзда, *Н. Успенская*; в) Стрѣлцеюй Слободы города Одоева, *В. Борисолтбская*; г) села Болотскаго, Одоевского уѣзда, *М. Яковлева*; д) женской села Воскресенскаго на Упѣ, того же уѣзда, *К. Ирисова*; е) села Дьяконова, Веневскаго уѣзда, *Г. Королевъ* и ж) села Большого-Клина, того же уѣзда, *А. Соколова*; з) села Мягкаго, того же уѣзда, *Сергій Тимирязевъ*; и) мужской села Глубокаго, того же уѣзда, *С. Шаталова*; і) села Се-

ребрянныхъ Прудовъ, того же уѣзда, 2-й учитель *Е. Плотниковъ*; к) села Мельшина, того же уѣзда, *А. Терновская*; Сергѣевскихъ города Тулы—л) *О. Дагаева* и м) *М. Муратова*, н) Теодосіевской города Тулы *В. Глаголева*; о) Растовецкой, Каширскаго уѣзда, *Ив. Евдокимовъ*; п) Новосильской городской *Ю. Терновская*; р) села Тюнежа, Каширскаго уѣзда, *К. Воскресенскій*; с) села Бортнаго, Чернскаго уѣзда, *С. Чесночкова*; т) Румянцевской, того же уѣзда, *А. Турбина*; у) при Тульской второклассной школѣ *И. Осипенко*; ф) села Спасъ-Кониная, Алексинскаго уѣзда, *А. Покровская*; х) Сотинской, того же уѣзда, *А. Соколова*; ц) женской Монаенской, Бѣлевскаго уѣзда, *Е. Щедрина*; ш) села Каменки, Одоевскаго уѣзда, *П. Рождественская*; щ) Соборной города Одоева *Ив. Ульяновъ*; ъ) села Лаптева, Тульскаго уѣзда, *А. Шереметьева*; ы) села Милина, того же уѣзда, *П. Гастевъ*; ь) Александроневской города Тулы, *А. Глаголева*; ѳ) Мещеринской, Чернскаго уѣзда, *Д. Кондрашовъ*; э) Цыжевской, того же уѣзда, *С. Преображенская*; ю) сельца Слободы на Упѣ, Каширскаго уѣзда, *Ө. Вуколовъ*; я) села Михайловскаго-Мансурова, Новосильскаго уѣзда, жена священника *М. Влюкова*; ө) мужской села Княгинина, Бѣлевскаго уѣзда, приходскій священникъ *І. Карандѣевъ*; в) села Хализова, того же уѣзда, *Ю. Покровская*; аа) села Бакина, того же уѣзда, *М. Струкова*; бб) села Петрушина, Епифанскаго уѣзда, *В. Шкетовъ*; вв) села Архангельскаго-Хвошни, Тульскаго уѣзда, *В. Моисеева*.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря

№ 23.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на 1-е Декабря.

Святой пророкъ Наумъ родомъ былъ изъ іудейскаго селенія Елкосеи; пророчествовалъ онъ о Ниневіи послѣ Іоны пророка.

Ниневитяне, вслѣдствіе проповѣди Іоны, раскаялись, но вскорѣ снова впади въ прежніе грѣхи. Пророкъ, изобразивъ величіе и всемогущество Божіе, угрожаетъ Ниневіи разрушеніемъ. Всепоглощающимъ потокомъ разрушена будетъ Ниневія: пророкъ предсказываетъ, какъ совершится самое разрушеніе: рѣчныя ворота отворяются и дворецъ разрушается. Онъ видитъ, какъ несется непріятельская конница по городу, все разрушая; какъ въ ужасѣ бѣгутъ ея жители; онъ слышитъ, какъ кричатъ: стойте, стойте! но никто не останавливается; расхищайте серебро, расхищайте золото! Онъ видитъ, какъ Ниневія разграблена, опустошена, разорена; какъ трясутся колѣна у всѣхъ, какъ потемнѣли лица ихъ; какъ ведутъ ихъ въ плѣнъ; какъ стонутъ рабыни ихъ, ударяя себя въ грудь, стонутъ, какъ голуби — За что такое наказаніе? — За многія блудодѣянія развратницы пріятной наружности, искусной въ чародѣяніи, которая блудодѣяніями своими продаетъ народы

и чарованіями племена. Горе городу кровей! весь онъ полонъ обмана и убійства; не прекращается въ немъ грабительство. Гордится онъ своими укрѣпленіями, но укрѣпленія эти подобны смоковницѣ съ спѣлыми плодами; если тряхнуть ихъ, то они упадутъ прямо въ ротъ желавшаго ѣсть. Хвалится Ниневія множествомъ жителей; но если-бы ты умножилась какъ саранча или какъ гусеницы, все-же поѣсть тебя огонь, посѣчетъ тебя мечъ. Много у тебя купцовъ; но если-бы было ихъ у тебя болѣе, нежели звѣздъ на небѣ, они разсѣются и улетятъ, какъ саранча. Князья твои, какъ саранча; военачальники твои, какъ рой мошекъ, которыя во время холода гнѣздятся въ щеляхъ стѣнъ, а когда взойдетъ солнце, то разлетаются и не узнаешь мѣста, гдѣ онѣ были. Спятъ пастыри твои; покоятся вельможи твои; народъ твой разсѣялся по горамъ и некому собраться. Нѣтъ врачевства для раны твоей; болѣзненна язва твоя. Всѣ услышавшіе о тебѣ будутъ рукоплескать о тебѣ; ибо на кого не простиралась непрестанно злоба твоя?

Всѣ эти угрозы исполнились въ самое время гибели Ниневіи; стала она логовищемъ для львовъ и пастбищемъ для львенковъ. Даже мѣсто ея исчезло изъ памяти народной.

Такъ погибнуть, братія, и грѣшники; исчезнуть, яко исчезаетъ дымъ. А праведники возвеселятся и возрадуются предъ Богомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

П С А Л Т И Р Ъ.

Псаломъ 17.

Въ теченіе долгаго времени, при непрестанныхъ и безчисленныхъ бѣдствіяхъ со стороны враговъ, какъ бы при наводненіи, землетрясеніи и грозовой бурѣ, Господь не только спасалъ Давида, за его правду и преданность Ему, но и покорялъ ему враговъ его, какъ соплеменныхъ, такъ даже и разноплеменныхъ.

1. *Въ конецъ, отроку Господню Давиду, яже глагола Господи словеса пѣсни сея, въ день въ онъже избави его Господь отъ руки всѣхъ врагъ его, и изъ руки Саула: и рече.*

Давидъ называется *отрокомъ* не по возрасту, а по своему служенію, ибо онъ былъ слугою Бога, какъ Царя. При этомъ у Давида было много завистниковъ, ибо онъ восшелъ до своего положенія при дворѣ Саула отъ пастушескаго посоха и въ народѣ прославился такъ, что ему сталъ завидовать самъ

царь Саулъ. Но такъ какъ Давидъ былъ не только „отрокомъ“ Саула, но и Самого Бога, то Господь и избавилъ его отъ всѣхъ враговъ и бѣдствій. Великое и глубокое свое чувство благодарности, при сознаниіи столь великой милости Божіей въ спасеніи отъ столькихъ и такихъ враговъ, Давидъ и выразилъ въ этомъ пространномъ псалмѣ.

2—3. *Возлюблю Тя Господи, крѣпосте моя: Господь утвержденье мое, и прибежище мое, и избавитель мой, Богъ мой, помощникъ мой, и уповаю на Него: защититель мой, и роугъ спасенія моего, и заступникъ мой.*

„Богъ—мой постоянный хранитель“. Эту мысль Давидъ выражаетъ такъ настоятельно и многообразно—въ чувствахъ величайшей радости. Онъ называетъ Бога *крѣпостию*, потому что Господь спасалъ его отъ всякаго вооруженнаго непріятеля; называетъ *утвержденьемъ*, ибо Господь былъ для Давида тѣмъ же, чѣмъ служить скала для лани, преслѣдуемой охотникомъ: на скалѣ она уже не доступна для врага, не уязвима для его стрѣлъ; называетъ *прибежищемъ*, ибо Давидъ находилъ убѣжище у Бога, какъ невинный находилъ пріютъ и безопасность въ „городѣ убѣжища“, иначе—скрывался временно въ такомъ мѣстѣ, которое было извѣстно только одному Богу. Господь былъ *избавителемъ* Давида при самомъ нападеніи на него враговъ,—*помощникомъ*, когда онъ находился въ крайней нуждѣ;—Господь подавалъ ему пищу во время голода (Пс. 3, 8—9; 4, 7—8). Господь *роугъ спасенія моего*, говоритъ Давидъ: т. е. Господь защищалъ Давида, какъ царь—своимъ оружіемъ, какъ бы копьемъ, подобно тому, какъ *роугъ* служитъ орудіемъ защиты для кроткихъ животныхъ, при борьбѣ ихъ съ хищными звѣрями. Господь былъ *заступникомъ* Давида, ибо онъ самъ, по своей кротости, никому не рѣшался мстить.

4. *Хваля призову Господа, и отъ врагъ моихъ спасуся.*

Восхваляя любовь Бога къ себѣ въ своей молитвѣ, Давидъ вмѣстѣ выражаетъ и надежду на Него,—что Онъ, какъ прежде, такъ и теперь, подастъ ему помощь.

5—6. *Одержаша мя болѣзни смертныя, и потоцы беззаконія смятоша мя: болѣзни адовы обидоша мя, предвариша мя стѣны смертныя.*

Болѣзни смертныя—тѣ, что ведутъ къ смерти; потоцы беззаконія—бѣдствія, причиняемыя незаконными людьми, много-

кратныя, непрестанныя, разрушительныя, губительныя, какъ бурные неожиданные потоки, которые не рѣдко являются въ Палестинѣ, по причинѣ ея гористой поверхности; болѣзни *адовы*—тѣ, при которыхъ Давидъ находился въ крайнихъ страданіяхъ, какъ бы во адѣ; *стѣти смертныя*—многообразные хитрые способы, тайно употребляемые врагами, чтобы схватить Давида, какъ льва, и погубить не силой, а обманомъ. Очевидно, образъ рѣчи взятъ изъ быта охотниковъ, кои растялаютъ сѣти для звѣрей и птицъ.

7. *И воегда скорбѣти ми, призвахъ Господа, и къ Богу моему воззвахъ: услыша отъ храма святаго своего гласъ мой, и вопль мой предъ Нимъ внидетъ во уши Его.*

Какъ пастырь стада, иногда изъ своей палатки слыша мучительное блеяніе своей овцы гдѣ-то въ окрестности, спѣшитъ къ ней; такъ и Господь слышалъ молитву Давида, проникнутую грустью, изъ скиніи своей и подалъ ему скорую помощь.

8—9. *И подвижесе, и трепетна бысть земля, и основанія горъ смятошася и подвигошася, яко прогнѣвася на ня Богъ. Взыде дымъ инѣвомъ Его, и огнь отъ лица Его воспламенится: углие возгорься отъ Него.*

Шествіе Господа—Заступника сопровождается сильнымъ землетрясеніемъ: въ этомъ обнаруживается Его гнѣвъ, въ которомъ Онъ стремится наказать грѣшныхъ. Шествіе прогнѣваннаго Господа сопровождается также вулканическимъ изверженіемъ и страшной грозой: всходятъ черныя густыя облака дыма изъ нѣдръ земли... огонь молній разрушаетъ скалы... раскаленные камни, какъ угли, съ страшною силою извергаются изъ разсѣлинъ треснувшей земли... Такъ открывается гнѣвъ Божій въ дѣйствіяхъ стихій земли и неба.

10—11. *И приклони небеса и сниде, и мракъ подъ ногама Его. И взыде на Херувимы, и летѣ, летѣ на крылу вътрєню.*

Верхнія облака Господь обращаетъ въ тучу, наклоняетъ ее къ землѣ, производитъ мракъ и во мракѣ обнаруживаетъ свое присутствіе грознымъ дѣйствіемъ стихій. И такое грозное облако служить какъ бы колесницей Господа, на которой Онъ шествуетъ надъ землею (ср. Ис. гл. 19, ст. 1). *Херувимы*—предстоятели престола славы Божіей; они олицетворяются Давидомъ въ видѣ вѣтровъ и, по его представленію, служатъ какъ бы конями для всадника—Господа, какъ Царя славы.

12—13. *И положи тму закровъ свой: окрестъ Ею селеніе Ею, темна вода въ облацѣхъ воздушныхъ. Отъ облистанія предъ Нимъ облацы приидоша, градъ и уліе огненное.*

Воду тучевыхъ облаковъ, обыкновенно, темную, Господь содѣлалъ какъ бы закровомъ или покровомъ своей небесной палатки, такъ что изъ-за ней не видно лица Божія. Тѣ же темныя тучевыя облака Господь раздѣляетъ свѣтомъ молній, и въ то же время изъ нѣдръ огнедышащихъ горъ сыплетъ огненный каменный градъ.

14—15. *И возиремъ съ небесе Господь, и Вышній даде гласъ свой. Низпосла стрѣлы, и разна я, и молніи умножи, и смяте я.*

Громъ—гласъ прогнѣваннаго Господа, всѣми слышимый, для всѣхъ страшный. Стрѣлы Господа, это—огненные молніи, которыя Онъ низпосылаетъ съ высоты неба на землю, низпускаетъ ихъ во множествѣ и этимъ множествомъ и верженіемъ ихъ съ высоты Онъ разсѣваетъ враговъ, которые приходятъ въ смятеніе, ибо не могутъ укрыться отъ нихъ, какъ укрываются отъ обыкновенныхъ стрѣлъ за стѣнами города или дома.

16. *И явишася источницы водниі, и открышася основанія вселенныя, отъ запрещенія Твоего Господи, отъ дохновенія духа нѣва Твоего.*

Когда вода изъ тучъ обильно проливается на холмистую поверхность земли, именно Палестины, то быстро являются сильныя потоки, которые размываютъ основанія холмовъ населенныхъ мѣстностей: разрушаютъ дома, опустошаютъ поля, сады и виноградники. И это—дѣйствіе гнѣва Всевышняго.

17. *Низпосла съ высоты, и пріятъ мя, воспріятъ мя отъ водъ многихъ.*

Въ то время, какъ все на землѣ погибаетъ отъ яростныхъ водъ (ст. 16), Давиду Господь подаетъ руку помощи и такъ спасаетъ его, какъ пастырь агнца изъ волнъ великаго наводненія. Эго—образъ многочисленныхъ бѣдствій, стремительно обрушившихся на Давида, изъ которыхъ, однако, Господь спасъ его съ отеческимъ попеченіемъ.

18. *Избавитъ мя отъ враговъ моихъ сильныхъ, и отъ ненавидящихъ мя: яко утвердишася паче мене.*

Среди бурныхъ и бѣдственныхъ обстоятельствъ жизни Давида его спасаетъ Самъ Господь, потому что у Давида уже не достаетъ своихъ силъ, такъ какъ у него очень много враговъ, которые притомъ *укрѣпились* надъ нимъ,—взяли перевѣсъ своей силой (ср. ст. 4, 38—41. 49).

19. *Предвариша мя въ день озлобленія моего: и бысть Господь утвержденіе мое.*

День озлобленія, это—время крайней скорби, когда Давидъ испытывалъ всякое зло, причиняемое ему врагами его (ст. 5—6): именно въ это время враги *предварили* Давида—явились ему навстрѣчу, въ сознаніи превосходства своихъ силъ, въ гордой надеждѣ на вѣрный успѣхъ своего злодѣйства. Но Господь былъ *утвержденіемъ* для Давида, какъ бы твердой скалой среди великаго бурнаго наводненія (ст. 17).

20. *И изведе мя на широту: избавитъ мя, яко восхотѣ мя.*

Широта—образъ благополучія: можно стоять твердо и идти поспѣшно только по ровному и широкому мѣсту; и вотъ, Господь далъ возможность Давиду быть такъ безопаснымъ, вывелъ его *изъ водъ мношихъ* и поставилъ *на широту* (ст. 17), потому что онъ пріятель Богу, какъ „отрокъ“ Его (ст. 1 ср. Пс. 88, 4—5. 20—27).

21—23. *И воздастъ ми Господь по правдѣ моей, и по чистотѣ руку моею воздастъ ми. Яко сохранихъ пути Господни, и не нечествовалъ отъ Бога моего. Яко вся судьбы Его предо мною, и оправданія Его не отступиша отъ мене.*

Кто правъ предъ Богомъ, чьи руки не обагрены кровію и не принимали даровъ, тотъ не погибнетъ, напротивъ, водворится на Сіонѣ, съ Богомъ (ср. Пс. 14-й). А Давидъ былъ именно таковъ. Пути жизни, опредѣленные заповѣдями закона Господня, Давидъ сохранялъ неуклонно, потому что въ душѣ хранилъ страхъ предъ Нимъ. *Судьбы*—опредѣленія суда по закону и *оправданія*—средства къ достиженію праведности (омовенія, очищенія, жертвы и т. п.), указанныя въ законѣ, Давидъ постоянно, твердо и ясно помнилъ, какъ бы имѣлъ ихъ предъ своими глазами.

24—25. *И буду непороченъ съ Нимъ, и сохранюся отъ беззаконія моего. И воздастъ ми Господь по правдѣ моей, и по чистотѣ руку мою предъ очима Его.*

Съ Богомъ и Его закономъ Давидъ надѣется быть непорочнымъ, строго законнымъ, а потому и—благополучнымъ (ст. 25). Такъ какъ праведность Давида полная, совершенная, постоянная и очевидная для Самого Бога; то Господь и вознаградитъ его, а врагамъ его отмститъ за него (ст. 21—22).

26—27. *Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, и съ мужемъ неповиннымъ неповиненъ будеши. И со избраннымъ избранъ будеши, и со строптивымъ развратишися.*

Ты Господи, говоритъ Давидъ, съ преподобнымъ, т. е. богобоязненнымъ человѣкомъ, остаешься преподобнымъ, т. е. нерушимо-свято хранишь союзъ: и съ человѣкомъ, который предъ Тобой неповиненъ, Ты будешь неповиненъ, т. е. поступишь вѣрно (ст. 17—18. 24—25). Со избраннымъ—кто своей правдой отличается или выдѣляется изъ неправыхъ, Ты будешь избранъ, т. е. покажешь свое особое благоволеніе къ нему; и со строптивымъ,—кто уклоняется съ тропы—дороги, указанной Богомъ (22 ст.), заблуждается, Ты развратишися или отворишися отъ него, и онъ погибнетъ. Такимъ Господь и былъ именно съ Давидомъ и его врагами (ст. 18 и сл.).

28—30. *Яко Ты люди смиренныя спасеши, и очи гордыхъ смириши. Яко Ты просвѣтиши свѣтильникъ мой Господи: Боже мой, просвѣтиши тму мою. Яко Тобою избавлюся отъ искушенія, и Богомъ моимъ преиду стѣну.*

Уклоняющіеся отъ пути Господа уклоняются по гордости, по желанію быть независимыми отъ закона Божія; такихъ Господь смиряетъ: и глаза, смотрящіе гордо, наконецъ проливаютъ слезы покаянія. Тогда какъ очи гордыхъ проливаютъ слезы скорби, очи Давида видятъ свѣтъ—счастіе; таково собственно счастье смиреннаго. *Тьма*, это—время бѣдствій, искушеній; *свѣтильникъ*, это—умъ: при трудныхъ обстоятельствахъ нуженъ умъ свѣтлый; и вотъ, Господь просвѣщаетъ умъ Давида откровеніемъ своего закона, и онъ избавляется отъ бѣдствій. Такъ какъ Давидъ надѣялся быть непорочнымъ (ст. 24)

и непоколебимымъ (ст. 19) при помощи Божіей, то и въ *искушеніи*—при всякой опасности, онъ будетъ избавленъ отъ нея. Такъ, когда нападуть враги, то Давидъ, съ помощію Божіей, мужественно взойдетъ на стѣну города, отразить ихъ и сойдеть побѣдителемъ.

31—32. *Богъ мой, непороченъ путь Его: словеса Господня разжжсена. Защититель есть всѣхъ уповающихъ на Него. Яко кто Богъ, развѣ Господа? или кто Богъ, развѣ Бога нашего?—*

Иегова есть Богъ, въ котораго одного только вѣруеть Давидъ и признаеть слова Его закона чистыми, какъ расплавленное серебро (Пс. 11, ст. 7-й), а потому и путь Давида, опредѣленный ему *словами Господа*—закономъ, также непороченъ (ст. 22. 24); а потому и Богъ защититъ его (ст. 21—25). И Давидъ исповѣдуеть, что Богъ есть защититель всѣхъ, уповающихъ на Него, и каратель всѣхъ гордыхъ (ст. 4, 8—15. 28). Иегова есть единый Богъ, и никто изъ боговъ не являлся въ такомъ величіи, какъ Иегова (ст. 8—14). Поэтому, только Онъ можетъ защитить уповающихъ на Него (ст. 31).

33. *Богъ препоясуяй мя силою, и положи непороченъ путь мой.*

Богъ укрѣпляетъ силы Давида, въ борьбѣ его со врагами, какъ бы Самъ пояшетъ мечъ на бедра его (ст. 40), и, при Его помощи, Давидъ мужественно восходитъ на стѣну (ст. 30); но Давидъ не злоупотребляетъ этой силой, не производитъ насилія или оскорбленія другимъ; напротивъ, онъ, терпя страшныя бѣдствія и лютыя скорби, сохраняетъ непорочный путь, указанный ему Господомъ (ст. 5—7. 22—24 и 30).

34. *Совершайи нозѣ мои яко елени, и на высокихъ поставляяй мя.*

Ноги елени или лани тонкія, но твердыя и легкія; преслѣдуемая охотникомъ, она быстро перескакиваетъ по скалистымъ уступамъ и способна неустрашимо держаться на самыхъ страшныхъ стремнинахъ. Подобно тому, и Давидъ, при самыхъ опасныхъ обстоятельствахъ, твердо держался пути, указаннаго ему Богомъ и стоялъ на высотѣ праведности, непоколебимый искушеніями, какъ бы на скалѣ, недоступной никакому наводненію (ст. 33, 30, 24, 22, 19, 36; ср. Псал. 35, 6—7).

35. *Научай руцѣ мои на бранѣ, и положи еси лукъ мѣднѣи мышца моя.*

Самъ Господь дѣлаетъ преимущественно способными руки Давида къ единоборству, къ метанію стрѣлъ съ лука и камней изъ пращи; его *мышцы*—мускулы рукъ—дѣлались такъ крѣпки и упруги, какъ мѣдный, особенно упругій, лукъ, съ котораго стрѣла пролетаетъ самое большое пространство и поражаемаго врага пронзаетъ насквозь. Такое искусство владѣть оружіемъ особенно обнаружилось въ единоборствѣ Давида съ Голиафомъ.

36. *И далъ ми еси защищеніе спасенія, и десница Твоя воспріятъ мя: и наказаніе Твое исправитъ мя въ конецъ, и наказаніе Твое то мя научитъ.*

Укрѣпивъ Давида на борьбу, Господь и Самъ помогаль ему своей силой и властью (ст. 17. 49): Онъ вразумляль его своимъ внушеніемъ и дѣлалъ его окончательно безукоризненнымъ въ жизни и безопаснымъ среди смертельныхъ опасностей.

37. *Уширилъ еси стопы моя подо мною, и не изнемогуть плесни мои.*

Плесны—ступни ногъ Давида какъ бы разширялись, а потому и стояли прямо, ровно, твердо и неустанно, тогда какъ на неровной дорогѣ онъ стоялъ неровно и путникъ утомляется. Это—образъ добраго и безукоризненнаго поведенія Давида.

38—39. *Пожену враги моя, и постигну я, и не возвращуся, дондеже скончаются. Оскорблю ихъ, и не возмогутъ стати, падутъ подъ ногами моими.*

Если стопы Давида стоятъ твердо и ноги его не утомляются (ст. 37), то онъ удобно и успѣшно можетъ *преслѣдовать*—настигать и поражать—враговъ своихъ. Чѣмъ стремительнѣе и мужественнѣе нападеніе, тѣмъ вѣрнѣе и рѣшительнѣе пораженіе. Таково нападеніе Давида, увѣреннаго въ помощи Божіей: *оскорблю ихъ*, говоритъ Давидъ о врагахъ, или ударю на нихъ и—убійственно поражу своихъ враговъ, такъ что отъ этого удара они падутъ подъ ноги мои и—такъ, что, по обычаю древнихъ побѣдителей, можно будетъ попирать ихъ и даже стать на костяхъ ихъ.

40—41. *И препоясалъ мя еси силою на брань, спялъ еси вся встающыя на мя подѣ мя. И враговѣ моихъ далъ ми еси хребетъ, и ненавидящыя мя потребишъ еси.*

Хотя многочисленные враги Давида превосходно укрѣпились (ст. 18), но, при помощи Божіей, Давидъ отодвинулъ ихъ назадъ. *Дать хребетъ* враговъ—тоже, что обратить тылъ враговъ: какъ обыкновенно бываетъ, при отчаянномъ бѣгствѣ съ поля битвы, враги не только избиваются наступающими побѣдителями, но, въ безпорядкѣ, и сами себя истребляютъ. Такъ Господь истребилъ и враговъ Давида.

42—43. *Воззваша и не бѣ спасаяхъ: ко Господу и не услыша ихъ. И истиню я яко прахъ предѣ мѣщамъ вътра, яко брѣніе путей поглажду я.*

При страшномъ пораженіи и безпощадномъ истребленіи враги обратились къ Господу съ воплемъ о помощи, но Онъ не былъ ихъ спасителемъ, Онъ даже не желалъ слышать ихъ громкихъ воплей, потому что они прежде были горды и не хотѣли чтить Господа; за это и истребляются Имъ безпощадно (ст. 28. Пс. 16, 7—10. Пс. 11, 4—5). Псалмопѣвецъ слышитъ грозное слово Судіи—Господа. Онъ рѣшилъ *истинить*—превратить въ тонкую пыль—враговъ Давида и прахъ развѣять вѣтромъ,—быстро и безпощадно устранить ихъ съ поверхности земли, какъ счищается грязь съ дороги.

44. *Избавиши мя отъ пререканія людѣй: поставиши мя во глазу языковъ. Людѣе, ихже не вѣдѣхъ, работаша ми.*

Когда Господь поразитъ враговъ Давида, то тѣмъ самымъ избавитъ его отъ пререканія разныхъ людей, которые клеветали на него, будто бы онъ преступникъ, и Богъ его караетъ (ст. 18, 41, 44; 11, 2—3. 8; 3, 2—3; 4, 3—4; 5, 5—7). Оправданный въ глазахъ народа, Давидъ будетъ поставленъ главою его, именно царемъ, и царственное могущество его распространится даже и на иноземные народы, которые прежде не знали Давида и которыхъ онъ не зналъ.

45—46. *Въ слухъ уха послушаша мя: сынове чуждѣи солгаша ми: сынове чуждѣи обеташа, и охромѣша отъ стезь своихъ.*

Вновь покоренные и покорные Давиду народы будутъ его слушать *въ слухъ уха*—полнымъ слухомъ или вполне вни-

мательно. Между тѣмъ, сынове чужди—люди отложившіеся отъ власти Давида,—*солаша*, т. е. клялись ему въ вѣрности, а потомъ измѣнили, даже вступили съ нимъ въ борьбу; но въ этой борьбѣ они *обетшам*—истощили всѣ свои силы; *охромоша*—не могутъ уже идти ровно, бодро и поспѣшно, потому что таковы были ихъ пути,—ихъ образъ мыслей былъ коварный и преступный, а потому и непріятный, затруднительный, какъ всякая не прямая, нерасчищенная и испорченная дорога.

47—49. *Живъ Господь, и благословенъ Богъ, и да вознесется Богъ спасенія моего, Богъ даѣй отмщеніе мнѣ, и покоривъшій люди подъ мя. Избавитель мой отъ врагъ моихъ инъливыхъ, отъ востающихъ на мя вознесеши мя, отъ мужа неправедна избавиши мя.*

Давидъ съ клятвою завѣряетъ преданныхъ ему людей (ст. 28) въ томъ, что именно Господь отмщаетъ за него врагамъ его и вышедшихъ изъ послушанія ему снова покоряетъ ему. Это есть исповѣданіе имъ своей покорности Богу, какъ верховному Царю. Въ представленіи верховной власти Господа заключается основаніе царственной власти и самого Давида, а также и надежды его, что Богъ всегда будетъ избавлять его отъ востающихъ противъ его власти и снова возстановлять его въ царственномъ достоинствѣ (ст. 44, 48).

50—51. *Сего ради исповѣмся Тебѣ во языцѣхъ, Господи, и имени Твоему пою: величайя спасенія царева, и творяя милость христу своему Давиду, и съмени его до вѣка.*

Такъ какъ спасеніе Давида имѣло значеніе не для него одного, а и для его народа и другихъ народовъ, которыхъ подчинить ему Господь (ст. 44. 48); то онъ и прославляетъ Бога въ слухъ всѣхъ народовъ—въ своемъ псалмѣ. Прославляя Бога, Давидъ исповѣдуетъ предъ народами, что именно Господь *увеличивалъ числомъ разъ* спасеніе его, и этимъ обнаруживалъ большую и большую милость къ нему, потому что онъ—царь, поставленный Богомъ, помазанникъ Его; и эту милость Господь явилъ не только лично Давиду, но и дѣтямъ и всему потомству его на вѣки (ср. Пс. 44, 2—9. Пс. 70, 1—2. 5—11. 17. 19. Пс. 80).

Ник олай Троицкій.

СМЫСЛЪ ЖИЗНИ *).

7.

Въ тѣсной, необходимой связи съ идеею Божества состоитъ идея искупленія и Боговочеловѣченія. Эта связь и эта идея могутъ быть выражены такимъ образомъ: если есть Богъ, какъ Высочайшее, Всесовершеннѣйшее Существо и какъ нашъ Первообразъ, то, естественно, мы должны стремиться къ Нему—къ внутреннему, духовному единенію съ Нимъ. Но такое единеніе, какъ показываетъ вѣковой, историческій опытъ и самая идея Божества, какъ Существа безконечнаго, не можетъ быть достигнуто собственными силами человѣка; поэтому необходимо посредство, въ которомъ дана была бы возможность дѣйствительной связи человѣка съ Богомъ. Такимъ посредствомъ и служить актъ Боговочеловѣченія, осуществляющій эту связь реально и указующій возможность такого осуществленія для всего человѣчества вообще и для каждаго человѣка въ отдѣльности по силѣ усвоенія ими благодатнаго значенія искупительной жертвы, явленной въ актѣ Боговочеловѣченія.

Не смотря на такую связь идеи искупленія съ признаніемъ Божества, она представляется неудобовоспріемлемою для людей извѣстнаго возрѣнія, даже для тѣхъ, которые не отрицаютъ бытія Божества, подтверждая изреченіе Ап. Павла, что распятый Христосъ Искупитель для іудеевъ является *соблазномъ*, а для *эллинговъ* (въ данномъ случаѣ—всѣхъ вообще свободомыслящихъ)—*безуміемъ* (1 Коринѳ. 1, 23). Причина этого заключается въ томъ, что идея искупленія, какъ Боговочеловѣченія, не укладывается въ рамки практическаго вообще и въ этомъ смыслѣ особенно современнаго міросозерцанія; для этого она слишкомъ „странна“, если можно такъ выразиться, сопряжена съ цѣлымъ цикломъ чудеснаго, сверхъестественнаго, къ чему въ особенности современный человѣкъ обнаруживаетъ невоспріемлемость, нравственную тупость, дикость.

Оставляя открытымъ вопросъ о возможности и значеніи чудеснаго вообще въ жизни человѣческой ¹⁾, мы остановимся на намѣченной нами выше логической и исторической связи идеи

*) Продолженіе.—См. № 22.

¹⁾ Мы намѣрены посвятить этому вопросу особую статью; въ настоящемъ же мѣстѣ разсужденіе объ этомъ отвлекло бы насъ слишкомъ далеко отъ предмета.

искупленія съ идеею Божества и раскроемъ эту связь подробнѣе и опредѣленнѣе, чтобы уяснить себѣ необходимость и значеніе искупленія.

Съ самыхъ древнихъ временъ, какъ только человѣкъ сталъ мыслить и сознавать себя нравственнымъ существомъ, онъ сталъ чувствовать фальшь, ненормальность въ своей нравственной жизни, крайнюю неудовлетворенность, обусловливаемая раздвоеніемъ до противорѣчія между чистыми, идеальными стремленіями его духовной природы, съ одной стороны, и низменными, животными инстинктами и побужденіями чувственной природы—съ другой; первыя возвышаютъ человѣка, зовутъ его куда-то вдаль, указываютъ ему свѣтлые пути, между тѣмъ, какъ послѣднія отвлекаютъ человѣка въ противоположную сторону и ложатся тяжелымъ бременемъ на возвышенныхъ стремленіяхъ его духа ²⁾. Чѣмъ развитѣе духовно-нравственная природа человѣка, тѣмъ сильнѣе чувствуется разладъ между тѣми и другими стремленіями, и тѣмъ болѣе томится душа человѣка невозможностью устранить этотъ разладъ, осуществить свои чистые, идеальные помыслы.

Красною нитью проходитъ этотъ разладъ черезъ всю исторію человѣчества, выражаясь отъ времени до времени, въ періоды наибольшаго напряженія разлада и обусловливаемой имъ внутренней борьбы, воплями міровой тоски и отчаянія. Такъ было, напр., въ эпоху, непосредственно предшествовавшую появленію христіанства: чувствовалась настоящая потребность, томительная жажда выйти изъ этого тяжелаго положенія и, при ясномъ сознаніи собственнаго, человѣческаго безсилія, нужда въ сторонней, всемогущей, иначе сказать—вышестественной помощи ³⁾. Идея такой помощи смут-

²⁾ Прекрасно выражена эта мысль у Ап. Павла: „въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ“ (Римл. VII, 23). И въ другомъ мѣстѣ: „добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю“ Ibid. ст. 19).—Таже мысль о раздвоенности нравственной природы человѣка выражается и у лучшихъ мыслителей—этиковъ, напр. у Канта (*категорическій императивъ* прирожденнаго нравственнаго закона—съ одной стороны и *эмпирическая воля*—низшія побужденія—съ другой), у Фихте (*я и не-я*).

³⁾ Объ этомъ предметѣ есть спеціальныя трактаты, напр. „О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Искупителя“ Г. Дьяченко,—къ которымъ мы и отсылаемъ любопытствующихъ.

но носилась въ душѣ всего человѣчества, но она имѣла и болѣе ясное и опредѣленное выраженіе въ тѣсномъ кругу избраннаго племени человѣческаго (израильскаго), поставленнаго въ исключительныя условія относительно чистаго и твердаго сознанія идеи Божества, съ которою, какъ мы выше замѣтили, она состояла въ тѣсной, органической связи. И когда эта идея, наконецъ, фактически осуществилась въ актѣ Боговочеловѣченія, она была выражена и принята именно какъ идея осуществленія высшихъ идеаловъ человѣчества, идея примиренія и единенія человѣка съ Богомъ, какъ совокупностью всѣхъ идеаловъ. Эго осуществленіе, во первыхъ, дано было фактически въ самомъ Лицѣ Богочеловѣка, въ Его воплощеніи и событіяхъ воскресенія и вознесенія, возстановившихъ живую, непосредственную связь человѣка съ Богомъ, съ одной стороны, и въ Его ученіи и жизни, какъ идеальномъ выраженіи всѣхъ совершенствъ—съ другой. Повторяясь, тоже осуществленіе указано, какъ возможная реальность всему человѣчеству подъ условіемъ усвоенія искупительной жертвы собственною дѣятельностью человѣка при вышеестественномъ содѣйствіи благодатныхъ силъ, во взаимномъ общеніи вѣрующихъ.—Такъ представляется необходимость и значеніе идеи искупленія съ исторической точки зрѣнія, съ точки зрѣнія предшествовавшихъ ему историческихъ условій и обстоятельствъ.

Что же далъ въ дѣйствительности фактъ Боговочеловѣченія и искупленія человѣчеству? Осуществилась ли исторически поставленная и сознававшаяся всѣмъ человѣчествомъ цѣль его? Достигнуто ли внутреннее умиротвореніе человѣка, приближеніе къ идеаламъ и въ концѣ концовъ—къ Богу, какъ совокупности всѣхъ идеаловъ? Не чувствуетъ ли человѣчество и до сихъ поръ, много вѣковъ спустя послѣ акта обновленія и возрожденія въ искупленіи, той же неудовлетворенности, того же разлада, какіе оно испытывало и прежде, въ дохристіанскую эпоху? Не замѣчаемъ ли мы нынѣ такого же смятенія умовъ, такого же сомнѣнія и отчаянія, возводимаго въ принципъ жизни (пессимистическія теоріи), какія имѣли мѣсто предъ появленіемъ христіанства? И не проявляются ли тоска неудовлетворенности и отчаянія и сопряженные съ нею внутреннія муки еще съ большею силою, чѣмъ прежде,—хотя бы напр. въ настоящее время?....

Прежде, чѣмъ отвѣтить на всѣ эти недоумѣнія и возраженія, которыя особенно подчеркиваются современною интеллигенціею, мы должны поставить вопросъ: безусловно ли актъ

искупленія является обновленіемъ и возрожденіемъ человѣчества? И если не безусловно, то какія предполагаются условія для осуществленія такого всемірно-историческаго значенія его?

Христіанство, какъ осуществленіе искупительной цѣли, не нарушаетъ драгоцѣннѣйшаго достоянія человѣка — свободной воли. Творецъ человѣка изначала „предложилъ ему огонь и воду, чтобы онъ простиралъ свою руку, на что хочетъ“. Этотъ принципъ, принципъ свободнаго выбора дѣйствій, добра и зла, не только остался неприкосновеннымъ, но даже усиленъ въ христіанствѣ; христіанство никого не привлекаетъ къ себѣ насильно; оно ищетъ, требуетъ свободнаго изволенія человѣка, свободы совѣсти. Это существеннѣйшій пунктъ вѣроученія христіанскаго. — Теперь мы позволимъ себѣ спросить, что же сдѣлало человѣчество для приобщенія къ дѣлу искупленія свободнымъ актомъ самоизволенія? Насколько проникли въ его сознаніе, въ его плоть и кровь основныя начала христіанства? Насколько человѣчество вошло въ дѣятельное взаимодѣйствіе членовъ для созданія завѣщаннаго Икупителемъ общества — церкви? Насколько оно приложило старанія къ воспитанію своего духа и — подѣ этимъ условіемъ — усвоенію высшеестественной силы благодати, данной въ искупленіи? — На всѣ эти вопросы мы должны отвѣтить, что христіанство, не смотря на двухтысячелѣтнее почти существованіе, еще слишкомъ мало и слабо усвоено человѣчествомъ: огромное большинство его не знаетъ даже имени Христова, а въ самыхъ христіанскихъ обществахъ еще слишкомъ слабо прививаются основныя начала жизни, завѣщанныя Икупителемъ. Прежде всего, нѣтъ духа всеобъемлющей любви, которая должна составлять отличительную черту послѣдователей Христовыхъ, по Его заповѣди (Іоанн. XIII, 34. 35; XV, 12. 13. 17), и которая по существу своему должна произвести коренную реформу въ жизни человѣческой, ея обновленіе и возрожденіе во всѣхъ отношеніяхъ; напротивъ, черствый эгоизмъ, животный законъ борьбы за существованіе остаются еще до сихъ поръ въ большинствѣ человѣческихъ обществъ преобладающими принципами. Нѣтъ, далѣе, стремленія, довѣрія и подчиненія къ установленной Христомъ церкви съ іерархическими учрежденіями и заключенной въ ней спасительной силѣ таинствъ; замѣчается, напротивъ, въ огромномъ же большинствѣ и прѣимущественно интеллигенціи довѣріе и подчиненіе только самодовлѣющей силѣ разума, къ раціональнымъ принципамъ. — Если же такъ, то преждевременно дѣлать статистически точные подсчеты значенію и влія-

нію христіанства въ жизни и строить на этомъ основаніи какіе-либо принципіальныя соображенія и выводы.

И тѣмъ не менѣе, поскольку христіанство успѣло все-таки проникнуть въ сознаніе и жизнь человѣчества, оно оказало на нее благое вліяніе. Никто не можетъ отрицать, что общество, племена или цѣлые народы, усвоившіе себѣ въ большей или меньшей степени духъ христіанства, проявляютъ наибольшую гуманность, наибольшую проникновенность чистыми идеальными стремленіями—справедливости, честности, порядка и проч. Достаточно указать на нѣкоторые общіе факты въ подтвержденіе этой мысли: уваженіе къ личности и правамъ всѣхъ людей, уничтоженіе рабства, филантропическія учрежденія, смягченіе ужасовъ неизбѣжныхъ войнъ (женевская конвенція), стремленіе (къ сожалѣнію, пока только стремленіе) ко всеобщему миру (гаагская конференція),—все это результаты христіанской цивилизаціи, плоды дѣятельности именно христіанскихъ обществъ.—Но особенно значеніе и вліяніе христіанства сказывается въ жизни отдѣльныхъ лицъ, путемъ долгой внутренней работы надъ собою успѣвшихъ усвоить духъ христіанства до высокой степени. Здѣсь отчетливо и наглядно можно убѣдиться въ томъ, что можетъ сдѣлать и дѣлаетъ христіанство съ духовною жизнью человѣка, до какой чистоты и высоты нравственной оно можетъ довести его, какое оно можетъ дать человѣку самоудовлетвореніе и спокойствіе души, а съ нимъ—и возможное для человѣка счастье: не то призрачное спокойствіе, равнозначительное тупому отчаянію, спокойствіе готоваго на самоубійство человѣка, какое давалъ напр. древній стоицизмъ или какое указываетъ современный ницшеанизмъ,—не то внѣшнее спокойствіе, также обманчивое, которое искусственно создаетъ себѣ человѣкъ ограниченіемъ горизонта своего міросозерцанія, интересами и цѣлями практическаго и вообще матеріальнаго существованія,—не то, наконецъ, спокойствіе, о которомъ говоритъ Л. Толстой, построенное исключительно на сознаніи причастности своей къ Божеству ⁴⁾, не законченное, не упроченное, чисто теоретическое; но спокойствіе, основанное на сознаніи реальной, живой связи съ своимъ Первообразомъ, осуществляемой и поддерживаемой таинственными, благодатными средствами искупленія. Примѣры такого спокойствія и удовлетворенія пред-

⁴⁾ См. выше гл. 6.

ставляютъ намъ великіе подвижники (аскеты) христіанства, путемъ самоограниченія, подавленія низшихъ чувственныхъ инстинктовъ развившіе въ себѣ высоту духовныхъ помысловъ, чистоту сердца и совѣсти, истинную свободу духа въ стремленіи къ Божественному Первообразу, и въ этихъ условіяхъ имѣвшіе для себя несокрушимые устои въ настоящей жизни и безстрашное прозрѣніе въ будущее.

Если, однакожъ, мы указываемъ образцы осуществленія христіанскихъ идеаловъ въ жизни великихъ подвижниковъ—аскетовъ, то естественно спросить, возможно ли осуществленіе этихъ идеаловъ вообще, не останутся ли эти идеалы чѣмъ-то недосыгаемымъ, а осуществленіе ихъ—исключеніемъ, не примѣнимымъ къ массѣ и къ условіямъ обыденной, такъ сказать, жизни человѣчества?—Это возраженіе часто встрѣчается въ современномъ обществѣ: говорятъ, что намъ нѣтъ возможности идти по стопамъ великихъ подвижниковъ христіанства, что въ такомъ случаѣ пришлось бы отказаться совершенно отъ обычныхъ требованій и условій жизни, обратиться всѣмъ въ аскетовъ, а это..... кромѣ того что неудобноисполнимо,—просто такъ ненормально, такъ что позволительно даже въ этомъ случаѣ поставить альтернативу между требованіями христіанства съ одной стороны и между обычными условіями жизни—съ другой.

Но такъ ли? Дѣйствительно ли существуетъ такая альтернатива? Дѣйствительно ли требованія христіанства осуществимы только немногими избранными? И дѣйствительно ли христіанство, такъ сказать, въ принципѣ, по своимъ основнымъ требованіямъ, отрицаетъ нормальныя условія жизни?—Аскетизмъ или подвижничество, какъ обособленіе, изолированіе человѣка отъ обычныхъ условій жизни для достиженія высшихъ цѣлей духа, есть, конечно, явленіе исключительное. Но онъ не обнимаетъ и не замыкаетъ собою всего горизонта христіанскихъ идеаловъ; онъ есть только одинъ изъ видовъ христіански совершенной жизни и дѣятельности, осуществляемый тѣми, кто можетъ,—и мы указали на него только какъ на наиболѣе яркій и отчетливый примѣръ осуществленія христіанскихъ идеаловъ при извѣстныхъ, хотя бы одностороннихъ и въ этомъ смыслѣ исключительныхъ условіяхъ. Между тѣмъ, самая цѣль аскетизма, какъ цѣль всего христіанскаго міросозерцанія—нравственное усовершенствованіе человѣка—несравненно шире тѣхъ средствъ, которыя примѣняются въ аскетизмѣ. „Человѣческая душа, представляетъ изъ себя какъ бы многосто-

ронную призму, въ различныхъ граняхъ которой преломляется съ различными же свѣтовыми оттѣнками единый, свѣтлый лучъ христіанства; эти оттѣнки выражаютъ индивидуальную воспріимлемость каждой отдѣльной личности при самыхъ разнообразныхъ жизненныхъ условіяхъ по отношенію къ общему христіанскому идеалу. Съ этой точки зрѣнія христіанство должно назвать универсальною религіею, удобопримѣняемою ко всѣмъ особенностямъ житейскихъ условій и личности: христіанскій идеалъ можетъ осуществлять и простой поселянинъ и вельможа, богатый и бѣдный, счастливый и несчастный, семейный и несемейный, образованный и необразованный человѣкъ. Уже въ Евангельской исторіи мы находимъ ясныя указанія на такой универсальный характеръ христіанства. Христосъ имѣлъ послѣдователей между лицами самыхъ разнообразныхъ житейскихъ условій: тутъ были іудеи, самаряне, хананеяне, — царедворецъ, сотникъ, богатый мытарь и бѣдные галилейскіе рыбаки, начальники и учителя синагоги, и отверженные грѣшники и прокаженные, женщины и дѣти. Затѣмъ, евангельская же исторія свидѣтельствуетъ, что Основатель христіанства былъ снисходительно и благостно внимателенъ даже къ обыкновеннымъ повидимому, житейскимъ обстоятельствамъ: припомнимъ бракъ въ Канѣ Галилейской, насыщеніе народа въ пустынь, чудесную уплату подати сборщику, посѣщеніе Марѳы и Маріи, вечерю въ дому Симона прокаженного, — не говоря уже о безчисленныхъ проявленіяхъ состраданія и помощи страждущимъ и несчастнымъ. — Итакъ, христіанство никакъ не отрицаетъ нормальныхъ жизненныхъ условій и не предъявляетъ требованія исключительныхъ подвиговъ аскетизма; оно желаетъ только примѣненія и подчиненія этихъ условій высшимъ интересамъ разумно-нравственной природы человѣка и въ этомъ смыслѣ — уподобленія своему Первообразу. Такъ именно и нужно понимать правило христіанской жизни: *будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный; будьте святы, потому что святъ Господь Богъ вашъ* (Матѳ. V, 48; 1 Петр. 1, 16).

Говорятъ еще, что христіанство внесло въ жизнь человѣческую разладъ съ наукою, что оно тормозитъ просвѣщеніе и прогрессъ — на томъ основаніи, что идея исторической эволюціи, предполагающая механическій прогрессъ жизни народовъ, безпредѣльное самоусовершенствованіе человѣка одними собственными силами, стоитъ въ прямомъ противорѣчій идеѣ

Божества и особенно христіанства. Но мы уже имѣли случай раньше не разъ высказывать, что поскольку жизнь человѣческая разсматривается и оцѣнивается какъ механическая эволюція, а прогрессъ, какъ поступательное движеніе исключительно собственными силами человѣка, поскольку такое воззрѣніе не дало и не даетъ никакихъ опредѣленныхъ устоевъ и началъ въ жизни и представляетъ собою только или противорѣчія, или пессимизмъ. Съ другой стороны, вопреки изложенному мнѣнію, мы утверждаемъ, что идеи прогресса—специфически христіанскія и внесены въ сознаніе людей сначала—нѣсколько прикровенно—пророками, а потомъ—ясно и отчетливо—проповѣдниками Евангелія. „Только христіанская (мессіанская) идея царства Божія—говорить одинъ изъ нашихъ отечественныхъ мыслителей—последовательно открывающаяся въ жизни человечества, даетъ смыслъ исторіи и опредѣляетъ истинное понятіе прогресса. Христіанство даетъ человечеству не только идеаль абсолютнаго совершенства, но и путь къ достиженію этого идеала, слѣдовательно „оно по существу прогрессивно. По праву носящіе имя христіанъ должны заботиться не о сохраненіи или укрѣпленіи во что бы то ни стало данныхъ соціальныхъ группъ и формъ въ мірскомъ человечествѣ, а напротивъ, объ ихъ перерожденіи и преобразованіи въ христіанскомъ духѣ (насколько онѣ къ тому способны)—объ истинномъ введеніи ихъ въ сферу царствія Божія“. Возможность такого перерожденія и преобразованія объяснена нами выше ⁵⁾).

Заклучимъ наше разсужденіе о христіанствѣ отзывомъ нашего знаменитаго, европейски извѣстнаго, врача Н. И. Пирогова о соотношеніи христіанской вѣры и сознанія съ научнымъ знаніемъ въ душѣ человѣка. Вотъ какъ онъ выражается: „и мнѣ нуженъ былъ отвлеченный, высокій идеаль вѣры. И принявшись за Евангеліе, которое я самъ никогда еще не читывалъ—а мнѣ было уже 38 лѣтъ отъ роду—я нашелъ для себя этотъ идеаль. И я сдѣлался искренно вѣрующимъ, не утративъ нисколько моихъ научныхъ, мыслью и опытомъ приобрѣтенныхъ, убѣжденій“ ⁶⁾.

⁵⁾ Булгаковъ въ статьѣ о В. С. Соловьевѣ: „Вопросы философіи и психологіи“ 1903 г.

⁶⁾ „Русск. Вѣстн.“, 1893 г., Февр. стр. 246.

Возсоединеніе человѣка съ Богомъ посредствомъ искупительной жертвы не есть одностороннее дѣло исключительно Божественной силы, устрояющей это единеніе; оно предполагаетъ съ другой стороны свободное произволеніе человѣка и соотвѣтствующую дѣятельность. Такимъ образомъ, возсоединеніе слагается изъ двухъ факторовъ: таинственной благодатной силы Божественной, дарованной въ искупленіи и чрезъ искупленіе, и собственной самодѣятельности человѣка, которою усвоется и осуществляется въ жизни сила Божественная. Взаимодѣйствіе этихъ факторовъ въ жизни человѣчества составляетъ то, что называется союзомъ церковнымъ, глава котораго есть Искупитель Христосъ, а члены — всѣ вступающіе въ этотъ союзъ, иначе — всѣ вѣрующіе. Союзъ этотъ вѣченъ, какъ вѣчно Божество, вѣчно все человѣчество, и перспектива его (союза) скрывается за предѣлами настоящей жизни человѣчества. Но поскольку человѣкъ предназначенъ выполнить извѣстныя цѣли въ условіяхъ настоящаго, ограниченнаго существованія, постольку и союзъ церковный заключенъ въ тѣ же условія и долженъ выражаться и развиваться въ формахъ того же земного существованія. Такимъ образомъ, союзъ церковный въ своей организаціи представляетъ подобіе союза гражданскаго и съ этой точки зрѣнія предполагаетъ двѣ общія формы — руководителей и руководимыхъ, правителей и управляемыхъ. На языкѣ церковномъ первые называются *пастырями*, вторые — *пасомыми*.

Слѣдовательно, религіозная организація, именуемая церковію, предполагаетъ три основныхъ понятія: Божественной благодатной силы, невидимо созидающей и благоустраивающей церковный союзъ, — руководителей этого союза или пастырей, и руководимыхъ членовъ его или пасомыхъ. Въ этихъ трехъ отношеніяхъ мы и рассмотримъ осуществленіе идеи единенія человѣка съ Богомъ въ искупленіи.

Божественная благодатная сила является человѣку прежде и ближе всего подъ условіемъ непосредственнаго *молитвеннаго* обращенія къ Богу. Когда человѣкъ отрѣшается отъ обычныхъ интересовъ и заботъ и возноситъ свой умъ и сердце къ Богу, какъ къ своему Первообразу, тогда онъ входитъ въ единеніе съ Нимъ и невидимо получаетъ Божественную благо-

дать, какъ силу, которая, по содержанію самой молитвы и того настроенія, въ которомъ человѣкъ обращается къ Богу, то просвѣтляетъ и возвышаетъ умъ, разгоняетъ мракъ сомнѣнія, то наполняетъ сердце надеждою и радостью, то утѣшаетъ, то подкрѣпляетъ. Прекрасно выражено такое значеніе молитвы въ извѣстномъ стихотвореніи Лермонтова:

.

 Есть сила благодатная
 Въ созвучьи словъ живыхъ,
 И дышетъ непонятная
 Святая прелесть въ нихъ.

Съ души какъ бремя скатится,
 Сомнѣнье далеко,
 И вѣрится, и плачется,
 И такъ легко, легко.

Молитва представляетъ такое средство общенія съ Богомъ и полученія Божественной благодати, которое доступно всякому человѣку, во всякое время, при всякихъ обстоятельствахъ. Св. Апостоль заповѣдалъ: *непрестанно молитесь* (Солун. V, 17), и эта заповѣдь непрестанной молитвы буквально была исполнена подвижниками христіанства. Одинъ изъ нихъ такъ объяснялъ возможность непрестанной молитвы: когда я работаю, я произношу слова молитвы, хотя бы самой краткой; а когда я сплю, то за меня молятся тѣ, которымъ я помогаю своими трудами ⁶⁾. Молитва, молитвенное настроеніе, какъ постоянное памятованіе о Богѣ, умственное представленіе о Немъ,—такъ сказать, созерцаніе Его мысленнымъ взоромъ, дѣйствительно всегда возможна и доступна. Но такое настроеніе, такое состояніе само собою обусловливаетъ близость къ Божеству, проникновеніе Имъ и направляетъ соотвѣтствующимъ образомъ всю духовную жизнь и дѣятельность человѣка. Вотъ почему молитва имѣетъ огромное и практическое значеніе.

Скажутъ, что такое настроеніе, какъ постоянное, едва ли возможно и осуществимо среди текущихъ интересовъ жизни, захватывающихъ часто все вниманіе и энергію человѣка,—

⁶⁾ Приводимъ это объясненіе не буквально, по памяти.

что оно возможно только при исключительныхъ условіяхъ и обстановкѣ.—Такъ ли? Вѣдь возможно же и обязательно для человѣка извѣстнаго развитія и извѣстныхъ убѣжденій соблюденіе долга, чести, правды, даже простого приличія? Возможно же человѣку воспитать себя такъ, чтобы эти понятія вошли въ плоть и кровь его, стали постояннымъ, инстинктивно дѣйствующимъ лозунгомъ его жизни, второю его природою?—Почему же невозможно воспитать себя въ духѣ постоянной настроенности къ общенію съ Богомъ? Почему не образовать въ себѣ навыка во всѣхъ случаяхъ жизни искать подкрѣпленія и утѣшенія въ молитвенномъ обращеніи къ Богу? Не потому ли—скажемъ съ полною откровенностью, —что это въ извѣстномъ смыслѣ стѣснительно, обременительно, что сознаніе близости Божества, постоянное, такъ сказать, имѣніе Его предъ умственными очами, напоминаетъ объ извѣстныхъ обязательствахъ, о чистотѣ мысли, чувства и дѣятельности?... Именно въ этомъ-то соображеніи и лежитъ ключъ къ пониманію стѣснительности молитвы, молитвы непрестанной, какъ она объяснена выше: мы не можемъ отрѣшиться отъ такого настроенія, которое идетъ въ разрѣзъ съ чистотою помысловъ непрестанной молитвы.—Но—повторяемъ—если мы признаемъ требованія долга, чести, приличія, если всякій порядочный человѣкъ считаетъ для себя обязательнымъ блюсти эти требованія, имѣетъ ихъ постоянно предъ глазами и стѣснить, связываетъ себя, свою волю, для того, чтобы соблюдать ихъ въ жизни, то почему же невозможно такое же стѣсненіе, такое же ограниченіе, храненіе, направленіе себя въ духѣ постоянного молитвеннаго общенія съ Богомъ?—Такое настроеніе въ концѣ концовъ не будетъ даже и стѣснительнымъ: какъ можно пріучить себя блюсти долгъ, честь, приличіе, такъ можно воспитать себя и для постоянной молитвы. Живой примѣръ такого молитвеннаго настроенія, всегдашней готовности къ общенію съ Богомъ, мы имѣемъ въ лицѣ нашего отечественнаго пастыря, живущаго и дѣйствующаго въ обычной мірской обстановкѣ; имени его, кажется, не нужно называть: оно слишкомъ извѣстно не только у насъ въ Россіи, но и за предѣлами ея.

Дѣйствительно ли молитва сопровождается тѣми послѣдствіями, о которыхъ мы выше говорили? Дѣйствительно ли она низводитъ на человѣка Божественную благодатную силу, соединяющую его съ Богомъ, примиряющую и укрѣпляющую,

помогающую въ житейскихъ обстоятельствахъ? — Говорятъ: бываютъ рѣдкіе случаи, когда человѣкъ, охваченный душевною тоскою и мукою, или въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, въ горѣ, въ несчастіи, или въ предвидѣніи его, обращается съ горячею мольбою—просьбою къ Богу о помощи и не находитъ въ молитвѣ умиротворенія, и удовлетворенія, не получаетъ помощи, остается въ томъ же состояніи тяжкаго горя и отчаянія,—удары судьбы не предотвращаются и молитвою. Такого рода случаи всегда были и будутъ, но на нихъ особенно указываютъ въ настоящее время и особенно въ кругу интеллигенціи.—Чтобы оцѣнить значеніе такихъ случаевъ въ занимающемъ насъ вопросѣ, нужно прежде всего помнить, что существенное, принципиальное, такъ сказать, значеніе молитвы заключается въ общеніи и единеніи съ Богомъ. Человѣкъ обращается къ Богу, молится Ему, прежде всего не ради какихъ-либо интересовъ и выгодъ, но ради и во имя того, что Онъ—нашъ Первообразъ, нашъ Отецъ, что единеніе съ Нимъ въ чувствѣ любви и всецѣлой преданности исполняетъ нашу душу неизъяснимымъ, мирнымъ довольствомъ и счастьемъ. „Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ“—вотъ первыя слова великой молитвы, опредѣляющія истинный и глубокій смыслъ ея. Дальнѣйшія слова этой молитвы развиваютъ ту же основную мысль: мы молимся, „да святится имя Божіе, да придетъ царствіе Божіе, да будетъ воля Божія“....—ничего пока больше и не нужно, въ этомъ сущность нашего истиннаго, душевнаго счастья. И несомнѣнно, что молитва такого содержанія, сопровождающаяся соотвѣтственнымъ настроеніемъ и подъемомъ духа, обратившаяся въ прочный, постоянный навѣкъ души, всегда *цѣлесообразна*, всегда сопровождается чувствомъ сближенія съ Божествомъ и, по силѣ этого сближенія, благодатнымъ умиротвореніемъ и утѣшеніемъ. Эта основная точка зрѣнія на молитву пояснить намъ и тѣ случаи неудовлетворительности молитвы, о которыхъ мы выше говорили. Прежде всего—если человѣкъ не создалъ въ себѣ навыка молитвеннаго общенія съ Богомъ болѣе или менѣе постояннымъ и долгимъ упражненіемъ, и если въ тяжеломъ душевномъ или житейскомъ положеніи онъ обратится къ Богу съ молитвою,—можно ли быть увѣреннымъ, что молитва введетъ его въ дѣйствительное общеніе и единеніе съ Богомъ и, по силѣ этого единенія (*conditio sine qua non*), дастъ его душѣ желанное умиротвореніе и утѣшеніе?—Болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы могло быть такъ. Правда, бываютъ исключительные случаи внезапнаго, высокаго

подъема духа до всецѣлаго молитвеннаго единенія съ Богомъ; разительный примѣръ этого представляетъ молитва разбойника на крестѣ. Но такой высокій подъемъ духа, сопровождаемый полною реакціею духовной жизни, обновленіемъ ея,—исключителенъ во всякомъ случаѣ и, кромѣ того, несомнѣнно, имѣетъ основу и подготовку въ какихъ-либо добрыхъ инстинктахъ духовной природы человѣка, обуславливающихъ возможность быстрого перерожденія ея подъ вліяніемъ какихъ-либо выдающихся обстоятельствъ. Вообще же говоря, трудно предположить единеніе съ Богомъ тамъ, гдѣ нѣтъ для того подготовки. Потому-то молитва „отчаянія“, или молитва минутнаго порыва, экстаза едва ли могутъ сблизить человѣка съ Богомъ, по крайней мѣрѣ, прочно и надолго, а потому едва ли могутъ быть и дѣйствительны. Еще менѣе можно ожидать дѣйствительности отъ такого же молитвеннаго порыва, когда побужденіемъ его являются исключительно или на первомъ мѣстѣ житейскіе интересы и цѣли; потому что въ этомъ случаѣ еще менѣе удерживается сущность молитвы, какъ единенія съ Богомъ по силѣ именно любви и сыновней преданности Ему.

Другимъ средствомъ проявленія и усвоенія Божественной благодати человѣку служатъ совершаемыя церковію таинства. Таинства представляютъ особенныя и болѣе или менѣе исключительныя средства сообщенія благодати человѣку по сравненію съ молитвою. Особенность ихъ заключается въ томъ, что благодатныя силы въ нихъ сообщаются не непосредственно, а чрезъ особыхъ служителей Христовой церкви, сохраняющихъ преемственную связь съ апостолами; благодать, сообщаемая въ таинствахъ, по силѣ своей, дѣйственнѣе и обильнѣе благодати, получаемой молитвою: наконецъ, поэтому же таинства требуютъ со стороны вѣрующаго особеннаго, усиленнаго подъема духа для принятія и усвоенія благодати.

Такое значеніе и такую силу таинствъ у насъ часто не понимаютъ, или не хотятъ понять: таинства приравняются къ простой обрядности церковной, и такое представленіе о нихъ существуетъ не только въ простомъ, недоразвитомъ народѣ, но и въ кругу интеллигенціи. Такъ, напр., въ таинствѣ брака житейская обстановка совершенно заслоняетъ внутренней смыслъ и значеніе этого священнодѣйствія, какъ таинства. Таково же почти отношеніе къ таинству крещенія со стороны тѣхъ лицъ, которые церковію призываются принять на себя обязанность дать понять воспринимаемому актъ вступленія

въ церковь Христову съ развитіемъ въ немъ разумнаго сознанія. По отношенію къ таинству елеосвященія господствуетъ предразсудокъ, будто это таинство служить печатью смерти, вопреки усвояемому ему церковію значенію дѣлительной силы для души и тѣла. О таинствѣ покаянія многіе склонны думать, что оно есть только истязаніе совѣсти предъ постороннимъ человѣкомъ, и что молитвенное исповѣданіе души каждымъ человѣкомъ непосредственно предъ Богомъ и доступнѣе, и удобнѣе, и не менѣе дѣйствительно, какъ и исповѣдь предъ священникомъ. Наконецъ, и важнѣйшее для возрожденія и объявленія духовной жизни таинство Св. Причащенія или манкируется, или, по неподготовленности къ нему, обращается также въ простой обрядъ.

При такомъ отношеніи къ таинствамъ можно ли думать, что заключающаяся въ нихъ всемогущая благодатная сила откроется человѣчеству во всеобъемлющемъ значеніи возрожденія и обновленія его для воссоединенія съ Божествомъ?... А между тѣмъ проявленіе и дѣйствіе этой силы несомнѣнны. Первые вѣка христіанства представляютъ идеаль христіанской жизни по ея чистотѣ и возвышенности. Чѣмъ же объяснить это? Не тѣмъ ли главнѣе всего, что первые христіане въ обилии пользовались—старались и умѣли пользоваться—въ своей жизни особенною Божественною благодатію, сообщаемою въ таинствахъ? Извѣстно, напр., что они по крайней мѣрѣ разъ въ недѣлю причащались Св. Таинъ съ надлежащимъ подготовленіемъ; извѣстно, что они съ такою же подготовкою приступали къ таинству св. крещенія, совершавшемуся обыкновенно надъ взрослыми послѣ предварительнаго наставленія въ христіанской вѣрѣ.—Но благодатная сила таинствъ проявляется и нынѣ по мѣрѣ предрасположенія къ принятію ея со стороны человѣка. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствіе ея, кромѣ душевнаго удовлетворенія и умиротворенія, подлежащаго, такъ сказать, оцѣнкѣ субъективнаго самочувствія человѣка, выражается и внѣшние наглядными послѣдствіями. Вотъ, напр., какое заключеніе вынесъ одинъ врачъ изъ своей медицинской практики (докторъ Оболенскій, впоследствии епископъ): „при постели больного я научился вѣрить въ могущественное дѣйствіе благодати Божіей въ таинствахъ св. церкви, ибо былъ свидѣтелемъ и очевидцемъ поразительной и чудесной помощи Божіей тяжелымъ и безнадежнымъ больнымъ. Многіе больные, приговоренные врачами къ смерти, послѣ исповѣди и причастія Св. Таинъ и соборованія, не ожи-

данно для врачей поправлялись и совершенно выздоравливали.... Я, какъ врачъ, на опытѣ убѣдился, какая великая сила цѣлительная въ таинствахъ св. церкви подается даже и тамъ, гдѣ наука и врачи совершенно безсильны, и гдѣ они потеряли всякую надежду“ 7).

Александръ Транквиллитатинъ.

(Окончаніе будетъ).

Русскія иконописныя школы *).

С. Н. Гумилевского.

5. Устюжская школа.

Ни одна изъ русскихъ иконописныхъ школъ не подверглась такому забвенію, какъ школа Устюжская. Объ этой школѣ многіе изслѣдователи даже совсѣмъ не упоминаютъ, какъ будто-бы ея не существовало, какъ будто-бы даже не было и иконъ устюжскаго письма. Между тѣмъ, въ г. Устюгѣ, Вологодской губерніи, были свои иконописцы, и были даже еще въ то время, когда центромъ русской жизни служила не Москва, а Владиміръ. До нашего времени дошла икона, писанная въ Устюгѣ еще въ XIII вѣкѣ. Это — извѣстный образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, предъ которымъ молился объ избавленіи Устюга отъ „каменной“ тучи блаж. Прокопій и которая нынѣ находится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Большинство же иконъ Устюжскаго письма, дошедшихъ до нашего времени, обязаны своимъ происхожденіемъ XVI вѣку.

На основаніи разсмотрѣнія этихъ иконъ, изслѣдователи приходятъ къ тому заключенію, что устюжское письмо произошло отъ письма новгородскаго, — иначе говоря: устюжскіе иконописцы были учениками и подражателями новгородскихъ. Какъ на особенности устюжскаго письма изслѣдователи указываютъ на преобладаніе въ устюжскихъ иконахъ темно-зеленаго колорита; даже лица святыхъ на иконахъ имѣютъ темно-зеленый оттѣнокъ. Устюжскіе иконописцы заботились о внѣшней отдѣлкѣ своихъ иконъ болѣе, чѣмъ иконописцы нов-

7) Тульск. Епарх. Вѣд. 1902 г., № 21, стр. 699—700.

*) Окончаніе.—См. № 22.

городскіе. Это видно изъ того, что линіи, круги и арки на иконахъ устюжскаго письма обводятся циркулемъ и по линейкѣ, а не „отъ руки“, какъ на иконахъ новгородской школы ¹⁾.

6. Строгановская школа.

Сверхъ школы Устюжской, наслѣдницей новгородскаго письма была въ сѣверо-восточномъ краѣ древней Руси школа Строгановская, получившая свое названіе отъ именитыхъ людей Строгановыхъ. Эта школа начала свое существованіе во второй половинѣ XVI вѣка. Сыновья и внуки Аникія Строганова, получивъ отъ Московскаго государя разныя права на свободную торговлю въ сѣверо-восточной окраинѣ Россіи, стали съ 1558 г. заводить въ Перми селенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ открыли иконописную школу, изъ которой въ продолженіе одного вѣка вышло огромное количество иконъ, замѣчательныхъ по своей отдѣлкѣ. Этой школѣ, какъ шедшей на встрѣчу запросамъ русскаго общества, стремившагося по иконамъ знакомиться съ ученіемъ вѣры и исторіей церкви, суждено было сдѣлаться одною изъ самыхъ популярныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ. Задачи этой школы близко соприкасались съ задачами школы суздальской. Если послѣдняя имѣла своею цѣлію—распространить иконы, хотя бы и не искуснаго письма, по всему лицу земли русской, не оставивъ безъ иконы ни одной хижины, то школа Строгановская предметомъ стремленій своихъ постановила распространеніе въ народѣ иконъ искуснаго, изящнаго письма. Иконописцы Строгановской школы усвоили взглядъ новгородскихъ иконописцевъ на значеніе иконы, какъ средства къ духовному просвѣщенію и образованію народа и, сообразно съ этимъ взглядомъ, направили свою художественно-иконописную дѣятельность. А такъ какъ наиболѣе цѣлесообразными въ отношеніи къ духовному просвѣщенію народа были иконы многочисныя, то Строгановская школа на нихъ именно и сосредоточила свое вниманіе. Если новгородская школа, введенная на Руси многочисныя иконы, имѣя дѣло преимущественно съ храмами, писала иконы большого размѣра, то школа Строгановская, идя на встрѣчу запросамъ частныхъ домовъ, часовенъ и моленныхъ, стала изготовлять иконы малаго размѣра, письма мелкаго, миниатюрнаго. Такимъ образомъ, Строгановская школа соединила въ своихъ

¹⁾ Ровинскій, стр. 19.

иконахъ многоличность и миниатюрность; древняя величавость и строгость иконъ кievской, новгородской и московской школы замѣнилась теперь на иконахъ, благодаря школѣ строгановской, игривостью и затѣйливостью миниатюры. Чтобы оцѣнить достоинство миниатюрнаго письма строгановской школы, нужно строгановскія иконы разсматривать вблизи, даже чрезъ увеличительное стекло. Извѣстный изслѣдователь русскаго иконописанія, г. Ровинскій говоритъ даже, что „строгановскіе иконники начали первые смотрѣть на иконопись, какъ на художество, и заботиться не объ одномъ сохраненіи символизма и преданій въ иконописаніи, но и о красотѣ отдѣлки въ „доличномъ“ и разнообразіи переводовъ”²⁾. Дѣйствительно, иконописцы строгановской школы прилагали большое стараніе для придачи красоты своимъ иконамъ, и техническая часть иконописанія была доведена ими до возможнаго совершенства. Строгановскіе иконописцы всего менѣе были копистами; они сочиняли новые рисунки и очень рѣдко переписывали одну и ту же икону безъ измѣненій и прибавленій, такъ что слово „переводъ“ (т. е. образецъ, оригиналъ) въ строгановской школѣ могло быть совершенно оставлено и смѣло замѣнено словомъ „композиція“, въ его собственномъ смыслѣ. Но, хотя строгановская школа и была школой художественной, относившейся къ дѣлу иконописанія серьезно, иконы ея все-таки не чужды крупныхъ недостатковъ. Главнымъ изъ такихъ недостатковъ было то, что строгановскіе иконописцы обращали больше вниманія на отдѣлку аксессуарной части иконы, чѣмъ на чѣловѣческія фигуры, занимающія на каждой иконѣ центральное мѣсто. Фигурамъ не доставало, какъ и на иконахъ другихъ школъ, ни выраженія, ни движенія. Впрочемъ, винить за это строгановскихъ иконописцевъ нельзя: они сдѣлали все, что могли, и въ отдѣлкѣ „доличнаго“ ушли далеко впередъ въ сравненіи съ прочими иконописными школами. И эта отдѣлка аксессуарной части иконъ вмѣстѣ съ пестрымъ колоритомъ миниатюрнаго письма скрадывала и вполне искупала въ глазахъ нашихъ предковъ всѣ недостатки въ изображеніи фигуръ.

Первыми иконописцами строгановской школы были Степанъ Рефѣевъ и Семейка Бороздинъ, лучшимъ же представителемъ ея считается Прокопій Чиринъ. Изъ иконъ Степана Руфьева сохранились до нашего времени: а) Рождество Николая Чу-

²⁾ Ibid стр. 18.

дотворца, — икона, писанная въ 1596 г. для Никиты Григорьевича Строганова, — и б) Сотвореніе свѣта. Изъ иконъ Семейки Бороздина извѣстны: а) Іоаннъ Богословъ съ Прохоромъ (писана въ 1601 г.), б) Срѣтеніе иконы Владимірской Божіей Матери, в) Зачатіе Іоанна Предтечи и г) Недѣля о разслабленномъ. Наиболѣе добросовѣстный изъ всѣхъ иконописцевъ строгановской школы, Прокопій Чиринъ, иконы котораго цѣнятся любителями за особенную законченность въ отдѣлкѣ и за крѣпость письма, оставилъ послѣ себя много иконъ, замѣчательнѣйшими и лучшими изъ которыхъ считаются: образъ Владимірской Божіей Матери съ дѣланіемъ вокругъ и образъ Печерской Богоматери съ предстоящими святыми, имена которыхъ носило семейство Строгановыхъ.

Строгановская школа существовала не особенно долго. Во второй половинѣ XVI вѣка она получила начало, а во второй половинѣ слѣдующаго столѣтія она уже прекратила свое существованіе.

7. Царская школа.

Во второй четверти XVII вѣка, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, была основана въ Москвѣ особая школа царскихъ иконописцевъ — „для государевыхъ всякихъ приказныхъ и верховыхъ иконописныхъ и прибылыхъ дѣлъ и для починки образовъ вновь“. Какъ учрежденіе государственное, эта школа находилась въ вѣдѣніи Оружейнаго приказа, дѣлами котораго управляли оружейничій, стольникъ и дьякъ. Государевы иконописные мастера не были послѣдователями и представителями какой-либо одной опредѣленной иконописной школы; они набирались изъ лучшихъ иконописцевъ московской, новгородской и строгановской школы. При Оружейной палатѣ въ царствованіе Алексѣя Михайловича никогда не бывало менѣе 10 иконописцевъ, иногда же число ихъ увеличивалось даже до 30. Всѣмъ иконописцамъ, жившимъ въ Москвѣ, велись въ Оружейномъ приказѣ списки и въ вызовѣ этихъ живописцевъ на работу къ царскому двору соблюдалась очередь. Въ случаѣ надобности вызывались иконописцы и изъ другихъ городовъ и разныхъ монастырей, и съ этою цѣлью посылались къ воеводамъ и архимандритамъ „государевы указы“, которыми предписывалось выслать иконниковъ „за крѣпкими поруками“ съ приставомъ „безъ всякаго мотчанья“, давъ имъ подводы. Всѣ государевы иконописцы раздѣлялись на жалованныхъ и кормовыхъ. Государевымъ жалованнымъ иконопис-

памъ выдавалось годовое жалованье хлѣбомъ и деньгами. Во время работы они получали сверхъ того „подневный кормъ“. Денежное жалованье опредѣлялось жалованнымъ иконописцамъ, смотря по ихъ искусству и опытности, отъ 10 до 30 р. въ годъ. Кормовые иконописцы годоваго жалованья не получали, и этимъ они отличались отъ жалованныхъ. Имъ выдавались лишь подневная денежная плата и „дворцовый кормъ“ во время работы. Для поступленія въ жалованные иконописцы требовалось предварительное испытаніе, которое производили лучшіе изъ царскихъ жалованныхъ иконописцевъ. Какъ жалованные, такъ и кормовые иконописцы, при вступленіи въ число государевыхъ иконописцевъ, представляли поручныя записи въ томъ, что „быть имъ у государевыхъ иконописныхъ дѣлъ въ Оружейной палатѣ, не пить, не бражничать, къ государеву дѣлу, къ иконному письму всегда быть готову и съ Москвы не съѣхать“. Занятіе жалованныхъ и кормовыхъ иконописцевъ были одни и тѣже. Они вѣдали „государевы верховыя дѣла“ т. е. расписывали придворныя церкви, писали иконы для государя и его семейства, чистили и поновляли старые образа; вѣдали затѣмъ и „приказныя дѣла“, т. е. по распоряженію приказовъ, расписывали монастырскія, соборныя и приходскія церкви. Но, кромѣ этого, на жалованныхъ иконописцевъ возлагались такія работы, которыя слишкомъ мало общаго имѣли съ иконописью; такъ, напр., государевы иконописцы занимались составленіемъ чертежей городовъ, рисунковъ для гравированія, на кормовомъ дворѣ „доски пряничныя писали и кадки яичныя травами писали и столы травами писали же, рѣшетки и шесты писали“ и т. д. ³⁾.

Такимъ образомъ, школа царская представляла собою скорѣе конгломератъ, чѣмъ живой художественный организмъ, одушевленный опредѣленными идеями и стремленіями. Школа царская, какъ школа сборная не походила на прочія иконописныя школы и не имѣла тѣхъ опредѣленныхъ, установившихся преданій и принциповъ, какими руководились прочія школы. Но это именно отсутствіе у царской школы, созданной искусственно правительствомъ, живыхъ преданій и объединеній въ этой школѣ представителей разныхъ иконописныхъ школъ оказало весьма большое вліяніе на развитіе въ нашемъ отечествѣ иконописи. Частые сборы иконописцевъ изъ разныхъ городовъ и монастырей, подчиненіе ихъ вліянію

³⁾ Ibid. стр. 31—40.

избранных самимъ правительствомъ руководителей—мастеровъ, знакомство ихъ при царскомъ дворѣ съ западными живописцами—все это, вмѣстѣ взятое, постепенно уничтожало и сглаживало тѣ характерныя черты и тонкія особенности, которыми отличалась одна школа отъ другой; все это постепенно ослабляло тѣ традиціи, которыя жили въ каждой школѣ, и помогало русскому иконописцу отступить отъ завѣщанныхъ Византіей иконописныхъ правилъ и усвоить приемы западныхъ живописцевъ.

8. Фряжская школа.

Старыя иконописныя преданія, благодаря царской школѣ, ослабѣли; на Русь стали проникать новыя вѣянія, и въ послѣдней четверти XVII столѣтія возникла у насъ новая школа, извѣстная подъ именемъ фряжской, т. е. варяжской. Это названіе новой школы, не опредѣляя ея сущности, ясно указываетъ на то, что возникновеніе этой школы не обошлось безъ иностраннаго, западнаго вліянія. А оказывать свое вліяніе на русскихъ иностранцы при Алексѣѣ Михайловичѣ имѣли возможность. Любившій иноземныя потѣхи, царь Алексѣй Михайловичъ вызвалъ изъ-за границы, для украшенія своихъ палатъ портретами и пейзажами, иностранныхъ мастеровъ—художниковъ. Вступая съ этими иностранными художниками въ сношеніе, лучшіе русскіе иконописцы не могли не увидѣть слабыхъ сторонъ и недостатковъ своей иконописи. Слабыя стороны старо-русской иконописной системы были, дѣйствительно, замѣчены; появилось новое направленіе въ иконописи, во главѣ котораго сталъ замѣчательный по своему времени царскій иконописецъ Симонъ Ушаковъ.

Симонъ Ѳеодоровичъ Ушаковъ, родственникъ митрополита суздальскаго Иларіона, родился въ 1628 г. Первоначально Ушаковъ былъ на службѣ въ серебряной палатѣ, гдѣ занимался изготовленіемъ рисунковъ для выдѣлывавшихся въ той палатѣ предметовъ. Затѣмъ онъ работалъ въ оружейномъ приказѣ, по требованію котораго чертилъ планы, писалъ образа, знамена, составлялъ рисунки для монетъ и украшенія для ружей и пищалей и т. д. Кромѣ того, онъ нерѣдко, по порученію царицы, „знаменилъ подъ шитье“ разные церковные покровы, пелены и т. п. Такая многосторонняя дѣятельность Ушакова много способствовала его художественному и умственному развитію. Благодаря именно этой свободной свѣтской работѣ, а также знакомству съ западными художниками,

пріѣзжавшими на Русь. Ушаковъ и выработалъ тѣ здравыя понятія о характерѣ и сущности иконописи, которыя впоследствии постарался осуществить на дѣлѣ и передать своимъ послѣдователямъ и преемникамъ. Оставаясь вѣрнымъ церковному преданію и будучи человѣкомъ благочестивымъ, Ушаковъ первый изъ русскихъ иконописцевъ усвоилъ приемы западной живописи и внесъ ихъ въ русскую иконописную систему, почему наши предки и называли письмо Ушакова и его послѣдователей письмомъ „фряжскимъ“ и „на голландскій манеръ“, а самихъ представителей новой школы, въ отличіе отъ прежнихъ иконописцевъ, стали называть „изуграфами“ и „зоографами“.

Усвоивъ приемы живописи, Ушаковъ, однако, по духу остался все-таки русскимъ православнымъ иконописцемъ. Взглянувъ на иконопись, какъ на художество и искусство, Ушаковъ, прежде всего, постарался придать иконамъ своего письма согласіе съ природой и дѣйствительностью, каждому лицу на иконѣ—жизненность, опредѣленное выраженіе и индивидуальный характеръ, въ противовѣсъ иконописцамъ прежнихъ школъ, которые писали лица святыхъ слишкомъ однообразно, безъ индивидуальныхъ особенностей и подробностей и притомъ преимущественно темными красками. Объ этой особенностяхи новаго письма, съ указаніемъ на ея основанія, довольно ясно говорить „изуграфъ Іосифъ“ (послѣдователь Ушакова) въ своемъ сочиненіи, направленномъ противъ пристрастныхъ приверженцевъ стариннаго иконописанія: „гдѣ таково указаніе изобрѣли несмысленные любопрители, которые одною формою, смугло и темновидно святыхъ писать повелѣваютъ? Весь-ли родъ человѣческій во едино обличье созданъ? Всѣ-ли святые смуглы и тощи были? Если и имѣли они умерщвленные члены здѣсь на землѣ, то тамъ, на небесахъ, оживотворенны и просвѣщенны явились они своими душами и тѣлесами“ ⁴⁾. Такимъ образомъ, школа Ушакова или „фряжская“, была воодушевлена новыми, до той поры невѣдомыми идеями. Этой школой открывается новая эпоха въ исторіи развитія русской иконописи. Ушаковъ сдѣлалъ для иконописи все, что могъ сдѣлать русскій человѣкъ того времени. Фряжская школа была переходною ступенію отъ старой иконописи къ итальянской живописи, получившей у насъ на Руси въ XVIII вѣкѣ право гражданства. Въ этомъ—главное значеніе фряжской школы.

⁴⁾ Буслаевъ. Очерки. II ч., стр. 403—404.

Изъ иконъ фряжскаго письма, принадлежащихъ самому Ушакову, извѣстны: икона Спаса Нерукотвореннаго, находящаяся въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры, икона Срѣтенія Господня въ церкви Спаса на Бору въ Москвѣ, поясныя изображенія пророковъ и нѣсколько иконъ, находящихся въ Московской церкви Грузинской Божіей Матери. Самая ранняя изъ этихъ иконъ относится къ 1678 году. Съ этого года и можно считать начало новаго направленія въ художественно-иконописной дѣятельности Симона Ушакова. До этого же времени онъ, какъ иконописецъ, придерживался еще старыхъ традицій и слѣдовалъ, повидимому, строгановской школѣ. Впрочемъ, будучи и иконописцемъ, въ старо-русскомъ смыслѣ этого слова, онъ шелъ все-таки впереди своихъ современниковъ, согласуя аксессуарную часть иконъ съ дѣйствительностью и природой и изображая виды и предметы на своихъ иконахъ въ перспективѣ, что въ то время почти для всѣхъ русскихъ иконописцевъ было новостью.

Послѣ Ушакова лучшими представителями фряжской школы считаются Михайло Малютинъ, Ѳеодоръ Зубковъ, Максимовъ и Кириллъ (въ иночествѣ — игуменъ Корнилій) Улановъ. Менѣе извѣстными и замѣчательными были Поліевкъ Никифоровъ, родившійся безъ рукъ и писавшій губами, Артемій Хатунецъ, священникъ Благовѣщенскаго собора Ѳеодотъ Ухтомскій и др.

О чтеніи на Литургіяхъ зачалъ изъ Апостола и Евангелія въ 1904—1905 пасхальномъ году.

(Типиконная справка).

Въ текущемъ 1904—1905 пасхальномъ году (т. е. отъ пасхи 1904 г. 28 Марта до пасхи 1905 г. 17 Апр.) имѣетъ мѣсто т. наз. „внѣ—пасха“, и притомъ максимальная: между двумя пасхами означенныхъ годовъ умѣщается (не 52 седмицы=364 дня, а —) 55 седмиць (384 дня), и потому, въ частности, отъ недѣли 50—цы 1904 г. до недѣли Мытаря и Фарисея 1905 г. пройдетъ 37 недѣль и 38 седмиць и суббота ¹⁾.

¹⁾ Строго различаемъ здѣсь и въ дальнѣйшемъ типиконные термины: недѣля (=воскресенье), седмица (=съ понедѣльника до пятка включительно), суббота.

Между тѣмъ въ указателяхъ („сказаніяхъ“) чтенія зачалъ изъ Евангелія и Апостола „въ седмицахъ всего лѣта“ (пасхальнаго), которые помѣщены въ служебныхъ Евангеліи и Апостолѣ, и которыми слѣдуетъ руководствоваться при назначеніи чтенія зачалъ, имѣется опредѣленное расписаніе лишь для 32-хъ недѣль (33-хъ седмицъ) по 50—цѣ въ томъ справедливомъ предположеніи, что въ большинствѣ случаевъ между двумя сосѣдними пасхами будетъ не болѣе 51 недѣли, и что, въ частности, 32 недѣли отъ 50—цы первой пасхи до недѣли Мытаря и Фарисея второй пасхи есть наиболѣе обычный, средній ариѳметическій, т. е. ск., промежутокъ.

Однако, относящіяся къ этому вопросу указанія Устава, разсѣяныя въ разныхъ главахъ Типикона и въ служебномъ Евангеліи²⁾, не оставляютъ безъ вниманія вышеуказаннаго случая „внѣ — пасхи“ и происходящаго отсюда недостатка въ чтеніяхъ для недѣль и седмицъ, могущихъ оказаться между нед. 32-ой по 50—цѣ и нед. Мытаря и Фарисея. Указанія эти съ несомнѣнностью устанавливаютъ то, **какимъ путемъ** (способомъ) слѣдуетъ разрѣшать подобныя затрудненія, — восполнять недостающія зачала. Тѣмъ не менѣе, фактическое осуществленіе этихъ совѣтовъ Типикона, не всегда одинаково ясныхъ и притомъ разбросанныхъ въ разныхъ главахъ и „зри“, можетъ привести отдѣльныхъ „эклисіарховъ“ къ неодинаковому въ деталяхъ рѣшенію вопроса, чтѣ весьма нежелательно съ точки зрѣнія того же церковнаго Устава. И потому, въ помощь о.о. Настоятелямъ церквей, обремененнымъ кромѣ экклисіаршества и еще дѣлами многими, предлагаются нижеслѣдующія таблицы чтеній Евангельскихъ и Апостольскихъ зачалъ на а) субботы и недѣли и б) седмицы по 50—цѣ съ 28-й до недѣли Мытаря и Фарисея (съ 28 Ноября 1904 г. до 6 Февраля 1905 г.). Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ помѣщены необходимыя объясненія и ссылки.

²⁾ „Сказаніе, приѣмлющее всего лѣта число евангельское“... и рядомъ „Буди же вѣдомо“...

а) Чтенія на субботы и недѣли (воскресенья).

Число мѣсяца.	Субботы и недѣли по 50-цѣ (по подвиж- ному кругу).	Субботы и недѣли съ особыми назва- ніями (по мѣсяце- словному кругу).	ЧТЕНІЯ (ЗАЧАЛА)		Изъ ярда ^а бѣжихъ субботъ и недѣль взяты эти чтенія.
			Еванг.	Апост.	
27 Ноября. 28 Ноября.	<i>Суб. 28.</i> Нед. 28.		Лк. 67. Лк. 91.	Ефес. 218. Кол. 250.	Изъ суб. 28 ³). { Ев. изъ нед. 30 ⁴). Ап. изъ нед. 28.
4 Декабря. 5 Декабря.	<i>Суб. 29.</i> Нед. 29.		Лк. 72. Лк. 85.	Еф. 220 отъ полу. Кол. 258.	Изъ суб. 29 ³). { Ев. изъ нед. 29. Ап. изъ нед. 30 ⁵).
11 Декабря. 12 Декабря.	<i>Суб. 30.</i> Нед. 30.	Нед. св. Пра- отецъ.	Лк. 74. Лк. 76.	Ефес. 228. Кол. 257.	Изъ суб. 30 ³). { Ев. изъ нед. 28 ⁴). Ап. изъ нед. 29 ⁶).
18 Декабря. 19 Декабря.	(<i>Суб. 31.</i>) (Нед. 31).	Суб. предъ Р. Хр. Нед. предъ Р. Хр.	Лк. 72. Мѡ. 1.	Гал. 205. Евр. 328.	Суб. предъ Р. Хр. ⁷). Нед. предъ Р. Хр.
25 Декабря. 26 Декабря.	(<i>Суб. 32.</i>) (Нед. 32).	Рожд. Христово. Нед. по Р. Хр.	Мѡ. 3. Мѡ. 4.	Гал. 209. Гал. 200.	Праздника. Нед. по Р. Хр.

1 Января.	(Суб. 33).	{ Обрѣзаніе Г-дне и суб. предъ Просв. Нед. предъ Просв.	Лк. 6 и Мѡ. 5.	{ Колос. 254. и Тимоѡ. 284. Тимоѡ. 298.	{ Праздника и суб. предъ Просв. 8). Нед. предъ Просв.
2 Января.	(Нед. 33).		Мрк. 1.		
8 Января.	(Суб. 34).	Суб. по Просв. Нед. по Просв.	Мѡ. 7.	Еф. 233 9). Еф. 224 отъ полу.	Суб. по Просвѣщ. Нед. по Просвѣщ.
9 Января.	(Нед. 34).		Мѡ. 8.		
15 Января.	Суб. 35.		Лк. 81.	Кол. 249 отъ полу. Тимоѡ. 280 отъ полу.	Изъ суб. 31 10). Изъ нед. 31.
16 Января.	Нед. 35.		Лк. 93.		
22 Января.	Суб. 36 11).		Лк. 84.	Солун. 273. Кор. 182 отъ полу.	Изъ суб. 32 12). Изъ нед. 17 13).
23 Января.	Нед. 36.		Мѡ. 62.		
29 Января.	Суб. 37.		Мѡ. 104.	Кор. 156. Тимоѡ. 285 отъ полу.	Изъ суб. 17 14). Изъ нед. 32 12).
30 Января.	Нед. 37.		Лк. 94.		
5 Февраля.	Суб. 38.		Лк. 88.	Тимоѡ. 293.	Изъ суб. 33.
6 Февраля.	Нед. 38.				

о М ы т а р ѣ и Ф а р и с е ѣ.

Какъ видно изъ предложенной таблицы, для заполнения субботъ и недѣль между 32-й нед. по 50—цѣ и нед. Мытаря и Фарисея пришлось воспользоваться двумя средствами: 1) оставленіемъ безъ прочтенія зачалъ, попадавшихъ на субботы и недѣли т. наз. „вводныя“, имѣющія для себя особія зачала по мѣсяцесловному кругу, и назначеніемъ ихъ на недѣли и субботы послѣ 32-й, и 2) повтореніемъ зачалъ недѣли (и субботы) 17-й по 50—цѣ.

3) Безъ измѣненія противъ обычнаго порядка.

4) По исключенію, возведенному въ Уставѣ въ постоянное правило (Типиконъ 11 Дек., предъ Марк. гл.): въ недѣлю свв. Праотецъ „чти евангеліе недѣли 28-й едино, а въ 28 недѣлю чти рядовое кое прилучится иныя недѣли“,—именно, естественнѣе всего,—рядовое той недѣли, въ которую прилучилась недѣля Праотецъ, въ данномъ году—нед. 30-й.—Ср. прот. К. Никольскаго „Пособіе къ изученію Устава богослуженія Православной Церкви“, СПб. 1894 г., стр. 421.—Впрочемъ, авторъ прекраснаго недавно вышедшаго труда „Богослужебный Уставъ Православной Церкви“ (Москва 1902 г.) Василий Розановъ иначе понимаетъ выраженіе Типикона „...кое прилучится иныя недѣли“, рекомендуя брать для нед. 28-й зачалъ изъ сосѣдней (предъидущей 27-й, въ случаѣ поздней первой пасхи, или, въ данномъ случаѣ,—послѣдующей 29-й) недѣли, а не изъ недѣли, въ которую прилучилась нед. Праотецъ (стрр. 344, 346—таблицы), что, конечно, влечетъ за собою дальнѣйшую перестановку зачалъ (на одну недѣлю впередъ) остающихся недѣль (съ 29 до 32-й,—см. у него таблицы 10, 11), но сохраняетъ за то послѣдовательность счета недѣльных зачалъ, т. е. не бываетъ, напр., чтенія изъ нед. 30-й ранѣе, чѣмъ будутъ прочитаны зачала недѣль до 30-й. Такая перестановка нѣсколькихъ (иногда съ 26-й) недѣль намъ представляется нецѣлесообразной, тѣмъ болѣе, что для недѣли Праотецъ неизбѣжно нарушается эта послѣдовательность зачалъ недѣльных, именно—всегда въ эту недѣлю Евангельское зачалъ изъ недѣли 28-й, Апостольское изъ 29-й.

5) Апостольское чтеніе взято изъ недѣли 30-й, въ которую прилучилась недѣля Праотецъ, ибо въ недѣлю Праотецъ положено Апост. зачалъ (Кол. 257) то же самое, что и въ нед. 29-ю. Объ этой замѣнѣ Апост. чтенія въ Типиконѣ умолчано,—дѣлается она всѣми авторитетами въ Уставѣ церковномъ единогласно, по аналогіи съ требованіемъ Типикона относительно Еванг. чтенія недѣли Праотецъ (Тип. 11 Дек., предъ Марк. гл.).

6) Это положительно указано въ Типиконѣ (предъ 12 Дек.).—Доселѣ встрѣчались случаи назначенія зачалъ Евангельскихъ не-

равномѣрно (непараллельно) съ Апостольскими (три случая). Причина этому одна и та же, именно—недѣли свв. Праотецъ, которая имѣетъ Еванг. зачало изъ нед. 28-й, а Апостольское изъ нед. 29, чѣмъ и вліяетъ въ указанномъ („непараллельномъ“) смыслѣ на недѣли 28 и 29. Это единственный случай за весь годъ. Въ дальнѣйшемъ параллели Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній будутъ совпадать безъ изъятія.

7) Эти зачала недавно были читаны: Лк. 72 въ суб. 29, Гал. 205 въ суб. 26. Уставъ церковный ничего не даетъ для избѣжанія этихъ повтореній, напротивъ, узаконяетъ ихъ (ср. киноварныя подстрочныя замѣтки въ Апостолѣ и Евангеліи подъ указанными зачалами).—Начиная съ этой субботы (суб. 31) и недѣли (31-я) въ таблицѣ назначены къ чтенію **ТОЛЬКО** зачала субботъ и недѣль (т. наз. „вводныхъ“) по мѣсяцесловному кругу,—зачала тѣхъ же дней по подвижному кругу („рядъ“) отлагаются всѣ (хотя бы въ Типиконѣ подъ субботама и недѣлями вводными находилось замѣчаніе о чтеніи и зачала „субботы“ или „недѣли“ и „ряда“, или даже еще и „святаго“, какъ, напр., въ суб. предъ Р. Хр.). Сдѣлано это ради великой „внѣпасхи“, чтобы восполнить такимъ образомъ недостатокъ зачалъ для субботъ 34—38 и недѣль 33—37 (въ настоящемъ году). Такая практика есть обычная (ср. К. Никольскій, стрр. 414—415; В. Розановъ, стр. 328). Основаніе для нея, хотя и не совсѣмъ опредѣленное,—въ замѣчаніяхъ Типикона о нѣкоторыхъ вводныхъ недѣляхъ: „рядъ же недѣли оставляется“, напр., въ нед. Праотецъ (Тип. предъ 12 Дек., 17 Дек. 1-е „зри“), въ нед. предъ Р. Хр. (Тип. 18 Дек. Марк. гл., 24 Дек. Марк. гл.), „таже недѣля рядъ, аще не будетъ **отступки**; аще ли же будетъ отступка“... (Тип. предъ 27 Дек. „зри“, 7 Янв. „зри“), и въ выраженіи уставной статьи въ служебномъ Евангеліи („Сказаніе, пріемлющее“...)—„аще бо за еже не снизится пасхѣ (т. е. если пасха будетъ „высоко“ въ Мартѣ), **не достанетъ и въ Луцѣ субботъ и недѣль**“... каковое выраженіе какъ бы предполагаетъ, что назначенныхъ на субботы (30—33) и недѣли (30—32) зачалъ изъ ев. Луки должно, при разумномъ пользованіи зачалами вводныхъ субботъ и недѣль, „достать“ до нед. Мытаря и Фарисея (за рѣдкимъ исключеніемъ, которое и указано въ „Сказаніи“, —о Мѣ. 62 зач. о Хананеянѣ).

8) Чтенія „святому“ (Василію вел.) не бываетъ: Тип., нед. по Рожд. Хр. Марк. гл., 7-е „зри“.—Чтенія субботѣ по Р. Хр. не можетъ быть въ этотъ день, оно будетъ въ пятокъ 31 Дек. на отданіе праздника: Тип., нед. по Р. Хр., 7-е „зри“.

9) Ефес. 233 зачало читано было въ нед. 27 (ср. примѣч. 7).

¹⁰⁾ „Отъ здѣ“ въ субботы и недѣли пользуемся **рядовыми** зачалами, оставшимися отъ суб. и нед. предъ Р. Хр., субботы—дня Рождества Хр. („субботы по Р. Хр.“ вовсе не было..., она, т. е. чтенія ея будутъ въ пятокъ 31 Дек.: Тип., нед. по Р. Хр., 7-е „зри“), недѣли по Р. Хр. и субботы предъ Просвѣщеніемъ (она же и день Обрѣзанія).

¹¹⁾ Въ Тульской епархіи 22-го Января принято торжественное празднованіе (со бдѣніемъ) дня преставленія мѣстно чтимаго преподобнаго Макарія Жабынскаго игумена, Бѣлевскаго чудотворца. Аще творимъ бдѣніе ему, то рядовые Апостолъ и Евангеліе все же слѣдуетъ читать въ виду того, что правило Типикона, изложенное въ 15 гловѣ (въ концѣ), имѣетъ для себя исключенія въ томъ же Типиконѣ (см. напр. 23 Апр.), и, главное, „новымъ чудотворцемъ“ дѣлать такіа исключительныя чтенія нигдѣ не указано.

¹²⁾ Не видится препятствій къ такому раздѣленію чтеній изъ субботы 32-й и недѣли 32-й междувложеніемъ чтеній (23 и 29 Янв. въ нед. 36 и суб. 37) изъ недѣли и субботы 17-й. Въ „сказаніи“ служебнаго Евангелія, которое является единственнымъ основаніемъ по этому вопросу (о чтеніи изъ нед. 17-й), сказано: „Чтется недѣли... Ханаанія (17-я) прежде Закхеевы“ (32-й), т. е. послѣднее недѣльное чтеніе, положенное по расписанію на нед. 32-ю, должно оказаться именно послѣднимъ (предъ нед. Мытаря и Фарисея); естественно думать, что и послѣднее субботнее чтеніе, положенное на 33 субботу, должно, аналогично, остаться послѣднимъ же. Связь же между субботой и недѣлей, рядомъ стоящими, хотя и существуетъ по взгляду Устава, однако, больше по формѣ, именно—въ счетѣ седмицъ богослужебнаго года, начинающемся съ понедѣльника и оканчивающемся недѣлей (и то, впрочемъ, за исключеніемъ 50—цы, гдѣ счетъ седмицъ начинается недѣлей и оканчивается субботой, и средокрестной седмицы св. 40—цы, тоже начинающейся съ недѣли и оканчивающейся субботой); напротивъ, употребленіе гласовъ Октоиха, и въ частности и въ особенности, въ субботу богородичновъ воскресныхъ гласа „настоящаго“ (Тип. 12 и 13 гл.), т. е. „прешедшаго“ (Тип. 24 Февр., 9-я Мрк. гл.), „мимошедшаго“ (20 Дек. „зри“) не позволяетъ ставить субботу и слѣдующую за ней недѣлю въ такую связь, въ какой, напр., стоятъ среда и пятокъ и вообще всѣ дни седмицы, — съ понедѣльника по пятокъ. Совершенно напротивъ, связь существуетъ между недѣлей и **слѣдующей** за ней субботой; и потому раздѣлить чтеніе субботы 32 и недѣли 32-й (какъ это сдѣлано) не представляется дѣломъ анти-уставнымъ.

¹³⁾ Согласно уставной статьѣ служебнаго Евангелія („Сказаніе, приѣмлющее“) — „аще... не достанетъ и въ Луцѣ **субботъ**

и недѣль, и чтется тамо сія недѣля Матѳеева, яже есть Хаанаанія, прежде Закхеевы“—ставимъ предъ нед. о Закхѣѣ (нед. 37) чтеніе нед. 17 о Хананейской женѣ. Апостолъ слѣдуетъ за Евангеліемъ неразрывно по общему правилу.

¹⁴⁾ Хотя о поставленіи предъ нед. о Закхѣѣ, вмѣстѣ съ недѣлей 17-й, и субботы 17-й не показано такъ ясно въ приведенномъ (примѣч. 13) „Сказаніи“, однако поступить такъ является дѣломъ неизбѣжнымъ въ пасхальномъ году, обнимающемъ 55 седмицъ (какъ настоящій);—ср. В. Розанова, стр. 335, гдѣ высказанъ взглядъ (общій) совершенно согласный съ изложеннымъ здѣсь, но въ примѣрѣ и таблицѣ 12-й, имѣющей въ виду именно 1904—5 г., грубая ошибка въ счетѣ субботъ. У К. Никольскаго о субботахъ вовсе умолчано.

Влад. Лотоцкій.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальная лѣтопись.



Протоіерей Алексѣй Ивановичъ Ильинскій.

Вечеромъ 19 Сентября, сего 1904 года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, отошелъ въ вѣчность одинъ изъ выдающихся и достойнѣйшихъ пастырей Церкви Христовой—Благочинный 4-го Богородицкаго округа, с. Михайловскаго, протоіерей А. И. Ильинскій.

Покойный все время своего служенія, по слову св. Кипріана, „трудился денно и нощно для дѣлъ небесныхъ и духовныхъ“, чѣмъ и обратилъ на себя особое вниманіе Епархіальнаго Начальства и былъ любимъ пасомыми, сослуживцами и подчиненнымъ ему духовенствомъ. Нашъ долгъ поэтому сказать свое правдивое слово о жизни и трудахъ покойнаго, какъ образцоваго пастыря, примѣрнаго благочиннаго и неутомимаго труженника,—не съ цѣлію похвалы ему (онъ ея не услышитъ), а по завѣту Апостола сохранить память о наставникѣ нашемъ дабы—взирая на его жизнь, подражать вѣрѣ и дѣланію его.

Для характеристики облика покойнаго, намъ кажется, достаточно привести оцѣнку его службы, какъ пастыря Церкви и какъ благочиннаго.

Намъ не судилъ Богъ быть свидѣтелемъ пастырской службы въ молодыхъ его годахъ, и сказать о ней что-либо определенное считаемъ для себя не въ правѣ, но, судя по быстрому повышенію его по службѣ, можно думать, что и тогда онъ былъ однимъ изъ вдохновенныхъ служителей и энергичнымъ дѣятелемъ на нивѣ Божіей, намъ пришлось видѣть непосредственно только послѣдніе 7 лѣтъ его жизни и службы, о нихъ и будетъ рѣчь.

Какъ служитель Церкви, покойный показалъ себя искреннимъ и убѣжденнымъ радѣтелемъ „дома Божія“. Онъ неустанно заботился о благолѣпіи своей Михайловской церкви и только недавно, года два тому назадъ, исполнилась его душевная мысль, которую, говорятъ, носилъ онъ въ сердцѣ своемъ чуть не съ первыхъ годовъ своего священства, это—расширить трапезную часть церкви, возобновить иконостасъ и сдѣлать ее теплой. И съ какою охотой онъ водилъ каждого

пріѣзжаго къ нему священника посмотрѣть его церкви! Чистота, опрятность, порядокъ въ церкви и оградѣ ясно говорили о сердечной заботѣ служителя ея. Этотъ примѣръ заботливости благочиннаго о церкви Божіей дѣйствовалъ на подчиненное ему духовенство сильнѣе строгихъ угрозъ и предписаній.

Его же трудами и усиліями на рѣдкость благоустроено приходское кладбище: расположенное на высокому и открытому мѣстѣ, окаймленное интересной по архитектурѣ кирпичной оградой, правильно засаженное разнаго рода деревьями,—оно представляетъ собою отрадную картину. Это кладбище—хорошій памятникъ попечительности протоіерея Алексѣя о почившихъ прихожанахъ. Заботясь о внѣшнемъ благоустройствѣ своей церкви, онъ не мало трудовъ положилъ по организаціи хорового церковнаго пѣнія, этого украшенія службы церковной и даже по введенію общенароднаго пѣнія въ церкви. Какъ любитель пѣнія, онъ всегда интересовался хорошими хорами и стремился и свой Михайловскій хоръ поставить на надлежащую высоту, принимая самъ живое участіе въ спѣвкахъ. А общенародное пѣніе было его излюбленнымъ дѣломъ, о которомъ онъ говорилъ съ восторгомъ и которымъ занимался каждый воскресный день между утреней и обѣдней. Результатомъ его упornaго труда было то, что у него за службой пѣли всѣ предстоящіе, оглашая своимъ могучимъ массовымъ, унисоннымъ и терцевымъ пѣніемъ церковные своды и возбуждая молитвенное восхищеніе.

Всѣ труды отца Алексѣя по церкви прихожане видѣли и оцѣнили по достоинству: при освященіи трапезной церкви ему былъ поднесенъ дорогой, золотой съ камнями, наперсный крестъ, который онъ цѣнилъ за высшую награду, съ которымъ и отошелъ къ своему Пастыреначальнику Господу.

Какъ духовный отецъ, почившій показалъ себя образцомъ, достойнымъ подражанія. Онъ всегда близокъ былъ къ каждой приходской семьѣ, вникалъ въ нужды своихъ пасомыхъ, старался помочь и матеріально и нравственно. Заваленный массою дѣлъ, онъ всегда охотно исполнялъ даже такія просьбы крестьянъ, какъ написать куда-либо адресъ. Просвѣщеніе своихъ духовныхъ чадъ въ духѣ преданности Церкви и Престогу онъ ставилъ выше всего, почему до конца своихъ дней занимался о благоустройствѣ церковныхъ школъ.

Какъ благочинный, покойный былъ на высотѣ своего положенія и заявилъ себя тремя драгоценными качествами: любовью къ подчиненнымъ, аккуратностью и исполнительностью. Аккуратность его въ нѣкоторыхъ случаяхъ могла казаться

смѣшной: всякую, даже совсѣмъ маловажную, бумажку онъ писалъ предварительно начерно, хотя свободно владѣлъ перомъ, а потомъ, обдуманно составивши, самъ же ее и переписывалъ, вслѣдствіе чего, отношенія его отличались сжатостью, ясностью и основательностью. Сдача годовой отчетности по церквамъ у него велась довольно своеобразно: напередъ назначались сроки, въ которые должны были явиться причтъ и староста извѣстной церкви, отчего большого скопленія и дѣлъ, и людей у него не было, что давало ему полную возможность неспѣша провѣрить всю отчетность и во-время отпустить прѣзжихъ за 15—20 верстъ.

Въ свои поѣздки по округу онъ не былъ строгимъ обвинителемъ людскихъ пороковъ и недостатковъ: строгій къ себѣ, онъ былъ снисходительнымъ къ другимъ, почему являлся не грознымъ начальникомъ, а скорѣй попечительнымъ отцомъ и старшимъ товарищемъ, всегда готовымъ войти въ положеніе подчиненнаго, выслушать его настроеніе и оказать свое активное сочувствіе. Провѣряя церковное хозяйство, письмоводство, онъ молча замѣчалъ всякія неисправности и упущенія и, не желая конфузить виноватаго выговоромъ, при сослуживцахъ, дѣлалъ замѣчанія послѣ, одному, да съ такою деликатностью, что невольно приходилось проникаться къ нему и уваженіемъ и любовью. Возникавшія между членами причта неудовольствія онъ умѣлъ такъ улаживать, что почти никогда въ его округѣ не было слѣдственныхъ дѣлъ: враждующіе несли къ нему всякъ свою обиду, безбоязненно высказывали свои скорби, онъ терпѣливо выслушивалъ, складывалъ все въ сердцѣ своемъ, безъ гнѣва и даже не возвышая голоса, давалъ отеческіе совѣты и дѣло обыкновенно, къ общему благополучію, обходилось безъ острыхъ проявленій. Дѣятельныхъ и достойныхъ священниковъ онъ всегда поддерживалъ, поощрялъ и выставлялъ Начальству, какъ заслуживающихъ особаго вниманія. Вслѣдствіе всего этого, онъ и пользовался отъ подчиненнаго ему духовенства полнымъ уваженіемъ и искренней любовью. Епархіальное Начальство, видя его благотворное вліяніе на духовенство, его умѣнье примѣняться ко всякимъ случаямъ въ жизни, въ нихъ разбираться и все улаживать, давало ему серьезныя порученія, которыя онъ, по своей исполнительности, всегда старался выполнить съ первой же возможностью. Какъ духовный слѣдователь, онъ былъ командированъ и въ Веневскій уѣздъ, и въ Каширскій, и въ Ефремовскій, не говоря уже о Богородицкомъ уѣздѣ. Проведеніе имъ слѣдственныхъ дѣлъ всегда отличалось основательностью, добросовѣстностью и ясностью. На

одномъ изъ производимыхъ имъ слѣдствій мнѣ пришлось быть его сотрудникомъ и я удивлялся, какъ онъ быстро, ловко и умѣло распутывалъ узлы и приводилъ въ порядокъ очень запутанное дѣло. Начальство всегда удовлетворялось его работой и считало его однимъ изъ опытныхъ и умѣлыхъ слѣдователей.

И вотъ, этотъ, трудно замѣнимый теперь, работникъ сошелъ въ могилу. Вѣсть о кончинѣ его быстро облетѣла какъ с. Михайловское, такъ и весь его округъ, и вездѣ была принята съ искреннимъ и глубокимъ сожалѣніемъ.

Въ 9 ч. утра 21 Сентября состоялся выносъ тѣла почившаго. Къ выносу собрались 17 священниковъ, мѣстное купечество, служащіе въ конторѣ имѣнія гр. Бобринскихъ и тысячныя толпы крестьянъ. При пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ, заунывномъ колокольномъ звонѣ, священники вынесли останки своего любимаго благочиннаго. Шествіе нѣсколько разъ останавливалось, чтобы совершить литію, и тогда народъ густымъ кольцомъ окружалъ гробъ своего батюшки, усердно молясь о упокоеніи его души. Поставивъ гробъ въ церкви, при которой покойный трудился слишкомъ 30 лѣтъ, возложили на гробъ его вѣнки: отъ причта и ц. старосты, отъ мѣстнаго купечества, отъ служащихъ у гр. Бобринскихъ и отъ прихожанъ. Началась обѣдня. Пѣніе хора пѣвчихъ было приноровлено къ зауспокойному служенію. Молитву Господню, въ воздаяніе трудамъ почившаго по устройству общенароднаго пѣнія, пропѣли всѣ предстоящіе медленно, звучно и согласно. Во время „запричастнаго стиха“ священникъ с. Никитскаго о. А. Нащокинъ сказалъ проповѣдь, въ которой охарактеризовалъ покойнаго, какъ добраго пастыря и начальника и просилъ народъ помянуть его. Позаамвонной молитвѣ произнесъ проповѣдь товарищъ и сослуживецъ покойнаго священникъ В. Розановъ, въ которой выяснилъ заслуги почившаго по украшенію храма и благодарилъ его за сердечное и участливое къ нему отношеніе.

Особой торжественностью отличалось отпѣваніе: оно открылось рѣчью священника с. Коломенскаго М. Θεологова о христіанскомъ характерѣ и заслугахъ умершаго протоіерея. По окончаніи рѣчи, стали въ два ряда священники, облаченные въ одинакія ризы, и начали отпѣваніе. Передъ „со святыми упокой“ сказалъ прочувствованное слово священникъ с. Непрядвы Н. Глаголевъ, въ которомъ раскрылъ уваженіе къ покойному не только со стороны мѣстнаго населенія и подчиненнаго ему духовенства, а и самаго Начальства, всячески на-

граждавшаго его. Передъ стихирой „плачу и рыдаю“ сказалъ свое слово другой Никитскій священникъ, въ которомъ раскрылъ сердечное отношеніе покойнаго къ подвѣдомому ему духовенству. Передъ „вѣчная память“ сказалъ сердечное слово священникъ с. Мышенки А. Преображенскій, въ которомъ выразилъ свою любовь къ почившему со дней юности. По окончаніи отпѣванія гробъ былъ перенесенъ въ трапезную церковь, для которой почившій протоіерей такъ много потрудился и здѣсь были сказаны двѣ рѣчи: отъ прихожанъ и отъ служащихъ въ конторѣ гр. Бобринскихъ. Отъ прихожанъ — волостнымъ писаремъ, который мѣтко охарактеризовалъ пастырское отношеніе покойнаго къ прихожанамъ, а отъ служащихъ въ конторѣ гр. Бобринскихъ — мѣстнымъ фельдшеромъ, который выразилъ глубокую скорбь и сожалѣніе по поводу разставанья навѣкъ съ дорогимъ и уважаемымъ человекомъ. Послѣ этого, гробъ понесли къ мѣсту послѣдняго упокоенія. Около могилы, передъ самымъ опусканіемъ гроба прочиталъ стихи старшій зять покойнаго, свящ. с. Любимовки Г. Глаголевъ, въ которыхъ изобразилъ свое скорбное настроеніе передъ могилой своего тестя и его завѣты, преподанные имъ передъ смертью. Когда уже начали забивать крышку, я увидѣлъ тронувшее меня явленіе: изъ окружающей толпы выступилъ, запыхавшись, блѣдный отъ волненія, со слезами на глазахъ, молодой почтовый чиновникъ, который очевидно былъ радъ, что засталъ гробъ еще не зарытымъ и, желая въ чемъ нибудь выразить свою любовь и уваженіе къ покойнику, взявшись за холстъ, съ полнымъ благоговѣніемъ сталъ пособлять опускать тяжелый дубовый гробъ, а въ немъ останки столь любимаго имъ пастыря. Искреннія слезы этого почтателя ясно говорили о той любви, которую снискалъ почтенный протоіерей въ обществѣ.

Съ задумчивыми лицами, съ поникшими головами, съ глубокой скорбью на сердцѣ возвратились, уже въ 3 часу, съ печальныхъ проводовъ незабвеннаго отца Алексѣя священники, родные и гости въ домъ покойнаго на поминальную трапезу, сознавая, что теряли истинно добраго человека, честнаго труженника и незамѣнимаго собрата.

Пусть же, зарытый землей,
Онъ отдохнетъ отъ заботъ и волненія
Этотъ учитель труда и терпѣнья
Въ нашей отчизнѣ родной...
Вѣчная память ему!

Свящ. Н. Алявдинъ.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1905 г. въ тридцатъ первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ бібліографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разные извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ болѣе 200 (стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. ($8 \text{ р.} + 1 \text{ р.} = 9 \text{ р.}$) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. ($5 \text{ р.} + 1 \text{ р.} 50 \text{ к.} = 6 \text{ р.} 50 \text{ к.}$), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **ВЕСЕДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ. Θεссалоникійцамъ, Тимоѳею, Титу и Фимону.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб. въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—5 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 руб.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3) гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“
проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“
проф. П. Смирновъ.

Открыта подписка на 1905 годъ
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„Православный Собесѣдникъ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на новый Завѣтъ

бл. Теофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала „Православный Собесѣдникъ“, который будетъ выходить; какъ и ранѣе, *ежемѣсячно* книжками по 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.— 2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ еще не изданныя письма, проекты и оффиціальныя донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составляютъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока.— 3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго востока.— 4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5. Хроника академической жизни.— 6. Критическія статьи и библіографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: „Православный Собесѣдникъ“ получаютъ въ 1905 г. *два большихъ* (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) *тома* (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ составъ этихъ томовъ—пятого и шестого—войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринеянамъ.

Само по себѣ предлагаемое приложение, которое будетъ использовано въ 4 года (по 2 тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ „Правосл. Соб.“ „Толкованія на Новый Завѣтъ“ принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.) и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній, главнымъ образомъ—твореній Іоанна Златоуста. Являясь такимъ образомъ вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго авторитетно-отеческаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта,—написанныя въ тому же языкомъ простымъ, яснымъ и точнымъ—могутъ служить любителямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія вполне надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны „Толкованія“ для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложения* „Толкованій бл. Теофилакта“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; *съ приложеніемъ* же двухъ томовъ „Толкованій“—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать руб.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

„ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“

въ 1905 году.

будутъ выходить четыре раза въ мѣсяцъ, нумерами до *двухъ* печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ пять рублей; вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ“, но безъ приложения „Толкованій бл. Теофилакта“—восемь рублей, съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“—девять рублей.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на полемико-апологетическій журналъ
МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ
на 1905 г.

20 кн. журнала 2 кн. прилож.

Подписн. цѣна 6 руб.

Въ 1905 г. „Мисс. Обзорѣніе“ вступаетъ въ X годъ своего служенія православной Церкви и Отечеству литературною борьбою съ религіозными лжеученіями расколо-сектантства и съ противными православію и христіанству вообще заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По апологетическому характеру и по разносторонности и жизненности своего содержанія „Миссіонер. Обзорѣніе“ давно перестало быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и нынѣ заключаетъ въ себѣ, на ряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій, православно-апологетическое обзорѣніе выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

Направленіе нашего журнала, какъ миссіонерскаго, естественно не можетъ быть инымъ, какъ боевымъ проникнутымъ ревностною, убѣжденною вѣрою въ св. истину родного православія и въ правду своего служенія. Но, держа твердо и высоко знамя православія въ борьбѣ съ заблужденіями, господствующими какъ въ простомъ народѣ, такъ и въ образованномъ обществѣ „Мисс. Обзор.“ поставляетъ своимъ непремѣннымъ правиломъ относиться къ заблуждающимся, какъ братьямъ во Христѣ, — съ истинно-христіанскою терпимостью и съ тою любовью къ святому дѣлу миссіи, которая не ищетъ своего, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всегда надѣется, все переноситъ (1 Кор. 13, 4—7).

Основная задача и завѣтная цѣль литературной миссіи нашего органа состоитъ въ томъ чтобы посылно а) содѣйствовать возвращенію въ лоно православной Церкви русскихъ людей, отторгшихся отъ православія, какъ своего исконнаго, могучаго, какъ сама истина и жизнь, корня и основы духов-

ной жизни во Христѣ, б) примирять съ Церковью такъ называемую „ищущую Бога интеллигенцію“,—удовлетворяя ея религіознымъ запросамъ путемъ выясненія вопросовъ вѣры и духовной жизни, на твердомъ камнѣ вѣры Христовой, по разуму заповѣдей и канонѣвъ православной Церкви.

Понимая внутреннюю миссію Церкви въ широкомъ смыслѣ и значеніи, редакція „Мисс. Обзор.“ считаетъ своимъ обязательнымъ дѣломъ стоять въ наше духовно-смятенное время на стражѣ христіанскихъ идеалѣвъ истины и правды, пресѣкая духовную смуту въ слабыхъ вѣроу умахъ и сердцахъ, опровергая клевету и ложь, вкрадывающіися въ такіе завѣтные святилища духа и жизни, какъ религіозныя вѣрованія и истина, свобода и совѣсть убѣжденія и основныя начала православно-русской жизни нашего народа и общества.

Имѣя въ виду тотъ законъ природы, что сорныя травы изобильно произрастаютъ и цвѣтутъ только на плохо воздѣлываемой нивѣ, „Мисс. Обзорѣніе“ долгомъ считаетъ всячески стремиться къ очищенію той почвы, на которой приходится дѣйствовать миссіи, отъ плевелъ, порождающихъ и укореняющихъ расколъ и секты въ нашемъ церковномъ вертоградѣ. Съ этою цѣлью въ нашемъ журналѣ усиленно выясняются условія, содѣйствующія подъему настырскаго духа миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства, обсуждаются и вырабатываются мѣры, способы и приемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ вовлеченія въ расколъ и ересь; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни—примиренія съ Церковью враждующихъ (миссія среди интеллигенціи), наконецъ, въ дѣлѣ возвращенія въ лоно Церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

Программа журнала:

1) Руководственныя (передовыя) статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-сектоуѣднѣнію. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадающихъ чадъ Церкви. 3) Миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни

русского сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція „Мисс. Обзорнія“, извѣстія и замѣтки. 9) Изъ литературы и жизни (впечатлѣнія миссіонера). 10) Отклики (жизненные наблюденія, бесѣды съ людьми, „взыскующими путь, истину и жизнь“, обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“). 11) Со скрижалей сердца (бесѣда ректора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

Въ 1905 году „Миссіонер. Обзорніе“ будетъ выходить *двухнедельными* выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ), всего въ теченіе года будутъ дано **20 кн.** журнала.

Такъ какъ всякое воинствованіе, не исключая и духовнаго, безъ оружія не мыслимо, а съ плохимъ оружіемъ—малоуспѣшно, Редакція „Миссіонерскаго Обзорнія“ считаетъ долгомъ своей литературной службы идти на помощь воинствующимъ мечемъ Слова Божія—*ежегодно выпуская* въ качествѣ бесплатныхъ приложений къ журналу *популярныя миссіонерскія и проповѣдническія пособія* и руководства, необходимыя для приходскихъ бібліотекъ. Независимо отъ ежегодныхъ проповѣдническихъ выпусковъ и сборника поученій на *всевозможныя* случаи пастырской практики свящ. С. Брояковского, Редакц. „Мисс. Обзор.“, между другими, дала своимъ подписчикамъ въ истекшіе годы Миссіонерскій календарь, или Спутникъ, Миссіонерскій Щитъ, а въ новомъ 1905 году Редакція дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложения. „Миссіонерскій путеводитель по Библіи“—Главная задача новаго изданія содѣйствовать пастырямъ-проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами.

„Миссіонерскій путеводитель І. Смолина издается въ маломъ портативномъ (карманномъ) форматѣ и разосланъ будетъ въ переплетѣ. По содержанію „Мисс. Путеводитель“ представляетъ необходимое дополненіе къ изданному нами въ прошломъ году „Миссіон. Щиту Вѣры“.

„Миссіонерскій путеводитель по Библіи“—по цѣли и характеру—справочная книжка, своего рода миссіонерская симфонія. Въ изданіе вошли четыре отдѣла, среди нихъ основ-

ной отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сводъ главныхъ догматическихъ положеній (тезисовъ) со всѣми относящимися къ каждому тезису текстами свящ. Писанія, полностью приведенными по всѣмъ пререкаемымъ сектантами догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры.

Одинъ изъ отдѣловъ заключаетъ въ себѣ краткій библейскій указатель или словарь въ алфавитномъ порядкѣ расположенный, начиная съ словъ: Агнецъ Адъ, гдѣ подъ каждымъ необходимымъ для миссіонера словомъ или библейскимъ рѣченіемъ подведены всѣ соотвѣтствующія цитаты, которыя имѣются въ Библии.

Редакція увѣрена, что „Мисс. Путеводитель“ сдѣлается неразлучнымъ другомъ не только пастырей, но и всякаго христианина, ревнующаго о вразумленіи заблудшихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для проповѣдническаго отдѣла Ред. издаетъ сборникъ подъ заглавіемъ: „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія“, прот. Н. Русанова.

Новый трудъ извѣстнаго въ духовной литературѣ писателя и проповѣдника заключаетъ въ себѣ болѣе 50 поученій и бесѣдъ о жизни и дѣятельности великихъ святыхъ угодниковъ и церковныхъ учителей, въ связи съ событіями церковно-исторической жизни, начиная съ св. Климента Римскаго и кончая св. Серафимомъ Саровскимъ.

Новый трудъ почтеннаго автора долженъ занять среди множества проповѣдническихъ сборниковъ свое особое мѣсто и восполнить тотъ пробѣлъ на нашей церковной каѳедрѣ, который давно чувствуется проповѣдниками—недостатокъ систематическихъ проповѣдей церковно-историческаго содержанія.

Редакція „Мисс. Обзор.“ выпускаетъ въ 1905 году новую серію брошюръ „Народно-Мисс. Библиотечки“ для чтенія грамотному люду,—сюда войдутъ: Сборникъ (въ переплетѣ) 38 выпусковъ—„Отвѣтовъ изъ Слова Божія вопрошающимъ раскольникамъ и сектантамъ и 20 стихотвореній свящ. Г. Ганицкаго, заключающихъ въ себѣ изображеніе поучительныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи уроковъ и чертъ изъ жизни святыхъ кіевопечерскихъ угодниковъ Божіихъ и нѣсколько рассказовъ изъ религіозно-бытовой жизни свящ. І. Орлова.

Цѣна выпусковъ „Нар. Мисс. Библиотечки“ новаго 1905 г. 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи „Миссіонер. Обзорѣнія“ Спб. Невскій пр. 153. въ Москвѣ—въ Синодальной ти-

пографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 руб.

Для бѣдныхъ причтовъ и церковей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. посланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель *В. М. Сковорода*.

Открыта подписка на 1905 годъ на дух. ежем. журналъ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія)

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія *Н. Н. Глубоковскимъ*, которому представлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія исполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

II. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервнаго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безгладной смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ какъ свое знамя совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критическаго

очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цена: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ. Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*
урожд. Лопухина.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„Православный Путеводитель“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Программа журнала.

Отдѣлъ I (оффиціальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣлъ II (общебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ

его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣлъ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣлъ X. 21) Объявленія. Приложение. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четии-Минеемъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложений, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотникова.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ Меодій (Великановъ), проф. Н. И. Суботинъ, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И. Воловей Ѳ. С., свящ. Головкинъ М. И., Зубаревъ, Е. свящ., Кальневъ М. А. Обтеперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др. преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсяниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ св. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятыя на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп. д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 руб., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели:	священникъ П. С. Тумановъ.
	священникъ М. П. Чельцовъ.
	Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

Воскресный День

и ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ

Современная Лѣтопись.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской исторіи, подъ заглавіемъ „Чтенія въ школь“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописаніе служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и соврем. состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангелісная проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въ нѣры. Духовно-педagogическое изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Русско-японская война. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 4) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 5) Среди газетъ и журналовъ. 6) Церковно-общественная жизнь за границей. 7) Корреспонденціи. 8) Полезныя свѣдѣнія. 9) Разныя извѣстія. 10) Смѣсь.

Въ 1905 году подписчикамъ будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрированныхъ, въ объемѣ 1 1/2 печатн. лист.,
52 №№ иллюстрированной газеты „Современная Лѣтопись“, большого формата каждый.

50 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую известность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простыя назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 кн. поученій „Пастырскія Наставленія“ на всѣ воскресные и праздничныя дни. „Пастырскія Наставленія“ будутъ разсылаются за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. вѣтбогослужбныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, объясненіе 10 заповѣдей съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1905 году будутъ даны:

КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію православнаго богослуженія. Текстъ будетъ напечатанъ только на одной сторонѣ и потому эти листы могутъ быть развѣшаны на наружныхъ стѣнахъ храма и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“, „Современная Лѣтопись“ на 1/2 года

и со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ

4 р.

2 р. 50 к.

Выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще 11-й экз. БЕЗПЛАТНО.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За **4** р.
въ годъ
съ пересылкой и доставкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ

Открыта подписка на 1905 годъ (изд XX годъ)

иллюстрированный журналъ для семьи

1 р. за 2 мѣсяца съ дост. и пер.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ Редакцію

И. Д. Теодоровскаго и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 №№ журн. до 200 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. 1200 стр. до 350 иллюст. сочин. **Ф. В. Фаррара.**

Жизнь и труды св. Апостола Павла.

Полное иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣчан. свящ. М. П. Оивейскаго.

Уплатившіе сполна подписную сумму получать въ началѣ года, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса, исполненную на металлѣ, въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ,

КОПИЮ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художн. П. О. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Японія и японцы. Страна, религіозный государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія Вл. П. Лебедева.

4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго Л. Окр—ко.

6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Лихарева.

8) Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій А. А. Коринфскаго.

9) Въ грозную пору. Историческая пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова.

10) Въ стародавніе годы. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) Золотыя слова. (Посвящ. О. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій.

12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в. въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ.. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 Г.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“,

48 книгъ въ годъ 8 р.

Изданіе подъ редакцію В. В. ВИТНЕРА.

Иллюстрир. ежемѣсячн. лит., и попул. научн. журналъ съ
36 кн. бесплатн. прилож. самообразов.

1 Ноября вышелъ № 11 (Ноябрь) „Вѣстникъ Знанія“. Со-
держаніе:

Акимъ Шенецкій. Что такое интеллигенція. — Проф. Брандесъ. Артуръ Шнитцлеръ. — Артуръ Шнитцлеръ. Храбрый Касьянъ (Шутка въ одномъ дѣйствиі). — Проф. И. И. Мечниковъ. Старость. — В. Б—ковъ. Права личности въ императорскій періодъ (XVIII и XIX вв.). — Отношеніе самодержавнаго полицейскаго государства къ личности вообще. — Антонъ Горемыка (С. Цюнь) Въ странѣ „Бѣлаго Ненюфара“. В. О. Тотоміанцъ. Муниципальная торговля хлѣбомъ. — **Лѣтопись текущей литературы и искусства:** П. М. Пильскій. Новыя вѣянія. — М. Бееръ. Жизнь и ученіе Герберта Спенсера. — Прив.-доцентъ К. Х. Ричковъ. Кавказская Швейцарія. — Х. Подборовскій. Вопросы русско-японской войны въ современной деревнѣ. — Проф. Р. Боммели. Спутники смерти. — Джонъ Антуанъ Но. Враждебная сила. — А. К. Смоликовъ І. Занятія энтомолога. — **Вопросы народнаго образованія:** А. А. Николаевъ. Школа и общество. — Справочный отдѣлъ по народному образованію. — Къ свѣдѣнію русской молодежи. — О Поступленіи духовныхъ лицъ въ высшія учебныя заведенія. — Зубо-врачебныя школы. — Педагогическіе сельско-хозяйственные курсы. — Курсы для приготовленія иностранныхъ корреспондентовъ. — Курсы учительницъ домоводства и поварского искусства. — О преобразованіи Уральскаго горнаго училища. — Геновичъ. Соціально-этическая сторона русскаго идеализма. — Ф. ди-Брадда и П. Пиреннъ. Жизнь въ кристаллахъ. — К. Ш. Постройка Кругобайкальской ж. д. — Д-ръ Э. Гомберггеръ. Медицина и химія. — **Вибліографія.** Толковый указатель книгъ для чтенія. А. А. Н. — „Программы чтенія для самообразованія. Тау. — Н. А. Скворцовъ. Въ царствѣ животныхъ. А. А. Н. — В. А. Гольцевъ. Дѣти и природа въ разсказахъ А. П. Чехова и В. Г.

Короленко. А. А. Н.—П. П. Гвѣдичъ. „Бѣгле“, „Недвижимая собственность“ и другіе рассказы. П. П.—скій.—Вѣстникъ психологіи, криминальной антропологіи и гипнотизма, подъ общемою редакціею акад. В. М. Бехтерева и проф. В. С. Серебrenникова.—**Научное обозрѣніе.** Литературно-научная хроника. Проф. М. Ковалевскій и Ю. Гамбаровъ. Отчетъ Русской Высшей Школы общественныхъ наукъ въ Парижѣ за 1903—1904 учебный годъ. Проектъ „Пушкинскаго Общества распространенія просвѣщенія“.—Научныя новости. Антропологія, этнографія, археологія, путешествія. Живой питекантропъ.—Путешествіе проф. Клаача въ Австралію.—Новѣйшая полярная экспедиція—Мегалитическіе памятники и финикияне.—Астрономія и геологія. Новый спутникъ Сатурна.—По поводу землетрясенія въ Ригѣ.—Техника и сельское хозяйство. Добываніе золота изъ золотоноснаго песка по Эдиссону.—Электричество въ садоводствѣ.—Быстродѣйствующій телеграфъ Сименса и Гальске.

Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“. — Ответы подписчикамъ. Списокъ книгъ, присл. для отзыва.

Приложенія къ № 11.—Три книжки: 1) „Общедоступный Университетъ“: Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею. Часть IX.—Оружіе 2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразованія“. Краткій систематическій словарь Біологическихъ наукъ. Часть III. 3) Читальня „Вѣстника Знанія“:—Проф. Виндельбандтъ. О свободѣ воли.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7. руб. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. *С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.*

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платеж. журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія. Послѣ 25 Декабря подписка закрывается и цѣна журвала повышается до 10 р., а въ отдаленныя мѣстности—11 р.

Изданія В. ВИТНЕРА для самообразованія:

Системат. курсъ природовѣдѣнія въ 12 вып. по 50 к.: „Вода въ природѣ“ 2 ч. „Атмосфера“ 3 ч., „Теплота“ 3 ч., „Свѣтъ“ 2 ч., „Звукъ“ и „Лучи и волны“—всѣ 12 вып. этого „Общедост. Университета“—3 р.—12 кн. „Читальни“ „Милтатули и его произведенія“; проф. Шерръ. „Истор. загадки“ (Лжедимитрій, заг. Тампля, Жел. маска. Калиостро); Г. Мено. „Жен-

щина“; Д'Юмьякъ. „Вел. легенды человѣч.“; проф. Бернацкій, „Современная медицина и ея предѣлы“. „Соціальныя утопіи“; проф. Брандесъ. „Литер. портреты“ (Ибсенъ, Гауптманъ, Мэтерлинкъ); „Общ.-политич. жиз. Зап.—Англія“; Нордау и Эл. Кей. „Избр. парадоксы“—ц. по 50 к.; проф. Мутеръ. „Стар. Искусство“ (Пракситель, Возрожд. ант. искусства Леонарда-Винчи) ц. 80 к. В. Битнеръ. „Гипнотизмъ и родст. явленія“; проф. Боринскій и Жинисти „Театръ“ (задачи, истор., совр. театральн. жизнь)—по 1 р. всѣ 12 кн. „Читальни“—5 р.—Энцикл. Вибл. 12 кн. проф. Веберъ, „Панорама вѣзовъ“ проф. Бреннеръ и В. Бельше. „Астроном. вечера“; Ру, „Истор. Искусствъ“—ц. по 1 р.; „Популярная химія и общедост. анализъ почвы“ ц. 85 к.; Лоліе, „Ист. всемір. литер.“ ц. 80 к.; „Руков. для собир. ест.-ист. коллекц. и набл. прир.“ ц. 90 к.; „Системат. слов. экономическ. наукъ“ 2 ч. ц. 1 р. 10 к.; В. Бельше, „Ист. миросозерцанія“, „Ист. естествозн.“, „Происхожд. орг. жиз.“, „Осн. разв. орг. міра“—ц. по 60 к. Всѣ 12 кн. „Энци. Библ.“—6 р. „Ужасы войны и ея конецъ“—ц. 1 р. Выпис. изъ ред. „Вѣстн. Зн.“, СПБ., Кузнецкий, 2, за перес. не платять.

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

ОТКРЫТА ПОДПСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

За пять руб. безъ дост. въ СПБ. шесть руб. съ перес. по Россіи Допускается разср.: при подп. 2 руб., 1 Февр. 1 руб., 1 Апр. 1 руб. и 1 Іюня остал.

52 № художеств.-литератур. журнала, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ Вас. Из. Немировича-Данченко „Пограничники“, изъ событій Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжьера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко „Азія въ огнѣ“.

20 томовъ свыше 4000 стран. полного собранія сочиненій извѣстнаго беллетриста Н. Н. Каразина. Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за жизнью. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти.

Т VII и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дыму. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы: Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двуногій волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки дѣда бородаго. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

12 книгъ больш. форм. всемирно-извѣстнаго труда по природовѣдѣнію 1200 стран. и до 300 рис.

ВСЕЛЕННАЯ и ЧЕЛОВѢЧЕСТВО

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и чело-вѣчество, въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые, подъ редакцію дѣйств. члена Импер. Русск. Географ. Общ. *Ф. С. Груздева*.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная и чело-вѣчество“ является цѣннымъ руководствомъ для самообразованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей. 52 №№ иллюстрированной газеты *Современная жизнь*. При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникою текущихъ событій. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать *Русско-японская война*.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля небывалое по оригинальности изданіе

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

въ карикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк., отпеч. на тоновой велен. бум.

СПБ., „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стременная ул., № 12 соб. домъ.
Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96 уг. Надеждинской.

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 1-е
Декабря.—Псалтирь. *Н. Ив. Троицкаго*.—Смыслъ жизни.—*Алекс.
Транквилиатина*.—Русскія иконописныя школы. *С. Н. Гумилев-
скаго*.—О чтеніи на Литургіяхъ зачалъ изъ Апостола и Еванге-
лія въ 1904—1905 пасхальномъ году. *В. К. Лотоцкаго*.—Епархі-
альная лѣтопись. Протоіерей Алексій Ивановичъ Ильинскій.—
Свящ. *Н. Алявдина*.—Объявленія.

Редакторъ неоф. ч. **Н. Троицкій.**

Тула. 27. Нолбря 1904 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія **И. Д. Фортунатова** насл., въ Тулѣ.