menic no honnocy our

rpero-vularenaro cobraza.

часть оффиціальная.

Вых. два раза въ мъсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями»—3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ ОТВИ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. (ГОДТЬ ДЕСЯТЬНЫ) и перес. prore uppress on negovatule vulara, autore

Подписка принииается въ редакціи «Черниговс. Епархіальныхъ Извъстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговъ.

.кноцось в передения Котествония ожидат

Содвржание: І. Распоряженія Высшаго Правительства.-- ІІ. В'здомость о сумнахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи на 1870 г. (продолженіе) — III. Объявленіе. приня заменово дорога пробод

cioga conpoca o gorvinguin vilaroba na nonustilo tyrochiava

ство и указаль вы видакть разрешения возниклющиго

TOROL OTL BERROCHARRING CRAHEBBURGER, BE HOLLLIORER Распоряженія Высшаго Правительства.

uncrua, phuenic Cearbhwaro Canoga o gossogenia О предоставлении православным священникам преподавать духовныя требы по просьбъ лица грекоуніатскаго обряда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 4 Ноября 1869 года за № 4844, при коемъ препровождено въ копіи, переданное изъ Министерства Народнаго Просвъщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просъбъ лицъ греко-уніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, одинъ изъ живущихъ въ С. Петербургъ греко уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просъбою совершить св. крещеніе по обряду православной церкви надъ гебенкомъ, происходящимъ оть родителей уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, ръшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумъніе уніата, ищущаго сближенія съ православною церковію. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подъйствуетъ весьма неблагопріятно на возникающее ныпѣ въ части уніатскаго населенія добровольное стремленіе къ православной церкви. Г. Оберъ-Прокуроръ обратилъ внимание на это обстоятельство и указалъ въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущении уніатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послъдовавшее въ послъдніе годы, по ходатайству Г. Военнаго Министра, ръшение Святъйшаго Синода о дозволении православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ уніатамъ. Справка: Въ 1866 году Военный Министръ сообщилъ, что въчисло рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-уніаты н при распредѣленіи поступають между прочимъ и въ такія вайска, которыя расположены въ мъстахъ, гдъ нътъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мъстахъ нижніе

чины греко-уніатскаго в роиспов данія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святьйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредъленію $\frac{25 - \text{го янва}}{21 - \text{го іюня}}$ 1867 года, предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору сообщить Генералъ-Адъютанту Милютину, что военные чины грекоуніатскаго испов'єданія состоящіе въ войскахъ расположенныхъ въ такихъ мъстахъ, гдъ нътъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 іюня 1867 г. за № 3360. Приказали: Разсмотръвъ изложенное, Святьйшій Синодъ находить, что по вопросу, возбужденному въ Декабръ 1866 г. Военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-уніатскаго испов'яданія для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тёхъ мёстахъ, где нетъ храмовъ и духовенства сего исповъданія, Святьйшій Синодъ, по опредълению 25-го января 1867 года, разръшилъ, что военные чины греко-уніатскаго испов'єданія, для исполненів христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынъ, въ разръшение вышеизъясненнаго сообщения Министерства Народнаго Просвъщенія, Святьйшій Синодъ опредълиль: предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповъданія, когда сіи послъднія будуть ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству ввъренныхъ 1868 года, изпечатаннаго въ № 7 Чарин опихован жин sianeury Harberis 1869 r., ne golwher en bindepriver, norony

ив' предупрежденіе <u>и поседжини</u> димовить произвольнаго д. Периговская Духовиза Консисторія

samp reco-viderciaro abportación accesaria persena

Респоряженія Епархіальн. Начальства.

О невывшательствы благочинных в дыла объ учреэкденіи приходских попечительствь.

Высочайше утвержденнымъ 2-го Августа 1864 года положениемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ не предоставлено благочиннымъ имъть участіе въ учрежденіи приходскихъ йопечительствъ, а вся забота и порядокъ учрежденія онымъ, 10 мъ правиломъ того же положенія, отнесены къ обязанности священниканастоятеля церкви, который по силъ 2 го правила долженъ доводить до свъдънія Его Высокопреосвященства объ открытіи при его церкви приходскаго попечитеньства и объ избранныхъ въ оное на опредъленное число лътъ; между тъмъ по производству дълъ въ Консисторіи обнаружилось, что одинъ изъ благочинныхъ представилъ приговоръ объ открытіи при одной церкви своего вѣдомства приходскаго попечительства, не подписанный священникомъ настоятелемъ церкви и составленный въ явное нарушение 10-го правила Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ, и такимъ неправильнымъ дъйствіемъ поступившіе въ то попечительство члены, витсто тъхъ обязанностей своихъ, которые указаны Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ, обратились къ такимъ дійствіямъ, которыя воспрещены церковными канонами и въ которыхъ они, по силъ указа Святъйшаго Синода отъ 12 октября 1868 года, напечатаннаго въ № 7 Черинговскихъ Епархіальныхъ Извъстій 1869 г., не должны вмъшиваться; потому въ предупреждение и пресъчение такого произвольного дъйствія благочинныхъ, Черниговская Духовная Консисторія предписываеть благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они въ дѣла объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при подвѣдомственныхъ имъ церквахъ вовсе невмѣшивались, и ограничивались только въ семъ дѣлѣ собраніемъ и доставленіемъ въ Консисторію срочныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ попечительскихъ округахъ, по формѣ, напечатанной въ № 5 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1869 года.

въдомость

о суммахт, ассигнованныхт кт отпуску изт казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи на 1870 годт.

(Продолженіе).

mt 202 — 4 4 19790 set 202 — 4 4 19790 xet 202 — 4 4 19790	Содерж нія в годъ.	ъ	Изъ н вычета 2 к рубл	по ъ		етъ 0из-
202 - 4 197 -	СЕРЕБРОМЪ.					
i by a second of the second of the second	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	K.
Новгородстверскому.			tryd	i o i	MEBIL	
Церкванъ 4 го класса:	оЦ г. По гапио	d d	a ito; i ito; i ito;	0 41 0 8 5 0 3 1	saent Saent Saent	
Христорождественской въ с. Шеп-	292)0] (t)	5 5	84		2010/06/25
Введенской въ с. Чернацкомъ . Троицкой въ с. Машевъ	292 292	-	5	84	286	16
Вознесенской въ м. Орловкъ Рождество-Богородицой въ селъ	292		5	84	ainmor	
Ивотъ	292	7	5	84	286	16

- дэн о йогоомогда ахынгодэ ойдого раз Терквамъ 5-го класса:	С :		Е Б	PO	MT	
Euntellechtrux orpyraxe no populs	уб.	К.	I D			11.
	V	CHARLES .	Pyo.	K.	Руб.	K.
of the standard dance denduction of			g fiel	HGT	rarout	M.
Покровской въ с. Дегтяровкъ . 2	202	ш.	4	4	197	96
Троицкой въ с. Рыковъ 2	202	2	4	4	197	96
Рождество Богородицкой въ с. Бог-				Phone		
дановкъ	202		4	4	197	96
Михайловской въ с. Ображћевкѣ. 2	202	_	4	4	197	96
	202	SEP.	4	4	197	96
Рождество - Богородицкой въ с.						
Смячв	202	4	4	4	197	96
Христорождественской въ с. Ка-			COTES			
	202	-	4	4	197	96
Рождество Вогородицкой въ м.			N. Salak			
	186	-	3	72		100 miles
器: 陈州传来: 对Deccuration 是2017 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	202	_	4	4	FOR THE PARTY OF T	170.5.03638
	202		4	4	197	3001/3200
그램이 보는 사람들은 아니는	202	-	4	4	197	96
Рождество-Богородиц. въ Старомъ-			Log			
。 第四次 1987年	202	-	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ м. Се-	200				400	00
	202		THE STREET STREET	4	37E48666666333368	
	202		4	4	BINDS AND ALTONO	
	202	# -	4	4	197	96
Рождество Богородицкой въ селъ	200				107	00
[12] [12] [13] [13] [14] [15] [15] [15] [15] [15] [15] [15] [15	202		1914	12002	197	90
Рождество-Богородицкой въ с. Ар-	200				01167	00
	202		4	4	THE RESERVE	1 025/1988
	202		4	4 4	THE PERSONAL PROPERTY.	2000
	$\begin{array}{c} 202 \\ 202 \end{array}$		104	4	LUNGSTEINESSES F	1222/1989
	202		4	4	197	1 NO 87 YOURS
Покровской въ с. Одтаръ 2	202		4	4	191	90

	Status and Annie of the		and and the same
Copepma Han Ruxel, 3a rang	Содержа-	Изъ нихъ	За твиъ
roja. 12 n ca na npoas	нія въ	вычета по	слвдуетъ
Эталодон Тубан (подорку.	годъ.	рубля.	къ произ- водству.
ORPEBROM'S			
PyG K PyG K Pyg K.		ЕБРО	
The state of the s	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Salar and a salar	PF -		-
Воскресенской въ с. Старой-Гутъ	202 -	4 4	197 96
Николаевской въ с. Мефедевкъ .	202 -	4 4	197 96
Николаевской въ с. Глазовъ	202 -	4 4	197 96
Михайловской въ с. НовЖадовъ	202 —	4 4	197 96
Рождество-Богородицкой въ селъ	1 .5 Ta	NOME OF	BXHIL
Хильчичахъ	202 -	4 4	197 96
Михайловской въ с. Жиховъ	202 —	4 4	197 96
Михайловской въ м. Гремячъ.	202 -	4 4	197 96
Михайловской въ с. Голубовкъ .	202 -	4 4	197 96
		1.00	205
The state of the s			
Церквамъ 6-го класса:	1 02 d	иканал	
LEIRBAM DO TO MARGOR.	507		
Ильинской въ с. Жоравкъ	186 —	3 72	182 28
Николаевской въ с. Калъевкъ .	186 —	3 72	
Богословской въ с. Прокоповкъ.	186	3 72	
Николаевской въ с. Свиржъ	186		10", Millerie, Tries Schallager, Chris Schoelle
Димитріевской въ с. Чулатовъ .	186 —	$\frac{3}{3}$ $\frac{12}{72}$	DO CHIESTON CHIEF CONTROL
Николаевской въ с. Манжинъ .	186 —	3 72	182 28
Христорождественской въ с. Ков-	100	MOROL OF	102 20
	186 —	3 72	182 28
Muyos ropeyos pr Crosont Toppy	100	0 12	102 20
Михайловской въ Слободъ-Гаври-	186 —	3 72	182 28
ловой		CLE STATE OF SHE SECTION	Deleter Continued and American
Николаевской въ с. Каменкъ	186 —		CONTRACTOR STATE AND STATE OF STREET
Покровской въ с. Ромашковъ.	186 —	3 72	182 28
Рождество-Богородицкой въ с. Фо-	400	0 70	10000
ростовичахъ	186—	3 72	182 28
Михайловской въ с. Слободъ Бъ-	100	MORON SAN	100 00
лоусовкъ	186 —	3 72	1515 Statuts for New Service 1715 State
Николаевской въ с. Знобъ	186	3 72	182 28

		200000000000000000000000000000000000000	
Corepas Man next Sa rear	Содержа-	Изъ нихъ	За твиъ
- HIN BY HAND OF CAPACAL	нія въ	вычета по	
годъ. 2 г. съ иъ произ	годъ.	2 к. съ рубля.	къ произ- водству.
. blows solicist.		-12046	B B B B B C C F S S S
CEPEBPOND.		РЕБРО	
Py6. K. Py6. K. Py6. K.	Руб. К.	Руб. К.	Pyg. K.
	100	2 72	40000
Георгіевской въ с. Горбовъ	186	3 72	182 28
Рождество-Богородицкой въ селъ	186	Honoga	com!
Пигаровкъ		3 72 3 72 3 72 3 72 3 72 3 72 3 72	
Успенской въ с. Стахорщинъ.	186 —	3 72	
Михайловской въ с. Шатрищахъ.	186 —	$\frac{3}{2}$ $\frac{72}{2}$	
Михайловской въ с. Ленковъ	186 — 186 —	3 72	
Покровской въ с. Лариновкъ	180 -	3 72	
Преображенской въ с. Антоновкъ	186 —	3 72	THE PARTY NAMED IN COLUMN
Покровской въ с. Фаевкъ	186 -	3 72	182 28
			1-57
Церквамъ 7-го кла сса:	H OT-D	EIEBAN	
	P 101 18	1 4 17	- 190 54
Успенской въ с. Шатрищахъ.	126	2 52	123 48
Воздвиженской въ г. Новгород-	1 9 00	liona kal	emin II d
во стверскъ	126	2 52	123 48
Воскресенской тамъ же	126	$\begin{array}{c cccc} 2 & 52 \\ 2 & 52 \\ 2 & 52 \end{array}$	123 48
Николаевской въ с. Команъ	126	2 52	123 48
Благовъщенск. въ с. Лисконогахъ.	126 -	2 52	123 48
Михайловской въ с. Роговкъ	126 _	2 52 2 52 2	123 48
Ильинской въ с. Бучкахъ	126_	2 52	123 48
Николаевской въ с. Пушкаряхъ.	126 _	2 52	
Троицкой въ с. Каменъ	126 _	$\frac{1}{2}$ 52	
Михайловской въ с. Бугриновкъ.	126_	$\frac{1}{2}$ 52	
Богоявленской въ с. Руднъ	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	$\frac{1}{2}$ 52	
Михайловской въ с. Кривоносовкъ.	126_	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{52}$	
Троицкой въ с. Горкахъ	126_	$\begin{bmatrix} 2 & 52 \\ 2 & 52 \end{bmatrix}$	
Николаевской въ с. Михальчиной-	\^ - `\	d Adelino	1000
Слободъ	126_	2 52	123 48
Успенской въ с. Очкинъ	126	$\frac{1}{2} \frac{1}{52} $	
o chouchon by C. Onning .	140	MO# DES	1201
	1	1 1	1 1

Оодержа, Пак ин се Под никъ Ва тъпъ на се причетъ 2 г. съ пъ произ рубля. подегър.	Содержа- нія въ вычета по годъ. 2 к. съ рубля.		За тёмъ слёдуетъ къ произ- водству.		
OEPEBPONT.	CEI	EBPO	мъ.		
Py6. E. Py6. E. Py6. E. Py6. E.	Руб. К.	Руб. К	. Руб. К.		
Милинскому.		1 1			
Carrynosh. 202 - 4 4 1 197 90	.o da ii	аженско	Deco		
ете 4-го Класса: апонин) la ga	ลืดหวลอ	Lound		
Николаевской въ м. Баклаци.	292 —		286 16		
Sparour 302 - 204 197 90	3 b c. P	nontaol	diszaM.		
lagaonnt . [202] 4 4 1 197 96	BD C. 1	конской	пацкой.		
Церквамъ 5-го класса:	latt to	ra none	to dylo He		
Described and St. of Co. Henry He	0 ,0 di	HONSHO	11.01111		
Воскресенской въ с. Новыхъ-Че-	202	FE NO IN	10706		
Vananana Pont	202		A STATE OF THE PARTY OF THE PAR		
Успенской въ с. Красномъ-Рогъ. Николаевской въ с. Васьковичахъ.	$\begin{vmatrix} 202 \\ 202 \end{vmatrix}$ —	4 4	THE RESERVE OF THE PROPERTY OF		
	$\begin{vmatrix} 202 \\ 202 \end{vmatrix}$ -	4 4	THE REPORT OF THE PARTY OF THE		
Покровской въ с. Алекстевкъ . Николаевской въ с. Старомъ-По-	2 20		19190		
18 18 18 전 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18	202 -	4 4	197 96		
чепъ	202 - 202	4 4	THE RESERVE OF THE PERSON OF T		
Покровской въ с. Балыкахъ	202 -	4 4	CERTAIN STATE OF THE SECOND STATE OF THE SECOND SEC		
Рождество-Богородицкой въ селъ	T-10 (10 11 12 12 12				
Доманичахъ	202 —	4 4	197 96		
Іоанно-Крестител. въ с. Бъльковъ	202	4 4			
Ильинской въ с. Котляковъ	202 —	4 4			
Преображенской въс. Ивайтенкахъ	202 -	4 4			
Димитріевской въ с. Старомъ-	202	110.00.00	191 30		
Задубеньв.	202 _	4 4	197 96		
Рождество Богородицкой въ селъ	202		191 90		
Гудовъ	202	4 4	197 96		
Георгіевской въ с. Старосельъ .	200.	4 4	10-10-		
Богословской въ с. Клинкъ	202 —	4 4	THE RESERVE OF THE PARTY OF THE		
Успенской въ с. Норинъ	202	4 4	ERECOVERS CONTROL OF THE PROPERTY OF		
Воздвиженской въ с. Кошовъ.	202 -	4 4	THE RESIDENCE OF LAND STREET, SALES AND A		
Tomorron bb C. Hobiobb.	102	1 4	101 00		

Преображенской въ с. Савлуковъ. Николаевской въ с. Синьковъ Михайловской въ с. Демьяновъ Успенской въ с. Стриговъ Михайловской въ с. Разритомъ Воздвиженской въ с. Павловкъ Покровской въ с. Бълогощъ Николаевской въ с. Соколовкъ Покровской въ с. Романовкъ Михайловской въ с. Осколковъ Христорождественской въ с. Симонтовкъ Михайловской въ с. Лопазнъ Михайловской въ с. Лопазнъ Михайловской въ с. Лопазнъ Михайловской въ с. Костяничахъ	C E P Py6. K. 202 - 202 - 202 - 202 - 202 - 202 -	Py6. 4 4 4		мъ. Руб.	к.
Преображенской въ с. Савлуковъ. Николаевской въ с. Синьковъ . Михайловской въ с. Демьяновъ . Успенской въ с. Стриговъ	202 — 202 — 202 — 202 — 202 —	4 4 4	4	4.00	К.
Николаевской въ с. Синьковъ . Михайловской въ с. Демьяновъ . Успенской въ с. Стриговъ	202 — 202 — 202 — 202 —	4	Section 19	197	
Николаевской въ с. Синьковъ . Михайловской въ с. Демьяновъ . Успенской въ с. Стриговъ	202 — 202 — 202 — 202 —	4	Section 19	197	
Михайловской въ с. Демьяновѣ . Успенской въ с. Стриговѣ	202 — 202 — 202 —	4	4	Evel av Section	Strain and
Успенской въ с. Стриговъ Михайловской въ с. Разритомъ Воздвиженской въ с. Павловкъ Покровской въ с. Бълогощъ Николаевской въ с. Соколовкъ Покровской въ с. Романовкъ Михайловской въ с. Осколковъ Христорождественской въ с. Симонтовкъ Михайловской въ с. Лопазнъ Михайловской въ с. Лопазнъ	$ \begin{array}{c c} 202 \\ 202 \\ \end{array} $	THE STATE OF THE PARTY OF	10000000	197	166323000
Михайловской въ с. Разритомъ . Воздвиженской въ с. Павловкѣ . Покровской въ с. Бѣлогощѣ Николаевской въ с. Соколовкѣ . Покровской въ с. Романовкѣ Михайловской въ с. Осколковѣ . Христорождественской въ с. Симонтовкѣ Михайловской въ с. Лопазнѣ Ильинской въ с. Костяничахъ	202 -	(0.54) (2) * RESUL	4	197	BOOK SERVICE AND ADDRESS OF
Воздвиженской въ с. Павловкѣ . Покровской въ с. Бѣлогощѣ	2. 中國共產黨的企業第二屆2000 DED	140	4	197	200.000000
Покровской въ с. Бѣлогощѣ		4	4	197	SACULTAR.
Николаевской въ с. Соколовкѣ . Покровской въ с. Романовкѣ . Михайловской въ с. Осколковѣ . Христорождественской въ с. Симонтовкѣ . Михайловской въ с. Лопазнѣ . Ильинской въ с. Костяничахъ .	202	4	4	197	Figure 100 States
Покровской въ с. Романовкѣ	202 -	4	4	SALVERY SALVERY	De COSTO
Михайловской въ с. Осколковѣ . Христорождественской въ с. Си- монтовкѣ	202 -	4	4	197	31.302.20
Христорождественской въ с. Си- монтовкъ	NEWS 2015 DAMES \$55 VEHICLES	4	\$125.00 styl	IS NOT THE RESERVED.	F14 32206
монтовкѣ	202 -	4	4	197	96
Михайловской въ с. Лопазнъ Ильинской въ с. Костяничахъ	o. Kp:	da li	0110		
Ильинской въ с. Костяничахъ.	202 -	4	Nation Control	197	1201117-03
	202 -	a 40	4	197	96
Петропавловской въ с. Легтяровкъ	202 —	1040	4	197	96
	202	4	4	197	96
Рождество-Богородинкой въ селъ	B.P. C.	йона	10%	aonist	
он Нивномъ 202 4 смонян 196	202 -	H 40	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ селъ	пикодо	o Bo	110	9Lino	
	202 —	174	4	197	96
Георгіевской въ с. Шуморовъ .	202 -	114	4	197	96
	202	441	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ селъ	.5 48 116	понов	(B)	doout	
Сътоловъ	202 -	104	4	197	96
Успенской въ с. Подбъловъ	202 -	4	4	197	96
Покровской въ с. Лизогубовкъ .	202 -	640	4	197	96
	202 -	4	4	197	96
	202 -	4	4	197	96
Преображенской тамъ же (не имъ-	8 b C.	Поно	801	30706	
ющей просфирни).	186 -	113	72	182	28
Komonk 202 - 4 .4 197.96		оноп		ia,80£	

			-		-		
Содержа Исъ викъ да твив		Содера		Изъ н		За тв	
годъ. 2 к. съ къ произ-		годъ		2 к.	съ	къ пр	оиз-
	•			рубл	н.	водст	ву.
CEPEBPOME	- ,	C		ЕБ			
Py K. Py 6. K. Py 6. K.		Руб.	К.	Руб.	K.	Руб.	K.
Христорождественской вт	с. Су-	000		d'II AU	EP	400	00
прягинъ	dunenill a	$\begin{array}{c} 202 \\ 110 \end{array}$	our.	4	4	197 107	CE-69/588
Разсухской церкви	STREET STREET	110	£8	CHESTON	1920/02	TOT	OU
1 126 - 2 52 12348	. duaro	И. и	41.8		13923	11.031(H)	
Церквамъ 6-го клас	CA: ISG . TE	928	a it.	ir fi	ino	phrer	0
. 126 - 0.2 62 123 18	. New 200 1144			1,000		Сион	
Ильинской въ м. Почепъ	. ănac	186	1	3	72	182	28
Троицкой въ упразн. Коно	тянскомъ	DHIMI		100	181	onino	
монастыръ		186			72		335265168
Введенской въ с. Дивовка					72		7109213
Параскевской въ с. Глаз		186		0.3	10850566	(100 to 200 to 2	10.54(27:56)
Михайловской въ с. Трет		186		3	12	182	28
Христорождественской вт	ь с. ды-	186		. 3	72	182	20
мовъ	on t	186	ie ny	10 50 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	72	182	
Покровской въ с. Колаче		186	DOM: NEW YORK OF THE PARTY OF T	3	72	182	
Николаевской въ с. Врян		186	NAME OF THE OWNER, OWNE		$7\overline{2}$	182	
Вознесанской въ с. Воры		186	STATE OF	3	72	182	52651000
Успенской въ с. Нетягов		186	4	3	72	182	12:52:53
Николаевской въ с. Луго		186		3	72	182	28
Успенской въ с. Кріомов	Bis on il	186	4	70 3 7	72	182	28
Покровской въ с. Рубчъ		186			72	182	24825-228
Николаевской въ с. Ишо			-	END PROPERTY	72	182	SECTION.
Сергіевской въ с. Кульне		186			72	182	10000000
Троицкой въ с. Тубольца		186	51.75	99 3 a	72	182	28
Воздвиженской въ селъ 1	-гмонка!	110		0	00	1.50	0
Port	n# 006	146	a		92	148	8
Окладъ уменьшенъ по мъ		.N 01	B	PWAR1	AH,	2	
ственныхъ способовъ сод	ержанія. Диноіна	T	10	หือเห	ga	Nexu	7
	a morne		4.0	IN UZIN	G.U.	22 D X 12	
5					1		

Содержа. Изъ нихъ За тинъ нія въ напета по едъдуєть годъ. 2 и съ нъ прова рубля. водству.	Содержа- нія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	За тёмъ слёдуетъ къ произ- водству.
CEPEBROME.		ЕБРО	
Py6. H. Py6. K. Py6. K.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К
Церкванъ 7 го класса:	нолонов	ро идост	У.ристо
Крестовоздвиженской въ г. Мглинъ.	126—	2 52	123 48
Николаевской въ с. Высокомъ .	$\frac{120}{126}$	$\begin{array}{c c} 2 & 52 \\ 2 & 52 \end{array}$	123 48
Николаевской въ с. Высокомь	126 —	2 52	
Срътенский тамъ же въ Замост-	120 -	2 02	120 40
ской-Слободъ	126	2 52	12348
Покровской въ с. Витовкъ	126 -	9 59	123 48
Рождество-Богородицкой въ селъ	140	d 2 32	120 40
Семковъ	126 —	2 52	123 48
Воздвиженской въ с. Курчичахъ.	126 —	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	
Параскевіевской въ с. Воробейнъ	126 $-$	$\begin{array}{c c} 2 & 52 \\ 2 & 52 \end{array}$	123 48
Покровской въ с. Молодыковъ .	126	$\begin{array}{c c} 2 & 52 \\ \hline 2 & 52 \end{array}$	12348
Honogston BB C. Honogstobb .	Hann han	H O H C GRA	120 40
8 78 182 28	HURCHES	рондест	nondr.
В Конотопскому.			1401
18281 1812 1812 182281	UY I U		odstole.
Церквамъ 3-го класса:	DUM U	an nonne	002011
32 33 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12 18 12		. 107019	15.05111 13
Рождество-Богородицкой въ селъ	MI OG	1 10210111	Jenraca.
Красномъ	432	864	423 36
Рождество-Богородицкой въ селъ	23-25	1,000	12000
Дептовкъ		784	384 16
Того же класса, но окладъ умень-			74122
шенъ по мъръ собственныхъ			
способовъ содержанія.			
), ан Поі Йоновэж	
18 At 199 9 14 8	0.0	nononym	HATE OF THE
Церкванъ 4-го класса:	on alies	напоти	SECTION STATE
			LIMAR
михайловской въ с. Голіонкъ .	292 —	5 84	286 16
		-7	

Оодерна. Ись визва Зв тъп ийн въ вичета, по сайдует гедъ. "2 к. съ. иъ про рубля. подсти	Содержа- нія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	За твиъ слвдуетъ къ произ водству.	
S OEFEBBOND	CEI	PEBPO	мъ.	
Py6. E. Py6. E. Py6. I	Руб. К	. Руб. К.	Руб. К.	
Wellston and Color Property and	292	1 H 10 M	286 16	
Михайловской въ с. Григоровкъ.		5 84		
Покровской въ с. Гайворонъ	292			
Успенской въ с. Кранивномъ.	The second of the second	0 04	286 16	
Николаевской въ ивст. Красномъ-	200			
Колядивъ	292 -	5 84	286 16	
Рождество-Богородицкой въ селъ	202			
Обмачевъ		5 84		
Троицкой въ с. Семяновкъ		5 84		
I pontinon be of Honoris	-0-		286 16	
Николаевской въ с. Подлинномъ.	292 -	The second second second	286 16	
Рождество Богородицкой въ селъ	THURO TO		POMA	
Городишъ	292 -		286 16	
Вознесенской въ м. Бахмачъ.		5 84	STREET, STREET	
Успенской тамъ же (не имѣющей	Nd , a d		92011	
просфирни)	276		270 48	
Покровской въ с. Тиницъ	292 -	5 84	286,16	
Церквамъ того же класса, оклады				
коихъ уменьшены по мъръ соб-	00-0 d	Церквам		
ственныхъ способовъ содержанія.		11. 11.	-	
Николаевский въ с. ВеликСам-		невской		
буръ	252	5 4		
Преображенской въ с. Поповкъ	BE C.	поизнот,	I Muzal	
(не пибющей просфорни)	236 -	4 72	231 28	
Никокаевской въ с. Курени	232	4 64	227 36	
РождБогородицкой тамъ же (не-	ER SHO	DIOT THE	Hope	
имъющей просфорни) . дос. адам. о	276	5 52	27048	
S SCOTOMERS- CONTRACTOR SEED OF A SECOND SEED OF A	снособов			
Церквамъ 5-го класса:			:nino (c)	
Александро Невской въ дер. Бъ-	III .s a	и понов	Докро	
лыхъ-Вежахъ	202 -	4 4	197 69	
1 80 60 1 Co. 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	-0-	-		

Солержа- Ист анкъ За такъ віп въ вычети то съблуста годъ 2 к. съ пъ прове рубла. водству	Содержа- нія въ годъ.	Изъ в вычета 2 к. рубл	а по съ	За ті слъду къ пр водст	етъ оиз-
CETEBPOMB.	CEP	ЕБ	P O	мъ.	To the second
Py6. [E.]. Py6. [E.]. Py6. [E.]. Py6. [E.	Руб. К.	Py6.	К.	Руб.	К.
Успенской въ с. Сосновкъ	202 —	4	4	197	96
Николаевской въ с. Рубанкъ	202 —	4	4	197	15-130-8
Петропавловской въ с. Рябухахъ.	186 —	4	4	197	25/00/38
Покровской въ с. Коренецкомъ .	202 —	4	4	197	2500048
Троицкой въ с. Фесіовкъ (Михай-		dan	T RI	n A	
лозновкъ)	202 —	4	4	197	10000000
Воскресенской въ м. Батуринъ .	202 —	4	4	197	
Варваринской въ с. Митченкахъ.	202 —	4	4	197	25000000000
Покровской въ с. Гирявкъ	202	4	4	197	204033168
Воскресенской въ с. Кошарахъ .	202 —	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ селъ	inite pot	oa Bo	10	Lino	
Кулаковкъ	202	4	4	197	25-0000000
Николаевской въ с. Каработовъ .	202 —	4	4		GLASSIE 1
Покровской въ с. Вировкъ	202	4	4	197	
Покровской въ с. Мал. Самбуръ.	202 —	(ii4q	4	197	96
1992 5 84 286 10	uT d	a flo	108	quol	
icca, onabla	1631 9 K (TOT d	HAR	Деркі	
Церкванъ 6-го класса:	n unomi	умен	dr	HOH .	
Нимодарамай из Стития	100	O d'Xià	79	182	20
Николаевской въ с. Гутахъ		3	72 72	182	
Вознесенской въ с. Понорахъ . Михайловской въ с. Мельнъ	186 —	9	72	182	
Михайловской въ с. Мельнъ Троицкой въ с. Пальчикахъ	-1975/46/04第四次の。	3 3	72	182	
Богословской въ с. Конотопяхъ.	186 —	3	72	182	222200 mile -
Церквамъ того же класса, оклады				非正式作用。	40
коихъ уменьшены по мъръ соб-			STOWER.	THO	
ственныхъ способовъ содержа-	nuqodool 1 oo-lat	MARKS	106		
His: Warranawa			00	127	20
Покровской въ с. Шаповаловкъ .		2	80	アルカルアシャ せん	3696000
Нокровской въ с. Батуринъ	140	(6.); 2)	80	137	20

Содорка- Изъ нихъ За твиъ біл пъ вынств по ватдуетъ годъ. 2 г. гъ къ пропъ рубля. водотву	Содержа- нія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	За тёмъ слёдуетъ къ произ- водству.
CEPRIFONS.		E E P O	
Py6. R. Py6. R. Py6 R.			1 1 1
Покровской въ с. Митченкахъ . Преображенской въ с. Голіонкъ . Троицкой въ с. Дмитровкъ	$egin{array}{c} 140 \ -126 \ -126 \ - \end{array}$	$\begin{bmatrix} 2 & 80 \\ 2 & 52 \\ 2 & 52 \end{bmatrix}$	123 48
Церквамъ 7-го класса:	BASC. J u-Anen	HONSHOL Last Non-	need Tool
Николаевской въ с. Озаричахъ Іоанно-Богослов. въ м. Батуринъ	126 -	$egin{array}{c c} 2 & 52 \end{array}$	123 48 123 48
Сосницкому.	b-27, La c. Rank	n tlongin ga kan	Houp I
10 701 Церкви 2-го класса: прасти	b cr Ka	g flowski g flowski	
Николо-Александровской въ селъ	508 —	10 16	49784
ПОТОТ ЦЕРКВАМЪ 4-го КЛАССА:	Полина	Boropo	PORG
Казанской въ с. Авдвевкв	292 — 292 — 292 — 292 — 292 — 292 — 292 — 252 —	5 84 5 84 5 84 5 84 5 84 5 84	186 16 186 16 186 16 186 16 186 16 186 16

Содерша- Изъ няхъ За тъчъ нів въ вывета по слядуеть годь. 2 й съ нъ приня рубля. водству.	СодерКа- нія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	За тёмъ алёдуетъ къ произ водству.
THORDADA	CEP	ЕБРО	мъ.
PyG: EyG E: PyG E: PyG E.	Руб. К	Руб. К.	Руб К.
Церквамъ 5-го класса:		1.	
пренияхъ " 140 – 2 80 13720		a Holon	TO SEE STATE OF THE PARTY OF TH
Рождество-Богородицкой въ селъ		1000年10日本公司基础 的复数数	DogqU
Блистовъ	202	4 4	
Михайловской въ с. Волынкъ .	202 —	4 4	ALCOHOLOGICAL PROPERTY OF THE PERSON OF THE
Троицкой въ м. Александровкъ .	202		
Георгіевской въ с. ВелУстьъ .	202 —	4 4	197,000 to 2000 to 200 delay as a 200 delay.
Михайловской въ с. Городищъ .	202 -	4 4	197 96
Рождество-Богородицкой въ селъ	и за .ас		omasol.
Дамашлинъ	202 —	4 4	
Покровской въ с. Дяговъ	202 -	4 4	1010/2016/1016/ESP/2016 + SE/2018/88
Троицкой въ с. Взитновъ	202 -	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF THE PARTY.	15/95/95/95/9515/09/50/A 50/65966
Покровской въ с. Куковичахъ.	202 -	4 4	TOTAL SALES DE LA SERVICIO
Покровской въ с. Казиловкъ . 🔾 🧎	202	4 4	197 96
Рождество Богородицкой въ селъ		4-16.	
Козляничахъ	202 —	4 4	
Покровской въ с. Лавахъ	202 -	4 4	PROPERTY SECURITION OF THE PROPERTY OF THE PRO
Покровской въ с. Макошинъ	202 —	4 4	ACCOUNT OF THE PARTY OF THE PARTY.
Рожд. Богородицкой въ м. Менъ.	202 —	4 4	197 96
Троицкой тамъ же (не имъющей	11/2/		
ель			182 28
Троицкой въ с. Ольшановъ	202 -	4 4	197 96
Рождество Богородицкой въ селъ	100 40		
Охром вевичахъ		THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	197 96
Николаевской въ с. Осьмакахъ .	202 -		197,00
Трехъ-Святительской въ с. Ра-		ноповою	
прадонка с. 1. 1885. г. ихимод			197 96
Преображенской въ м. Стольномъ.			197 96
Покровской въ с. Тихоновичахъ .	202 -		197 96
Николаевской въ с. Феськовъ		4 4	SE DESCRIPTION DESCRIPTION DESCRIPTION
Димитріевской въ с. Чернотичахъ	202 -	4 4	197 96
	.Bitten	lavos qu	6900.

Table Heart Strain and Country of the Country of th	Содержа- нія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Called February Back to the State of the Control	
. THOTHER ON M. I.	CEI	РЕБ	P O	мъ.	
to the first the books, and constituted	Руб. К.				К.
	000				
Николаевской въ с. Чепелевъ	202 —	rex \$70 kilosis as 3	4	THE STREET, SAME	06528398
Николаевской въ с. Шабалиновъ.	202 —	· School bedien	4	STEEL STATE OF THE STATE OF	20,000,00
Покровской въ с. Нехаевкъ	202	145 324 325 325	4		1053451969
Алексіевской въ м. Менъ	202 —	CANTED STATES OF	4	SERVICE STREET	
Троицкой въ с. Хлопяникахъ	202 —	4	4	197	96
Церквамъ того же класса, оклады	10101110	0.13			
коихъ уменьшены по мъръ соб-	- An - A				
ственныхъ способовъ содержанія: Георгіевской въ м. Новыхъ-Мли-			and Sine		
нахъ	172 —	3	44	162	56
Успенской въ с. Волосковцахъ .	156 —	E890467094564909	12		1000011990
Троицкой въ м. Синявкъ	156 —		12		
Церквамъ 6-го класса:	.0 .6 [.5 .63	lon)s nong	06.E	azili Sasili	
Проображананой раза Кружауд	186—	3	72	182	20
Преображенской въ с. Кнутахъ . Петропавловской въ с. Максакахъ.	186 —	3	72		
Троицкой въ м. НовМлинахъ.	186 —	3	72		
Ильинской въ с. Слободкъ	186 —	3	72		
Рождество-Богородицкой въ селъ	100	ALK IO		102	
Спасскомъ	186 —	3	7.2	182	28
Рождество-Богородицкой въ селъ	100		1.	102	
Топалевкъ	186 —	3	72	182	28
Троицкой въ слоб. Андрониковой	186 -	3 3	72	\$100 \$50 K. OFFISCHED SHAD	(5.25で発費
Николаевской въ с. Ушнъ	186 —	3	72		
Церквамъ того же класса, оклады	-a goa se	ting	TA	10.7	
коихъ уменьшены по мъръ соб-	anusi II.	F.33			
ственныхъ способовъ содоржанія:		w ès			A STATE OF
Андреевской въ м. Стольномъ .	159 —	3	18	155	82

Cogepma- Has mixs 3a rans nia es esseta no catagers rogs. 2 m es las apons pyona sogress.	Содержа- нія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		TO BE THE PERSON OF THE PERSON	
CEPEEPONS.	СЕРЕБРОМЪ.					
Py6. K. Py6. K. Py8 K.	Руб.	K.	Руб.	К.	Руб.	K.
Преображенской въ с. Киреевкѣ. Николаевской въ с. Городищѣ. Покровской въ с. Синявкѣ. Покровской въ м. Александровкѣ Николаевской въ с. Волынкѣ. Троицкой въ с. Степановкъ.	140 140 140 126 126 126	10	2	80 80 80 50 50	137 137 123 123	20 20 48 48
Церквамъ 7-го класса: Троицкой въ с. Даниловкъ Рождество - Богородицкой въ с.	126	00 68	2	52	123	48
Жуклъ	126 126 126		$\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}$	52 52 52	123	48
Николаевской въ с. Низковкъ Церквамъ того же класса, оклады коихъ уменьшены по мъръ соб-	126) - ,	100000000000000000000000000000000000000	52	123	
ственныхъ способовъ содержанія: Преображенской въ с. Величковкѣ Рождество - Богородицкой въ с.	90	ğo:	3080	980	88	$\begin{vmatrix} 20 \end{vmatrix}$
Купчичахъ	90	To .	d Mo	80	88	20

(Продолженіе будетъ).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ** Инспекторъ Семинаріи **Л. Вълоусовичъ**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 29 Ман 1870 г., Въ Ильинской Тип., аренд. Губернскою Земскою Управою.

ПРИБАВЛЕНІЕ

часть неоффиціальная.

Na 11.

вини мого оп Тюня.

(голь десятый).

Содержание: 1. О церковныхъ населенныхъ имъніяхъ (вотчинахъ) въ древвей Руси.—II. Недавнее письмо г. Біерринга къ III. Права воспитанницъ Царскосельскаго училища.

и болоть и разимал тозайственныхь учреждения. Ауховенству принадлежало сперка томо иножество соляныхв вар-

нидъ. давоцъ, хариевень, бань в проч-О ЦЕРКОВНЫХЪ НАСЕЛЕННЫХЪ ИМЪНІЯХЪ (ВОТЧИНАХЪ) деположен немя въ древней руси, принцип институт

Посвящая себя на служение церкви Христовой, имъя преимущественно цѣлію своей жизни и дѣятельности попеченіе о духовныхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ, пастыри церкви очевидно не могли собственнымъ трудомъ удовлетворять своимъ матеріальнымъ потребностямъ. Обязанность заботиться о средствахъ къ содержанію служителей церкви, по закону справедливости, требующей вознагражденія за трудъ, должна была пасть на ихъ пасомыхъ. Сознаніе этой обязанности явилось у насъ-въ Руси вийсти съ христіанствомъ. Со времени торжественнаго введенія въ нашемъ отечествъ христіанской въры, съ 988 г., правительство и частныя лица начали усердно заботиться объ обезпеченін духовенства. Въ настоящее время главнымъ источникомъ содержанія духовенства служить денежное жалованье отъ казны и денежныя же приношенія отъ частныхъ лицъ; но въ древней Руси было не такъ: вследствіе ея тогдашняго состоянія, характера жизни и учрежденій, князья и бояре старались обезпечить духовенсто преимущественно земельными угодьями, заселенными и не заселенными. Духовенство, помимо другихъ, разнообразныхъ источниковъ къ своему содержанію, владело тогда множествомъ городовъ, слободъ, посадовъ, селъ, деревень и починковъ, пустошей, лъсовъ, пашень и сънокосовъ, луговъ и пастбищъ, бобровыхъ и бортныхъ угодій, озеръ, ръкъ и болотъ и разныхъ хозяйственныхъ учрежденій. Духовенству принадлежало сверхъ того иножество соляныхъ варницъ, лавокъ, харчевень, бань и проч.

Обезпеченіе служителей церкви преимущественно населенными имъніями началось у насъ въ Руси непосредственно со времени принятія христіанской въры Владиміромъ Равноапостольнымъ. Первые русскіе христіанскіе князья, созидая церкви, для матеріальнаго обезпеченія послъднихъ, равно какъ и ихъ служителей, назначали преимущественно земли заселенныя и разныя земельныя угодья; такъ, по свидътельству степенной книги, «Владиміръ дары великіе и стяжанія земная довольно святымъ церквамъ даяти завъща, —и паслъдницы его мпого сугубно приложища, созидающе многія святыя церкви, и епископіи устрояху и честные монастыри воздвизаху и нещадно даяху имъ въчное наслъдіе, грады и погосты, села и винограды, земли и борты, езера и ръки, и великія волости со всёми прибытки» 1. Изъ церковнаго устава Владиміра и Русской Правды Ярослава видно, что монастыри въ то время владъли уже не только землями не заселенными, но и кабальными людьми-холопами, что у духовенства были «мъстницы», задушній человьцы и холопы»; люди эти очевидно жили на церковныхъ земляхъ 2. Ростиславъ, князь Смоленскій назначиль въ обезпеченіе смоленской епископін село Дросенское съ изгои и землею, село Ясенское съ Бортниками, изгои и землею» итсколько озеръ съ рыбными ловлями, сънокосы, огороды и другія угодья 3. Андрей Боголюбскій, по учрежденін въ своей столиць епископіи, назначаеть на содержаніе епископа съ причтомъ помъстья и слободы 4. Владимірскій впископъ Симонъ въ письмѣ къ иноку печерскаго монастыря Поликарпу, въ 1215 г., говоритъ: «кто не знаетъ мене гръшнаго енископа Симона и сея соборныя церкви красоты Владимірскія и другія Суздальскія, юже самъ создахъ, колико имфетъ градовъ. а тъмъ всъмъ владъетъ наша худость 5. Такимъ образомъ уже въ до-монгольскій періодъ духовенству принадлежало множество заселенныхъ и незаселенныхъ земель и даже городовъ; со времени же монгольского ига количество церковныхъ недвижимыхъ имѣній начало возрастать въ сильной степени. жиниой от сотранием самый

Причиною этому обстоятельству было главнымъ образомъ то, что, до нашествія монголовъ, однамъ изъ главныхъ источниковъ къ содержанію служителей церкви слу-

[.] Стен. кн. ч. 1, стр. 159 и 172. 000811 доог неокви — Roquito

² Доп. къ акт. ист. 1, № 1. дикатрани а канаопори .т 4071

³ Доп. къ акт. ист. т. І, № 4.

 ³ Доп. къ акт. ист. т. 1, № 4.
 ⁴ Ист. Каран. т. III. стр. 20.
 ⁵ Кар. т. III. пр. 171.

жила десятина, или десятая часть доходовъ, которую, въ пользу духовенства, князья назначали какъ съ своихъ собственныхъ вотчинъ, такъ равно съ городовъ, селъ и пр. Съ этого жъ времени десятина, особенно въ епархіяхъ велико-русскихъ, видимо прекращается. Князья сами должны были платить огромную дань монголамъ, сверхъ того и сборъ десятины вслъдствіе тогдашняго затруднительнаго положенія Руси и неурядицы-сдівлался крайне неудобнымъ. Витето десятинъ-князья начинаютъ жертвовать монастырямъ и епископскимъ каоедрамъ села, деревии и разныя другія земельныя имущества, потому, что монголы освобождали церковныя земли отъ дани 6.

Кромъ князей духовенство получало въ въчное владъніе множество населенныхъ и незаселенныхъ земель и отъ частныхъ лицъ. Въ древней россійской вивліоникъ мы находимъ значительное число духовныхъ грамотъ, посредствомъ которыхъ бояре и вообще частныя лица отказывали въ пользу церкви села, деревни, луга, лъса, озера и проч. 7. Наконецъ само духовенство усердно заботилось объ умноженій земельныхъ владіній церковныхъ, покупая села, деревни и проч. дабы на всегда обезпечить существованіе монастырей, церквей и ихъ служителей. Къ концу 16 в. общее количество церковныхъ вотчинъ достигло огромныхъ размъровъ. По свидътельству Котошихина во 2-й половинъ 17-го стольтія во владъніи патріарха, 4-хъ митрополитовъ, 10 архіеписковъ, одного епископа и монастырей — находилось 118000 крестьянскихъ дворовъ в. Въ 1764 г. церковныхъ крестьянъ въ одной только Велико-

⁶ Ак. ист. т. І. №№ 54, 84. т. ІІ. № 74. т. VII. № 140, 142. ⁷ Др. Рос. вивл. ч. 1. №№ 9, 60, 93 и пр. ⁸ Котам, стр. 114.

россіи числилось 910,866 душъ в. Въ Малороссійскихъ епархіяхъ отобрано было въ казну императ. Екатериною II до 1500,000 душъ крестьянъ 10; такъ что нъ общемъ итогъ-число крестьянъ, принадлежавшихъ къ имъніямъ духовенства, составляло почти десятую долю всего тогдашняго населенія Россіи. Само собою разумъется, что въ соотвътственной же пропорціи духовенству принадлежала и громадная часть всей поверхности русскаго государства. Большая часть церковныхъ вотчинъ принадлежала архіереямъ и менастырямъ. Наши архіереи въ до-петровской Руси владъли множествомъ населенныхъ и незаселенныхъ земель, имъ припадлежали даже цѣлые посады, слободы и города, населенные людьми торговыми и промышленными 11. Нъкоторые изъ нихъ, еще до нашествія монголовъ, кромѣ вотчинъ, принадлежавшихъ ихъ каоедрамъ, лично владъли населенными имъніями. О Кириллъ, епископъ ростовскомъ, напр. въ лътописяхъ, подъ 1229 г., говорится, что онъ лично былъ богатъ селами и всякимъ добромъ 12. Между архіерейскими каоедрами всего болье были богаты населенными имъніями каоедра московской митрополіи (потомъ патріаршая): въ половинѣ 18 ст. въ патріаршихъ имъніяхъ считалось 31468 душъ мужескаго пола. При четырехъ митрополичьихъ канедрахъ-Новгородской, Казанской, Ростовской и Крутицкой, въ царствование Алексъя Михайловича считалось около 12000 крестьянскихъ

⁹ П. С. З. т. ХVІ. № 12 и 60.

¹⁰ Опис. кіевософ. соб.

¹¹ Ак. ист. т. І. № 215, т. ІV. № 73. Ак. арх. эксп. т. ІІІ. № 321. Доп. къ акт. ист. т. І. № 148.

^{12.} Арцыб. т. II. стр. 332.

ровъ. Десяти каоедрамъ архіенископскимъ и епископскимъ принадлежало до 16000 дворовъ ¹³.

Огромадномъ количествъ вотчинъ, принадлежавшихъ монастырямъ, можно судить потому, что въ половинъ 18 ст. на монастырскихъ земляхъ было поселено 660185 душъ. Множество имбній, принадлежавшихъ монастырямъ, объясияется тымъ во первыхъ, что самыхъ монастырей въ 1762 г. считалось до 966 14; во вторыхъ это зависъло отъ особаго уваженія нашихъ предковъ къ иноческой жизпи, выражавшагося въ безпрестанномъ построеніи монастырей князьями и частными лицами. Созиданіе монастырей въ этомъ случат цочти всегда сопровождалось надъленіемъ ихъ разными земельными угодьями, какъ необходимымъ средствомъ къ ихъ матеріальному обезпеченію. Притомъ же князья и бояре-нередко и сами поступали въ монашество, и, принимая ипоческій санъ въ которомъ нибудь монастыръ, отдавали послъднему значительную часть своего им'йнія-или не медленножъ при постриженіи въ монашество, или же при смерти 15. Монастыри пріобръли также отъ князей и частныхъ лицъ множество вотчинъ-какъ вклады на поминовение души. Монастыри, состоя изъ лицъ, отрекшихся отъ міра и славившихся святостію своей жизни, пользовались глубокимъ увяженіемъ у народа. Отъ того-то къ монастырямъ охотно прибъгали жертвователи съ просьбою молитвъ о спасеніи своей души, искренно и глубоко въря въ силу и дъйствительность молитвъ, возносимыхъ ко Всевышнему мужами праведны-

¹³ Ист. Рос. іерар. т. VI.

⁴⁴ Тамже т. II. стр. LXXX.

⁴⁵ Ак. юрид. №№ 124, 127.

ми и благочестивыми. Наконецъ нѣкоторые изъ монастырей своими особенными услугами государству, какъ напр. Троицко-Сергіевый, пріобрѣтали право на щедрость правительства.

Всв церковныя населенныя и незаселенныя земли, по воль жертвователей, должны были принадлежать въ въчное, не нарушимое владъніе. Одаряя церкви и монастыри селами, деревнями и проч. князья и частныя лица постоянно и усердно заботились о развитіи, сохраненін и утвержденіи правъ духовенства на владініе этими имуществами. Духовенству, на основаніи особенныхъ княжескихъ жалованныхъ грамотъ, предоставлены были въ церковныхъ вотчинахъ права чрезвычайно обширныя: а) опо получало правительственную власть надъ лицами, жившими на церковныхъ земляхъ, -- было судьею ихъ не только по дёламъ гражданскимъ, но и по дёламъ уголовнымъ, исключая дълъ о воровствъ, разбоъ и душегубствъ. Духовенствоб) пользовалось правомъ призывать на свои земли крестьянъ и полною свободою почти отъ встхъ общественныхъподатей и повинностей. Въ церковную казну поступали всъ безъ исключенія доходы съ принадлежавшихъ вотчинъ, въ томъ числъ и различныя пошлины, какъ-то помфримя и проч., съ постороннихъ лицъ, пользовавшихся въ церковныхъ вотчинахъ правомъ торговли. Права, предоставленныя русскими князьями духовенству во владѣніи и пользованіи церковными вотчинами остались нетронутыми и въ періодъ монгольскаго ига: монгольскіе ханы признали и подтвердили эти права.

Общирныя права, которыми пользовалось духовенство въ своихъ имѣніяхъ, дали ему возможность — съ одной

стороны пріумножить ихъ число—а съ другой позаботить. ся о возможно лучшемъ ихъ устройствъ. Крестьяне, пользуясь свободою перехода отъ однихъ владъльцовъ къ другимъ-шли на земли церковныя, видя здёсь болбе удобствъ, льготъ и безопасности особенно въ эпоху монгольскаго ига, а также во времена княжескихъ междоусобныхъ войнъ, безпорядковъ и смутъ общественныхъ. Большіе доходы съ благоустроенныхъ церковнныхъ имъній давали духовенству возможность постепенно пріумпожать число пріобрътеніемъ и покупкою новыхъ селъ и деревень. Вотъ почему концу 15 в. земельныя владенія церкви достигли такихъ значительныхъ размъровъ. Пріобрътеніе духовенствомъ въ свое полное владъніе и распоряженіе значительной части всей поземельной собственности русскаго государства было въ древней Руси явленіемъ не только необходимымъ и полезнымъ для церкви и ея служителей, но и въ высшей степени благотворнымъ для всего тогдашняго русскаго общества. Многочисленныя земельныя церковныя владънія, обезпечивъ содержание духовенства-тъмъ самимъ упрочили существование церкви, и следовательно силу и процветаніе христіанства въ до-петровской Руси. Общество древней Руси было грубо и невъжественно, для смягченія его нравовъ, искорененія языческихъ обычаемъ развитія гражданственности упроченіемъ и распространеніемъ ВЪ немъ свъта христіанской въры — служителямъ церкви обходима была вся ихъ энергія и дѣятельность, а для этого имъ очевидно необходимо было прочное матеріальное положение, полная независимость въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ только подъ этимъ условіемъ они могли посвящать всю свою дѣятельность на служеніе церкви и обществу. Независимость въ средствахъ къ жизни увеличивала въ глазахъ народа авторитетъ духовенства и вообще была однимъ изъ существеннъйшихъ пособій нашей древне-русской церкви къ выполненію ся религіознаго пазначенія.

Доходы съ церковныхъ имъпій не шли на удовлетвореніе однихъ только нуждъ духовенства. Въ рукахъ пастырей церкви они служили также и средствомъ къ уменьшенію и облегченію народной бъдности. Церковная собственность въ древней Руси была въ тоже время и собственностію б'єдныхъ, вдовъ и сиротъ: при церквахъ и монастырямъ устроялись на церковныя средства больницы и богадъльни, гдъ находили покой и пищу всъ, лишенные возможности собственнымъ трудомъ снискивать себъ пропитаніе. Дъло общественнаго образованія, находившееся въ древней Руси въ рукахъ духовенства, тоже почти исключительно поддерживалось на средства церковныя. На последнія средства заводимы были духовенствомъ архіерейскихъ кабедрахъ и монастыряхъ школы, распространявшія въ русскомъ государств свъть просвъшенія.

Даже въ политическомъ отношении— въ дълъ объединенія русскаго государства и спасенія его отъ удъльной
анархіи велико было значеніе земельныхъ богатствъ церковныхъ. Церковныя вотчины разсъяны были по всей земль русской, по разнымъ удъльнымъ княжествамъ,—что
было для духовенства не только неудобно въ дълъ управленія этими имъніями, но и представляло большія трудности сохранять пріобрътенныя права и защищать ихъ отъ

злонам вренных в людей. Всл в дствіе этого духовенство усердно содвиствовало великим князьям московским въ ихъ стремленіи уничтожить удвлы, и собрать во едино русскую землю.

Таково было положение и назначение церковныхъ земельныхъ владъний въ до-петровской Руси.

actioners ha appeared fiven ones and appear at cooper

стыля и устроиние за первоиные сроискые большим и

com abes presidente estarios astronariodes articles and

CHARLES STREET STREET IN TREET TREET TREET CONTRACTOR

anaers in permuo diero fermente concultare anno maner depend

ATT - CREATED HARM THERE ATT AMERICA ON THE HOLD OF

sontone dineres services operations in its production dense pines are done irrenaments grand manus from a remaneres and

Д. Борзаковскій.

Февраля 9 д. 1870 г.

202

под жинаводной и физиропниод было в лице стор образова

THEREIN DO BYOX AR SAMESHIER AND AND MERCHEN STREET

поминенти върговий, и посветите вей способинени

недавнее письмо г. біерринга къ папъ.

Въ американскихъ газетахъ напечатанъ въ высшей степени интересный документъ, служащій новымъ доказательствомъ стремленія къ православію, возникшаго въ нъдрахъ римско-католической церкви. Документъ этотъписьмо къ папъ г. Біерринга, бывшаго профессора римско-католической семинаріи въ Бальтиморъ, датчанина по происхожденію, но натурилизованнаго гражданина Соединенныхъ штатовъ. Опъ высказываетъ одинаковый съ докторомъ Овербекомъ взглядъ на католицизмъ, и по всему в роятію клерикальныя французскія газеты поспъшать объявить, что американскія газеты выдумали г. Біерринга, какъ онъ недавно объявляли, что русскія газеты выдумали доктора Овербека. Тъмъ не менъе интереса представляеть для насъ голосъ въ пользу православія, раздающійся съ другаго полушарія, гдв римская церковь имветь до трехъ милліоновъ своихъ испов'єдниковъ, и влад'єетъ имуществомъ на двъсти милліоновъ долларовъ. Вогъ тексіъ письма г. Біерринга.

«Святьйшій отець! Повергаю къ стопамъ вашимъ, въ полномъ сознаніи принимаемой мною на себя отвътственности, нижеслъдующее изложеніе моихъ върованій.

До сего дня я былъ ревностнымъ и искреннимъ приверженцемъ римской церкви, которую я считалъ единою. канолическою и апостольскою. Следуя внушенію религіозныхъ върованій, я посвятилъ всь способности моего ума и сердца на служение этой церкви. Наперекоръ моимъ матеріальнымъ интересамъ, я, хотя и вступилъ въ воинствующую фалангу римской церкви. Какъ богословъ и историкъ, я старался о распространеніи ен доктринъ въ области науки, какъ публицистъ-въ области печати, и наконецъ, какъ миссіонеръ, я посътилъ отдаленнъйшіе края земнаго шара. Я велъ пропаганду даже въ Лапландіи. Въ послъднее время, я исправлялъ, насколько мит дозволяли мои способности, должность профессора католической семинаріи въ Бальтиморъ. Я позволиль себъ исчислить эти факты, касающіеся моей смиренной личности потому только, что желалъ заявить о преданности, съ которою я служилъ римской церкви. Преданность эта устояла предъ прискорбнымъ зрълищемъ, которое представляли мив церковныя интриги, а равно свътскіе захваты и расчеты католическаго духовенства. Оплакивая эти злоупотребленія, я усиливался набросить на нихъ покровъ милосердія. Я возлагалъ отвътственность за нихъ на личныя заблужденія. Въ ревности моихъ убъжденій, я устраняль отъ римской церкви всякую солидарность съ актами, совершавшимися во имя ея. Я върилъ въ божественное призвание папства, върилъ, что ему назначено разрѣшить всѣ великія проблемы религіозныя и соціальныя. Но вы сами, святьйшій отець, нанесли первый ударь моимъ върованіямъ. Обнародованіе Силлабуса возбудило во мит первое тревожное сомитие. Невозможно, думалъ

я, чтобы существовало такое вопіющее противорѣчіе между жизпенными требованіями челов'вческаго общества и правплами Церкви Божіей. Невозможно, чтобы добрымъ христіаниномъ можно сділаться только въ томъ случай, если перестанешь быть гражданиномъ, отвергнешь всякій прогрессъ и пойдешь во мракъ вспять къ бъдственнымъ злоупотребленіямъ среднихъ въковъ. Разумъ мой отказывался принять эти пагубныя ученія, которыя римская курія провозглашала urbi et orbi, но сердце мое все еще держалось своихъ в врованій. Эта внутренняя борьба привела къ слъдующему соглашенію между монмъ разумомъ и чувствами. Папа, сказалъ и самъ себъ, человъкъ и можетъ ошибаться. Дурные совъты могли отклонить его отъ пути истины. Одушевляемый наилучшими намъреніями, Пій ІХ совершилъ-де безсознатемьно ошибку, которую исправитъ онъ самъ или его преемники. Тъмъ не менъе, римская церковь остается святою, чистою и истинною. Будемъ же продолжать наше служение ей, моля Бога просвътить тъхъ, кто руководить ею. эдин он датоготочна анилопер из на

Такова была, святой отець, моя первая остановка на дамасской дорогь. Но вы снова заставили меня двинуться впередь по этой дорогь до того пункта, гдь свъть восторжествоваль надь моею сльпотой. Созвание римскаго собора съ исключительною цьлю возвести въ догматы доктрины Силлабуса и папскую непогрышимость положило конець моимь колебаніямь, и открыло передо мной всю истину. Какъ христіанинь, какъ гражданинь, какъ человькъ науки, я исполняю троякую обязанность, возвышая мой смиренный голось, чтобы сказать вамъ торжественно предъ Богомъ и людьми:

«Святой отецъ! Отъ моего имени и отъ имени многихъ тысячъ мірянъ, раздѣляющихъ мои мысли. я протестую противъ доктринъ, которыя вы стараетесь утвердить
и которыя противорѣчатъ всѣмъ божественнымъ и человѣческимъ законамъ. Протестую противъ бѣдственнаго, причиняемаго вами, столкновенія между церковью и обществомъ. Протестую противъ нечестиваго обсужденія всякаго
прогресса и всякаго знанія. Протестую противъ того принципа папской непогрѣшимости, который вы желаете возвести въ догматъ наперекоръ слову Евангелія и церковнымъ
преданіямъ».

Будущее не замедлить обнаружить роковыя послѣдствія этихъ актовъ, противъ которыхъ я возстаю всею силой моихъ убѣжденій. Потребность авторитета и религіознаго единства такъ сильна, что, по всему вѣроятію, протесты, подобные тому, которые я осмѣливаюсь выразить, будутъ явленіями одиночными. Огромное большинство католиковъ не расторгнетъ открыто, подобно миѣ, связи своей съ папскимъ престоломъ, но индеферентизмъ будетъ разъѣдать нѣдра католичества, и абсолютная несовмѣстимость римскихъ доктринъ съ соціальными и политическими потребностями человѣчества будетъ подкапывать основанія этой церкви, такъ, что паденіе ея сдѣлается неизбѣжнымъ.

Что же остается дълать, въ присутствіи такого неисправимаго зла, душамъ искреннимъ и върующимъ? Должны ли онъ, оставляя римскую церковь, къ которой принадлежать имъ болье не дозволяютъ ихъ убъжденія, ринуться, имъя раціонализмъ единственнымъ компасомъ, въ бурныя воды протестантизма и подвергнуться опасности потерпъть крушеніе о подводную скалу пантеизма? Таковы

вопросы, которые я предлагалъ себъ и которые, какъ мнъ кажется, я успълъ разръшить молитвой и наукой. Убъжище, пристань, которой я искалъ посреди бурь, есть такая церковь, которая сохранила бы неприкосновенными ученія евангельскія и апостольскія, - такая, которая не была бы въ противоръчіи съ жизненными потребностями общества, съ прогрессомъ и наукой; церковь, которая не сифшивала бы мірскаго съ духовнымъ, которая не имъла бы папы-короля и которая помнила бы слово Христа: царство мое не от міра сего; такая церковь, которая не осуждала бы своихъ слушателей на безбрачіе, которая не продавала бы индульгенцій для построенія храмовъ: такая церковь, которая не опиралась бы на иноземные штыки, и не представляла бы чудовищнаго противорвчія первосвященника, подписывающаго смертный приговоръ тотчасъ по совершеніи божественнаго таинства евхаристін; наконецъ, такая церковь, которая осталась бы върною единственному управленію, основанному Христомъ и его апостолами, управленію сунодальному, то есть парламентариому. В от линимато у инстендоровой в включи

Богъ благословилъ мои усилія. Онъ благоволилъ указать инѣ эту пристань, о которой умоляла Его милосердіе моя встревоженая и преисполненная скорби душа. Я нашелъ истинную кафолическую и апостольскую Церковь. То православная восточная церковь, отъ которой западная отпала потому только, что римскіе епископы захотѣли царствовать и господствовать. Эта Церковь сохранила неприкосновеннымъ святой кивотъ евангельскихъ ученій. У нея иѣтъ папы-короля, ибо совершенно ложно заявленіе иѣкоторыхъ, будто бы русскіе императоры суть папы православія. Государи эти не им'єють никакого церковнаго характера. Въ Россіи, какъ въ Турціи и повсюду, православная Церковь состоить подъ сунодальнымъ управленіемъ, основаннымъ апостолами. Церковь эта не насилуетъ человъческой природы и не обрекаетъ своихъ служителей на безбрачіе, но душамъ утомленнымъ и удрученнымъ она открываетъ убъжище монастырской жизни. Православная церковь не только не противодъйствуетъ потребностямъ человъчества, но является самою дъятельною его покровительницей. Она содъйствовала единству и могуществу Россіи. Въ продолженіи четырехъ стольтій она предохраняетъ на Востокъ различныя національности, порабощенныя турками отъ правственной и матеріальной порчи магометанства. Она же, наперекоръ всёмъ интригамъ и политическимъ соперничествамъ, обуревающимъ Западъ, есть точка соединенія для всёхъ сихъ національностей.

Таковы достоинства православной восточной Церкви, ставшія для меня очевидными посл'є глубокаго изученія прошедшаго и безпристрастнаго анализа настоящаго.

Когда я пріобрълъ эти убъжденія, то колебаться мив было уже не возможно. Я измѣнилъ бы первому долгу христіанства, если бы ради интереса или изъ опасенія, что чистота моихъ намѣреній можетъ быть заподозрѣна, остался коснѣть въ заблужденія. Я надѣюсь, что православная Церковь удостоитъ принять меня въ свои материнскія объятія. Съ сей же минуты я считаю себя свободнымъ отъ всѣхъ моихъ обязательствъ относительно римской церкви, но я полагаю, что изложеніемъ причинъ, побудившихъ меня обратиться къ православію, я исполняю священный долгъ къ человѣчеству и къ вамъ самимъ, святой отецъ.

Не подумайте, чтобъ изложение моихъ върований означало неуважение къ вашей досточтимой особъ. Я знаю и цъню ваши добродътели. Изъ памяти моей никогда не изгладится вашъ кроткий и благоволительный образъ, какъ я видълъ его четыре года тому назадъ въ Римъ. Знаю, что вы добры, благочестивы, что вы желаете добра и творите зло безсознательно. Но истина имъетъ свои требования, которыя превыше всъхъ личныхъ соображений.

Апостолъ Павелъ, великій обращенецъ дамасскій, сказалъ въ посланіи своемъ къ Галатамъ: Но аще и ангелт ст небеси благовъститт вамт паче, еже благовъстихомт вамт, анавема да будетт (Галат. 1, 8).

Я не захожу такъ далеко, какъ допускаетъ апостолъ Павелъ, я не предаю васъ анавемѣ, но молю Бога, да обратитъ Онъ вашу истинно ангельскую душу къ евангельской истинѣ. Я молю Его, да избавитъ Онъ васъ отъ бремени свѣтской власти, такъ страшно тяготѣющей на васъ, дабы вы могли сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ бы вы должны пребывать всегда, то есть христіанскимъ пастыремъ въ самомъ прекрасномъ и святомъ значеніи этого слова.

Пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ, святѣйшій епископъ римскій, вашимъ покорнѣйшимъ и послушнѣйшимъ слугой Біеррингъ, американскій гражданинъ.

Бальтиморъ, 24-го января 1870 г.

(Соврем. Лист.)

Права воспитанница Царскосельскаго училища. 12 января, какъ сообщалось въ «Моск. Въд.», послъдовало Высочайшее соизволение на предоставление воспитанницамъ Царскосельскаго училища дъвицъ духовнаго звания, кончившимъ курсъ учения, права на звание домашнихъ учительницъ тъхъ предметовъ, въ какихъ онъ оказали хорошие успъхи, безъ особаго на это звание испытания.

бранила Онъ вашу истанио айгольскую душу их свингельгод пенина. Я полю 12го, да набавить Онь вась оть кимани свитегой илеети, такъ страний чагот ющей па

Соврем. Изв.)

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.** Инспекторъ Семинаріи **Л. Бълоусовичь.**

Antholis - Maller Pers

enieckors nuncein, cambus nonoputament a socarman-

Дозволено цензурою. Черниговъ. 29 Мая 1870 г. Въ Ильинской Тип., аренд. Губернскою Земскою Управою.