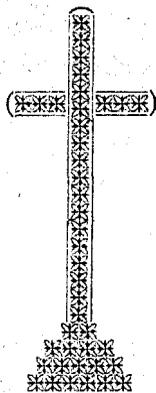


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Мая

№ 10-й.

1908 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика села Колобовки, Царев. уѣзда, крестьянинъ Григорій Недопекинъ, 7 мая.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи: къ Казанской церкви села Золотухина, Енотаев. уѣзда, священникъ села Пироговки, того же уѣзда, Николай Никольскій, 29 апрѣля, а на мѣсто священника Никольскаго въ село Пироговку священникъ Покровской церкви села Заплавнаго, Царев. уѣзда, Константинъ Добронравовъ, 2 мая.

б) на псаломщическія вакансіи: въ село Сасыколи, Енотаев. уѣзда, псаломщикъ села Обильнаго, Чернояр. уѣзда, Аркадій Миловидовъ, 5 мая; села Ново-Краснаго, Краснояр. уѣзда, псаломщикъ церкви на Островѣ Булалы Алексѣй Хмѣльковъ, 2 мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: станицы Михайловской, Енотаев. уѣзда, казакъ Леонтіи **Сорокинъ**, 26 апрѣля; станицы Атаманской, Астрах. уѣзда, казакъ Тимофей **Селезневъ**, 29 апрѣля.

Уволены отъ должностей: а) *псаломщика* Смоленской церкви г. Астрахани Николаи **Колосковъ**, согласно прошенію, 5 мая.

б) *церковнаго старосты* Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани крестьянинъ Алексѣи **Комковъ**, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 5 мая.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Просвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, священнику села Абганерова, Черноярск. уѣзда, Θεодору **Лаврову** и мѣстному церковному старостѣ Лавру **Банько** за ихъ усердіе ко храму Божию, 29 апрѣля; за пожертвованіе въ пользу церкви церковными вещами и утварью крестьянамъ: Георгію **Семенову**, Татіанѣ **Голубевой**, Андрею **Шурыгину** и Елизаветѣ **Сергѣевой**, 12 мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлекающаго лица.	Жалованье		Земли для прѣкта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Пришибѣ, Енот. у. . .	2	1	2	Общ.	117р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
С. Старицѣ, Чернояр. у. . .	2	1	2	Общ.	117р. 60 к.	—	—	66 дес.	4418	—	262
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д.	33 д.	3707	—	533
С. Заплавномъ, Покров. церкви, Царев. уѣзда. . .	2	1	2	Церк.	106р.	—	132 пах. и сѣн.	дес.	8033	337	409
С. Кегультѣ, Чернояр. у. . .	1	—	1	Общ.	Мисіон. коми тоги.	—	—	—	300	—	300

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Доля для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоихъ пола	Роскошник. обоихъ пола	Разгоносе веретъ отъ губери. гор.
	Свщц.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Діаконскія.											
С. Ганюшкинѣ, Брасн. у..	1	1	1	Общ.	150р	—	—	—	1417	233	135
С. Ново-Николаевкѣ, Ено- таевск. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 в.	—	—	66 д.	4334	97	245
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49	дес.	2092	541	375
С. Обильномъ, Черн. у...	1	1	1	Общ.	150р.	—	99	дес.	2396	—	530
С. Садовомъ, Чернояр. у..	1	1	1	Общ.	—	100р.	99	дес.	3064	—	420
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р	96	дес.	2829	—	392
С. Абганеровѣ, Черн. у..	1	1	1	Общ.	—	—	117	дес.	1842	—	490
С. Завѣтномъ, Черн. у. .	1	1	1	Общ.	—	126р. всему причту	99	дес.	3700	34	585
С. Крестахъ, Чернояр. у..	1	1	1	—	—	—	120	дес.	3857	5	675
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	—	3326	—	477
Сл. Рахинкѣ при Мих.- Архан. ц., Царев. у. .	1	1	1	Церк.	150р.	—	—	50 д.	2730	—	460
Псаломщическія.											
Смоленской ц. г. Астрах..	2	1	2	Церк.	—	—	—	—	169	—	—
На островѣ Кулалы	1	—	1	наемн. кварт.	—	120р	—	—	46	—	300
С. Пироговкѣ, Еног. у...	1	1	1	Общ.	100р.	—	23 д.	43 д.	2544	—	244
С. Кегульѣ, Черн. у. .	1	—	1	Общ.	Мисіон. комитет.	—	—	—	300	—	300
С. Обильномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	100р	—	99	дес.	2396	—	530
С. Таловкѣ, Кирг. орд. ...	1	—	1	кварт. пособ.	200р	—	—	—	521	94	550

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Астраханской Епархіи состоятъ вакантныя мѣста епархіальныхъ миссіонеровъ 1 и 3 участка. Въ 1 участкѣ живутъ главнымъ образомъ раскольники, въ 3 участкѣ—сектанты разныхъ видовъ. Мѣстоожительство миссіонера 1 участка—Астрахань, 3 участка—с. Пришибъ, Царевского уѣзда. Жалованье съ разъѣздными въ 1 участкѣ 2000 руб., въ 3 участкѣ 1880 руб. есть домъ для миссіонера. Желательны лица, окончившія курсъ духовной академіи, или семинаріи, предпочтительно въ духовномъ санѣ. Прошенія подавать на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Слово въ день Вознесенія Господня.

Мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо? Сей Іисусъ, вознесїйся отъ васъ на небо, такожде прїидетъ, имъ же образомъ видѣте Его идуща на небо. (Дѣян. 1,¹¹)

Св. Церковь торжественно нынѣ празднуетъ славное событіе спасительнаго Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа. Искупитель нашъ Іисусъ Христосъ, совершивъ на землѣ Свое дѣло, опять восходитъ ко Отцу Своему. Въ сороковой день послѣ смерти и воскресенія Своего, собравъ учениковъ Своихъ на гору Елеонскую, которая такъ многократно была освящена Его молитвами, видимо предъ ними вознесся на небо. Провожая взорами своего возлюбленнаго учителя и Господа, идущаго на небо, до тѣхъ поръ стояли ученики Его неподвижно, пока не явились посланные съ неба ангелы съ утѣшительнымъ увѣреніемъ, что Іисусъ Христосъ снова придетъ на землю такимъ же образомъ, какъ они видѣли Его восходящимъ на небо. *Сей Іисусъ, вознесїйся отъ васъ на небо, говорили они имъ, такожде прїидетъ, имъ же образомъ видѣте Его идуща на небо.*

Да, братіе, Іисусъ Христосъ вторично придетъ на землю, и это пришествіе его будетъ уже не таково, каково было прежде. Тамъ приходилъ онъ спасти людей отъ грѣховъ, здѣсь придетъ судить за грѣхи; тамъ приходилъ какъ чадолюбивый Отецъ, здѣсь придетъ какъ строгій Судія; тамъ приходилъ тихо, какъ дождь на руно, здѣсь придетъ съ страшнымъ шумомъ: земля поколеблется, гробы потрясутся, мертвые возстанутъ, небеса измѣнятся, звѣзды спадутъ. Тамъ явился онъ въ ясляхъ среди животныхъ, здѣсь спидетъ съ небесъ на облакахъ при звукѣ трубъ архангельскихъ. И такъ какъ Іисусъ Христосъ снова придетъ, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ, то вторичное пришествіе Его называется страшнымъ судомъ. И подлинно, страшенъ будетъ судъ сей! Страшенъ будетъ самимъ ангеламъ; ибо Іисусъ Христосъ будетъ и *ангеломъ судити* (1 Кор. 17, 3); страшенъ святымъ и праведнымъ; ибо тогда и праведникъ едва спасется. Преимущественно же будетъ

страшенъ грѣшникамъ: *нечестивый же и грѣшный адъ явится?* (1 Петр. 4, 18). Итакъ, братіе, если когда либо, то нынѣ, болѣе нежели въ другое время слѣдуетъ побесѣдовать о второмъ пришествіи Христовомъ.

День всеобщаго суда страшенъ будетъ для грѣшниковъ не только по ужаснымъ своимъ явленіямъ, но особенно потому, что они на немъ будутъ осуждены на вѣчныя мученія. Праведнѣйшій Судія произнесетъ надъ ними тогда послѣдній приговоръ: *отъидите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный* (Мф. 25, 41).. Отъидите, исчезните съ глазъ Моихъ; Я не могу смотрѣть на васъ. Удалитесь отсюда; вамъ нѣтъ мѣста въ Моихъ небесныхъ обителяхъ. Здѣсь со Мною ангелы и святые; вашъ же удѣлъ—адъ вмѣстѣ съ демонами. *Отъидите отъ Мене* Моего закона нарушители. Вы своими беззаконіями мучили, гнали, распинали Меня. Посмотрите, не вы ли изранили Меня своими грѣхами; не вы ли возложили на Меня терновый вѣнецъ своею гордостію? *Отъидите отъ Мене во огнь вѣчный*. Тогда бѣдные грѣшники идутъ во адъ, въ мѣсто вѣчныхъ мученій и плача, отъ свѣта славы во тьму кромѣшную, отъ вѣчнаго блаженства въ безконечную муку, отъ Бога—ко врагу Его. Тогда-то отверженные грѣшники съ ужасомъ познаютъ свое непоправимое несчастіе, но уже поздно: во адѣ нѣтъ покаянія. Тогда то съ отчаяніемъ, въ безмѣрной горести возопіютъ они: *горы падите на насъ, холмы покрѣйте насъ отъ лица сѣдѣщаго на престолѣ и отъ гнѣва Дѣла, яко приде день великій гнѣва Его, и кто можетъ спасти* (Апок. 6, 16—17)? Но уже поздно: только ужасъ и отчаяніе будутъ удѣломъ ихъ.

Душа христіанская! Смотри, какъ страшенъ день суда для грѣшниковъ! Смотри и бойся, да не постигнетъ и тебя эта страшная участь. Блюдишь, да не и ты подвергнешься страшному и вѣчному приговору: отъиди отъ Мене проклятая!

Остановимся, братіе, мысленнымъ взоромъ своимъ на судьбѣ несчастныхъ грѣшниковъ, и посмотримъ, что будетъ съ ними послѣ страшнаго приговора Строгаго Судіи? И во адѣ возведь очи свои сый въ мукахъ (Лук. 16, 23). Здѣсь евангельская притча представляетъ намъ плачевное состояніе во адѣ богача, осужденнаго на вѣчныя мученія. *Отче Аврааме, молигя оны, помилуй мя, и послы Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ воду, и устудитъ языкъ мой,*

яко стражду во пламени селѣ (Лук. 16, 24). Какое ужасное и мучительно-безъисходное положеніе богача! Тотъ, который облачался только въ порфиру и виссонъ, опалается вѣчнымъ огнемъ. Тотъ, который проводилъ жизнь свою въ повседневныхъ удовольствіяхъ, страждетъ въ пламени геенскомъ. Тотъ, который не хотѣлъ даже смотрѣть на бѣднаго, у вратъ его лежавшаго Лазаря, у него самаго просить помощи. И какъ несносно богачу такое ужасное состояніе! Какъ мучительно тѣлу его, вмѣсто пріятныхъ ощущеній, страдать во тьмѣ кромѣшной, вмѣсто роскошныхъ палатъ — степенъ въ заклахахъ адовыхъ, — вмѣсто душистыхъ благовоній вдыхать въ себя дымъ и смрадъ геенскій, — вмѣсто порфиры и виссона быть окруженнымъ неугасающимъ пламенемъ. Вотъ какъ ужасенъ послѣдній судъ для грѣшника, вотъ какъ мучительно состояніе его будетъ послѣ суда!

Братіе, мы знаемъ, что не только одни богатые и бѣдные, но и все мы за грѣхи наши, если въ нихъ не раскаемся и не исправимся, подвергнемся вѣчнымъ мученіямъ въ день всеобщаго суда; поэтому-то для избѣжанія ихъ постараемся воспользоваться средствами, которыя могутъ предохранить насъ отъ грѣховъ. Но какія, спросите, слѣдуетъ употреблять для сего средства?

Иисусъ, сынъ Сираховъ, предлагаетъ три средства къ избѣжанію отъ грѣха: *помни*, говоритъ онъ, *послѣдняя твоя*: смерть, судъ и вѣчность, *и во вѣки не совършиши* (Сир. 8, 33). Итакъ, кто желаетъ жить добродѣтельно, тотъ пусть всегда представляетъ себѣ неизбѣжность смерти. Мысль о ней удерживаетъ насъ отъ грѣховъ. Памятуя о смерти, мы не обидимъ ближняго своего, не будемъ притѣснять сиротъ и вдовъ, не будемъ домогаться всеми неправдами и предосудительными способами богатства и почестей; ибо воспоминаніе о неизбѣжности смерти будетъ говорить намъ, что мы скоро перейдемъ изъ жизни сей въ вѣчность, куда мы не можемъ взять съ собою ничего, кромѣ дѣлъ своихъ. Будемъ чаще посѣщать людей, на смертномъ одрѣ лежащихъ, и наблюдать, какъ одни изъ нихъ мучатся отъ того, что умираютъ во грѣхахъ и страшатся будущихъ за нихъ мученій, другіе радуются отъ того, что смерть приводитъ ихъ къ загробной наградѣ за добрыя дѣла. Будемъ смотрѣть на бездушныя тѣла своихъ братій, провожаемыхъ въ могилу, и будемъ твердо помнить, что рано или поздно она же будетъ нашимъ ложемъ до дня всемірнаго суда.

Но памятуя о смерти, мы не должны никогда забывать и о страшномъ судѣ. И памятованіемъ о немъ положимъ преграду твердую дѣйствующему въ насъ грѣху. Если захотимъ согрѣшнить, сдѣлать какое либо зло, спросимъ себя: чтобы сказалъ намъ на это грѣшникъ, во адѣ находящійся. Не улынулись ли бы мы отъ него: «если хочешь мучиться со мною во адѣ, дѣлай по желанію развращеннаго сердца твоего». Если хотите жить роскошно, ѣсть, пить и только веселиться повседневно, представляйте мысли вашей того богача, который *во адѣ сѣдъ въ мукѣхъ*, и подумайте, какъ хорошо быть во адѣ. Если желаетъ кто себѣ нонасытно богатства и ради него готовъ попрасть свою совѣсть и совершить безчестнѣйшія поступки, пусть припомнитъ тотъ евангельскаго богача, который говорилъ: *душе, имаша многа блага, лежаша на лѣтѣ многа; почивай, яждь, нѣдъ, веселися*. Что же говоритъ ему Богъ? *Безумне; въ сію ноць истязаютъ душу твою, а яже уготовалъ еси, кому будутъ* (Лук. 12, 19)? Итакъ приводи себѣ чаще на память страшный судъ, и не согрѣшишь во вѣки. Но въ то же время не забывай, что мученія во адѣ будутъ вѣчны. Протекуть миллионъ миллионъ вѣковъ, а мученіямъ грѣшниковъ не будетъ конца.

Братіе! Пока есть еще время будемъ постоянно памятовать о смерти, страшномъ судѣ и безконечной—безконечной вѣчности, потому что когда поглотитъ насъ адъ со всеми его ужасами, тогда раскаиваться намъ будетъ уже поздно.

Вознесыйся отъ насъ на небо, и Сѣдый одесную Отца Твоего, Христе Исусе, Спасителю нашъ, Твоею всемогущею силою совознеси и наши мысли отъ земныхъ къ небеснымъ и вложи въ сердца и души наши стремленіе къ горнему оному блаженству, идѣже вси праведніи Твои пребываютъ въ неизглаголанной и неизрѣченной радости небесной! Аминь.

Алексій Воскресенскій.

Секта еноховцевъ, ея исторія и вѣроученіе.

Начало секты еноховцевъ, или нововѣровъ, восходитъ къ 1896 г.; но тогда она была еще достояніемъ тѣснаго кружка, въ 1897 же году она появилась открыто.

Названіе свое это секта получила отъ главнаго предмета ея вѣроученія—о пришествіи на землю пророковъ Иліи и Еноха.

Родиной ея служитъ село Верхне-Ахтубинское (Безродное), Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, а ересіархомъ—тамошній крест. Андрей Лукьяновъ Черкасовъ.

Появленію этой секты предшествовали многія обстоятельства, такъ что почва для нея готовилась въ продолженіи многихъ лѣтъ.

Упомянутый Черкасовъ съ молодю отличался притворнымъ благочестіемъ и набожностію: онъ не пропускалъ ни одной церковной службы и въ праздникъ и въ будни, приходилъ всегда въ храмъ по первому удару въ колоколъ и уходилъ изъ него послѣднимъ.

Чтобы отвлечь отъ себя подозрѣніе, онъ часто соборовался и нѣсколько разъ въ году причащался Св. Таинъ. Къ духовелству былъ всегда вѣжливъ и почтываемъ, словомъ—съ виду былъ истымъ православленнымъ христіаниномъ.

Но, принимая видъ благочестія и истинно христіанской набожности, Черкасовъ по своему убѣжденію и жизни, былъ настоящій хлыстъ и подъ личиной благочестія, которую онъ носилъ на себѣ многіе годы, скрывалъ такія преступленія, которыя свойственны только самому ярому послѣдователю хлыстовской секты: онъ устраивалъ радѣнія и творилъ свальный грѣхъ съ своими племянницами дѣвушками *).

Впрочемъ—въ его религіозныхъ заблужденіяхъ не послѣднее мѣсто занимало и ученіе старообрядцевъ объ антихристѣ, которое въ послѣдствіи сдѣлалось однимъ изъ главныхъ предметовъ вѣроученія изобрѣтенной Черкасовымъ новой секты, только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ.

Къ числу подвиговъ его наружнаго благочестія относится и его неоднократное паломничество по святымъ мѣстамъ, и главнымъ образомъ въ Кіевскія пещеры, куда онъ ходилъ олять-таки не ради спасенія души, а изъ-за честолюбивыхъ замысловъ: онъ разсматривалъ планъ Кіевскихъ пещеръ, чтобы потомъ устроить такія же и у себя.

Черкасовъ былъ весьма честолюбивый человекъ, а потому онъ неудовлетворялся простымъ названіемъ: «хорошій человекъ», ему хотѣлось пользоваться славою угодника Божія и подвижника.

*) Подробности см. ст. Повѣствованіе о безроднскихъ пещерокопателяхъ Ив. Черкезова, А. Е. Вѣд. 1889. 6—14; нѣсколько словъ о безроднскихъ пещерокопателяхъ, 1895. 17., св. В. Смирнова.

И онъ успѣвалъ въ этомъ. Его притворное благочестіе обратило на него вниманіе мѣстныхъ жителей, которые, какъ бы угадывали желаніе Черкасова, и дѣйствительно называли его угодникомъ Божиимъ. Многіе стали ходить къ нему за совѣтомъ и просили его наставленія.

Польщенный такимъ вниманіемъ, Черкасовъ возомнилъ о себѣ очень многое и сталъ искать случаевъ, которые могли-бы способствовать къ его еще большому прославленію. Обстоятельства помогли ему и въ этомъ.

Село Верхне-Ахтубинское издавна служить сборнымъ пунктомъ всѣхъ почти богомольцевъ Царевского уѣзда, идущихъ на богомолье къ девятой пятницѣ въ с. Городище, Царицынскаго уѣзда, потому что изъ этого села всегда можно удобно проѣхать пароходомъ въ Царицынъ, недалеко отъ котораго и находится означенное село съ чудотворною иконою Великомученицы Параскевы, память которой совершается въ девятую послѣ Пасхи пятницу. Вотъ этихъ-то богомольцевъ Черкасовъ не только принималъ, но и заманивалъ въ свою келію, предлагалъ имъ бесплатный ночлегъ и пищу и устраивалъ ночныя моленія, рассказывалъ поученія и давалъ совѣты. Богомольцы удивлялись такой добротѣ и благочестію Черкасова, и слава о немъ росла и разносилась богомольцами далеко за предѣлы мѣста его жительства. «Святой человѣкъ», говорили побывавшіе у Черкасова и совѣтовали своимъ землякамъ непременно побывать у старца Андрея Лукьяновича. И слѣдующая толпа богомольцевъ идетъ чрезъ Безродное уже не потому только, что этотъ путь удобный, но и потому, что тамъ живетъ благочестивый старецъ, отъ котораго можно получить наставленіе для спасенія души. И слава Черкасова росла и росла. Побывавшіе у Черкасова одинъ разъ, стремились къ нему и на другой годъ, чтобы вмѣстѣ съ «св. старцемъ» помолиться, послушать его поученіе и получить разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ, которые тяготятъ душу набожнаго богомольца. Черкасовъ сталъ уже называться «отцомъ Андреемъ». Но вмѣстѣ съ этимъ росло и честолюбіе Черкасова: онъ не удовлетворялся уже и названіемъ «отецъ Андрей», ему хотѣлось еще большаго. И вотъ онъ беретъ на себя необыкновенный подвигъ — копанія пещеръ по плану видѣнныхъ пугъ въ Кіевѣ. Быстро распространилась объ этомъ молва въ народѣ, и Черкасовъ получилъ названіе подвижника. Способъ, выдуманный имъ для своего прославленія, удался, какъ нельзя лучше. Явилось много усердныхъ почитателей Черкасова за его предпріятіе, и о немъ стали говорить все больше и дальше.

И потекли къ нему благочестивые христіане, чтобы посмотрѣть его пещеры. Такою набожною и довѣріемъ своихъ посѣтителей Черкасовъ умѣло пользовался. Поведеть, бывало, своихъ почитателей по темнымъ ходамъ пещеръ и начинаетъ рассказывать, что его пещеры сдѣланы также, какъ въ Кіевѣ: вотъ тутъ лежатъ мощи Антонія, вотъ тутъ Θεодосія, а тамъ другихъ пещерскихъ угодниковъ. И благоговѣютъ боголюбцы, крестятся, молятся, плачутъ и просятъ прощеніе грѣховъ. Видя такое благочестивое отношеніе посѣтителей къ своимъ пещерамъ, Черкасовъ предлагаетъ имъ потрудиться надъ этимъ «душеспасительнымъ дѣломъ». Съ радостію соглашаются богомольцы и нѣкоторые надолго остаются у Черкасова копать пещеры для спасенія души. Охотниковъ всегда находилось немало, и пещеры росли быстро. Но чтобы еще больше пріохотить народъ къ этому «святому», по его мнѣнію, дѣла и внушить мысль о святости пещеръ, Черкасовъ украшаетъ ихъ иконами съ неугасимыми лампадами, совершаетъ тамъ общественныя моленія и старается обставить ихъ трогательною и таинственною обстановкою. Для этого онъ употребляетъ разные способы: намазываетъ пещерные проходы фосфоромъ, зажигаетъ какія-то смолистыя вещества, ставитъ предъ иконами котель съ фосфоромъ, отъ котораго исходитъ огонь, дымъ и смрадъ. А Черкасовъ объясняетъ: «вотъ такъ и грѣшники будутъ горѣть въ огнѣ». Понятно, что все это сильно дѣйствовало на религіозное чувство довѣрчиваго и набожнаго простолюдина, и онъ плакалъ, обливался слезами, благоговѣлъ и жертвовалъ на благолѣпіе подземной обители послѣдніе гроши. Но это благоговѣніе еще болѣе уяснилось, когда почитатели Черкасова увѣрили богомольцевъ въ томъ, что въ пещерахъ живетъ «подвижникчекъ». Но это было не больше, какъ самый наглый обманъ; для подтвержденія этого, мы приведемъ нѣкоторые факты, которые достаточно докажутъ это.

Однимъ изъ усердныхъ почитателей Черкасова былъ мѣстный кр. Б. Онъ былъ набожный, усердный къ храму Божию и къ молитвѣ. Онъ уважалъ Черкасова за его показное благочестіе, не зная его внутренняго состоянія. И Черкасовъ въ свою очередь платилъ ему тѣмъ же и отдавалъ ему нѣкоторое преимущество предъ другими, надѣясь воспользоваться имъ, когда будетъ пужно. Вотъ этому-то Б. Черкасовъ и говоритъ однажды: „братъ Б., давай прославимъ это святое мѣсто“, т. е. пещеры. „А какъ“, спрашиваетъ безхитростный Б. „Да такъ“ —

отвѣчаетъ Черкасовъ, — „я пойду въ пещеры, а ты собери пародъ (богомольцевъ) и веди его туда. Подойдешь и скажешь: „Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ“, а я отвѣчу: „аминь“. Тогда ты скажи: „благослови отче“. А я скажу: „благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ“. Если тебя спросятъ, кто это, ты скажи, что въ пещерахъ живетъ затворникъ“. Раздумался Б. и понялъ, что это хитрость и обманъ. Отказался отъ прославленія пещеръ и навсегда разстался съ Черкасовымъ.

Но не смутился честолюбивый Черкасовъ отъ этой неудачи и все-таки сдѣлалъ, что хотѣлъ. Изъ его почитателей много было такихъ, которые на все согласны, лишь бы и имъ можно было стать повыше другихъ и поближе къ Черкасову. Кто-то (фамилія неизвѣстна) изъ числа такихъ, по распоряженію Черкасова, отъ котораго только что вышла толпа посѣтителей, предложилъ богомольцамъ походить по пещерамъ. Толпа подошла ко входу, со страхомъ и благоговѣніемъ спустилась въ подземелье и идетъ по узкимъ ходамъ, освѣщаемымъ восковымъ огаркомъ. Смотритъ и удивляется, удивляется и еще больше благоговѣетъ. Долго ходили богомольцы, наконецъ подошли къ какой-то двери. „Что это за дверь“, спрашиваетъ любознательная толпа, „и куда она ведетъ“? „Это келія подвижника Божія, въ которой онъ молится и подвизается. Онъ и сейчасъ тутъ. Мы спросимъ его благословенія заглянуть туда. Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ“ — умнымъ голосомъ произносятъ проводникъ. „Аминь“ — отвѣчаетъ изъ келіи слабый голосъ. „Благословилъ“ — притворно радостно произноситъ проводникъ, отворяетъ дверь и велитъ всѣмъ кланяться въ землю.

А „подвижникъ“ неподвижно стоитъ предъ иконами и шепчетъ молитвы. „Кто-же это такой“, спрашиваютъ шопотомъ любознательные богомольцы? „Это подвижникекъ Божій — подвижникекъ“, настойчиво отвѣчаетъ проводникъ. И довѣрчивый простолюдинъ удовлетворяется отвѣтомъ, снова кланяется въ землю и съ благоговѣялымъ чувствомъ возвращается обратно. Понятно — кто этотъ подвижникекъ Божій, ловко замаскировавшійся монашескою мантіей. — Это самъ Черкасовъ, опередившій богомольцевъ другими, ему только извѣстными ходами въ темныхъ пещерахъ.

Еще фактъ. Скрывшійся отъ преслѣдованія антихриста «истинный Государь», по убѣжденію еноховцевъ долгое время жилъ никѣмъ неви-

димый въ пещерахъ Черкасова. Что-бы убѣдить въ этомъ своихъ по-сѣтителей, Черкасовъ откомандировалъ кого-то изъ своихъ почитателей въ пещеры, а самъ съ толпою богомольцевъ пошелъ туда послѣ. Доро-гою Черкасовъ постарался своимъ рассказомъ о пребываніи въ пеще-рахъ истиннаго Царя приготовить и безъ того вѣрующую во всякія бредни и нелѣпности толпу къ тому, что по его распоряженію должно быть. Подошли къ пещерамъ. Черкасовъ о чемъ-то задумался, а толпа въ недоумѣніи ждетъ—что-то будетъ.

Вдругъ—всѣ слышатъ изъ пещеръ звонъ въ колокольчикъ. Сердце богомольцевъ забилося, вниманіе напряглось. Звонъ повторился, а Чер-касовъ молчитъ. Наконецъ третій звонокъ. Не вытерпѣла любопытная толпа и съ какимъ-то особеннымъ чувствомъ—не то страха—не то ра-дости спросила своего о. Андрея—что значить этотъ звонъ. „Это Царь проситъ обѣдать“, хладнокровно отвѣтилъ Черкасовъ, какъ будто это дѣло обыкновенное. И довѣрчивая толпа умпляется, плачетъ и вѣ-ритъ, принимая фокусъ за дѣйствительность. Возвращается домой и уже добавляетъ: «сами видѣли и сами слышали. Какой Государь-то изну-ренный, слабый, блѣдный и говорить даже не можетъ, а только колоколь-чикомъ звѣнить, когда пообѣдать захочетъ», «Ну еще-бы», отвѣчаетъ растроганный слушатель, «посиди ка столько времени въ такой темпотѣ и сырости».

Не смотря на свою храбрость и нахальство, Черкасовъ очень боялся за свои пещеры. У него зародилась мысль и никогда его непо-кидала, что какъ-бы что не случилось съ его пещерами, поэтому онъ употребилъ новую хитрость, что-бы обезпечить свое дѣтище отъ ка-кого бы то ни было позора, воспользоваться подходящимъ случаемъ.

Въ то время въ с. Безродномъ предполагалось открыть женскій монастырь. Все было готово, чтобы начать постройку церкви и монастыр-скихъ зданій, но не было подходящаго мѣста. Тогда Черкасовъ жертвуетъ подъ монастырь свою усадьбу въ вѣчное владѣніе съ правомъ— поста-вить въ оградѣ монастырской небольшую для себя келію, въ которой онъ можетъ жить до смерти. Даръ Черкасова былъ принятъ съ великою радостію. Монастырь былъ построенъ на его усадьбѣ, освященъ и от-крытъ, а Черкасовъ получилъ за это благодарность и благословеніе Преосвященнаго Еписк. Павла и разрѣшеніе носить подрясникъ, скуфью и длинные волосы (?) Съ этаго времени Черкасовъ уже становится

настоящимъ «о. Андреемъ - инокомъ святой обители». Находясь какъ бы подъ покровительствомъ этой обители, Черкасовъ сталъ дѣйствовать смѣлѣе и, обольщенный Архіерейскими милостями, дерзнулъ давать благословеніе своимъ посѣтителемъ не только іерейское одною рукою, но и Архіерейское двумя руками. А его ярые поклонники и поклонницы успѣли уже пустить молву, что о. Андрей теперь настоятель монастыря. Какое обстоятельство весьма способствовало Черкасову въ безграничномъ его стремленіи къ славѣ и почестямъ. Въ глазахъ народа Черкасовъ сдѣлался еще выше, еще святѣе. Да и сестры монастыря, во главѣ съ своею настоятельницею, не только снисходительно смотрѣли на все продѣлки Черкасова, но и потворствовали его честолюбію во-первыхъ, какъ благодѣтеля, во-вторыхъ, потому что посѣтители Черкасова вносили въ монастырскую казну свои копѣйки покупкой свѣчь и просфоръ, а быть можетъ и жертвою.

Слава, которою пользовался Черкасовъ и его пенеры, была такъ колоссальна, что обратила на себя вниманіе не только свѣтскаго начальства, но и епархіальнаго. Прежде всего, по распоряженію Преосвященнаго Епископа Аетрах. Сергія, о присвоеніи Черкасовымъ правъ давать благословеніе своимъ посѣтителемъ было произведено дознаніе мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Петромъ Гороховымъ. На дознаніи конечно, подтвердилось это восхищеніе Черкасова, и ему было запрещено творить такія непотребства. Въ свою очередь и свѣтское начальство, прослушавъ о всѣхъ продѣлкахъ Черкасова въ его пенерахъ, рѣшило освидѣтельствовать ихъ и также пропзвести дознаніе. И вотъ тутъ-то исполнились слова Христа Спасителя: *«иптъ ничего сокро-веннаго, что не открылось бы и тайнаго, что не было бы узнано»* Мат. 10—26. Всѣ подпольныя дѣянія Черкасова обнаружались и были явлены свѣту въ самомъ натуральномъ видѣ, а пенеры, по распоряженію начальства, были разрушены и уничтожены. Черкасовъ былъ пораженъ этимъ обстоятельствомъ. Злоба и ненависть противъ начальства, какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго охватили его съ погъ до головы, и онъ въ безуміи поклялся отомстить тому и другому. Негодованіе Черкасова по поводу разрушенія его пенеръ изливалось изъ его усть почти открытою бранью не только на непосредственныхъ участниковъ разрушенія, но и на всѣхъ тѣхъ, кто не раздѣлялъ его честолюбиваго убѣжденія, изъ которыхъ первое мѣсто занимало православное духовенство, о

святости пещеръ. Поэтому онъ сталъ внушать своимъ почитателямъ, что это разрушеніе исключительно принадлежитъ антихристу, который возобладалъ надъ міромъ и влечетъ всѣхъ къ погибели. Черкасову хотѣлось повѣдать всему міру о своемъ горѣ и предъ всѣми излить свою злобу, но предшествовавшія обстоятельства, о которыхъ только что была рѣчь, внушали ему нѣкоторое опасеніе. Поэтому онъ рѣшилъ „чужими руками загребать жаръ“, воспользовавшись тѣмъ же еще неослабѣвшимъ и послѣ разрушенія его пещеръ довѣріемъ, которое оказывали ему его почитатели. Къ числу таковыхъ издавна принадлежали Царницынскіе мѣщане: Василій Бичаровъ, Артемій Несвѣтаевъ, Василій Несмачневъ, Тимофей Пустоваловъ и Феодоръ Ганчевъ. Ихъ-то и избралъ Черкасовъ орудіемъ своей мести за тотъ позоръ, который былъ нанесенъ ему уничтоженіемъ пещеръ. Случилось, что, спустя нѣкоторое время послѣ всѣхъ этихъ печальныхъ для Черкасова событій, пришли къ нему на поклоненіе упомянутые „пять братьевъ“, какъ въ послѣдствіи называли ихъ еноховцы, и выслушали отъ своего „божка“ Черкасова такую рѣчь: „да—братцы, послѣдняя година: антихристъ возобладалъ надъ міромъ, покорилъ себѣ все начальство—и свѣтское и духовное. Кто, какъ не онъ, разрушилъ „святыню“—пещеры? Вотъ она мерзость заустенія, про которую сказалъ пророкъ Давидъ. Мнѣ жаль міръ, онъ пропадетъ по незнанію. Надо бы проповѣдывать ему покаяніе, потому что вотъ-вотъ и Христосъ придетъ съ судомъ. Тайна беззаконія уже дѣйствуетъ: антихристъ сталъ царствовать, и пророки Илья и Енохъ уже пришли. Но кто изъ людей приметъ на себя этотъ тяжелый трудъ, кто рѣшится открыто противостоять кознямъ антихриста, когда за это проповѣдники «истины» могутъ быть подвергнуты разнымъ гоненіямъ и мученіямъ?!

Сказалъ это Черкасовъ торжественно, трогательно, внушительно и со слезами на глазахъ. Растроганные его слушатели упали на колѣни и такъ же со слезами просили у него позволенія и благословенія на это «святое» дѣло. «Мы рады проповѣдывать „истину“, мы готовы за нее пострадать, дай намъ благословеніе и пошли насъ». Черкасовъ былъ радъ, что нашелъ подходящее орудіе для своей мести и давъ инструкцію, благословилъ ихъ и назвалъ пророками. Это было въ іюнѣ 1896 года. И безъ того фанатичные—новые проповѣдники „истины“ были какъ бы наэлектризованы внушительною рѣчью Черкасова и испол-

нили его порученіе какъ нельзя лучше. Пошли въ міръ и начали свою проповѣдь съ усердіемъ и страшною настойчивостью, внушали всѣмъ увѣровавшимъ проповѣдывать ту же „истину“.

И вотъ, почти въ одинъ мигъ, какъ по мановенію сильной руки, вспыхнулъ религіозный пожаръ и охватилъ многія села большимъ и опаснымъ пламенемъ. Въ самое короткое время лжеученіе пророковъ распространилось почти по всему Царевскому уѣзду и во многихъ селахъ Царицынскаго уѣзда, и не было почти ни одного дома въ этихъ селахъ, гдѣ не говорили-бы объ антихристѣ и пророкахъ Ильѣ и Енохѣ.

Свящ. *Вас. Смирновъ.*

(Продолженіе будетъ).

Скорбная страница изъ жизни православнаго духовенства.

(Окончаніе. См. А. Е. В. № 7).

Жизнь для всѣхъ стала трудной. Вслѣдствіе неурожаевъ и забастовокъ цѣны на хлѣбъ, разные пищевые продукты и другіе предметы первой необходимости повышены. Рабочіе руки вздорожали. Всею своя, соотвѣтствующая времени и мѣсту, оцѣнка. Всѣ за свои труды и за предметы своего производства получаютъ должную плату. Нужды и потребности всѣхъ людей удовлетворяются, только нужды и потребности православнаго духовенства господствующей религіи, забыты. Труды его оцѣниваются ниже должнаго, а въ большинствѣ случаевъ остаются неоплаченными. Одинъ — не платитъ по крайней бѣдности, другой — по скупости и жадности къ деньгамъ, третій — по неразумію и невѣдѣнію жизненныхъ условій духовенства, четвертый — по подстрекательству злыхъ людей, пятый — какъ плохой христіанинъ. Чѣмъ же заслужило духовенство такую кару? За что оно больше всѣхъ и отъ всѣхъ терпитъ невзгоды? За свои тяжелые труды оно само же Христовымъ именемъ выпрашиваетъ себѣ средства къ жизни при помощи разныхъ унижительныхъ сборовъ по міру, отнимающихъ дорогое время, которое съ пользою могло бы быть употреблено на служеніе Церкви и приходу. Не имѣя для себя опредѣленнаго куска хлѣба, духовенство несетъ нелегкое бремя по изысканію средствъ на церковно-школьное просвѣщеніе, на нужды храма, благотворительныя учрежденія и даже на общегосударственныя потребности.

Порой скопляется такая масса сборовъ, что стѣсняешься обратиться къ приходу за производствомъ ихъ. Невольно подумаешь: за все и все собираемъ, изъ собраннаго много отсылаемъ на сторону, а сами ни сыты, ни голодны и приходъ не удовлетворенъ положеніемъ дѣла. Конечно, Церковь есть мать милосердія, она должна пуждающимся помогать. Но не нужно забывать, что въ каждомъ сельскомъ приходѣ много своихъ нуждъ, требующихъ неотложнаго удовлетворенія. Нужно сначала своихъ прихожанъ удовлетворить развѣтвѣемъ организованной благотворительности на мѣстѣ, а затѣмъ и другимъ помогать. Есть много частныхъ сборовъ, поступающихъ на дѣла благотворенія, обслуживающія незначительные районы, граничащія отдѣльными богатыми городами. Думается, такіе сборы и должны производиться въ предѣлахъ той мѣстности, въ которой оперируетъ та или другая благотворительность. На дѣлѣ выходитъ,—бѣдныя забытыя села и деревни лишены благотворительныхъ учрежденій, а равно и всякой помощи отъ нихъ, подають свои, часто послѣднія, копѣйки пуждающимся—въ большихъ городахъ, гдѣ богатство и роскошь, ослѣпляя многихъ, не позволяютъ имъ видѣть меньшаго бѣдствующаго брата. Пусть богатые умыются въ купель Силоамстѣи и прозрѣютъ во Христа, тогда бѣдствующаго, страдающаго и нищаго между ними не будетъ. Тогда богатые города наоборотъ придуть съ своею благотворительностью на помощь глухимъ бѣднымъ селамъ и деревнямъ, гдѣ не мало обездоленныхъ и несчастныхъ. Нельзя отрицать важности сборовъ на дѣла Церкви, Миссіи, Святой Земли и общегосударственныя нужды, особенно, въ годину бѣдъ и несчастій—ихъ прихожанамъ съ радующемъ встрѣчаютъ и въ пользу ихъ онъ готовъ отдать послѣднюю сорочку; но на частную помѣстную благотворительность, сосредоточенную въ большихъ богатыхъ городахъ, жертвуетъ неохотно, съ ропотомъ.

Требуютъ отъ духовенства безукоризненной жизни, усиленной, плодотворной дѣятельности, а ѣсть и пить досыта не даютъ. При такихъ условіяхъ будетъ служить, неослабно и не воздыхая, только тотъ, кто отрекся отъ міра, не имѣетъ ни жены, ни семейства, кто свободенъ отъ попеченій житейскихъ; кто принявъ тяжелый крестъ священнослуженія, не озирается назадъ, не скорбитъ сердцемъ за обезпеченіе и благополучіе своего семейства.

Не пора ли вервь, соединяющую пастыря съ пасомыми, повнимательнѣе осмотрѣть—прочна-ли она и не требуетъ-ли ремонта. Иначе можетъ

случиться и часто бываетъ въ дѣйствительности, отъ чрезмѣрнаго напряженія ветхая вервь обрывается и обрывками причиняетъ удары порвавшимъ ее. Тогда разбирайся, кто правъ, кто виноватъ. Тому и другому было тяжело, а дѣло не достигло добрыхъ плодовъ—вервь порвана. Чтобы соединить ее, нужны особенные труды и работы. Поэтому лучше предотвращать несчастье, чѣмъ допускать его.

Въ настоящее злое время враги христіанства говорятъ: труды духовенства должны быть бесплатны, а спрашивать духовенствомъ платы за труды—есть вымогательство.

Неужели это справедливо: духовенство обязано трудиться, а прихожане не обязаны платить ему за труды?

Соотвѣтствуетъ-ли такое разсужденіе законамъ божескимъ и человѣческимъ и, наконецъ, правиламъ простой гуманности и общественнаго порядка?

Вымогаетъ не тотъ, кто проситъ законное за трудъ, а тотъ, кто вынуждаетъ своимъ холоднымъ сердцемъ просить, кто бесплатно или недобросовѣстно пользуется трудомъ ближняго своего, кто зоветъ на труды съ лицемѣрною ласкою и добродушіемъ и посулами награды, а по выполненіи труда дѣлается мрачнымъ, жестокимъ и къ воплямъ и просьбамъ потрудившагося глухимъ и пѣмымъ, а порой даже, по своему жестокосердію, іудиннымъ цѣлованіемъ предаетъ труженика общественному поруганію и осмѣянію. Но горе вамъ, крамольникамъ, смѣющимся нынѣ, придетъ время, вы восплачете и возрыдаете. Знайте и вы, сбиваемые съ толку безбожниками, слабовольные, по душѣ добрые, младенцы-христіане, лишая причтъ содержанія, вы убиваете духъ и энергію въ немъ и тѣмъ вредите дѣлу священнослуженія, а затѣмъ можете совершенно лишиться образованнаго трудолюбиваго законнаго духовенства, тогда будете управляться певѣждами и слѣбцами, пролазящими инудѣ, а если слѣбнецъ слѣбца водить, то оба въ яму упадутъ.

Если не представляется возможности положить духовенству опредѣленнаго жалованья, то не пора-ли выяснить приходу, особенно зараженному магіей освободительства, что добровольное даваніе за труды духовенства, должно быть вполне достаточнымъ, безъобиднымъ для той и другой стороны, что тяжко грѣшить не только тотъ, кто лишнее за трудъ беретъ, но тотъ, кто не дастъ законнаго за трудъ, кто удержи-

вая заработанную плату, заставляет труженика бѣдствовать; что духовенство для людей состоятельных не обязано трудиться бесплатно и что распри и нестроения между клиромъ и приходомъ причиняютъ тяжелыя раны тѣлу Церкви Христовой и крайне вредятъ нашему общему духовно-нравственному христіанскому совершенствованію. Объяснить это могли бы епархіальные и окружные благочинническіе съѣзды и о. благочинные и лица высшей Епархіальной Власти, для того парочно командированные въ приходы.

Жидовствующие, сектанты и, сродные имъ, богохульники и вѣроотступники, и разные злодѣи и разорители отечества выступили походомъ подъ крамольнымъ флагомъ социализма, безбожія и революціи на беззащитное сельское духовенство. Враги знаютъ что сельскій крестьянинъ добрый и преданный Церкви и духовенству христіанинъ, онъ есть твердый и непоколебимый представитель и защитникъ Православія, Самодержавія и Русской Народности, оплотъ счастья и благоденствія Россіи, но онъ бѣденъ, необразованъ и теменъ, его легко сбить съ толку. А гдѣ темно, мутно, тамъ и рыбка ловится. Въ дотолѣ мирныя села явились агитаторы богомерзкихъ теорій и ученій, нашли себѣ сочувствующихъ въ средѣ отбросовъ и подонковъ общества. Зло, посѣянное на сродную худую почву, дало ростокъ, подняло голову и произвело смущеніе въ сердцахъ добрыхъ христіанъ. Не зная размѣра получаемого духовенствомъ содержанія, не видя въ жизненныя условія и нужды священнослужителей, подстрегаемые агитаторами, прихожане ложно заключили, что духовенство пользуется хорошимъ сверхъ должнымъ содержаніемъ, а потому его можно урѣзать. И начались въ нѣкоторыхъ приходоухъ обидныя, незаконныя урѣзки у духовенства содержанія, начавшіяся съ уменьшенія платы за труды и дошедшія до отнятія жалованья и причтовой земли.

Нѣчто подобное произошло въ селѣ Сокрутовѣ, въ приходѣ, отличающемся добродушіемъ и почтеніемъ къ мѣстному причту, но врагъ силенъ, онъ можетъ всякаго — сбить съ истиннаго пути. Сокрутовка составляетъ одну волость съ селомъ Волхуны и въ дѣлахъ управленія и общественной жизни близко соприкасаются другъ съ другомъ. Волхуны въ 1906 году набѣгомъ посѣтилъ агитаторъ, призывавшій къ безпорядку. Тамъ же по злобѣ подстрекателей, были попытки лишенія причта должнаго содержанія, съ незаконными жалобами, восходившими до Епархі-

альной Власти и съ предложеніемъ причту унижительной и обидной таксы за требованія. По примѣру Болхунцевъ и по подстрекательству Сокрутовское сельское общество, въ декабрѣ мѣсяцѣ, минувшаго 1907 года, постановило приговоромъ лишить мѣстный причтъ ежегоднаго общественнаго жалованья, въ 120 руб., мотивируя отказъ въ приговорѣ слѣдующею редакціею: „Общество услышавъ, что прочіе, какъ то: села Болхуны, также и село Пироговка причту не платятъ жалованья, а мы платимъ, почему не знаемъ, вотъ въ виду этого и отказываемся платить причту жалованье“.

Узнавъ объ этомъ мѣстный священникъ Гордѣевъ обратился къ дотошѣ добрымъ и примѣрнымъ прихожанамъ въ недѣлю Св. Праотецъ съ почувствованнымъ словомъ *), въ коемъ детально выяснилъ неосновательность ихъ неожиданнаго и прискорбнаго поступка, свидѣтельствующаго лишь о ихъ неразумномъ увлеченіи крамольнымъ освободительнымъ движеніемъ. Слово упало на добрыя сердца слушателей и произвело благотворное дѣйствіе — жалованье опять, въ тотъ же день, было положено въ прежнемъ размѣрѣ. Послѣ многіе крестьяне говорили причту, что они ничего не знали о составленіи такого приговора, что это сдѣлали нѣкоторые — по наущичеству лицъ не отъ двора сего и что нельзя отнимать то, что положено издавна и платимось десятки лѣтъ. Теперь, послѣ небольшого вихря, мрачно векомыхнувшего приходскую жизнь, въ селѣ Сокрутовкѣ вновь водворился миръ и покой.

Слава Богу за все: безъ испытаній не проживешь! Много, много, труженикъ, сельскій пастырь, одиноко стоящій на свѣщницѣ, выпадаетъ на твою долю горя и страданій. Ты къ нимъ долженъ приучать себя. Не увлекайся духомъ настоящаго „злого времени“, твердо стой на камени вѣры, выше держи свѣтильникъ Евангельскаго ученія, разгоняй окружающій тебя мракъ злочестія и отечественной крамолы, словомъ вразумленія и примѣрною христіанскою жизнью. Въ борьбѣ со зломъ не надѣйся на князи и сыны человѣческія, но на Бога, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе. Быть можетъ, тебѣ долго, а можетъ быть и всегда, придется нести бремя матеріальнаго обезпеченія; не падай духомъ и не отчаивайся, служи Богу вѣрой и правдой, поучайся тер-

*) Помѣщается вслѣдъ за свѣтъ.

лѣнію. смиренію и уничиженію у Своего Пастыреначальника, Сладчайшаго Спасителя. Твердо вѣрь Его словамъ: «претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ».

Священникъ *Александръ Гордлевъ.*

Поученіе въ недѣлю св. Праотецъ.

Св. царь пророкъ Давидъ взываетъ ко Господу: „Господи! Кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ? или кто вселится въ Св. Гору Твою!“ и по внушенію Духа Святаго отвѣчаетъ: „Ходяи непорочень и дѣлай правду, глаголай истину въ сердцѣ своемъ, и не сотвори искреннему своему зла“. Войдетъ въ царство Божіе тотъ, кто въ земной жизни водится Духомъ Святымъ, кто дѣлаетъ и говоритъ всегда правду, кто не льститъ языкомъ, кто въ лицо и заочно относится къ ближнему съ одинаковымъ расположеніемъ сердца и кто не лишаетъ ближняго, принадлежащаго ему по старшинству, по труду, по должности и общественному положенію, словомъ, кто не дѣлаетъ ближнему своему зла.

Эти правила благочестія съ особеннымъ усердіемъ исполняли, прославляемые нынѣ св. церковью, св. Праотцы, за что и сподобились водворенія въ царствѣ Божіемъ.

Дорожили православіемъ и благочестіемъ, хранили ихъ, какъ зѣницу ока и наши предки—прадѣды, дѣды и отцы. Они оберегали добрые нравы и обычаи отъ растлѣнія. Они были вѣрными и послушными сынами Церкви Христовой. Они строго блюли союзъ и единеніе мира съ пастырями и всѣми людьми. Они были добрыми гражданами своего отечества. Они не всякому человѣческому ученію и слуху вѣрили. Они испытывали—откуда новое ученіе и слухъ исходитъ, кто его глава. Если оно отъ Бога и Слова Божія, то ему безирекословно вѣрили и повиновались, а если оно отъ духа злобы и приспѣшниковъ его, отъ злодѣевъ и разорителей отечества—отъ него бѣжали.

Не то стало нынѣ. Нынѣ мѣръ вопли въ зло. Нынѣ правда, святость, благочестіе и православіе, добрые нравы и обычаи попораны и забыты. Нынѣ добро и благочестіе осмѣиваются, а зло и нечестіе восхваляются. Нынѣ на мѣсто правды, въ совершенство жизни, поставлена неправда, на мѣсто вѣры—безвѣріе и безбожіе, на мѣсто

истины — ложь, на мѣсто добродѣтели — злодѣяніе, на мѣсто мира — ссора и вражда, убійство и даже, горше того, самоубійство, отцеубійство и матереубійство, на мѣсто дѣлъ милосердія и милостыни — обманъ, воровство и грабежи, на мѣсто любви и доброжелательства — гнѣвъ, ненависть и зависть. Нынѣ жизнь человѣческая потеряла цѣну. Покой и безопасность ближняго утратили смыслъ. Нынѣ по ненависти и злобѣ, по демонской жаднѣ къ наживѣ, гибнуть отъ рукъ злодѣя невинныя отдѣльныя личности и цѣлыя семьи. Нечестіе и безбожіе, народившіяся въ большихъ разновѣрныхъ и разноплеменныхъ городахъ Россіи, стало проникать и въ отличавшіяся ранѣе благочестіемъ, села и деревни. Враги вѣры и Церкви Христовой, государственнаго и общественнаго порядка, произведшіе великую смуту въ слабыхъ мірскихъ умахъ, теперь врываються въ ограду Церкви, стремясь и здѣсь произвести раздѣленія и вражду. Зло и нечестіе обратили свое вражеское орудіе на пастырей Христовыхъ, какъ видимыхъ наставниковъ и руководителей въ вѣрѣ, правдѣ и истинѣ, какъ обличителей злочестія и безбожія. Имъ хочется разрушить царство Божіе, насажденное на землѣ, а вмѣсто его основать царство антихриста. Но какъ это сдѣлать? Нужно подорвать добрыя отношенія между пастырями и пасомыми, поколебать авторитетъ священнослужителей и уваженіе къ нимъ. Нужно поссорить священника и причтъ съ прихожанами. Когда начнутся вражды и раздоры въ приходѣ, многие изъ слабыхъ и холодныхъ христіанъ оторвутся отъ лона Церкви. А этого врагамъ Христовымъ и нужно. Оторвавшійся отъ Церкви, христіанинъ, лишается благодати Божіей, дѣлается безпомощнымъ и становится легкой добычей волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одежду овчей. Чувствуя свое безсиліе во враждѣ противъ цѣлаго общества христіанскаго, враги стремятся обольстить слабыхъ, по-одиночкѣ, вывести ихъ за ограду Церкви и здѣсь нравственно и духовно искалѣчить.

Почвою для разстройства благочестія въ приходѣ богоборцы берутъ матеріальное обезпеченіе духовенства. Они подстрекають прихожанъ не платить духовенству за труды, лишать его положеннаго жалованья, вводить незаконную таксу, запрещенную правилами Церкви. По слову Божію, правиламъ Св. Апостоловъ и ученію Св. Отцевъ, духовенство должно содержаться на средства прихожанъ. Апостолы, гдѣ проповѣдывали, тамъ и получали содержаніе. Они по заповѣди Христа, шли на проповѣдь безъ денегъ, безъ сумы, безъ запасной одежды и безъ вся-

вихъ орудій для изысканія себѣ пищи. Главное дѣло Апостоловъ и пастырей Церкви — проповѣдь и забота о благочестіи, а не ремесло или другое какое нибудь занятіе изъ-за куска хлѣба. Поэтому апостолъ Павелъ говоритъ, что онъ имѣетъ право и власть не работать для пріобрѣтенія себѣ пищи. Вѣрующіе должны поить и кормить его со спутниками. (1 кор. IX. 4, 7, 8, 9; 10, 11, 12; 14).

Тысячу лѣтъ духовенство жило съ прихожанами въ мирѣ и любви. Оно вмѣстѣ съ народомъ молилось, вмѣстѣ переживало радость и горе. Страдалъ народъ отъ неурожая и болѣзней — страдало и духовенство. Улучшалось благосостояніе народа, повышалось и матеріальное обезпеченіе духовенства.

Пользуясь добротнымъ даваніемъ и малымъ содержаніемъ отъ прихода, въ годы неурожая, духовенство терпѣло крайнюю нужду и бѣдность. Недостатокъ въ средствахъ къ жизни — по содержанію семейства и обученію дѣтей, вынуждалъ духовенство протягивать руку за помощью къ приходу. Отсюда пропозции — выпрашиваніе хлѣба насущнаго Христовымъ именемъ отъ міра и разные сборы, составляющіе тяжелое бремя для духовенства. Духовенство не знаетъ, что получить за свои труды; оно неувѣрено въ завтрашнемъ днѣ; оно не знаетъ, будетъ ли семья вполне обезпечена — сыта, обута и одѣта, хватитъ ли средствъ на воспитаніе и обученіе дѣтей. Находясь подъ гнетомъ матеріальной необезпеченности, оно несло крестъ свой съ терпѣніемъ. Оно ждало отъ прихода улучшенія своего быта, оно надѣялось, что приходъ войдетъ въ его нужду, освободитъ его отъ нищенскаго существованія и дастъ ему приличное содержаніе. Но приходъ до сего времени глухъ и нѣмъ къ запросамъ и нуждамъ духовенства. По навѣтамъ враговъ православія, въ послѣднее время, въ нѣкоторыхъ приходахъ насомые изъ равнодушныхъ превратились въ явныхъ гонителей духовенства: за добро стали платить зломъ. Но не удивляйтесь сему. Этому надлежитъ быть по словамъ Спасителя (Мѡ. 24, 9; Лук. 21, 16; Иоан. 16, 2; Мѡ. 10, 14, 15, 16, 23).

Разстройство и смута проникли и въ нашу сельскую жизнь. Мѣстный причтъ съ самаго открытія прихода, пользовался отъ общества пособіемъ въ 120 руб. въ годъ. Это было для него великою поддержкою въ нуждѣ, особенно въ малоходные лѣтніе и осенніе мѣсяцы. Теперь это незначительное жалованье отнято у причта. Скажите, мои дорогіе прихожане, за что вы насъ обижаете, унижаете? Зачѣмъ вы

отняли у насъ то содержаніе, которое положили прадѣды и дѣды ваши по христіанской добротѣ своей, по долгу и чувству почтенія и состраданія къ духовенству своему?

Или мы вамъ не служимъ, или съ вами не молимся, или не трудимся для васъ, горю, нуждѣ и радостямъ вашимъ не сочувствуемъ?

Молю васъ, братіе и прошу,—держитесь заведенныхъ обычаевъ и порядковъ въ приходѣ, и не обижайте своихъ духовныхъ пастырей

Да восторжествуетъ въ насъ свѣтъ надъ тьмою, благоразуміе надъ неразуміемъ.

Священникъ *Александръ Гордлевъ*.

КЪ ИСТОРИИ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Питомцы С - Петербургской Духовной Академіи выпускковъ 1814—1869 г.г.—Астраханскіе уроженцы, или состоявшіе и состоящіе на службѣ въ Астраханской епархіи).

(Продолженіе, см. № 9).

Ливановъ Николай Николаевичъ, сынъ протоіеря г. Астрахани, кандидатъ XXVIII к. 1869 г., въ 1869 г. преподаватель Рязанской духовн. семин. латинскаго яз. до 1880 г., за какое время съ 1874 г. испр. должность учителя русскаго яз. и гражд. ист. въ женскомъ училищѣ „Дома Трудолюбія“, въ 1878 г. былъ командированъ для обзоренія Скопинскаго и Данк. училищъ; въ дек. 1880 г. в. д. инспектора Пермской семин., съ 1884 г. утвержденъ въ сей должности; въ 1888 г. инспекторъ Пензенской семин., въ 1893 г.—Саратовской сем. (Астр. Еп. Вѣд. 1895. № 20, 514 стр. и Саратов. Еп. В. 1894. № 21)*. Кандидатское сочиненіе писалъ на тему: „О снятіи духовнаго сана священнослужителей и о сложеніи дух. сана и о послѣдствіяхъ сего“.

Малевищъ Порфирій Теофиловичъ (изъ Лит. сем.), Кандидатъ XXVII к. 1867 г.: по случаю тяжелой болѣзни (обварился въ банѣ кипяткомъ), не держалъ выпускнаго экзамена и съ званіемъ студента назначенъ преподавателемъ Астрах. дух. сем. гомилетики и литур-

* По выходѣ въ отставку за выслугою пенсіи опредѣленъ градскимъ г. Саратова священникомъ и въ настоящее время протоіерей Саратовской Вознесенской церкви. См. о немъ Астр. Еп. Вѣд. 1895. 20. Ив. Л.

гика, въ 1868 г. былъ избранъ въ инспектора семинаріи Астраханской; въ 1870 г. держалъ экзаменъ въ академіи и просилъ Совѣтъ о замѣнѣ темы курсоваго сочиненія—Состояніе униатской церкви по визитамъ— другою, для которой источники были бы болѣе возможны и доступны, каковая и дана: «Исторія духовнаго просвѣщенія въ Астр. енархіи»; въ 1872 г. утвержденъ въ степени кандидата. Скончался въ Астрахани въ 1878 г. отъ чахотки, на 40 г. (Астр. Еп. Вѣд. 1878. № 40).

Леонтьевъ Николай Филипповичъ, (изъ Астрах. сем.), магистръ XXVIII в. 1867 г., по окончаніи курса назначенъ преподавателемъ Астраханской семинаріи, по предметамъ всеобщей и русской церковной исторіи ¹⁾, гдѣ находится и доселѣ, трудясь надъ разработкой и изданіемъ матеріаловъ, относящихся до исторіи и древностей Астрах. края. 1874 г. удостоенъ степени магистра за сочиненіе на тему: Разборъ Leonis Allatii—De Ecclesiae Occidentalis atque Orientalis perpetua consensione, libri tres... 1648 (рук. акад. библ.). Труды свои онъ помѣщалъ въ Астрах. Губ. Вѣд.: 1873 г. (№ 4 и 9) Краткій очеркъ исторіи Астр. дух. сем. (переп. А. Е. Вѣд. 1892 г. № 17). Съ 1891 по 1895 г. состоялъ редакторомъ Астр. Еп. Вѣд., гдѣ между прочимъ помѣстилъ: а) въ какомъ году послѣдовало открытіе Астрах. дух. сем. (1892. 1) и Пресв. Вассіанъ, еп. Пермскій (1893 г. № 14—15). Въ тѣхъ же Енарх. Вѣд. онъ редактировалъ рядъ статей подъ заглавіемъ: матеріалы для исторіи Астр. енархіи и проч., снабдивъ ихъ многими подстрочными примѣчаніями, въ которыхъ показалъ себя большимъ знатокомъ исторіи Астрах. енархіи. О его трудахъ въ Астр. Енарх. Вѣд. 1900 г. № 24 ¹⁾ въ ст. Краткая исторія Астр. Енарх. Вѣд. за 25 лѣтъ стр. 1141 и д.; здѣсь же въ № 15 его послужной списокъ ²⁾.

¹⁾ Годы редакторства Н. Ф. Леонтьева названы въ этой статьѣ цвѣтущими въ отношеніи изслѣдованія мѣстной церковной старинны; (отд. отт. стр. 16). Какъ любитель и знатокъ мѣстнаго края, онъ перепечаталъ на страницѣ Вѣд. весьма много матеріала изъ исторіи Астр. старинны, особенно помѣщеннаго въ мѣстныхъ старыхъ газетахъ, составляющихъ библиографическую рѣдкость. Имъ составленъ и указатель статей, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ газетахъ старыхъ лѣтъ. Р. А. Е. В.

²⁾ Кромѣ поименованныхъ напечатаны имъ слѣдующія статьи: Свѣдѣнія объ Астр. енархіи о движеніи населенія и обращеніи широдцевъ въ православіе (за разные годы); Астраханская енархіальная хроника, 1813 г., 1900. 13—14; корреспонденція изъ Астрахани 12 авг. 1812 г.; 1900. 13; къ біографіи Меодія 1-го 1899. 4, 6, 7; изъ исторіи Астр. дух. сем. 1899, 1900 г.г. Второй выпускъ воспитанницъ Астр. еп. ж. училища,

Малешевскій Никодимъ Петровичъ (изъ Лнт. сем.), кандид. XXVII в. 1867 г., урожд. Гродненской епархіи, по окончаніи курса желалъ послужить родному краю, но получилъ назначеніе *преподавателя въ Астраханской сем.*, гдѣ и состоялъ до самой смерти 11 февр. 1893 г. (?) Вся его 25 лѣтняя дѣятельность посвящена съ одной стороны дѣлу воспитанія въ двухъ духовныхъ и въ двухъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ другой стороны въ литературныхъ занятіяхъ. Въ семинаріи онъ преподавалъ латинскій (?) языкъ ¹⁾, въ духовномъ училищѣ русскій и славянскій, въ Маріинской женской гимн. всеобщую и русскую исторію, въ Реальномъ училищѣ русскій языкъ и словесность, въ этомъ послѣднемъ онъ съ 1880 г. состоялъ инспекторомъ. Съ 1877 г. онъ былъ редакторомъ Астр. Еп. Вѣд., по еще ранѣе началъ помѣщать въ нихъ свои статьи, такъ: за 1875 г. № 5—6 приходная лѣтопись с. Пришиба, въ № 9 замѣтка о IV вып. трудовъ Астр. Губ. Стат. Комитета, въ № 16 архивное извѣстіе о кликунахъ; за 1876 г. № 49 Труженики по Скирдовомъ бугрѣ, въ № 52: препятствія миссіонерскому дѣлу въ Астр. епарх. въ 1 половинѣ XVIII в.; за 1877 г. № 20—22, 24 и 26; о школахъ XVIII ст. въ Астрах. епархіи, въ № 31.

Назаровъ Авраамій Ивановичъ (изъ Костр. сем. сынъ прот.) 2 магистръ V курса 1823 г., по окончаніи курса назначенъ инспекторомъ Вятской семинаріи, *въ янв. 1826 г. переведенъ профессоромъ философіи въ Астрах. семинарію*, гдѣ пробылъ до 1828 г. (Астр. Епарх. Вѣд. 1889. 5), а въ августѣ 1828 г. просилъ комиссію дух. учил. объ увольненіи отъ должности для поступленія въ бѣлое духовенство въ Костр. епарх. Получивъ увольненіе онъ прибылъ въ С.-Пб., гдѣ пробылъ недолго и уѣхалъ на родину, не получивъ никакого мѣста.

1888. 18. и др. Кромѣ того большинство статей по исторіи Астр. епархіи, помѣщенныхъ въ Епарх. Вѣд. за разные годы, снабжены его примѣчаніями: къ матеріаламъ для біографіи митроп. Іосифа Астраханскаго, 1908. 6; къ біографіи Мессодія I. Еп. Астраханскаго 1906; 23, 24; 1907, 1—2; Гаиц, Еп. Астр. 1901. 24; къ матеріаламъ для исторіи Астр. еп. 1903. 9; преосв. еписк. Аполлинарій, 1904, 2—3; новый членъ корреспондентъ Импер. Акад. Наукъ проф. Ал. Ав. Дмитриевскій 1904. 24; рѣчь по случаю перехода Астр. дух. семинаріи въ настоящее ея званіе 1812. 17. **Ив. Л.**

¹⁾ Греческій, а не латинскій. Некрологъ его помѣщенъ въ Астр. Епарх. Вѣд. 1893. 7—8. Относительно веденія имъ редакціоннаго дѣла см. ст. Ив. Лѣтницкаго, Краткая Исторія редакціи Епарх. Вѣд. (Астр. Еп. Вѣд. 1900. 23). **Ив. Л.**

Объ немъ Самчевскій (Кіевск Стар. 1893 г. № 11 стр. 195, 208—209) говоритъ, онъ, одаренный счастливою памятью, при непріятной своей фізіономіи, высматривалъ сердито, былъ чрезвычайно раздражителенъ и злопамятенъ. Онъ страдалъ припадками лунатизма. Въ Костромѣ онъ жилъ безъ дѣла, сталъ пить, бродить съ мѣста на мѣсто въ продолженіи 15 лѣтъ, претерпевая нищету, затѣмъ отрезвился и занялся частными уроками, но вскорѣ опять запилъ и сгубъ. Такъ погубилъ самъ себя человекъ, щедро надѣленный дарами природы, но несчастный по своему характеру.

Петровъ Аѳанасій Константиновичъ, *сынъ протоіерея Астрах. епархіи*, 17 магистръ XIX в. 1851 г., 10 сент. 1851 г. рукоположенъ во діакона къ посольской ц. въ Парижѣ, въ 1853 г. рукоположенъ во священника къ той же церкви, въ 1856 г. переведенъ въ Женеву, а съ 1859 г. священникъ при миссіи въ Швейцаріи. (Дух. Бес. 1862 г.), въ 1861 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1881 г. перемѣненъ настоятелемъ Брюссельской ц. Въ рукописяхъ митр. Исидора С.пБ. дух. акад. за 1878 г. сохранились 5 писемъ его къ митр. Исидору отъ 1863, 1864 и 1865 г. по поводу устройства храма въ Женевѣ и вообще устройства церковныхъ дѣлъ за границей (рук. подъ № А ¹¹/₇₅). Магистерское сочиненіе писалъ на тему: *Вл. Іеронимъ Стридонскій, какъ писатель церкви* (рук. ак. библ.).

Покровскій Петръ Ивановичъ, *сынъ причетника Владимірской епархіи*, старшій кандидатъ X курса 1833 г., *по окончаніи курса назначенъ въ Астраханскую семинарію* учителемъ философіи и греческаго яз. въ 1837 г., съ 1840 г. временно исполнялъ должность инспектора; въ 1838 г. ревизовалъ Астрах. дух. училища; въ октябрѣ 1843 г. по причинѣ разстройства умственныхъ способностей уволенъ отъ службы и уже въ 1848 г. снова опредѣленъ въ Пермскую семинарію учителемъ лат. яз., въ 1854 г. уволенъ отъ службы и проживалъ въ Перми, гдѣ и скончался. Іеронимъ (Лаговскій) Ист. Перм. сем. ч. 3. Стр. 285. Курсовое сочиненіе писалъ на тему: *„Обѣтъ Іефѳая“*. Изъясненіе 9 гл. посл. къ Римлянамъ.

Поновикій Александръ Ивановичъ, *сынъ священника Астрах. епархіи*, родился 17 марта 1826 г., кандидатъ XVIII в.

1849 г., духовный публицистъ и редакторъ Церковно-Общ. Вѣстника и потомъ Русскаго Паломника. По окончаніи курса отправленъ въ Парижъ въ качествѣ учителя русскаго яз. къ дѣтямъ старшаго секретаря посольства А. Б. Куракина, съ прикомандированіемъ псаломщикомъ при посольской церкви, гдѣ онъ особенно сблизился съ протоіер. І. В. Васильевымъ. Въ 1853 г. вернулся въ Спб. и служилъ въ учебныхъ заведеніяхъ около 30 лѣтъ преподавателемъ франц. языка и съ 1867 по 1881 г. въ Спб. д. акад. Въ разныхъ свѣтскихъ и духовныхъ журналахъ онъ усилленно работалъ и преимущественно съ 1867 г. у о. Гречулевича въ качествѣ редактора Соврем. Листка, издававшагося при Странникѣ. Въ самомъ журналѣ имъ еще въ 1861 г. (IV) помѣщено нѣсколько словъ, высказанныхъ за границей въ пользу правосл. церкви, а въ 1862 г. (II) учено литерат. замѣтка: О пасхальныхъ посланіяхъ с. Аѳанасія Александр. и замѣтка о французской книгѣ: Сдѣлала ли что нибудь русская церковь для освобожденія крестьянъ (IV). Это дало ему возможность сдѣлаться извѣстнымъ русскому духовенству, заручиться отъ него корреспонденціями и съ 1874 г. стать самостоятельнымъ редакторомъ новаго либеральнаго дух. журнала-газеты Церк. Общ. Вѣстникъ, единственнаго тогда органа по вопросамъ и нуждамъ духовенства, притомъ органа безъ предварительной цензуры. Талантливый публицистъ и счастливый въ издательскомъ предпріятіи, онъ съ успѣхомъ издавалъ этотъ журналъ 10 лѣтъ до апр. 1884 г., когда угнетенный публицистическою дѣятельностью перешелъ на другую почву—въ область чисто-религіозныхъ правств. интересовъ и началъ издавать съ 1885 г. другой небывалый въ Россіи иллюстрированный духовный журналъ Русскій Паломникъ. Свою писательскую дѣятельность началъ съ семинарской скамьи и въ 1895 г. счастливо праздновалъ 50 лѣтній юбилей своего литераторства (Церк. Вѣстн. 1895. 4, Сынъ Отеч. 20, Астр. Еп. Вѣд. № 4 и Русскій Паломникъ 1895), а въ 1899 г. 50 лѣтній своей служебной и общественной дѣятельности *). Скончался 29 марта 1904 г. 78 лѣтъ и погребенъ на Смоленскомъ кладбищѣ. Некрологи: Церк. В. 1904. 15; Новое Время № 10084, Бирж. Вѣд. и др. Памяти его статьи въ Странникѣ 1904. Май и іюнь (Православное духовенство подъ перомъ талантливаго публициста). О немъ у Пѣвницкаго—въ Русск. Стар. 1905 г. септ. стр. 559.

*) См. объ этомъ и въ Астр. Еп. Вѣд. 1895. 4.

Полиевктъ епископъ, въ мѣрѣ П. Писковскій, старшій кандидатъ, а потомъ магистръ XX в. 1853 г., родомъ изъ Могил. еп. священической сынъ. Въ 1843 г. окончилъ курсъ сем. и въ мартѣ рукоположенъ во священника, но вскорѣ овдовѣлъ и въ 1847 г. постриженъ въ монахи; въ 1849 года студентъ академіи, по окончаніи курса въ 1853 г. смотритель Великолуцкаго дух. учил., въ 1860 г. архимандритъ и настоятель Спасо Елеазаровск. мон.; въ 1852 г. инспекторъ Волог. сем., въ 1864 г. ректоръ той же сем., въ 1867 г. уволенъ отъ училищной службы и назначенъ настоятелемъ Витебскаго Маркова монастыря, въ 1873 г. Бѣлевскаго Спасо Преобр. мон., въ 1874 года Мстиславскаго, въ 1877 г. Бѣлицкаго Богор. м., въ 1881 г. Трещляевскаго, 1886 г. Лебединскаго, 1894 г. *Астраханскаго Покровоболдинскаго мон.*, 27 мая 1895 г. епископъ Михайловскій, 1890 г. Рязанскій, 7 ноября 1902 г. по преклонности лѣтъ уволенъ съ мѣстожительствомъ въ Москвѣ. Личность „благороднѣйшая“ (Пек. Еп. Вѣд. 1901. № 19). Курсовое сочиненіе писалъ на тему: „Св. Діонисій архим. Троицко Сергіева монастыря ¹⁾“.

Рудневъ Петръ Васильевичъ, изъ Тул. сем., кандидатъ IX в. 1831 г. по окончаніи курса *назначенъ въ Астрах. семинарію* преподавателемъ словесности и пѣм. яз., съ 1836 г. препод. гражд. исторіи, въ 1837 г. перешелъ въ Ворон. сем. на математику и еврейскій яз., а потомъ до 1846 г. преподавалъ естеств. исторію, сельское хозяйство, обязательное богословіе и церк. краснорѣчіе. (П. Никольскій. Ист. Вор. д. сем. 2 стр. 103).

Сахаровъ Викторъ Николаевичъ, (изъ Тул. сем.), кандидатъ XXII в. 1857 г., по окончаніи курса около 2 лѣтъ служилъ при Констант. миссіи, потомъ въ іюнѣ 1861 г. опредѣленъ преподав. Смоленской сем., но чрезъ годъ *перемѣщенъ по прошенію въ Астрах. сем. преподавателемъ*; отсюда вскорѣ въ 70 годахъ перешелъ на службу сначала въ акцизъ, потомъ въ Астрах. женскую (?) ²⁾ гимназію, гдѣ впоследствии былъ инспекторомъ, затѣмъ вышелъ въ отставку и скончался въ Астрахани 21 дек. 1891 г.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Некр. напечатанъ въ Астр. Еп. Вѣд. 1906. 10.

²⁾ Не женскую, а мужскую, классическую.

Скромное торжество церкви Православной.

„Благословите мени, батюшка, переходить въ молокане; я уже шесть лѣтъ хромаю на оба колѣна, а теперь рѣшилъ окончательно перейти въ молокане“.

Вотъ какое заявленіе пришлось мнѣ услышать отъ одного изъ колеблющихся. И. С. человекъ былъ весьма разсудительный, хотя и молодой. Не разъ приходилось бесѣдовать съ нимъ по вопросамъ, оспариваемымъ сектантами. Два года тому назадъ онъ сильно болѣлъ и мнѣ пришлось его напутствовать. День покаянія его былъ рубикономъ прежней и настоящей его жизни. По выздоровленіи И. С. совершенно измѣнилъ свой образъ жизни: ни улица, ни выпивка, ни иныя общія деревенскія удовольствія уже не прельщали его. Будучи по ремеслу столяръ, онъ работалъ у столяра—молоканина Пр. Этотъ послѣдній все мѣры употреблялъ къ тому, чтобы привлечь колеблющагося къ своей общинѣ: насмѣшки надъ духовенствомъ, указанія на не христіанскую жизнь православныхъ, чтеніе и объясненіе выборковъ изъ Св. Писанія, все было пущено въ ходъ. Результатомъ сего и явилось подобное заявленіе С. Были предложены бесѣды, объясненія, увѣщанія, но рѣшеніе С. было безповоротно.

— „Если такъ влечетъ тебя, И. къ молоканамъ, то иди съ Богомъ, но помни мое слово священника, что не найдешь ты тамъ покоя своей мигающей душѣ, и придешь опять къ матери Св. Церкви. Тогда не бойся, иди смѣло и Св. Церковь всегда готова принять искренно кающагося грѣшника“. Вотъ что оставалось сказать наконецъ, заблуждающемуся.

Чтобы удержать новообращеннаго, молокане поторопились женить его на молоканкѣ вдовѣ, своей родственницѣ (И. С. тоже былъ вдовъ). Но торжество неправды скоро омрачилось. Господь не допустилъ погибнуть заблудившагося. Въ одну ночь И. С. увидѣлъ сонъ: предъ нимъ двое воротъ, изъ которыхъ одни новыя и другія старыя; онъ пошелъ въ новыя, погрязъ въ тинѣ и началъ тонуть. Этотъ сонъ имѣлъ рѣшающее значеніе въ религиозныхъ вѣрованіяхъ И. С. Въ тотъ же день И. С. рѣшилъ, что новая вѣра его новыя ворота—полны грязи. Задумавшись послѣ сего надъ новымъ вѣроученіемъ, приглядѣвшись ближе къ жизни своихъ новыхъ собратій, И. С. увидѣлъ всю ихъ грязь, всю

ложь ихъ ученія и вновь пришелъ ко мнѣ, прося принять его какъ заблудшаго сына, подъ покровъ Св. Церкви. Подъ этимъ же свѣжкимъ впечатлѣніемъ и новая сожительница его Е. Д. начала ближе приematриваться къ живой, полной обмана, жизни своихъ единовѣрцевъ. Бесѣды мужа, священника убѣдили ее въ необходимости крещенія, причащенія и почитанія таинствъ, преподаваемыхъ истиннымъ чадамъ Церкви Христовой. Въ тоже время Е. Д. стала просить у Господа, чтобы Онъ разумилъ ее, какъ ей поступить. Видѣнный ею неоднократно сонъ навелъ ее на мысль принять православіе. Она видѣла, что идетъ съ сестрой—молоканкой, онѣ подошли къ чистой рѣкѣ и въ то время, какъ ея сестра удалилась отъ рѣки, взяла въ грязь, она Е. Д. подошла къ водѣ и начала обмывать свое тѣло, съ котораго потекли ручьи грязи. Въ это время мужъ ея былъ уже убѣжденный, православный и по порученію священника и подъ его наблюденіемъ научалъ Е. истинамъ вѣры православной. Наконецъ Е. Д. заявила, что она желаетъ креститься.

Одновременно съ симъ шла такая же душевная борьба въ другой семьѣ Г. Д.; сожительница его М. С. дочь родителей молоканъ, перешедшихъ изъ православія въ молокане 25 лѣтъ тому назадъ, была въ младенчествѣ крещена. Съ тѣхъ поръ какъ родители ея перешли въ молокане, она не была въ храмѣ Божіемъ. Пятнадцати лѣтъ ее выдали въ замужество за молоканина и въ продолженіи послѣдующихъ пятнадцати лѣтъ она посѣщала молоканскія собранія, но они не удовлетворяли ея религіозной потребности. Обладая пытливымъ умомъ, посѣщая публичные бесѣды, вематриваясь въ жизнь православныхъ и молоканъ, она сдумѣла отличить, гдѣ ложь и гдѣ истина. Понявъ, что крещеніе необходимо для спасенія, она начала скорбѣть за дѣтей своихъ, которыхъ у нея было четверо (11, 5, 3 лѣтъ и 3 мѣс.). Благодать же Св. Духа воспріятая ею при ея крещеніи, привлекла ее въ первый день Св. Пасхи въ храмъ Господень. Сколь сильно ее поразила торжественность и благолѣпіе церковной службы, можно было судить по тому, какъ разсказываютъ очевидцы, что въ продолженіи всей службы она вся дрожала и обливалась слезами. Сюда же вмѣстѣ съ другими она принесла свои сыръ и яйца для освященія.

На вопросъ, желаетъ ли она присоединиться и крестить своихъ дѣтей, она со слезами отвѣчала: „желаю“. Даже дѣти и тѣ просили окрестить ихъ, чтобы они могли посѣщать храмъ Божій. Сожитель ея Г. Д.

присоединенію ея и крещенію дѣтей не препятствовалъ и самъ склоненъ принять крещеніе *).

26-го апрѣля, послѣ вечерни было торжественно въ храмѣ совершено таинство крещенія надъ Е. Д. и дѣтями И. С. Надо было видѣть слезы крещаемыхъ и слезы и умиленіе молящихся православныхъ, чтобы судить объ этомъ торжественномъ и умилительномъ моментѣ, въ который и все ангелы радовались на небѣ о кающихся грѣшникахъ. Можно съ увѣренностью сказать, что этотъ моментъ, моментъ принятія въ лоно Церкви Христовой новыхъ чадъ, глубоко запечатлѣлся въ душѣ крещаемыхъ и глубоко тронулъ сердца православныхъ, искренно молившихся за поокрещаемыхъ и оставилъ неизгладимый слѣдъ въ ихъ сердцахъ.

Во время божественной литургіи (27 апрѣля) предъ литургією вѣрныхъ торжественно по чину была принята въ лоно Церкви овца И. С. Нѣтъ словъ и выраженій, чтобы описать этотъ святѣйшій моментъ, чтобы описать состояніе и чувства присоединяемой и молящихся, которыми былъ наполненъ храмъ. Какъ торжественно лился изъ груди многихъ пѣвцовъ символъ исповѣданія вѣры! Съ какою готовностью присоединяемая отрекалась отъ еретическихъ заблужденій и съ какою радостію во взорѣ исповѣдывала догматы православія.

Во время литургіи новообращенная И. С. и новокрещенная Е. Д. и четверо дѣтей удостоились причастія св. Божественныхъ Христовыхъ Таинъ, а по окончаніи литургіи, послѣ краткаго соотвѣтствующаго случаю слова священника, былъ отслуженъ Господу Богу, вразумившему заблудшихъ, благодарственный молебенъ.

Это скромное торжество церкви Православной имѣетъ громадѣйшее значеніе для жителей села Батаевки. Въ этомъ торжествѣ съ поразительною ясностію возсіяла свѣтлѣйшая истина Церкви Христовой. Это скромное торжество укрѣпило сознаніе вѣры православныхъ, заставило задуматься надъ своимъ двойственнымъ положеніемъ многихъ хромающихъ на оба колѣна, потрясло и заставило глубже всмотрѣться въ свою душу многихъ невѣровъ. Это торжество Православной Церкви окончательно убѣдило истинновѣрующихъ въ несостоятельности лживаго ученія молоканъ, авторитетъ же послѣднихъ былъ окончательно подорванъ.

*) Въ настоящее время ведутся бесѣды съ нимъ для окончательнаго убѣжденія его въ истинахъ православной вѣры.

Этимъ актомъ распаталась въ корнѣ безплодная смоковница молочанской ереси и подняло въ средѣ ихъ громадное смятеніе, что видно изъ того, что многіе, молчаливіе до сего времени, числящіеся молочанами, заговорили болѣе открыто и свободно противъ насилувавшихъ ихъ волю и религіозныя убѣжденія наставниковъ и родственниковъ. Разъ началось такое броженіе среди нихъ, можно ожидать, что успокоеніе среди нихъ настанетъ не скоро. Сколь сильно потрясеніе среди молочанъ, можно судить потому, что они начинаютъ грозить и новокрещеннымъ и даже мнѣ священнику.

Это событіе съ очевидною ясностію еще разъ подтверждаетъ, сколь необходима миссія, и что именно въ настоящее время слѣдуетъ заботиться о возрожденіи института миссіонеровъ, а не объ упраздненіи ихъ, какъ рѣшаются писать и говорить многіе.

С. I. С.



Паломничество Астраханскаго святителя для богослуженія въ обитель Чуркинскую на престольный праздникъ.

Обычное паломничество астраханскаго святителя на престольный праздникъ ради совершенія богослуженія въ Николаевскую Чуркинскую Пустынь предпринято было Преосвященнымъ Георгіемъ и въ нынѣшнемъ году, дабы дать возможность православному люду Синеморской окраины зрѣть красоту благолѣпія церковнаго во главѣ со архіереемъ Божиимъ.

Наканунѣ священнаго торжества перенесенія честныхъ мощей св Николая Владыка отбылъ на монастырскомъ пароходѣ въ Высокогорскую Пустынь съ Божьей помощью въ путь, при чемъ кормчій предъ отходомъ бралъ благословеніе, а всѣ прочіе подъ мѣрные удары колокола молились Богу Спасителю. Дорогой Преосвященный дѣлился со спутниками свѣдѣніями по проповѣданію истинъ-миссіонерствованію, преподавая опытомъ дознанныя наставленія. Торжественно съ крестнымъ ходомъ встрѣченный Настоятелемъ со братіей Владыка служилъ потомъ всенощное бдѣніе и со умиленіемъ читалъ акафистъ Угоднику Божию, а завтра въ 9 день Мая совершалъ Божественную литургію при не маломъ стеченіи окрестныхъ богомольцевъ съ соборомъ монашествующихъ и двумя Архимандритами — о. Митрофаномъ, Благочиннымъ монастырей и

и. Македоніемъ Настоятелемъ Пустыни. Проповѣдь, Архиастанырь благоволилъ произнести самъ, назидая и предстоящихъ мірянъ великимъ значеніемъ для христіанства званія монашескаго, а братство иноковъ побуждая достойно ходить въ избранномъ послушаніи, такъ какъ много нареканій въ пастоящіе дни сыплется на немощныхъ монаховъ. Пѣніе архіерейскаго хора—видимо производило радостно-религіозное впечатлѣніе на простолюдиновъ, а добросласіе лѣваго лика, гдѣ пѣснопоевали черноризцы, легко понижая и повышая напѣвъ по обычаю Глинской пустыни быстрыми переходами съ верховъ на низы, производили довольно пріятное впечатлѣніе и на пріѣзжихъ паломниковъ.

Дай, Боже, чтобы и впредь молитвенное общеніе высокопросвѣщеннаго наставника аввы монаховъ Святителя Божія бывало чаще и чаще ради врачеванія немощныхъ и восполненія скудныхъ, благодатными средствами смиренныхъ калугеровъ-старцевъ, указаніемъ путей правыхъ.

Изъ духовной печати.

О святоотеческомъ обычаѣ общенароднаго пѣнія въ храмахъ Божіихъ.—Необходимость борьбы съ порнографіей—вопросъ въ Государственной Думѣ.—Чтеніе о приходѣ.—Первостепенные вопросы церковной жизни.—Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ и программа его.

О свято-отеческомъ обычаѣ общенароднаго пѣнія въ храмахъ Божіихъ—бесѣда настоятеля Покрово-болдинскаго монастыря архимандрита Митрофана, напечатанная въ № 6 Астр. Еп. Вѣд. 1908 г. для популяризаціи идейнаго дѣла о необходимости всенароднаго пѣнія, возбужденнаго свящ. Іоанникиемъ Бѣлавинымъ въ №№ 8—9 Астр. Еп. Вѣд. 1907 г., перепечатана въ № 16 Волынскихъ Еп. Вѣдомостей, причемъ къ оной бесѣдѣ сдѣлано слѣдующее *примѣчаніе Архіепископа Волынскаго Антонія*:

Нѣкоторые мірскіе и духовные лица по своей неосвѣдомленности съ ученіемъ Св. Церкви утверждаютъ, будто общее пѣніе есть новшество съ лютеранскимъ оттѣнкомъ. Они бы не говорили этого, если бы изучили нашъ богослужебный уставъ или Типиконъ, изъ котораго видно, что общее народное пѣніе нѣкоторыхъ частей святыхъ службъ есть прямое требованіе Устава. Всего лучше сдѣлаетъ настоятель прихода, если начнетъ пріучать народъ къ общему пѣнію, именно, съ этихъ простѣйшихъ молитвословій, которыя указаны въ Типиконѣ. Означенное указаніе: „О поклоненіи и молитвѣ церковное законоположеніе“ помѣщается въ Типиконѣ въ главѣ:

Начало святаго и великаго поста. Имѣется оно въ Тріоди Постной. Мы приведемъ только заключеніе высоко-назидательнаго и трогательнаго законоположенія.

Речеть діаконъ: И отъ всея души, и отъ всего помышленія нашего рцемъ. Но что убо рцемъ; ничтоже убо ино, развѣ еже оную же общую молитву: Господи помилуй. О сей убо святѣй молитвѣ священный Златоустъ пишетъ къ Коринейномъ, во 18 нравоученіи: Ибо о дѣйствуемыхъ о иже въ покаяніи общія и отъ священника, и отъ людей бывають молитвы: *и вси едину глаголють молитву*, милости исполненну, еже есть, Господи помилуй. Сего ради въ служебникахъ пишется, людіе глаголють сіе, или оно, на нихже мѣстѣхъ написася. Во святѣй же восточной церкви не иначе творится, но тако якоже пишется. Идѣже написася, *людіе глаголютъ: то вси вкупу, елицы обрътаются въ церкви, глаголютъ, или Господи помилуй, или Подаи Господи, или Я со духомъ твоимъ, или Отче нашъ: Аще у насъ и не творится сего, обаче подобаетъ творити.* Ибо якоже выше речеса, егда речеть діаконъ: Миромъ Господу помолимся, или Рцемъ вси, тогда *всѣмъ подобаетъ* и отвѣщати: Господи помилуй. Аще бы ко едину клиру глаголалося отвѣщати, то не бы написали: людіе глаголютъ. Такожде святой и священный Златоустъ въ томже нравоученіи глаголетъ паки: Во время самыхъ страшныхъ таинъ привѣтствуетъ іерей людямъ: Миръ вамъ. *Привѣтствуютъ и людіе іереею*, глаголюще: И духови твоему, Ничтоже ино есть, развѣ сіе: яже благодаренія паки общая, ниже бо онъ самъ благодарить, но и людіе вси. Первѣе бо ихъ приемъ гласъ: таже согласившимся, яко достойно и праведно сіе бываетъ, тогда начинается благодаренія. И что чудишися, аще нѣгдѣ со священникомъ людіе вѣщаютъ, идѣже и съ самими херувімы и съ вышними силами обще священныя оны пѣсни возсылають? Сія же вся оная речена быша, да каждо и отъ начинаемыхъ трезвится въ поученіи семъ: да увѣмы, яко тѣло есмы вси едино, толико имуще другъ ко другу различіе, елико удь ко удомъ. И не все на священники возверземъ, но и сами, якоже о общемъ тѣлѣ, о церкви всей тако да печалуемъ. Сіе бо утвержденіе большее и намъ и вамъ преподаеть множайшыя устроить добродѣтели: даже проходящія сія, получимъ милость Божию здѣ, и въ будущемъ вѣцѣ царство небесное, о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ: яко тому подобаетъ слава, со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, во вѣки, аминь.

Необходимость борьбы съ порнографіей—вопросъ въ Государственной Думѣ. Священники-депутаты, какъ говорятъ, собираются обратить вниманіе Государственной Думы на необходимость борьбы со все усиливающейся порнографіей. Священники предлагаютъ издать рядъ законовъ, строго карающихъ преступленія противъ нравственности, выраженныхъ въ литературныхъ произведеніяхъ,

Нельзя этому начинанію всей душой и всѣмъ сердцемъ не сочувствовать. Порнографія положительно убиваетъ молодое поколѣніе.

Душа человѣческая, подобно тѣлу, требуетъ извѣстнаго режима. Представьте себѣ, что народъ дурно питается, не доѣдаетъ количественно и качественно. Результатомъ такого недоѣданія будетъ вырожденіе. Молодое поколѣніе выростетъ хилое и слабосильное.

Пропаганда разврата, принявшая у насъ такіе размѣры, убиваетъ душу, создаетъ хилое въ нравственномъ отношеніи поколѣніе,

Развращенная молодежь лишается возможности выработать въ себѣ характеръ, качества, необходимыя для трудоспособнаго и полезнаго гражданина. Нервность, распущенность, слабоволіе, склонность къ излишествамъ, болѣзненная впечатлительность, близость къ самоубійству (самоубійства молодежи стали очень частыми) все это послѣдствія разврата.

Эпидемія разврата—великое зло и съ нимъ надо энергически бороться. Поэтому-то мы привѣтствуемъ намѣреніе священниковъ-депутатовъ.

Полагаемъ, однако, что Думѣ, если она займется этимъ вопросомъ, придется подумать не только о строгихъ карахъ для развратителей, но и о созданіи такой обстановки, которая бы гарантировала строгое и неукоснительное примѣненіе и исполненіе закона.

Вѣдь и теперь у насъ нѣтъ недостатка въ законахъ, карающихъ преступленія противъ нравственности; учрежденія, на которыя возложена обязанность охраны народной нравственности, облечены огромной властью. Казалось бы, на лицо всѣ данныя для успѣшной борьбы съ пропагандой разврата, но „не тутъ то было“.

Борьба съ развратомъ ведется вяло и малоуспѣшно, нѣкоторые эпизоды этой борьбы прямо вызываютъ смѣхъ.

Вспомните хотя бы направленную противъ церкви пьесу уличнаго репортера Протопопова „Черные вороны“. Являясь издѣвательствомъ надъ личностью уважаемаго пастыря, эта пьеса, разумѣется, должна быть разсматриваема, какъ преступленіе противъ народной нравственности. Но снять пьесу съ репертуара догадались лишь послѣ того, какъ она обошла всѣ русскія сцены и повсемѣстно возбудила соблазнъ и скандалъ.

Или возьмите исторію арцыбашевского романа „Санинъ“. Книга получила огромное распространеніе только благодаря порнографическому содержанию и оказала самое тлетворное вліяніе на нашу и безъ того развращенную молодежь. Но запретило книгу главное управленіе по дѣламъ печати только послѣ того, какъ она широко распространилась и разошлась въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ.

Этого рода исторіи свидѣтельствуютъ о томъ, что мы не столько нуждаемся въ новыхъ законахъ въ защиту нравственности, сколько въ

толковыхъ и исполнительныхъ людяхъ власти, которымъ поручено осуществленіе этихъ законовъ.

И на эту-то сторону дѣла Государственной Думѣ и придется обратить преимущественное вниманіе. (свѣтъ).

2 апрѣля въ квартиру Оберъ-Прокурора Св. Синода П. П. Извольскаго состоялось многочисленное собраніе, посвященное чтенію о приходѣ. Здѣсь присутствовали находящіеся въ столицѣ архипастыри во главѣ съ митрополитомъ Антоніемъ, многіе члены Государственной Думы и Госуд. Совѣта, представители и представительницы столичнаго высшаго общества, дѣятели печати, духовенство и миссіонеры.

Первую бесѣду предложилъ преосвящ. Серафимъ, епископъ Орловскій, на тему: „Опытъ возрожденія приходской жизни въ Орловскій епархіи“. Въ своей бесѣдѣ архипастырь прежде всего доказывалъ важность для церкви и государства и необходимость оживленія и устроенія прихода православнаго, затѣмъ доложилъ о произведенномъ имъ въ Орловской епархіи опытѣ устроенія 700 приходовъ на началахъ, указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 ноября 1906 г. и, наконецъ, о тѣхъ благодѣльныхъ плодахъ, какіе далъ этотъ опытъ.

Съ силою и властью горячо убѣжденнаго пастыря церкви онъ, между прочимъ, говорилъ, что „сельскіе священники—герои и мученики“, что они дѣлаютъ великое культурное, творческое, народное и духовное дѣло въ глуши, не смотря на то, что связаны матеріальной зависимостью отъ прихожанъ, что пора и надо Государственной Думѣ непремѣнно позаботиться объ обезпеченіи духовенства и школы, что духовная крѣпость государства—вся покоится на церкви и духовенствѣ, что великое заблужденіе строить броненосцы и думать, что Россія охранена, а ни мало не заботиться объ укрѣпленіи духовной твердыни народа—о церкви, о ея служителяхъ, о нравственности и вѣрѣ народа...

Произнесенная съ большимъ воодушевленіемъ, полная реальной правды и жизненныхъ наблюденій, смѣлая и выпуклая рѣчь преосвященнаго оратора выслушана была съ огромнымъ вниманіемъ, живымъ интересомъ и глубоко захватила аудиторію, не смотря на то, что по адресу общества, духовенства и правящей церкви много было сказано колкой правды.

Затѣмъ взявъ благословеніе у высопреосвященнаго митрополита, на кафедре робкою поступью взошелъ сельскій священникъ орловской епархіи о. Нецвѣтаевъ и началъ довольно монотонное чтеніе доклада на тему: „Возможно ли возрожденіе приходской жизни въ нашихъ селахъ?“

По первому впечатлѣнію казалось, что заурядный батюшка читаетъ заурядное семинарское сочиненіе. Но чѣмъ далѣе батюшка велъ свою эпически-спокойную, мѣстами детально-мелочную повѣсть, тѣмъ болѣе

возрастало вниманіе аудиторіи и интересъ къ безхитростному повѣствованію, дышащему живою неподдѣльною правдою сѣренькой сельской жизни, которая въ возрожденномъ приходѣ бьетъ ключемъ, захватываетъ все населеніе села духовной самодѣятельностью. Нѣтъ ни одной сферы жизни, ни одного вида добра и благотворительности, котораго бы не началъ возрожденный приходъ. „30 дѣвушекъ дали объѣтъ ухода за чистотою деревянскаго храма,—онѣ усердно моють полы, вытирають пыль, чистятъ утварь“ говорилъ о. Нецвѣтаевъ. Кто всматривался въ традиціонную загрязненность сельскихъ храмовъ, кто видалъ непочатые пласты пыли и сажу на стѣнахъ, пилястрахъ, клиросахъ, заглядывалъ въ шкафы и пономарни, тотъ сразу пойметъ, какую важную службу несутъ эти дѣвушки, охваченныя общеприходскою святою заботою о храмѣ.

О. Нецвѣтаева на кафедрѣ смѣнилъ другой сельскій батюшка орловской епархіи о. Афанасьевъ. Онъ побойчѣй перваго и въ манерахъ и въ чтеніи, да и пережилъ больше: революціей обстрѣлянъ въ истекшее лихолѣтье въ собственномъ смыслѣ съ своей матушкой,—и у нея была рука прострѣлена, у него грудь. Его докладъ на тему: „вліяніе возрожденнаго прихода на сельское хозяйство“, касался остраго аграрнаго вопроса и представлялъ новое доказательство, что нѣтъ той среды, гдѣ бы непріложимъ былъ подъемъ общеприходской самодѣятельности, оживленіе прихода, какъ единаго организма, куда бы не могло проникать вліяніе добраго истинно народнаго пастыря.

Въ заключеніе произнесъ рѣчь членъ Государственной Думы протоіерей Рознатовскій на тему: „Значеніе церковной школы въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни“.

Въ промежуткахъ между чтеніемъ исполнены были нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія хоромъ митрополичьихъ пѣвчихъ.

Устроенный г. Оберъ-Прокуроромъ приходскій вечеръ 2 апрѣля является знаменательнымъ событіемъ въ текущей церковно-общественной жизни. По словамъ „Колокола“ важнымъ въ этомъ событіи является то единеніе, которое видимо растетъ между церковными и культурно-общественными интеллигентными сферами. Приходскій вечеръ 2 апрѣля со всею наглядностью убѣждалъ аудиторію, что возрожденный приходъ—живительная великая сила, а душа, движущая этой силой—священникъ. Аудиторія увидѣла воочию и поняла, что вотъ эти скромные сѣренькіе батюшки,—дѣствительно, герои духа, что они свой благодатный даръ строительства церковнаго несутъ изъ алтаря за стѣны храма,—внутрь жизни народной, освѣщаютъ ея потемки и благоустраютъ ее при немерцающемъ свѣтѣ Христова ученія. Наблюдая доброе впечатлѣніе, какое аудиторія вынесла отъ приходскаго вечера 2 апрѣля, „Колоколъ“ привѣтствуетъ восходящую зарю новой эры въ церковно-приходской жизни. Дай-то Богъ!..

Первостепенные вопросы церковной жизни. Многообразная и разносторонняя дѣятельность текущей сессіи Св. Синода будетъ несомнѣнно отмѣчена въ исторіи жизни нашего высшаго церковнаго управленія крупными и симпатичными штрихами. Прежде всего едва ли когда Св. Синодъ имѣлъ такое количество засѣданій, какъ въ эту сессію Члены Св. Синода засѣдаютъ по 3—4 раза въ недѣлю, вмѣсто обычныхъ двухъ. Кроме того они участвуютъ въ засѣданіяхъ цѣлаго ряда особыхъ совѣщаній и комиссій, учрежденныхъ при Св. Синодѣ для разработки наиболѣе сложныхъ и крупныхъ вопросовъ.

Чрезвычайность нынѣшней сессіи опредѣляется также и тѣми особой важности предметами, которые предложены г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ къ рассмотрѣнію настоящему составу Св. Синода. Таковы вопросы — о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, о наилучшемъ устройствѣ внѣшней и внутренней православной миссіи, объ устройствѣ и оживленіи православнаго прихода и др.

Такой характеръ дѣятельности центрального церковнаго управленія является прямымъ и естественнымъ послѣдствіемъ дѣяній предсоборнаго присутствія, всесторонне обследовавшаго и изъяснившаго всѣ тѣ назрѣвшія и неотложныя нужды въ современной жизни нашей церкви, разрѣшенія которыхъ ждутъ и пастыри и паства православныя. Высшая церковная власть, стоя на стражѣ интересовъ церкви и православнаго населенія, повелительно обязывается принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ неотложному разрѣшенію и проведенію въ жизнь назрѣвшихъ духовныхъ и народныхъ запросовъ, иначе это было бы бездѣйствіемъ власти, небреженіемъ объ интересахъ церкви.

Всѣ обсуждаемые нынѣ Св. Синодомъ вопросы и предметы и принадлежатъ именно къ безусловно неотложнымъ и спѣшнымъ. Иначе думать и разсуждать могутъ только люди смуты, неимѣющіе въ своей совѣсти страха отвѣтственности предъ Богомъ и православнымъ народомъ, — совершенно чуждые матери церкви, не чувствительные къ ея болямъ, — таковы всѣ писатели лѣваго лагеря, ворчащіе на нынѣшнюю организаторскую дѣятельность высшей церковной власти.

Развѣ можно далѣе оставлять наши духовно-учебныя заведенія въ ихъ нынѣшнемъ разстроеномъ состояніи, когда каждый новый выпускъ изъ неустроенныхъ семинарій даетъ сотни не надлежаще настроенныхъ и подготовленныхъ кандидатовъ на высокую должность пастырей церкви?

Развѣ можно оставлять, въ ожиданіи церковнаго собора, православную миссію въ нынѣшнемъ ея дезорганизованномъ, безправномъ, безсильномъ состояніи, когда въ станѣ враговъ православія начинается усиленная пропагаторская дѣятельность, происходитъ подготовка сплоченныхъ, сѣорганизованныхъ миссіонерскихъ силъ, энергично со многихъ сторонъ направляемыхъ твердою волею въ атаку православія, съ цѣлью свращенія

нашего вѣрующаго, но темнаго народа въ расколъ и ереси? Здѣсь не только каждый годъ, но каждый мѣсяцъ бездѣйствія церковной власти угрожаетъ духовною гибелью сотнямъ искупленныхъ честною Кровію Христа вѣрныхъ чадъ церкви! Да и что новаго скажетъ или сдѣлаетъ церковный соборъ въ дѣлѣ, которое требуетъ напряженія живыхъ силъ и матеріальныхъ средствъ?

Къ такимъ же первостепенной важности вопросамъ относится и приходскій вопросъ.

Рядомъ съ православнымъ населеніемъ растутъ и множатся расколосектантскія приходскія общины, дѣйствующія по новому, государствомъ составленному, уложенію, гдѣ благожелательно и добросовѣстно предумотрѣны всѣ мѣры и средства къ процвѣтанію и оживленію приходской жизни расколосектантства, гдѣ даны свободы и льготы, которыхъ нѣтъ еще у православнаго прихода. Послѣдній вотъ уже два года ждетъ себя хотя бы тѣхъ же правъ и льготъ. Правительство давно готово ихъ дать. Но дѣло стояло за разработкой со стороны церковной власти новаго положенія о православномъ приходѣ. Надъ этимъ вопросомъ трудился IV отд. предсоборнаго присутствія. Труды его пересмотрѣны особымъ совѣщаніемъ при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа рижскаго Агафангела.

Остается Св. Синоду освятить и утвердить этотъ трудъ своею церковно-законодательною санкціей, къ чему, слава Богу, высшая церковная власть и приступила нынѣ. Для участія въ рѣшеніи приходскаго вопроса вызванъ почтенный предсѣдатель совѣщанія архіепископъ рижскій Агафангелъ.

Миссіонерскій Сѣздъ въ Кіевѣ и программа его. По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе предсѣдателя особаго совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ о внутренней и внѣшней миссіи, преосвященнаго митрополита московскаго о созывѣ въ г. Кіевѣ всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда, съ приложеніемъ программы этого сѣзда. Приказали: признавая полезнымъ созвать въ текущемъ году въ г. Кіевѣ всероссійскій миссіонерскій сѣздъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) открыть засѣданія этого сѣзда въ г. Кіевѣ съ 12 по 26 іюля сего года, пригласивъ епархіальныхъ преосвященныхъ послать изъ подвѣдомыхъ имъ епархій на означенный сѣздъ не менѣе двухъ, вполне знакомыхъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и сектанства лицъ, предпочтительно изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а также предложить прибыть на сѣздъ и желающимъ изъ преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектанства въ мѣстной духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе, по прибытіи въ г. Кіевъ, представились преосвященному митрополиту кіевскому, отъ кото-

раго имѣють получить и дальнѣйшія указанія, 2) пригласить на означенный сѣздъ по одному отъ каждой епархіи представителю единовѣрія, по избранію мѣстныхъ единовѣрческихъ приходоѡ и съ благословенія мѣстнаго преосвященнаго, 3) снабдить посылаемыхъ на миссіонерскій сѣздъ лицъ свѣдѣніями о состояніи мѣстнаго раскола, сектантства и инославія примѣнительно къ программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, и поручить имъ представить эти свѣдѣнія съ своими соображеніями, какъ по содержанию упомянутой программы, такъ и по онымъ, могущимъ у нихъ возникнуть, вопросамъ, касающимся миссіи, на обсужденіе сѣзда, 4) озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на проѣздъ вышеупомянутыхъ лицъ въ г. Кіевъ и обратно и на содержаніе съ тѣмъ, что, если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, преосвященные имѣють войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на такую поѣздку епархіальныхъ суммъ, и 5) предоставить преосвященному митрополиту кіевскому принять сѣздъ подъ свое покровительство и учредить въ г. Кіевѣ для подготовительныхъ работъ къ сѣзду особую комиссію, въ которую могли бы быть направляемы изъ епархій разнаго рода заявленія, доклады и другіе матеріалы для послѣдующаго обсужденія оныхъ на сѣздѣ. Для должныхъ къ исполненію сего опредѣленія распоряженій напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, вмѣстѣ съ программою вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на сѣздѣ, и передать выписки изъ опредѣленія, съ приложеніемъ той же программы, въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, на предметъ сообщенія министру внутреннихъ дѣлъ о предстоящемъ сѣздѣ, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, для сужденія объ отпускѣ потребной на расходы по сѣзду суммы, по бывшимъ примѣрамъ, съ представленіемъ о семъ Святѣйшему Синоду.

Программа, утвержденная Св. Синодомъ, слѣдующая:

Отдѣлъ историческій.

По сектантству. Обслѣдованіе вѣроученія, жизни и пропаганды всѣхъ существующихъ въ Россіи видовъ сектантства и главнымъ образомъ:

- а) штундо-баптизма: его отношеніе къ молоканству и младо-штундистамъ. Организациія ихъ миссіонерской дѣятельности, ихъ сѣзды и литература. Отношеніе къ заграничному и мѣстному нѣмецкому баптизму;
- б) адвентизма: его пропаганда и успѣхи среди православныхъ, католиковъ и штундобаптистовъ;
- в) молоканства: нынѣшнее состояніе вѣроученія, жизни и пропаганды,
- г) духоборчества;
- д) хлыстовства въ его различныхъ проявленіяхъ; старохлыстовство; шалопуты, новый израиль, іоанниты, малеванцы и проч.

- е) иеговистовъ;
- ж) скопчества;
- з) новые секты и толки.

Отношеніе русскаго и заграничнаго протестанства и его миссій къ русскому сектантскому движенію. Карельская миссія.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы по отношенію къ сектамъ старымъ, появившимся и сѣорганизовавшимся до 1897 года, времени Казанскаго миссіонерскаго съѣзда, были указаны только количественный ростъ этихъ сектъ послѣ этого года, измѣненія въ характерѣ ихъ пропаганды и признаки въ измѣненіи жизни и вѣроученія этихъ сектъ, безъ подробнаго изложенія вѣроученія ихъ. По отношенію же къ сектамъ, появившимся и сѣорганизовавшимся послѣ 1897 года, необходимо дать подробное изложеніе вѣроученія и полную характеристику жизни ихъ. Въ обоихъ случаяхъ необходимо указать и на измѣненія въ сектѣ подъ вліяніемъ и со времени такъ называемаго освободительнаго движенія.

По католицизму. 1) Численный ростъ отпаденій православныхъ въ католичество, формы и средства католической пропаганды. Наѣзды заграничныхъ и мѣстныхъ миссіонеровъ проповѣдниковъ. Костельныя богослуженія. Дѣятельность католическихъ братствъ противъ православія.

Взаимное отношеніе религіи націонализма.

Вопросъ о бракѣ, какъ доводъ къ переходу православныхъ въ католичество. Противоправославная католическая литература заграничнаго и мѣстнаго происхожденія.

- 2) Сужденіе о маріавитскомъ движеніи.
- 3) Взглядъ на старокатоличество и модернизмъ.

По старообрядческому расколу. Историкобытовое обслѣдованіе современнаго расколостарообрядчества во всѣхъ его толкахъ. Новыя явленія въ религіозно-бытовой жизни раскола.

Статистика. Обращенія и отпаденія. Современная пропаганда раскола и ея формы. Вѣроисповѣдныя законы 1905 и 1906 г. въ ихъ вліяніи на внутреннюю и внѣшнюю жизнь современнаго старообрядчества.

а) *Безпоповство.* 1) Вопросъ объ антихристѣ по сочиненіямъ новѣйшихъ старообрядческихъ писателей. Намѣтить опроверженія.

2) Новыя возраженія противъ вѣчности Христова священства и приношенія Христовой жертвы (разсмотрѣніе сочиненій блаженнаго Іеронима. Слова св. Григорія Богослова о духовной жертвѣ).

- 3) Какъ судить о самочинномъ въ безпоповствѣ священствѣ.
- 4) Какъ судить о неприемлющихъ воднаго крещенія „спасовцахъ“.
- 5) Какъ относиться къ староспасовцамъ.

б) *Поповщина.* 1) Бѣглопоповщина и ея ушедшіе отъ православной церкви священники. Догматическая точка зрѣнія на общество бѣглоповцевъ и каноническая на „бѣглыхъ поповъ“

2) Противооужники суть ли дѣйствительные поповцы и какъ смотрѣть на ихъ архіерея и священниковъ съ точки зрѣнія ученія ихъ самихъ? Сущность полемическихъ съ ними приемовъ.

3) Арсеній Швецовъ, какъ оужникъ и какъ полемистъ противъ безпоповства и православія. Судя по нему, имѣеть ли поповщина въ самой себѣ опору.

По единоовѣрью. Вопросы единоовѣрія.

II.

Отдѣлъ апологетико-полемическій.

Новая вѣроисповѣдная политика государства: а) въ ея значеніи для православной миссіи и ея принципы съ церковной и миссіонерской точки зрѣнія, б) дѣйствіе ея на современную жизнь расколосектанства, инославія и иновѣрія.

По сектанству. 1) Сужденія по поводу нареканій и укоризнъ, какія дѣлаютъ сектанты на православіе и какія составляютъ удобную почву для сектанской пропаганды.

2) Какъ самымъ лучшимъ образомъ и въ связи съ современнымъ состояніемъ православія въ русскомъ народѣ вести дѣло миссіонерскаго вѣроучительства?

Апологетика и полемика по вопросамъ, недостаточно разработаннымъ въ существующей миссіонерской литературѣ. Вопросы, выдвигаемые адвентизмомъ (о тысячелѣтнемъ царствованіи Христа, о субботѣ, о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ), мистицизмомъ, рационализмомъ, социализмомъ и атеизмомъ.

3) Характеръ и сущность социаль-демократическаго ученія и цѣли, преслѣдуемая имъ. Социаль-демократія, какъ нравственно-религіозное движеніе. Задача миссіи въ борьбѣ съ этимъ движеніемъ. Способы и средства, полезные для разрѣшенія этой задачи.

4) О церковно-дисциплинарномъ отношеніи къ отпадшимъ отъ вѣры православной и, въ частности, къ клирикамъ.

4) Разборъ сужденій о необходимости благодати хиротоніи.

По протестанству: вопросъ о церкви.

По католичествоу. 1) Какъ вести полемику по вопросамъ догматическаго различія между православіемъ и католичествомъ (исхожденіе Св. Духа „и отъ Сына“, непорочное зачатіе Богородицы, главенство и непогрѣшимость въ церкви Христовой папы, чистилище).

2) Какъ вести полемику по каноническимъ и обрядовымъ различіямъ между православіемъ и католичествомъ (целибатъ ксендзовъ, обливательное крещеніе, миропомазаніе, какъ право только епископа, евхаристія на опрѣснокахъ, лишеніе св. чаши мірянъ и св. причастія дѣтей, елеосвященіе только для умирающихъ, музыка при богослуженіи, латинскій языкъ и т. п.).

О мисіи среди евреевъ.

По старообрядческому расколу. 1) Понятіе объ истинной Христовой церкви и времени ея основанія въ ея полнотѣ и жизненности (провѣрить старый вопросъ).

2) Въ какомъ смыслѣ понимать „церковь“ въ выраженіи: „еще и церковь преслушаетъ“.

3) Какъ вліять на спасовцевъ путемъ миссіонерскимъ и можно ли?

4) Точка зрѣнія на разнообрядіе.

5) Разборъ софизмовъ относительно неизмѣнности и обязательности двуперстія.

6) Обсужденіе старообрядческихъ возраженій о клятвахъ собора 1656 года.

III.

Отдѣлъ организаціонный.

О сектантствѣ, католичествѣ и старообрядческомъ расколѣ. 1) Какъ привлекать дѣятелей на службу миссіи. Положеніе о вознагражденіи уѣздныхъ и участковыхъ миссіонеровъ.

2) Отношеніе епархіальной миссіи къ учебнымъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ епархіи.

3) Способы и средства созданія народной миссіи. Устройство школъ и курсовъ для простецовъ.

4) Обь организаціи миссіи при монастыряхъ.

5) Обь организаціи миссіи на войскахъ.

6) Обь организаціи миссіи на путяхъ сообщенія.

7) Устройство миссіонерскихъ съѣздовъ и курсовъ для приходскихъ пастырей.

8) Устройство съ миссіонерскою цѣлью соборныхъ служеній, проповѣдническихъ собраній въ храмѣ и залахъ, публичныхъ чтеній и лекцій, паломничества и проч.

9) Какъ осуществляютъ миссіонерскія цѣли въ народныхъ школахъ. Разборъ новѣйшей учебной расколо-сектанской литературы по Закону Божію.

10) Какъ лучше устраивать публичныя миссіонерскія собесѣдованія съ иномыслящими при современныхъ условіяхъ общественной жизни.

11) Обь изданіи миссіонерской литературы: брошюръ и листовъ и способахъ распространенія ея.

12) Какъ относиться прав. церкви къ преступленіямъ противъ вѣры.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЫ, КИОТЬ, ЗОЛОТ.,
серебрян. вещей.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ
ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОБН.
Парча, воздухи, пелены

И К О Н Ы, К И О Т Ы

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 687.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Въ Руб. 20,000 и болѣе

при успѣхѣ, обратится за время мѣхе 6—7 мѣ-
сяцевъ каждый тысячный пай вхоть учрежден-
наго крупнаго промышленнаго совершенно
исключительнаго предпріятія.

Желающіе получить подробныя свѣдѣнія и
принять участіе въ распредѣленіи послѣдняго
остатка паевъ адресуются первоначально на
Главный Почтамтъ въ С.-Петербургу, Абонем.
ящикъ № 6.

МУЖСКОЕ
УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
съ курсомъ прогимназіи
Е. Г. ХАРУЦКОЙ

Дѣти принимаются приходящими и пансіонерами съ 8-ми лѣтъ.
Пріемъ прошеній въ подготовительный и первый классъ
ежедневно на имя инспектора. Плата 50 руб. въ годъ. Ново-
Агарянская, № 15, д. Чурбакова.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ
М. Ф. САЛОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотня-
ныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла,
платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются
заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальный извѣстія. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Слово въ день Вознесенія Господня. —
Секта эпоховцевъ, ея исторія и вѣроученіе. — Скорбная страница изъ жизни право-
славнаго духовенства (окончаніе). — Поученіе въ недѣлю св. Праотець. — Въ исторіи
Астраханской Епархіи (продолженіе). — Скромное торжество церкви Православной. —
Памяничество Астраханскаго святителя для богослуженія въ обитель Чуркинскую на
престольный праздникъ. — Изъ духовной печати. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Литвицкий.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.