

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

15 АПРѢЛЯ

№ 8.

1867.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Дѣйствія комитета по училищу дѣвиць духовнаго званія.—IV. Дѣйствія церковныхъ попечительствъ.—V. Извѣстія и объявленія.

---

#### И.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше учрежденнаго для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. (Окончаніе).*

Духовныя училища, по предположенію комитета, назначаются для начального и притомъ бесплатнаго образованія дѣтей православнаго духовенства, которое, при своемъ крайне-необезпеченномъ состояніи, особенно нуждается въ подобномъ вспоможеніи. Дѣти изъ другихъ сословій, по проэку училищнаго устава, допускаются въ эти училища при возможности къ тому какъ со стороны помѣщенія училищныхъ зданій, такъ и наличнаго числа воспитанниковъ каждаго училища, и притомъ за извѣстную, назначаемую мѣстнымъ духовенствомъ ежегодную пла-

ту, въ размѣрѣ, сообразномъ съ мѣстными условіями содержанія училища, и утверждаемую епархіальнымъ преосвященнымъ. Такія училища предположено открывать, съ разрѣшенія святѣйшаго синода, и сверхъ существующихъ, вездѣ, гдѣ учрежденіе ихъ признано будетъ нужнымъ и возможнымъ, такъ чтобы въ каждой епархіи число ихъ удовлетворяло потребностямъ духовенства, и чтобы дѣти его для обученія въ училищахъ не были отрываемы на большое разстояніе и на слишкомъ продолжительные сроки отъ своихъ семействъ. Забота объ этомъ должна лежать на самомъ мѣстномъ духовенствѣ, которое изысканіемъ матеріальныхъ средствъ должно способствовать къ осуществленію такого предположенія. Находясь подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго синода и подъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, подобнымъ тому, какое предоставлено преосвященному и въ отношеніи къ семинаріи, духовныя училища ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, а по учебно воспитательной части пользуются руководствомъ и указаніями мѣстныхъ семинарскихъ правленій.

Попеченіе надъ духовными училищами, ввѣряемое проектируемымъ уставомъ мѣстному духовенству, комитетъ находитъ еще болѣе необходимымъ и существеннымъ, чѣмъ участіе духовенства въ дѣлахъ семинарій. Прежде всего, такого попеченія требуетъ самый возрастъ находящихся въ училищѣ воспитанниковъ, такъ какъ вообще всякая школа тогда только можетъ нѣкоторымъ образомъ замѣнять для дѣтей семейство, когда она находится подъ вліяніемъ тѣхъ семействъ, изъ которыхъ поступаютъ въ нее дѣти. Тамъ, гдѣ существуетъ тѣсная связь между школой для дѣтей и

семействами, родители, отдавъ своихъ дѣтей въ школу, не считаютъ себя свободными отъ естественной своей обязанности—воспитывать своихъ дѣтей и заботятся, чтобъ дѣло воспитанія и въ школѣ совершалось лучшимъ по возможности образомъ; тамъ сами дѣти, отданныя въ школу, съ большею довѣрчивостію и непринужденностію относятся къ школѣ; тамъ, наконецъ, и всѣ служащіе въ школѣ обращаются съ воспитывающимися дѣтьми съ попечительностію, въ какой нуждается дѣтскій возрастъ. Притомъ изъ всѣхъ учебныхъ заведеній преимущественно низшія нуждаются въ особенномъ наблюденіи и нѣкоторомъ контролѣ со стороны заинтересованнаго въ нихъ общества, и при томъ въ *постоянно*мъ контролѣ, потому что въ нихъ полагается первое основаніе развитію дѣтей, и умственному, и нравственному. Наконецъ, попеченіе духовенства о духовныхъ училищахъ требуется самыми способами содержанія училищъ. Они имѣютъ впредь содержаться, какъ замѣчено выше, на средства, изыскиваемые самимъ духовенствомъ каждой епархіи, при пособіяхъ отъ святѣйшаго синода. Можно съ увѣренностію надѣяться, что усердіе и ревность духовенства къ изысканію матеріальныхъ средствъ для содержанія училищъ значительно возрастутъ и будутъ неослабно поддерживаться, когда оно, въ качествѣ уполномоченнаго попечителя училищъ, будетъ имѣть возможность оказывать на нихъ вліяніе и убѣждаться непосредственно въ правильномъ и законномъ употребленіи изыскиваемыхъ имъ средствъ. Попеченіе мѣстнаго духовенства объ училищахъ опредѣлено точными правилами, при выполненіи которыхъ могли бы безпрепятственно достигаться желаемые результаты для самыхъ училищъ и для заинтересованныхъ

въ ихъ благосостояніи семействъ духовенства. Для этого комитетъ полагаетъ, чтобы каждая епархія, имѣющая нѣсколько духовныхъ училищъ, была раздѣлена, по числу ихъ, на участки или училищные округа, съ тѣмъ чтобы духовенство каждаго такого округа имѣло обязательное попеченіе о находящемся внутри его училищъ. Границы округа имѣетъ опредѣлить епархіальное начальство, при участіи самаго духовенства, согласно его желанію и нуждамъ. При раздѣленіи епархіи на училищные округа по числу училищъ, дѣло попеченія надъ училищами со стороны духовенства, по мнѣнію комитета, будетъ совершаемо съ большею энергіею, согласіемъ и послѣдовательностію; вѣсть съ тѣмъ усиливается для духовенства и та ответственность, какая соединится съ возлагаемымъ на него попечительствомъ. При этомъ нужно замѣтить, что священно церковно-служители, по мѣсту своего служенія въ извѣстномъ округѣ, никакъ необязываются *непремьлно* отдавать своихъ дѣтей для первоначальнаго образованія въ училище своего округа; они могутъ помѣщать ихъ какъ въ училище другаго округа, такъ и въ училище другаго вѣдомства.

Въ проектѣ устава указываются два пути духовенству для его вліянія на училища: а) въ училищномъ правленіи состоятъ членами два лица, избираемая духовенствомъ округа изъ мѣстныхъ священно-служителей, и б) для совокупнаго обсужденія мѣръ, служащихъ къ благоустройству училища, духовенство каждаго училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ сѣзды.

Члены училищнаго правленія, избранные духовенствомъ округа, принимаютъ участіе во внутреннемъ управ-

леніи училищемъ, оберегая интересы духовенства и воспитывающихся въ училищѣ дѣтей его при каждомъ случаѣ. На сѣздахъ духовенства они доставляютъ духовенству округа все нужныя для его соображеній свѣдѣнія касательно состоянія училища. Кромѣ того они принимаютъ во всякое время отъ духовныхъ лицъ округа разнаго рода замѣчанія и заявленія, относящіеся къ благоустройству училища, и передаютъ ихъ на обсужденіе училищнаго правленія. Такимъ образомъ назначеніе членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, весьма важно, и, конечно, само духовенство, ради собственныхъ интересовъ, не преминетъ избирать на эту должность достойнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ изъ своей среды. Срокъ служенія для членовъ училищнаго правленія, избранныхъ отъ духовенства, назначенъ четырехлѣтній (по числу лѣтъ учебнаго курса въ училищѣ). Дабы духовенство постоянно имѣло хотя одного, совершенно опытнаго въ училищныхъ дѣлахъ представителя своихъ интересовъ въ училищномъ правленіи, для этого комитетъ находитъ весьма полезнымъ, чтобы оба члена, выборные отъ духовенства, не были смѣняемы одновременно.

На сѣздахъ по училищнымъ дѣламъ присутствуютъ выборные отъ духовенства депутаты; присутствіе всего духовенства было бы не совмѣстимо съ обязанностями духовенства по церкви и приходу. Весьма достаточно, если отъ десяти причтовъ округа будетъ посылаемо на сѣздъ по одному депутату изъ священно-служителей. Впрочемъ, по желанію, могутъ присутствовать на сѣздѣ и другія духовныя лица, не выбранныя въ депутаты, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. Избравъ

изъ своей среды предсѣдателя, обязанность котораго давать надлежащее направленіе совѣщаніямъ и сохранять порядокъ въ засѣданіяхъ, сѣздъ приступаетъ къ совѣщаніямъ и свои рѣшенія постановляетъ по большинству голосовъ. Все, относящееся къ благоустройству училища, можетъ и должно быть предметомъ обсужденія сѣздовъ. При этомъ потребности училища, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, и потребности духовенства, котораго дѣти воспитываются въ училищѣ, должны быть на совѣщаніяхъ сѣздовъ сопоставлены и примирены законнымъ образомъ. Но такъ какъ, по предположенію комитета, преимущественно семинарское правленіе руководитъ училища, по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, то сѣзду духовенства въ этомъ отношеніи можетъ подлежать только обсужденіе того, вполнѣ ли точно и неуклонно осуществляются въ училищѣ всѣ постановленія относительно учебно-воспитательной части. Главнѣйшимъ же и существеннымъ предметомъ его дѣятельности должно быть матеріальное обезпеченіе училища. Съ этою цѣлю сѣзду между прочимъ предоставляется пазначать единовременныя или ежегодныя пожертвованія на потребности училища, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ. Члены духовенства, не имѣющіе дѣтей въ училищѣ, или и вовсе ихъ не имѣющіе, чрезъ это не освобождаются отъ обязанности принимать участіе въ попеченіи объ училищѣ округа. Дѣлая пожертвованія въ пользу училища, духовенство вмѣстѣ съ этимъ пріобрѣтаетъ право назначать для нихъ и употребленіе. О всѣхъ своихъ рѣшеніяхъ и заключеніяхъ сѣздъ, чрезъ предсѣдателя, представляетъ епархіальному архіерею, ко-

торый дѣлаеть по нимъ соотвѣтственные распоряженія, по своему усмотрѣнiю.

Въ такомъ важномъ нововведенiи, какъ попеченiе надъ училищами со стороны мѣстнаго духовенства, многія частныя подробности должны опредѣлиться въ послѣдствiи, по указанiю опыта.

Поставляя духовныя училища въ учебно воспитательномъ отношенiи подъ руководство мѣстныхъ семинарскихъ правленiй, какъ ближайшей учебной инстанци, заинтересованной притомъ въ училищномъ образованiи по связи его съ семинарскимъ обученiемъ, комитетъ почелъ нужнымъ предоставить этимъ правленiямъ, обсужденiе программъ преподаванiя училищныхъ предметовъ, изысканiе учебныхъ руководствъ, если таковыя не назначены святѣйшимъ синодомъ, и указанiе лучшихъ учебныхъ пособiй. Семинарскiя правленiя, кромѣ того, разрѣшаютъ представленiя училищныхъ начальствъ по учебно-воспитательнымъ дѣламъ, представляютъ архiereю, по его требованiю, кандидатовъ на вакантныя начальническiя и наставническiя должности въ училищахъ, контролируютъ училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи, разсматривая отчеты по учебно-воспитательной части, ежегодно представляемые смотрителемъ епархiальному преосвященному, а отъ него сдаваемые въ семинарское правленiе, производя приѣмныя испытанiя учениковъ училищъ при ихъ поступленiи въ семинарiи и назначая, по предложенiю епархiальнаго архiereя, ревизоровъ для обзорѣнiя училищъ. О всѣхъ своихъ заключенiяхъ по этимъ предметамъ семинарское правленiе доноситъ епархiальному преосвященному.

Внутреннее завѣдыванiе дѣлами училища ввѣряется

проектируемымъ уставомъ: а) *училищному правленію*, состоящему, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, изъ помощника его и двухъ членовъ, выбранныхъ отъ мѣстнаго духовенства, и б) смотрителю училища.

Училищное правленіе имѣеть совѣщательный и распорядительный характеръ: дѣятельность его обнимаетъ какъ учебную и воспитательную, такъ и хозяйственную часть училищъ. Оно разсматриваетъ и обсуждаетъ ежемѣсячныя вѣдомости, представляемыя учителями объ успѣхахъ и поведеніи учащихся, производитъ испытанія ученикамъ приемныя, переводныя и окончательныя; оно заботится о приобрѣтеніи въ достаточномъ количествѣ книгъ, руководствъ и пособій; оно изыскиваетъ и обсуждаетъ какъ общія мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности учащихся, такъ и частныя мѣры по отдѣльнымъ случаямъ. Равнымъ образомъ правленіе заботится объ устройствѣ училищныхъ помѣщеній и содержаніи ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, составляетъ годовыя смѣты по содержанію училищъ, хранитъ, свидѣтельствуетъ и расходуетъ суммы, назначенныя на потребности училища и составляетъ годичный отчетъ по экономической части.

Права и обязанности смотрителя по отношенію къ училищу опредѣлены сходно съ тѣми, какія предположено возложить на ректора въ духовныхъ семинаріяхъ. Условіемъ при избраніи смотрителя постановлено, чтобы онъ имѣлъ степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ только крайней необходимости можетъ быть допускаемъ къ исправленію должности смотрителя студентъ семинаріи, не менѣе шести лѣтъ одобрительно проходившій должность учителя въ духовномъ училищѣ, или законо-

учителя въ гражданскомъ. Онъ опредѣляется на должность епархіальнымъ преосвященнымъ изъ лицъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства, или, если съѣздъ не представитъ достойныхъ кандидатовъ, семинарскимъ правленіемъ, по требованію преосвященнаго. Для облегченія трудовъ смотрителя въ исполненіи его разнообразныхъ обязанностей, ему назначается помощникъ изъ учителей. Онъ избирается мѣстнымъ училищнымъ правленіемъ и, какъ всѣ должностныя лица училища, утверждается въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ. Помощникъ смотрителя раздѣляетъ всѣ труды его, дѣйствуя во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ. Въ частности, на помощника смотрителя могутъ быть, по мнѣнію комитета, возложены обязанности экономъ училища и дѣлопроизводителя по училищному правленію.

Въ настоящее время, при многихъ духовныхъ училищахъ состоятъ почетные блюстители по хозяйственной части, и опытъ показываетъ, что учрежденіе этой должности полезно для училищъ. Поэтому комитетъ призналъ нужнымъ сохранить оную и впредь при училищахъ, хотя они и ввѣряются особому попеченію мѣстнаго духовенства. При допущеніи въ духовныя (училища дѣтей) разныхъ званій, должность почетнаго блюстителя по хозяйственной части можетъ получить особое значеніе. Избранный (училищнымъ правленіемъ изъ дворянъ или купцовъ, онъ является какъ-бы представителемъ другихъ сословій въ училищѣ. Содѣйствуя всѣми мѣрами къ возможно-лучшему содержанію училища по хозяйственной части и наблюдая за училищною экономіею, почетный блюститель по хозяйственной части участвуетъ въ совѣщаніяхъ правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса.

Такъ какъ духовныя училища должны положить первое прочное основаніе общему развитію умственныхъ и нравственныхъ силъ учащихся, то комитетъ, проектируя устройство учебной части въ этихъ училищахъ, слѣдовалъ убѣжденію, что не разнообразіе преподаваемыхъ предметовъ развиваетъ умственныя способности дѣтей, а послѣдовательность, точность и ясность преподаванія не многихъ, но самыхъ необходимыхъ для изученія предметовъ. Постановивъ при этомъ, чтобы въ духовныя училища поступали дѣти нѣсколько подготовленные домашнимъ обученіемъ \*), комитетъ призналъ достаточнымъ для достиженія указанной цѣли проходить училищное образованіе въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, распредѣляя оное на 4 класса. Предметы для изученія въ духовныхъ училищахъ назначены слѣдующіе: 1) священная исторія ветхаго и новаго завѣта (6 уроковъ въ недѣлю); 2) пространный катихизисъ христіанскаго православнаго исповѣданія и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (6 уроковъ); 3) русскій и церковно-славянскій языки (11 уроковъ); 4) греческій (18 уроковъ) и 5) латинскій (22 урока) языки; 6) географія (6 уроковъ); 7) ариѳметика (11 уроковъ); 8) чистописаніе (4 урока), и 9) церковное нотное пѣніе (4 урока). Такъ какъ всѣхъ уроковъ, кромѣ чистописанія и пѣнія, полагается во всѣхъ классахъ 80 и на смотрителя и его помощника возлагается чтеніе не менѣе какъ

---

\*) Для поступленія въ 1 классъ училища требуется умѣнье читать и писать по-русски и читать по славянски, знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, начатковъ христіанскаго ученія и первыхъ 4-хъ дѣйствій ариѳметики, при возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Во всѣ слѣдующіе классы принимаютъ дѣти, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

по 6 уроковъ въ недѣлю, то преподаваніе всѣхъ поименованныхъ предметовъ въ училищѣ безъ параллельныхъ отдѣленій можетъ быть возложено, по мнѣнію комитета, на 5 учителей. При распредѣленіи всѣхъ поименованныхъ предметовъ по классамъ и назначеніи числа уроковъ по каждому изъ нихъ, комитетъ слѣдовалъ неизмѣнному правилу начинать преподаваніе съ предметовъ легчайшихъ и удобопонимаемыхъ и опредѣлить большее число уроковъ по тѣмъ, которые или болѣе трудны, или, какъ напримѣръ древніе языки, имѣютъ высшее образовательное значеніе. Такимъ образомъ комитетъ полагаетъ преподавать: въ I классѣ: 1) священную исторію ветхаго завѣта (3 урока), 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (4 урока), 3) латинскій языкъ (8 уроковъ), 4) ариметику (3 урока), кромѣ того чистописаніе (2 урока) и церковное пѣніе (2 урока); во II классѣ: 1) священную исторію новаго завѣта (3 урока); 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (3 урока), 3) латинскій языкъ (5 уроковъ), 4) греческій языкъ (4 урока), 5) ариметику (3 урока), чистописаніе (2 урока) и церковное пѣніе (2 урока); въ III классѣ: 1) катихизисъ (3 урока), 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ (3 урока), 3) латинскій языкъ (5 уроковъ), 4) греческій языкъ (5 уроковъ), 5) ариметику (3 урока) и 6) географію (3 урока); въ IV классѣ: 1) катихизисъ, изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ (3 урока), 2) русскій языкъ (1 урокъ), 3) латинскій языкъ (4 урока), 4) греческій языкъ (9 уроковъ), 5) ариметику (2 урока) и географію (2 урока). Въ каждомъ классѣ назначается, какъ и въ семинаріи, по 22 урока въ недѣлю и каждый урокъ долженъ

продолжаться 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа. Ученіе происходитъ въ теченіе цѣлаго года, съ тѣми же исключеніями, какія сдѣланы и въ проектѣ семинарскаго устава. Изъ представленнаго распредѣленія предметовъ видно, что настоящимъ проектомъ предполагается усилить въ духовныхъ училищахъ изученіе древнихъ языковъ и ариѳметики, какъ такихъ предметовъ, которые лучше всего, особенно при началѣ обученія, содѣйствуютъ умственному развитію учащихся и приучаютъ ихъ къ труду, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ отчетливости и ясности пріобрѣтаемыхъ познаній.

Комитетъ не поставляетъ особыхъ правилъ касательно методы и способа преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ, предоставляя это преимущественно указанію семинарскаго правленія, заботливости и наблюденію смотрителя. Онъ выразилъ только требованіе, чтобы каждый учитель преподавалъ свой предметъ сообразно одобренной программѣ и по опредѣленному учебнику, не употребляя, безъ особенной нужды, письменныхъ къ нему дополненій, и поставлялъ цѣлю своей дѣятельности не то, чтобы преподавать много, но чтобы преподанное имъ было сколь возможно отчетливѣе усвоено учащимися. Для болѣе удобнаго достиженія этой цѣли, комитетъ полагаетъ, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе 40 учениковъ; при большемъ же числѣ должны быть устраиваемы параллельныя при классахъ отдѣленія, на средства, изыскиваемые духовенствомъ.

Предъ лѣтними вакаціями комитетъ предположилъ производить общее испытаніе всѣмъ воспитанникамъ изъ всего пройденнаго въ каждомъ классѣ. Такое испытаніе будетъ служить для учащихся повтореніемъ всего пройденнаго, что для

нихъ, особенно въ такомъ возрастѣ, совершенно необходимо (лишь-бы такія испытанія не были чисто-формальными, о чемъ должно заботиться училищное правленіе, по указанію и наставленію семинарскаго правленія); съ другой стороны училищное правленіе, при годичномъ испытаніи, можетъ удостовѣряться въ способностяхъ и усердіи самихъ учителей, провѣрять сдѣланную ими оцѣнку успѣховъ учащихся и предотвращать очень возможные жалобы на несправедливость и притѣсенія.

Въ настоящее время очень не многія духовныя училища имѣютъ бібліотеки, состоящія изъ книгъ, необходимыхъ для учителей, различныхъ учебниковъ въ потребномъ для училища количествѣ и книгъ для дѣтскаго чтенія. Комитетъ вмѣняетъ въ обязанность училищнымъ правленіямъ принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры для устройства такихъ бібліотекъ при училищахъ и снабдить ихъ, кромѣ того, различными, въ достаточномъ количествѣ, пособіями, какъ-то: прописями, словарями, глобусами, географическими картами и т. п.

Всякое благоустроенное училище для дѣтей должно помогать родителямъ въ исполненіи возложенной на нихъ самою природою обязанности дать умственное и нравственное образованіе дѣтямъ своимъ, и даже въ наибольшей части случаевъ должно замѣнять собою для послѣднихъ ихъ семейства; поэтому правила нравственнаго воспитанія въ училищѣ не могутъ не быть вполне сообразными съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. Молитвы, присутствіе при богослуженіяхъ, благоговѣйное уваженіе къ церковнымъ обрядамъ, соблюденіе постовъ, исповѣданіе и

пріобщеніе св. таинъ поставляются дѣтямъ въ самыхъ юныхъ лѣтахъ во всѣхъ православныхъ семействахъ, тѣмъ болѣе духовныхъ, какъ непремѣнныя обязанности: и начальники, и наставники въ духовныхъ училищахъ своими внушеніями и убѣжденіями и своимъ примѣромъ должны стремиться достигать того, чтобы исполненіе учениками христіанскихъ обязанностей сдѣлалось истинною потребностію ихъ сердца. Послушаніе начальникамъ, уваженіе къ старшимъ, любовь ко всѣмъ, къ равнымъ и низшимъ, внушаются каждымъ просвѣщеннымъ родителемъ своему дитяти; чистота и опрятность во виѣшности, благопристойность и вѣжливость въ обращеніи наблюдаются постоянно въ семейномъ быту: и комитетъ въ своихъ постановленіяхъ относительно образа жизни и поступковъ учащихся не могъ оставить безъ вниманія подобныхъ правилъ и требованій. Благоразумные родители всячески устраняютъ сношенія дѣтей своихъ съ людьми, которые могутъ имѣть вредное на нихъ вліяніе, и комитетъ возлагаетъ на училищное начальство обязанность предохранять воспитанниковъ отъ худаго товарищества и сообщества. Кроме того, въ жизни каждаго благоустроеннаго семейства соблюдается строгій порядокъ въ распредѣленіи времени; тѣмъ болѣе въ такомъ многочисленномъ семействѣ, какъ училище, комитетъ находитъ необходимымъ требовать соблюденія со всею точностію распорядка времени, назначеннаго для занятій и отдохновенія, дабы дѣти съ ранняго возраста пріучались дорожить временемъ, не откладывая на другой часъ или день того, что должно и можно сдѣлать въ назначенный день и часъ, находить необходимымъ въ той увѣренности, что именно отъ непренебреженія установленнаго распре-

дѣленія времени чаще всего зарождается и растеть лѣность со всеѣми ея послѣдствіями. Наконецъ, рѣдко въ какомъ семействѣ родители не бываютъ вынуждены употреблять различнаго рода взысканія за свойственныя дѣтскому возрасту шалости, неисправности и проступки, и комитетъ полагаетъ въ подобныхъ случаяхъ опредѣлять ученикамъ различные взысканія, но съ тѣмъ, чтобы взысканія ни въ какомъ случаѣ не были унижительно, грубы, тѣмъ болѣе жестоки. По убѣжденію комитета, участіе родителей при воспитаніи учащихся въ училищахъ необходимо, и къ содѣйствию любви и власти родителей комитетъ предлагаетъ прибѣгать всякій разъ, когда мѣры училищнаго начальства при какомъ-либо случаѣ окажутся мало дѣйствительными.

Комитетъ, по многимъ, весьма уважительнымъ соображеніямъ, нашелъ полезнымъ постановить, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій помѣщались въ общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и только въ случаѣ крайней нужды на наемныхъ квартирахъ. Подобное постановленіе онъ находитъ полезнымъ и относительно воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Дѣти во всеѣхъ отношеніяхъ — физическомъ, учебномъ и нравственномъ — требуютъ постояннаго ухода и присмотра. Поэтому желательно, чтобы при каждомъ училищѣ устроено было или одно общежитіе для всеѣхъ учащихся, или нѣсколько для различныхъ возрастовъ. Самое устройство общежитій возлагается на училищныя правленія, которыя, сообразно съ изыскиваемыми мѣстнымъ духовенствомъ средствами, должны заботиться объ обезпеченіи ихъ всеѣмъ необходимымъ, равно какъ и о содержаніи ихъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности. Въ общежитіи все сироты и дѣти бѣдныхъ родителей изъ мѣстна-

го духовенства помѣщаются на полное содержаніе безъ взноса платы или съ уменьшеною платою; другіе же — за извѣстную плату, назначаемую училищнымъ правленіемъ, по согласію его съ мѣстнымъ духовенствомъ и съ утверждешя епархіальнаго архіерея. Въ случаѣ невозможности устроить общежитія для всѣхъ учениковъ училища или для нѣкоторой ихъ части, правленіе училищное должно непременно заботиться о томъ, чтобы ученики не помѣщались на квартирахъ слишкомъ тѣсныхъ, холодныхъ, сырыхъ, и у такихъ хозяевъ, которыхъ нравственность ненадежна. Заботы о пищѣ, одеждѣ, здоровьѣ и вообще о приличномъ содержаніи воспитанниковъ лежатъ на обязанности училищнаго совѣта, и особенно на смотрителѣ училища, при содѣйствіи почетнаго блюстителя. Для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ учащихся въ духовныхъ училищахъ, комитетъ призналъ необходимо нужнымъ ввести въ нихъ разныя приличныя дѣтскому возрасту гимнастическія упражненія и дозволить различныя игры, подъ наблюденіемъ смотрителя или его помощника.

Выше было упомянуто, что духовныя училища будутъ содержаться на средства, изыскиваемыя духовенствомъ при пособіяхъ отъ святѣйшаго синода. Это пособіе, по соображеніямъ комитета, основаннымъ на разсмотрѣніи матеріальныхъ средствъ, состоящихъ въ распоряженіи святѣйшаго синода, можетъ состоять въ передачѣ духовенству всѣхъ училищныхъ зданій, за исключеніемъ необходимо нужныхъ для семинарій, и въ производствѣ какъ всѣхъ тѣхъ суммъ, какія до сихъ поръ отпускаемы были изъ святѣйшаго синода на училища, такъ и новыхъ добавочныхъ

въ такомъ количествѣ, въ какомъ святѣйшій синодъ найдеть возможнымъ сдѣлать сіе, за ассигнованіемъ суммъ на содержаніе духовныхъ семинарій и академій. Кромѣ того духовенству въ каждой епархіи, гдѣ уже изысканы въ настоящее время мѣстныя средства, предоставляется употреблять оныя на учебныя нужды; таковыхъ средствъ имѣется нынѣ, какъ было уже сказано, до 350,000 руб. ежегодно.

Жалованье служащимъ при училищахъ предположено производить въ слѣдующихъ размѣрахъ: смотрителямъ по 900 руб. въ годъ, ихъ помощникамъ по 600 руб. (при обязательствѣ тѣхъ и другихъ имѣть по 6 уроковъ въ недѣлю безъ особаго, сверхъ жалованья, вознагражденія); каждому учителю, имѣющему до 12 уроковъ, по 420 руб.; и добавочныхъ за каждый, свыше 12, годовой урокъ по 20 руб.

Преобразование духовныхъ училищъ и семинарій, согласно съ изложенными о тѣхъ и другихъ предположеніями комитета, въ случаѣ утвержденія этихъ предположеній, воспослѣдуетъ не вдругъ и на первый разъ, безъ сомнѣнія, будетъ введено въ видѣ опыта. Поэтому неудобства, какія могутъ оказаться на практикѣ, что неизбѣжно при всякомъ преобразованіи, безъ особыхъ затрудненій, устраниатся при дальнѣйшемъ примѣненіи новыхъ уставовъ.

(С. Поч. № 57.)

*О доставленіи редакціямъ епархіальныхъ вѣдомостей по одному экземпляру своихъ изданій въ Синодальную Канцелярію.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣя въ виду, что изъ всѣхъ выходящихъ въ

свѣтъ съ разрѣшенія духовно-цензурныхъ комитетовъ книгъ, брошюръ и журналовъ, на основаніи состоявшихся въ прежнее время синодальныхъ постановленій, въ извѣстные сроки представляется сими Комитетами по одному экземпляру въ Святѣйшій Синодъ, что издаваемыя во многихъ епархіяхъ епархіальныя вѣдомости разсматриваются въ означенныхъ Комитетахъ на мѣстахъ изданія, особо назначенными для цензурованія ихъ лицами и изъ сихъ периодическихъ изданій только немногія и непостоянно доставляются изъ редакцій въ синодальную бібліотеку, а между тѣмъ нерѣдко встрѣчается для Синодальной Канцеляріи надобность, въ справкахъ касательно разныхъ статей, помѣщаемыхъ въ таковыхъ изданіяхъ, — Приказали: Поручить Преосвященнымъ тѣхъ Епархій, въ коихъ издаются епархіальныя вѣдомости, вмѣнить редакціямъ оныхъ въ обязанность, чтобы они доставляли отъ себя въ Синодальную Канцелярію по одному экземпляру каждаго выпуска вѣдомостей, по времени выхода ихъ въ свѣтъ; о чемъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій послать указы. Декабря 9 дня 1866 года.

*Назначенія и перемѣны въ Герархіи и по духовно-учебному вѣдомству.* Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ въ 12 день декабря, всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода, повелѣно бытъ Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, настоятелю Новгородскаго Юрьева первокласнаго монастыря архимандриту Герману.

— Епископомъ Острогожекимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, ректору Воронежской духовной Семинаріи, настоятелю Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря, архимандриту Θεодосію.

Въ 13-й день декабря повелѣно быть Епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи, ректору Екатеринославской духовной Семинаріи Архимандриту Аптонію; — Ректору Подольской Семинаріи, настоятелю Каменецкаго Святотроицкаго первокласснаго монастыря Архимандриту Теогносту, Епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Въ 17-й день января Высочайше повелѣно быть Епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, ректору Уфимской Семинаріи, настоятелю Уфимскаго Успенскаго монастыря, Архимандриту Григорію, съ производствомъ ему, кромѣ штатнаго по сей должности жалованья, добавочнаго содержанія по пятисотъ руб. въ годъ, изъ суммы, на увеличеніе содержанія епархіальныхъ архіереевъ ассигнованной; Епископомъ Томскимъ, ректору Владимірской духовной Семинаріи, архимандриту Алексію.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14 (21) декабря 1866 г. положено: 1) на вакансію ректора С.-Петербургской духовной Семинаріи перемѣститъ ректора Смоленской Семинаріи и настоятеля тамошняго Спасо-Аврааміева второкласснаго монастыря архимандрита Павла, и 2) на должность ректора Смоленской духовной Семинаріи и настоятеля Спасо-Аврааміева монастыря опредѣлить инспектора Тифлисской Семинаріи іеромонаха Нестора, съ назначеніемъ его настоятелемъ Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря и съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

На вакансію ректора въ Подольской духовной Семинаріи назначенъ инспекторъ Калужской Семинаріи архимандритъ Мемнонъ.

Определеніемъ Св. Синода, отъ 6 февраля, положено ректора Вологодскаго уѣзднаго училища, магистру Павлу, опредѣлить ректоромъ Вологодской Семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита, въ съ назначеніемъ настоятелемъ Спасо прилуцкаго второкласнаго монастыря.

*Высочайшіе указы:*

1) Архіепископа Донскаго Іоанна, согласно его прошенію, всемплостивѣйше увольняемъ, по разстроениому здоровью, отъ управленія епархією.

2) По случаю открывшейся въ Новочеркасскѣ епархіальной архіерейской вакансіи, всемплостивѣйше повелѣваемъ: архіепископу Рижскому Платону быть архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

9 Марта 1867 г.

**АЛЕКСАНДРЪ.**

*Правила объ упраздненіи нѣкоторыхъ уѣздныхъ судовъ Черниговской губерніи.*

1. Въ черниговской губерніи упраздняются семь уѣздныхъ судовъ: городницкій, остерскій, сосницкій, кролевецкій, мглинскій, суражскій и глуховскій, съ отнесеніемъ ихъ дѣлъ производства: *городницкаго* — къ черниговскому, *остерскаго* — къ возелецкому, *сосницкаго* — къ борздяевскому, *кролевцакаго* — къ конотопскому, *мглинскаго* — къ стародубскому, *суражскаго* — къ повозыбковскому и *глуховскаго* — къ повозоросѣверскому уѣзднымъ судамъ.

2. Находящіяся нынѣ въ производствѣ упраздняемыхъ судовъ уголовныя и гражданскія дѣла передаются въ поименованныя выше суды, на которые возлагаются и всѣ

остальныя, лежащія нынѣ на упраздняемыхъ уѣздныхъ судахъ обязанности, съ тѣмъ же закономъ, къ которымъ отнесено дѣлопроизводство (п. 1 и 2).

4. Завѣдываніе передачею и приѣмомъ дѣлъ и окончаніе оныхъ къ назначенному для сего сроку (ст. 8) возлагается на подлежащихъ уѣздныхъ судей и стряпчихъ, подъ личную ихъ отвѣтственность и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ губернскаго прокурора, которому поручается и разрѣшеніе всѣхъ, могущихъ встрѣтиться при семъ недоразумѣній, у по соглашенію съ начальникомъ губерніи.

5. Архивы и книги за истекшія годы оставляются, до времени, въ нынѣ занимаемыхъ упраздняемыми уѣздными судами помѣщеніяхъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уѣздныхъ стряпчихъ, на которыхъ возлагается разборка и приведеніе въ порядокъ сихъ архивовъ, на основаніи правилъ, изданныхъ министерствомъ юстиціи въ декабрѣ 1866 года (см. «Судебный Вѣстникъ» 1867 года, № 6).

6. Распоряженіе относительно помѣщеній упраздняемыхъ судовъ, ихъ мебели, канцелярскихъ и другихъ принадлежностей производится по соглашенію губернскаго прокурора съ губернаторомъ.

7. Чины упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ, кои не получаютъ другаго назначенія, оставляются, на основаніи ст. 54 Высочайше утвержденнаго, 19-го октября 1865 года, положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, за штатомъ, съ производствомъ имъ указаннаго въ

означенной статьѣ содержанія. *Примѣчаніе.* Уѣзднымъ стряпчимъ предоставляется оставлять въ своемъ распоряженіи по одному канцелярскому чиновнику или служителю упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ, для занятій по разборкѣ архивовъ, впредь до совершеннаго оной окончанія, съ содержаніемъ по 18 руб. серебр. въ мѣсяць каждому, изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе канцелярій судебныхъ мѣстъ 1-й и 2-й степени. Сверхъ сего, изъ той же суммы ассигнуется каждому уѣздному стряпчему по 15 ти р. сер. въ мѣсяць, на наемъ сторожа при архивѣ и на всѣ канцелярскіе матеріалы и принадлежности, какъ и по канцеляріи стряпчаго, такъ и по архиву упраздняемаго уѣзднаго суда.

8. Окончательнымъ срокомъ на передачу, по принадлежности, производящихся въ упраздняемыхъ уѣздныхъ судахъ дѣлъ и бумагъ назначается 30-е марта 1867 года, къ каковому сроку уѣздные суды, поименованныя выше подлежащими къ упраздненію, должны быть окончательно закрыты; содержаніе же служащимъ нынѣ въ упраздняемыхъ судахъ должно быть произведено по 31-е апрѣля 1867 года.

(Съв. Поч. № 41).

*Отъ правленія государственной комиссіи погашенія долговъ.* Высочайше утвержденнымъ, 26 февраля 1867 года, журналомъ комитета министровъ, въ видахъ устраниенія поддѣлки государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ, установлена для нихъ новая форма, съ особымъ, по каждому достоинству билета, цвѣтнымъ украшеніемъ, а именно:

1. Билеты на предъявителя:  
Рублей.

въ 250	имѣють	украшенія	оранжеваго	цвѣта
« 500	«	«	зеленаго	«
« 1.000	«	«	синяго	«
« 5.000	«	«	краснаго	«
« 10.000	«	«	коричневаго	«

Какъ сумма капитала въ этихъ билетахъ (на предъявителя), такъ и доходъ напечатаны цифрами и словами на лицевой сторонѣ билета, а сверхъ того капиталъ означенъ еще внутреннимъ знакомъ.

2. Билеты *именные* на всякую сумму, какъ условные, такъ и безусловные, будутъ выдаваемы на бланкахъ съ гильешированнымъ на лицевой сторонѣ фономъ фіолетоваго цвѣта.

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, правленіе государственной комиссіи погашенія долговъ вмѣстѣ съ тѣмъ объявляетъ владѣльцамъ государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ: 1) что они могутъ во всякое время, въ замѣнъ имѣющихся у нихъ билетовъ прежней формы, получать изъ комиссіи погашенія долговъ билеты новой формы; 2) что комиссія будетъ производить подобный обмѣнъ и при всякомъ предъявленіи въ оную означенныхъ билетовъ, для полученія ли доходовъ, или для перевода капитала отъ одного лица другому (трансферта), и 3) что соотвѣтственно сему имѣетъ быть сдѣлано распоряженіе къ обмѣну и тѣхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ на предъявителя прежней формы, кои будутъ предъявляемы для полученія доходовъ въ губернскаго казначейства. (Слѣв. Поч. № 63).

О встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше рассылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усильѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, призналъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, до-

пустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соответственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящихъ по духовной части распоряженій о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какия могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 Сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ

извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по немѣнѣю положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореній подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прод.) 1), дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и Духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежація гражданскія начальства обратятся

въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ законенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическихкихъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграмъ; 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Всочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, Богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему Духовному вѣдомству печатные указы. Февраля 23 дня 1867 года.

*Назначеніе пенсіи.* Указомъ Св. Синода отъ 31 Декабря 1866 г. за № 3696 назначено вдовѣ священника, Городническаго уѣзда села Ярыловичъ, Лъза Волковича *Екатеринь Волковичевой* въ пенсію, съ 1 Января сего года, изъ Городническаго Казначейства, по 35 р. въ годъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Относительно кормовыхъ денегъ получаемыхъ монастырями за епитимійцевъ.* Черниговская Духовная Консисторія проситъ редакцію епархіальныхъ извѣстій объявить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи, чрезъ припечатаніе въ официальной части своего изданія, чтобы они назначаемыя Казенною Палатою на содержаніе епитимійцевъ въ монастыряхъ кормовыя деньги требовали изъ Казначействъ не предъ поступленіемъ епитимійцевъ въ монастыри, и не во время прохожденія ими церковнаго покаянія въ монастыряхъ, а по окончаніи срока назначенной епитиміи, присужденнымъ къ оной лицами и дѣйствительномъ выполненіи оной и въ тоже время доносили Консисторіи, какъ о времени поступленія въ монастырь, такъ и о выbytіи изъ онаго и о плодахъ оказаннаго ими раскаянія.

*О сгорѣвшей церкви въ селѣ Буромкѣ и о построеніи на мѣсто ея новой.* Велѣдствіе вступившаго къ Черниговскому Епархіальному Начальству отъ благочиннаго 3 округа Борзенскаго уѣзда, священника Василія Комаровскаго донесенія, о сгорѣніи вѣдомства его въ селѣ Буромкѣ деревянной приходской церкви, во имя св. великомученицы Параскевы, съ деревянною же при ней колокольнею отъ пожара, происшедшаго 27 апрѣля 1866 года изъ дому козачки Савченковой, при сильномъ вѣтрѣ, которымъ истреблена и третья часть прихода, — Духовная

Консисторія отъ 25 мая отнеслась въ Черниговскую Палату Государственныхъ Имуществъ и въ Борзенскую Уѣздную Земскую Управу и просила ихъ содѣйствіи объ изысканіи способовъ къ построенію въ селѣ Буромкѣ, на мѣсто сгорѣвшей церкви, новаго храма. Во удовлетвореніе такого ходатайства Консисторіи, отъ Борзенскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія пожертвовано на сей предметъ 25 руб. сер., а Черниговскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, какъ видно изъ увѣдомленія ея отъ 12 іюля 1866 г. за № 15,542, циркулярно предписано волостнымъ правленіямъ вѣдомства своего, пригласить подвѣдомственныхъ онымъ поселянъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ оказать вспомошествованіе на построеніе новаго храма въ селѣ Буромкѣ, на мѣсто сгорѣвшаго, добровольнымъ сильнымъ пожертвованіемъ и таковыя пожертвованія отсылать на имя благочиннаго 3-го округа Борзенскаго уѣзда священника Василия Комаровскаго, — о количествѣ же суммы, которая будетъ пожертвована и отослана г. Комаровскому доставлять Духовной Консисторіи свѣдѣнія. Изъ полученныхъ по сему предмету свѣдѣній оказалось, что на возстановленіе въ Буромкѣ погорѣвшаго храма поступило въ 1866 г. отъ козаковъ и казенныхъ крестьянъ пожертвованій, присланныхъ къ благочинному священнику Комаровскому нижеслѣдующими волостными правленіями: Остерскимъ 3 руб., Заборовскимъ Суражскаго уѣзда 7 руб., Курковскимъ Стародубскаго уѣзда 3 р. 56½ к., Попогорскимъ Суражскаго уѣзда 3 р., Менскимъ Сосницкаго уѣзда 35 р. 34½ к., Гоголевскимъ Остерскаго уѣзда 3 руб. 26 к., Хотивлянскимъ Городницкаго уѣзда 12 руб. 78½ к., Тупичевскимъ Городницкаго уѣзда 7 р. 28 к.,

Хотуничскимъ Городничкаго уѣзда 7 р. 20 к., Борзенскою Уѣздною Земскою Управою 25 руб., собрано отъ добрыхотныхъ дателей по книгѣ 124 р. 59 к. Итого всей суммы пожертвовано 232 р. 2½ к. Изъ числа сей суммы поступившей въ 1866 г. передано благочиннымъ въ Буромскую церковь, какъ видно изъ представленной имъ при рапортѣ отъ 11 февраля сего 1867 г. отъ причта Буромской церкви вѣдомости 204 р. 76 к., а 27 р. 26½ к. какъ высланныя въ настоящемъ году въ означенную вѣдомость невошли еще.

Вслѣдствіе прошенія, настоятель Думницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря *Архимандритъ Парменъ*, резолюціею Его Преосвященства Варлаама Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей 18 марта, уволенъ отъ должности эконома архіерейскаго дома; на его же мѣсто опредѣленъ экономомъ настоятель Козелецкаго Георгіевскаго монастыря *Архимандритъ Θεодосій*, съ оставленіемъ въ управленіи его и сего послѣдняго монастыря.

*Перемѣнены.*

Пономарь, с. Добротова Кролевецкаго уѣзда, Андрей Дьяченко перемѣненъ въ с. Атюшу на пономарское мѣсто.

Пономарь, с. Сохачей Максимъ Дьяченко на таковое же мѣсто въ с. Добротовъ.

Послушникъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Иванъ Антоновскій пономаремъ въ с. Сохачи къ Покровской церкви.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* церковный староста с. Новыхъ Бобовичъ Новозыбковскаго у., государственный крестьянинъ Иванъ Шупиковъ за пожертвованія и особенное усердіе къ храму.

*Опредѣлены:*

Безмѣстный священникъ Тимофей Полонскій на священническое мѣсто въ село Андреевку Нѣжинскаго уѣзда, съ производствомъ жалованья съ 1 марта.

Пономарь с. Кіянки Черниговскаго у., Димитрій Ванкуловскій въ Думницкій Рождество-Богородицкій монастырь послушникомъ, а на мѣсто его дьячковскій сынъ Александръ Желавскій.

Послушникъ Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря Яковъ Среблючко пономаремъ къ Соборно-Николаевской церкви г. Нѣжина.

Временно состоявшій въ с. Андреевкѣ Нѣжинскаго уѣзда священникъ Викторъ Волинскій въ с. Тростьянку Борзенскаго у. на священническое мѣсто, съ производствомъ жалованья съ 15 февраля.

Пономарскій сынъ Стефанъ Ляданскій пономаремъ къ Троицкой церкви м. Семіоновки Новозыбковскаго у.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Черниговскаго духовнаго училища Стефанъ Курганскій пономаремъ въ м. Понорницу, Кролевецкаго уѣзда.

Діаконскій сынъ, ученикъ 3 класса Александровскаго греческаго Нѣжинскаго училища, Стефанъ Кордовскій въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь для изученія прічетническихъ предметовъ.

*Уволенъ отъ службы при Консисторіи* канцелярскій чиновникъ, коллежскій секретарь, Прокофій Чухновскій, по опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 10 февраля за неявку на службу въ теченіе года, въ силу 1219 и 1222 ст. т. 3 устава о службѣ гражданской.

*Самовольно ушелъ изъ монастыря* опредѣленный въ Козелецкій Георгіевскій монастырь послушникомъ пономарь Михаилъ Головковъ сего 24 іюля, посему предписывается *Благочиннымъ*, въ вѣдѣніи котораго изъ нихъ найдется означенный Головковъ, выслать его немедленно въ Козелецкій монас. и по высылкѣ донести Консисторіи.

*Открыто приходское Попечительство.* 2 марта при троицкой ц. м. Веркѣвки Нѣжинскаго уѣзда.

*Избраны въ должность церковныхъ старостъ:*  
Г. Козельца при преображенской и предградской церквахъ  
козаки Иванъ Явонъ и Назаръ Бражниковъ.

III.

*Дѣйствія комитета по училищу дѣвицъ духов. званія.*  
*Пожертвованія въ пользу училища отъ разныхъ лицъ.* Со времени открытія въ г. Черниговѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія поступили, въ пользу сего училища, пожертвованія:

1) Отъ преосвященнаго Филарета четыре иконы, евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, бесѣды о страданіяхъ Господа нашего І. Христа, слова, бесѣды и рѣчи преосвященнаго архіепископа Филарета, душеполезное чтеніе за 1860, 61, 62, 63 и 1864 годы, русскіе святыя чтимыя всею церковію, или мѣстно, блаженнаго Іоанна Мосха, слугы духовный.

2) Отъ о. Ректора семинаріи: новый завѣтъ Господа нашего І. Христа на русскомъ языкѣ, псалтирь, (пятокнижіе Моисея, книга Іисуса Навина, книга судей израилевыхъ), бесѣды къ прихожанамъ о св. храмѣ, размышленіе о сущности христіанской вѣры, священная исторія сочин. А. Зонтага, исторія Россіи соч. А. Ишимовой, библейскій атласъ и богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ.

3) Отъ архимандрита Пармена: св. икона покрова Божіей Матери для церкви, 15 руб. для уплаты жало-

ванья истопнику за три мѣсяца, четыре фун. чаю и пудъ сахару.

4) отъ священника Черниговской николаевской церкви Павла Соколова двадцать экз. соч. Максимовича о великомъ Божьемъ мѣрѣ.

5) Отъ ея превосходительства попечительницы училища, Марьи Васильевны Гундіусъ банковской 5% билетъ въ 150 руб. сер., книги: дѣтскій мѣръ, рассказы о землѣ, рассказы о природѣ; 24 теплыхъ шерстяныхъ платка, 265 арш. ситцу, 20 арш. чернаго каленкору, двѣ дюжины бумажныхъ чулокъ, 30 руб. въ собственное распоряженіе воспитанницъ, предъ праздникомъ рождества Христова и, въ разное время, отличные фрукты въ большемъ количествѣ, конфекты, помада и игрушки.

6) Отъ жены коллежскаго ассесора Екатерины Васильевны Ханенко тридцать мѣрвъ картофеля. *По жертвованіи собранныя благоучинными взятіемъ 1866 года.* 1) Свящ. Николаемъ Главинскимъ 12 р. 80 к. по книгамъ, присланнымъ отъ попечительства, и 8 р. 14 к. позвонныхъ, 2) свящ. Елисеемъ Щемелиновымъ 15 р. 72 к. по книгамъ и 8 р. 23 1/2 к. (позвонныхъ), 3) свящ. Стефаномъ Матвѣенковымъ 57 р. 40 к. по книгамъ и 29 руб. 44 к. позвонныхъ, 4) свящ. Павломъ Лапчинскимъ 19 р. 27 1/2 к. по книгамъ и 18 руб. 47 к. позвонныхъ, 5) свящ. Петромъ Мозалевскимъ 13 р. 47 к. по книгамъ и 9 р. 77 к. позвонныхъ, 6) свящ. Феодоромъ Лапчинскимъ 9 р. 35 к. по книгамъ и 8 р. 55 к. позвонныхъ и 7) свящ. Исаакомъ Богдановскимъ 9 р. 91 к. по книгамъ и 8 р. 39 1/2 к. позвонныхъ.

**IV.**

**Дѣйствія церковныхъ попечительствъ.**

**Отчета о годичной дѣятельности приходскаго попечительства Воскресенской церкви г. Чернигова.**

Приходское Попечительство Черниговской Воскресенской церкви открыто было 25 Ноября 1865 года. А 27 Февраля 1866 года было его первое засѣданіе; на которомъ вниманіе Попечительства было обращено: 1. на приходскій храмъ и 2. матеріальный бытъ приходскаго духовенства.

1) До 1866 года въ приходѣ Воскресенскомъ были двѣ церкви: одна большая—лѣтняя, а другая—подъ колокольнею малая—зимняя; обѣ каменные. Но та и другая, по бѣдности и малочисленности прихожанъ, не имѣли должнаго благолѣпія,—почему приходское Попечительство, заботясь о благоустройствѣ церкви, постановило: а) большую холодную церковь передѣлать на теплую; малую же, находящуюся подъ колокольнею, для избѣжанія излишнихъ расходовъ на содержаніе двухъ церквей, упразднить,—о чемъ довести до свѣдѣнія Епархіального Архіерея и просить Архипастырскаго благословенія на перестройку церкви большой и упраздненіе малой. б) Съ открытіемъ весны приступить къ работамъ по церкви соображаясь съ матеріальными средствами Попечительства; для сбора денегъ имѣть при Попечительствѣ просительную книгу, особо отъ книги, которая имѣетъ быть испрошена отъ духовной Консistorіи,—а для правильнаго веденія прихода и расхода суммъ Попечительскихъ, завести приходо-расходную книгу за скрѣпою предсѣдателя и церковною печатію. в) Всѣ

излишнія церковныя вещи, особенно предающіяся тѣмъ, продать, и вырученныя деньги обратить въ кошельковыя на нужды церкви. — Это постановленіе приходскаго Попечительства чрезъ г. Предсѣдателя было представлено на Архипастырское благоусмотрѣніе и во всемъ было одобрено. — Въ слѣдующемъ собраніи членовъ Попечительства 2-го Апрѣля — были договорены: плотникъ, столяръ, стекольщикъ, кровельщикъ, каменщикъ и печникъ, и заключены были съ ними условія касательно работъ, которыя должны были производиться, подъ наблюденіемъ членовъ Попечительства.

При содѣйствіи Попечительства въ теченіи пяти мѣсяцевъ произведены были слѣдующія работы: а) три предѣла церковныя покрыты желѣзомъ, и вновь устроены четвертый; б) передѣланы двери и вновь устроены двойныя, такъ же устроены оконныя рамы — лѣтнія и зимнія со стеклами, и открыто окно въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, съ золоченною рамою, на подобіе креста — изъ разноцвѣтныхъ стеколъ; в) устроенъ потолокъ, двойный полъ, четыре печки и шкафъ для храненія ризъ; г) вызолочена чаша, посеребрены подсвѣчники, и пріобретено паникадило; — всего на сумму 1159 р. 21 к. Всей же суммы употреблено 855 р. 79 копѣекъ.

А именно:

- а) Кошельковой 145 р. 84½ коп.
- б) За проданныя церковныя вещи 31 р.
- в) Хранившіеся въ губерискомъ казначействѣ, пожертвованныя на нужды церкви 176 р. 39 коп.

Изъ поступившихъ пожертвованій: г) по книжкѣ Попечительской 317 р. 28 коп.

д) Погннстамъ, выданнымъ членамъ Попечительства 13 про 96 1/2 коп. Отъ оов. Благочинныхъ: протоіереевъ Чернявскаго, Смѣльскаго, Голосова и священниковъ: Муравскаго, Ладухина, Дробышева, Громяковскаго, Бульскаго, Мироненка, Мозоловскаго, Имшенецкаго, Скорины, Матвѣнка, Григоровича и Комаровскаго 56 р. 24 к. Затѣмъ числится за церковію долгу 303 р. 42 коп. Къ 4 Сентября церковъ изъ холодной и мрачной сдѣлана теплою и очень свѣтлою; а освящена 21 Февраля 1867 года.

2) Матеріальный бытъ приходскаго духовенства пока еще не улучшенъ, но начало улучшенія положено еще 27 Февраля 1866 года, во время перваго засѣданія. Приходскій священникъ лично заявилъ Попечительству, что церковный домъ, въ которомъ въ настоящее время помѣщаются одни причетники, очень ветхій, и что на мѣсто его нужно построить новый домъ, въ которомъ могъ бы помѣститься весь причтъ, и для котораго лѣсъ можетъ быть отпущенъ изъ казенной лѣсной дачи, потому что въ приходѣ Воскресенской церкви состоятъ козаки и казенные крестьяне деревень Гущина и Жолвинки. Вслѣдствіе этого заявленія положено просить Епархіальное Начальство ходатайствовать у Палаты Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ 120 сосенъ, на починку старыхъ и возведеніе новыхъ зданій Воскресенской церкви. Духовная Консistorія сообщила объ этомъ Управленію Государственными Имуществами. По полученіи отъ духовной Консistorіи, указаннаго сообщенія Управленіе Государственными Имуществами, увѣдомляя оную, что лѣсъ можетъ быть отпущенъ

изъ домнической казенной дачи, вмѣстѣ съ симъ требовало смѣты матеріаламъ погребнымъ для исправленія упомянутыхъ зданій. Почему и составлена была эта смѣта приходскимъ священникомъ и представлена оимъ въ духовную Консисторію, 24 Октября 1866 года за № 105 мѣ. Въ настоящее время оная оубы отпущкѣ, ольса о еще находится въ Управленіи Государственными Имуществами. Другихъ мѣръ къ улучшенію быта приходскаго причта Попечительствомъ пока небыло предпринимаемо. 1867 г. Фев. 28 д.

Священникъ *Буриловъ*.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### *По дѣламъ Лифляндской церкви.*

Въ «Русскомъ Инвалидѣ» (№ 78) напечатано: «въ 56 и 57 нумерахъ газеты Москва,—въ статьѣ о состояніи православія въ нашихъ прибалтійскихъ губерніяхъ, между прочимъ, упоминается о настоятѣ прѣбствѣ Дебнерѣ, издавшемъ въ Ригѣ сочиненіе на латышскомъ языкѣ «исторія христіанской вѣры», въ которомъ онъ позволилъ себѣ употребить неумѣстные и оскорбительные отзывы о православной религіи.

Мы имѣемъ свѣдѣнія, что по этому поводу министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1.) Предложено генеральной консисторіи уволить пастора Дебнера отъ должности прѣбста и воспретить ему дальнѣйшее изданіе сочиненій религіознаго содержанія на народномъ латышскомъ или эстскомъ языкахъ.

они 2.) Сдѣлано лифляндской консисторіи замѣчаніе за одобреніе къ печати вышеозначеннаго сочиненія г. Дебнера, безъ обращенія вниманія на направленіе самаго сочиненія.

3.) Независимо отъ общаго замѣчанія консисторіи, подвергнуто выговору и тотъ изъ членовъ ея, на котораго было возложено разсмотрѣніе сочиненія г. Дебнера, и по докладу котораго оно одобрено къ печати.

4.) вмѣстѣ съ тѣмъ предписано консисторіи сдѣлать немедленное распоряженіе по предоставленіи на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ двухъ кандидатовъ на мѣсто увольняемаго отъ должности пробста Дебнера.

Предложенія эти были выслушаны въ консисторіи и по нимъ 9 марта уже сдѣланы распоряженія.

### *О поправкѣ храма Св. Гроба въ Иерусалимѣ.*

Изъ Константинополя пишутъ отъ 1-го янв., что султанъ изъявилъ свое согласіе на предпринимаемую Россіей и Франціей перестройку большаго купола надъ Св. Гробомъ. Онъ пріежелалъ даже взять на себя часть издержекъ по постройкамъ и предписалъ губернатору Иерусалимскому оказывать всякую помощь какъ при выгрузкѣ въ Яфѣ, такъ и при перевозкѣ въ Иерусалимъ матеріаловъ, которые будутъ привезены изъ за границы, и также при покупкѣ таковыхъ на мѣстѣ, и вообще при исполненіи работъ. Сверхъ того, Порта сдѣлала распоряженіе о сломкѣ нѣкоторыхъ построекъ, принадлежащихъ сосѣдней мечети, которыя закрываютъ собою террасы, возвышающіеся надъ Св. Гробомъ. Эта сломка откроетъ куполь и фонарь, на которомъ онъ будетъ поставленъ, сообразно уже приготовленному плану, и дасть возможность исполнить постройку съ надлежащею прочностью и въ должномъ объемѣ. Большой куполь съ каждымъ днемъ все больше и больше разрушался, возбуждая сожалѣніе и вмѣстѣ

опасенія во время христіанахъ. Въ послѣдніе годы было много несчастныхъ случаевъ: богомольцы, молившіеся въ храмѣ, подвергались ушибамъ отъ камней, отрывавшихся отъ купола. Правительства русское и французское позаботились предупредить возможность повторенія подобныхъ случаевъ и положили немедленно устроить родъ внутренняго купола, который дастъ возможность разломать старый и вывести новый, не прерывая богослуженія и безъ всякой опасности для богомольцевъ. Работы по устройству этого временнаго купола уже начаты, и вслѣдствіе окончаніемъ его приступятъ къ кладкѣ настоящаго купола. — Дѣль для постройки купола уже привезены и сложены пока на дворъ русскаго дворянства. Ожидаютъ только возвращенія изъ Парижа русскаго архитектора, г. Эпингера, и русскаго консула, который тоже въ отлучкѣ, чтобы безотлагательно начать работы.

170 *О преобразованіи вѣжиискаго лицея.* По словамъ *Kievлянина*, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, 17-го марта 1866 года, была слушана составленный въ департаментѣ народнаго просвѣщенія проектъ представленія въ государственный совѣтъ о преобразованіи лицея слѣдующаго содержанія: «Уставъ вѣжиискаго лицея, содержамаго на пожертвованія, сдѣланныя государственнымъ канцлеромъ княземъ Безбородко и братомъ его, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ графомъ Безбородко, въ теченіе 46-тилѣтняго существованія этого заведенія, три раза подвергался измѣненіямъ, съ цѣлію болѣе специализировать и приблизить курсъ онаго къ потребностямъ края; но опыты убѣдили, что заведеніе это, не смотря на всѣ усилія правительства, не достигаетъ цѣли и потому постоянно имѣетъ крайне ограниченное число учащихъ и весьма неполный комплектъ преподавателей, и что въ настоящее время, при введеніи новыхъ штатовъ въ университеты и гимназій, лицю будетъ еще труднѣе имѣть препода-

давателей, которые согласились бы принять меньшій окладъ въ лицѣ, когда въ университетахъ и гимназіяхъ находятся многія вакансіи преподавательскихъ должностей съ большимъ содержаніемъ. Вслѣдствіе сего министерство народнаго просвѣщенія, сознавая невозможность дальнѣйшаго существованія нѣжинскаго лица на прежнихъ основаніяхъ и желая получить полныя данныя для рѣшенія вопроса о томъ, какое преобразование было бы полезнѣе для этого учебнаго заведенія, составило подробную записку о лицахъ министерства и разслало ее на заключеніе попечителей учебныхъ округовъ и университетскихъ совѣтовъ, а также ученаго комитета министерства. По соображеніи полученныхъ вслѣдствіе сего соображеній о преобразованіи нѣжинскаго лица, оказалось необходимымъ остановиться на томъ изъ нихъ, которое представляетъ наименьшее уклоненіе отъ воли учредителей лица, и на осуществленіе котораго не потребуется увеличенія денежныхъ средствъ, такъ какъ на подобное увеличеніе нельзя разсчитывать ни со стороны потомства учредителя, ни изъ государственнаго казначейства. Посему министерство согласилось съ проектомъ преобразования лица, представленнымъ 7-го декабря 1865 г. потомственнымъ попечителемъ этого заведенія, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ графомъ Кушелевымъ-Безбородко, и предположило войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ исходатайствованіи Высочайшаго повелѣнія: 1) Лицей князя Безбородко, какъ не соответствующій современнымъ требованіямъ высшихъ учебныхъ заведеній, упразднить, а служащихъ при немъ лицъ, которыя не получаютъ другаго назначенія, оставить за штатомъ на общемъ основаніи, съ выдачею имъ слѣдующаго по сему случаю содержанія изъ государственнаго казначейства. 2) Зданіе и имущество лицея передать нѣжинской гимназіи, съ наименованіемъ оной въ лицей князя Безбородко и съ

сохраненіемъ за старшимъ въ родѣ графовъ Кущелевыхъ Безбородко званія почетнаго попечителя, со всеми правами, этому званію присвоенными, и съ тѣмъ, чтобъ на утвержденіе въ этомъ званіи новаго лица, министръ народнаго просвѣщенія спрашивалъ каждый разъ Высочайшее соизволеніе.

3) Во всемъ прочемъ лицей князя Безбородко имѣть руководствоваться уставомъ гимназій и прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Высочайше утвержденнымъ 19-го ноября 1864 г.

4) Изъ получаемаго въ настоящее время постояннаго дохода лицея, по 12.541 руб. 64 коп. въ годъ, оставлять ежегодно въ распоряженіи преобразованнаго лицея 2,041 руб. 64 коп. въ дополненіе къ штатной гимназической суммѣ, на содержаніе лицейскаго зданія, церкви, причта при оной и на другіе расходы, не вошедшіе въ штаты 19 го ноября 1864 года.

5) Остальные за тѣмъ изъ доходовъ лицея 10.500 р. ежегодно обращать на содержаніе при университетѣ св. Владиміра въ Кіевѣ такого числа стипендіатовъ имени князя Безбородко, какое опредѣлено будетъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ почетнымъ попечителемъ лицея князя Безбородко.

6) Право на стипендіи князя Безбородко предоставить преимущественно воспитанникамъ нѣжинскаго лицея, съ успѣхомъ окончившимъ въ немъ курсъ и изъявившимъ желаніе довершить свое образованіе въ университетѣ св. Владиміра, а за неимѣніемъ таковыхъ—другимъ студентамъ сего университета изъ уроженцевъ Черниговской губерніи, но во всякомъ случаѣ по соглашенію университетскаго начальства съ почетнымъ попечителемъ лицея князя Безбородко, которому, кромѣ того, предоставляется избирать упомянутыхъ стипендіатовъ и по собственному усмотрѣнію.

7) Такое преобразованіе нынѣшняго лицея считать мѣрою временною; предоставить почетному попечителю этого заведенія, когда признаетъ возможнымъ,

ходатайствовать о возстановленіи въ Нѣжинѣ высшаго учебнаго заведенія и о возвращеніи нынѣ принадлежащихъ оному суммъ и имущества, и 8) Установленіе порядка и срока постоянного преобразованія лицея князя Безбородко предоставить усмотрѣнію министра народнаго просвѣщенія, съ тѣмъ однако, чтобъ такое преобразование было приведено къ окончанію вслѣдъ за отпускомъ нѣжинской гимназій изъ государственнаго казначейства всей суммы, слѣдующей по штатамъ 19-го ноября 1864 г.»

(С. П. № 41.)

*Приглашеніе къ пожертвованію.* Въ наше время столько печатается воззваній къ усердствующимъ къ храмамъ Божиимъ, что незнаешь которая церковь дѣйствительно нуждается въ пособіи. Конечно всѣ болѣе или менѣе нуждаются, по... Воззваніе, написанное (т. е. напечатанное) въ 70 № кievскаго телеграфа 1865 года о кербутовской церкви, не приобрѣло ни одного пожертвованія; между тѣмъ церковь дѣйствительно нуждается въ пособіи; въ ней нѣтъ даже служебныхъ книгъ, или покрайней мѣрѣ оубъ такъ ветхіе, что никуда негодятся, нѣтъ приличнаго налож, нѣтъ даже воскресныхъ ризъ; вся утварь — самая бѣдная, прямо говорящая о нуждѣ и крайности. Староста этой церкви, горюющій о недостаткахъ, — вновь обращается къ христіюлюбивымъ жертвотателямъ, да не откажутъ они хотя въ малѣйшемъ пособіи для ихъ кербутовской успенской церкви. Онъ говоритъ, что всякое пособіе, какъ бы оно мало ни было, примется съ величайшею благодарностію, что оказывающіе его конечно приобретутъ то же, что приобрѣли двѣ лепты, вдвоею прине-

сенныя, что Господь смотритъ на произволеніе сердца и пріемлетъ всякую жертву, отъ него сдѣланную.

Приношенія адресуются на имя старосты Козьмы Мо- тлича или священника Георгія Бугославскаго, въ село Кер- бутовку, Сосницкаго уѣзда.

*Кирилл Попенченко.*

18 Марта 1867 года.

Извѣстчко Новыи-Млыны въ 1 вереть

отъ Кербутовки.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ЧЕРНИГОВСКИХЪ ЕПАРХІ- АЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

1., Въ редакцію поступають письма и статьи боль- шею частію безъ поднеси авторовъ и по содержанію не подлежащія разсмотрѣнію цензуры, особенно духовной. Считаёмъ необходимымъ указать на нѣкоторыя статьи цен- зурнаго устава (Св. Зак. Т. XIV).

Ст. 2. Произведенія словесности, наукъ и искусствъ не могутъ быть предаваемы тиспенію:

а) если въ нихъ содержится что-либо, клонящееся къ поколебанію ученія православной церкви, ея преданій и обрядовъ или вообще истины и догматовъ вѣры;

б) когда въ нихъ содержится что-либо, нарушающее неприкосновенность верховной самодержавной власти, или уваженіе къ Императорскому Дому и что-либо противное кореннымъ государственнымъ постановленіямъ;

в) когда въ нихъ оскорбляются добрыя нравы и бла- гопрістойность;

г) когда въ нихъ оскорбляется честь какого-либо ли- ца непристойными выраженіями или предосудительнымъ

обнарождаемъ того, что относится до его нравственности или домашней жизни, а тѣмъ болѣе клеветою.

Ст. 9. Въ сочиненіяхъ историческихъ, а также и въ издаваемыхъ частными лицами актахъ, документахъ, запискахъ (*mémoires*), анекдотахъ и т. п. не подвергаются запрещенію ни описанія происшествій и дѣлъ, ни собственныя разсужденія автора, если только описанія и разсужденія эти не противорѣчатъ общимъ правиламъ, а записки не содержатъ въ себѣ тяжбныхъ и уголовныхъ дѣлъ.

Ст. 10. Имена сочинителей, переводчиковъ и издателей могутъ быть не печатаемы, если они того желаютъ, но съ тѣмъ, чтобы имена эти были извѣстны редактору, типографщику и непременно цензурѣ, и чтобы по первому требованію Правительства объявляемы были, кому будетъ слѣдовать, подъ опасеніемъ взысканія по уложенію о наказаніяхъ.

Ст. 60. Рукописи, представляемыя въ цензуру должны быть чисто и четко переписаны, имѣть заглавіе сочиненія, обозначеніе числа страницъ, названіе мѣста или лица, отъ кого представляются, и имѣть поля на случай замѣчаній.

2., Многіе обращаются въ редакцію съ требованіями о высылкѣ сочиненій покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Архіепископа черниговскаго. Въ настоящее время продажа напечатанныхъ сочиненій покойнаго Преосвященнаго приостановлена; редакція продажею не завѣдывала и не завѣдываетъ; о поступленіи въ продажу означенныхъ сочиненій будетъ въ свое время опубликовано.

**Изданія общества распространенія полезныхъ книгъ.**

**I. СОЧИНЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ:**

Алфавитъ духовный, св. Димитрія Ростовскаго. Въ рус. пер. 25 к. Воскресеніе Христово и 12 праздниковъ 10 к. Жизнеописаніе царя Давида 25 к. Жизнь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 20 к. Жизнь св. Іоанна Дамаскина 25 к. Іоаннъ Дамаскинъ, поэма гр. А. Толстаго 10 к. Разказы изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ. Стихотв. Б. Алмазова: Алексѣй Божій чело-вѣкъ, Филаретъ милостивый и Марія Египетская 25 коп. Просвѣщеніе Россіи христіанствомъ 10 коп. Жизнь свв. Кирилла и Меѳодія П. Д. Бѣльева 10 к. Жизнь преп. Антонія Печерскаго *его же* 15 к. Жизнь пр. Θεодосія Печерскаго *его же* 10 коп. Жизнеописанія московскихъ первосвятителей 15 к. Жизнь св. Димитрія Ростовскаго 20 к. Сказаніе о жизни св. Митрофана 10 к. Благовѣр-ная Евдокія. И. В. Бѣльева 12 коп. О самовоспитаніи. Соч. Чапинга 15 к. Попеченіе о бѣдныхъ, *его же* 15 к. Меньшія сестры бѣдныхъ. Пер. съ французскаго 10 к.

**II. КНИГИ УЧЕБНЫЯ:**

Букварь гражданскій и церковный 20 к. Азбука съ картинками и прописями. Въ бумажкѣ 25 коп. Въ папкѣ 30 к. Азбука и постепенное чтеніе. Г. Вельманъ 60 к. Передвижныя буквы 10 коп. Уроки нагляднаго обученія отеч. яз. по Вурсту 25 к. Христоматія, выпускъ 2-й 30 к.

**III. РУССКАЯ ИСТОРИЯ:**

Русская лѣтопись. С. М. Соловьева 40 к. Сказанія иностранцевъ о московскомъ государствѣ 60 к. Учебникъ

русской исторіи. Н. Хандрикова 60 к. Окраины Россіи. Вып. 1-й, Печенѣги 15 к. Великій князь Ярославъ первый 15 к. Иоаниъ Грозный. И. В. Бѣляева 20 к. Ермакъ Тимоѣевичъ, покоритель Сибири. Г. Суворина 12 коп. Мининъ и Пожарскій 15 коп. Князь Яковъ Федоровичъ Долгоруковъ. Г. Фурманъ 40 к.

IV. ЖИЗНЕОПИСАНІЯ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ:

Жизнеописанія Плутарха (Ликургъ, Соловь) 60 к. Фультонъ, Георгъ Стефенсонъ и Робертъ Стефенсонъ 15 к. Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. Г. Васильева 20 к. Сестра Розалія. Пер. съ французскаго 50 к.

V. ЗЕМЛЕВѢДѢНІЕ И ПУТЕШЕСТВІЯ:

Есть ли гдѣ конецъ свѣту? 25 к. Описаніе западной Сибири. И. Завалишина, 2 тома 1 р. 30 к. Самыя холодныя и самыя жаркія страны свѣта. Чтеніе для начинающихъ. Г. Чекалина 10 к. Путешествіе женщины. Иды Пфейферъ, 1 и 2 ч. 60 к. Путешествіе Коробейникова 10 копѣекъ.

VI. ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ:

Семейная хроника, повѣсть г. Юнгъ пер. съ англ. 1 р. 50 к. Магдалина, соч. Ю. Кавана. Пер. съ французскаго 50 коп. Дѣлатели золота. Народная повѣсть Ццокке 25 к. Путевые очерки Америки. Разказы для дѣтей Далица три выпуска 65 к. Разказы о греческихъ герояхъ Нибура. Въ пакѣ 20 к. Въ бумажкѣ 15 коп. Лѣто на Красномъ хуторѣ. Повѣсть для дѣтей 20 коп. Русская быль 20 к. Разказы въ сельской школѣ 20 к.

Русскіе народныя розсказы. Ив. Ващенко 8 к. Бѣдный мальчикъ 10 к.

VII. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ:

Обращается ли солнце вокругъ земли? 8 к. Какъ питается человекъ? 15 к. Чѣмъ питается человекъ? 12 к. Какъ заражается человекъ болѣзнями чрезъ пищу? 12 к. Обезьяны, 3 выпуска. Соч. Брема 45 к. Летучія мыши, его же 15 к. Какъ нужно обращаться съ животными? 10 к. Какъ живетъ растеніе? 15 к. Что такое воздухъ? 12 к. О землетрясеніяхъ 15 к. Тряпье и писчая бумага, съ 13 рис. Сост. г. Ѳедченко 25 к.

издания можно получать:

*Въ Москвѣ:* на Тверскомъ бульварѣ, въ д. Козловой, у г. казначея общества.

Въ книжныхъ магазинахъ: «русская грамота», Соловьева, Черепина, Салаева, Глазунова, Вольфа, Кольчугина и при безылатной библиотекѣ Воскресенскаго, на Остоженкѣ, прихода.

*Въ С.-Петербурѣ:* у книгопродавцевъ Исаакова, Сеньковскаго, Кожанчикова, Давыдова, Кораблева и Сирякова.

*Въ Кіевѣ:*—при редакціи Кіевского Народнаго Календаря и въ книж. маг. Ѳедорова.

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 11 Апрѣля 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ПРИБАВЛЕНІЕ.

15 АПРѢЛЯ

1867.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на второй день Пасхи.—II. Слово при освященіи храма въ Новозыбковѣ.—III. Письма къ Лазарю Барановичу.—IV. О книгопечатаніи въ Россіи до патріарха Никона.—V. Ежедневная и праздничная школы при черн. семинаріи.

---

### И.

## СЛОВО

НА ВТОРОЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ И ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Воскресенія день и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга объедемъ: приемъ брати и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ и тако возопіимъ: Христосъ воскрес!*

Послѣ длинной, темной, безотраднѣйшей ночи грѣха, лжи, невѣдѣнія, и смерти возсія изъ гроба Христосъ, — свѣтъ, истина, правда и животъ. Все оживилось, все возликовало! Весь міръ христіанскій, весь міръ небесный, вся природа, жаждущая освобожденія сыновъ Божіихъ отъ суеты и тлѣнія, ликуютъ, и свѣтло торжествуя Спасово тридневное

возстаніе. Царство зла нравственнаго а за нимъ и физическаго, поколеблено въ самомъ основаніи: какъ не радоваться такому событію! Падшее и сокрушенное челоуѣчество подьмется и возносится съ воскресшимъ на небо: какъ не торжествовать духовно и тѣлесно! Вражда между Богомъ и людьми, между людьми и природою, между людьми и людьми—поколебалась, рушится, исчезаетъ; адъ освобождаетъ своихъ узниковъ, открыты двери въ храмъ божественной любви, общенія, единенія со Христомъ въ Бозѣ: можно ли не радоваться, можно ли необливаться слезами радости и умиленія! Такъ, поистинѣ день воскресенія Христова есть праздниковъ праздникъ, всемірное торжество торжествъ!

Св. церковь возглашаетъ: *воскресенія день, просвѣтимся торжествомъ!*

Кажется, излишне спрашивать кого бы то ни было изъ христіанъ, просвѣтился ли онъ торжествомъ. Нѣтъ ни одного, у кого бы сердце не билось живѣе въ сии всерадостные дни, у кого бы взоръ неискрился веселіемъ, у кого бы на устахъ не было привѣтливаго благодушнаго слова, кто бы нечувствовалъ нѣкотораго отраднаго душевнаго довольства. Благодареніе Богу за такое явленіе! Оно свидѣтельствуешь, что всеоживляющій всерадостный свѣтъ воскресенія Христова отразился и на насъ! Но, христіанинъ дѣйствительно ли просвѣтился ты торжествомъ? На столько ли ты понялъ умомъ, возчувствовалъ сердцемъ, усвоилъ всею душою силу и значеніе воскресенія, чтобы во всѣхъ твоихъ помыслахъ и движеніяхъ ясно отпечатлѣвался певечерній свѣтъ Его! Постиглъ ли ты неизмѣримую бездну, отдѣляющую небо отъ ада, жизнь отъ смерти, такъ

чтобы чувствовать безконечное могущество и благость, дарующія тебѣ — мертвену въ лицѣ умершаго и воскресшаго, полную жизнь и блаженство? На столько ли ты вырази- мѣль значеніе возстанія Христова, чтобы имъ измѣрять воз- станіе и паденіе всего сущаго, — высоту добра и низость зла? Око твое на столько ли приучено къ свѣту воскресенія, чтобы при Его озареніи подлинно различать истинное отъ ложнаго, мнимое отъ дѣйствительнаго, случайное скоро- преходящее отъ вѣчнаго и негибнущаго? На столько ли, наконецъ, всеоживляющая и просвѣщающая сила воскре- сенія проникла въ твое существо, чтобы все въ тебѣ было ясно — чуждо мрака грѣховнаго, истинно — безъ всякой лжи, суемудрія и заблужденія, праведно — безъ всякихъ попол- зновеній, жизненно — безъ малѣйшаго застоя, недѣятельно- сти, омертвенія! Вотъ въ чемъ можетъ и дѣйствительно заключается всецѣлое просвѣщеніе торжествомъ воскре- сенія! такова и есть торжествующая церковь Христова на небеси. «О пасха велія и священнѣйшая Христе! Омуд- рости и слове Божій и сила! подавай намъ истѣе Тебе причащаться въ невечернѣмъ дни царствія Твоего».

*Другъ друга обьемемъ*, — приглашаетъ св. церковь. Обьемемъ отъ избытка духовной радости переполняющей благочестивую душу, ощущающую потребность подѣлиться съ сочувствующею душею, соутѣшиться вѣрою общою и любовію. Обьемемъ вси другъ друга; ибо мы всѣ — весь родъ человѣческій снова становимся едино во Христѣ И- сусѣ — едино тѣло и единъ духъ.... Обьемемъ другъ друга братскою взаимною любовію, ибо всѣ мы отъ одного вос- кресшаго получили вся яже къ животу и благочестію, всѣ вмѣстѣ взаимно помогая другъ другу, стремимся къ еди-

ной для всѣхъ спасительной цѣли. Взаимныя наши объятія, цѣлованія во имя Христова, что иное должны выражать, какъ не тѣснѣйшій союзъ нашъ во Христѣ, цѣлостность всего человѣчества, искупляемаго и возглавляемаго Христомъ, сочувственное, родственное стремленіе другъ къ другу, христіанина къ христіанину, человѣка возстановленнаго въ своемъ достоинствѣ къ подобному себѣ!

*Рцелъ братіи: и ненавидяцимъ насъ простила вся воскресеніемъ.* Торжество воскресенія — торжество всемірное, всеобнимающее. Простирать объятія къ тѣмъ которые одинаго съ нами духа и направленія, особенно къ любящимъ насъ, еще не значить вполне проникнуться воскресеніемъ. Ибо и язычницы любящихъ своихъ любятъ. Величіе торжества воскресенія и заключается именно въ томъ, что оно есть высочайшее торжество самоотверженія: праведникъ страдалъ за неправедники, молилъ за враговъ, умиралъ за своихъ противниковъ, говителей: *тѣмъ же и Богъ его превознесе и дарова ему имя еже паче всякаго имене.* Христіанинъ, если въ твоей душѣ таится еще ненависть, злопамятство и подобное, ты принадлежишь еще къ темной области, господствовавшей надъ міромъ до воскресенія! Помнящій зло, глубоко таитъ его въ своемъ сердцѣ: таковъ ли долженъ быть свѣтоносный христіанинъ? Ненавидѣть ближняго значить считать его для себя не только чуждымъ по духу и природѣ, а чѣмъ то враждебнымъ. Это ли свойство послѣдующаго Христу, Христу, Который въ своемъ лицѣ соединилъ и возстановилъ родъ человѣческій?

Простимъ бр. вся и всѣмъ воскресеніемъ, да чада Божія, да сынове свѣта будутъ. По глаголу св. церкви

только при такомъ мирномъ и благодушномъ настроеніи духа мы можемъ сознательно, чистымъ сердцемъ прославлять воскресшаго, и достойнаго звать: Христось воскресе!

Но всемірному торжеству торжество присоединяемъ нынѣ торжество собственно наше, отечественное. Не безъ глубокой радости мы, христіане соотечественники, легко примѣтимъ, что наше частное торжество, отображаетъ на себѣ благотворный и радостный свѣтъ торжества всемірнаго. Искорененіе зла, проникшаго въ нашу общественную жизнь, разрушеніе вѣками созданной и утвердившейся между разными членами общества вражды, разъединенія, возстановленіе истинно-человѣческаго достоинства въ милліонахъ лицъ невольнаго было утратившихъ его, возбужденіе истинно-человѣческихъ потребностей и понятій въ тѣхъ, кои добровольно искажали себя,—не это ли составляетъ задачу жизни и дѣятельности того, день рожденія котораго мы нынѣ празднуемъ? Если такъ, то дѣйствительно наше торжество не случайно только сближается съ торжествомъ воскресенія. Ибо наше возрожденіе общественное не есть ли только раскрытіе, частичнѣе приложеніе спасительныхъ началъ, возвышаемыхъ и утверждаемыхъ воскресеніемъ Спасителя! далъ бы только Богъ, чтобы это раскрытіе и частичнѣе приложеніе спасительныхъ началъ христіанства было непогрѣшительно! далъ бы только Богъ, чтобы мы, сочетавая торжество всемірное съ своимъ отечественнымъ, ни понятіями, ни дѣятельностію не вносили между ними торжествами несогласія. Ибо все, что только мы можемъ пожелать лучшаго для своей общественной жизни, заключается уже въ томъ, что даро-

вано Спасителемъ для лучшей жизни всего человѣчества. Несомнѣнно благотворными наши стремленія къ возрожденію будутъ только тогда, когда онѣ вполнѣ будутъ тождественны со всесозидающею и обновляющею силою воскресенія Христова.

Священная пѣснь, раскрытая нами и вводящая насъ въ духъ всемірнаго торжества и достойнаго его празднованія, послужитъ нынѣ для насъ лучшимъ руководствомъ къ достойному празднованію и нашего торжества отечественнаго.

*И такъ. Воскресенія день; просвѣтимся торжествомъ!* Да, своего рода просвѣщеніе необходимо, чтобы войти въ духъ и силу нашего общественнаго возрожденія.—Правильно ли мы понимаемъ тѣ начала, и побужденія, которыми руководился и руководится Благодушный преобразователь Россіи? На Его христіански-свободные и любвеобильные планы не смотримъ ли мы въ своей самолюбивой то рабски—неподвижной, то своевольно—необузданной точки зрѣнія? Для нездраваго, для лукаваго окатщентно будетъ восходить благотворное свѣтило во всей своей красѣ!... Стремленіе къ лучшему увлекаетъ насъ, мы радуемся каждой новой мѣрѣ, клонящейся къ улучшенію нашего быта! Казалось бы этимъ мы выражаемъ, что вполнѣ проникаемся духомъ улучшеній. О если бы эта радость всегда вытекала изъ искренняго желанія дѣйствительнаго улучшенія, изъ глубины сочувствія къ истинно благимъ мѣрамъ! Но что, если наша радость, наши увлеченія суть не болѣе, какъ только виѣшнее припаровленіе къ неизбѣжному ходу вещей! Непониманіе началъ преобразованія, своекорыстное пониманіе ихъ не дасть сочувствующихъ,

воодушевленныхъ дѣятелей для осуществленія сихъ началъ. Будетъ дѣятельность, и дѣятельность напряженная; но направленная къ тому, чтобы, не смотря на новыя благотворныя требованія и мѣры, сумѣть проводить свои старыя и самолюбивыя... чтобы подъ именемъ новаго и лучшаго проводить тѣже старыя, обычные намъ стремленія. Избавившій насъ отъ всякаго власти темныя и лукавыя да сохранить насъ и отъ сихъ порожденій тьмы и лукавства, да освѣтитъ омраченныя души свѣтомъ воскресенія!

*Другъ друга обьемемъ.* Намѣренія и мѣры любвеобильнаго нашего Государя клонятся къ тому, чтобы между Его подданными водворились миръ и любовь. Съ другой стороны равенство, братство, общеніе, единодушіе — прекрасныя слова, которыя въ настоящее время произносятся, какъ заключающія въ себѣ разгадку задачи, состоящей въ томъ, какъ уничтожить вражду между членами одного и того же общества, семейства, государства. Но идеаль общества, у членовъ котораго *было сердце едино и душа едина*, у которыхъ *было все общее*, изъ которыхъ каждый жертвовалъ всѣмъ своимъ на пользу общую, даже не думая присвоивать что нибудь собственно себѣ, — этотъ идеаль только и осуществился въ обществѣ учениковъ Распятаго и Воскресшаго Христа. И только въ христіанствѣ, въ человѣчествѣ совоскресшемъ съ своимъ Спасителемъ и заключается возможность истиннаго равенства, братства, искреннаго общенія и общества! Тщетна внѣ духа и силы христіанства, внѣ глубокаго сознанія того, что весь родъ человѣческій составляетъ единое тѣло подъ главою Христомъ, — тщетна самая мысль о равенствѣ; самыя пламенныя рѣчи и предположенія въ

пользу ея, какъ показаль опытъ, будутъ ни чѣмъ инымъ, какъ выраженіемъ желанія уничтожить господствующія власти и вліянія, чтобы не подчиняясь никакому изъ нихъ господствовать по возможности надъ окружающимъ всемъ. Какое братство возможно тамъ, гдѣ началомъ братскаго союза служить не родственное единство духа и потребностей во Христѣ, а потребность защиты отъ преобладающаго вліянія подобныхъ намъ!

Возможно ли истинное общеніе тамъ, гдѣ каждый желаетъ жить не для общества, а отъ общества! Какъ по тому различны бываютъ объятія и даже лобзанія, и по видимому дружескія, братскія! Быль же нѣкто неусомнившійся лобзаніемъ и объятіями предать врагамъ неповиннаго своего Господа и учителя.... О душе моя! бѣгай Іудина окаянства!...

*Рцемъ, братіе, возглашаетъ св. церковь, и не видящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ. У насъ много есть кое—чего, что благовременно простить, ради нынѣшнихъ счастливыхъ дней нашего общественнаго обновленія. Простимъ прошедшему, узаконившему нравы и обычаи, которые для насъ и тяжелы и мало согласны съ истинно христіанскими, съ истинно человѣческими потребностями. Кто знаетъ еще, что оставимъ мы въ наслѣдство своимъ потомкамъ! Простимъ современности, неразумяющей истинныхъ потребностей ни своего времени, ни своего народа, простимъ вообще неразуміе, которое съ увѣренностію провидца рѣшаетъ самые трудные вопросы... простимъ покр. мѣрѣ изъ уваженія къ тому, что быть можетъ имъ руководить искреннее желаніе добра...*

Простимъ неискренности въ отношеніяхъ ко многимъ самымъ живымъ вопросамъ нашей жизни; уважимъ въ сей неискренности паразуміе и своекорыстіе, само себя осуждающее.

Простимъ недовѣріе и подозрительность, господствующую во многихъ и многихъ членахъ общества по отношенію къ самымъ благимъ предпріятіямъ и мѣрамъ. Есть и на этой сторонѣ доля правды..

Такъ когда мы простимъ все — ради нашего возрожденія, когда душа наша переполнится единственно благими мыслями и чувствованіями, когда въ сердцѣ нашемъ возгорится огонь самоотверженія и любви къ ближнему, о, тогда настанетъ истинный часъ нашего дѣйствительнаго, а не призрачнаго возрожденія.

Смертію смерть поправый и всемъ истинный животъ даровавый, да исцѣлитъ и наши немощи, да дастъ вкусить благой лучшей жизни! Аминь.

## СЛОВО

ПО ОСВЯЩЕНІИ ПЕРВАГО ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА ВЪ Г. НОВО-  
ЗЫБКОВЪ, ВО ИМЯ ЧУДА АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА \*.

Слава и благодареніе Всевышнему! Храмъ, такъ дав-  
но ожидаемый и такъ долго не устраиваемый по бѣдности  
православныхъ жителей града сего, наконецъ оконченъ.

Слава и благодареніе Всеблагому! храмъ сей благо-  
датію святаго Духа освященъ нынѣ во святилище таинствъ,  
въ училище благочестія, въ домъ молитвы.

Высоко и многознаменательно назначеніе храмовъ Бо-  
жійхъ! Велико же и торжество наше нынѣ, не описанны  
радость и веселіе всѣхъ. И кажется миѣ, что и древніе  
израильтяне не болѣе радовались, когда праздновали освя-  
щеніе скинии и храма, воздвигнутыхъ въ честь и славу  
Господа Иеговы. Оказались, благодареніе Богу, между  
нами и такіе, кои, подражая Моисею, Давиду и Соломону  
всѣ силы и средства употребили на то, чтобы воздвига-  
емый храмъ Богу былъ вполнѣ достоинъ своего назначенія...

Когда народъ израильскій, по повелѣнію Божію, былъ  
приглашенъ Моисеемъ къ устройенію скинии, то онъ охот-  
но и съ удовольствіемъ жертвовалъ большимъ количествомъ

\* См. черниг. епарх. изв. № 7 оціаіал. час.

серебра, золота, драгоценныхъ камней, тканей и прочихъ вещей, такъ что оказалось болѣе, нежели сколько нужно было для того: *и дѣла быша имъ довольно на строеніе и творити: и преизбыша* (Исх. 36, 7). Давидъ, царь израильскій, изгнавъ изъ Иерусалима Іевусеевъ, сдѣлалъ его своимъ столичнымъ городомъ и, несмотря на воинственную жизнь, успѣлъ собрать многочисленныя сокровища для построенія въ немъ храма Божія изъ собственнаго своего достоянія и отъ dobroхотныхъ приношеній своихъ подданныхъ: *и возвеселишася людие о усердномъ подаваніи, понеже въсмъ сердцемъ приношаху Господу и Давидъ царь возвеселися зело* (1 Пар. 29, 9). А Соломонъ, умноживъ сокровища отца своего и испросивъ у царя тирскаго искуснѣйшихъ художниковъ, воздвигъ столь великолѣпный храмъ Господу, что онъ, по своей обширности, богатству и изяществу, считался чудомъ въ свѣтѣ. Ничто подобное, конечно въ малыхъ размѣрахъ и своимъ образомъ происходило и у насъ. По приглашенію начальниковъ епархіи Тифлисскаго губерніи всѣ сословія нашего уѣзда, и во главѣ ихъ дворянство, съ усердіемъ принесли свои жертвы на олтарь новосозданнаго храма; даже самыя старообрядцы здѣшняго града сдѣлали пожертвованіе деньгами въ пользу храма и землю въ пользу причта. А ко всѣмъ этимъ жертвамъ, присоединивъ не малую часть своего достоянія, благоговѣйшій рабъ Божій Михаилъ — устроилъ въ непродолжительное время это красивѣйшее произведеніе зодчества, приводящее мѣстныхъ жителей въ восторгъ и на далекое пространство веселящее сердца и взоры окрестныхъ жителей. Да, храмоздатель, это лучшій и величественнѣйшій памятникъ тво-

его благочестія! это лучшая и неумолкающая похвала твоей добродѣтели! Это лучшей и блистательнѣйшей вѣнецъ твоей вѣры.

Но вотъ, по прошествіи нѣкотораго времени, нужно было обновить храмъ іерусалимскій: *и повелъ царь Іоась, да сотворятъ ковчезецецъ, и поставятъ при вратяхъ Господнихъ извнѣ. И даша вси начальницы и вси людѣ, и вношаху и влагаху въ ковчезецецъ, и собрана сребра многа, и возставиша домъ Господень въ состояніе преее его, и укрѣпиша* (2 Пар. 24, 8—13). Видите ли, что не довольно того, чтобы только устроить храмъ, а нужны и нѣкоторыя жертвы съ вашей стороны и для поддержанія его въ благолѣпіи. При этомъ да не стѣсняется никто ограниченностію состоянія и скудостию средствъ. Кто мало имѣеть, тотъ, подобно евангельской вдовицѣ, пусть малымъ жертвуетъ, но только съ полнымъ усердіемъ. А кого Господь въ избыткѣ наградилъ благами міра, тотъ пусть щедрою рукою жертвуетъ, да не оскорбитъ онъ Господа, благодарющаго ему, скудостью подаванія.

Къ сожалѣнію, въ послѣднее время не мало оказывается между нами и такихъ, кои, увлекаясь тлетворнымъ духомъ невѣрія и развращенія, съ пренебреженіемъ отзываются обо всемъ, касающемся религіи и обрядовъ церковныхъ. У такихъ людей находятъ съ избыткомъ деньги для роскошнаго обѣда и дорогихъ винъ, для пышнаго убора дома и модныхъ нарядовъ, для разорительныхъ игръ и безнравственныхъ зрѣлищъ и для всего тому подобнаго; но вовсе нѣтъ денегъ для храма Божія. Правда, такіе люди и въ храмъ-то Божій не ходятъ; если же иногда и

приходятъ, то не по расположенію сердца къ молитвѣ, не по чувству благоговѣнія къ Творцу и Спасителю Богу, а единственно по обычаю. Не ждите отъ нихъ приличнаго дому молитвы поведенія: ихъ поведеніе большею частію служить соблазномъ для истинно вѣрующихъ и молящихся, тѣмъ менѣе ждите отъ нихъ пожертвованій на поддержаніе благоустройства и благодѣнія храма Божія.... Ахъ, дай Богъ, чтобы таковыхъ менѣе было въ нашемъ православномъ отечествѣ и ихъ дѣйствительно еще не такъ много—это только тѣ гордые умы, которые, по выраженію писанія, взимаются на разумъ Божій.

Вы же, истинно православные христіане, зная, что во все времена были люди, по безумію говорящіе въ сердцахъ своихъ: *нѣсть Богъ*, уклоняйтесь отъ религіозныхъ разговоровъ съ подобными людьми и, чистосердечно вѣруя, что внѣ церкви нѣтъ спасенія, спѣшите при первомъ ударѣ колокола во храмъ Божій и тутъ изливайте свои сердечныя чувства въ пламенной молитвѣ Господу—это самая чистая и пріятная жертва Богу. Не вѣрьте тѣмъ, которые говорятъ, что Богу можно и дома молиться и потому нѣтъ нужды ходить для того въ церковь. Не буду спорить противъ того, что можно и дома молиться и даже должно, но только спрошу: дѣйствительно ли молятся тѣ, которые такъ говорятъ? Едва ли! Если уже у кого не достаетъ охоты молиться во храмѣ, гдѣ все располагаетъ къ молитвѣ; то можно ли вѣрить, чтобы онъ проводилъ время въ молитвѣ дома, гдѣ все отвлекаетъ его отъ молитвы. Нѣтъ, не обманывайте ни себя ни другихъ. *Едино просихъ отъ Господа*, говоритъ о себѣ Давидъ, *то възвину: еже жити ми въ дому Господни вся дни*

жизнѣ моего, зрѣти ми красоту Господню и по-  
святити храмъ святой Ею (Псал. 26, 4). Вотъ пре-  
красный образецъ для молитвы въ храмъ! молиться о томъ,  
чтобы Господь согрѣлъ холодное сердце наше пламенемъ  
любви ко храму Божию. И отчего, въ самомъ дѣлѣ, ро-  
дилось у Давида такое сильное влеченіе ко храму? Отъ  
чего храмъ представлялся такъ важнымъ для него? Отъ  
того, какъ говорить онъ, что это — домъ Божій; отъ того,  
что здѣсь красота Господня; отъ того что онъ святой.  
*Есть Господь на мѣстѣ семъ, азъ же невѣдѣхъ,*  
говоритъ въ ужасѣ Иаковъ, *страшно мѣсто сіе: нѣсть*  
*сіе* (т. е. простое мѣсто), *но домъ Божій, и сія вра-*  
*та небесная* (Быт. 28, 16 и 17) и самъ Господь ска-  
заль Соломону о храмѣ: *и нынѣ очи Мои будутъ от-*  
*версты, и уши Мои послушни къ моленію мѣста*  
*сего. И будутъ очи Мои и сердце Мое ту вся дни*  
(2 Пар. 7, 15 и 16). Видите, какое высокое обѣщаніе  
даетъ Господь храму: въ храмѣ Господь преимущественно  
будетъ выслушивать молитвы молящихся, — въ храмѣ Гос-  
подь будетъ пребывать особенною благодатию любви своей.  
И нынѣ въ новоосвященномъ храмѣ семь первая при-  
несенныя молитвы и первая безкровная жертва да будутъ  
умилостивительною жертвою предъ престоломъ Вседержи-  
теля за тебя, виновникъ торжества сего! Да благословить  
тебя Господь Богъ въ чадахъ твоихъ и чадахъ очадъ тво-  
ихъ и умножить дни живота твоего, а въ царствѣ небес-  
номъ воздастъ тебѣ вмѣсто тлѣнныхъ и временныхъ не-  
тлѣнными и вѣчными благами! Посли, Господи, благодать  
Твою и всѣмъ боголюбивымъ душамъ, которыя ревновали  
о устроеніи и украшеніи сего святаго жилища Твоего!

Помяни, Господи, и жертву жителей града сего (старо-обрядцевъ) и прими ее, какъ залогъ примиренія и единенія ихъ съ нами!

А ты, святой архистратигъ Божій Михаилъ, да будешь отнынь вѣрнымъ хранителемъ и покровителемъ и града сего и святаго храма, во имя твое посвященнаго; да будешь пламеннымъ молитвенникомъ за насъ грѣшныхъ и скорымъ помощникомъ всемъ призывающимъ во храмѣ сего имя твое святое. Аминь.

Благочинный священникъ *Василій Вихровъ.*

### ПИСЬМА

КЪ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЛАЗАРЮ БАРАНОВИЧУ, АРХИ-  
ЕПИСКОПУ ЧЕРНИГОВСКОМУ И НОВГОРОДСЬВЕРСКО-  
МУ, АДМИНИСТРАТОРУ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИ.

Письма разныхъ лицъ къ преосвященному Лазарю из-  
даются по двумъ спискамъ, принадлежащимъ Черниговской  
духовной семинаріи, и служатъ дополненіемъ къ письмамъ  
преосвященнаго Лазаря, напечатаннымъ въ Черниговскихъ  
Епархіальныхъ Извѣстіяхъ 1861—1864 годовъ, а нѣкото-  
рыя изъ нихъ и комментаріями на письма преосвященнаго  
Лазаря, и какъ тѣ, такъ и другія служатъ драгоцѣннымъ  
матеріаломъ для исправленія и пополненія жизнеописанія  
сего знаменитѣйшаго архипастыря Россійской церкви, на-  
печатаннаго въ іюльской и августовской книжкахъ журна-  
ла министерства народнаго просвѣщенія 1852 года.

Письма эти писаны одиѣ на латинскомъ, другія на  
польскомъ чистомъ и смѣшанномъ съ латинскимъ, третьи  
на малорусско-польскомъ языкѣ, на которомъ тогда гово-  
рила знать Украины и писала (русскими буквами). Первая  
всѣ, а изъ послѣднихъ нѣкоторыя, въ настоящее время мало-  
понятныя для самыхъ украинцевъ, переведены на русскій  
языкъ.

При переводѣ употреблено все стараніе о достиженіи вѣрности и ясности перевода, которая какъ въ подлинныхъ письмахъ, такъ и въ переводѣ, по мѣстамъ, относительная.

По мѣстамъ также присоединены замѣчанія, въ объясненіе содержанія.

Всѣхъ писемъ, расположенныхъ по порядку времени, двѣнадцать, въ числѣ которыхъ есть одно письмо гетмана Сомка, писанное не къ преосвященному Лазарю, но имѣющее связь съ письмомъ архимандрита Гизеля, писаннымъ къ нему.

1. Письмо нѣжинскаго полковника Василія Золотаренка, извѣстнаго болѣе подъ прозваніемъ Васюты, отъ 29 іюля 1661 года. Въ самомъ началѣ письма Золотаренко намекаетъ о какомъ то горѣ, въ которомъ онъ былъ полезенъ преосвященному Лазарю; извиняется, что не могъ сдѣлать для него больше; проситъ не возбранять жителямъ села Мпзина участвовать въ исправленіи и укрѣпленіи города Сосницы и не огорчаться за сдѣланное распределение земель, по приговору войсковаго товарищества, и что-то непонятное упоминаетъ о нѣжинскихъ грѣхахъ; оканчиваетъ вѣжливыми.

Ясне въ Богу превелебный мосцѣ отче епископе чернѣговскій, миѣ велце мосцѣ пане и въ Духу святомъ пастыру. Що колвекъ моглося ведлугъ належности превелебности ваше достоенъ створити въ Нѣжинѣ подвѣчасъ бытности превелебности ваше въ гори томъ. Любо и не такъ якъ принадлежало, тое все рачь превелебности ваша

ласкаве, яко то одъ затрудного подъ той часъ разными  
справами войсковыми приняти. А за посланне архіерейска-  
го благословенія велце превелебности вашей подяковавши,  
прошу рачъ превелебность ваша села Мѣзина до направо-  
ванія и угрунтованія города Сосницѣ въкупѣ зъ сотнею  
понурицкою не забороняти; волю будетъ грѣхотѣть кому  
зволится подъ часъ тревогъ. Але предце тое грунтовымъ  
грекомъ назначено, поневажъ тая рѣчь на задержане цѣ-  
лости людское дѣется, згола и миѣ самому трудно на проз-  
бу щоденную людей отворотити и повторе тежъ прошу  
рачъ превелебность ваша въ той мѣре, яко слушность от-  
мовнымъ не быти, кгрунтовъ такое помѣрковане взглядомъ  
угрунтованія городковъ зъ порадѣ усего товариства стало-  
ся, чего перемѣнять неможни я, любо я зъ любви превел.  
вашое много учинить готовъ, и учинити напотомъ во всемъ  
не одмѣннымъ зостаю, а теперъ нехай то зъ ласки превел.  
вашое будетъ, же ся товарискому постановленю и одъ не-  
приятеля перестереганю досыть станеть. За тымъ ся мо-  
литвамъ и благословеню архіерейскому зъ повольными  
услугами моими отдаюся. Данъ въ таборѣ подъ Талалаев-  
кою дня 29 июль 1661 року.

Превелебности вашей всѣхъ добръ жичливый при-  
тель и слуга

Василій Ничипоровъ Золотаренко, полковникъ  
войска его царскаго величества.

(Все письмо писано собственною рукою Золотаренка).

Высокопреосвященный отецъ, епископъ черниговскій,  
мой многомилостивый господинъ и о Святохъ Духѣ пастырь.  
За честь себѣ вмѣняю, что въ отношеніи вашего прео-  
священства я имѣлъ возможность что нибудь сдѣлать въ

Нѣжинѣ, въ то время, когда ваше преосвященство были въ неприятныхъ обстоятельствахъ <sup>1</sup>, хотя впрочемъ и не такъ, какъ бы надлежало; однако благоволите ваше преосвященство принять и то все благосклонно, какъ отъ того, кто былъ озабоченъ въ то время разными войсковыми дѣлами. За присланное же (миѣ) архіерейское благословеніе будучи премного благодаренъ вашему преосвященству, прошу ваше преосвященство, благоволите не препятствовать (жителямъ) села Мѣзина <sup>2</sup> вмѣстѣ съ понорницкою сотнею (участвовать) въ поправкѣ и укрѣпленіи города Сосницы; вольно каждому, кто хочетъ, быть недовольнымъ въ то время, когда его тревожатъ, но это еще прежде назначено грекамъ, имѣющимъ свои земли, и такъ какъ все это дѣлается для охраненія общественной безопасности, то и самому миѣ весьма трудно отказывать людямъ въ томъ, о чемъ они каждодневно просятъ, а потому вто-

<sup>1</sup> Здѣсь, кажется, Золотаренко намекаетъ на доносъ свой и епископа Мееодія, которымъ они успѣли оклеветать предъ царемъ Алексіемъ Михайловичемъ перелеславскаго полковника Сомка, черниговскаго Силыча, Мгарскаго игумена Виктора Загоровскаго и другихъ въ мѣстѣ; о чемъ совѣщанія епископа Мееодія съ Золотаренкомъ (Васютою) происходили въ Нѣжинѣ и касались преосвященнаго Лазаря.—Участь Сомка, Силыча, Загоровскаго извѣстны; но благосклонное расположеніе Сомка къ преосвященному Лазарю, какъ видно изъ послѣдствій, повредило и ему самому въ мѣстѣ царя, потому что мѣстоблюстительство кіевской митрополіи отдано было епископу Мееодію и ему преосвященный Лазарь долженъ былъ сдавать церковное имущество Кіево-Сосійскаго собора. См. росписку его въ черниг. губер. вѣдом. 1858 года № 26 и письма Сомка къ Силычу, Лазаря къ Сомку и Дворецкаго къ Лазарю, тамъ же № 25. Также письмо Лазаря къ Виктору Загоровскому въ прибав. къ черн. епарх. извѣст. 1861 года № 1. Стр. 8 и 9; подстрочное примѣчаніе.

<sup>2</sup> Село Мѣзинъ принадлежало черниговской архіерейской каведрѣ, которая тогда была въ новгородсѣверскомъ Преображенскомъ монастырѣ.

рично прошу ваше преосвященство не отказать въ этомъ дѣлѣ, какъ справедливомъ; такое распределеніе земель сдѣлано по общему совѣщанію всего товарищества, для укрѣпленія городковъ и перемѣнить его я не могу, не смотря на то, что по усердію моему къ вашему преосвященству я многое готовъ сдѣлать и впредь непремѣнно все для васъ сдѣлаю; но теперь по благосклонности вашего преосвященства пусть такъ будетъ, какъ постановлено товариществомъ и окажется достаточнымъ для предосторожности отъ непріятеля. За тѣмъ поручаю себя молитвамъ и благословенію архіерейскому съ охотными моими услугами. Данъ въ лагерь подъ Талалаевкою 29 іюля 1661 года.

Вашего преосвященства всеусердный доброжелатель и слуга и проч.<sup>3</sup>

2. *Письмо гетмана Сомка отъ 22 мая 1662 года. Благодарственное за поздравленіе съ гетманскимъ достоинствомъ и за правосудное рѣшеніе дѣла Сергія Путятина, лишеннаго монашескаго чина и къ общему соблазну вступившаго въ бракъ.*

Преосвященный въ Богу, мщивый отче епископе черниговскій, вельце мнѣ милостивый пане и наестыру.

За повиншоване тымъ моимъ клопотливымъ старшинствомъ, котораго не зычидемъ и не зычу держатисе вельце вашей наестырской милости подяковавши прошу молитвами своими архипаестырскими у престола Господняго рачъ насъ вспомогати, съ которыхъ посилокъ маючи зычить, абы за неусодльнымъ нашимъ стараньемъ здарилъ Господь Богъ

<sup>3</sup> Василий, или Васюта Зодотаренко былъ ижминскимъ полковникомъ 1658—1669 года.

близу остатной уналой отчизне нашей миле пожаданныхъ въ прудкихъ часехъ покой въ цѣлости остатокъ заховавши огледати. А тые святыя молитвы годною ялмужною вашу пастырской милости моему милостивому пану завдячить приобещавши на сей часъ з поволностью моею пилю за лецаю архіерейскому святое пастырское милости благословенію и милостивой ласцѣ... в таборе подь Барышевкою дня 22 мая 1662.

Вашей пастырской милости зычливый во Христѣ сынъ и поводный слуга Іоакимъ Сомко гетманъ войска его царского величества запорозкого.

За учинене справедливости Сергіеву Путятичу вашей пастырской милости велце подяковавши освѣдчаю ижъ бымъ се одъ него не уразилъ и никто поневажъ чину иноческаго лишилсе а въ мірѣ живеть, и оживевсе, то на увагу вашей милости и тепери на волю пушаю.

(Все подлинное письмо это писано рукою Сомка).

Пресвященный въ Богѣ, милостивый отецъ епископъ черниговскій, милостивѣйшій господинъ мой и пастырь.

Будучи весьма благодарнымъ вашему преосвященству за поздравленіе (меня) настоящимъ моимъ хлопотливымъ старшинствомъ, котораго я не желалъ и не желаю имѣть, прошу (вась), благоволите вспомошествовать миѣ вашими у престола Господня архіерейскими молитвами, желая имѣть отъ нихъ подкрѣпленіе силъ моихъ, для того, чтобы Господь Богъ, и при безсилномъ стараніи нашемъ, даровалъ любезному отечеству нашему, близко клонящемуся къ упадку, сохранивши въ цѣлости то, что осталось,

видѣть въ немъ въ скоромъ времени вождѣнный миръ. Я же съ своей стороны общая благодарить ваше преосвященство, милостиваго господина, щедрою милостынею, въ настоящее время съ покорностью моею благоговѣйно поручаю себя архіерейскому вашего преосвященства благословенію и милостивому расположенію. Дано въ лагерѣ подъ Баришевкою 22 мая 1662 года.

Вашего преосвященства усердный во Христѣ сынъ и покорный слуга, Іоакимъ Сомко и проч.

Весьма благодаренъ вашему преосвященству за правосудное рѣшеніе дѣла Сергія Путятича, но опасаюсь, чтобъ отъ него кто либо не заразился; потому что онъ, лишившись монашескаго званія, живетъ въ мірѣ и женился, то объ этомъ теперь же представляю разсужденію вашего преосвященства.

*3. Письмо кіево-печерскаго архимандрита Иннокентія Гизеля, безъ означенія времени отъпуска, съ извѣщеніемъ о кончинѣ кіевского митрополита Діонисія Балабана и съ приглашеніемъ на козацкую раду прислать отъ себя довѣренныхъ духовныхъ особъ и принять на себя званіе блюстителя кіевской митрополіи, пока избранъ будетъ настоящій митрополитъ.*

Ясне въ Богѣ преосвященный, милостивый отецъ епископъ черниговскій, милостивѣйшій мой отецъ и благодѣтель.

Я полагаю, что ваше преосвященство въ настоящее время имѣете уже извѣстіе о смерти въ Богѣ почившаго пастыря нашего, и принявъ во вниманіе прежнія бѣдствія и въ особенности тѣ неблагопріятныя послѣдствія, какія

отъ этаго могутъ произойти для церкви Божіей, въ настоящее смутное время, ваше преосвященство, конечно, раздѣлите вмѣстѣ съ нами великую скорбь нашу. Но какъ я, по далекому разстоянію, не могу лично поговорить съ вашимъ преосвященствомъ объ общемъ благѣ церкви Божіей и о сохраненіи нашихъ правъ духовныхъ, то поговорю съ вами письменно, прося ваше преосвященство отъ имени всѣхъ пречестныхъ отцевъ игуменовъ, дабы вы, для удобнѣйшаго сношенія съ нами о благѣ церковномъ, такъ какъ это дѣло касается до всѣхъ насъ и до вашего преосвященства, сами благоволили пріѣхать по ближе къ Чернигову, а намѣстника вашего<sup>1</sup> послать къ его милости, пану гетману на раду козацкую, гдѣ будутъ находиться и посылаемые отъ насъ два игумены: выдубицкій<sup>2</sup> и мгарскій<sup>3</sup> съ письмомъ нашимъ ко всему войску запорожскому; а какъ ему (намѣстнику) дѣйствовать тамъ на пользу церкви, о томъ снабдите его наставленіемъ, согласно письму нашему, списокъ котораго къ вашему преосвященству посылаю и въ особенности о томъ, что касается до епископа, отца Меодія, котораго мы не желаемъ имѣть блюстителемъ. — Мы всѣ, имѣя любовь къ вашему преосвященству съ давняго времени, и кромѣ того уважая ваши славныя заслуги для церкви Божіей просимъ ваше преосвя-

(Годъ 1792)

<sup>1</sup> Черниговскимъ кафедральнымъ намѣстникомъ въ 1663 году, былъ Іеремія Шеркевичъ; съ нимъ вмѣстѣ посылалъ преосвященный Лазарь отъ себя на раду и макошинскаго игумена Виктора Бублицевича. — См. письма преосв. Лазаря къ гетману Сомку. Прибавл. къ черниг. епарх. извѣст. 1861 года стр. 7 и 8.

<sup>2</sup> Феодосій Углицкій.

<sup>3</sup> Викторъ Загоровскій. См. о немъ письма преосвященнаго Лазаря 8 и 20 въ прибав. къ черниг. епарх. изв. 1861 г. стр. 8—10 и 114—116.

щепство, дабы вы, какъ прежде, такъ и теперь (если послѣдуетъ его царскаго величества соизволеніе), и пока будетъ избранъ новый пастырь, благоволили своею лично-стью украсить осиротѣвшую митрополитскую кафедру; тако бо изволися святому Духу и намъ. — Все это заключая мою искреннюю преданность къ вашему преосвященству и всегдашнюю готовность къ услугамъ вашимъ, поручаю себя самаго со всѣми отцами игуменами святому вашему архіерейскому благословенію и отеческому вашему расположенію. Вашего преосвященства милостиваго нашего отца и пастыря всегдашніе богомольцы и слуги Иннокентій Гизель со всѣми отцами игуменами. — Въ польскомъ спискѣ, съ котораго переведено это письмо, не означено въ немъ года, мѣсяца и числа; но все это видно изъ письма преосвященнаго Лазаря къ гетману Сомку, писаннаго къ нему изъ Макошина 16 іюня 1663 года; но еще болѣе объясняется это слѣдующимъ письмомъ гетмана Сомка къ черниговскому полковнику Іоанникію Силичу\*, въ переложеніи на нынѣшній языкъ, съ прежняго малорусско-польскаго.

\* Полковникъ черниговскій Іоанникій Силичъ лишенъ жизни, вскорѣ послѣ избранія гетмана Ивана Мартиновича Брюховецкаго.

(Продолженіе будетъ).

## О КНИГОПЕЧАТАНИИ ВЪ РОССИИ ДО ПАТРИАРХА НИКОНА.

Великое дѣло книгопечатанія началось у насъ при обстоятельствахъ самыхъ неблагопріятныхъ. Періодъ времени отъ стоглаваго собора до патриаршества Никона — самый бѣдственный и по внутреннему и по виѣшнему состоянію Россіи. Стоглавый соборъ обнаружилъ, до какой степени усилилось къ этому времени направленіе, противное истинному духу православія. Крайніе безпорядки въ церковномъ быту, невѣжество и безирравственность въ клирѣ и народѣ, грубое полуязыческое суевѣріе, мелочная бездушная привязанность къ нѣкоторымъ частностямъ богослуженія — все это, соединяясь вмѣстѣ, представляло мрачную картину. — За періодомъ мудраго и благодѣтельнаго царствованія Іоаннова насталь періодъ ужасовъ и кошунства неимовѣрнаго. Вскорѣ потомъ наступившія бѣдственные времена между — царствій и междоусобій дали между прочимъ полную возможность проявиться необузданному своеволю и всему тому, что составляло темную сторону русскаго народа. Похищеніе престола, самозванство, неурядица вообще въ правленіи, убійства и даже цареубійства, — все, что есть ужаснаго, соединившись вмѣстѣ, немогло не имѣть

вліянія на характеръ значительной части народа, немогло произвести направленія по преимуществу своекорыстнаго, грубаго и даже наглаго. Высокія лица первостоятелей россійской церкви небыли неприкосновенны; Грозный не пощадилъ даже св. Филиппа. Великія личности Іова и Гермогена подвергнулись грубому насилію черни. Невѣжественное низшее духовенство, издревле враждовавшее противъ высшаго, увлеченное теперь общею грубостію, обнаруживаетъ вмѣшательство въ кругъ дѣятельности, ему не принадлежащей. — Всѣ сіи печальныя явленія имѣли свое вліяніе на исторію книгопечатанія.

Въ южныхъ славянскихъ земляхъ книгопечатаніе появилось еще въ XV вѣкѣ. Въ Краковѣ въ 1491 году, Святополкомъ Фіолемъ, напечатаны первые на славянскомъ языкѣ книги: октоихъ — и часословъ. Потомъ книгопечатаніе является въ Черногоріи — въ Цетинѣ съ 1494 г. Затѣмъ въ Богеміи — въ Прагѣ съ 1517 г. (библія Скорины), въ Венеціи съ 1519 г. (служебникъ), наконецъ въ Вильнѣ съ 1525 г. (апостоль на литовско-русскомъ нарѣчій, переводъ Скорины).

Въ 1548 г. царь Іоаннъ IV, между другими мастерами выписывалъ изъ Германіи и типографшиковъ; но ихъ не пропустили въ Россію. Въ 1552 году датскій король Христіанъ III присылалъ въ Москву Ганса Миссенгейма (Иванъ Бокбидеръ) съ предложеніемъ царю принять протестанство. Миссенгеймъ привозилъ съ собою библію и двѣ другія книги, въ которыхъ излагалось новое ученіе. Еслибы царь согласился на предложеніе королевское, то Миссенгеймъ долженъ былъ перевести привезенныя книги и напечатать въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ. Чѣмъ

кончилось посольство это — неизвестно. Между тѣмъ потребность въ книгопечатаніи со дня на день становилась ошутительнѣе. Царь нуждаясь въ церковныхъ книгахъ для вновь строящихся многихъ церквей, и особенно въ новопросвѣщенной Казанской странѣ, велѣлъ скупать книги на торгахъ, но «въ нихъ мали обрѣтошася потребни; прочіи же вси растлѣни отъ преписующихъ, не наученыхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумѣ, овоже и не исправленіемъ пишущихъ» (см. послѣсловіе первопечатнаго апостола). Царь рѣшился завести типографію, и объявилъ о семъ митрополиту Макарію. «Святитель же слышавъ, зѣло возрадовался и Богови благодареніе воздавъ, царю глаголаше, яко отъ Бога извѣщеніе приѣмшу, и свыше даръ сходящъ». Въ 1553 году начали строить для типографіи домъ, царскою казною, и готовить все нужное. Діаконъ *Иванъ Федоровъ* и *Петръ Тимофьевъ Мстиславецъ* приняли на себя обязанности устроить сіе дѣло. Къ нимъ присоединился въ 1556 году Новгородецъ рѣзчикъ буквъ, *Василій Никифоровъ*. Заведеніе однако, устроилось очень медленно: только въ 1564 году вышла изъ типографіи первая напечатанная въ Москвѣ книга: *Апостолъ*. При всѣхъ трудностяхъ сего начальнаго заведенія первая книга отпечатана довольно чистыми, продолговатыми и ровными буквами, форматомъ въ малой листъ, на бумагѣ плотной голландской съ фигурными вензловатыми заставками и заглавными буквами, которыя, равно и надписи книгъ и зачалы, напечатаны киноварью. Кромѣ заглавій нигдѣ нѣтъ и заглавныхъ буквъ; наборъ, большею частію, безъ разстановки слова отъ слова, даже и разстановки между главами от-

мѣнены только на полѣ шетомъ. Изъ препинательныхъ знаковъ употреблена только точка и запятая, часто неумѣста. (Словарь истор. д. записат. ч. 1. стр. 266). На первый разъ много значило и то, что напечатаннымъ апостоломъ положили предѣлъ ошибкамъ и своеволю писцовъ въ отношеніи къ этой книгѣ. А при изданіи апостола ничего болѣе и неимѣли въ виду. Въ послѣсловіи его говорится: «повелѣ царь составить — въ Москвѣ шанбу, сирѣчь дѣло печатныхъ книгъ, ко очищенію и ко исправленію не наученныхъ и не искусныхъ въ разумѣ книгописцовъ». Греческимъ текстомъ не повѣряли славянскаго. Нельзя сказать, чтобы славянскій списокъ, съ котораго печатали, былъ лучший изъ современныхъ, хотя они и всё были болѣе или менѣе испорчены. (Истор. Фил. III, §. 33).

Необычайность книгопечатанія, подрывъ, который оно дѣлало множеству книгописцевъ, были причиною того, что люди темные возстали противъ благонамѣреннаго дѣла. Типографы обвинены были въ ереси и волшебствѣ... Напечатавъ въ 1565 г. *часовникъ*, діаконъ Иванъ Федоровъ и Петръ Тимофеевъ вынуждены были бѣжать изъ Москвы за границу. Народъ при слухѣ о ереси и дѣлѣ еретическомъ взволновался, и самый домъ типографскій былъ сожженъ.

Бѣжавъ изъ Москвы типографы удалились въ Польшу, гдѣ благосклонно принялъ ихъ польскій король Сигизмундъ, а особенно литовскій гетманъ, Григорій Александровичъ Ходкѣвичъ, у котораго они и работали въ типографіи, съ 1568 года въ мѣстечкѣ *Заблудовъ*; потомъ, Іоаннъ Федоровъ перешелъ въ типографію львовскую, гдѣ

въ 1574 году напечаталъ *апостолъ* и въ послѣсловіи описалъ свои страданія. Петръ Тимофеевъ перешелъ въ Вильну, гдѣ въ 1575 году издалъ *евангеліе*, въ послѣсловіи къ которому такъ же описалъ свое страданіе и трудъ. Когда острожскій князь Константины Константиновичъ заводилъ въ Острогъ типографію, Іоаннъ Федоровъ перешелъ изъ Львова туда, и въ 1580—81 годахъ напечаталъ библію, и чрезъ два года потомъ скончался. По повелѣнію царя, типографія была возстановлена и вскорѣ явилась *псалтырь* (1568 г.), напечатанная *Никифоромъ Тарасовымъ* и *Тимовеемъ Невъжею*. Въ послѣдующее время, при Федорѣ Ивановичѣ, Борисѣ Годуновѣ, среди смутъ между царствій и междуусобій печатаніе книгъ продолжалось. Типографами являются одинъ за другимъ: *Андроникъ Тимофеевъ Невъжа* (съ 1577 г.), *Иванъ Андрониковъ Невъжа* (съ 1604 г.), *Онисимъ Михайловъ Родишевскій* (съ 1606 г.), *Аникита Федоровъ Фобановъ* (съ 1609 г.). Въ 1612 году, среди бѣдствій Москвы разрушена была типографія. Чѣмъ руководились всѣ сіи типографы — издатели при напечатаніи той, или другой книги? Какія училища были средства и пособія для исправнаго печатанія? Чѣмъ опредѣлялась мѣра исправности печатавшейся книги? — Отвѣтъ на всѣ сіи вопросы можно видѣть въ *предисловіяхъ* и *послѣсловіяхъ* книгъ. Типографы — издатели, смиренно и покорно сознаваясь въ томъ, что они, какъ весьма мало образованные и неопытные, въ семь дѣлъ, не могли допустить погрѣшностей, умоляютъ читателей *исправлять непотребная*, и Бога ради простить потрудившихся. Ни изъ чего невидно, чтобы сіи лица знали греческій языкъ

и обращались къ подлиннику печатаемой книги: *исправление* ограничивалось сличеніемъ однихъ славянскихъ рукописей съ другими; но какія основанія были для предпочтенія однихъ рукописей другимъ — неизвѣстно. На нѣкоторыхъ книгахъ замѣчено, что они напечатаны по повелѣнію царя, съ благословенія митрополита или патріарха, на нѣкоторыхъ же нѣтъ и этой замѣтки. Въ послѣсловіи *триоди цвѣтной* напечатанной въ 1604 году при царѣ Борисѣ Годуновѣ и патріархѣ Іовѣ, сказано, что «великій пламень божественнаго огня, о исправленіи святыхъ книгъ возжегся въ душѣ благочестиваго государя Феодора Іоанновича и его царицы Ирины, ко спасенію душъ христіанскихъ, и онъ возвѣстилъ отцу своему и богомольцу, Іову патріарху, всему собору и синклиту, дабы въ царствующей Москвѣ и во всей Россіи, книги святаыя свидѣльствованы и исправлены были и печатными письменами совершены, понеже во многихъ лѣтахъ отъ переписчиковъ и неученыхъ людей неправлены». Но въ чемъ заключалось это свидѣтельствованіе? Конечно въ предпочтеніи той или другой рукописи, въ исправленіи нѣкоторыхъ ошибокъ писцевъ; но на чемъ основано было такое одобреніе и исправленіе, — опять неизвѣстно. И была ли возможность іерархамъ, особенно среди неурядицъ смутнаго времени, обратить на это дѣло полное и надлежащее вниманіе! Поэтому, весьма естественно, что даже при благонамѣренности издателей, нельзя было избѣжать весьма многихъ погрѣшностей и разнорѣчій.

По смерти патріарха Гермогена, съ 1612 года и до патріаршества Филарета — до 1619 года въ Россіи не было патріарха; церковь управлялась сперва соборомъ нѣкото-

рых находившихся въ Москвѣ архипастырей, потомъ Іоною митрополитомъ Крутицкимъ; но печатаніе продолжалось. Въ послѣдствіи псалтыри, напечатанной въ 1615 году въ 2-е лѣто царствованія Михаила Феодоровича, находится указаніе, что государь Михаилъ Феодоровичъ приступилъ къ возобновленію типографіи въ первое лѣто своего царствованія: «въ первое лѣто благочестивыя державы своея повелѣ строити трудолюбное сіе преславное дѣло, новую штамбу, сирѣчь печатныхъ книгъ дѣло». Вместе съ тѣмъ царь обратилъ особенное вниманіе и на то, чтобъ печатаемыя книги были предварительно надлежащимъ образомъ исправляемы, дѣло исправленія поручено было старцу Сергіевой Лавры, *Арсенію Глухому* и кlementьевскому священнику *Ивану Наспдкѣ*, и первѣе всего поручено было имъ заняться исправленіемъ *требника*. Въ 1617 г. эти лица жаловались царю, что «имъ однимъ у исправленія той книги быть невозможно, потому что со временъ благовѣрнаго князя Владиміра и до нынѣ, она разнится въ переводахъ и отъ неразумныхъ писцевъ во многихъ мѣстахъ неисправлена, и много обычаевъ и безчинія застарѣлось у поповъ, въ городахъ и украиняхъ, по сосѣдству съ иновѣрными;—чины и уставы разнятся во многихъ мѣстахъ; стихи и молитвы несходятся; иное по преданію не вошло въ обычай въ Россійскомъ государствѣ, а иное утвердилось отъ богоносныхъ отецъ, новыхъ чудотворцевъ въ Россіи возсіявшихъ, и несогласно съ греческими законами (книгами); а иное отъ несогласія толмачей, ибо не все въ нихъ учены философскому ученію, и не знали подлинно языка своего простыхъ изрѣченій... И едина потреба покаяніе... По сему надлежало бы книгу сію исправя со многимъ испытаніемъ и свидѣтельствомъ

многихъ книгъ, а скоро напечатать ту книгу нельзя (жизне архим. Діонисія описано въ 1652 году ученикомъ его Симономъ. М. 1824 года). Вслѣдствіе сего царь поручилъ принять участие въ этомъ дѣлѣ знаменитому поборнику Россійской земли и православной церкви, Троицкому архимандриту Діонисію. Ему повелѣно было избрать изъ лаврской братіи духовныхъ разумныхъ старцевъ, подлинно знающихъ книжное ученіе и заняться усердно симъ великимъ дѣломъ (грам. цар. въ акт. экспед. т. III, № 329).

*(Продолженіе будетъ).*

v.

## ПРАЗДНИЧНАЯ И ЕЖЕДНЕВНАЯ ШКОЛЫ ПРИ ЧЕРНИГОВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ 6 № Черниговскихъ епархіальныхъ Извѣстій (оффиц. части) напечатанъ *проектъ практическихъ педагогическихъ занятій учениковъ Черниговской Семинаріи* и опредѣленіе семинарскаго Правленія, утвержденное епархіальнымъ Преосвященнымъ объ открытіи проектированныхъ занятій съ 12 марта текущаго года.

12 числа марта, въ 2 часа по полудни, по звону семинарскаго колокола, собрались въ семинарскую церковь наставники семинаріи и училища, ученики высшаго и средняго отдѣленій семинаріи. Семинарское начальство не предполагало ознаменовывать открытіе школы какимъ нибудь особеннымъ торжествомъ; призвавши на помощь Господа Бога, оно думало только въ домашнемъ своемъ кружкѣ, между воспитанниками высшаго и средняго отдѣленій семинаріи, какъ предназначенными къ занятіямъ въ школѣ, поговорить о предстоящихъ занятіяхъ... Постороннихъ посѣтителей въ этотъ именно день почти не ожидалось, такъ какъ объявленіе о предпринимаемомъ семинаріей дѣлѣ, появилось въ городѣ только наканунѣ. Но благодаря вниманію, оказанному къ этому дѣлу его сіятельствомъ г. на-

чальникомъ черниговской губерніи, вѣсть о предпріятіи распространилась по всему городу съ немовѣрною быстрою. Къ удивленію семинарскаго начальства въ церковь явился, кромѣ представителей власти, кромѣ нѣкоторыхъ интересующихся дѣлами народнаго просвѣщенія дворянъ многіе заявившіе тутъ же желаніе учиться и достаточное число любопытствующихъ. Безъ особаго приглашенія явились и нѣкоторые изъ духовенства. Такимъ образомъ неожиданно торжественно совершено было молебствіе предъ начатіемъ ученія ректоромъ семинаріи въ соучастіи собравшагося духовенства и имѣющихъ священныи санъ наставниковъ семинаріи.

По окончаніи молебствія всѣ присутствовавшіе въ церкви были приглашены въ классную комнату, предназначенную для праздничной школы. Ректоръ семинаріи обратившись къ собравшимся пригласилъ всѣхъ испросить у Подателя всякихъ щедротъ благословеніе на предпринимаемое дѣло единодушною молитвою; — пропѣта была всѣми молитва ко св. Духу: *Царю небесный*. За тѣмъ ректоръ семинаріи старался уяснить присутствующимъ цѣль и значеніе открываемыхъ при семинаріи школъ. Между прочимъ касаясь собственно праздничной школы, онъ высказалъ ту мысль, что это будетъ собственно не школа, а праздничныя благочестивыя собранія, собранія, въ которыхъ имѣютъ быть собесѣдованія о предметахъ вѣры православной, о богослуженіи и исторіи св. церкви, а равно и объ исторіи нашего отечества. Въ видѣ начала такихъ собесѣдованій, имъ же, ректоромъ предложено было слушателямъ слово о наиболѣе замѣтныхъ особенностяхъ великопостнаго богослуженія. Оказалось, что многіе изъ слушателей

неподозрѣвали даже какого либо различія между обыкновеннымъ воскреснымъ и великопостнымъ служеніемъ... И очень не многіе знали, когда, какъ и почему нужно падать ницъ, какіе полагать поклоны и под. Коснулось дѣло особаго великопостнаго напѣва: оказалось, что такой напѣвъ исполняется въ весьма не многихъ церквахъ, особенно сельскихъ. Поэтому было заявлено, что приходящихъ учиться въ семинаріи по возможности будутъ знакомить, между прочимъ, кромѣ обыкновеннаго церковнаго пѣнія съ нѣкоторыми особеными напѣвами. Для примѣра предложено было пропѣть: *помилуй насъ, Господи, помилуй насъ*. По окончаніи пѣнія всѣ желающіе учиться грамотѣ и другимъ предметамъ были приглашены на другой день заявить, кто изъ нихъ будетъ ходить ежедневно, а кто только по праздникамъ. Собрать предварительныя свѣдѣнія объ этомъ считалось необходимымъ, чтобы надлежащимъ образомъ распредѣлить занятія между воспитанниками семинаріи. Собраніе окончилось общимъ пѣніемъ: *достойно есть*. На другой день (13 марта) начали къ о. ректору являться желающіе учиться, нѣкоторые съ отцами и матерями; въ этотъ день записалось въ ежедневную школу 15 человѣкъ, въ воскресную для обученія грамотѣ 9 человѣкъ. 14 Марта открыто обученіе въ ежедневной школѣ. Учениковъ оказалось 18 человѣкъ. Потомъ число ихъ постоянно увеличивалось и въ настоящее время ежедневную школу посѣщаютъ до 40 человѣкъ. Есть надежда, что число еще увеличится современемъ. Въ праздники учиться грамотѣ приходятъ человѣкъ до 12, приходятъ многіе изъ тѣхъ, которые бываютъ ежедневно.

Всѣ приходящіе учиться въ школу грамотѣ и первоначальнымъ предметамъ раздѣлены на два класса: въ од-

номъ помѣщаются еще ничего незнающіе, въ другомъ — уже разбирающіе буквы и нѣсколько читающіе. Начинающіе учатся читать по звуковой методѣ, посредствомъ разрѣзныхъ буквъ и складовъ, напечатанныхъ на листахъ и наклеенныхъ на картонѣ. Знакомые съ алфавитомъ приобрѣтали это знакомство по разнымъ методамъ... Признано необходимымъ на сколько возможно уяснить свойства алфавита при самомъ чтеніи, разборѣ и изъясненіи читаемаго. Когда учащіеся достаточно ознакомятся съ буквами гражданскими, ихъ знакомятъ съ славянскими (всѣ учащіеся называютъ ихъ церковными). Упражненія въ чтеніи смѣняются первыми приѣмами въ писаніи на класной доскѣ и на аспидныхъ доскахъ. У всѣхъ поступающихъ въ школу первѣе всего спрашиваютъ, умѣютъ ли они правильно полагать на себѣ крестное знаменіе и знаютъ ли самыя краткія и необходимыя молитвы, какъ-то: *Слава Отцу и Сыну, Царю небесный, Трисвятое, Отче нашъ и Богородице Дѣво, радуйся*. Не знающіе или неправильно заучившіе, между чтеніемъ и писаніемъ изучиваютъ. Затѣмъ всѣ пріучаются пѣть и прежде всего эти же первоначальныя молитвы.

Установить въ классѣ стройный порядокъ и заставить весь классъ одновременно заниматься однимъ предметомъ подъ руководствомъ одного наставника оказалось и неудобнымъ и неполезнымъ. Нельзя было, прежде всего, требовать даже того, чтобъ всѣ являлись исправно въ опредѣленныя минуты: многіе приходятъ гораздо ранѣе, а нѣкоторые изъ отдаленныхъ частей города и посѣщающіе школу по окончаніи домашнихъ срочныхъ занятій (ходятъ между прочимъ ѿ мальчиковъ отъ булошника) немогутъ

быть регулярными. Ежедневно являются новенькіе. Съ другой стороны, всѣ учащіеся различаются и по возрасту и по способностямъ и по предварительной подготовкѣ. Признано за лучшее раздѣлять ихъ по способностямъ и по мѣрѣ успѣховъ на группы и притомъ немногочисленныя, съ тѣмъ чтобы съ каждой группой занимался отдѣльный наставникъ и по мѣрѣ успѣха переходилъ отъ занятія къ занятію. Такимъ образомъ бывають заняты обученіемъ до 15 воспитанниковъ семинаріи, подъ руководствомъ наставника педагогики и надзоромъ Ректора семинаріи.

Праздничныя собранія, съ каждымъ разомъ получаютъ большее и большее значеніе. Послѣ открытія школы было три такихъ праздничныхъ собраній. Въ недѣлю 3 в. поста, по прибытіи о. Ректора была всѣми пропѣта молитва: *Царю небесный*. Затѣмъ о. Ректоръ говорилъ возможно общепонятно о характерѣ и содержаніи церковнаго богослуженія, начиная съ недѣли мытаря и фарисея и до недѣли Ваий; при чемъ преимущественно было остановлено вниманіе на недѣлѣ крестопоклонной и обрядѣ поклоненія Кресту. Бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ: *Кресту Твоему, и Спаси Господи люди твоя...* Затѣмъ ученикъ высшаго отдѣленія Василій Обуховскій изъяснялъ наиболѣе употребительныя въ церкви краткія возгласы и молитвы, а именно: что значить *аминь, аллилуія, эктенія, и возгласы: Господи помилуй! подай Господи! Тебѣ Господи! Миръ всѣмъ! Премудрость прости!* рассказалъ о происхожденіи и значеніи *Трисвятаго и малаго славословія*. Собраніе закончено пѣснію: *Достойно есть*. 25 Марта въ день Благовѣщенія, послѣ обычнаго начала ученикъ высшаго отдѣленія Андрей Шугаевскій передалъ

исторію Благовѣщенія, указалъ значеніе сего великаго событія и обратилъ вниманіе на содержаніе церковнаго богослуженія въ этотъ день и преимущественно остановился на канонѣ, который, какъ извѣстно, написанъ въ видѣ разговора между Архангеломъ Гавріиломъ и пресвятою Дѣвою. о. Ректоръ обратилъ вниманіе на нѣкоторые обычаи и повѣрья народныя, соединенныя съ праздникомъ Благовѣщенія, при чемъ далъ общее понятіе вообще о разныхъ видахъ народныхъ повѣрій, обычаевъ и присловій и объ ихъ отношеніи къ исторіи, религіи и доброй нравственности. Ученикъ высшаго отд. Митрофанъ Слѣсаревскій изъяснилъ подробно значеніе: *Богородице Дѣво, радуйся...* По изъясненіи сія пѣснь была всѣми пропѣта. — Въ недѣлю 4 в. поста въ обычное время и послѣ обычнаго начала ученикъ высшаго отд. Александръ Крыловскій объяснилъ довольно подробно составъ, характеръ и содержаніе великаго канона, ученикъ высшаго отд. Петръ Случевскій сообщилъ о томъ, что въ эту недѣлю св. церковь празднуется между прочимъ память преп. Іоанна Лѣствичника, изложилъ жизнь Іоанна Лѣствичника и указалъ въ общихъ чертахъ содержаніе и значеніе его творенія: «Лѣствица». Въ недѣлю 5 в. поста предположена бесѣда а) о похвальной субботѣ и объ акаѳистѣ, (уч. в. о. А. Езерскій.) б) о томъ, что такое паремія и почему въ продолженіе в. поста на пареміяхъ читается книга бытія, (уч. в. о. М. Виницкій).

Воспитанники назначаемые для бесѣдъ, составляютъ конспектъ бесѣды, который предварительно просматривается о. Ректоромъ.

Не безъ робости выступаютъ молодые люди предъ собраніе и при томъ съ словомъ не заученнымъ, произносимымъ не по тетрадкѣ. Судя по первымъ опытамъ, можно надѣяться, что

такого рода практика принесетъ весьма обильные и полезныя плоды. Привычка къ школьнымъ и книжнымъ оборотамъ рѣчи мало помалу исчезаетъ. Большинство слушателей пока—сотоварищи ведушихъ бесѣду; но и постороннихъ каждый разъ бываетъ неменѣе 20 человекъ изъ разныхъ сословій и это число постоянно увеличивается.

Кромѣ желающихъ обучаться грамотѣ и предметамъ первоначальнаго образованія въ семинарію начали было ходить довольно много учениковъ изъ приходскаго народнаго училища и изъ приюта: весьма многіе изъ нихъ бѣжали въ семинарію прямо послѣ своихъ классовъ, необѣдавши и потомъ уже въ 4 часа возвращались домой... Ихъ начали было знакомить съ библіей и библейскимъ языкомъ, предлагать рассказы изъ свящ. Исторіи и отечествовѣдѣнія, съ тѣмъ чтобы рассказы были повторяемы ими сначала устно, а потомъ излагаемы письменно въ тетради. Начаты были уроки черченія и рисованія, а также и церковнаго пѣнія, но вышли какія то гдѣ—то недоразумѣнія, вслѣдствіе которыхъ число этихъ посѣтителей значительно уменьшилось.

Такъ какъ обученіе грамотѣ идетъ довольно успѣшно; то послѣ пасхи предполагается начать преподаваніе закона Божія, ариѳметики, и—сообщеніе общепользныхъ свѣдѣній по наглядному способу.

28 Марта  
1867 года.

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 11 Апрѣля 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ПЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.