

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР.
им. В. И. Ленина

и 2826-50

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія.

1-го СЕНТЯБРЯ № 17 1864 года.



УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 27 Мая 1864 г. за № 3459, коимъ изъяснилъ, что Государь ИМПЕРАТОРЪ Всеми лостивѣйше соизволилъ разрѣшить ему, по случаю болѣзни, четырехъ-мѣсячный отпускъ за границу, и что онъ, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, передалъ, на время своего отсутствія, исполненіе обязанностей по званію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищу его, Статсъ-Секретарю Князю Урусову. Приказали:

О вышеизъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами. Юня 19 дня 1864 года.

По указу Его **ИМПЕРАТОРСКАГО** Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 Мая 1864 года за № 3375, въ коемъ изъяснено, что именнымъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 23 день Мая 1864 года, Чиновникъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Гаевскій **Всемилоутивѣйше** назначенъ Старшимъ Чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ, Управляющимъ Синодальною Канцеляріею, а Тайный Совѣтникъ Соломонъ именнымъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** указомъ отъ того же 23 Мая, назначенъ присутствующимъ въ Правительствующемъ Сенатѣ. Приказали: О воспослѣдовавшихъ въ 23 день Мая 1864 г. именныхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** указахъ, касательно опредѣленія Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гаевскаго Старшимъ Чиновникомъ за Оберъ-Прокурорскимъ столомъ, Управляющимъ Синодальною Канцеляріею, а Тайнаго Совѣтника Соломона присутствующимъ въ Правительствующемъ Сенатѣ, дать знать по всему Духовному вѣдомству печатными указами. Юня 18 дня 1864 года.

СПРАВКА

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ 1863 ГОДУ ВЪ ПОЛЬЗУ БЫТА ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПОКЛОННИКОВЪ ВЪ ПАЛЕСТИНѢ. (*)

Въ Январской трети.		Въ Майской трети.		Въ Сентябрьской трети.	
Изъ кружекъ.	Отъ причта и др. лицъ.	Изъ кружекъ.	Отъ причта и др. лицъ.	Изъ кружекъ.	Отъ причта и др. лицъ.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.

ГОРОДА НИЖНЯГО.

о Благочинію Прот. Миловидова

Каедрал. Соборъ.	—	—	—	4	23	—	—	5	25	—	—
Благовѣщ. Соборъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—
Ярмарочн. Соборъ.	—	—	—	—	—	—	—	2	50	—	—
Архангел. Соборъ.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—

ЦЕРКВИ:

Придв. Губернатор.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алексан. Института.	—	—	—	—	1	—	—	—	20	—	—
Маріин. Института.	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—
Крестовозд. Монаст.	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—

5|23| 4|96| 9|60|

(*) Справка эта печатается въ силу революціи Его Преосвященства, напечатанной въ 15 № Нижегород. Епарх. Вѣд.

*По Благоч. Прот.
Лебедева.*

Архангел. Соборъ. 1 —

ЦЕРКВИ:

Маріин. Института	—	40					
Георгиевская.	1	2			92		1 15
Варваринская.	1	18			1 23		1 48
Всѣхсвят. Кладбищ.	1	25			1 50		1 25
Срътенская.	—	85			1 —		1 12
Никольс. Верхнепос.	—	70			76		1 25
Покровская.	1	43			95		1 70
Алексіевская.	1	15			1 10		1 10
Живоносновская.	—	52			52		46
Больничн. Мартын.	1	40			1 50		1 5
Александровская.	—	80			1 30		30
Село Боръ.	1	60			1 —		1 —
Трїесвятская	1	38			87		71
Арестантская.	—	40			30		

15 8

12 95

12 57

*По Благоч. Прот.
Авинова.*

Вознесенская.					2 13		
Сергіевская.					75		
Успенская.					50		
Ильинская.					30		
Казанская.					1 5		
Предтеч. Нижнепос.					35		
Троицкая.					51		
Знаменская.					58		
	9	15 1/2					10 68
Космодамианская.					35		
Рождественская					78		
Предчет. Слободск.					40		

Одигитрѣвская.			45		
Похвалинская.			150		
	9 15 ¹ / ₂		9 45		10 68
НИЖЕГОРОДСКАГО УЪЗДА.					
<i>по Благоч. Кудряцева.</i>					
СЕЛА:					
Ближ. Константинопольское.					
Борисовское.					
Вязовка.					
Каменка.					
Спирино.					
Аванасьево.	5 34		4 41		5 76
Алистево.					
Сохтянка.					
Лукино.					
Ефимьево.					
Доскино.					
Крутецъ.					
	5 34		4 41		5 76
<i>по Благоч. Прот. Орнатскаго.</i>					
СЕЛА:					
Высокое.	— 96		15		18
Одеяково.	— 46		14		13
Семеть.	— 89		34		47
Чернуха.	— 63		19		20
Ключищи.	— 25		6 ¹ / ₂		11 ¹ / ₂
Слободское.	— 28		12		11
Подлѣсово.	— 38		14		16
Вередьево.	1 93		13		64
Шелокша.	— 42		14		14
Лекьево.	1 19		31		54

Безводное.	— 47	—	— 15	—	— 22
Великий Врагъ.	— 22	—	— 10	—	— 6
Вишенки	— 50 ^{1/2}	—	— 11	—	— 27 ^{1/2}
Ельня.	— 1 65	—	— 55	—	— 63
Старые пещеры.	— 4 53	—	— 1 06	—	— 1 34
	15 29		4 41^{1/2}		5 34^{1/2}
<i>По Благоч. Каме- нецкаго.</i>					
СЕЛА:					
Борисово.	— 60	—	— 50	—	— 58
Сіуха.	— 39	—	— 33	—	— 43
Теплое.	— 21	—	— 22	—	— 13
Суроватиха.	— 50	—	— 25	—	— 51
Богоявление	— 35	—	— 24	—	— 36
Константиново.	— 25	—	— 26	—	— 50
Поляна.	— 30	—	— 29	—	— 26
Тепелево.	— 36	—	— 16	—	— 20
Кураново.	— 38	—	— 29	—	— 53
Наченье.	— 19	—	— 11	—	— 14
Армениха.	— 50	—	— 45	—	— 49
	4 3		3 10		4 67
<i>По Благоч. Зо- лотницкаго.</i>					
СЕЛА:					
Лубянцы.	— 30	—	— 25	—	— 59
Сарлеи.	— 90	—	— 76	—	—
Маликово.	— 30	—	— 30	—	— 52
Симбилей.	— 30	—	— 30	—	— 45
Румянцево.	— 25	—	— 38	—	— 57
Ново-Жедрино.	— 15	—	— 10	—	— 34
Новое.	— 25	—	— 20	—	— 20
Выѣздное.	— 19	—	— 25	—	— 30
Толмачево.	— 25	—	— 20	—	— 56

Ляписи.	— 25 —	— 15 —	— 20 —
Нагавицыно.	— 65 —	— 70 —	— 75 —
Меленки.	— 27 —	— 23 —	— 29 —
Мухомово	— 34 —	— 30 —	— 30 —
Березники.	— 25 —	— 25 —	— 20 —
Пица Касикина.	— 15 —	— 10 —	— 15 —
Пица Апраксина.	— 21 —	— 25 —	— 33 —
Терюшево.	1 —	— 64 —	— 82 —
Помра.	— 20 —	— 20 —	— 60 —
Таможниково.	— 32 —	— 20 —	— 48 —
Палець.	1 —	— 50 —	— 52 —
Берсеменово.	— 50 —	— 25 —	— 38 —
	<u>8 3</u>	<u>6 51</u>	<u>8 55</u>
<i>По Благоч. Виноградска.</i>			
СЕЛА:			
Елховка.			70
Гарышкино.			18
Шершево.			22
Гридино.			35 ^{1/2}
Ишино.			35
Старое Поле.			14
Маргуши.	3 10	1 95	22
Рождеств. Майданъ.			33
Борисово поле.			50
Зеленые горы.			47 ^{1/2}
Зеленогор. община.			
	<u>3 10</u>	<u>1 95</u>	<u>3 14</u>
ГОРОДА АРЗА-МАСА.			
<i>По Благоч. Прот. Сахарова.</i>			
Воскресенс. соборъ	— 84 —	— 87 —	

Введенская.	40		40		
Благовѣщенская.	51		47		
Владимірская.	42		49		
Богословская.	1		45		
Христорожденствен.	25		30		
Ильинская.	57		50		
Спаская.	27		33		
Крестовоздвижен.	64		80	7	44
Духовская.	15		12		
Троицкая.	55		51		
Алексіев. община.					
Софійская.	26		22		
Всѣхсвят. кладбищ.	30		32		
Тихвинск. кладбищ.	19		22		
ВЫЪЗДНАЯ СЛОВОДА:					
Смоленская.	63		70		
Сергіев. кладбищ.	37		30		
	<u>676</u>		<u>7—</u>		<u>744</u>
АРЗАМАССКА-					
ГО УЪЗДА.					
<i>По Благоч. Тихо-</i>					
<i>мирова.</i>					
СЕЛА:					
Красное.	42		40		47
Бичанзино.	8		5		7
Абрамово.	80	1		1	10
Водоватово.	54		55		54
Туманово	18		14		15
Семеново.	18		20		37
Веригино.	4		4		3
Кузминъ усадь.	7		8		9
Степаново.	19		15		14
Слизнево.	20		20		12
Васильевъ Врагъ.	10		10		10

Кавлеи.	15	10	13
Бутурлино.	29	31	30
Хохлово.	15	14	16
Новый усадь.	30	30	29
Пешелань.	17	13	16
Кожино.	37	46	27
Ямская слобода.	12	25	58
Ивановское.	18	15	15
	4 48	4 70	5 16

(Продолженіе бюджета).

Опредѣленіе Семинарскаго Правленія.

По поводу прошенія одного изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ воспитанника о дозволеніи ему подвергнуться въ Семинарскомъ Правленіи испытанію на степень студента семинаріи и по испытаніи, данномъ ему, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Св. Синода 16 Мая 1861 года, въ присутствіи Семинарскаго Правленія, на которомъ онъ не показалъ ни малѣйшаго знанія въ главномъ предметѣ, преподаваемомъ въ семинаріи, именно—въ Св. Писаніи, и даже самъ въ присутствіи заявилъ, что онъ вовсе неготовился къ экзамену по предметамъ Богословскимъ, а что только изучалъ общій курсъ наукъ семинарскихъ,—Правленіе Нижегородской Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнаго Нектарія, мнѣніемъ между прочимъ положило: опубликовать въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы на будущее время желающіе держать экзаменъ на степень студента семинаріи приготавливались къ оному тщательно по всѣмъ предметамъ, въ семинаріи пре-

подаваемымъ, и особенно имѣли въ виду предметы Божесловскіе, какъ главные въ духовныхъ заведеніяхъ.

ИЗВѢСТІЯ

О наградахъ скуфьями.

Г. НИЖНЯГО-НОВГОРОДА:

Троицкой церкви Священникъ Веніаминъ Соколовскій, Казанской церкви Священникъ Алексѣй Лидскій, Похвалинской церкви Священникъ Александръ Казанскій.

Нижегородскаго уѣзда:

Села Вишенокъ Священникъ Іоаннъ Рубинскій, села Федякова Священникъ Іоаннъ Покровскій.

Г. Арзамаса:

Ильинской церкви Священникъ Андрей Ястребскій.

Арзамасскаго уѣзда:

Села Волчихинскаго Майдана Священникъ Алексѣй Спасскій, села Салалей Священникъ Алексѣй Алферьевъ, села Абрамова Священникъ Николай Покровскій.

Г. Ардатова:

Знаменскаго собора Священникъ Іоаннъ Введенскій, Ильинской церкви Священникъ Александръ Колосовскій.

Ардатовскаго уѣзда:

Села Кременокъ Священникъ Александръ Дертевъ, села Круглова Священникъ Димитрій Пospѣловъ, села Хозина Священникъ Василій Штерновъ.

Балахнинскаго уѣзда:

Села Погоста Священникъ Михаилъ Преображенскій, того же села Священникъ Павелъ Погостинскій, села Сицкаго Священникъ Иоасафъ Зеленогорскій.

Васильскаго уѣзда:

Села Ивановскаго Священникъ Николай Золотницкій.

Г. Княгинина:

Успенской церкви Священникъ Михаилъ Востоковъ.

Княгининскаго уѣзда:

Села Сурадѣва Священникъ Александръ Бутурлинъ, села Мармыжей Священникъ Семень Орловъ, заштатнаго города Перевоза Священникъ Алексій Миловидовъ.

Лукояновскаго уѣзда:

Села Шутилова Священникъ Иоаннъ Звѣздинъ, села Темяшева Священникъ Иоаннъ Добролюбовъ, села Ризоватова Священникъ Алексій Травницкій, села Тагаева Священникъ Петръ Лепорскій, села Кочькурова Священникъ Матвѣй Никольскій.

Макарьевскаго уѣзда:

Села Лыскова Священникъ Иоаннъ Пальмовскій, села Бармина Священникъ Осдоръ Алмазовъ, села Варганъ

Священникъ Михаилъ Успенскій, села Запруднаго Священникъ Филиппъ Веселовскій.

Г. Семенова:

Вознесенскаго собора Священникъ Константинъ Успенскій.

Семеновскаго уѣзда:

Села Рождественскаго Священникъ Ѳеодоръ Добробовъ, села Хохломы священникъ Василій Архангельскій.

Е. В. Выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
числъ каждаго мѣсяца. доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Духовной Семинаріи.

Дозволено цензурой. 30 Іюня 1864 года. Цензоръ Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ Гуснакій.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Василія В. къ обогащающимся — Поученіе сельскаго пастыря о перенесеніи бѣдности.—Исторія Христіанства въ Ниж. губерніи.— Приглашеніе церков. старость къ увеличенію свѣчнаго сбора, Филарета М. Московскаго.— Объявленія.

Иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго изъ бесѣды къ обогащающимся (*).

(Продолженіе.)

Знаю многихъ, которые постыятся, молятся, воздыхаютъ, оказываютъ всякое неубыточное благоговѣніе, но не дають ни одного овола (денежки) тѣснимымъ нуждою. Какая же для нихъ польза отъ прочихъ добродѣтелей? Ихъ не приемлетъ царствіе Божіе. Потому и сказано: *удобѣе вельбуду сквозь ильннь уши проити, неже богату въ царствіе небесное* (Лук. 18, 25).

Но хотя приговоръ такъ ясенъ, Изрекшіи не жививъ; однако же убѣжденныхъ не много. Говорятъ: «Какъ же будемъ жить, оставивъ все? Какой видъ приметъ жизнь, если всѣ станутъ продавать, всѣ отказываться отъ имѣнія?»—Не спрашивай у меня разумѣнія Владычныхъ заповѣдей; Законодатель знаетъ, какъ и невозможное согласить съ закономъ. Испытывается же твое сердце, какъ бы на вѣсахъ, куда оно склонно, къ истинной ли жизни,

(*) Бесѣда 7, изъ Тв. Св. От. въ Русса, перев. т. 8.

или къ настоящимъ наслажденіямъ. Разсуждающіе здраво должны держаться той мысли, что богатство можемъ употреблять, какъ приставники, а не какъ имѣющіе право имъ наслаждаться. И отказывающіеся отъ него должны радоваться, какъ уступающіе чужое, а не огорчаться, какъ лишающіеся собственности. Для чего же скорбишь? Для чего сѣтуешь въ душѣ, слыша: *продаждь имъніе твое?* Если бы оно послѣдовало за тобою даже въ будущую жизнь, и тогда не надлежало бы столько къ нему пристращаться, потому что оно затмѣвается тамошними почестями. А если необходимо ему остаться здѣсь; то почему жъ не продать его, и не взять туда съ собою вырученной отъ него прибыли? Но ты, отдавая золото и приобретаая коня, не унываешь; а уступая тлѣнное и получая въ замѣнъ небесное царство, проливаешь слезы, отказываешь просящему, отрекаешься отъ подаянія, придумывая тысячи предлоговъ къ издержкамъ. Что будешь отвѣчать Судии ты, который одѣваешь тканями стѣны, а не одѣнешь человѣка; убираешь коней, а равнодушно смотришь на брата, одѣтаго въ лохмотья; даешь гнить пшеницѣ, а не питаешь алчущихъ; зарываешь въ землю золото, а утѣсненнаго оставляешь безъ вниманія?

А если и сожительница твоя—женщина богатство любивая; то двойная болѣзнь. И прихоти она воспаляетъ, и сластолюбіе увеличиваетъ, и раздражаетъ суетные пожеланія, придумывая какіе-то драгоценные камни, — жемчуги, изумруды, яхонты, употребляя золото, то кованое, то тканое, и усиливая болѣзнь глупостями всякаго рода: потому что не по временамъ только занимаютъ этимъ женщины, но дни и ночи проводятъ въ заботахъ о семь. И тысячи какихъ-то ласкателей, угождая ихъ пожеланіямъ, приводятъ красильщиковъ, серебряниковъ, мироваровъ, ткачей, набойщиковъ. Ни на минуту не даютъ вздохнуть мужу, муча его непрестанными своими приказами. На удовлетвореніе женскихъ пожеланій не станетъ никакого богатства, хотя бы оно текло рѣками;

когда имъ захочется имѣть у себя привозимое отъ иностранцевъ миро, какъ масло съ рынка, морскіе цвѣты, раковины, морское перо, и въ большемъ еще количествѣ, нежели овечью шерсть. А золото, служа оправою драгоценнымъ камнямъ, составляетъ у нихъ уборъ то на челѣ, то на шеѣ, то въ поясахъ, или оковываетъ собою руки и ноги. Ибо златолюбивымъ женщинамъ пріятно носить на рукахъ оковы, только бы оковывало ихъ золото. По этому когда позаботиться о душѣ человѣку, который услуживаетъ женскимъ пожеланіямъ? Какъ отъ бурь и непогодъ тонуть непрочные корабли, такъ отъ худыхъ наклонностей женъ гибнутъ немощныя души ихъ сожителей. А богатство, расточаемое на столько предметовъ и мужемъ и женою, которые превосходятъ другъ друга въ изобрѣтеніи суетныхъ тратъ, естественнымъ образомъ не имѣетъ уже никакого случая перейти къ постороннимъ. Если слышишь: *продаждь имъніе твое, и даждь нищимъ*, чтобъ имѣть напутіе къ вѣчному блаженству; *отходишь скорбя*. Если же скажутъ: *отдай деньги роскошнымъ женщинамъ, отдай каменотесцамъ, столярамъ, мозаикамъ, живописцамъ*; ты радуешься, какъ приобретающій нѣчто драгоценнѣйшее денегъ.

Не видишь ли этихъ стѣнъ, разрушенныхъ временемъ, и которыхъ остатки, подобно какимъ-то курганамъ, возвышаются по всему городу? Когда воздвигали ихъ, сколько было въ городѣ бѣдныхъ, которыхъ тогдашніе богачи презрѣли. заботясь объ этихъ зданіяхъ? Гдѣ жъ сіи пышныя постройки? Гдѣ возбуждавшій соревнованіе такимъ великолѣпіемъ? Не обращено ли все въ кучу и не истреблено ли, подобно тому, что дѣти для забавы вылѣпливаютъ изъ песку; а строитель не въ адѣли раскаявается, что заботился о суетномъ? Старайся имѣть великую душу; а стѣны, малы ли, или велики, той же удовлетворяютъ нуждѣ. Когда вхожу случайно въ домъ человѣка глупаго и не кстати богатаго, и вижу, что домъ испещренъ всякаго рода цвѣтами: тогда узнаю, что у этого чело-

вѣка нѣтъ другихъ драгоценностей, кромѣ видимыхъ, что онъ украшаетъ бездушныя вещи, а душа у него не украшена. Скажи мнѣ, къ какому выгоднѣйшему употребленію служатъ серебряныя ложа и серебряныя столы, постели и сѣдалища изъ слоновой кости, между тѣмъ какъ ради ихъ богатство не переходитъ къ бѣднымъ, хотя они тысячами стоятъ у дверей и оглашаютъ ихъ всякимъ жалобнымъ голосомъ?

ПОУЧЕНІЕ

сельскаго пастыря къ простому народу
о благодушномъ и безропотномъ пере-
несеніи бѣдности:

Тяжело и прискорбно видѣть, возлюбленные, что многимъ изъ васъ придется терпѣть на своемъ вѣку крайнюю скудость и нищету, испытывать въ жизни всякія невыгоды, разнаго рода лишенія, нужды и недостатки. Меньше еще горько было бы въ этомъ случаѣ моему сердцу, если бы такую судьбу свою переносили вы, какъ прилично истиннымъ христіанамъ — съ должнымъ терпѣніемъ въ бѣдствіяхъ и съ твердою вѣрою въ небснаго Промыслителя и божественное Его о васъ промышленіе. А то вотъ слышатся между вами нерѣдко жалобы и стоны, раздаются ропотъ и негодованіе на то, почему небсннй Владыка судиль вамъ такую тяжкую, горестей и заботъ исполненную, жизнь. «Почему, гово-

рять иные изъ васъ, Господь не равно раздѣлилъ и раздѣляетъ земныя блага и сокровища между людьми? Отчего многіе изъ людей живутъ въ полномъ довольствѣ, обиліи и богатствѣ, наслаждаются всѣми возможными удовольствіями жизни, а мы, напротивъ, отягощены крайнею бѣдностію, лишены всякаго почти утѣшенія на землѣ?»...

Не спорю, друзья мои, что жизнь ваша не завидна, дѣйствительно, во многихъ отношеніяхъ, — что вамъ приходится нести на себѣ крестъ не легкій, когда иные не имѣютъ и угла готоваго, гдѣ бы отъ трудовъ вздохнуть, нуждаются подчасъ и въ кускѣ хлѣба насущнаго. Тѣмъ не менѣе, замѣчу вамъ, роптать на Бога и Его промыслъ божественный не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ никому.

Вы знаете изъ божеств. Писанія, что Создатель нашъ есть Господь всеблагій, Иже *солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Матѣ. 5, 45), — есть Промыслитель, Который всегда заботливо *печется* о всѣхъ (— 6, 25—30; 10, 29—30. 1 Пет. 5, 7), есть общій *Отецъ нашъ во всякъми* (Тов. 13, 4), Который любитъ насъ въ тысячу кратъ болѣе, чѣмъ всѣ отцы наши земные своихъ дѣтей (Матѣ. 7, 9—11). За чѣмъ же вамъ, братъ мой, прогнѣвать Его малодушными своими жалобами на несправедливья, по видимому, распоряженія Его промысла? Царь небесный что ни дѣлаетъ на землѣ, все дѣлаетъ премудро; что ни устрояетъ для людей, все устрояетъ для ихъ пользы и вѣчнаго спасенія. Слѣдовательно, если Онъ не даетъ вамъ и богатства здѣсь, а заставляетъ васъ жить въ бѣдности, то опять—для вашего же блага, къ пользѣ же вашей и спасенію (Сир. 11, 21).

И во первыхъ скажу вамъ, въ успокоеніе ваше, что

невозможно быть богатыми всѣмъ людямъ на землѣ даже по обыкновенному порядку человѣческихъ дѣлъ, также какъ невозможно быть всѣмъ господами и повелителями. Послушайте, какъ разсуждаетъ объ этомъ одинъ древній Учитель православной Церкви. «При равномъ раздѣлѣ золота, — говоритъ онъ, — если бы всѣ были одинаково богаты имъ, какъ же бы люди доставали себѣ необходимыя вещи? И кто согласился бы служить другому, имѣя одинаковый съ нимъ достатокъ? Если бы не заставляла бѣдность, кто захотѣлъ бы сидѣть у печи и готовить снѣди? Кто сталъ бы изготовлять хлѣбъ, и на мельницѣ молоть пшеницу? Кто повелъ бы рабочій скотъ (быковъ) подъ ярмо и сталъ бы пахать землю? Кто занялся бы каменодѣланіемъ, чтобы приготовить камни на постройки и, искусно складывая ихъ, строить дома, если бы не заставляла нужда и непобуждала къ дѣятельности? Кто бы взялся за корабельное мастерство? Принялъ ли бы кто на себя должность кормчаго или трудъ корабельнаго работника? Кто бы сталъ работать въ ткацкой или швейной? Захотѣлъ ли бы кто быть горшечникомъ или мѣдникомъ? При равномъ у всѣхъ количествѣ денегъ, одинъ не сталъ бы служить другому, а было бы необходимо одно изъ двухъ: или каждый долженъ бы былъ тщательно изучать всѣ нужныя искусства, или всѣ оставались бы при одинаковомъ недостаткѣ необходимыхъ вещей. Нѣтъ нужды доказывать, что одному человѣку не возможно изучить всѣ искусства.... Остается сказать, что равное у всѣхъ обиліе денегъ для всѣхъ было бы губительно, и стало бы съ ними тоже, что бываетъ съ людьми, которые отъ пресыщенія теряютъ удовольствія вкуса.» (*) — Видите, православные, какъ неразумительны послѣ этого слова тѣхъ изъ васъ, которые говорятъ: «почему Господь не равно раздѣлилъ и раздѣляетъ земныя блага между людьми? отчего одни богаты, а другіе бѣдны?»

(*) Базж. Осодор. въ сл. 6 о Промыслѣ.

Обратимся теперь къ слову Божію. Изъ него вы особенно увидите и убѣдитесь, что и бѣдность, по милосердію Божію, не лишена совершенно утѣшенія на землѣ, что и въ бѣдности гораздо больше заключается пользы, чѣмъ въ огромныхъ богатствахъ, какія находятся въ рукахъ богачей.

Вамъ извѣстно изъ слова Божія, что Самъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, пришедшій съ неба на землю искупить насъ и спасти отъ грѣха, проклятія и смерти и даровать намъ вѣчное спасеніе, — что и Онъ, Владыка и Господь всей твари, *будучи богатъ* безконечно, *сдѣлался нищимъ* добровольно для насъ (2 Кор. 8, 9), недостойныхъ рабовъ Его. Онъ и родился не въ великолѣпныхъ палатахъ, но въ убогой, тѣсной пещерѣ, гдѣ положенъ былъ въ то время въ скотскихъ ясляхъ. И во время послѣдующей земной жизни Своей Сынъ Божій съ терпѣніемъ сносилъ и голодь (Мате. 4, 2), и жажду (Іоан. 19, 28), и утружденіе (— 4, 6), не имѣлъ часто пристанища, *идь главы подклонити* (Мат. 8, 20), вообще, *страдалъ, искушенъ бывъ по всяческимъ подобно* намъ грѣшнымъ, *развъ грѣха* (Евр. 2, 18. 4, 15). Равнымъ образомъ ученики Его, Св. Апостолы, которыхъ избралъ Онъ для проповѣданія и распространенія своего ученія, подражая божеств. Учителю своему и Господу, никогда не заботились о приобрѣтеніи земнаго богатства, но жили въ нуждѣ и нищетѣ, снискивая себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ и гоубіями другихъ. Мы *и алчемъ*, — говоритъ Ап. Павелъ о себѣ и прочихъ проповѣдникахъ Евангелія, — *и жаждемъ, и наготуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся, дѣлающе своими руками* (1 Кор. 4, 11. сн. 2 Кор. 6, 9. 10). Такіе же точно недостатки терпѣли въ жизни и всѣ почти святые Божіи челоуѣки, прославившіеся своимъ благочестіемъ и вѣрою и убажжаемые нашею православною Церковію.

Не ропщите же, возлюбленные, послѣ этого на провидѣніе Божіе, что оно не надѣлило васъ богатствомъ, а помышляйте о своей бѣдности такъ: «если Спаситель нашъ, — Богъ, обладающій всеми благами міра сего и дающій людямъ *вся обильно въ наслажденіе* (1 Тим. 6, 17), — переносилъ Самъ крайнюю бѣдность и убожество на землѣ; если богоносные Его Апостолы и всѣ святые люди также презирали для Него здѣшнее богатство и *сменяли вся уметы быти* Его ради (Фил. 3, 8): то намъ ли, послѣднимъ рабамъ Его, обремененнымъ, притомъ, безчисленными грѣхами и беззаконіями, жаловаться и роптать на Него, когда Онъ посылаетъ на нашу долю бѣдность?»

Такимъ образомъ, братіе, вы видите уже нѣкоторую выгоду бѣдности, — въ томъ именно отношеніи, что, живя бѣдно и добродѣтельно, вы какъ бы невольнo дѣлаетесь чрезъ то подражателями *Начальника вѣры* (Евр. 12, 2) — своего Икупителя, уподобляетесь святымъ Его послѣдователямъ, а слѣд., можете надѣяться и на участіе съ ними нѣкогда въ вѣчномъ блаженствѣ, уготованномъ праведникамъ (—6, 12). Теперь выслушайте внимательно, какимъ образомъ бѣдность можетъ доставить вамъ пользу и въ настоящей и въ будущей жизни.

Нѣтъ на землѣ добра безъ зла и нѣтъ зла безъ добра. Таково же и ваше состояніе. Много невыгодъ и горестей въ бѣдности, но есть опасности большія въ самомъ богатствѣ. И именно, первая и самая главная опасность въ богатствѣ — та, что оно можетъ служить для васъ препятствіемъ къ вѣчному спасенію. *Неудобъ богатый видѣтъ въ царствіе небесное* (Мат. 19, 23—25), — изрекъ Спаситель нашъ І. Христосъ въ Своемъ евангеліи; Св. отецъ нашъ Іоаннъ Златоустъ говоритъ по этому, что «только малое число богатыхъ наследуетъ спасеніе, а бѣдныхъ спасется гораздо болѣе, хотя это

зависитъ собственно не отъ богатства и не отъ бѣдности, но отъ тѣхъ, которымъ достались въ удѣлъ богатство или бѣдность» (*). Дѣйствительно, мы видимъ, что у богатыхъ несравненно больше препятствій ко спасенію, нежели у бѣдныхъ. Почему?— Потому что человекъ богатый, *о множествѣ богатства своего хвалящійся* (Пс. 48, 7) и на него болѣе всего уповающій (— 51, 9), чаще и удобнѣе впадаетъ въ такіе грѣхи и пороки, которыхъ легко можетъ избѣжать бѣдный. *Хотящій богатитися, — говоритъ Ап. Павелъ, — впадаютъ въ папасты и сны, и въ похоти многи несмысленны и врезвудающія, яже погружаютъ человекъ во всеуби- тельство и погубель* (1 Тим. 6, 9). Бѣдный не имѣетъ столько силъ и средствъ къ совершенію зла, сколько имѣетъ ихъ всегда подъ рукою у себя богатый. Бѣдный не столько желаетъ иногда самаго необходимаго для себя, сколько богатый желаетъ излишняго (Прит. 27, 7). Богачъ, накопивши у себя груды золота, не рѣдко при- страшается къ нему всѣмъ сердцемъ (Пс. 61, 11), го- товъ бываетъ обоготворить его, а потому день и ночь заботится только о томъ, какъ бы къ одной кучѣ денегъ приложить другую, и среди такихъ заботъ едва ли не вовсе забываетъ о Богѣ (**). Бѣднякъ, напротивъ, не находя ни у себя, ни у другихъ людей помощи и защиты, по необходимости прибѣгаетъ къ Господу, на Него одного возлагаетъ свою надежду и отъ Него одного ждетъ себѣ подпоры и утѣшенія (Пс. 33, 7). Богатство и пышность

(*) На 2 Посл. къ Кор. бс. 13.

(**) Св. Златоустъ называетъ такого человека «узникомъ» и съ сожа- лѣніемъ смотритъ на него. «Какъ вида узника,—говоритъ онъ,—у кото- раго и шея и руки, а часто и ноги въ желѣзахъ, ты считаешь его крайне несчастнымъ; такъ и видѣвши богатаго, владѣющаго неслотными сокровищами, не называй его счастливымъ, но самымъ злополучнымъ. Ибо, кромѣ того, что онъ въ узахъ, прднемъ находится еще жестокайшій стражъ темничный—злое любостяжаніе, которое не позволяетъ ему выйти изъ темницы, но приготовляетъ для него тысячи новыхъ оковъ, темницъ и заклеповъ; и ввергнувши его во внутреннюю темницу, еще заставляетъ наслаждаться своими узами такъ, что онъ не можетъ найти никакой на- дежды освободиться отъ воль, его угнетающихъ (На Матѣ. бс. 14, 4).

часто надмеваютъ челоуѣка, вводятъ его въ тщеславіе и гордость (1 Тим. 6, 17); но убожество и нищета всегда располагаютъ нашу душу къ кротости и смиренію (Пс. 106, 12. Прит. 10, 4). Да мало ли и другихъ многихъ невыгодъ богатства и выгодъ бѣдности? Бѣдность заставляетъ васъ быть трудолюбивыми, и чрезъ то укрѣплять силы свои и избѣгать пагубной праздности; она побуждаетъ васъ быть ко всѣмъ услужливыми, почтительными и послушными; она освобождаетъ васъ отъ безчисленныхъ заботъ и попеченій о сохраненіи богатства (Екл. 5, 11) и предоставляетъ удобность пеcись только о *единоиъ на потребу* — о спасеніи собственной души. «Удовольствіе и безопасность, — по словамъ Св. Златоуста, — добрую славу и тѣлесное здоровье, любомудріе души, благія надежды и не скорость на грѣхъ, найдешь больше у бѣдныхъ, чѣмъ у богатыхъ» (*). «Бѣдность, — продолжаетъ онъ, — научаетъ насъ и мудрости, и терпѣнію, и всякому любомудрію. Вѣдь и Лазарь жилъ въ бѣдности и, однакожъ, былъ увѣщанъ; и Іаковъ желалъ имѣть только хлѣбъ; и Іосифъ находился въ крайней нищетѣ, былъ не только рабомъ, но и узникомъ, и, однако, по этому мы еще болѣе удивляемся ему. Мы не столько восхваляемъ его въ томъ случаѣ, когда онъ раздавалъ пшеницу, сколько въ томъ, когда находился въ темницѣ, — не столько тогда, когда имѣлъ на себѣ царскій вѣнецъ, сколько тогда, когда былъ въ оковахъ, — не тогда, когда возсѣдалъ на тронѣ, а когда подвергался кознямъ и былъ проданъ. Итакъ, — поучаетъ св. отецъ, — представляя себѣ все это и помышляя о вѣщахъ, сплетаемыхъ этими подвигами, будемъ удивляться не богатству и почестямъ, не удовольствіямъ и владычеству, а бѣдности, оковамъ, узамъ и терпѣнію ради добродѣтели. Конецъ первыхъ исполненъ смятенія и безпокойства, и обладаніе ими соединено съ настоящею только жизнію; а плодъ послѣднихъ — небо и небесныя блага, *иже око не видѣ и ухо*

(*) Объ Автѣ бес. 5, 8.

не слыши» (*). Вотъ почему одинъ праведникъ ветхозавѣтный говорилъ въ утѣшеніе и наставленіе своему сыну: *не бойся, чадо, яко обнищашомъ: суть тебѣ многа, аще убоишия Бога и отступшии отъ всякаго грѣха* (Тов. 4, 21).

Изъ этого достаточно, — надѣюсь, — уразумѣли вы и увѣрились въ томъ, что и по отношенію къ настоящей временной жизни бѣдность приноситъ не мало добра людямъ. Еще больше можетъ доставить она пользы въ отношеніи къ жизни будущей, вѣчной.

Божественное откровеніе научаетъ насъ, что настоящая жизнь не есть время полныхъ наградъ и воздаяній за наши добрыя дѣла, а есть только мѣсто испытанія Богомъ нашей твердости и постоянства въ добродѣтели (Прем. 3, 5. 6. Іак. 1, 12. 2 Тим. 4, 7. 8). По этому не смущайтесь, бр., тѣмъ, что бѣдность и убожество на землѣ презираются людьми: люди, презираемые свѣтомъ, часто бываютъ въ великомъ почтеніи у Царя небеснаго (Іак. 2, 1—5). Не упывайте также, если видите, что на землѣ и злые люди живутъ въ благополучіи и богатствѣ: они здѣсь только награждаются Богомъ за нѣкоторыя, можетъ быть, добрыя дѣла свои, но имъ не ожидать уже награды въ будущемъ вѣкѣ за свои беззаконія. Богатство не защититъ ихъ тогда въ глазахъ небеснаго правосудія. *Сребро ихъ и злато ихъ не возмозжетъ изъяти ихъ въ день гнѣва Господня* (Соф. 1, 18. сн. Іез. 7, 19). *Не уполюзуютъ и все имѣнія ихъ въ день ярости* (Прит. 11, 4). Ибо какъ бы кто ни былъ богатъ, какую бы ни имѣлъ власть, съ кѣмъ бы ни былъ знакомъ: ничто это не поможетъ на томъ свѣтѣ (Пс. 48, 17. 18); тамъ добрыя только дѣла защитятъ и оправ-

(*) На Іоан. бес. 76, 3.

даютъ насъ предъ Богомъ. Богатъ былъ и современникъ Лазаря, но богатство его не принесло ему никакой пользы, не искупило его изъ челюстей ада (Лук. 16). И юродивыя дѣвы, упоминаемыя въ евангеліи, близки были къ другимъ дѣвамъ, но эта близость не послужила имъ тоже во спасеніе (Мат. 25).

Поэтому не огорчайтесь, други мои, если вы живете добродѣтельно, согласно съ закономъ Божиимъ и, не смотря на то, терпите пужду и недостатки. Не думайте въ этомъ случаѣ, чтобы со стороны правосуднаго Бога была тутъ несправедливость, — чтобы вы страдали напрасно. Нѣтъ: Господь, оставляя васъ въ бѣдности, чрезъ то отнимаетъ у васъ безчисленное множество случаевъ къ преступленіямъ и порокамъ. Съ другой стороны, Онъ васъ очищаетъ отъ тѣхъ грѣховъ и беззаконій, какія по слабости успѣли вы уже допустить въ жизни (2 Ездр. 8, 83). За то въ будущемъ вѣкѣ небесный Мздовоздатель вполнѣ вознаградитъ ваше терпѣніе безконечными благами, и вы нѣкогда будете благословлять Его за то самое, за что теперь готовы роптать на Него. *Не Богъ ли избра нищія міра сего... Наслѣдники царствія, еже обща любящимъ Его* (Іак. 2, 5)? — говоритъ слово Божіе. Но *ищ; не прійдетъ* человекъ *предположеннаго* Промыслителемъ *бдства, какъ прійметъ* вѣчное *достояніе свое* (3 Езд. 7, 9)? *Слющии* только *слезали* здѣсь, *радостію* *пожнутъ* (Ис. 125, 5) въ вѣчности.

Итакъ, — скажу вамъ въ заключеніе, — не страшитесь и не гнушайтесь, возлюбленные, бѣдности; бѣдность — не порокъ. Она не удаляетъ васъ отъ Бога, а паче приближаетъ къ Нему. Она, по ученію св. отцевъ, «есть руководительница по пути, ведущему къ небу, помазаніе для ратоборства, великое и дивное училище, безопасная пристань.... Она есть величайшее благо для вниматель-

О ХРИСТИАНСТВѢ,

какъ оно началось и распространилось
въ предѣлахъ нынѣшней Нижегородской
Епархіи.

Назавъ тому столѣтій семь, въ нашей Низовской землѣ
небыло ни одного русскаго двора, не жила ни одна
христіанская душа, -- не то, чтобы темнымъ мракомъ по-
крывали землю дремучіе лѣса, а были и жители, кото-
рые обитали здѣсь по меньшей мѣрѣ съ самой эпохи
христіанства. Была у нихъ и своеобразная религія, азы-
ческа. Жители эти, обломки загадочнаго, многочисленнаго
народа Финскаго, были Мордва, Черемисы и Мещера.
Какъ племена болѣе кочующія, чѣмъ земледѣльческія,
они не имѣли ни гражданскаго строя, ни подобныхъ на-
шимъ городовъ, ни памятниковъ грамотности, ни развитія
искуствъ, промышленности и торговли, -- словомъ ничего
такого, чѣмъ обыкновенно отличается народъ болѣе или
менѣе образованный. А жили себѣ по однимъ вѣковымъ
отеческимъ преданіямъ и обычаямъ, т. е. ни больше ни
меньше, какъ патріархально. Стало быть, и религія у
нихъ была столь же груба, какъ и они сами. «А по
«Оцѣ рѣкѣ, идеже вошла въ Волгу, сѣдять Муромъ —
«языкъ свой, Мещера—свой, Мордва—свой, Черемиса—
«свой,» — говорится въ лѣтописяхъ.

Внести въ нестройный бытъ этихъ племенъ порядокъ
гражданскаго строя, поставить ихъ на ступень религіоз-

наго просвѣщенія можно было не иначе, какъ путемъ великихъ подвиговъ и жертвъ. Единственными же средствами къ тому могли служить мечъ, приобрѣтавшій земли, — христіанскіе поселенцы, заселявшіе ихъ, и наконецъ — духовные, распространявшіе свѣтъ небеснаго просвѣщенія. И вотъ первыми дѣятелями такого преобразования и просвѣщенія страны явились князья. Они выполняли это дѣло посредствомъ своихъ завоеваній и христіанскихъ поселеній въ предѣлахъ своихъ областей. Военскіе походы открывали имъ новыя земли и новыхъ жителей, — грозный мечъ покорялъ и подчинялъ ихъ владычеству; а города и селенія, воздвигаемая въ завоеванныхъ краяхъ, утверждали владычество на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и служили исходными точками христіанскаго просвѣщенія. Здѣсь завоеватели сосредоточивали разсыянное народонаселеніе, знакомили грубыя толпы съ понятіями общественности, привязывали къ занятіямъ благотворной промышленности, подъ вѣковымъ вліяніемъ однородной власти сближали племена разнородныя и между собою разъединенныя, и образовывали ихъ въ одинъ политическій народъ. Въ завоеванныхъ земляхъ строя храмы Божіи, завоеватели умножали число духовныхъ пастырей, которые кроткимъ своимъ словомъ легко довершали то, что начато было грознымъ мечемъ. Одни изъ духовныхъ, водворяя христіанство внутри общества, вкореняли въ умахъ и сердцахъ всѣхъ одну идею христіанства и такимъ образомъ изъ разнородныхъ племенъ составляли единоедушное общество, которое проникнуто было одной мыслью о Богѣ, своемъ государѣ, настоящей и будущей жизни. Другіе изъ нихъ, собственно отшельники, дѣйствовали внѣ общества. Удаляясь въ непроходимыя дебри, они величашими своими подвигами изумляли самыхъ грубыхъ язычниковъ и тѣмъ располагали къ принятію ученія Евангельскаго. Обращая таковыхъ къ христіанству, подвижники иногда привязывали ихъ къ себѣ на всю жизнь: тогда одинокая хижина ихъ окружалась хижинами новообращенныхъ, изъ таковыхъ хижинъ со временемъ возникали св. обители; изъ обителей — селенія, а изъ селе-

ній—даже города. Словом—монашество проливало свѣтъ христіанства и образованія въ самыя нѣдра мрачнаго язычества, куда не могло имѣть такого доступа бѣлое духовенство, а тѣмъ болѣе свѣтская власть. За тѣмъ борьба христіанства съ язычествомъ у насъ была окончена не иначе, какъ дѣятельнымъ вмѣшательствомъ верховной власти. Въ исполненіе этой державной воли, священники, иноки и самыя архіастаныри сѣбши распространять Вѣру Христову между всѣми инородцами губерніи: Апостольская ревность и великіе труды, простиравшіеся иногда до самоотверженія, увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Такъ путь къ христіанству въ нашихъ краяхъ первоначально прокладывалъ мечъ завоевателей. Вслѣдъ за нимъ рука объ руку шла обрусѣлость и проповѣдь Евангельская. Подъ конецъ христіанство восторжествовало уже при могучемъ содѣйствіи верховной власти.

Откуда же появился, съ какого края занялся, какимъ путемъ распространялся свѣтъ духовнаго просвѣщенія въ нашей Низовской землѣ, и кто именно были главными дѣятелями его?

Источное начало, откуда духовное просвѣщеніе отрадной зарею стало восходить на мрачномъ горизонтѣ нашей языческой страны, ближайшимъ образомъ заключалось въ нѣдрахъ древней Суздальской области. По свидѣтельству лѣтописей, Суздаль просвѣщенъ былъ христіанствомъ въ одно и тоже время съ Ростовомъ. Это послѣдовало въ 990 г., когда самъ равноапостольный князь Владиміръ прѣбжалъ сюда насаждать Вѣру Христову, и оставилъ въ Суздаль епископа Θεодора.

Первымъ краемъ, котораго у насъ коснулась эта свѣтлая заря просвѣщенія, былъ сѣверо-западный, такъ сказать, Городецкій.

Огромная пустота простиралась между сѣверной и южной Русью, когда Кіевъ сдѣлался стольнымъ городомъ великихъ князей Русскихъ. Поселеній Русскихъ только и было, что мѣстахъ въ двухъ-трехъ; а то жила Чудь, большей же частью ширились дремучіе лѣса. Русскимъ духомъ только и пахло, что въ Ростовѣ, Суздальѣ да Муромѣ; а то кругомъ вездѣ кишѣли чудскія и другія племена. Пропастью бездною эта темная область лѣсовъ и чудскихъ племень отдѣляла Новгородъ отъ Кіева. Пропасть эта могла наполниться и совершенно закрыться не иначе, какъ съ развитіемъ здѣшнихъ Русскихъ поселеній. Изъ средоточій своихъ — Ростова, Суздаля и Мурома, онѣ могли развивать свое вліяніе на всѣ окружающія ихъ племена. Время отъ времени разрастаясь и увеличиваясь въ массѣ своей, онѣ шагъ за шагомъ, рано ли поздно ли, могли покорить своему владычеству всякую Чудь. Но такого исхода дѣль можно было надѣяться единственно въ томъ случаѣ, когда Русскимъ пришлось бы имѣть столкновеніе только съ одной мѣстной Чудью, насколько по быту своему грубой и дикой, настолько же по духу миролюбивой, невоинственной. Но въ томъ-то и дѣло, что приходилось войти въ столкновеніе не съ ней одной, а и съ другими племенами. Нужно было вступить въ вѣковую и упорную борьбу еще съ однимъ народомъ образованнымъ и богатымъ, а главное — могучимъ и воинственнымъ. То были Болгары. Держава Болгарская простиралась отъ Уральскихъ горъ до Муромскихъ предѣловъ. Значитъ, столкновеніе съ этимъ могучимъ народомъ было неизбежно. Въ видахъ ли защиты подчиненныхъ имъ Мордовскихъ и другихъ племень, или въ интересахъ одной добычи, они часто дѣлали нападены на Муромскую и Суздальскую области. Такъ въ 1087 году вторглись въ Муромскій край и взяли даже самый Муромъ. Въ 1104 году вмѣстѣ съ Мордвою конечно они же возстали на Муромскаго князя Ярослава и побѣдили его. Въ 1107 году сдѣлали вторженіе въ Суздальскую землю и произвели опустошеніе. Около 1150 года опять нападали на Муромскую область. Въ 1183 году тоже

произвели опустошеніе въ Муромскомъ и Городецкомъ краяхъ.

Ясное дѣло, что горсть Русскихъ поселеній въ Муромѣ, Суздаль и Ростовѣ была сама по себѣ слишкомъ слаба для того, чтобы вступить въ открытую борьбу съ этимъ могущественнымъ народомъ, а тѣмъ болѣе не въ силахъ была нанести ему рѣшительнаго удара. Напротивъ Русскіе сами постоянно должны были опасаться за собственное существованіе, бояться собственнаго ослабленія до совершеннаго упадка. Тѣмъ легче это могло случиться, когда Болгары, покоривши себѣ Мордву и другія Финскія племена, устремились бы на здѣшнюю Русь общими силами. Положимъ, Русскіе князья, при всей своей междоусобицѣ, улучили бы время обратить вниманіе на опасное состояніе восточныхъ краевъ. Положимъ, они соединенными своими силами сдѣлали бы отпоръ Болгарамъ, успѣли бы отстоять и защитить эти земли отъ натиска и преобладанія ихъ. Но, оставляя здѣшнія поселенія въ такомъ слабомъ состояніи, кто могъ поручиться за дальнѣйшую судьбу ихъ? Кто могъ сказать, чтобы самыя Финскія племена, время отъ времени размножаясь, массою своей не подавили бы ихъ и такимъ образомъ не разорвали бы связи между Русскимъ сѣверомъ и югомъ? Кто могъ предвидѣть, что на ряду съ Болгарами не явится народъ, еще болѣе сильный и воинственный? Кто могъ изчерпать бездну страшныхъ послѣдствій отъ соединенія двухъ такихъ народовъ для нашихъ восточныхъ областей? Этотъ новый народъ были Казанскіе Татары. Слившись съ Болгарами, они неудержимымъ, разрушительнымъ потокомъ хлынули бы на западъ. Поглотивши на пути своемъ всѣ Финскія племена и усилившись ими, они распространили бы свои нападенія, опустошенія и самое владычество своего оружія до дальнѣйшихъ предѣловъ запада. Такимъ образомъ, ослабивши и совершенно подавивши начатки здѣшнихъ Русскихъ колоній, очевидно они разорвали бы связь сѣверной Руси съ южною.

Таково было состояние Русских поселений на Востокъ въ XI столѣтїи. Неотрадно оно было въ настоящемъ, а еще менѣе отраднаго обѣщало въ будущемъ. Три свѣтлыя точки—Ростовъ, Суздаль и Муромъ много-ль свѣта могли проливать на мрачную область Финновъ? Три поселения Русскаго племени какое могли имѣть влияние на огромную массу дикихъ племенъ? Много-ль было этихъ трехъ горстей сѣмени для того, чтобы засѣять ими столь обширное Чудское поле? При такомъ безсилїи Ростовъ, Суздаль и Муромъ не только не могли бы взять перевѣса надъ окружающими ихъ Финскими племенами, но даже не въ силахъ были упрочить собственнаго благосостоянія, отстоять своей независимости отъ натиска воинственныхъ народовъ Востока.

Такъ нужно было на первый разъ охранить Русскія слабыя поселенія отъ влияния ближайшихъ племенъ. Нужно было защитить ихъ отъ преобладанія сильнѣйшихъ народовъ. Нужно было наполнить этотъ огромный промежутокъ Русскими, какъ можно больше и гуще. Нужно было развить тутъ обрусѣлость до крайнихъ предѣловъ владѣній. Нужно было поставить здѣшнюю Русь на самыхъ твердыхъ началахъ, довести силу ея до состоянія грознаго могущества. Словомъ — поставленъ былъ вопросъ: или создать восточную Русь, или оставить край на жертву восточныхъ народовъ, — вопросъ величайшей важности. Создать восточную Русь значило заложить безконечный рядъ важнѣйшихъ послѣдствїй — такой рядъ, который не по плечу и столѣтїямъ. Самымъ же громаднымъ плодомъ рѣшенїя этого вопроса имѣло быть новое средоточіе всей Руси — первопрестольная столица Русской державы — Москва.

Кому же Святое Провидѣніе предоставило подвигъ и славу рѣшить вопросъ столь великаго значенія? Жребїи палъ

на геройской родъ Мономаховъ! (*) И вотъ во главѣ героевъ этого рода сталъ Георгій I (Юрій I), прозванный въ послѣдствіи Долгорукимъ. Онъ защитилъ и поставилъ здѣшнія Русскія поселенія на самомъ прочномъ основаніи. Онъ расширилъ предѣлы ихъ до самой глубины Чудскихъ племенъ. Онъ построилъ множество городовъ, монастырей и селеній. Онъ положилъ твердыя начала обрусѣлости и гражданскаго строя въ здѣшней Финской и дикой сторонѣ. Онъ положилъ основаніе великому княжеству Владимірскому. Ему обязана развитіемъ своимъ самая Москва. Онъ же положилъ краеугольный камень къ развитію обрусѣлости и христіанства въ нашей сторонѣ основаніемъ Городца.

Пограничною чертою древней Суздальской области съ восточной стороны служила линія, проходившая отъ окрестностей Муромъ чрезъ среднюю часть р. Клязьмы до устья р. Костромы. За этою чертою изъ ближайшихъ племенъ къ Суздальской области были Мещера, Мордва и Черемисы. Мещера, малоизвѣстное племя, обитала по обѣимъ сторонамъ р. Оки, въ нынѣшнихъ Гороховскомъ,

(*) Сколько свѣтлыхъ лицъ, говоритъ Муравьевъ, облеченныхъ небесною славою, въ этомъ благословенномъ родѣ Мономаховичей Владимірскихъ еще до водворенія ихъ въ новомъ княженіи Московскомъ! Князь Андрей мученически убитый въ Боголюбовѣ, — юный сынъ его Глебъ обаятельно починающіе въ кафедральномъ соборѣ Владимира. Вотъ и доблестный Георгій, основатель Нижняго-Новгорода, и племянникъ его князь Василько, въ одно время съ нимъ погибшій отъ руки Татаръ. Вотъ и витязь Невскій Александръ, наполнившій весь свѣтъ своей славою. Вотъ и Михаилъ Тверской мученически пострадавшій въ ордѣ! Вотъ и сынъ Невскаго, смиренный Даниилъ Московскій, начавшій собою отрасль сего благословеннаго корня въ сердцѣ всея Руси! Но въ древнемъ соборѣ Владимира мѣсто ублажается память и другихъ блаженныхъ князей того же благочестиваго дома; таковы: — братъ Георгіевъ Константинъ и мудрый Ярославъ, отецъ витязя Невскаго, собратъ земли Русской, которую поднялъ онъ изъ развалинъ послѣ страшнаго разгрома Татарскаго, а самъ за нее положилъ душу свою въ дикой пустынѣ Монгольской. Таковы чудный сонмъ сихъ державныхъ блюстителей своей земли, которую они ограждали не только въ дни своей земной жизни, но охраняютъ молитвами и въ глѣба вѣчныя. Соборъ Боголюбскаго есть священный кивотъ и отечественное сокровище, берегающее въ древнихъ стѣнахъ своихъ столько загробныхъ молитвенниковъ нашихъ, возлегшихъ на покой подъ сѣнію родной святыни.

Муромскомъ и Горбатовскомъ краяхъ. Многолюдное земледѣльческое племя, Мордва занимала жилищами своими нагорную сторону Оки и Волги, простираясь отъ Мещерскаго края вплоть до береговъ р. Суры. А Черемисскія жилища разбросаны были по зарѣчной, сплошь покрытой дремучими лѣсами сторонѣ, начиная отъ р. Унжи до Ветлуги.

Вступивши въ облачание Суздальской областью около 1115 года, Георгіи сначала наложилъ свою руку на эту враждебную Русскимъ нехристь. Рѣшившись погромить ее, онъ съ оружіемъ прошелъ нагорную и зарѣчную наши стороны чуть ли не до самыхъ дальнихъ рѣкъ—Суры и Ветлуги. За тѣмъ въ одинъ походъ 1120 года нанесъ Болгарамъ столь рѣшительный ударъ, что тѣ послѣ уже ни разу не дѣлали вторженія въ Суздальскую область.

Одинъ страхъ побѣдителя рѣдко бываетъ настолько великъ и силенъ, чтобы могъ навсегда удержать побѣжденных въ покорности. Вѣрнѣйшее ручательство въ томъ—города съ ратными людьми. Но Георгію нужно было еще развить Русскія колоніи, распространить обрусѣлость въ этой Чудской сторонѣ. Вотъ и началъ онъ строить города въ земляхъ завоеванныхъ. Такъ въ Мещерскомъ краю появился городокъ Бережець съ другими крѣпостцами. Бережець лежалъ на правой сторонѣ р. Клязьмы, неподалеку отъ впаденія ея въ Оку. Это теперь—село Бережцы Гороховскаго уѣзда. И по нагорью Оки поставлено было нѣсколько городковъ, памятниками которыхъ теперь остались только названія Городищъ. Два такихъ Городища находятся въ Стародубскомъ краю, въ предѣлахъ Муромскаго уѣзда. Ниже ихъ, на томъ же правомъ берегу Оки, стоялъ острогъ Павловъ; нынѣ—село Павлово.

Едва ли эту линію укрѣпленныхъ Русскихъ пунктовъ, тянувшихся вдоль Оки, не замыкалъ собою городокъ

Усть-Окь: это — Старый Городъ, предшественникъ Новгорода Нижняго. Въ лѣтописяхъ есть намекъ объ немъ подь 1172 годомъ; стало быть, еще за 50 лѣтъ до основанія Новгорода Нижняго. Этотъ Старый Городъ, надобно полагать, основанъ былъ еще задолго до княженія Георгіева. Построенъ онъ, по меньшей мѣрѣ, въ годину Норманскаго періода. Извѣстно, что Норманскіе завоеватели — Варяги проникли въ наши края водянымъ путемъ. Волгою доплывали они до Нижняго, а Окою поднимались отселъ въ Мещерскую землю до Мурома: «и *имазу дань Варязи, приходяще изъ заморія, на Словенъхъ... и на Мещерьхъ*». Извѣстно также, что, по сверженіи Норманскаго владычества, всѣ племена начали *сами собою сладъти и стазити города*. Это сдѣлано было въ тѣхъ видахъ, чтобы остановить и отразить новое нападеніе Норманновъ. А кому неизвѣстно, какой важнѣйшей пунктъ въ этомъ отношеніи представляетъ собою мѣстность города Нижняго? Если гдѣ нибудь по Волгѣ, а особливо по Окѣ, ставили города, какъ оплоты противъ новаго вторженія Варяговъ: то тѣмъ болѣе это нужно было сдѣлать на мѣстѣ Нижняго, при слияніи Оки съ Волгою. Здѣшній городокъ не только загораживалъ входъ въ Оку, но вмѣстѣ преграждалъ дальнѣйшій путь и внизъ по Волгѣ, куда Варяги могли распространить свое владычество, по меньшей мѣрѣ, до предѣловъ Болгарской державы.

Противъ Нижняго на Волгѣ лежитъ островъ. Въ лѣтописяхъ называется онъ *Муромскимъ*. Должно быть, коренное-то названіе было — Мурманской, т. е. *Норманской*. А такое названіе вотъ откуда пошло: Норманскіе герои, во время разгула своего по Волгѣ, приставали къ этому острову съ своими ладьями. На немъ раскидывали палатки, по нѣскольку времени жили въ нихъ; словомъ имѣли здѣсь свой воинскій станъ. Отселъ выходили они въ нагорье и другіе края, сначала для покоренія туземныхъ племенъ, а послѣ для собиранія дани. Здѣсь же запасались съѣстными припасами для дальнѣйшаго пути. Отселъ

поднимались вверхъ по Окѣ. Отселѣ пускались и внизъ по Волгѣ. Здѣсь же опять останавливались и на обратномъ пути... Вотъ на сколько важенъ былъ пунктъ при устьѣ Оки! Такъ быть не могло, чтобы здѣшнія племена, свергнувши Норманское иго, оставили столь важный пунктъ открытымъ. Быть не могло, чтобы они не воздвигли тутъ для себя оплота противъ раздраженныхъ Норманновъ. Да хоть бы сами они и не хотѣли того, но могли сдѣлать по настоянію Мещерянъ и другихъ племенъ, обитавшихъ вверхъ по Окѣ. Какъ бы то ни было, только Городокъ на Усть-Оки, по всей вѣроятности, существовалъ во времена Долгорукаго, и замыкалъ собою цѣпь приокскихъ, нагорныхъ укрѣпленій его. Вверхъ по Волгѣ, начиная отъ устья Оки, линію этихъ Русскихъ поселеній у насъ составляли, вѣроятно, Балахна, а тѣмъ вѣрнѣе — Городецъ.

На всемъ пространствѣ обширнаго Заволжья въ предѣлахъ нашей губерніи встрѣчается только одна мѣстность, гдѣ лѣвый утѣсистый берегъ Волги господствуетъ надъ правымъ: это — возвышенность Городецкая. Изъ всѣхъ зарѣчныхъ селъ, омываемыхъ водами Волги, толко два и пользуются такимъ прекраснымъ мѣстоположеніемъ: это — Городецъ да Никола-Погость. Возвышенность эта, простиравшаяся вдоль лѣваго берега Волги верстъ на 20, а въ полуночную сторону до Костромскихъ границъ, почти въ самой срединѣ разрѣзывается жолобиною р. Узолы и образуетъ два мыса, восточный и западный. На оконечности перваго возвышается Н.-Погость, а на краю послѣдняго виситъ, такъ сказать, Городецъ. Обширные виды на окрестности вполнѣ соотвѣтствуютъ счастливому выбору мѣстности Городца: на западъ взоръ обнимаетъ пространство на 30, — на югъ — около 40 верстъ, гдѣ по окраинамъ этой обширной перспективы виднѣются нѣсколько селъ, — а на востокъ — Нижній съ своими окрестностями. Столь обширный видъ въ особенности открывается съ высоты Городецкаго землянаго вала.

Древнѣйшій изъ всѣхъ Русскихъ историческихъ поселеній въ нашей Низовской землѣ, Городецъ по всей справедливости можетъ гордиться своимъ старшинствомъ предъ прочими городами Нижегородской губерніи. Самымъ временемъ построения его Георгіемъ историки обыкновенно полагаютъ 1152 годъ и вотъ по какимъ соображеніямъ: на возвышенномъ мѣстѣ лѣваго берега р. Днѣпра, близъ Кіева, лежалъ древній городъ Городецъ. Принадлежалъ онъ Юрію Долгорукому. Но племянникъ его, великій князь Кіевскій Изяславъ, отнялъ и этотъ послѣдній пріютъ его въ южной Россіи. Занявши городъ 1152 года, онъ предалъ его въ жертву пламени: сжегъ не только всѣ обыкновенныя зданія, даже самыя церкви, и, разрушивъ крѣпость, сравнялъ ее съ землею. Такой вѣроломный поступокъ Изяслава разогорчилъ Георгія до глубины души. Городецъ оставался у него единственнымъ достояніемъ въ родной и дорогой сердцу сторонѣ. Тамъ онъ жилъ и духомъ и мыслями; тамъ вѣяла природа нѣгою и обиліемъ; тамъ опочилъ сонмъ Россійскихъ князей; тамъ возсіяли и первые лучи св. Вѣры; тамъ лежали священные прахи отцевъ его; тамъ храмы Божіи украшались блескомъ великолѣпія, а жители — доблестью благочестія; тамъ самая святыня славилась чудесами угодниковъ Божіихъ. А здѣсь, въ восточномъ удѣлѣ своемъ, видѣлъ онъ небо суровое, пустыни дикія, лѣса дремучіе, народъ грубый. Въ такой нелюдимой дали отъ родной стороны, въ такомъ негостепріимномъ краю, среди такого смѣшенія языковъ, смотрѣлъ онъ на себя, вѣдь не лучше, какъ на изгнанника. Какъ забыть край родной? Какъ привязаться сердцемъ къ чужому? Конечно, ужъ не иначе, какъ перенести сюда подобіе родного края: наполнить пустыни жильемъ, надѣлать ее любимыми, привѣтными слуху, именами; хоть изъ нихъ создать себѣ здѣсь новую родину, олицетворить ее въ воспоминаніяхъ построеніемъ соименныхъ городовъ, селеній, монастырей и св. храмовъ.

Волга здѣсь — такая же величественная рѣка, какъ и

Днѣпръ; лѣвый берегъ подѣ нашимъ Городцемъ столь же высокъ и обрывистъ, какъ и подѣ Кіевскимъ; такіе и здѣсь обширныя виды на окрестныя мѣста, какъ и тамъ. Всѣ эти черты разительнаго сходства очень легко могли породить въ Георгіѣ мысль заложить тутъ городъ. Вздумано, сдѣлано. Городъ былъ заложенъ и названъ Городцемъ.

Кѣмъ же населенъ былъ Городецъ? У древнихъ великихъ князей водилось въ обычаѣ для новыхъ городовъ *нарубать* людей, т. е. волею или неволею набирать жителей изъ своихъ — Русскихъ, Финскихъ и другихъ племенъ. «И рече Володимерь (св. внязь равноапостольный): «а не добро, еже мало городовъ около Кіева. И нача «ставити города по р.р. Деснѣ, и по Востри, и по Тру- «бежу, и по Сулѣ, и по Стугнѣ,—и поча нарубати мужи «лучшии отъ Словенъ, и отъ Кривичь, и отъ Вятичь, и «отъ Чуди. И отъ сихъ насели грады». Но Русскіе — христіане гнушались до отвращенія всякой сторонней нехристію; называли таковыхъ не иначе, какъ погаными и всегда считали ихъ своими врагами. *Не дай Богъ, на поганые пздя ся отрещи*, говоритъ князь Игорь; *поганный есть всилъ намъ общій сорогъ*. А вѣрный слуга Андрея Боголюбскаго Кузьма, стоя надѣ поверженнымъ трупомъ убитаго своего князя, въ глубокой грусти зываль: «уже тебѣ, господине, паробы твои не знаютъ: «иногда бо аче и гость приходитъ изъ Царя-города и отъ «иныхъ странъ изъ Русской земли,—и аче Латининъ и до «всего христіанства и до *всей погани*, — и рече: введите «ихъ въ церковь и на полати, да видятъ истинное хрестьянство и крестятся, якоже и бысть, — и Болгаре и Жидове «и *вся погань*... и тѣ болма плачуть по тебѣ.» И великіе князья — христіане волею или неволею всегда старались обращать инородцевъ въ христіанство. — Конечно, такъ поступилъ и Юрій Долгорукій. Сначала онъ населилъ Городецъ своими жителями изъ Ростовскаго и Суздальскаго краевъ. За тѣмъ принималъ вольныхъ выходцевъ. Нако-

нецъ во время воинскихъ походовъ приводилъ плѣнниковъ изъ Новгородской области, изъ Рязанскаго, Черниговскаго и Кіевскаго княжествъ. Другіе князья вовсе не имѣли столь крайней надобности въ жителяхъ, а забирали въ полонъ даже своихъ Русскихъ чуть не десятками тысячъ. А сколько могъ набрать Юрій плѣнныхъ инородцевъ изъ Мордвы, Черемись, Мещеры, Болгаръ, Половцевъ, Венгерцевъ, Ляховъ и другихъ? Много-ль времени здѣсь жилъ онъ въ покоѣ? А вѣдь, княжилъ 40 лѣтъ. У него почти что годъ, то былъ походъ. А что походъ, то — полонъ. А что полонъ, то — городъ, да еще и съ поселками. Сошлемся на писателей. Одни изъ нихъ говорятъ: «Юрій, въ досадѣ на потерю южныхъ Кіевскихъ городовъ, старался въ области своей строить многіе города, дабы тѣмъ увеличить здѣшнее народонаселеніе, и городамъ давалъ названія одинакія съ южными.» Другіе утверждаютъ: Долгорукій, основавъ въ своемъ восточномъ удѣлѣ множество городовъ, населялъ ихъ призванными имъ въ Россію Болгарами Волжскими и Дунайскими, также Венгерцами и другими вольными, сосѣдними и дальними народами, особливо же плѣнниками какъ изъ чужихъ земель, такъ и изъ своихъ Русскихъ княжествъ».

Во время оно Суздальская область съ Городецкимъ нашимъ краемъ, въ церковномъ отношеніи, зависѣла отъ Ростовскихъ архипастырей. Первый св. храмъ воздвигнуть былъ въ Городцѣ во имя Архистратига Михаила. На освященіе его, конечно, собралось многолюдное стеченіе народа: былъ тутъ самъ великій князь Георгій, окруженный толпою приближенныхъ бояръ и воеводъ; была вѣрная его дружина; были новые гражданае и жители окрестныхъ мѣстъ. Пристанемъ мысленно къ этому собранію народа, раздѣлимъ съ ними радость священнаго торжества его, прислушаемся и присмотримся: кто первый столь торжественно возвысилъ молитвенный свой голосъ къ небу, — первый призвалъ Имя Истиннаго Бога въ этой

странѣ базбожія, — первыйъ воздвигаль св. крестъ на первомъ здѣшнемъ храмѣ, — первый освящаль его, — первый же совершилъ въ немъ и богослуженіе? Честолюбивый и пышный князь Георгій, конечно, любилъ во всемъ торжественность. Можетъ быть, для освященія храма, а съ нимъ города и всего края, по его приглашенію, пріѣзжалъ самъ архипастырь Ростовскій Ефремъ съ освященнымъ соборомъ Суздальскаго духовенства. А могло статься, что и одни Суздальскіе пастыри совершили это святое дѣло. Какъ бы то ни было, только въ этомъ священномъ торжествѣ принимали участіе пастыри Суздальскіе. Они же послѣ были постоянными служителями здѣшняго алтаря, — они же были и первыми просвѣтителями св. вѣроу языческихъ гражданъ Городца и окрестныхъ обитателей его. А что жители городецкіе состояли тогда не изъ однихъ Русскихъ, но были между ними и разные иногородцы, язычники, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Добрая воля, злая ли неволя привела сюда послѣднихъ, все равно; дѣло въ томъ, что Русскіе — христіане никакъ не могли терпѣть въ средѣ своей поганыхъ язычниковъ, а тѣмъ болѣе плѣнныхъ, невольниковъ. Значитъ, все тогда же обращены были въ христіанство. Въ самомъ дѣлѣ, внутри города есть святое озеро: это — не что иное, какъ небольшое водохранилище. По преданію, въ немъ то крестили язычниковъ; оттого оно *святымъ озеромъ* и прослыло.

Изъ самыхъ древнихъ поселеній ближайшія къ Городцу — Балахна и Катунки: то и другое поселенія считаются Болгарскими, если только онѣ не Черемисскія. Но дѣло въ томъ, что первые начатки христіанства въ этихъ мѣстахъ, безъ сомнѣнія, насаждены были городецкими же пастырями. Тѣмъ болѣе нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ ту же годину Русскими поселенцами занесены были семена Евангелическаго ученія въ Бережець и другіе городки, лежавшіе даже по правому нагорному берегу Оки.

(Продолженіе будетъ).

Приглашеніе настоятелей Московскихъ церквей и церковныхъ старостъ къ увеліченію свѣчнаго сбора. Филарета М. Московскаго.

«Прекрасно слово святаго апостола Петра: *посите еме въ васъ стадо Божіе, омовшающее не нуждею, но волею.* Посему желательно, чтобы и то, чего понудительно можетъ требовать законъ, отъ свободолубіемъ предлагаемо было къ добровольному исполненію, и добровольно принимаемо было къ исполненію. Въ такомъ духѣ простирается теперь слово къ братіямъ и сослужителямъ нашимъ, протоіереямъ и іереямъ, настоятелямъ церквей и къ благопечительнымъ старостамъ церквей въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ.

«Существуетъ законъ, чтобы, при покупкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сверхъ уплаты остающіяся деньги представляемы были въ непосредственное вѣденіе Святѣйшаго Синода, для употребленія крайне нуждающимся церквамъ, на содержаніе духовныхъ училищъ, и на пропитаніе бѣдныхъ дѣтей духовенства, учащихся въ духовныхъ училищахъ.

«Нѣкоторые съ неудовольствіемъ взираютъ на сей законъ: но это несправедливо. Справедливо только то, что онъ тягостенъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей, которымъ, безъ пособія свѣчныхъ денегъ, трудно удовлетворить своимъ нуждамъ:

«Но законъ сей справедливъ и благодѣтеленъ.

«Въ церкви есть особая деньги, отъ благочестиваго усердія приносимыя для удовлетворенія потребностямъ ея, такъ называемыя кружечныя и кошельковыя. Свѣчныя деньги

составляют особую, придаточную собственность церкви (которой могло и не быть), происходящую от усиленной бережливости и от искусственного оборота при покупкѣ свѣчь. Посему справедливо законъ, не коснувшись денегъ перваго рода, назначилъ деньги втораго рода, соотвѣтственно настоятельной нуждѣ, въ распоряженіе вышшаго духовнаго начальства. По Апостольскимъ же правиламъ, тридцать осьмому и сорокъ первому, и надъ всякою церковною собственностію имѣеть полную власть Епископъ, а тѣмъ болѣе Святѣйшій Синодъ, и особенно въ пользу неимущихъ. Какіе же неимущіе ближе къ попеченію церкви, какъ дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей? — Священно- и - церковнослужители служатъ церкви въ пользу прихожанъ. По слову Божію, и по вышеприведенному Апостольскому правилу, служащіе алтарю и ихъ семейства должны питаться отъ алтаря, то-есть, отъ приношеній прихожанъ. Изъ всего сказаннаго видно, что употребленіе свѣчныхъ денегъ на воспитаніе дѣтей духовенства, по отношенію къ церковнымъ правиламъ справедливо, въ отношеніи къ бѣднымъ дѣтямъ человеколюбиво и благодѣтельно, и въ отношеніи къ прихожанамъ облегчительно и полезно, потому что посредствомъ сего пособія приготовляются для нихъ достойные священно-и-церковнослужители.

«Къ сожалѣнію, нельзя скрыть, что законъ о свѣчныхъ деньгахъ исполняется петочно. Священники, по довѣрію и уваженію къ церковнымъ старостамъ, недовольно вникаютъ въ сіе дѣло; церковные старосты, радѣя преимущественно церкви, не строго отдѣляютъ свѣчныя деньги, и значительная часть ихъ, даже по признанію нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, большая часть смѣшивается съ кошелековыми, и остается въ церквахъ.

«Да помыслить священно-и-церковнослужители и церковные старосты, что, каковъ бы ни былъ законъ, его должно исполнять вѣрно, и тѣмъ болѣе, когда есть убѣжденіе, что онъ справедливъ и благодѣтеленъ. Да усугу-

бять свое вниманіе и стараніе, чтобы предъ Богомъ и о
человѣки быть вѣрными исполнителями закона, и съ тѣмъ
вмѣстѣ благотворителями бѣдности.

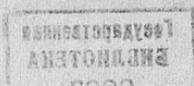
«Присовокупить ли, что о настоятеляхъ и старостахъ
московскихъ церквей неблагопріятно по сему предмету
отзываются въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ? Дѣло долж-
но дѣлать, по долгу, для пользы, а не для мнѣнія чело-
вѣческаго: но конечно лучше подавать другимъ назидате-
льный, нежели не назидательный примѣръ. Насъ су-
дятъ строже, нежели должно: въ Москвѣ церквей больше,
нежели въ Петербургѣ, а населеніе меньше; въ Петер-
бургѣ церквей меньше, а населеніе больше. Посему въ
Москвѣ несравненно болѣе, нежели въ Петербургѣ, ста-
раетъ свѣчь въ церквахъ безъ прибыли, и несравненно
менѣе употребляется свѣчь, приносящихъ прибыль. Од-
нако нельзя не признать, что московскія церкви болѣе,
нежели донышѣ, могутъ отъ свѣчь доставлять пособія
на общую церковную пользу, и да совершится сіе съ
добрымъ усердіемъ къ общей пользѣ.»

«Каждый благочинный Москвы пригласить настояте-
лей и старость церквей своего вѣдомства собраться, и
прочестъ имъ сіе; и да явится совѣтъ благій, и да при-
иметь силу; и да произведетъ общепользное дѣйствіе.»

(Душеполезное Чтеніе Іюнь.)

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Изъ Нижегородскаго Губернскаго Правленія сообще-
но въ Нижегородскую Духовную Консисторію, что въ
опомъ Правленіи слушали: циркулярное предписаніе
Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20-го Февраля



сего года за № 101, слѣдующаго содержания: постоянныя усилія латино-польской пропаганды, направленныя, въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, къ ослабленію и конечному подавленію въ Западныхъ губерніяхъ нашихъ Православной вѣры и русской народности, при существовавшемъ крѣпостномъ правѣ и вліяніи на дѣла администраціи служащихъ лицъ польскаго происхожденія, не могли пройти безслѣдно. Православныя церкви были, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, доведены до полного разрушенія и, во многихъ, за недостаткомъ св. утвари, книгъ, св. иконъ и облачений, не могли быть совершаемы божественныя службы. Находившіяся при церквахъ школы, во многихъ селахъ были упразднены, по неимѣнію учебныхъ пособій и денежныхъ средствъ на ихъ содержаніе. Въ видахъ ослабленія и отраженія враждебнаго народности русской натиска польской пропаганды, Правительство, обративъ особое вниманіе на утвержденіе русскихъ началъ въ Западномъ краѣ, оказываетъ, съ своей стороны, значительное воспособленіе тамошнему русскому сельскому населенію устройствомъ Православныхъ церквей, улучшеніемъ матеріальнаго быта Православнаго духовенства и снабженіемъ школъ—учебными пособиями. Но въ виду неотложнаго возобновленія ветхихъ Православныхъ храмовъ (коихъ считается до 2000 въ Западномъ краѣ) и осуществленія дальнѣйшихъ предначертаній Правительственныхъ по дѣлу народнаго образованія, было бы желательно для полнаго успѣха въ противодѣйствіи усиліямъ латино-польской партіи, пригласить къ содѣйствію и русскія общественныя силы. Не сомнѣваясь въ томъ, что патриотическое чувство, обнаруживающееся у насъ во время послѣднихъ событій въ Западномъ краѣ, съ такою поразительною силою, отзовется и на предстоящій ему въ семь дѣлъ великій подвигъ, съ такимъ же единодушіемъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашивалъ Всемилостивѣйшаго соизволенія Государя ИМПЕРАТОРА на принятіе въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему Губернскихъ Управленіяхъ, частныхъ пожертвованій, всякаго рода, на устройство

Православныхъ храмовъ и народныхъ училищъ въ Западныхъ губерняхъ, съ тѣмъ, чтобы каждое пожертвованіе было употреблено исключительно на предметъ предназначенный жертвователемъ. Приступая нынѣ къ исполненію Высочайшей, по сему предмету, воли, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, обращая вниманіе Г. Начальника губерніи на статью, напечатанную въ № 46 Сѣверной Почты текущаго года, проситъ сдѣлать по Нижегородской губерніи повсемѣстно извѣстнымъ о настоящемъ призывѣ частныхъ лицъ къ посильнымъ жертвамъ для содѣйствія Правительству въ устройствѣ Православныхъ храмовъ и поселянскихъ школъ въ Западныхъ губерняхъ. Приношенія частныхъ жертвователей и обществъ могутъ быть принимаемы какъ деньгами, такъ и вещами: св. иконами, утварью, облаченіями, ризами, богослужебными, духовно-нравственными и учебными книгами и другими тому подобными пособіями. Пожертвованія эти могутъ быть или непосредственно высылаемы жертвователями въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на имя завѣдывающаго устройствомъ Православныхъ церквей въ Западномъ краѣ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Батюшкова, или обращаемы къ Начальнику губерніи. Въ первомъ случаѣ, о всякомъ приношеніи будетъ ежемѣсячно публиковано въ Сѣверной Почтѣ. О приношеніяхъ, поступающихъ чрезъ Канцелярію Г. Начальника губерніи, должно быть ежемѣсячно напечатано въ Губернскихъ вѣдомостяхъ. Независимо отъ увѣдомленія о полученіи Министерствомъ пожертвованныхъ вещей и денегъ будетъ въ Сѣверной Почтѣ также ежемѣсячно сообщаемо, для общаго свѣдѣнія, какъ о послѣдовавшихъ, въ отношеніи пожертвованій, распоряженіяхъ, такъ и о результатахъ общихъ мѣропріятій Правительства по этому дѣлу. О поступившихъ къ Начальнику губерніи пожертвованіяхъ ежемѣсячно, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Г. Начальника губерніи увѣдомлять его для дальнѣйшихъ со стороны Министерства распоряженій. Определено: о настоящемъ циркулярномъ предписаніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, давъ знать Нижегородскому Городскому

и всѣмъ по губерніи уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, городскимъ думамъ, ратушамъ, магистратамъ, сиротскимъ судамъ, уѣзднымъ стражамъ и увѣдомивъ Гг. Губернскаго и Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, и всѣ по губерніи, равныя Правленію присутственныя мѣста, первымъ предписать, а послѣднихъ просить, чтобы они, обративъ вниманіе на статью, напечатанную въ 46 № Сѣверной Почты, и сдѣлавъ ее извѣстною повсемѣстно частнымъ лицамъ, открыли по своимъ вѣдомствамъ подписки на сборъ добровольныхъ приношеній на устройство Православныхъ храмовъ и поселянскихъ школъ въ Западныхъ губерніяхъ, пожертвованныя же деньги за каждый мѣсяць прямо отъ себя отсылали въ Министерство на имя завѣдывающаго устройствомъ церквей Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Батюшкова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Преимущества служащихъ въ Виленскомъ и Кіевскомъ учебныхъ округахъ.

1864 г.

Въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ учебныя заведенія нашихъ Западныхъ губерній болѣе чѣмъ когда либо нуждаются въ наставникахъ и учителяхъ не только знающихъ свой специальный предметъ преподаванія и обладающихъ даромъ преподаванія, но сверхъ того искренно преданныхъ Россіи и правильно понимающихъ отношенія Западныхъ губерній, какъ древняго достоянія Россіи, къ общему отечеству.

Для привлеченія въ Западныхъ губерніи благонадежныхъ преподавателей состоялись въ послѣднее время слѣдующія постановленія:

№ 1. Высочайше утвержденнымъ 10 февраля 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

1) Лицамъ Русскаго происхожденія или изъ уроженцевъ Остзейскихъ губерній, а также изъ иностранцевъ, извѣстныхъ начальству по своей благонадежности и полезной службѣ, занимающимъ тѣмъ или другимъ быть впредь опредѣленными по Виленскому учебному округу на должности инспектора казенныхъ училищъ, директоровъ и инспекторовъ гимназій и прогимназій, старшихъ и младшихъ учителей и надзирателей за учениками въ сихъ заведеніяхъ, штатныхъ смотрителей и учителей дворянскихъ уѣздныхъ училищъ, а также учителей рисованія, черченія и чистописанія въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ, производить съ 1-го января 1864 года, сверхъ положеннаго по штатамъ оклада жалованья, половину таковаго же оклада, не обращая однако этой прибавки въ пенсіонный окладъ.

2) Распространить на опредѣляемыхъ къ вышеозначеннымъ должностямъ по Виленскому учебному округу лицъ Русскаго происхожденія или изъ уроженцевъ Остзейскихъ губерній тѣ особенныя преимущества, которыя предоставлены для опредѣляющихся на службу изъ внутреннихъ губерній въ Вятскую (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. III, Уст. о сл. по опред. отъ Правит. ст. 1330).

Примѣчаніе. Здѣсь разумѣется право на полученіе: 1) двойныхъ прогоновъ по чинамъ на все разстояніе, и 2) полугодоваго оклада жалованья не въ зачетъ, по прибытіи на мѣсто новаго служенія.

II. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Западнаго Комитета 19-го марта 1864 года повелѣно:

Распространить на Кіевскій учебный округъ принятую въ Виленскомъ учебномъ округѣ мѣру о назначеніи благонадежнымъ Русскимъ учителямъ и наставникамъ изъ сбора съ помѣщичьихъ имѣній въ юго-западномъ краѣ, денежныхъ пособій, въ размѣрѣ непревышающемъ 50% получаемаго ими штатнаго содержанія.

Вслѣдствіе таковыхъ Высочайшихъ повелѣній лица, желающія вступитъ на службу по Виленскому или Кіевскому учебному округу, могутъ обращаться съ просьбами къ Гг. Попечителямъ сихъ округовъ въ Вильно и Кіевъ, прилагая къ просьбамъ документы, дающіе имъ право занять должность, которую желали бы получить и удостоеніе учебнаго начальства въ ихъ способностяхъ и достоинствахъ.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ ^{22 января} _{17 февраля} 1864 года постановилъ: книгу Священника Никольскаго «Пособіе къ изученію устава Богослуженія Православной церкви» въ настоящемъ ея составѣ пріобрѣсть въ пособіе преподавателямъ въ Духовныхъ Училищахъ Церковнаго Устава, по два экземпляра для каждаго училища, а часть этой книги — именно главу «о Богослуженныхъ книгахъ и таблицы всенедельныхъ службъ» ввести въ руководство въ училищахъ.

«Краткое обзорѣніе Богослуженныхъ книгъ Православной церкви «Священника Никольскаго съ приложеніемъ»

емъ «таблицъ всеневныхъ службъ», назначенное въ руководство въ Духовныхъ Училищахъ продается духовнымъ воспитанникамъ по 25 к. за экземпляръ.

Редакторы: *И. Тихомировъ и Г. Пошадовъ.*

Дозволено цензурой. 30 Июня 1864 года. Цензоръ Ректоръ Семинари
Архимандритъ *Гуекалий.*

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.