

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XX.

Подписка припимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ гор.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухитат-
ныхъ, трехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА || № 5-й || 1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 декабря
1893 года, за № 6512, о порядкѣ погашенія гербовыхъ марокъ.

(Для руководства духовенства Астраханской епархіи).

Преосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Государь и Архипастырь!

По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 года Поло-
женію Комитета Министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупот-
ребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предо-
ставлено вводить не зависимо отъ установленнаго закономъ
(ст. 87 Уст. о герб. сборѣ) порядка погашенія гербовыхъ марокъ,
примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ
признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. узак. и распор.
Правительства за 1892 годъ ч. 2, № 13, ст. 1210).

Нынѣ Министръ Финансовъ, предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другого изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ въ той или иной формѣ, напр., крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) К. Побѣдоносцевъ. Вѣрно: Начальникъ отдѣленія Кокшаровъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный XII-го округа Астраханской епархіи рапортомъ, отъ 30 января 1894 г. за № 74, донесъ Его Преосвященству, что во второй половинѣ 1893 года имъ были цензурованы очередныя проповѣди священниковъ церквей: Кисловской Николаевской—Меодія Меликова, Балыклейской Вознесенской—Николая Галикарнасова и Выковской Троицкой—Семена Благовидова и произнесены ими въ назначенное время. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1894 г. февраля 10. Нужно было дать отзывъ о проповѣдяхъ, а не сообщать только, что они произнесены.“ Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на рапортѣ цензора благочиннаго XII-го округа, отъ 30 января за № 74, составить статью о томъ, что цензора должны давать отзывъ о проповѣдяхъ, а не сообщать только, что они были произнесены, каковую статью и отпечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Астраханская Духовная Консисто́рія слушали отношеніе Черноярскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 5 февраля за № 297, коимъ, въ слѣдствіе таковаго же отношенія, отъ 15 сентября прошлаго года за № 6329 и согласно состоявшагося 27 минувшаго января постановленія своего, увѣдомляетъ Консисто́рію, что воспрещая крестьянамъ Черноярскаго уѣзда отчуждать ихъ усадебныя постройки, Присутствіе руководствуется примѣчаніемъ къ 126 ст. полож. о выкупѣ (по прод. 1886 года) въ которомъ указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе этой статьи, опредѣлено: „до погашенія выкупной ссуды крестьяне не могутъ считаться имѣющими право совершать акты на отчужденіе усадебныхъ построекъ на сносъ (16 октября 1884 г., Собр. узакон. 1885 года, 140, Сенат. указ.)“ Въ виду чего было бы желательнo, чтобы церковныя причты были поставлены въ извѣстность объ этомъ законѣ.

Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для всеобщаго свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъявлено Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности за пожертвованія: члену церковно-приходскаго попечительства Завѣтвинской Николаевской церкви—крестьянину Емельяну *Таранцеву*—въ мѣстную церковь хоругвей въ 115 руб.; старостѣ Торговской Михайло-Архангельской церкви—крестьянину Николаю *Корлякину*—220 руб. на ремонтъ мѣстной церкви; крестьянину с. Ремонтнаго Іосифу *Шапарь*—100 руб. на ремонтъ Покровской церкви села Ремонтнаго; женѣ умершаго крестьянина Авива *Четвертакова*—100 руб. на ремонтъ Кишинской Пантелеимоновской церкви; предѣдателю церковно-приходскаго попечительства Кюрюльгинскаго молитвеннаго дома—крестьянину Онисиму *Рубцову*—100 руб. на ремонтъ онаго дома, и церковному старостѣ Волгунъ-Сальской Димитріевской церкви—крестьянину Лаврентію *Курдюкову*—200 руб. на перелитіе разбитаго колокола мѣстной церкви (9 февраля).

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ села Валувки за пожертвованіе на окраску мѣстной Петро-Павловской церкви 500 руб., предѣдателю Валувской Петро-Павловской церкви церковно-приходскаго попечительства—мѣстному священнику Александру *Орлову* и члену того же попечительства—крестьянину Исидору *Подбуцкому* за собраніе на тотъ же предметъ первымъ—300 руб., а послѣднимъ—95 руб. и Черноярскому купцу Θεодору *Селивану* за пожертвованіе сосуда со всѣми принадлежностями къ оному въ Крестовскую Успенскую церковь въ 450 руб. (4 и 9 февраля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Смоленской церкви г. Астрахани—Астраханскій купецъ Николай *Макаровъ*, къ Казаче-бугровской Донской церкви—есаулъ Николай *Самсоновъ*, къ Бережновской Покровской церкви—крестьянинъ

Феодоръ *Харченко*, къ Слободской Троицкой церкви—крестьянинъ Максимъ *Коробицкій*, и къ Началовской Рудневской церкви—крестьянинъ Трофимъ *Маркинъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Михайловской Казанской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Григорій *Соколовъ* и членовъ онаго—крестьяне Василій *Маньшинъ* и Иванъ *Чаплыгинъ*, Покровской церкви слоб. Николаевской—предсѣдателя—крестьянинъ Андрей *Бадаква* и членовъ онаго—крестьяне Николай *Моцгора* и Николай *Диденко*, Слободской Троицкой церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Феодоръ *Ткаченко* и членовъ онаго—крестьяне Петръ *Зайченко* и Павелъ *Ткаченко* и Началовской Рудневской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Герасимъ *Момаховъ* и членовъ онаго—крестьяне Тимофей *Соколовъ* и Иванъ *Захаровъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Троицкой церкви слоб. Николаевской—крестьяне Иванъ *Кохотенко* и Евдокимъ *Тараченко*, къ Александро-Невской церкви и села Александровки—крестьяне Алексѣй *Трегубовъ* и Мартинъ *Заикинъ* (1, 7, 9, 11, 15 и 16 февраля).

Назначенъ на должность благочиннаго III-го округа Астраханской епархіи—священникъ Троицкой церкви г. Астрахани Алексѣй *Смирновъ* (9 февраля).

Перемѣщенъ священникъ Садовской Рождество-Богородицкой церкви Иоаннъ *Овворскій*—къ Васкунчакской Казанской церкви (7 февраля).

Уволенъ отъ должности благочиннаго III-го округа Астраханской епархіи—священникъ Уваривской Казанской церкви Александръ *Потменскій* (9 февраля).

Исключенъ изъ списковъ умершій и. д. псаломщика Средне-Погроминской Покровской церкви Николай *Низровъ* (15 января).

Предоставлены мѣста: священническое—при Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви—діакону Солодовской Крестовоздвиженской церкви Виктору *Ставрову* и діаконское—при Тишковской Николаевской церкви—окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Сергію *Доброправову* (7 февраля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

| | Приходы | Число прихожанъ | Душъ расколниковъ | Десятинъ земли нахатной и сѣнокосной | Дома | Жалованье |
|--|---------|-----------------|-------------------|--------------------------------------|------|------------------|
| <i>а) Священническія.</i> | | | | | | |
| Въ с. Вирюче - Косинскомъ, Астраханскаго уѣзда . . . | 1 шт. | 826 | 1 | Нѣтъ | Цер. | Общ. 225 р. |
| Въ с. Садовомъ, Черноярскаго уѣзда. | 1 шт. | 2394 | Нѣтъ | 99 | Цер. | Общ. 90 р. |
| <i>б) Діаконскія.</i> | | | | | | |
| Въ г. Астрахани, при Знаменской церкви | 2 шт. | 750 | Нѣтъ | Нѣтъ | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Астраханскаго уѣзда: | | | | | | |
| Въ с. Феодоровскомъ | 1 шт. | 1226 | 20 | 33 | Цер. | Нѣтъ |
| Красноярскаго уѣзда: | | | | | | |
| Въ с. Теплинскомъ | 1 шт. | 1646 | 87 | Нѣтъ | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Енотаевскаго уѣзда: | | | | | | |
| Въ с.: Грачахъ | 1 шт. | 1780 | 5 | Нѣтъ | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Тамбовскомъ | 1 шт. | 1977 | Нѣтъ | 93 д. 400 с. | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Широговскомъ | 1 шт. | 2212 | Нѣтъ | 65 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Сасколяхъ | 1 шт. | 3334 | 5 | 198 | Общ. | Каз. 39 р. 20 к. |
| Черноярскаго уѣзда: | | | | | | |
| Въ с.: Чапурниковскомъ . . . | 1 шт. | 1922 | 70 | 49 ¹ / ₂ | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Плодовитомъ | 1 шт. | 2145 | Нѣтъ | 96 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Торговомъ | 1 шт. | 2954 | 3 | 99 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Крестахъ | 1 шт. | 2617 | 10 | 120 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Садовомъ | 1 шт. | 2394 | Нѣтъ | 99 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Обильномъ | 1 шт. | 1715 | 6 | 99 | Нѣтъ | Нѣтъ |

| | Прихода | Число прихожанъ | Душъ раскольниковъ | Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной | Дома | Жалованье |
|---|---------|-----------------|--------------------|--------------------------------------|------|----------------------------|
| Царевского уѣзда: | | | | | | |
| Въ с.: Верхнемъ - Хуторъ . . | 1 шт. | 2043 | Нѣтъ | 66 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Водяномъ | 1 шт. | 1746 | Нѣтъ | 99 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Ново-Никольскомъ: | | | | | | |
| при Параскевинской церкви | 1 шт. | 2918 | 3 | 66 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| при Николаевской ц. | 1 шт. | 1905 | 78 | 100 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Батаевскомъ | 1 шт. | 1668 | 83 | 66 | Общ. | Нѣтъ |
| Калмыцко-Балкскомъ | 1 шт. | 2792 | Нѣтъ | 66 | Общ. | Нѣтъ |
| Средне-Погромномъ . . | 2 шт. | 3424 | Нѣтъ | 99 | Нѣтъ | Нѣтъ |
| Солодовскомъ | 1 шт. | 3255 | Нѣтъ | 99 | Цер. | Общ. 36 р. |
| <i>и в) Псаломщическія.</i> | | | | | | |
| Въ с. Ильинскомъ, Астраханскаго уѣзда | 1 шт. | 870 | Нѣтъ | Нѣтъ | Общ. | Казен. 48 р. Общ. 60 р. |
| Въ с. Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда | 2 шт. | 5012 | 33 | 66 | Нѣтъ | Общ. 50 р. |
| Въ с. Средне-Погромномъ, Царевского уѣзда | 2 шт. | 3424 | Нѣтъ | 99 | Цер. | Каз. 35 р. 28 к. |

Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189²/₃ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Окончаніе *).

Нравственно-воспитательная часть.

Всѣ воспитанницы по поведенію отмѣчены балломъ 5. Среди учебнаго года, хотя замѣчались за нѣкоторыми различныя шалости, но шалости эти вызывались рѣзвостью чисто дѣтскаго характера и легко поддавались исправительнымъ и предупредительнымъ мѣрамъ. Эти мѣры состояли въ выговорахъ виновнымъ на единѣ, предъ цѣлымъ классомъ, въ лишеніи одного блюда

*) См. №№ 2, 3 и 4 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1894 года.

во время общаго обѣда (это блюдо затѣмъ давалось тотчасъ послѣ общаго обѣда воспитанницъ) наконецъ—въ лишеніи отпуска въ праздничный день къ родственникамъ.

Церковно-религіозное воспитаніе учащихся для развитія и укрѣпленія въ воспитанницахъ любви и уваженія къ православной Церкви, ея священнодѣйствіямъ и уставамъ, для утвержденія ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ было поставлено такъ-же, какъ и въ предшествующіе годы.

Утромъ и вечеромъ предъ уроками и послѣ нихъ, предъ принятіемъ и по принятіи пища читались и пѣлись соотвѣтствующія молитвы.

Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы всѣ неопустительно присутствовали въ домовой училищной церкви, у всеобщаго бдѣвія (въ 5½—6 ч. вечера) и литургіи (въ 7—8 ч. утра) подъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ. Исключеніе допускалось только для вѣкоторыхъ младшихъ изъ проходящихъ воспитанницъ, живущихъ далеко отъ училища, которымъ въ дурную погоду разрѣшалось ходить къ богослуженію въ ближайшіе приходскіе храмы.

Все клиросное чтеніе и пѣніе, постановка свѣчей предъ иконами и продажа ихъ, звонъ въ колоколъ—совершалось самими воспитанницами въ указанномъ для сего порядкѣ.

Соблюдая въ точности посты, установленные православною Церковью, всѣ воспитанницы говѣли и исповѣдовались у своего законоучителя и причащались Святыхъ Таинъ дважды въ годъ, а оставшіяся на пасхальныя каникулы говѣли на Страстной седмицѣ. Назидательный примѣръ въ этомъ подавали имъ начальница, воспитательницы, и преподаватели. Всѣхъ дней съ богослуженіемъ было 78.

Условія для физическаго воспитанія и развитія воспитанницъ въ училищномъ общежитіи были довольно благоприятны. Помѣщенія училищныя чисты, теплы, свѣтлы. Пища, одежда, обувь, бѣлье выдается воспитанницамъ въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества. Отопленіе въ училищныхъ зданіяхъ дровяное, посредствомъ голландскихъ печей, освѣщеніе керосиновое.

Въ хорошую погоду воспитанницы подь наблюденіемъ начальницы и воспитательницъ дѣлали иногда прогулки въ городъ или въ окрестности его; но большею частію для прогулокъ воспитанницы пользовались маленькимъ садикомъ при училищномъ дворѣ.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ состояніи удовлетворительномъ. Холерная эпидемія, бывшая въ Астрахани, благодаря Бога, училища не коснулась. Съ одной стороны отсрочка учебныхъ занятій на мѣсяць сравнительно съ обычнымъ временемъ, а съ другой внимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ опытнаго училищнаго врача Н. Я. Герца, совѣтамъ и указаніямъ котораго старались слѣдовать всѣ лица, служащія въ училищѣ, препятствовали развитію этой болѣзни въ училищѣ. Особенное вниманіе было обращено на чистоту всѣхъ училищныхъ зданій и двора, а равно и на чистоту воды, употребляемой для питья воспитанницами. Вода давалась только прокипяченная, остуженная, во всякое время. Вмѣстѣ съ этимъ велся строжайшій надзоръ, чтобы какъ нибудь воспитанницамъ не попадали различные незрѣлые фрукты, которыхъ въ Астрахани бываетъ достаточно.

При самыхъ незначительныхъ признакахъ болѣзни подозрительнаго характера, являвшихся у воспитанницъ, послѣднія немедленно отсылались въ училищную больницу, гдѣ и принимались указанныя врачомъ мѣры.

Кромѣ холеры училищу грозила еще значительною опасностью корь, которая была завезена въ училище воспитанницей, возвращавшейся изъ дома послѣ пасхальнаго отпуска. Развитіе означенной болѣзни предъ самыми экзаменами, при ея заразительности, могло бы не благопріятно отозваться на ходѣ годичныхъ испытаній, но быстро принятыми энергическими мѣрами удалось ее остановить, такъ что она ограничилась только II-тью случаями. Прочія болѣзни были большею частію простуднаго характера и скоропроходящія.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ училищѣ за отчетный годъ было 149, больныхъ—89 воспитанницъ. Изъ нихъ 48 чловѣкъ болѣло по одному разу, 25—по два раза, 13—по три раза

и 3—по четыре раза. Изъ болѣзней: лихорадки было—61 случай, простой жабы—37, свинки—4, бронхита—5, катарра желудка и кишекъ—по 2. Простыхъ нарывовъ—4, ревматизма—2, воспаления легкихъ—1, прочія болѣзни были незначительны. Всѣ случаи заболѣваній оканчивались выздоровленіемъ.

8. Посѣщеніе уроковъ

Гг. преподавателями было въ общемъ исправное, такъ какъ никакихъ перемѣнъ въ учебномъ персоналѣ не было въ отчетномъ 18⁹²/₉₃ учебномъ году.

Преподавателями опущено нижеслѣдующее количество уроковъ:

Инспекторомъ классовъ и законоучителемъ свящ. С. Покровскимъ (при 21 нед. ур.) 11 уроковъ.

Преподавателемъ русскаго языка и словесности В. Новолѣтовымъ (при 24 ур. въ недѣлю) 56 уроковъ.

Преподавателемъ дидактики К. Макаровымъ (при 5 нед. ур.) 2 урока.

Учителемъ церковнаго пѣнія свящ. Гр. Таптыковымъ (при 11 нед. ур.) 26 уроковъ.

Всего 95 уроковъ.

Всѣ вышеозначенные уроки опущены большею частью по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ.

Преподавателя: арифметики и физики В. Калиновскій (при 23 урокахъ), географіи и гражданской исторіи Л. Лозановъ (при 21 урокъ), геометріи А. Лѣтвицкій (при 2 урокахъ) и учитель чистописанія М. Поляковъ (при 7 урокахъ) не пропустили ни одного урока.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

По смѣтѣ на 1893 годъ ассигновано на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія, на выписку періодическихъ изданій для бібліотеки, а равно и на переплетъ книгъ 500 руб.; на физическій кабинетъ 100 руб.

Въ отчетномъ учебномъ году и бібліотека, и физическій кабинетъ, по представленію инспектора, отъ 16 марта 1893 г. на основаніи записокъ преподавателей значительно пополнены.

Къ концу отчетнаго года находилось въ фундаментальной библиотекѣ книгъ:

| | Находилось къ началу года въ библиотекѣ | | Въ отчетномъ году поступило | | И Т О Г О | |
|-------------------------------------|---|--------|-----------------------------|--------|-----------|--------|
| | Названій | Томовъ | Названій | Томовъ | Названій | Томовъ |
| По Закону Божию . . | 182 | 313 | 22 | 52 | 204 | 365 |
| „ русскому языку и словесности. . . | 151 | 272 | 8 | 16 | 159 | 288 |
| „ географіи | 73 | 100 | — | — | 73 | 100 |
| „ гражданск. исторіи | 60 | 114 | 3 | 3 | 63 | 117 |
| „ математикъ | 36 | 41 | 1 | 1 | 37 | 42 |
| „ дидактикъ | 54 | 80 | 17 | 18 | 71 | 98 |
| „ пѣнію и музыкѣ . . | 65 | 102 | 4 | 5 | 69 | 107 |
| „ руководѣлію и смѣси | 43 | 68 | 7 | 11 | 50 | 79 |
| Для дѣтскаго чтенія. . | — | — | 32 | 73 | 32 | 73 |
| Всего. . . | 664 | 1090 | 94 | 179 | 758 | 1269 |

Кромѣ того имѣлось въ фундаментальной библиотекѣ 181 экземпляръ картинъ и таблицъ.

Изъ числа сочиненій поступившихъ въ библиотечку, 2 названія въ 20 томахъ были присланы изъ Астраханскаго Комитета Россійскаго Миссіонерскаго Общества, а остальное количество было приобрѣтено покупкой, причемъ приобрѣтались книги, одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ.

Въ учебную библиотечку приобрѣтено 26 экземпляровъ стѣнныхъ географическихъ картъ, 36 картинъ изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа Крюкова и 9 названій учебниковъ и учебныхъ пособій въ 191 экземплярѣ. Къ концу учебнаго года, за исключеніемъ обветшавшихъ книгъ и пособій въ ней находилось:

Географическихъ и историческихъ атласовъ 25

Стѣнныхъ географич. и историческихъ картъ 33

Глобусовъ 4

Картинъ 279

Учебниковъ и учебныхъ пособій 40 названій въ 1210 экз.

Въ отчетномъ году выписывались для фундаментальной библиотеки слѣдующія періодическія изданія:

1) Церковныя Вѣдомости, 2) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, 3) Богословскій Вѣстникъ, 4) Душеполезное чтеніе, 5) Церковный Вѣстникъ, 6) Наставленія и утѣшенія въ православной вѣрѣ Христіанской, 7) Русскій Паломникъ, 8) Воскресный день, 9) Кормчій, 10) Родникъ, 11) Игрушечка, 12) Читальня народной школы, 13) Церковно-приходская школа, 14) Историческій Вѣстникъ, 15) Сѣверъ, 16) Нива, 17) Новый Русскій Базаръ (последнія два изданія, какъ пособія для руководѣлія) и 18) Астраханскій Вѣстникъ.

Какъ и въ прежніе годы, помѣщеніе библиотеки училища въ отчетномъ году служило и читальней для воспитанницъ, — которая открывалась, для желающихъ читать, ежедневно: послѣ обѣда въ будніе дни и послѣ литургіи въ праздники, и закрывалась въ 5 часовъ вечера.

Библиотекой и читальней завѣдывала старшая воспитательница, которой помогали нѣсколько старшихъ воспитанницъ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году пополненъ приборами, выписанными отъ О. Рихтеръ въ С.-Петербургъ и Трындина сыновей въ Москвѣ, на сумму до 400 рублей, изъ коихъ 100 руб. ассигновано было на 1893 годъ, а 300 руб. остались не израсходованными, хотя и ассигновались на сей предметъ въ 1890—92 годахъ (по журналу Совѣта за № 5 отъ 18 марта 1893 года, утвержденному Его Преосвященствомъ).

На означенную сумму были приобрѣтены нижеслѣдующіе предметы:

1) Коллекція простыхъ машинъ: а) воротъ, б) кабестанъ, в) передача зубчатыми колесами, г) безконечный винтъ съ зубчатымъ колесомъ, д) подъемный кранъ, е) клинъ, ж) блокъ.

2) Приборъ Гравезанда для опытовъ съ упругими и неупругими тѣлами, съ 7 шарами изъ пальмоваго дерева и 3 свинцовыми.

3) Динамометръ простой конструкціи.

4) Центробѣжная машина съ 5 приборами: а) приборомъ для поясненія сплюсненія земли, б) стекляннымъ шаромъ для

жидкостей, в) маятникомъ Фуко, г) угломъ съ шарами различной величины, и д) цвѣтнымъ кругомъ.

5) Приборъ для объясненія закона маятниковъ съ 4 шарами.

6) Маятникъ съ якорнымъ зацѣпленіемъ Гравезанда.

7) Воздушный насосъ съ двумя цилиндрами. При немъ: а) приборъ для прорыванія пузыря, б) трубка Ньютона для паденія тѣлъ въ безвоздушномъ пространствѣ, в) стеклянный шаръ съ звонкомъ, и г) ртутный дождь для показанія скважности дерева.

8) Волшебная жестяная воронка.

9) Стеклянный стаканъ съ сифономъ.

10) Зрительная труба (діам. объектива 45 миллим.).

11) Приборъ Гравезанда для показанія теплопроводности тѣлъ.

12) Дифференціальный термометръ Лесли.

13) Электрическій звонъ.

14) Электроскопъ Кольбе.

15) Лейденская банка.

16) Сифонъ стеклянный съ трубкою для присасыванія, со стекляннымъ краномъ.

17) Электрическое колесо Франклина.

18) Электрическій градусъ.

19) Вѣсы Роберваля, для груза въ 10 киллограммовъ.

20) Теллурий.

21) Планетарій.

22) Циркуль для рисованія географическихъ сѣтокъ.

Кромѣ сего въ физическій кабинетъ училища поступили въ даръ отъ Астраханскаго купца Д. И. Артемьева солнечные часы, стоимостью въ 75 рублей.

V. Средства училища въ 1892 году.

П р и х о д ъ.

1) Взносъ отъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи. 19201 р. 53 к.

2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, взамѣнъ взноса, отъ бывшаго Спасо-Преображенскаго монастыря. 1200 „ — „

| | |
|--|-----------------------|
| 3) Отъ Астраханскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія | 400 р. — к. |
| 4) Процентовъ на принадлежащій училищу капиталъ и на стипендіи | 1157 „ 18 „ |
| 5) За содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи училища | 10975 „ — „ |
| 6) За право обученія воспитанницъ не духовнаго происхожденія | 1200 „ — „ |
| 7) Случайныя поступленія | 241 „ 53 „ |
| Итого | 34375 р. 24 к. |

Р а с х о д ь.

| | |
|--|-----------------------|
| 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся | 8465 р. 80 к. |
| 2) На содержаніе воспитанницъ | 13739 „ 34 „ |
| 3) На содержаніе зданій, прислуги, отопленіе и освѣщеніе училища | 8813 „ 34 „ |
| 4) На содержаніе библіотеки и физическаго кабинета | 557 „ 7 „ |
| 5) На канцелярію училища | 51 „ 75 „ |
| 6) На содержаніе больницы училища | 118 „ 4 „ |
| Итого | 31745 р. 65 к. |

Дополнительныя свѣдѣнія.

Какъ въ прежнее время, такъ и въ отчетномъ году училище неизмѣнно пользовалось милостивымъ покровительствомъ и руководствомъ Преосвященнаго Павла, Епископа Астраханскаго и Еночаевскаго. Его Преосвященство и черезъ лицъ начальствующихъ, и непосредственно заботился о всѣхъ нуждахъ училища, принималъ близко къ сердцу всѣ радости и печали училища.

Бывая неоднократно въ теченіи учебнаго года въ училищѣ, Его Преосвященство 17 сентября и 2 мая, во дни храмовыхъ праздниковъ, совершалъ божественную литургію въ храмѣ училища, вачиная и оканчивая такимъ образомъ учебныя занятія воспитанницъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, при чемъ

17-го сентября посвятилъ въ санъ іерея инспектора и законоучителя училища.

Во время экзаменовъ Владыка также не оставлялъ училища своимъ посѣщеніемъ и бывалъ неоднократно на испытаніяхъ воспитанницъ VI класса, при чемъ дѣлалъ нужныя замѣчанія и давалъ постоянно руководящія указанія.

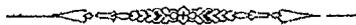
Не оставлялъ Владыка своимъ вниманіемъ и лицъ служащихъ въ училищѣ. Такъ инспекторъ классовъ и законоучитель священникъ С. Покровскій, былъ награжденъ набедренникомъ, а воспитательницы училища за усердные и безмездные труды по обученію воспитанницъ руководѣлію, получили прибавку къ своему жалованью, каждая въ размѣръ 60 руб. ежегодно.

Почетный блюститель училища, Астраханскій купецъ А. И. Губинъ также оказывалъ училищу возможное содѣйствіе. Присутствуя на экономическихъ собраніяхъ Совѣта, онъ своими опытными указаніями содѣйствовалъ Совѣту въ веденіи училищнаго хозяйства, особенно при заключеніи подрядовъ съ поставщиками. Кромѣ сего въ отчетномъ году почетный блюститель оказалъ училищу и денежную помощь, болѣе чѣмъ на 1000 руб., употребивъ изъ послѣдней суммы на украшеніе храма училища до 425 руб., на содержаніе двухъ стипендіатокъ въ училищѣ 250 руб., и на различныя нужды воспитанницъ до 350 руб.

Кромѣ пожертвованія почетнаго блюстителя въ храмъ училища поступали предметы и отъ другихъ лицъ. Такъ отъ неизвестнаго лица пожертвовано изображеніе Воскресенія Христова на полотнѣ, мѣрою 3¹/₂ аршина вышины и 2 арш. ширины.

Воспитанницами V, IV и III классовъ пожертвованы 2 пары поручей, одна большая пелена на аналой и двѣ малыхъ, все изъ шелковой матеріи различныхъ цвѣтовъ и вышиты шелками.

Астраханскій мѣщанинъ Василій Афанасьевичъ Епифановъ, болѣе 20 лѣтъ радѣющій объ училищномъ храмѣ, жертвовавшій въ прежнее время различныя вещи, въ отчетномъ году пожертвовалъ въ училищную церковь воздуха изъ атласа цѣною до 20 рублей.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ
 НА ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ РУССКОЕ ИЗДАНИЕ
 X г. „П А С Т Ы Р Ъ“ X г.
 И ГРУЗИНСКОЕ
 XII г. „М Ц К Е М С И“ XII г.
 Выходятъ 15-го и 30-го числа каждая мѣсяца.

Цѣль изданія „Пастыря“, кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ, сверхъ официального отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный,— 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изданіи „Мцкемси“, русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, раннимъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія „Мцкемси“ съ русскою духовною литературою и жизнью русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

„Пастырь“ на годъ 3 руб., на полгода 2 руб.—„Пастырь“ съ грузинскимъ изданіемъ „Мцкемси“ на годъ 6 руб., на полгода 4 руб.—Для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ оба изданія 3 рубля.

Редакція журнала „Пастырь“, помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала „МЦКЕМСИ“ и „ПАСТЫРЬ“.

Редакторъ-издатель, Протоіерей Давидъ Гамбашидзе.

Содержаніе официального отдѣла.—Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 декабря 1893 года, за № 6512, о порядкѣ погашенія гербовыхъ марокъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Разныя вѣсти по епархіи.—Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18⁹³/₉₄ учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 28 февраля 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5-й

1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какъ учредились въ Москвѣ первыя приходскія благотворительныя общества.

(По поводу исполнившагося 25-лѣтія одного изъ нихъ).

Въ воскресенье, 30-го января сего 1894 года, въ Москвѣ происходило скромное торжество празднованія исполнившагося двадцатипятилѣтія „Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ“, состоящаго при Николо-Ваганьковской церкви. Торжество это приурочено было къ годовичному собранію совѣта, обыкновенно бывающему въ январѣ. День 30-го января начатъ былъ панихидою по всѣмъ усопшимъ учредителямъ и членамъ совѣта и благотворителямъ, совершенной въ присутствіи гг. членовъ совѣта, воспитанницъ приходской школы и призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, основанныхъ совѣтомъ. Затѣмъ, совершена была литургія, во время которой на одномъ клиросѣ пѣли воспитанницы школы, а на другомъ приходскіе пѣвчіе. За причастнымъ стихомъ, мѣстнымъ священникомъ о. Ю. П. Успенскимъ оказано было слово на стихъ апостола Павла: „Благотворенія и общенія не забывайте, таковыми-бо жертвами благоугождается Богъ“. Въ этомъ словѣ проведена была мысль, что благотвореніе и любовь къ ближнему есть отличительный признакъ истиннаго христіанина и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрное средство благоугожденія Богу, и если гдѣ ближе всего и естественнѣе выразиться этой любви благотворящей, то, конечно, между членами одного приходскаго общества. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ прибавленіемъ моленія о здравіи членовъ совѣта и жертвователей. Молебенъ окончень многолѣтіемъ

Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, владыкѣ митрополиту Сергію, членамъ совѣта, попечителямъ школы и богадѣльни, благотворителямъ и всѣмъ, ревнующимъ о преуспѣваніи совѣта и его учрежденій. По окончаніи богослуженія въ помѣщеніи приходской школы состоялось собраніе совѣта, передъ началомъ котораго хоромъ воспитанницъ пропѣто было „Царю небесный“. Собраіе открылось чтеніемъ „Исторической записки о дѣятельности совѣта за истекшія 25 лѣтъ“, при чемъ сообщены были также краткія свѣдѣнія о движеніи суммъ за всѣ 25 лѣтъ и подробныя за послѣдній отчетный годъ. Въ томъ-же собраніи совѣта, по предложенію мѣстнаго священника, постановлено: выразить благодарность попечителямъ школы и богадѣльни Ф. А. и Г. Ф. Серебряковымъ, бывшему попечителю школы С. И. Прохорову и всѣмъ остальнымъ, болѣе или менѣе потрудившимся на пользу совѣтскихъ учрежденій и на помощь приходскихъ бѣдныхъ. Была также выражена благодарность учительницѣ Морозовой за ея усердную 12-тилѣтнюю службу по училищу. Собраіе закончилось пѣніемъ воспитанницъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“ и „Достойно есть“, а затѣмъ всѣ воспитанницы дружнымъ хоромъ пропѣли народный гимнъ „Боже, Царя храни“.

Таковы подробности скромнаго празднованія истекшаго двадцатипятилѣтія „Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ“ при Николо-Ваганьковской церкви, открытаго 22-го декабря 1868-го года.

Мы назвали торжество это „скромнымъ“ исключительно только по его вѣщности: не было ни обычныхъ тостовъ, ни рѣчей, произносимыхъ въ присутствіи почетныхъ гостей. Была молитва: молитва за усопшихъ членовъ-благотворителей, молитва о здравіи и долгоденствіи Царствующаго Дома, владыки-митрополита и нынѣ находящихся въ живыхъ членовъ-благотворителей въ пользу подвѣдомыхъ совѣту приходскихъ школъ и богадѣльни и приходскихъ бѣдныхъ; а затѣмъ, въ собраніи прихожанъ, читанъ „Историческій очеркъ“ образованія и дѣятельности „Попечительнаго совѣта“. Экономія отъ торжества, очевидно, бережется на пользу бѣдныхъ, населяющихъ Николо-Ваганьковский

приходъ, расположенный не на бойкихъ окраинахъ Москвы. Но „скромное“ торжество это было богато содержимымъ. Прочитанный въ собраніи „Историческій очеркъ“ знакомитъ насъ съ исторіею одного изъ старѣйшихъ въ Москвѣ приходскихъ благотворительныхъ учрежденій. Такъ какъ этотъ „очеркъ“ даетъ между прочимъ интересныя и поучительныя свѣдѣнія о томъ, какъ учредились въ Москвѣ первыя приходскія благотворительныя общества, то мы, со стенографическою точностью, передадимъ здѣсь ту именно часть „Историческаго очерка“, которая вмѣстѣ не только мѣстный, но и общій интересъ.

Вотъ что мы узнаемъ изъ этого „Очерка“:

Окончивъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1844 году, вмѣстѣ съ о. А. О. Ключаревымъ, священникъ о. Р. А. Ржаницынъ, настоятель Никола-Ваганьковской церкви, по товарищескимъ отношеніямъ, имѣлъ частыя свиданія съ настоятелемъ Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви священникомъ А. О. Ключаревымъ, нынѣ преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ. Среди бесѣды, въ свободные часы, былъ между прочимъ обсуждаемъ вопросъ о возможной помощи приходскимъ бѣднымъ. Главнѣйшимъ поводомъ къ обсужденію этого вопроса послужила, помѣщенная въ февральской книжкѣ „Душеполезнаго Чтенія“ за 1862 годъ, статья священника В. М. Сперанскаго: „О древней и современной намъ христіанской благотворительности“ *), въ которой съ замѣчательною ясностію и удобоприложимостію къ дѣлу изложена была мысль объ учрежденіи въ православныхъ приходсахъ „Попечительныхъ совѣтовъ о приходскихъ бѣдныхъ“. Приводимъ начало этой статьи, 32 года тому назадъ написанной и до сихъ поръ не потерявшей своего значенія и интереса:

„Евангеліе, говоритъ о Сперанскій, соединяя всѣхъ людей между собою союзомъ братской любви, поставляя эту любовь отличительнымъ признакомъ своихъ послѣдователей (Іоан. 13, 35), выѣняетъ намъ въ необходимую и священную обязанность благотворительность страждущимъ братіямъ нашимъ.

*) Въ 1879 году эта статья напечатана отдѣльною брошюрой и продавалась въ пользу Волынскаго пріюта для нищенствующихъ дѣвочекъ.

„Благодѣянія, оказываемыя нами страждущему ближнему, Христосъ Спаситель относитъ къ Самому Себѣ: „повеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“, скажетъ Онъ милосердымъ на послѣднемъ судѣ Своемъ. Напротивъ, немилосердымъ—за одно только немилосердіе—угрожаетъ лишеніемъ Своего Царствія (Матѣ. 25, 40—45).

„Вѣрная духу своего Божественнаго Основателя и Учителя, Церковь Христова съ первыхъ временъ своихъ славилась благотвореніемъ несчастнымъ.

„Вспомоществованіе бѣднымъ, больнымъ; призрѣніе престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ; выкупъ плѣнныхъ,—все это было постояннымъ предметомъ заботливости древнихъ пастырей Церкви, и всѣ христіане участвовали своими пожертвованіями въ этомъ дѣлѣ любви христіанской.

„Въ первомъ христіанскомъ обществѣ въ Иерусалимѣ, по свидѣтельству книги „Дѣяній Апостольскихъ“, не было ни одного бѣднаго, ибо всѣ владѣльцы помѣстій, или домовъ, продавая овыя, приносили деньги къ апостоламъ, и каждому давалось въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. 4, 34, 35).

„Апостолъ Павелъ говоритъ, что, при свиданіи его съ апостолами Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ въ Иерусалимѣ, сіи послѣдніе, изъявивъ свое согласіе на то, чтобы онъ съ Варнавою шелъ съ проповѣдью къ язычникамъ, заповѣдали имъ—помнить нищихъ, „что и старался я“,—прибавляетъ онъ,—„исполнить въ точности“ (Гал. 2, 9, 10).

„Въ церквахъ апостольскихъ былъ обычай—при молятвенныхъ собраніяхъ христіанъ дѣлать сборъ въ пользу бѣдныхъ.—И не только каждая церковь заботилась о своихъ бѣдныхъ, но, въ случаѣ нужды, посылала помощь другимъ церквамъ. Такъ, во время голода, бывшаго при императорѣ Клавдіѣ, христіане Антіохійскіе послали пособіе христіанамъ Палестинскимъ (Дѣян. 11, 28—30). Для тѣхъ-же Палестинскихъ христіанъ, какъ особенно страдавшихъ отъ голода и гоненій, дѣлали у себя сборы и посылали къ нимъ церкви Коринфская и Македонская. Апостолъ Павелъ въ своихъ посланіяхъ съ похвалою упоминаетъ о щедрости христіанъ въ этихъ благотвореніяхъ

(1 Кор. 16, 1—3. 2 Кор. 8, 1—3). Такъ, напримѣръ, о Македонскихъ христіанахъ онъ пишетъ: „глубокая бѣдность ихъ изливается въ богатствѣ ихъ щедрости, ибо они по силамъ и сверхъ силу (я свидѣтель) добротны (2 Кор. 8, 2, 3).

„Въ III столѣтіи, въ Африканской церкви, въ Нумидіи варвары захватили въ плѣнъ нѣсколько христіанскихъ семействъ. Вѣдная Нумидійская церковь, не имѣя средствъ выкупить ихъ изъ плѣна, обратилась съ просьбою о помощи къ Карфагенской церкви. Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, тотчасъ собралъ въ своей паствѣ и послалъ къ Нумидійскимъ епископамъ сумму, достаточную для выкупа плѣнниковъ. Письмо, которое св. Кипріанъ писалъ къ нимъ по этому случаю, прекрасно выражаетъ, какою священною обязанностию почитали для себя древніе христіане — помогать страждущимъ братьямъ.

„По свидѣтельству Тертулліана, въ случаяхъ крайней нужды въ помощи для какой-либо церкви, епископы назначали въ своей церкви особые посты для того, чтобы и небогатые люди, сберегая остатки отъ своихъ обычныхъ расходовъ для стола, могли составить изъ нихъ сумму для пожертвованія.

„Когда христіанство распространилось и получило свободу, тогда, съ увеличеніемъ внѣшнихъ средствъ церквей, и благотворительность церковная получила болѣе обширные размѣры и стала употреблять новые способы.

„Въ многочисленныхъ и богатыхъ городахъ — Антиохіи и Константинополѣ — устраивались на счетъ церквей, стараніемъ епископовъ, разныя благотворительныя заведенія: страннопріимные дома, дома для пропитанія бѣдныхъ, пріюты для престарѣлыхъ, больницы, пріюты для сиротъ, — они находились подъ главнымъ вѣдѣніемъ епископовъ.

„При Златоустѣ въ Антиохіи питалось на счетъ церкви до 3000 бѣдныхъ, кромѣ заключенныхъ въ темницахъ, странниковъ, увѣчныхъ (Вес. на ев. Матѣ. 66).

„Въ IV и V столѣтіяхъ особенно славилось, по своей обширности и благоустройству, благотворительное заведеніе, устроенное св. Василиемъ Великимъ, близъ Кесаріи, и называвшееся его именемъ. Оно заключало въ себѣ больницу и страннопріимный домъ.

Въ немъ можно было найти все нужное для пользы и спокойствія призрѣваемыхъ. Въ заведеніи были помѣщенія и для врачей, необходимыхъ для больницы. При немъ были и мастерскія для работниковъ, издѣлія которыхъ требовались для заведенія, такъ что св. Григорій Богословъ, въ своемъ надгробномъ словѣ Василию, называетъ это заведеніе новымъ городомъ (Твор. св. отц. въ русск. пер. т. IV, стр. 119).

„Во время управленія Василія Великаго паствою Кесарійскою, его стараніемъ устроены были благотворительныя заведенія и по другимъ городамъ и селеніямъ его округа (Жизнь Вас. Вел. въ прибавл. къ Твор. св. от., стр. 37)“.

Статья о Сперанскаго обратила на себя вниманіе о. Ключарева, и онъ, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ, возбуждалъ о ней вопросъ во время свиданій съ прихожанами, съ цѣлію вызвать мнѣнія ихъ по этому вопросу.

Общее одобреніе мысли о. Сперанскаго побудило о. Ключарева, въ концѣ того-же февраля 1862 года, совместно съ нѣсколькими прихожанами, испросить благословеніе у святителя Филарета, митрополита Московскаго, на учрежденіе въ приходѣ Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви „Попечительнаго совѣта“ о бѣдныхъ, живущихъ въ этомъ приходѣ.

Главнѣйшія основанія „Попечительнаго совѣта“, по первоначальной мысли его учредителей, заключались въ слѣдующемъ:

„Къ священнику и старостѣ церковному присоединяются для единодушнаго попеченія о приходскихъ бѣдныхъ благонадежныя лица разныхъ сословій и образуютъ „Попечительный совѣтъ“, члены котораго имѣютъ своею задачею: собирать свѣдѣнія объ истинно бѣдныхъ, посѣщать ихъ, развѣдывать объ ихъ нуждахъ и изыскивать средства для вспоможенія имъ.“

„Для приобрѣтенія средствъ на вспоможеніе бѣднымъ открывается добровольная подписка, а въ церкви ставится кружка съ надписью: „для приходскихъ бѣдныхъ“.“

„Совѣтъ обязывается ежегодно составлять отчетъ о своей дѣятельности и дѣлать его извѣстнымъ своимъ прихожанамъ“.

Святитель Филаретъ съ истинно отеческою любовію принялъ прошеніе и 7 марта препроводилъ его въ Московскую Духовную

Консисторію со слѣдующею резолюціею, имѣющею глубокое значеніе не только для „Попечительнаго совѣта“ при Казанской церкви, но и для всѣхъ вообще приходскихъ попечительствъ:

„Богъ да благословитъ челоуѣколюбивое предпріятіе и принявшихъ и имѣющихъ принять въ немъ участіе и да даруетъ ему благій успѣхъ и распространеніе. Распространеніе предпріемлемаго образа дѣйствованія въ сравненіи съ случайнымъ подаваніемъ въ неизвѣстныя руки, безъ сомнѣнія, удобнѣе и вѣрнѣе можетъ открывать, отличать и облегчать истинно нуждающихся, а другихъ располагать и направлять къ посильнымъ полезнымъ занятіямъ,—да не туне чужой хлѣбъ ядятъ. Съ прописаніемъ прошенія и содержащихся въ немъ правилъ и настоящаго разрѣшенія дать священнику и церковному старостѣ указъ“.

По полученіи указа, „Попечительный о бѣдныхъ совѣтъ“ Казанскаго прихода 11-го марта 1862 года открылъ свои дѣйствія послѣ литургіи и молебна, совершенныхъ преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ.

Послѣ отпуста преосвященный Леонидъ, со святымъ крестомъ въ рукахъ, сказалъ членамъ Попечительнаго совѣта слѣдующее, какъ-бы пророческое, наставленіе:

„*Блаженъ разумѣваяя на нища и убоги, въ день мотъ избавитъ его Господь*,—говоритъ Св. Писаніе; „дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома, да пріимемъ отъ Христа Бога велию милость“,—поется въ церковной пѣсни.

„Духъ, дышадій въ этихъ священныхъ словахъ, сколько христіанскихъ душъ воспламенилъ и сколько рукъ простеръ къ благотворенію меньшей страждущей братіи Христовой!“

„Онъ и васъ подвигъ на дѣло благотворительности, которое, по священному завѣту апостола, чтобы все въ Церкви Божіей было благообразно и по чину, подчиняете вы святителю, изъ котораго истекаютъ обильными струями всѣ блага вѣры христіанской.“

„Вижу, что духомъ, горящимъ любовію къ бѣдствующей Христовой братіи, и не себѣ, а Господеви работающе, задумали вы это прекрасное дѣло. Теперь, со смиреніемъ и довѣренностію

къ Провидѣнію, въ трудѣ вступите и съ твердостью по доброй стезѣ, вами избранной, идите.

„Если страшины вамъ стрѣлы недоброжелательства и зависти, то вы имѣете броню святыхъ вѣры, о которую или сокрушаются стрѣлы зависти и недоброжелательства, или язвы ихъ будутъ какъ язвы младенческихъ стрѣлъ.

„Всего болѣе страшитесь ослабѣть въ трудѣ и твердо уповайте, что плодъ вашей вѣры, надежды и любви можетъ быть весьма обилень, особенно если, по примѣру вашему, такія-же учрежденія процвѣтутъ подѣ сѣнію и другихъ храмовъ Божіихъ.

„Трудитесь: надѣ вами благословеніе первосвятителя нашего, за васъ молитвы Церкви, къ вамъ общее сочувствіе людей благомыслящихъ“.

Такъ открытъ былъ въ Москвѣ первый приходскій Попечительный о бѣдныхъ совѣтъ.

Вскорѣ, послѣ описываемаго торжества, въ виду приведенной выше резолюціи святителя Филарета, митрополита Московскаго, и по пророческому какъ-бы слову преосвященнаго Леониды, Попечительные о бѣдныхъ совѣты возникли при приходскихъ храмахъ: во имя Ризъ Положенія, что на Донской улицѣ, и Трехъ Святителей у Красныхъ воротъ. По примѣру этихъ учрежденій, о. Ржаницынъ рѣшилъ организовать подобное-же учрежденіе и при Николо-Ваганьковской церкви. Послѣ долгихъ бесѣдъ съ прихожанами, о. Ржаницыну, наконецъ, удалось убѣдить ихъ въ существенной пользѣ подобныхъ учрежденій, и въ концѣ 1868 года митрополиту Московскому Иннокентію подано было прошеніе объ учрежденіи Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ и при Николо-Ваганьковской церкви.

„Владыка, — говорить въ своей запискѣ о. Ржаницынъ, — принялъ прошеніе съ живѣйшимъ участіемъ; много и очень практично говорилъ, какъ полезны подобныя учрежденія, и особенно высказалъ желаніе, чтобы подобныя благотворительныя учрежденія открыты были при всѣхъ Московскихъ церквахъ, — такъ, чтобы во всей Москвѣ не было болѣе правднаго нищенства, чтобы по возможности всѣ проживающіе въ Москвѣ бѣдные правильнымъ образомъ получали пособіе чрезъ приходскія

попечительства и чтобы всѣ частныя благотворители, равно какъ общественныя благотворительныя учрежденія, съ полнымъ довѣріемъ могли обращаться къ этимъ, какъ-бы начальнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ“.

Такъ возникъ 25 лѣтъ тому назадъ „Попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ при Николо-Ваганьковской церкви“. Доброе слово и добрая мысль тотчасъ-же привлекли и матеріальныя пожертвованія. Въ настоящее время Попечительный совѣтъ имѣеть до 25-ти тысячъ неприкосновеннаго капитала, имѣеть школу, существующую съ 11-го іюля 1869 года, въ которой обучается до 70-ти воспитанницъ, преимущественно дѣтей бѣдныхъ родителей, и богадѣльню, приспособленную на 20 призываемыхъ женщинъ („Русск. Лист.“ 1894 г. №№ 36 и 37).

„Незабудки“ на могилу архіепископа Астраханскаго Павла Суботовскаго (1825—1832 гг.) съ его родины *).

Высокопреосвященный архіепископъ Астраханскій Павелъ Суботовскій (1825—1832 гг.) не имѣеть обстоятельной біографіи, а поэтому (мы полагаемъ) будутъ не лишними и не безынтересными для читателей „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ тѣ рассказы и преданія, которые хранятся о личности его на родинѣ въ селѣ Зазимѣ, Остерекаго уѣзда, Черниговской губерніи среди мѣстныхъ обывателей и родственниковъ покойнаго архіепископа. Эти рассказы собраны мѣстнымъ, уже скончавшимся, священникомъ Стефаномъ *Явровскимъ* и изложены имъ въ церковной лѣтописи, изъ которой мы ихъ и извлекаемъ. О характерѣ самой лѣтописи и объ источникахъ для нея составитель выражается такъ: „Вполнѣ сочувствуя назначенію высокопреосвященнѣйшаго Варлаама, архіепископа Черниговскаго и

*) Печатаю вполнѣ согласно съ оригиналомъ вышеприводимыя интересныя свѣдѣнія о преосвященномъ Павлѣ I, архіепископѣ Астраханскомъ, любезно сообщенныя намъ А. А. Дмитріевскимъ, считаемъ не лишнимъ замѣтить (для будущаго историка Астраханской епархіи), что въ нѣкоторой части этихъ свѣдѣній усматривается несогласіе съ показаніями біографіи преосвященнаго Павла, помѣщенной въ нѣветной „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ (см. стран. 27—31 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1884 г., а также стран. 101—106 отдѣльнаго оттиска „Краткой исторіи“).

Нѣжинскаго, самъ сознаю полезнѣйшимъ, обязаннымъ себя считаю, по силамъ моимъ, писать сію лѣтопись. *Стараніе мое включает на страницы оной самыя точныя и достоверныя событія, нужныя для прихода и моея приходской церкви, изъ словъ заслуживающихъ довѣрія современниковъ, изъ народныхъ преданій и изъ церковныхъ актовъ.* Преемники моя имѣють продолжить начатое, не подвергая написаннаго строгому критическому сужденію“. Составитель лѣтописи остался вѣренъ своему слову до конца, доказательствомъ чего можетъ служить и предлагаемый вниманію читателей его рассказъ объ архіепископѣ Астраханскомъ Павлѣ Суботовскомъ. Рассказъ этотъ мы воспроизводимъ со всеми имѣющимися въ „лѣтописи“ подстрочными примѣчаніями, не лишенными этнографическаго и топографическаго интереса.

„Въ приходѣ села *Зазимья*, писалъ о. Явровскій, болѣе прочихъ заслуживаетъ вниманія *архіепископъ Павелъ*, потому что каменная (Воскресенская) перковь съ оградою и иконостасомъ построена на его счетъ и, кромѣ того, надѣлена всякою приличною утварью.

„Астраханскій архіепископъ Павелъ родился Остерскаго уѣзда (Черниговской губерніи) въ селѣ *Зазимь* ¹⁾ 1772 года“).

¹⁾ *Зазимье* будтобы получило свое названіе отъ того, что въ немъ зимовали стада литовскаго князя Виговта, жившаго въ шести верстахъ на востокъ, за нынѣшнею деревнею Рожовкою, въ Клоць-городѣ, стоявшемъ на горѣ, близъ глубокаго оврага, который теперь называется *Царево*. Безъ всякаго сомнѣнія, нужно думать, что *Зазимье* получило свое названіе отъ слова—*зазимовать*. Здѣсь зимою прокармливался скотъ Софійскаго монастыря. Село это основано на лѣвой сторонѣ судоходной рѣки Десны въ разстояніи отъ нея на одну версту, по проселочной изъ Остра въ Кіевъ луговой дорогѣ, отъ всѣхъ прочихъ сосѣднихъ селъ на высшей мѣстности, такъ что, если заготовить для зимы продовольствіе, то оно можетъ быть сбережено въ цѣлости и безопасности отъ наводненія. Есть еще народное преданіе (передали это прожившая до глубокой старости жена священника Марія Покорская, предки которой преемственно священствовали въ *Зазимь* лѣтъ 200, и сынъ ея губерпскій лѣсничій генералъ-майоръ Мих. Вас. Покорскій и многіе казенныя крестьяне), что на мѣстахъ *Зазимья* въ зимнее время останавливались татарскія орды. На сѣверо-востокъ за одну версту отъ селенія есть урочище *Станки*, гдѣ и были расположены татарскія станы. Противъ *Станковъ*, за двѣ версты въ лѣсу, на южной сторонѣ, въ называемомъ нынѣ *Лагерскомъ* Яру есть теперь памятники, вырытые подъ гору въ землю, замѣтная жилища, гдѣ во время татарскихъ погромовъ и отъ моровой язвы скрывались мѣстные жители. *Зазимье* отъ Кіева или *Подола* въ 16 верстахъ.

²⁾ См. неопредѣленная вѣдомости. Василія Суботовскаго *сынъ Космыа одного года въ 1772 году*. По этому о. Явровскій ошибся въ обозначеніи года рожденія пр. Павла на *цѣлѣмъ годѣ*. Родился пр. Павелъ, слѣдовательно, въ 1771 году.

Всѣ жители села Вазимья находились тогда во владѣнїи Кіево-Софійскаго монастыря и назывались *посполитыми* ³⁾, и родители преосвященнаго подлежали тому же владѣнїю. Нельзя сказать, чтобы они (т. е. родители), какъ передали о семъ знавшіе его родителей, были люди бѣдные; они имѣли достаточное сельское хозяйство, прїобрѣтая трудами все необходимое, ни въ чемъ не имѣли недостатка. Василій и Агафья, такъ именовались родители архіепископа, прозывались *Суботовскіе*. При всей своей простотѣ, они были люди благочестивые. Имѣли они (въ семьѣ) трехъ сыновей Косьму, Іакова и Іоанна. Іаковъ и Іоаннъ, по предположенію родителей, должны были остаться на мѣстѣ жительства, а Косьму предназначали въ военную службу. Занимаясь пасеніемъ овецъ, Косьма по временамъ ходилъ въ сельскую школу и упражнялся въ русской грамотѣ и письмѣ. Но Промыслъ Всевышняго указалъ ему другой путь въ жизни.

„По смерти родителей, старшій братъ Косьмы Іаковъ отдалъ его къ родственникамъ причетникамъ въ школу при Кіево-Подольской церкви (сгорѣвшей въ 1811 году), гдѣ Косьма усовершенствовался въ чтеніи и письмѣ. Замѣченные въ немъ отличные успѣхи и доброе поведеніе заставили родственниковъ его просить префекта Академіи, архимандрита Евгенія, настоятеля Братскаго монастыря, чтобы онъ принялъ Косьму къ себѣ въ послушаніе. Начальникъ Братства не отказалъ имъ въ просьбѣ и принялъ къ себѣ Косьму за послушника. Замѣтивши въ немъ отличныя качества, велѣлъ ему ходить въ классъ тогдашней Академіи. Это случилось съ Косьмою въ 1786 году. Благодѣтель Косьмы, начальникъ Братства держалъ его при себѣ до окончанія полного академическаго курса ученія. Между тѣмъ Суботовскій окончилъ курсъ ученія и жилъ при своемъ благодѣтелѣ дотолѣ, пока онъ былъ назначенъ епископомъ въ городъ Смоленскъ.

³⁾ Есть народное преданіе, что мѣстности, принадлежавшія Кіевскимъ монастырямъ въ Остерскомъ уѣздѣ, всѣ перешли въ монастырскія владѣнія отъ Остерскаго казачьяго полковника Соловнина будто бы за то, что Соловнина подкупили злоумышленниковъ, которые сожгли въ Кіево-Печерской лаврѣ архивъ, въ которомъ хранились главнѣйшіе малороссійскіе документы. Преданіе это хранится въ родѣ Соловнина. Передали Константинъ Жукъ и Константинъ Соловнина въ 1839 году. Жукъ, зять Соловнина, былъ короннымъ землевладѣльцемъ, уроженецъ села Булахона, а Соловнина Вропарскій (Вровары—село близъ Кіева) приставъ.

Выпросивъ у общества села Зазимья увольненіе Косьмы изъ податного состоянія, Евгеній въ 1798 году, по рукоположенію во епископа въ городъ Кіевъ, отправился на паству въ Смоленскъ, куда взялъ и своего питомца. Въ Смоленскѣ рукоположилъ его во іеромонаха и сдѣлалъ начальникомъ Смоленскихъ духовныхъ училищъ. По принятіи монашескаго чина, Суботовскій изъ Косьмы переименованъ въ Павла. Въ 1810 году, по ходатайству своего благодѣтеля, произведенъ въ санъ священноархимандрита. Въ семъ чинѣ онъ прожилъ спокойно, услуживая своему благодѣтелю, по 1812 годъ.

„Когда отечественная война обезпокоила наше православное отечество, и враги съ разрушительнымъ огнемъ и мечемъ находились близъ Смоленска, епископъ Смоленскій и архимандритъ Павелъ, скрывши все тамошнія церковныя драгоценности и капиталъ, предъ входомъ врага въ Смоленскъ, удалились въ Харьковъ. Въ семъ пути епископъ Смоленскій скончался на рукахъ любимаго имъ питомца Павла. Гдѣ послѣдовала кончина сего добродѣтельнаго мужа, о томъ за достовѣрное (не) извѣстно. Предъ выходомъ изъ Смоленска, архимандритъ Павелъ посѣтилъ свою родину, служилъ въ Зазимскомъ храмѣ божественную литургію и на гробѣ своихъ родственниковъ и родителей молился за упокоеніе душъ ихъ. Послѣ сего, простившись съ своими родственниками, онъ опять отправился въ Смоленскъ и съ того времени не былъ на родинѣ до самой кончины ⁴⁾).

„Предавши прилично землѣ тѣло усопшаго своего благодѣтеля, по причинѣ военной бури, Павелъ послѣдовалъ въ Харьковъ, гдѣ, по распоряженію правительства, оставался по 1813 годъ, а въ семъ году рукоположенъ на паству Харьковскую. Пребывая въ семъ высококомъ чинѣ, преосвященный Павелъ не забывалъ своихъ родственниковъ: за племянника своего, сына меньшаго брата Іоанна, онъ нанялъ рекрута; въ 1825 году брата же своего, бывшаго у него по сему предмету съ просьбою, наградилъ

⁴⁾ Все это написано мною изъ весьма достовѣрныхъ преданій ближайшихъ родственниковъ архіепископа Павла, добрыхъ честныхъ поселитъ села Зазимья, и его двухъ родныхъ племянниковъ Дашіла и Самсона Ивановыхъ сыновей Суботовскихъ, въ 1848 году получившихъ значительное денежное наслѣдство.

вѣтъ необходимымъ хозяйствомъ, и, кромѣ того, родную свою племянницу, (дочь) брата своего Іакова, бѣдную сироту, казенную крестьянку Евдокію Яковлеву Суботовскую выдалъ въ замужество за Кіевского жителя, діаконскаго сына Іоанна Вобровницкаго. Въ 1820 году, послѣ брака, вызвалъ его съ женою въ Харьковъ, рукоположилъ священникомъ и сдѣлалъ въ Харьковѣ градскимъ благочиннымъ.

„Изъ Харькова преосвященный Павелъ въ 1825 году переведенъ въ Астрахань и пожалованъ архіепископомъ. Управлялъ онъ паствою спокойно до 1832 года, а въ семь году мѣсяца февраля 7 числа скончался. Тѣло его Саратовскимъ епископомъ предано землѣ въ Астраханскомъ соборѣ.“

„Благодѣянія, оказанныя Зазимской перкви архіепископомъ Павломъ, останутся незабвенны до конца существованія селенія. Имъ самимъ при жизни присланный портретъ его имѣется въ перкви; онъ живо напоминаетъ благодѣянія покойнаго и невольно заставляеть возсылать усердныя мольбы ко Всевышнему объ упокоеніи души его“.

Сообщилъ Доцентъ Кіевской Дух. Академіи *А. Дмитріевскій*.

О христіанской встрѣчѣ Новаго года въ селѣ Ремонтномъ.

(По поводу статьи: „Назрѣвающая потребность“, помѣщенной въ № 1 „Церк. Вѣсти.“ 1894 г.).

Въ первыхъ номерахъ нѣкоторыхъ журналовъ и газетъ за настоящій годъ (между прочимъ, и въ „Церковномъ Вѣстникѣ“) однимъ пастырямъ Церкви выражается благодарность за то, что они совершеніемъ торжественныхъ богослуженій подѣ день Новаго года дали возможность многимъ, „жаждущимъ духовной встрѣчи въ молитвѣ и благодареніи“, удовлетворить этой жаждѣ, а другимъ пастырямъ—упрекъ за то, что они не пользуются „поднятіемъ уровня нравственности“ и равнодушными остаются къ обычаю не похристіански встрѣчать Новый годъ,—къ обычаю, „перешедшему чрезъ Германію отъ древняго язычества и къ намъ“.

Эти журнальные толки дали мнѣ поводъ подѣлиться съ почтенными читателями нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“

сообщеніемъ о томъ, какъ встрѣченъ сей новый годъ нами, жителями одного далекаго, степнаго уголка Астраханской губерніи.

Прихожанами Покровской церкви села Ремонтнаго состоятъ малороссы, выходцы изъ верховыхъ губерній; есть въ нашемъ селѣ и люди интеллигентные въ немаломъ количествѣ. Малороссы, склонные вообще къ различнымъ суевѣріямъ и примѣтамъ, встрѣчаютъ Новый годъ съ гаданіемъ, преимущественно, конечно, молодежь; интеллигенція—по общепринятому въ такой средѣ обычаю.—Съ перваго года моего служенія я положилъ себѣ за правило встрѣчать Новый годъ съ благодарственной молитвою къ Господу за Его безчисленные и неизреченныя милости, явленныя намъ въ мимошедшемъ году: это правило заимствовалъ я отъ моего родителя, тоже священника. Въ домѣ родительскомъ, сколько помню, подъ Новый годъ совершалось всенощное бдѣніе съ благодарственнымъ молебствіемъ; тоже сталъ дѣлать и я. Извѣстно, что прихожане, особенно въ селѣ, слѣдятъ за каждымъ шагомъ своего духовнаго отца. Узнали они, что въ моей квартирѣ Новый годъ встрѣчается молитвою благодаренія, и, кто посмѣлъ, познакомѣ, пришли помолиться. Оказалось послѣ, что такихъ, жаждущихъ помолиться при наступленіи Новаго года, немало, но опасаются итти въ домъ священника: не затоптать бы полы, не побеспокоить бы и т. п. Тогда я рѣшаюсь въ слѣдующій разъ поступить такъ: въ последнее воскресенье предъ днемъ Новаго года объявляю, что подъ Новый годъ, если Господь благословитъ дожждаться, въ нашемъ св. храмѣ будетъ совершенно всенощное бдѣніе, а по окончаніи его, и благодарственное молебствіе. По этому кто имѣетъ усердіе вмѣстѣ, какъ бы одной семьей, въ св. храмѣ принести благодарность Господу, тотъ и приглашается для братской молитвы. Въ концѣ обращенія къ прихожанамъ я, помню, прибавилъ: „не лѣньтесь, братіе, съ усердіемъ собраться для этой молитвы благодаренія, чтобы кому-либо изъ насъ не услышать оный гласъ Господа: *не десять-ли очистишася? да девять гдѣ? како не обрѣтошася дати славу Богу...*“ (Лук. 17, 17—18). И вотъ въ назначенное время начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію,—и народъ пошелъ въ св. храмъ съ усердіемъ.

Такое служеніе и повторяется ежегодно, привлекая все большее и большее количество молящихся и уменьшая число гадающихъ и пирующихъ подь этотъ день. Не безъ борьбы, конечно, происходило все это, и не безъ препятствія, такъ какъ традиціи живучи.

Передь первымъ числомъ наступившаго 1894-го года мнѣ пришлось вести бесѣду съ собравшеюся (временно проживающею) молодежью изъ интеллигенціи: нѣкоторые изъ нихъ приглашали меня и мое семейство для общепринятой въ такой средѣ встрѣчи Нового года, а я, съ своей стороны, именемъ Церкви приглашалъ ихъ для общей молитвы подь этотъ знаменательный день въ св. храмъ. Поговорили по этому поводу. Собесѣдники мои привели было въ примѣръ старину, но при этомъ я обратилъ ихъ вниманіе на дѣйствительно „дни древніе“, и тогда они согласились, что общепринятая встрѣча Нового года не есть старина, а, наоборотъ, новшество. И (спасибо имъ!) не только согласились со мною, но и по христіански встрѣтили Новый 1894-й годъ. Народу на этотъ разъ въ св. храмъ было достаточно; присутствовали учащіе и учащіяся. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, предь благодарственнымъ молебствіемъ, сказано было приличное случаю поученіе. Замѣтно было особенное усердіе молящихся. И, о—еслибы наша недостойная молитва вознеслась горѣ къ престолу Всевышняго такъ, какъ возносится оуміамъ благовоннаго кадила!

Въ заключеніе настоящаго сообщенія не могу не сказать, что сектанты почувствовали уже эту „назрѣвающую потребность“ народа встрѣчать Новый годъ съ общественною молитвою къ Богу, и въ ночь подь Новый годъ бодрствуютъ, проводя время въ молитвѣ, пѣснопѣвнѣхъ и чтеніи слова Вожія. Невольно при этомъ вспоминается наставленіе великаго учителя языковъ: „смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы!“ (Ефес. 5, 15—16).

Благочинный, священникъ Іоаннъ Нигровскій.

Восьмая миссіонерская противораскольническая бесѣда.

Миссіонерская противораскольническая бесѣда, состоявшая въ воскресенье, 13 февраля сего года, въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки, началась обычнымъ общимъ пѣніемъ молитвы „Царю небесный“. Предметъ бесѣды (о власти антихриста и о продолжительности его царствованія) обстоятельно былъ раскрытъ о. Фетисовымъ въ его безукоризненной во всѣхъ отношеніяхъ вступительной рѣчи. Воспроизведемъ сущность ея.

Власть антихриста, какъ земнаго царя, говорилъ о. Фетисовъ, прострется не на весь земной міръ, какъ думаютъ нѣкоторые, а только на нѣкоторую часть его. Антихриста, какъ было выяснено, примутъ жиды и провозгласятъ его царемъ надъ собою въ Іерусалимѣ: значить, онъ будетъ царемъ *надъ жидами въ Палестинѣ*. Пророку Даніилу былъ показанъ въ одномъ видѣніи страшный звѣрь, у котораго было десять роговъ, а послѣ нихъ выросъ еще малый рогъ и *три* рога изъ десяти исторгнулъ, а прочіе остались. Это видѣніе ангель истолковалъ Даніилу такъ, что малый рогъ означаетъ злобнаго царя, который трехъ царей смиритъ (Дан. 7 гл); по толкованію же блаж. Θεодорита, видѣнный прор. Даніиломъ страшный звѣрь означаетъ Римское царство, 10 роговъ—10 царей разныхъ царствъ, образовавшихся изъ него, рогъ малый—означаетъ антихриста, исторженіе 3-хъ роговъ—сокрушеніе 3-хъ царей; значить, даже царства, образовавшіяся на мѣстѣ бывшей Римской имперіи, не всѣ будутъ подчинены антихристу. Изъ сказаннаго видно, что антихристъ будетъ царемъ только надъ жидами въ Палестинѣ да надъ частью государствъ, возникшихъ на развалинахъ бывшей Римской имперіи. Какъ мѣстный царь, антихристъ, понятно, и гнать христіанъ будетъ имѣть возможность только въ предѣлахъ своихъ владѣній; только тамъ христіане будутъ вынуждены скрываться отъ гоненій, какъ говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, въ горахъ и вертепахъ;—значить, гоненія на христіанъ при антихристѣ будутъ не повсемѣстныя. Это доказывается и словами Господа о томъ, что во второе Свое пришествіе Онъ найдетъ нѣкоторыхъ Своихъ послѣдователей въ полѣ и дома (Мѡ. 24 гл.). Если въ 13 гл. Апокалипсиса и

говорится, что звѣрю, исходящему изъ моря (т. е., по словамъ св. отцевъ,—антихристу), дана власть на всякомъ колѣнѣ, то здѣсь говорится не о политической власти антихриста, а только о нравственномъ вліяніи его на весь міръ, ибо дальше въ показаніе того, въ чемъ именно будетъ состоять его власть, прибавлено: „и поклонятся ему“, а еще далѣе прибавлено и о томъ, что поклонятся ему не всѣ, но только тѣ, „имже не написана суть имена въ книгахъ животныхъ“, т. е. которые и безъ антихриста погибли бы. Вѣра Христова къ тому времени распространится по всему свѣту, наперекоръ усиліямъ антихриста истребить ее; это видно, напр., изъ того, что Христосъ уподобилъ ее закваскѣ, которая проникаетъ во *все* тѣсто и оно *все* вскисаетъ (Матѳ. гл. 13). Значитъ, ложно убѣжденіе раскольниковъ, что будто во времена антихриста истинные христіане *вездѣ* будутъ гонимы и христіанская вѣра останется только *у нихъ однихъ*—безпоповцевъ.—Какъ долго продлится царствованіе антихриста? Св. Писаніе и уважаемыя старообрядцами книги прямо и рѣшительно учатъ, что только 3½ года, переводя ихъ то на мѣсяцы 42, то на дни—1260 (Толк. Апост. л. 550; Апок. гл. 12 и 13 и др.). Итакъ, значитъ, старообрядцы неправду говорятъ, когда утверждаютъ, что въ Писаніи проповѣдуется будто бы о продолжительномъ, въ нѣсколько столѣтій, царствованіи антихриста.

Возражать на вступительную рѣчь о. Ѳетисова вызвался было раскольникъ Н, но его залетающей языкъ и безсвязная дикая рѣчь показали, что онъ не трезвъ,—и его отстранили. О. Кочергинъ высказалъ при этомъ, что бесѣдовать съ такимъ человѣкомъ о религіозныхъ предметахъ грѣшно, и выразилъ предъ народомъ сожалѣніе о томъ, что среди здѣшнихъ старообрядцевъ не оказывается ни одного „порядочнаго“ человѣка, который могъ бы серьезно побесѣдовать объ излюбленномъ безпоповцами предметѣ—объ антихристѣ.—Въ виду отсутствія возражателей о. Березинъ держалъ къ народу заключительную рѣчь. Здѣсь онъ сначала представилъ слушателямъ возможно простое, отчетливое опроверженіе извѣстныхъ раскольниковыхъ возраженій по предмету бесѣды, и затѣмъ высказалъ приблизительно слѣдующее: „спрашиваютъ иногда православные: откуда

безпоповцы взяли, что въ Русской Церкви—антихристъ, и почему они все объ антихриствѣ толкуютъ, а не о Христвѣ, какъ будто Христосъ имъ уже не нуженъ?—Изъ сказаннаго нами на послѣднихъ бесѣдахъ вы, православные, можете видѣть, что безпоповцы проповѣдуютъ о существованіи антихриста въ нашей Церкви не потому, что они нашли писанное объ этомъ въ словѣ Божіемъ или у св. отцевъ, или въ старопечатныхъ книгахъ, а потому, что никакъ не хотятъ отказаться отъ своего богопротивнаго желанія хоть въ мысляхъ своихъ посадить въ Великороссійской Церкви антихриста, чтобъ можно было имъ въ свое оправданіе сказать: „мы не поидемъ въ Великороссійскую Церковь, тамъ—антихристъ“ и хоть этимъ самообманомъ утишить, если можно, угрызеніе своей совѣсти за незаконное отдѣленіе свое отъ Церкви Православной. „Теперь Христосъ имъ какъ будто не нуженъ“... Да, это дѣйствительно какъ будто такъ; имъ больно, непріятно говорить о Немъ и объ Его ученіи: Онъ во св. евангеліи обличаетъ ихъ за неимѣніе священства, причастія и за многое другое; оттого-то они и не любятъ читать св. евангеліе. Антихристъ—вотъ кто, такъ сказать, благодѣтель раскольниковъ, вотъ кто имъ, при ихъ упорствѣ во лжи, нуженъ,—и онъ такъ нуженъ имъ, что еслибъ объ антихриствѣ ничего не было говорено въ Писаніи, то они выдумали бы его, чтобъ имъ было чѣмъ посерьезнѣе (по ихъ мнѣнію) оправдать свой расколъ, свое отдѣленіе отъ Св. Церкви. Оттого-то они такъ и любятъ говорить объ этомъ пакостникѣ... Удивительно, православные, ихъ ослѣпленіе: выдумавъ антихриста въ Русской Церкви, безпоповцы совѣсть свою, можетъ быть, усыпили, несвѣдущихъ въ Писаніи людей обманули и обманываютъ, но Бога-то ужели они думаютъ обмануть этою своею явво лживой выдумкой?! Выходить, какъ будто такъ. Развѣ это не жалкое ослѣпленіе? А лучше сказать, это (по крайней мѣрѣ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ) не ослѣпленіе, а просто упорное, сознательное противленіе истинѣ. Вотъ вамъ доказательство того и примѣръ: каждому изъ насъ, миссіонеровъ, приходилось бесѣдовать объ антихриствѣ съ раскольниковомъ Ж—вымъ;—опровергнешь все его возраженія объ антихриствѣ, такъ что онъ уже или соглашается или замолкаетъ;

думаешь, что послѣ того онъ съ этими своими возраженіями перестанетъ носиться, такъ какъ онѣ опровергнуты вполне; не тутъ-то было: въ слѣдующій разъ онъ опять тѣ же возраженія высказываетъ, какъ неопровержимыя; вооружишься терпѣніемъ, опять докажешь ему его неправоту, онъ замолкнетъ, но въ слѣдующій разъ опять тоже; и такъ безъ конца. Что же это значитъ? Это значитъ, что человѣкъ не истины ищетъ, а только поводовъ пораскольничать, ему нужны только возраженія противъ спасительности Церкви Православной, а справедливы-ли эти возраженія,—того онъ не хочетъ и знать. И сколько такихъ Ж—выхъ у раскольниковъ! Это, повторяю, есть уже сознательное противленіе истинѣ, это—хула противъ Духа Святаго, т. е. такой грѣхъ, который, по слову Спасителя, не простится человѣку ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій“ (Матѣ. 12, 32).

Послѣ рѣчи о. Березина бесѣда закончилась, по обыкновенію, общимъ пѣніемъ „Достойно есть“. Публики и на этой бесѣдѣ было весьма много, такъ что обширный залъ епархіальной библиотеки едва вмѣщаль въ себѣ все множество народа, среди котораго было не мало раскольниковъ и даже, такъ называемыхъ, „интеллигентныхъ“ лицъ. Рѣчи оо. миссіонеровъ были выслушиваемы народомъ, какъ и на прежнихъ бесѣдахъ, съ полнымъ вниманіемъ и съ большимъ интересомъ.

Свящ.-миссіонеръ Т. Березинъ.

Смерть и погребеніе И. С. Ястребова *).

Пріѣзжіе изъ Солуни въ Константинополь рассказываютъ о смерти и торжественномъ погребеніи русскаго генеральнаго консула въ Солуни, Ивана Степановича Ястребова.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ И. С. Ястребовъ болѣлъ довольно долго. Болѣзнь его была такая, отъ которой вылечить нельзя. Смерть Ивана Степановича была легкая: онъ умеръ, бесѣдуя съ семействомъ и близкими знакомыми; онъ угасъ какъ свѣча: сейчасъ бесѣдовалъ, велъ разговоръ, всѣ его

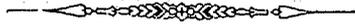
*) Некрологъ И. С. Ястребова см. въ № 3 „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1894 г.

со вниманіемъ слушали,—и вдругъ его не стало. Весѣда была прервана, разсказъ не доконченъ, разскащикъ закрылъ глаза на вѣки... Доктора, родные, знакомые бросились на помощь, но помощь была бесполезна: Иванъ Степановичъ умеръ отъ разрыва сердца, 7 января, утромъ.

Покойный прожилъ въ Солунѣ, главномъ городѣ Македоніи, болѣе восьми лѣтъ и былъ извѣстенъ не среди однихъ дипломатовъ: его знало и населеніе города, особенно славянское, и жители окрестныхъ городовъ и селеній. И. С. Ястребовъ былъ человекъ дѣятельный и въ теченіи своего пребыванія въ Солунѣ нѣсколько разъ объѣздилъ свой консульскій районъ. Его знали даже бѣдные жители деревень, съ которыми онъ много разъ бесѣдовалъ, разспрашивая ихъ о разныхъ предметахъ. Въ самомъ городѣ его знали всѣ: Болгары, Греки, Евреи, Турки и проч., всѣ его одинаково уважали,—за его траурною колесницей шло болѣе 30.000 народа.

Погребеніе покойнаго было весьма торжественное. За погребальною колесницей шествовали представители всѣхъ націй, а улицы были залиты народомъ, желавшимъ сказать почившему послѣднее „прости“. Впереди шелъ взводъ турецкой кавалеріи, за нимъ рота солдатъ въ два ряда. За симъ слѣдовали ученики болгарскихъ, греческихъ и еврейскихъ училищъ, пѣвчій хоръ болгарской гимназіи свв. Кирилла и Методія, а затѣмъ болѣе 60 кавасовъ. За кавасами шли въ траурныхъ костюмахъ особыя носильщики, которые несли ордена покойнаго и вѣнки отъ родныхъ, отъ общества и отъ частныхъ лицъ для возложенія на могилу покойнаго. За симъ слѣдовали хоругви и духовенство греческое и болгарское (Греки какъ будто временно съ нимъ примирились). Духовныхъ лицъ было до 50, въ томъ числѣ два архіерея. За духовенствомъ слѣдовала траурная колесница, везомая двумя парами прекрасныхъ вороныхъ лошадей, покрытыхъ траурными попонами. За колесницей слѣдовала вдова Ястребова, съ домашними и близкими, мѣстный дипломатическій корпусъ въ полномъ составѣ, представители разныхъ общинъ и народъ. Отпѣваніе покойнаго состоялось въ греческой церкви св. Николая. Архіерей Аванасій произнесъ рѣчь на греческомъ

языкъ трогательную, а другая рѣчь была произнесена на русскомъ языкѣ архимандритомъ Пансовымъ. Процессія остановилась у греческаго кладбища, гдѣ останки покойнаго были помѣщены въ приготовленный склепъ. *Вѣчная память!* пропѣлъ хоръ пѣвчихъ,—и все поклонились праху покойнаго. Могила была усыпана цвѣтами и вѣнками. У могилы покойнаго масса народа толпилась до поздней ночи. („Моск. Вѣд.“ 1894 г. № 41).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Уставъ взаимно-вспомогательной эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства, утвержденный Св. Синодомъ, въ видѣ опыта, на десять лѣтъ, напечатанъ въ „Рязанск. Епарх. Вѣдомостяхъ“. Касса эта имѣетъ своимъ назначеніемъ доставлять нѣкоторое обезпеченіе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства, посредствомъ выдачи имъ опредѣленныхъ пенсій. Уставъ требуетъ обязательнаго участія въ кассѣ всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи. Касса состоитъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго преосвященнаго, въ завѣдываніи епархіальнаго съѣзда и набираемаго послѣднимъ правленія. Средства кассы состоятъся: 1) изъ обязательныхъ ежегодныхъ личныхъ взносовъ (отъ священника 6 р., отъ діакона и псаломщика вмѣстѣ 6 р.) и подоходныхъ (по одной коп. съ приходской души—съ цѣлаго причта); 2) изъ обязательнаго церковнаго взноса, распредѣленнаго пропорціонально доходности церквей; 3) изъ остатковъ прибыли по свѣчному заводу; 4) изъ добровольныхъ пожертвованій, и 5) изъ прежнихъ личныхъ взносов, накопившихся до утвержденія кассы и составляющихъ теперь капиталъ въ 35,000 р. Выдача пенсій открывається по истеченіи 5 лѣтъ со дня утвержденія кассы и распредѣляется по служебному положенію въ причтѣ и кромѣ того—на четыре оклада, по числу платныхъ лѣтъ. По наименьшему окладу (послѣ взноса отъ 6 до 16 лѣтъ) священникъ получаетъ 57 р., діаконъ 37 р. и псаломщикъ 19 р.; по наивысшему (за взносъ отъ 36 лѣтъ и болѣе) священникъ получаетъ 63 р., діаконъ 42 руб. и псаломщикъ 21 руб.

Общественныя запашки въ пользу церковно-приходскихъ учреждений.— Въ виду того, что въ бѣднѣйшихъ православныхъ приходахъ содержаніе церковно-приходскихъ учреждений иногда чувствительно отражается на бюджетѣ прихожанъ, нельзя не назвать счастливою мыслью нѣкоторыхъ священниковъ залести у себя въ приходахъ приходскія общественныя запашки. Такія запашки, по словамъ „Русскаго Листка“, существуютъ пока въ весьма

немногихъ мѣстахъ и состоятъ въ томъ, что на церковно-приходскія средства арендуется небольшой участокъ земли (десятины до 50—60), который обдѣлывается и обрабатывается прихожанами; они же убираютъ посѣянное съ полей. Чистая прибыль отъ приходскихъ общественныхъ запашекъ, иногда доходящая до 1000 руб., обращается на церковно-приходскія нужды. Нельзя не пожелать, чтобы мысль о приходскихъ общественныхъ запашкахъ получила возможно болѣе широкое распространеніе и примѣненіе въ нашихъ епархіяхъ („Воронѣж. Епарх. Вѣдом.“ 1894 г. № 1).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Остановить слишкомъ сильное сердцебіеніе можно почти моментально; нужно низко нагнуть голову и безсильно свѣсить руки, чѣмъ вызывается мгновенный, но скоропреходящій приливъ крови къ верхнимъ частямъ тѣла. Во всѣхъ случаяхъ чистопервнаго сердцебіенія это движеніе восстанавливаетъ нормальныя функціи сердца. Дѣйствіе указаннаго средства будетъ еще вѣрнѣе, если при этомъ задержать дыханіе („Листокъ для Харьковской епархіи“ 1894 г. № 2).

Средство отъ чесотки.—Мѣста, пораженныя чесоткой (этой сильно зудящей мелкой сыпью, появляющейся преимущественно на рукахъ и предплечіяхъ), полезно натирать керосипомъ, а черезъ часъ необходимо обмыть теплою водою съ мыломъ. Слѣдуетъ быть осторожнымъ, ибо чесотка заражительна. („Листокъ для Харьк. епархіи“ 1894 г. № 2).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1894 года.

Богословскій Вѣстникъ (февраль): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толков. на пр. Михей.—Отд. II. Седмины Даниловы. *А. Д. Бяляева*.—Митрополитъ всея Россіи Кирилль III, (первый послѣ нашествія Монголовъ). *Е. Е. Голубинскаго*.—Два пути пастырства—латинскій и православный. *Архим. Антонія*.—Отд. III. Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви. *А. П. Лебедева*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. *Pia desideria*, по поводу опыта полнаго курса гомилетики для 4, 5 и 6 класс. семинаріи. М. Чепика. Москва, 1893 г. *В. П—а*.—Отъ редакціи (по поводу нападокъ на Богословскій Вѣстникъ).—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ.

Душеполезное Чтеніе (февраль): Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Прессо. Александра, епископа Дмитровскаго*.—Возраженія Г. В. Виноградскаго

противъ русскаго перевода евангелія 1860 г. *Проф. И. Н. Корсуискаго*.—Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кропштадтскаго. (Съ приложеніемъ его фотографическаго портрета).—Обрѣтеніе „Многоцѣннаго бисера“. (Изъ жизни преподобнаго Іоасафа царевича). *Е. Поселянина*.—Почуеніе по руководству Четихъ-Миней. О необходимости смиренія. (Къ 6 февраля). *Свящ. В. П. Гурьева*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. *Архим. Григорія (Борисоглебскаго)*.—Катехизическія бесѣды. Значеніе ученія о жизни Іисуса Христа для спасенія людей. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Страшный судъ. (Къ 20 февраля).—Масленица.—Очеркъ жизни въ Возѣ почившаго Святгорской Успенской пустыни настоятеля архим. Германа. *А. Ѳ. Ковалевскаго*.—Письма Оптинскаго старца іеросхим. о. Амвросія къ превосходительной NN.—Религіозность въ древней и новой Россіи. *А. П. Добронлонскаго*.—Хранилище моей памяти. Авдотья Ивановна. Викторовъ. *Николь. Графа М. В. Толстаго*.—Лѣвѣнскій женскій Богородичный монастырь. *А. З.*—Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросх. о. Амвросія. LXXXVIII. Римскому католику, женатому на православной. LXXXIX. О снисходительности. XC. О неудобствахъ и неустройствахъ обители. XCI. Доброе свидѣтельство объ оклеветанномъ священникѣ. *Сообщ. Оптинскаго скита плумень Анатомій*.—Цареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. *Преосв. Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій*.—Завѣщаніе въ Возѣ почившаго († 6-го января) преосв. Ѳеофана. *А.*—Редактору журнала „Странникъ“.

Церковно-приходская школа (февраль): Отд. I. Уроки дидактики. *С. Миротольскаго*.—Школьная скамья и ея устройство. *Н. М—ова*.—Курсъ церковнаго пѣнія и ручнаго труда въ 1893 г. въ г. Кіевѣ для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Отд. II. Святые мѣста и святые въ Россіи. *П. Петрушевскаго*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ СТУПИНА НА 1894 ГОДЪ

съ иллюстраціями, съ изображеніемъ Августѣйшаго Семейства, 72-мя портретами русскихъ писателей (поэты и беллетристы, продолженію) и приложеніемъ стѣннаго календаря, карты Европейской Россіи въ краскахъ и карты Сибирской желѣзной дороги.

Благодаря богатству содержанія, полнотѣ и точности справочныхъ свѣдѣній, а также изяществу рисунковъ и портретовъ, онъ заслужилъ многостранное лестное отзывное періодической печати.

Ц. 15 коп., заказн. банд. 28 коп. На 1 р. высыл. 5 экз., на 2 р. 11 экз., на 3 р. 18 экз. Въмѣсто мелочи марками.

Получать можно у издателя-книгопродавца *А. Д. Ступина*. Москва, Никольская ул., рядомъ съ Ремесл. управой, и у всякъхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 46.

(Продолженіе *).

54) Руководство къ изяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. *Ивановъ*. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб. 1893 г., ц. 2 р. 50 к.

55) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—1891 года, цѣна 13 руб., въ коленк. перепл. 19 руб.

56) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ инокъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г., ц. 3 р. Въ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

57) Слово о смерти. Епископа *Игнатія* (Брянчанинова). Спб., 1886 г., ц. 1 р. 25 к. Въ коленкор. переплетѣ 2 р.

58) О терпѣннѣ скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1883 года, цѣна 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Пров. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

59) Благочестивыя размышленія православнаго христіанина о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Съ изречен., заимствован. изъ свящ. пис., св. отцевъ и святителей Церкви и древнихъ философ. Сост. П. *Игнатіевъ*. Спб., 1890 г., ц. 30 к., въ изыщномъ переплетѣ 75 к.

60) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Сост. прот. *Ф. Л.* Изд. 3-е. Спб., 1891 г., цѣна 1 руб., въ изыщномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

(Продолженіе будетъ).

*) См. № 4 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1894 года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Какъ учредились въ Москвѣ первыя приходскія благотворительныя общества.—„Незабудки“ на могилу архіепископа Астраханскаго Павла Суботовскаго (1825—1882 гг.) съ его родины. *Сообщилъ доц. А. Дмитріевскій*.—О христіанской встрѣчѣ Нового года въ селѣ Ремонтномъ. *Святи. І. Шировскаго*.—Восьмая миссіонерская противораскольническая бесѣда. *Святи. миссіонера Т. Берзина*.—Смерть и погребеніе Н. С. Ястребова.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 28 февраля 1894 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.