

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

154-го Ноября 1882 года № 22

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 году.

Тульскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1883 году, по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тульѣ). — Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкой: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к.

Отдѣльные номера Тул. Епарх. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкой 25 к. за каждый №.

Выписывающіе не менѣе 15-ти разныхъ номеровъ одного года платятъ то же, что назначено за цѣлый годъ.

Выписывающіе же менѣе 15-ти номеровъ одного года платятъ по цѣнѣ, назначенной за отдѣльные номера.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу 3 руб. и за 1 строку 8 коп.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 10 сент. — 6 окт. — О книгѣ свящ. І. Петропавловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 29 августа 1882 г., съ журналомъ учебнаго комитета, по прошенію священ. г. Москвы Іоанна Петропавловскаго объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія» (Москва 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ названную книгу свящ. Петропавловскаго одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух. семинарій. Приказали: заключеніе учеб. комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ дух. семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копиі съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о выше-названной книгѣ.

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, ощущается потребность въ научной защитѣ христіанской вѣры противъ враждебныхъ ей воззрѣній и ученій. Современное невѣріе, повидимому, хочетъ дать рѣшительную битву вѣрѣ, напрягая всѣ усилія и не пренебрегая никакими средствами къ искорененію ея въ сердцахъ людей. Сколько ложныхъ понятій распространяется невѣрующею пресою! Какія грубыя и тонкія насмѣшки, явные и скрытыя подкопы подъ религію можно встрѣтить почти во всѣхъ родахъ и видахъ современной свѣтской литературы, въ романахъ и повѣстяхъ, въ изслѣдованіяхъ историческихъ,

философскихъ и естественно-научныхъ! При такихъ нападеніяхъ невѣрія потребность въ защитѣ вѣры становится настоятельною необходимостью. Лучшимъ удовлетвореніемъ такой потребности могло бы служить полное, систематическое, стоящее на высотѣ современныхъ требованій науки, оправданіе христіанства, какъ богооткровенной религіи, въ его цѣломъ видѣ и во всемъ содержаніи. Авторъ разсматриваемаго сочиненія не рѣшился взять на себя такого громаднаго труда, а ограничился только апологіею нѣкоторыхъ частныхъ, наиболѣе важныхъ пунктовъ въ цѣлой области христіанской религіи. Статьи его не имѣютъ определенной системы, онѣ написаны имъ въ разное время и помѣщались въ разныхъ богословскихъ журналахъ, но такъ какъ кругъ читателей періодическихъ изданій богословской литературы очень незначителенъ, то авторъ и рѣшился издать свои журнальныя статьи отдѣльной книгой. Всѣхъ статей въ разсматриваемой книгѣ восемь и всѣ онѣ написаны живо и увлекательно, проникнуты глубокимъ религіознымъ чувствомъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ непреложности христіанской вѣры. Въ *первой* статьѣ просто и ясно изображаются мнимо-научныя основанія новѣйшаго невѣрія и показываются гибельныя послѣдствія его въ современной намъ жизни, общественной и частной. Во *второй* статьѣ, на основаніи внутреннихъ и вѣшнихъ признаковъ, доказывается богооткровенность Библии и сверхъ-естественный ея характеръ, существенно отличающій ее отъ всѣхъ человѣческихъ книгъ. Въ *третьей* статьѣ, подъ заглавіемъ: «Вѣра въ чудо», авторъ доказываетъ, что вѣра въ чудеса вообще покоится на такихъ твердыхъ и неизблемыхъ основаніяхъ разума и знанія, какихъ рѣшительно не могутъ представить въ свое оправданіе отрицатели чуда. *Четвертая* статья изображаетъ величественный образъ Іисуса Христа, насколько очерчиваетъ его евангельская исторія. Выводъ, къ которому пришелъ здѣсь авторъ, заключается въ томъ, что Іисусъ Христосъ есть лице, соединившее въ себѣ два естества: божеское и человѣческое,—есть Богочеловѣкъ. Въ *пятой* статьѣ раскрывается безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества. Статья эта имѣетъ въ виду оправдать хри-

стіанство исключительно съ исторической точки зрѣнія. Здѣсь доказывается, что христіанство и по своему возвышенному содержанию, и по своему могущественному вліанію на жизнь человѣка во всѣхъ ея высшихъ проявленіяхъ, и по своей чудной способности къ распространенію во весь міръ, и по своей неисчерпаемой жизненной силѣ, безмѣрно превосходитъ всѣ естественно-историческія явленія и всѣ религіи и потому есть истинно-абсолютная, всесовершенная религія. *Шестая* статья служитъ какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ пятой. Тутъ въ историко-сравнительномъ очеркѣ гражданскаго общества, языческаго и христіанскаго, показывается благотворное вліаніе христіанства на земную жизнь человѣчества, на положеніе семьи, женщинъ, дѣтей, рабовъ и бѣдныхъ людей. *Седьмая* статья рѣшаетъ частный вопросъ объ общеніи имущества въ древней іерусалимской церкви. Она направлена къ ниспроверженію ложныхъ коммунистическихъ стремленій нашего времени, ищущихъ опоры для себя въ исторіи первобытнаго христіанскаго общества. Последняя, самая обширная по объему и самая серьезная по содержанию, статья заимствована авторомъ изъ нѣмецкаго сочиненія Христлиба: «Der Beweis des Glaubens». Здѣсь довольно подробно и основательно раскрываются руководительныя начала въ борьбѣ противъ новѣйшаго невѣрія. Статья эта заслуживаетъ особеннаго вниманія нашихъ апологетовъ и всѣхъ вѣрующихъ людей, выступающихъ на борьбу съ невѣріемъ, проявляющимся въ индивидуумахъ, въ наукѣ и въ практически-соціальныхъ обнаруженіяхъ его. Въ нашей духовной литературѣ, не особенно богатой апологетическими сочиненіями, книга о Петропавловскаго составитъ полезное приобрѣтеніе. Авторъ назвалъ свои статьи въ защиту христіанской вѣры «общедоступными», и дѣйствительно нельзя не замѣтить, что онъ какъ-бы особенно заботится объ общепонятномъ и наглядномъ изображеніи высокихъ истинъ вѣры. Замѣчаемый по мѣстамъ недостатокъ научныхъ изслѣдованій, не для всѣхъ понятныхъ, замѣняется у него простыми соображеніями здраваго разума и непосредственнымъ религіознымъ чувствомъ, убѣдительными для каждаго не предубѣжденнаго читателя. Въ виду сего и другихъ вышеуказанныхъ достоинствъ со-

чиненія о. Петропавловскаго, подъ названіемъ: «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія», учебный комитетъ полагаетъ возможнымъ одобрить оное для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя библіотеки духовныхъ семинарій.

— О книгѣ К. Трояновскаго „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 4 сентября 1882 г., съ журналомъ учебнаго комитета, по прошенію островскаго уѣзднаго врача, доктора медицины К. Трояновскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги подъ названіемъ: „Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы“ (Дерптъ. 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ названную книгу Трояновскаго рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духов. семинарій и епархіал. женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Трояновскаго правленіямъ дух. семинарій и совѣтамъ епархіал. женск. училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Островскій уѣздный врачъ, докторъ медицины, коллежскій совѣтникъ К. Трояновскій представилъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета составленную имъ книгу, подъ названіемъ: «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы», и просилъ одобрить оную для приобрѣ-

тенія въ библиотеки учебныхъ заведеній, подвѣдомствен-
ныхъ Св. Синоду, а также рекомендовать ее для распро-
страненія среди православнаго русскаго духовенства. Учеб-
ный комитетъ, съ своей стороны, просилъ отзыва ученаго
комитета министерства народнаго просвѣщенія о выше-
означенномъ трудѣ Трояновскаго. Нынѣ ученый комитетъ
препроводилъ копію съ мнѣнія своего о вышеназванной
книгѣ Трояновскаго, — слѣдующаго содержанія: «Авторъ по-
именованной книги занимался нѣсколько лѣтъ тому на-
задъ обученіемъ роты санитаровъ—носильщиковъ одного
подвижнаго дивизионнаго лазарета, а въ настоящее время
преподаетъ старшимъ ученикамъ островскаго городского
училища популярно-медицинскій курсъ: «о подаіи пер-
вой медицинскій и хирургической помощи до прибытія
врача въ случаяхъ, внезапно угрожающихъ здоровью и
жизни», и для этой цѣли составилъ для своихъ учениковъ
нѣчто въ родѣ конспекта въ сжатой формѣ. Этотъ имен-
но конспектъ изданъ авторомъ въ формѣ книжки, значи-
тельная доля которой заимствована изъ учебника Бока «о
человѣческомъ тѣлѣ» и другихъ подобныхъ сочиненій. Кни-
га раздѣлена на 15 отдѣловъ. Въ первомъ заключаются
свѣдѣнія изъ области анатоміи и фізіологіи (на 18-ти стр.
безъ рисунковъ), которыя, конечно, претендовать на пол-
ноту не могутъ, тѣмъ не менѣе должны быть признаны
полезными. Во второмъ—вѣрные и невѣрные признаки
смерти. Въ третьемъ—оживляющія средства во всѣхъ слу-
чаяхъ обморока и мнимой смерти. Въ четвертомъ—пода-
ніе помощи въ опредѣленныхъ случаяхъ. Въ пятомъ—по-
даніе помощи при отравленіяхъ. Въ шестомъ—подаіи по-
мощи въ случаяхъ зараженія трупнымъ ядомъ и сибир-
скою язвою. Въ седьмомъ—подаіи помощи при ужалахъ
ядовитыми насѣкомыми и змѣями. Въ восьмомъ—подаіи
помощи при укушеніи бѣшеными собаками. Въ девятомъ
—удаленіе постороннихъ предметовъ, попавшихъ въ ухо,
нось, глазъ, гортань и глотку. Въ десятомъ—подаіи по-
мощи при ожогахъ и поврежденіи кости разными ѣдкими
веществами. Въ одиннадцатомъ отдѣлѣ излагаются пра-
вила подаіи помощи при кровотеченіяхъ разнаго рода
безъ поврежденія тѣла. Въ двѣнадцатомъ—останавливаніе
кровотеченій въ ранахъ. Въ тринадцатомъ—подаіи по-

моши при разныхъ поврежденіяхъ тѣла. Въ четырнадцатомъ — наилучшая доставка больныхъ и раненыхъ къ врачамъ, въ больницы, или перевязочные пункты. Въ пятнадцатомъ, наконецъ, отдѣлъ помѣщенъ краткій очеркъ обязанностей санитаровъ носильщиковъ во время и послѣ сраженія. Вышеприведенный перечень отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ книги статей прямо указываетъ на чисто практическую цѣль всѣхъ изложенныхъ въ ней свѣдѣній, важность которыхъ очевидна для каждаго. Трудно даже понять, какъ человекъ, независимо отъ степени его образованія, можетъ обойтись безъ знанія такихъ простыхъ медицинскихъ истинъ, отъ которыхъ часто зависитъ спасеніе жизни. Надо отдать справедливость автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ распорядиться богатымъ научнымъ матеріаломъ, изложивъ въ сжатой формѣ и цѣлесообразно самое необходимое для немедицинскихъ читателей. При бѣдности русской литературы въ подобныхъ руководствахъ, книга г. Трояновскаго не можетъ не считаться полезною. Разбираемая книга написана языкомъ простымъ и удобопонятнымъ. Всего основательнѣе разработаны 4-й и 11-й отдѣлы (подаваніе помощи утопающимъ, повѣшеннымъ, при замерзаніи и т. п.). На основаніи вышеизложеннаго, ученый комитетъ полагаетъ: рекомендовать книгу д-ра Трояновскаго для основныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и одобрить оную для библіотекъ городскихъ и народныхъ училищъ». Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ доктора медицины Трояновскаго, подъ заглавіемъ: «Первая помощь въ отсутствіи врача или въ ожиданіи его въ опасныхъ случаяхъ обыденной жизни и на полѣ битвы (Дерптъ. 1881 года), учебный комитетъ полагалъ бы одобрить означенную книгу для фундаментальныхъ библіотекъ духов. семинарій и епархіал. жен. училищъ.

ИЗ В Ъ С Т У Я

а) Одобрительные отзывы епархіального начальства.

По донесенію благоч. ефрем. 2 окр. свящ. А. Успенскаго, на передѣлку кровли трапезнаго храма въ с. Лебяжкѣ и на окраску мѣдяною всей крыши церковной пожертвовано 150 р. мѣстнымъ церк. старостою и 350 р. прихожанами — крестьянами. — По резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи благочин. жертвователямъ симъ объявляется признательность епарх. начальства.

— Прихожане с. Бутырокъ, епифанск. у., составляющіе мѣстный волостной сходъ, памятуя примѣрное пастырское служеніе бывшаго своего приходскаго свящ. *Н. Θ. Сахарова*, перемѣщеннаго въ настоящее время въ с. Новое, тульского у., въ общемъ своемъ собраніи при волостномъ правленіи составили приговоръ, съ цѣлію выразить Сахарову полное свое уваженіе и глубокую душевную признательность. Въ приговорѣ семъ изложено: „1882 г. мѣсяца сентября 14 дня, мы нижеподписавшіеся тульск. губер., епиф. у., бутырской волости, прихода села Бутырокъ, Параскевievской церкви — крестьяне собственники и временно-обязанные, составляющіе волостной сходъ, бывъ сего числа въ нашемъ Бутырскомъ волостномъ правленіи по дѣдамъ службы, въ присутствіи нашего волостнаго старшины *Нила Исидорова Казакова*, симъ приговоромъ постановили: выразить священнику бывшему, нашего села Бутырокъ, отцу *Николаю Θεодоровичу Сахарову*, а въ настоящее время, какъ намъ всѣмъ извѣстно стало, переведенному въ другой приходъ, глубочайшую признательность и совершенное уваженіе за его, о. Николая, усердное и отличное исполненіе своей должности какъ по церкви, такъ и по приходу, за отеческое его съ нами обращеніе, за попеченіе о приходскомъ нашемъ храмѣ, за незлобіе и кротость, за честную и не укоризненную его жизнь въ продолженіи 35-лѣтняго служенія въ нашемъ селѣ: въ санѣ діакона 24 года и въ санѣ священника 11 лѣтъ. — Кошію

съ настоящаго постановленія, чрезъ уполномоченныхъ лицъ, поднести священнику о. Николаю Ѳесдоревичу Сахарову, а подлинное постановленіе, чрезъ мѣстное наше волостное правленіе, представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Никандру, Архіепископу тульскому и бѣлевскому, другую же копію представить въ редакцію „Сельскаго Вѣстника“, прося напечатать. Въ чемъ и подписуемся“... Далѣе слѣдуютъ подписи — волостнаго старшины, 5 сельскихъ старостъ, 5 волостныхъ судей, 10 добросовѣстныхъ и почетныхъ прихожанъ помѣщиковъ — Хрущева, Протопопова и Игнатъева, удостовѣренныя приложеніемъ печатей волостнаго правленія и 5 сельскихъ старостъ. Въ такомъ видѣ приговоръ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства при отношеніи Бутырскаго волостнаго правленія. — Резолюціею Его Высокопреосвященства на отношеніи семъ велѣно: „За усердное и отечески — пастырское служеніе свящ. Николая Сахарова, засвидѣтельствованное общимъ приговоромъ прихожанъ с. Бутырокъ, объявить ему мое архипастырское благословеніе и одобреніе, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ“.

б) Пожертвованія.

Поступило въ тульскую консисторію, въ теченіи 1881 г., пожертвованій по подписнымъ листамъ на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.: 1) отъ Архіепископа Никандра 100 руб., отъ братіи архіерейскаго дома 40 руб., 2) настоятеля бѣлев. Спасо-преображенскаго монастыря архимандрита Антонина съ братіею 6 руб., 3) настоят. бѣлев. Введенской пустыни игумена Іоны съ братіею 3 р., 4) отъ настоят. новосил. Святодухова монастыря іеромонаха Иннокентія съ братіею 22 р., 5) настоят. Щегловскаго монастыря іеромон. Наанаила съ братіею 21 р., 6) настоят. тул. жен. монастыря игуменьи Агнии съ сестрами 25 р., 7) настоят. бѣлев. жен. монастыря игуменьи Магдалины съ сестрами 10 р., 8) начальницы жен. Нивитской общины монахини Макаріи съ сестрами 60 р., благочинныхъ: 9) г. Тулы прот.

Панова 372 р. 62 к., 10) г. Ефремова прот. Воскресенскаго 73 р., 11) г. Епифани свящ. Боженова 8 р. 48 к., г. Богородицка съ уѣзд. 12) прот. Кедрова 35 руб., 13) свящ. И. Никольскаго 37 р. 60 к., г. Новосиля съ уѣзд. 14) прот. Попова 44 р., 15) свящ. Зерцалова 49 р., 16) Кедрова 64 р. 52 к., г. Черни съ уѣзд. 17) прот. Пятницкаго 6 р., 18) свящ. Казанскаго 55 р. 97 к., г. Алексина съ уѣзд. 19) прот. Лаврова 12 р. 70 к., 20) свящ. Дарскаго 107 р. 27 к., 21) Сахарова 46 р. 50 к., кашир. у. 22) свящ. Лебедева 72 р. 41 к., 23) Стасскаго 70 р. 60 к., крапивен. у. 24) свящ. Ц. Знаменскаго 106 р. 73 к., г. Одоева съ уѣзд. 25) прот. Фаворскаго 19 р. 87 к., 26) свящ. Ключарева 55 р., правленийъ духовныхъ училищъ 27) тульскаго 15 р., 28) веневскаго 7 р. и 29) ефремовскаго 3 р.; всего 1545 р. 27 коп.

— Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ въ теченіи съ первой половины 1882 г. въ заведенныя при церквахъ кружки.

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд. 1) прот. Панова 15 р. 20 к., 2) свящ. Сахарова 11 р., 3) Щеглова 4 р. 70 к., 4) Богданова 7 р. 23 коп., г. Бѣлева съ уѣзд. 5) Бурцева 21 р. 45 к., 6) Безсонова 8 р. 85 к., ефремов. уѣзда, 7) прот. Гастева 7 р., 8) свящ. Успенскаго 6 р. 9 к., 9) Преображенскаго 4 р. 30 к., г. Богородицка съ уѣзд. 10) прот. Кедрова 7 р. 92 к., 11) свящ. И. Никольскаго 12 р. 80 коп., г. Епифани съ уѣзд. 12) Боженова 4 р. 22 к., 13) Руднева 22 р. 88 коп., г. Новосиля съ уѣзд. 14) прот. Попова 2 р. 60 к., 15) свящ. Зерцалова 7 р. 7 к., 16) Нечаева 1 р. 75 коп., г. Черни съ уѣзд. 17) прот. Пятницкаго 17 р., 18) свящ. Дружинина 8 р. 70 к., 19) Казанскаго 11 р. 10 к., 20) Троицкаго 6 р. 37 к., г. Алексина съ уѣзд. 21) прот. Лаврова 2 р., 22) свящ. Сахарова 2 р. 31 к., г. Каширь съ уѣзд. 23) Родионова 60 к., 24) Любуцкаго 2 р., 25) Смирнова 3 руб. 71 к., г. Венева съ уѣзд. 26) Протопопова 6 р., 27) Любомудрова 3 р. 75 к., 28) Воскресенскаго 10 р., г. Крапивны съ уѣзд. 29) прот. В. Знаменскаго 50 к., 30) свящ. Павла Знаменскаго 17 р. 15 к., одоев. уѣзда 31) свящ. Ключарева 5 р. 12 к., 32) Успенскаго 3 р. 50 коп., настоятелей монастырей бѣлев. іеромонаха Анатолія 3 р.

новосильскаго іеромонаха Иннокентія 3 р., бѣлев. Жабын-ской пустыни игумена Іоны 5 р. и настоят. тульск. жен. монастыря игуменья Агніи 2 р. Всего 247 р. 77 коп.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) свящ. с. Мечнянскаго ефремов. у. *Павель Соболевъ*, 2) причетники: а) с. Болгарь чернск. у. *Федоръ Моисеевъ* и б) с. Долгихъ Лѣсковъ ефремов. у. *Иванъ Тихоміровъ*.

—Присоединенъ къ православію тул. мѣщанинъ *Федоръ Егоровъ Щокінъ*, изъ раскола поповщинской секты, причтомъ Христорождественской ц., что на оружейной сторонѣ, въ г. Тулѣ.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, утвержденъ дерков. стар. при Николаевской ц., г. Алексина, крест. *Николай Гушинъ*.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, согласно собств. прошенію, уволенъ свящ. с. Пирогова-Сапова крапивен. у. *Николай Русаковъ*, по старости его лѣтъ и разстроенному здоровью, заштатъ.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, перемѣнены: 1) свящ. с. Новаго Яковлева алексин. у. *Филаретъ Русаковъ*, согласно собств. прошенію и желанію прихожанъ, на празд. штат. свящ. мѣсто въ с. Пироговъ—Саповѣ крапивен. у., 2) на празд. штат. свящ. мѣсто въ с. Новомъ Яковлевѣ свящ. с. Боровкова тул. у. *Федоръ Архангельскій* и 3) на празд. штат. псалом. мѣсто въ с. Скородномъ ефремов. у., согласно соб. прошенію, причетникъ Николаевской, г. Новосила, ц. *Всеволодъ Торховскій*.

—По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями священники: Срѣтенской ц. г. Бѣлева *Алексій Мерцаловъ* въ бѣлевск. Стрѣлецкомъ начальномъ училищѣ, с. Осанова венев. у. *Владиміръ Орловъ*, с. Иворовки богород. у. *Василій Сахаровъ* и с. Новаго тул. у. *Николай Сахаровъ* въ своихъ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ.

г) **Вакантныя мѣста.**

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штат. *священническія* мѣста: 1) въ с. Мечнянскомъ ефремов. у. и 2) въ с. Боровковѣ тул. у.

III. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ приход. попечительствахъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, при Одигитріевской ц. с. Соковнина—Жадома чернск. у., утверждены: 1) предсѣдателемъ цер. стар. помѣщ. Михайль Михайлов Бодиско, непремѣн. членами: мѣст. свящ. Максимъ Мерцаловъ, діаконовъ Павелъ Лебедевъ и волост. старшина Спасской на Плавицѣ волости Михайль Афонинъ, врем. членами: помѣщ. сельца Жадома отстав. полковникъ Владиміръ Тимоѣевъ Афремовъ, арендаторъ имѣнія г. Кулешова, Тимоѣей Щегловъ, крест. дер. Жадома Александръ Димитріевъ, крест. с. Соковнина: сельск. староста Самуиль Васильевъ, Іона Григорьевъ, Егоръ Алексѣевъ, сельск. староста Митрофанъ Павловъ и Павелъ Петровъ, крест. сельца Моховаго крест. сельск. староста Григорій Сергѣевъ, Никита Исаевъ и Петръ Моисеевъ, сельца Жадома крест. сельск. староста Иванъ Акимовъ, Максимъ Ивановъ и Алексѣй Михайловъ, дер. Чебышевки крест. сельскіе старосты Димитрій Григорьевъ и Василій Митрофановъ, Исай Емельяновъ, Семенъ Даниловъ, Павелъ Петровъ и Никита Теофановъ и 2) при Михаило-Архангельской ц. с. Старого Гоголя ефремов. у. предсѣдателемъ мѣст. свящ. Николай Мерцаловъ, непремѣн. членами: церк. староста Меодій Іоновъ и старшина Каменской волости Моисей Безгинъ, времен. членами: государ. крест. с. Старого Гоголя сельск. стар. Василій Павловъ, Андрей Димитріевъ, Алексѣй Никифоровъ, Ѳедоръ Герасимовъ, Се-

мень Иларіоновъ, Никита Ивановъ, Сергій Тимоѳеевъ, Григорій Козьминъ, Ефимъ Зиновьевъ и Матвѣй Григорьевъ, дер. Калинокъ крест. соб. сельск. стар. Николай Петровъ, Стефанъ Климановъ, Родіонъ Григорьевъ, Иванъ Максимовъ, Тимоѳей Ивановъ, Тиховъ Семеновъ, Михаилъ Самойловъ, Аѳанасій Тихоновъ и Захаръ Егоровъ, дер. Мясоѳдовой кр. соб. сельск. староста Димитрій Горбачевъ, Василій Ѳаддеевъ, Николай Севастьяновъ и Харитовъ Потаповъ, дер. Арсеньевой крест. собств. сельск. стар. Александръ Егоровъ, Емельянъ Моисеевъ и Матвѣй Ѳедоровъ, сельца Ивановскаго крест. сельск. стар. Герасимъ Николаевъ, Петръ Григорьевъ, Меѳодій Амвросіевъ и Василій Ананьевъ, дер. Орловки крест. сельскій староста Николай Тимоѳеевъ и Антонъ Минаевъ.

IV. С И И С О К Ъ

участниковъ кассы, сдѣлавшихъ взносы за 2-е полугодіе 1881 года.

	Взносы.		За пересылку и % за срочку!	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
5) Богород. у. с. Высотскаго дьячекъ П. Димитріевскій — — —	1	75	—	9 ³ / ₄
6) — с. Грецова свящ. В. Спасскій	10	50	—	57 ³ / ₄
7) — дьячекъ А. Введенскій —	10	50	—	57 ³ / ₄
8) — дьячекъ І. Богородицкій —	1	75	—	9 ³ / ₄
9) — с. Дѣлилова Пераскевievской ц. свящ. М. Мерцаловъ — — —	3	50	—	19 ¹ / ₄
10) — дьячекъ І. Ивановъ — — —	3	50	—	19 ¹ / ₄
11) — поп. Г. Извольскій — — —	1	75	—	9 ³ / ₄
12) Преображенской ц. свящ. П. Никольскій — — —	14	—	—	77
13) — свящ. А. Вельтищевъ — — —	3	50	—	19 ¹ / ₄
14) — дьяч. А. Красновъ — — —	3	50	—	19 ¹ / ₄

17) Архангельской ц. дьячекъ А. Димитриевскій — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
18) — пон. А. Некрасовъ — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
19) Тихоновской ц. св. Н. Волинцевъ	3 50	—	19 ¹ / ₄
21) — пов. А. Воронцевъ — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
22) С. Куракина св. П. Борисоглѣбскій	14 —	—	80
23) — пон. А. Логачевъ — — — —	7 —	—	40
24) С. Крюкова свящ. Н. Надеждинъ	14 —	—	77
25) — дьячекъ М. Щегловъ — — — —	3 50	—	19 ¹ / ₄
26) — пон. Г. Любомудровъ — — — —	3 50	—	19 ¹ / ₄
27) С. Арсеньева пон. Θ. Казанскій — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
28) С. Шаховскаго свящ. Д. Петровъ за годъ — — — —	21 —	—	1 15 ¹ / ₂
30) С. Бѣлькова свящ. П. Успенскій	1 75	—	9 ³ / ₄
31) — дьячекъ Г. Виноградовъ — — — —	3 50	—	19 ¹ / ₄
32) — пов. І. Пашковскій — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
34) С. Папортки дьяч. Н. Надеждинъ	3 50	—	—
35) С. Ивровки пон. А. Вознесенскій	1 75	—	9 ³ / ₄
36) С. Хрущевки свящ. І. Нелюбовъ	1 75	—	9 ³ / ₄
37) — діаконь А. Голунскій — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
38) — дьячекъ М. Колычевъ — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
39) С. Супонева св. В. Архангельскій	7 —	—	38 ¹ / ₂
43) — дьячекъ П. Лебедевъ — — — —	1 75	—	9 ³ / ₄
44) С. Карникъ св. І. Ростиславскій	29 75	—	—
46) — дьячекъ Н. Пречистенскій	1 75	—	9 ³ / ₄
48) — С. Коломенскаго пон. Т. Новгородскій за годъ — — — —	7 —	—	—
50) Г. Бѣлева Воскресенской ц. дьяч. В. Глаголевъ — — — —	3 50	—	20
51) — пон. А. Глаголевъ — — — —	3 50	—	20
56) Покровской ц. свящ. П. Добровровъ за годъ — — — —	21 —	—	40
57) Владимірской ц. свящ. Θ. Сахаровъ	7 —	—	42
65) Бѣлевскаго у. с. Пронина свящ. А. Безсоновъ за годъ — — — —	14 —	—	28
68) Одоевскаго у. с. Лужнаго свящ. А. Успенскій за годъ — — — —	35 —	—	1 30
79) Тульскаго у. с. Барзунова свящ. І. Архангельскій — — — —	7 —	—	39

80) Епифанскаго у. с. Хихровщины свящ. Н. Глаголевъ за годъ	14	—	77
83) Чернскаго у. с. Воскресен- скаго свящ. (Рудневъ — (годъ	14	—	77
84) — с. Пашутина діаконъ К. Лебедевъ — — — — (годъ	7	—	38 ^{1/2}
85) С. Богословскаго свящ. І. Раевскій — — — — (за	14	—	77
89) С. Воскресенскаго пон. Н. Пѣв- цовъ за два года — — — —	7	—	64
93) С. Озерокъ свящ. І. Троицкій —	17 50	—	97
94) — діаконъ Ѳ. Сахаровъ —	3 50	—	20
96) Ефремовскаго у. с. Срѣтенскаго свящ. Н. Никольскій — — — —	10 50	—	21
97) С. Ново Михайловскаго свящ. Н. Никитниковъ — — — —	7	—	14
98) — дьячекъ І. Глаголевъ —	1 75	—	4
108) С. Новокрасиваго свящ. Г. Не- чаевъ за годъ — — — —	14	—	77
110) С. Круглаго свящ. М. Цвѣтковъ	7	—	14
111) С. Ламскаго свящ. П. Геролевъ за годъ — — — —	35	—	1 93
112) Г. Новосила Соборной ц. прот. І. Поповъ — — — —	17 50	—	97
114) Священникъ Е. Дагаевъ —	17 50	—	97
115) Николаевской ц. св. П. Дарскій	17 50	—	97
118) Соборной ц. діак. Ѳ. Благодравовъ	8 75	—	47
119) Николаевской ц. діак. А. Сиро- тининъ — — — —	8 75	—	48
120) Соборной ц. прич. І. Покровскій	3 50	—	20
121) Никол. ц. діак, А. Остриковъ —	3 50	—	20
123) Соборной ц. причетн. П. Архан- гельскій (за 2 года) — — — —	10	—	—
124) Никол. ц. причетн. І. Орловъ —	1 75	—	11
125) — причетн. Н. Цвѣтковъ —	1 75	—	11
127) — причетн. В. Торховскій —	8 75	—	48
128) — причетн. І. Шереметьевъ —	1 75	—	11
130) Новосильскаго у. с. Вяжей свящ. В. Сахаровъ — — — —	17 50	—	35
131) — свящ. С. Богословскій за годъ	7	—	38 ^{2/3}

137) С. Субочева пон. Я. Архангельскій за годъ	—	3 50	—	19 1/4
142) Веневскаго у. с. Нюховки свящ. М. Гастевъ	—	7	—	14
143) — с. Шишлова св. І. Крутицкій	—	7	—	14
144) С. Бороздина св. А. Владимірскій	—	7	—	14
145) Каширскаго у. с. Растровець свящ. А. Успенскій (за полтора года)	—	15 75	—	1 25
146) Веневскаго у. с. Халтобина свящ. Д. Бимберековъ	—	5 25	—	12
147) С. Гремячева св. В. Архангельскій	—	3 50	—	7
149) С. Урусова свящ. І. Введенскій	—	3 50	—	7
152) С. Халтобина діак. І. Райскій	—	3 50	—	7
154) С. Городенца свящ. И. Краснопѣвцевъ	—	1 75	—	4
155) С. Казанскаго св. І. Бельтищевъ	—	1 75	—	4
156) С. Юдина свящ. М. Павловскій	—	1 75	—	4
157) С. Гремячева свящ. П. Алферьевъ	—	1 75	—	4
158) — свящ. Э. Фальковъ	—	1 75	—	4
162) С. Казанскаго діаконъ І. Рождественскій	—	1 75	—	4
163) — дьяч. П. Новгородскій	—	1 75	—	4
166) С. Бороздина дьячекъ А. Рудневъ за годъ	—	3 50	—	21
167) — пон. І. Студенецкій за годъ	—	3 50	—	21
168) С. Симакова дьяч. А. Сахуровъ	—	1 75	—	4
170) С. Юдина дьяч. Т. Сперанскій	—	1 75	—	4
171) — пон. В. Минорскій	—	1 75	—	4
172) С. Подосинокъ дьяч. М. Струнинъ	—	1 75	—	4
175) С. Гремячева дьяч. І. Кудрявцевъ	—	3 50	—	21
176) — пон. Д. Глаголевъ	—	3 50	—	21
181) С. Подлубнаго дьячекъ І. Соколовъ	—	3 50	—	21
182) — пон. А. Модестовъ	—	3 50	—	21
183) С. Шишлова діаконъ І. Сергіевскій за годъ	—	3 50	—	7
184) — дьячекъ І. Цвѣтковъ	—	1 75	—	4
185) С. Нюховки дьяч. П. Лавровъ	—	1 75	—	4
186) — пон. А. Красновъ	—	1 75	—	4

187) С. Спасскаго пон. П. Сахаровъ —	1 75	—	4
192) Каширскаго у. с. Воронцова свящ. А. Погожевъ — — —	7	—	14
193) С. Стомны свящ. І. Владимірскій за годъ — — —	7	—	26
194) С. Троицкаго свящ. І. Виногра- довъ за годъ — — —	10 50	—	40
199) С. Таптыкова свящ. І. Покров- скій за годъ — — —	14	—	53
200) — пон. І. Ильинскій за годъ —	3 50	—	14
213) С. Люблина свящ. О. Вознесен- скій за два года — — —	28	—	2 60
214) — дьяч. П. Погожевъ за годъ —	3 50	—	19
217) С. Чернева свящ. В. Преобра- женскій за 4 года — — —	63	—	7 86
224) Епифанскаго у. с. Бобричь свящ. І. Вадбольскій — — —	14	—	77
226) С. Петрушина діаконь Н. По- кровскій за годъ — — —	7	—	39
227) — дьячекъ В. Соколовъ —	3 50	—	22
229) С. Нагишей свящ. К. Сахаровъ	3 50	—	20
230) С. Знаменскаго свящ. П. Саха- ровъ за 2 пол. 1880—81 годовъ —	7	—	65
231) Веневскаго у. с. Иванъ — Озера свящ. С. Яворскій — — —	7	—	14
232) Епифанск. у. с. Козловой Слободы свящ. С. Глаголевъ (за годъ) —	14	—	77
233) С. Троицкаго свящ. Θ. Богоявлен- скій — — —	7	—	39
234) — дьяч. В. Архангельскій за 2 г.	7	—	64
239) — пон. В. Архангельскій за 2 г.	7	—	64
240) С. Вадбольскаго св. П. Покровскій	7	—	39
241) С. Каменки свящ. П. Казанскій за годъ — — —	14	—	52 ¹ / ₂
245) С. Ивановка свящ. Н. Ильинскій	14	—	77
247) — пон. Д. Бѣляевъ — — —	1 75	—	10
248) Г. Епифани свящ. В. Боженовъ	3 50	—	20
249) — свящ. С. Алмазовъ — — —	3 50	—	32

251) Новосильскаго у. с. Суровъ свящ.			
А. Крестовоздвиженскій —	17	50	— 95
265) — дьячекъ П. Молчановъ —	3	50	— 19
266) С. Спасскаго на Раковкѣ дьячекъ			
I. Глаголевъ за годъ —	3	50	— 32
268) С. Подтолстаго дьячекъ Б. Архангельскій за полтора года	5	25	— 60
269) — пон. П. Турбинъ за годъ —	3	50	— 32
277) С. Киселева св. Д. Архангельскій	10	50	— 58
279) С. Журавлинка св. К. Пятницкій	10	50	— 21
281) С. Ново-Михайловскаго свящ. М. Никольскій —	14	—	— 77
284) С. Киселева диак. I. Кудрявцевъ	3	50	— 18
285) С. Судбищъ дьяч. I. Алферьевъ	1	75	— 10
287) С. Журавлинка диак. Ф. Прогрессовъ —	3	50	— 17
289) — пон. А. Струковъ —	3	50	— 18
291) С. Голуни дьяч. Н. Голунскій —	3	50	— 17
292) — пон. Д. Каркадиновскій —	3	50	— 18
296) С. Суровъ пон. А. Фортинь —	3	50	— 18
301) С. Киселева пон. I. Крыловъ —	3	50	— 31
302) С. Покровскаго на Раковкѣ дьяч. Г. Архангельскій —	1	75	— 4
306) С. Подъяковлева пон. А. Глаголевъ	1	75	— 10
294) С. Ново-Михайловскаго дьячекъ П. Казаринъ —	3	50	— 18
307) Ефремовскаго у. с. Буреломъ св. Н. Головинъ —	10	50	— 23
312) — дьяч. А. Смирновъ —	3	50	— 8
313) Пон. С. Постниковъ —	1	75	— 5
319) Бѣлевскаго у. с. Рудина свящ. Е. Сахаровъ —	14	—	— 77
320) С. Литвинова свящ. Д. Введенскій за годъ —	7	—	— 39
321) С. Мишинскі Поляны свящ. П. Каменскій —	7	—	— 39
322) С. Меркулова св. С. Остроумовъ	7	—	— 38
323) С. Савинскаго свящ. В. Крутицкій за годъ —	7	—	— 63

331) С. Петрищева діаконъ А. Воскресенскій за годъ	7	—	34
337) С. Хализова свящ. І. Рѣпенскій за два года	14	—	1
345) Г. Богородицка Покров. ц. свящ. Б. Виноградовъ	15	75	61
346) — Соборной ц. діаконъ Н. Делекторскій —	7	—	—
347) — Покровской ц. свящ. А. Делекторскій —	14	—	28
350) Богородицкаго у. с. Верхоушья свящ. Н. Струковъ —	7	—	38
351) С. Успенскаго свящ. С. Пашковскій за годъ —	14	—	1
352) С. Плесь свящ. І. Румянцевъ —	7	—	38
358) С. Успенскаго дьяч. П. Архангельскій за годъ —	3	50	25
367) Каширскаго у. с. Сытина свящ. П. Спасскій —	7	—	14
368) Г. Черни прот. М. Пятницкій —	35	—	—
369) Г. Тулы больничной ц. свящ. П. Виноградовъ за годъ —	21	—	126
370) Ефремовскаго у. с. Стараго Голя свящ. Н. Мерцаловъ —	14	—	77
372) Новосильскаго у. с. Моховаго дьячекъ М. Щегловъ —	3	50	7
374) Г. Елифани Соборой ц. діаконъ И. Гонорскій —	3	50	20
380) Одоевского у. с. Петровскаго діак. І. Глаголевъ —	7	—	45
383) Бѣлевскаго у. с. Семеновскаго пон. М. Соловьевъ —	1	75	10
388) Веневскаго у. с. Узунова свящ. С. Леонардовъ за годъ —	10	50	58
390) С. Мочиль діак. П. Рождественскій —	1	75	4
392) С. Подхожаго свящ. Г. Успенскій —	7	—	14
394) — дьяч. І. Добросклонскій —	7	—	39
395) — пон. В. Сахаровъ —	1	75	4

397) Чернскаго у. с. Ползикова свящ.			
А. Вознесенскій — — —	7	—	38 1/2
408) Ефремовскаго у. с. Александровой Памяти свящ. М. Постниковъ	7	—	15
413) Чернскаго у. с. Ползикова пов.			
С. Покровскій — — —	1 75	—	10 1/2
414) С. Озерокъ пов. Г. Поморцевъ —	1 75	—	10 1/2
416) Епифан. у. с. Корбадинова свящ.			
Г. Мелодіевъ — — —	14	—	77
418) Новосильск. у. с. Бредихина дьяч.			
Г. Разумовскій — — —	3 50	—	17
420) Веневскаго у. с. Исакова дьяч.			
В. Никольскій — — —	3 50	—	19
423) С. Гремячева свящ. М. Леонардовъ за два года — — —	21	—	1 34
424) — діак. Н. Глаголевъ за два г.	7	—	54
425) — пон. К. Никольскій — — —	1 75	—	4
426) Пушварской слободы пон, Д. Сахаровъ за годъ — — —	3 50	—	21
434) Ефремовск. у. с. Каменскаго св.			
Г. Музалевскій за годъ — — —	7	—	63
435) С. Вороней пон. Г, Дагаевъ за годъ	3 50	—	23
438 С. Дарищъ причетн. А. Адамовъ	1 75	—	4
442) С. Кологривова свящ Я. (Рудневъ — — — (годъ —	7	—	14
444) С. Хмѣлеваго св. К. Гас- тевъ — — — (годъ —	7	—	38
446) С. Медвѣдокъ діаконъ А. (Щегловъ — — — (за —	7	—	39
447) — пон. Д. Теремецкій — (за —	3 50	—	22
456) Богородицкаго у. с. Ломовки дьяч.			
Г. Кудрявцевъ — — —	3 50	—	19
457) — дьяч. М. Глаголевъ за годъ —	7	—	50
458) С. Ивлева свящ. И. Никольскій	7	—	14
460) Чернскаго у. с. Покровскаго на Плавѣ свящ. Г. Ивановскій за годъ	35	—	1 22 1/2
463) Епифанскаго у. с. Мышенки св.			
Г. Моисеевъ — — —	14	—	28

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Ноября № 22. 1882 года.

СОВРЕМЕННЫЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ РУССКОМЪ СЕКТАНТСТВѢ.

Статья 5(*).

Другія секты отличаются такимъ же непрогляднымъ невѣжествомъ. Такова напр. секта „отрицанцевъ“, о которой сообщаютъ „Современныя Извѣстія“ (№ 138). „Не малое число старообрядцевъ, именуемыхъ отрицанцевъ, или „по Спасову согласію“ находится въ г. Ковровѣ, владим. губ., и его окрестностяхъ. Отрицанцы, за неимѣніемъ собственнаго священства, управляются простыми стариками, а иногда и старухами. Приходящихъ отъ православной церкви не перекрещиваютъ, какъ это дѣлаютъ поморцы, но принимаютъ посредствомъ одного отрицанія нѣко-выхъ ересей. Отсюда получили названіе отрицанцевъ. Они необходимымъ считаютъ употребленіе семи таинствъ, и особенно таинства причащенія, но ихъ не имѣютъ, и потому, утѣшая себя, иногда говорятъ: „ужь какъ Спасъ, на Спасову милость полагаемся“. Отсюда происходитъ другое названіе секты: „Спасово согласіе“, которое они даютъ сами себѣ. Они любятъ также называться: „по Спасовой милости“. Къ числу этой секты принадлежитъ здѣшній именитый купецъ Б., который недавно однимъ своимъ поступкомъ сдѣлалъ большую смуту въ средѣ отрицанцевъ. Будучи у него въ гостяхъ, его родная дочь родила сына. Требовалось крестить младенца, но, по не имѣнію старика, крестить было некому, и онъ для совершенія сего таин-

(*). Окончаніе. См. № 21.

ства пригласилъ къ себѣ православнаго священника, полагая, что такой его поступокъ не можетъ быть большимъ преступленіемъ, такъ какъ и сами старики надъ приходскими отъ церкви не повторяютъ крещенія и значить признаютъ его спасительнымъ, но въ этомъ обманулся. Между его единовѣрцами изъ за этого произошелъ большой ропотъ; стали чуждаться его, какъ человѣка падшаго и немедленно донесли объ этомъ главнымъ своимъ наставникамъ Онисимову, Першину и другимъ, прося повачалить его своею властію. Вскорѣ послѣ этого составленъ былъ соборъ изъ мѣстныхъ наставниковъ, которые признали нужнымъ пригласить къ себѣ Б. и здѣсь общесоборно предложить ему увѣщаніе, дабы онъ испросилъ прощеніе въ своемъ проступкѣ. Но такъ какъ Б. человѣкъ богатый, то прямо обличить его боялись. Поэтому, когда онъ явился, то самый главный изъ наставниковъ, уважаемый всеми отрицанцами дѣдушка Аввакумъ, такъ называютъ они его, началъ ему говорить издалека: „я ѣхалъ сюда по желѣзной дорогѣ. сказалъ онъ, и со мною въ одномъ вагонѣ также ѣхала старушка нашего согласія, которая говорила, что для крещенія младенца вы приглашали священника, принадлежащаго къ великороссійской церкви; правду ли она говорила?“ „Правда, приглашала“, отвѣтилъ Б., при этомъ рѣзко замѣтилъ: „тебѣ не старушка сказала, а сказалъ Першинъ съ товарищами; за чѣмъ же лукавить и говорить неправду? Нехорошо такъ дѣлать почетному наставнику, украшенному длинною сѣдовласою бородою“. Слова эти затронули дѣдушку Аввакума и его товарищей, и они признали необходимымъ Б. на годъ отлучить отъ своего согласія. Когда донесли ему объ этомъ рѣшеніи, то онъ сказалъ наставникамъ: „скажите, отъ кого вы получили право и власть отлучать меня? Если докажете, то охотно исполню опредѣленіе. Если не докажете, то вы не законные наставники, а такіе же простые міряне, какъ и я, и потому не нахожу обязаннымъ подчиняться вашему приговору“. Наставники пришли въ неловкое положеніе, полученіе власти начальства не доказали и не могли доказать, грозный судъ свой отмѣнили и Б. оставили жить въ покоѣ. Теперь многие изъ православныхъ спрашиваютъ отрицанцевъ: почему этихъ стариковъ на-

ывають наставниками, когда они власти наставничества не имѣють и не могутъ произнести суда даже надъ однимъ частнымъ человекомъ? Такой вопросъ ставить ихъ въ тупикъ и они недоумѣвають, что на него отвѣчать“. По нашему мнѣнію, можно бы предложить и самому Б. вопросы: „если онъ не признаетъ законности своихъ наставниковъ и обращается къ церкви за крещеніемъ младенца, значитъ признаетъ святость ея таинствъ, то почему самъ всецѣло не присоединяется къ ней и досихъ поръ остается стрицанцемъ?“ Любопытно было бы слышать, какъ бы сталъ выпутываться изъ своего безвыходнаго положенія.

Кромѣ сектъ раскольническихъ невѣжественныхъ, опасность для православія и церкви возрастаетъ тамъ, гдѣ къ раскольникамъ присоединяются ередныя секты. По сообщенію „Новаго Времени“, въ бакинской губерніи въ настоящее время обращено вниманіе на чрезмѣрное развитіе іудействующей секты или, такъ называемыхъ субботниковъ, число которыхъ доходитъ въ ленкоравскомъ уѣздѣ до двухъ съ половиною тысячъ душъ. Въ этой сектѣ такъ же, какъ и среди евреевъ, существуетъ два толка: послѣдователей библии и послѣдователей талмуда. Русскіе талмудисты отличаются фанатизмомъ, доходящихъ до того, что они не считаютъ себя русскими, а скорѣе евреями.

На югѣ Россіи, особенно въ Новороссійскомъ краѣ, въ послѣднее время появилась и быстро распространилась, благодаря особеннымъ условіямъ церковно-общественной жизни, вредная секта шундистовъ, отторгшая отъ православія многочисленныхъ послѣдователей. (Церк. Вѣст. №№ 42, 43).

Недавно въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ сообщали объ особенно изувѣрной сектѣ душителей, существующей въ Россіи, но не сосредоточенной въ одной какой либо мѣстности. У сектантовъ существуютъ подземные скиты, куда отправляются достигшіе 70 лѣтняго возраста старики и опредѣлившіе себѣ къ смерти сектанты проводятъ здѣсь 40 дней и ночей въ постъ и молитвѣ, приготовляя могилу, затѣмъ единовѣрцы собираются съ горящими свѣчами вокругъ гроба и забивають приготовившемуся къ смерти носъ и ротъ ватой, пока дыханіе не прекратится.

Но есть въ Россіи другаго рода сектанты душители— это скопцы. По словамъ „Голоса“, въ уголовномъ кассационномъ департаментѣ разсматривалось интересное дѣло о казакѣ Бережнякѣ, обвиняемомъ въ принадлежности къ скопческой сектѣ. Подсудимый, имѣющій жену и шестерыхъ дѣтей, объяснилъ, что онъ самъ наложилъ на себя „малую печать“ въ степи, тайно отъ домашнихъ, съ цѣлю спасенія души. Какъ на побужденіе къ этому, онъ указалъ въ апелляціонной своей жалобѣ, на нравственное развращеніе современнаго общества, на жадность къ наживѣ, которая всѣми овладѣла и всѣхъ заставляеть не разбирать средствъ, ни во что ставить слезы сиротскія и кровавый потъ голоднаго человѣка. Эту повсемѣстную эксплоатацію и поклоненіе золотому тельцу, съ забвеніемъ болѣе высокихъ религіозныхъ цѣлей, онъ выставляетъ, какъ главный мотивъ своего совращенія въ скопчество“. Въ „Современныхъ Изв.“ (№ 18) изъ Бирска пишутъ о скопческой сектѣ, что она открыта въ здѣшнемъ уѣздѣ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года и оказалась распространеною во многихъ волостяхъ. Хотя въ настоящее время забрано не мало послѣдователей этой гнусной секты, но говорятъ, что главные коноводы благополучно остались дома и, вѣроятно, будутъ продолжать совращать съ прежнимъ усердіемъ. По открытіи скопческаго „корабля“, многіе выразили мнѣніе, что секта въ послѣднее время развилась будто бы вслѣдствіе толковъ о предстоящей кончинѣ міра; но мнѣніе это ошибочно, потому что секта скопцовъ давно уже существовала въ здѣшнемъ уѣздѣ, и если не распространялась, то единственно благодаря бывшимъ прежде въ этихъ мѣстахъ священникамъ. Нынѣ же развитіе сектантства становится весьма понятнымъ; потому что вмѣсто образованныхъ пастырей, могущихъ бороться съ сектантствомъ, въ послѣднее время въ священники большею частію рукополагаются люди, не окончившіе курса даже въ уѣздномъ училищѣ, люди, совершенно не знакомые съ богословскими науками, не подготовленные къ священническому сану, а потому не способные къ борьбѣ съ сектантствомъ, вслѣдствіе чего секты размножаются и процвѣтають. Какъ ни прискорбно, что подобные священники служатъ не малою причиною отпаденія многихъ отъ пра-

вославія въ сектантство, но это горькая истина. Вопросъ, кто виноватъ въ размноженіи подобныхъ священниковъ, кажется, не нуждается въ отвѣтѣ“.

Этимъ собственно извѣстіемъ о вредныхъ для церкви и общества сектахъ намъ хотѣлось бы закончить настоящую статью безъ всякихъ комментарій; но въ виду упрека, сдѣланнаго нѣкоторымъ священникамъ, будто они служатъ причиною отпаденія многихъ отъ православія въ сектантство, намъ припоминаются и другіе такіе же упреки изъ недавнаго прошлаго и настоящаго. Въ журналѣ „Русская Рѣчь“ (1880 г. іюнь) говорилось между прочимъ: „вопросъ о свободѣ совѣсти не ждетъ и горе, если онъ рѣшился ранѣе преобразования духовенства. Оно если и останется къ тому времени лишь официальнымъ представителемъ обряда, а не людьми, проникнутыми духомъ православія, окажется безсильнымъ бороться противъ множества сектъ, и преемственная апостольская православная церковь погибнетъ не въ силу собственной немощи и несостоятельности, а только потому, что продолжительное существованіе неестественнаго порядка вещей вынудило ея служителей заглушить въ себѣ сознаніе ея сущности и промѣнять завѣты Христа на житейскія дразги и корысть“.

Здѣсь упрекъ слышится уже не частнымъ какимъ либо священникамъ, но пишется обвинительный актъ всему русскому духовенству, въ видахъ дискретировать духовенство въ глазахъ общества и правительства. „Если духовенство окажется безсильнымъ бороться противъ множества сектъ, то церковь погибнетъ“. Какое ужасное заключеніе! Страшно становится за наше духовенство и нашу церковь, если бы предсказаніе автора было основательно. Къ счастью, роли духовенства и сектантства еще не перемѣшались, да и никогда не перемѣшаются. „Въ огромномъ большинствѣ наше духовенство неизмѣримо лучше того, чѣмъ стараются иные представить его. Нѣкоторыя личности въ духовенствѣ, стояція не на высотѣ своего призванія, не препятствуютъ всему духовенству помнить завѣты Христа, чтобы не мѣнять ихъ на мелочи житейской суеты. Церковь же, которой оно служитъ, погибла бы тогда, если бы измѣнила истинѣ Христовой, догматамъ вѣры; но она съ тѣмъ и учреждена чтобы быть столпомъ и утвержденіемъ истины, создана такъ, что и врата ада не одолѣютъ ее.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ (№ 243) тоже бросается камень осужденія на наше духовенство и нашу церковь: „наше духовенство, говорится здѣсь, давно уже естественнымъ ходомъ обстоятельствъ, было вынуждено стремиться къ воплощенію въ жизни понятій о доходѣ, выгодѣ барышѣ, въ ущербъ своей просвѣтительной миссии, чѣмъ во многомъ объясняются малые успѣхи духовнаго просвѣщенія народа и отпаденіе цѣлыхъ милліоновъ его въ расколъ“. Но нельзя сваливать всю вину на духовенство и за малые успѣхи духовнаго просвѣщенія народа, и за отпаденіе многихъ милліоновъ его въ расколъ. Духовенство съ своей стороны дѣлало все, что соотвѣтствовало его просвѣтительной миссии, на сколько умѣло и могло дѣлать; но невозможнаго отъ него нельзя требовать; въ малыхъ успѣхахъ духовнаго просвѣщенія отвѣтственность лежитъ и въ равнодушіи самаго общества къ просвѣщенію, а отпаденіе многихъ милліоновъ его въ расколъ правильнѣе объяснять самовольнымъ уклоненіемъ ихъ отъ единства церкви. Великій грѣхъ раскола лежитъ на первыхъ его начинателяхъ. „Горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ происходитъ“.

Прот. Г. Пановъ.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ

села Суровъ, новосильскаго уѣзда*).

4) *Религіозно-нравственное состояніе прихода с. Суровъ.*

Прихожане села Суровъ всегда были православнаго вѣроисповѣданія, осталось впрочемъ темное преданіе, что нѣкоторые изъ переселенцевъ изъ калужской губерніи употребляли будто двуперстіе въ крестномъ знаменіи, не придавая сему никакого сектантскаго значенія, а изъ подражанія тамошнему большинству; но по времени, смѣшавшись здѣсь съ большинствомъ употребляющихъ трехперстное сложеніе, забыли о двуперстномъ. Покушеній

къ отпаденію отъ православія никогда здѣсь не было и какихъ-либо совратителей отъ него никогда не вторгалось въ приходъ с. Суровъ. Занимательны рассказы прихожанъ, вступавшихъ въ случайныя свиданія съ раскольниками, напр. во время отъѣздовъ ихъ въ такія мѣста, гдѣ есть раскольники; рассказы эти отзываются у нихъ какою-то насмѣшливостію надъ ихъ обрядами, мнѣніями и образомъ жизни. „Насъ, говорятъ суровцы, раскольники называютъ щепотниками; попадали мы къ такимъ, которые не позволяли намъ молиться на свои иконы мѣдныя; видали, что въ одномъ и томъ же семействѣ каждый имѣлъ для себя особую столовую посуду и не сообщался съ другими, хотя бы съ отцемъ и матерью, или братьями родными, въ пріятіи пища“. А когда при такихъ свиданіяхъ разговоры коснутся вѣрованія, то наши суровцы по своему горячо вступаются за свою вѣру и обыкновенно такія пренія, ведущіяся шумно-кто кого перекричить, кончаются у нихъ ничѣмъ инымъ, какъ взаимными насмѣшками и укоризнами.

Къ исполненію долга исповѣди и св. причащенія прихожане эти во время господства крѣпостнаго права хотя и не имѣли препятствія со стороны вотчиннаго управленія, которое даже дѣлало ихъ свободными отъ работъ на 2 дня въ недѣляхъ великаго поста; но многіе изъ нихъ, подавленные въ прочіе дни непрерывными работами, употребляли эти свободные отъ боярщины дни на исполненіе своихъ домашнихъ нуждъ и уже являлись въ церковь къ утрени воскреснаго дня. Изъ подражанія этимъ бѣднякамъ также поступали и болѣе свободные и достаточные въ своемъ быту. Конечно, и со стороны духовныхъ отцевъ не было настойчивыхъ внушеній приготовляться къ таинствамъ по правиламъ говѣнія по уставу православ. церкви. Такъ велось до 40-хъ годовъ. Но, что еще оказалось затруднительнымъ для пастырской дѣятельности съ этого времени, это—уклоненіе молодыхъ и средняго возраста людей отъ пріобщенія св. Тайнъ. Причиною тому послужило въ свое время запрещеніе перваго въ Сурахъ священника новобрачнымъ приступать къ св. Тайнамъ, изъ за предубѣжденія въ ихъ недостойнствѣ. Это убѣжденіе въ недостойнствѣ до того сильно укоренилось въ народѣ, что пожилые, увидавъ приступающихъ къ св. Тайнамъ мо-

лодыхъ людей, иные удивлялись ихъ мнимою смѣлостію, другіе даже негодовали на священника, допустившаго такой безпорядокъ и будто неправильное ново-введеніе. Настойчивыми вразумленіями священника постепенно разсѣяно такое предубѣжденіе; къ тому же старожилы вымерли, противниковъ не стало, а въ новомъ поколѣніи на христіанскій долгъ приобщенія св. Тайнъ уже образовался иной взглядъ, какъ на непремѣнный долгъ каждаго христіанина; потому въ настоящее время изъ 2000 взрослыхъ обоего пола едва 10% оказывается не исполняющихъ сего долга, и то не на нѣсколько лѣтъ, а на одинъ, или на два года, безъ противорѣчія впрочемъ внушеніямъ духовнаго отца, а съ разясненіемъ своихъ препятствій, то отъ бѣдности „одѣться, говорятъ не вочто“, то отъ недосуговъ, заботъ по содержанію семейства, добыванію средствъ для уплаты разныхъ повинностей. И дѣйствительно, при раздробленности семействъ, по одиночеству, иному нѣтъ въ году ни одного свободнаго дня. Закопѣвшихъ, упорныхъ въ неисполненіи христіанскаго долга нѣтъ. Последнее напутствованіе св. Тайнами всѣ прихожане считаютъ св. долгомъ, „чтобы душа на вѣки не погибла“, — говорятъ они съ самымъ искреннимъ убѣжденіемъ. Престарѣлые обыкновенно чрезъ 6 недѣль или сами являюся въ церковь, ежели еще силы позволяютъ, или къ себѣ на домъ приглашаютъ священника для напутствованія. Мысль, что крестьяне вообще стараются предъ смертію напутствоваться св. Тайнами потому лишь, чтобы не оказалось препятствій къ свободному погребенію, совершенно несправедлива.

Посѣщеніе церковныхъ богослуженій прихожанами не всякое время бываетъ въ одинаковомъ количествѣ. Въ нарочитые и храмовые праздники, во время великаго поста и пятидесятницы, церковь бываетъ полна молящихся; потомъ — съ наступленіемъ полевыхъ работъ уже начинаютъ уменьшаться притеченія народа въ церковь, разумѣется по воскреснымъ днямъ, итакъ — до установленія хорошей зимней погоды, когда вообще у крестьянъ оказывается болѣе свободнаго времени. Во время службы всѣ держатъ себя чинно и замѣтно многіе со вниманіемъ къ совершаемому Богослуженію; потому что слышно отъ многихъ повтореніе про себя священныхъ пѣснопѣній, напр. нѣкоторыхъ

наибольше употребительныхъ пѣснопѣній: „Богородице Дѣво“, „Богъ Господь и явился намъ“, „Хвалите имя Господне“, нѣкоторыхъ праздничныхъ величаній, которыя всегда сопровождаются земнымъ поклономъ, „Воскресеніе Христова“, Славословія великаго, „Взбранной Воеводѣ“, и на литургіи тоже шепчуть: „Единородный Сыне“, „Приидите поклонимся“, а Символь вѣры и молитву Господню почти всѣ произносятъ, и тогда уже разносится по церкви порядочный гулъ. Твердо держится во всемъ приходѣ обычай пасхальную ночь съ ранняго вечера проводить въ храмѣ, гдѣ всѣ пришедшіе прикладываются къ плащаницѣ, при чемъ читается нѣсколько главъ изъ Дѣяній Апостольскихъ. Затѣмъ пасхальное „Христосъ Воскресе“ ужь немолкаемо повторяется всѣми и во всю службу. Такимъ образомъ изученіе необходимыхъ молитвъ усваивается прихожанами частію отъ слушанія церковныхъ службъ, но преимущественно это знаніе начинается съ дѣтства по преемству отъ старшихъ, а теперь отъ обученныхъ въ школахъ, хотя произношеніе не вездѣ правильно и пониманіе не всегда осмысленное. Къ исправленію этихъ недостатковъ духовенствомъ употребляется изустное обученіе молодыхъ людей молитвамъ въ церкви, и народъ сочувственно относится къ просвѣтительнымъ заботамъ о немъ, какъ и вообще къ слушанію слова Божія. Отрадно для проповѣдника вступать на кафедру, обыкновенно — амвонъ, когда народъ обступаетъ его и усердно внимаетъ ему. Никогда незамѣтно во время проповѣдыванія какого-либо безпорядка, или выхода изъ церкви. Утѣшительно и то, что какъ только начнется рядъ сказыванія поученій, начнется и возрастающее притеченіе народа въ церковь. Грамотность въ приходѣ введена безъ всякихъ усилій, или противодѣйствій; но бѣдность народа и разбросанность прихода не позволяютъ содержать многочисленную школу, въ центральной(*), въ селѣ Сурахъ, каждую зиму бываетъ отъ 30 до 40 учащихся. Недостаточности этой отчасти пришла на помощь ревность къ просвѣщенію церковнаго

(* Училище въ с. Сурахъ помѣщается въ зданіи помѣщика Муханова, содержаніе его зависитъ и отъ него же и прихожанъ и отъ земства, и все обходится въ 290 р. 40 к.

старосты, крестьянина Ивана Ильина Новикова, открывшаго въ мѣстѣ своего жительства, деревнѣ Александровой, отстоящей отъ церкви въ 7 верстахъ, школу грамотности для 10 мальчиковъ и содержащаго ее съ учителемъ на свой счетъ(*). Такая же школа существуетъ въ другой деревнѣ, Кулепахъ, для 10 дѣтей, заведенная по совѣту священника и обѣ состоятъ подъ его же наблюдениемъ. Конечно, въ этихъ послѣднихъ школахъ не проходитъ весь курсъ начальныхъ училищъ, за недалекимъ образованіемъ и самихъ учителей: одинъ, въ первой, изъ оставшихъ, получившій образованіе въ полковой школѣ, во второй — изъ крестьянъ, ученикъ приходскаго училища; но все-таки изъ нихъ выходятъ умѣющіе читать, писать, съ основательнымъ знаніемъ молитвъ, заповѣдей, съ охотою къ домашнему чтенію, особенно псалтири по покойникамъ. Въ этихъ случаяхъ деревенскіе грамотники всегда замѣняютъ приходскихъ причетниковъ. Знаніе грамоты малолѣтками поощрило и нѣкоторыхъ взрослыхъ, которымъ въ дѣтствѣ недоступна была грамотность, усвоить это искусство самоучкою, подъ начальнымъ руководствомъ тѣхъ же малолѣтковъ.

По мѣрѣ разпространенія грамотности въ приходѣ и суевѣрные обычаи ослабляются, даже нѣкоторые и совсѣмъ исчезаютъ. Эгихъ обычаевъ и повѣрій въ свое время много было въ приходѣ, да и теперь иногда они проявляютъ свою живучесть. Напр. народъ вѣритъ еще въ существованіе и дѣятельность колдуновъ, знахарей, или бабокъ, въ порчу отъ нихъ, въ смыслѣ наущенія ими болѣзней на людей, или на скотъ; вѣритъ въ порчу при свадьбахъ, будто молодые могутъ возымѣть взаимное отвращеніе, или потерять способность къ супружеской жизни, на иныхъ будто напускаютъ отвращеніе отъ всякой святыни, отъ молитвы. По временамъ распускается по селу молва о похожденияхъ и проказахъ того или другаго умершаго и, замѣчательно, о такихъ, которые въ жизни были безук-

(*) Эти училища книгами снабжаются отъ священника, выписывающаго ихъ изъ синодальной типографіи, изъ общества ревнителей духовнаго просвѣщенія. Нѣкоторые изъ учениковъ участвуютъ въ церковномъ чтеніи.

ривенной нравственности. Разумѣется, всѣ рассказы о нихъ въ послѣдствіи оказываются нелѣпѣйшимъ вздоромъ. Страшное смущеніе, бывало, наводитъ на тотъ или другой домъ усмотренный заломъ въ растущей ржи, или кула; но противъ этого суевѣрія предпринята борьба (о ней подробнѣе будетъ сказано въ отдѣлѣ „О лѣтописныхъ событіяхъ“). Опахиваніе селеній во время чумы рогатаго скота давно забыто. Это суевѣрное дѣяніе обрисовано въ поученіяхъ протоіерея Пискарева и оно вездѣ точно такъ же практиковалось, какъ описано въ этихъ поученіяхъ. Порченія, крикухи, кликухи (одно и тоже) мало-по-малу повывелись, подъ угрозой выведенія изъ церкви за проявленія крика во время Богослуженія. Но изслѣдованіямъ эти личности оказываются или истеричными, или притворяющимися таковыми изъ за разныхъ причудливыхъ, капризныхъ побужденій; въ настоящее время во всемъ приходѣ на самомъ дѣлѣ и давно страдающія истерикою оказываются три женщины и тѣ уже довольно пожилыя. Есть вѣрованіе и въ примѣты:— послѣ напутствованія больного въ домѣ смотрятъ, въ которую сторону избы направится дымокъ отъ загашенной восковой свѣчки: если къ двери, то и больного вынесутъ мертвымъ чрезъ эту дверь, а если въ иную сторону, то останется живъ; замѣчаютъ, потонетъ ли въ водѣ купели воскъ, въ который закатываются волосы постриженного послѣ крещенія младенца: если потонетъ, то младенецъ этотъ скоро помретъ. Встрѣчи съ священникомъ никогда не избѣгаютъ, а напротивъ испрашиваютъ благословеніе, нѣкоторые даже съ присловіемъ: „именемъ Господнимъ благослови, отче“ и потомъ— отвѣчаютъ: „Аминь“. И то надо сказать, что суевѣрные обряды нынѣ держатся только между нѣкоторыми старухами, какъ-бы по какому-то призванію эксплуатирующими довѣріе легкомысленныхъ женщинъ же, умываніемъ, вспрыскиваніемъ наговорною водою съ разными молитвами(*), прибалываніемъ гладкими, заостренными, камешками, слы-

(*) Къ правильнымъ молитвамъ примѣшиваютъ и свои *отурченія*: „Сонъ Пресвятыя Богородицы: на морѣ океанѣ, на островѣ на буйдагѣ; бабушка Солмонида Христа позвала“ и т. д. шепчутъ бессмысленный наборъ словъ.

вущими подь именемъ громовыхъ стрѣлокъ, и вся эта знахарская операція продѣлывается надъ захворавшими будто *отъ глазу, отъ притки, отъ ступунія по дурному мѣсту, отъ вліянія нечистой силы*—дѣтьми. Довѣріе къ этимъ знахаркамъ не колеблется(*) ни отъ какихъ разумныхъ доводовъ: „отъ нихъ, говорятъ, легчаетъ, какъ рукой сняла та или другая старуха“. И случайно найденный въ землѣ мѣдный крестъ, такъ называемый поклонный, въ отличіе отъ тѣльнаго, тоже въ рукахъ этихъ бабокъ получаетъ цѣлебную силу, какъ авленный, и тоже употребляется ими для спусканія съ него воды и для прикалыванія имъ больныхъ мѣсть тѣла. Молодое поколѣніе, особенно мужчины, смотритъ недоувѣрчиво, иногда и насмѣшливо, на всѣ эти вѣковыя народныя повѣрья; но по временамъ, въ какихъ либо невзгодахъ, иные тоже соблазняются молвою о тѣхъ или другихъ знаменитыхъ знахаряхъ; потому, если нѣтъ здѣсь авторитетныхъ, хоть украдкою обращаются къ чужимъ, а въ нихъ никогда недостатка не бываетъ: тамъ появится какой-нибудь юродивый, босоногій, тамъ окажется угадчикъ, много лѣтъ лежащій разслабленнымъ, недвижимымъ, на одрѣ и получившій будто способность узнавать будущее и всю такъ сказать подготовленную своихъ паціентовъ. Впрочемъ при усиленіи медицинскихъ пособій вѣра въ знахарей теперь падаетъ.

Въ прежніе годы, когда благосостояніе прихожанъ еще не упало, много бывало въ приходѣ въ разныя времена молебствій по домамъ, съ принесеніемъ иконъ изъ церкви, нынѣ это проявленіе религіознаго усердія становится рѣдкимъ—отъ обѣднѣнія; только въ пасхальную недѣлю каждый хозяинъ дома непременно принимаетъ въ свой домъ церковныя иконы, для служенія пасхальнаго и другихъ молебствъ, водоосвященія и окропленія священникомъ его пожитковъ св. водою, и потомъ иконы обносятся воеругъ двора съ пѣніемъ пасхальнаго тропаря. Поминовеніе усопшихъ въ нѣсколько срочныхъ дней—въ 9,

(*) И трудно поколебать; здѣсь главную роль играетъ мелкая корысть и своего рода хитрость. На убѣжденія одной изъ такихъ отъ священника—оставить свое обманное ремесло, она вмѣсто отвѣта показала ему закромки муки, крупы: „видишь, откуда бы я это взяла, если бы не умѣла умывать. Видно Богъ показалъ мнѣ отлѣчивать всякую хворобу“.

20, 40, полугодовой, и годовой, даже до 3-го года, кромѣ церковнаго совершалось въ домахъ; нынѣ эти поминовенія или вовсе опускаются, или большею частію ограничиваются церковными, во избѣжаніе расходовъ на угощеніе званыхъ и незваныхъ гостей, а до такихъ угощеній всегда много охотниковъ. Общественныя молебствія въ поляхъ въ началѣ весны, потомъ при угрожающемъ общемъ бѣдствіи отъ засухи, отъ появленія насѣкомыхъ, истребляющихъ посѣвы, при открытіи мора людей или скота, до сего времени исполняются безъ всякихъ постороннихъ внушеній и сопровождаются чинно, безъ шумныхъ послѣдствій и пьянства. Случавшіяся прежде выходки, напр. бабы по окончаніи молебна подхватывали діакона еще въ стихарѣ и катали его по землѣ, чтобы такъ-то привалился и хорошо уродился ленъ, прекращены.

Усердіе посѣщать мѣста, прославленныя или чудотворными иконами, или нетлѣніемъ св. мощей, въ прихожаныхъ с. Суровъ никогда не ослабѣвало и не ослабѣваетъ. Путешествія эти предпринимаются или по обѣтамъ, даннымъ по разнымъ скорбнымъ, или радостнымъ, случаямъ, или въ выраженіе благочестія, иногда какъ исполненіе эпитиміи, а въ великій постъ и на страстной недѣлѣ, ежели еще позволяетъ погода, для говѣнія и встрѣчи пасхи, одержимыми болѣзнями — въ чаяніи изцѣленія. Поклонники наши обыкновенно посѣщаютъ Мценскъ, Задонскъ, Воронежъ и Кіевъ, всѣ почти пѣшкомъ и съ ношею провизіи. Путешествіе въ послѣднее мѣсто (за 600 верствъ) считается немалымъ подвигомъ и подчасъ иной или иная не прочь и похвалиться имъ. Въ послѣднее время многихъ привлекаетъ и Оптина Пустынь строгимъ своимъ во всемъ чинномъ, пользованіемъ отъ старцевъ наставленіями и совѣтами благочестивыми.

Относительно нравственнаго состоянія прихода, при всемъ разнообразіи нравственнаго направленія единичныхъ личностей, по отзыву старожиловъ можно утверждать, что въ настоящее время противъ прежняго очень замѣтно исчезновеніе патріархальной простоты нравовъ; не стало того повиновенія старшимъ, почтенія къ родителямъ, семейнаго согласія и родственной любви. Было время, и не такъ давнее, когда, по мѣстному выраженію — *ребята*, а на са-

момъ дѣлѣ эти ребята ужь съ почтенными бородами, не смѣли вмѣшиваться въ компаніи старшихъ, или показываться на мірскихъ сходахъ и принимать участіе въ разсужденіяхъ объ общественныхъ дѣлахъ; нынѣ эти дѣла обсуждаются молодымъ людомъ; старики ужь не показываются, чтобы не потерпѣть пораженія своего авторитета отъ нихъ. Бывало прежде такъ, что старики во время праздниковъ храмовыхъ гуляютъ съ равными себѣ гостями, а тѣ бородатые ребята на улицѣ занимаются играми, не забытыми съ дѣтскаго возраста. Нынѣ, съ горечью говорятъ, не то: молодые стараются имѣть отдѣльную отъ старшихъ собственность, добытую тайкомъ отъ хозяина, заводятъ свои пирушки и стараются превзойти ихъ въ разгулѣ. Стремленіе къ раздѣламъ почти всеобщее. Рѣдко на недолгое время семейство по смерти старшаго, хозяина въ домѣ, уживается вмѣстѣ. Дробленіе семействъ — постоянное, обыкновенно начинаемое ссорами, сопровождаемое сутяжничествомъ, прощреніе къ коему кроется въ такъ называемыхъ міроѣдахъ и общественныхъ судахъ, въ чайни поживляться даровыми могоарычами отъ тяжущихся. Рѣдко эти раздѣлы вызываются необходимостію, напр. многолюдствомъ, или дальнимъ родствомъ одно-семейныхъ, даже дѣти принуждаютъ отцовъ къ раздѣлу, вступаютъ съ ними въ сутяжничество и все по наущенію извѣстныхъ подстрекателей въ обществѣ. Впослѣдствіи, когда уляжутся расхолодившіяся страсти, здравый смыслъ беретъ перевѣсъ, отецъ начинаетъ жалѣть дѣтей, они раскаяваются предъ нимъ, братья примиряются и начинаютъ не бросать другъ-друга въ помощи и взаимномъ заступничествѣ. Но не смотря ни на что, экономическое благосостояніе падаетъ прогрессивно съ этимъ дробленіемъ семействъ и имуществъ, в это обѣднѣніе пораждаетъ въ обѣднѣвшихъ зависть къ зажиточнымъ — порокъ; можно сказать, укоревающійся и пораждающій много общественныхъ нестроений. Могло-бы прійти на помощь къ обѣднѣющему народу сознаніе общественной пользы, но оно ни мало не развито въ немъ, подъ вліяніемъ мелкихъ, своекорыстныхъ, расчетовъ. Заведется лѣсъ въ обществѣ, не даютъ ему до надлежащаго возраста развиться — срубаютъ его; окажется ли какое поземельное угодье, какой-нибудь міроѣдъ по ста-

рается за ничто захватить его въ свое пользованіе. До сего времени въ приходѣ неизвѣстно было употребленіе торфа, въ изобиліи залегающаго около селеній; къ безсмысленному истребленію его огнемъ относились совершенно беспечно(*). Объединеніе это отражается и на физическомъ развитіи народонаселенія. Для снисканія средствъ къ выполненію разныхъ повинностей одинокіе закабаляютъ себя въ непосильныя работы и за низкое вознагражденіе, отъ которыхъ несвободны ни слабыя женщины, ни не доразвившіяся дѣти, отъ скуднаго питанія, отъ непосильнаго труда, подвергающіяся разнымъ болѣзнямъ, прежде здѣсь не извѣстнымъ, напр. чахоткѣ, вслѣдствіе простуды и напряженія силъ. Крѣпкихъ, развитыхъ парней и дѣвицъ теперь ужъ мало вырастаетъ. Но несмотря на постепенное, общее объединеніе, употребленіе водки не сокращается. Она и отвратительная на вкусъ, а прививается крестьянами за какое-то лакомство, даже въ праздники лакомятъ ею и дѣтей, конечно въ малыхъ приемахъ. Поголовнаго пьянства и открытыхъ кабаковъ въ приходѣ нѣтъ; но ни праздники, ни поѣздки на базары, ни случаи продажи и купли разныхъ продуктовъ, домашнихъ происшествій—крестинъ, похоронъ, поминокъ и свадебъ—не обходятся безъ употребленія водки; за расходы на послѣднія иной бѣднякъ отживаетъ послѣ цѣлый годъ въ батракахъ, а ужъ отъ богатаго не отстанетъ въ размѣрахъ израсходованія вина во время свадебныхъ гулянокъ. Къ тому же нынѣ вездѣ развилось много промышляющихъ секретною торговлею водкой, бѣдному крестьянину повсюду представляется соблазнъ, а преслѣдованія этой своего рода контрабандной торговли ни отъ кого нѣтъ. Охота удовлетворять потребность винопитія доводитъ многихъ, до соблазна на воровство; особенно оно практикуется при работахъ во владѣльческихъ экономіяхъ такъ, что украсть у барина не считается ни за грѣхъ, ни за стыдъ: „у нихъ много, а мы за что же работаемъ“. Хищеніе лѣса тоже

(*) Подобная характеристика настоящаго крестьянскаго быта нарисована въ одной изъ сенаторскихъ ревизій, но намъ она давно извѣстна (№ 239 Сына Отечества за октябрь 1882 года).

не считается грѣхомъ, даже на эту отвагу мужицкую, существующую въ народѣ поговорка: „кто не лѣсной воръ, у того раскрыть дворъ“ (*). Но случаи взаимныхъ хищеній не часты: „своего брата, бѣдняка, грѣхъ обижать“; оканзываются по временамъ хищники лошадей, овецъ, птицы домашней; но ужъ таковые преслѣдуются безъ пощады и самосудомъ и законнымъ судомъ.

Сознаетъ народъ всю неприглядность своего быта; но дать ему лучшее направленіе не въ селахъ отъ разрозненности взглядовъ на него, а главное — отъ недостатка сознанія общей пользы, и всѣ появившіяся въ средѣ своей нестроенія — старики приписываютъ слабости управленія обществомъ, прекращенію надъ ними всякой посторонней опеки, помня, крѣпостническую суровую строгость, преслѣдовавшую всѣ отступленія отъ заведеннаго порядка въ крестьянскомъ быту, когда помѣщикъ не допускалъ ихъ дробиться на мелкія семейныя единицы, спиваться и такъ образъ доходитъ до раззоренія, и старался вообще держать народную силу на высокомъ урвавѣ. Молодые напротивъ жалуются на стариковъ, что теряютъ свою власть въ семействахъ своими несправедливостями, слабостями, безхарактерностію и въ этихъ обстоятельствахъ, слабыхъ отцовъ семействъ нерѣдко замѣняютъ благоразумныя, чадолюбивыя, матери, своею воздержностію, домовитостію, терпѣніемъ, улаживая семейныя неурядицы; и дѣйствительно, посмотришь, по смерти такой матери семья, прежде благоустроенная, не надолго уживается вмѣстѣ, разбредается — кто куда попалъ. Не рѣдки случаи мірскаго явнаго правосудства за какіе нибудь могоарычи, или по вліянію разныхъ пройдохъ, или кумовства и сватовства. Разумѣется, недовольные мірскимъ судомъ переносятъ свои недовольствія въ высшія инстанціи и здѣсь достигая или не достигая, подъ руководствомъ конечно адвокатовъ, удовлетво-

(*). Есть характерныя, взятыя изъ исторіи, поговорки: „Иродъ ты эдакій“, выговариваютъ впрочемъ „Иредь, предь“, это въ брани за нанесенную несправедливо обиду и *юдолою* обзываютъ; еще — „жадный ты Игорь“, это относятъ къ скупымъ, ростовщикамъ, хотя о послѣднемъ не имѣютъ отчетливаго понятія; ужъ не потому ли они древлянъ? убившихъ Игоря за жадность.

ренія, все-таки не обходятся безъ затратъ на веденіе дѣлъ, что также въ свою очередь служить одною изъ причинъ обѣднѣнія крестьянъ. Оно невольно сдѣлалось причиной и холоднаго отношенія къ нищимъ. Прежде это отношеніе дышало патріархальностію, бывало — зайдетъ нищій въ деревню, его на перехватъ, другъ предъ другомъ, связываютъ къ себѣ и на успокоеніе и на ночлегъ, нынѣ же то, ужъ провожаютъ эту братію съ неизвѣстнымъ прежде и какъ бы стыдливимъ присловіемъ „Богъ дастъ“. Впрочемъ и много развелось теперь этой братіи въ нашихъ нѣкогда благодатныхъ весяхъ, и по нуждѣ и безъ нужды нуждающейся, подъ видомъ мнимыхъ погорѣльцевъ и др.

Если бросается въ глаза какое улучшеніе въ экономическомъ бытѣ прихожанъ, то это — стремленіе ихъ къ возведенію жилыхъ построекъ изъ кирпича и хозяйственныхъ изъ дикаго камня, въ предупрежденіе конечнаго истребленія отъ огня деревянныхъ и въ избѣжаніе большихъ затратъ на новую выстройку ихъ, при постоянно возвышающейся дороговизнѣ на лѣсъ. И вотъ въ теченіе 10 лѣтъ такихъ прочныхъ жилыхъ построекъ въ приходѣ появилось до 160, и еще готовятъ матеріалы для нихъ. Потомъ — не малымъ подспорьемъ къ сбереженію собраннаго съ поля хлѣба служитъ своевременный, въ хорошую погоду, обмолотъ машинами, которыя пріобрѣтаются или чрезъ покупку готовыми, или изъ среды же крестьянъ находятъ смыслящіе въ механикѣ и устроятъ ихъ сами изъ подручныхъ матеріаловъ. Отхожими промыслами по одиночеству занимаются немногіе и въ большинствѣ случаевъ — неудачно; уходя верстъ за 1000 на угольные копи, затериваются тамъ между разнымъ сбродомъ, или возвращаются домой ни съ чѣмъ, иногда этапнымъ порядкомъ. Производствъ работъ большими артелями, на подобіе Ярославскихъ, Рязанскихъ, не заведено, а въ весенніе мѣсяцы составляются небольшія и занимаютъ мелкими постройками въ своихъ деревняхъ, или невдалекѣ отъ нихъ, потомъ обращаются къ полевымъ работамъ; а при хорошемъ уржаѣ иные и при возможности отлучиться на заработокъ пролеживаютъ дома безъ всякихъ занятій. Извозный промыселъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, прекратился, потому и рабочихъ живот-ныхъ уменьшилось.

Къ чести женскаго пола прихода с. Суровъ слѣдуетъ отнести рѣдкое ими нарушенія 7 заповѣди. Случаевъ незаконворожденій въ теченіе года бываетъ 2—3. О нецѣломудріи дѣвицъ нѣтъ ни слуховъ, ни жалобъ, онѣ все свое время проводятъ при домашнемъ очагѣ, въ помощи матерямъ, приготовленіи себѣ приданаго; нѣкоторыя по семейной бѣдности отлучаются и на стонныя работы во владѣльческихъ хозяйствахъ, до замужества усердно посѣщаютъ церковь, но здѣсь позволяютъ себѣ и разсѣянность и свойственную женскому полу болтливость. Святочныхъ, или ночныхъ—зимнихъ-посидѣлокъ въ приходѣ не заведено, хороводы весенніе въ послѣднее время какъ-то рѣдко составляются. Со введеніемъ извѣстнаго положенія о крестьянахъ, понимаемаго нѣкоторыми какъ право на какое угодно распоряженіе своимъ бытомъ, стали появляться случаи самовольнаго расторженія брачнаго сожитія, и такихъ случаевъ было въ приходѣ 5; но для прихода хорошо хоть то, что эти личности, давно и завѣдомо потерявшія нравственность, не живутъ здѣсь, по какимъ-то видамъ убѣгають вдаль, такъ образъ соблазна отъ нихъ здѣсь невидимъ и не распространяется.

(Продолженіе будетъ).

ВРАЧЕБНЫЯ, САНИТАРНЫЯ И ДР. ЗАМѢТКИ.

(Руковод. для сел. паст. № 43).

I. *Врачебныя средства.* а) *Противъ сердцебіенія.* Въ клиникѣ профессора С. П. Боткина сдѣланы были вполне удачныя опыты лѣченія сердцебіенія общедоступнымъ средствомъ—спиртовою настойкою (тинктурою) изъ цвѣтовъ ландышей. Поводомъ къ примѣненію этого лѣкарства послужила паціентка, доведенная до крайняго разстройства постоянными сердцебіеніями, сопровождающимися одышкою и болью въ сердцѣ. При этомъ боли отражались въ лѣвомъ плечѣ, во внутренней поверхности локтя и въ пальцахъ лѣвой руки. Паціентка въ теченіе десяти мѣсяцевъ все болѣе и болѣе худѣла и слабѣла и могла спать

только сидя въ креслѣ и при томъ урывками, такъ какъ попытки лечь сопровождались усиленною одышкою и сердцебиеніемъ. Ни одно изъ средствъ, прописанныхъ врачами, не приносило существеннаго облегченія. Послѣ назначенія общеизвѣстныхъ средствъ, въ клиникѣ профессора Боткина, не принесшихъ также никакой пользы, рѣшено было испытать дѣйствіе капель ландышевой тинктуры и результатъ оказался блистательный; черезъ недѣлю больная начала совершенно поправляться; нѣсколько дней спустя, исчезъ всякій слѣдъ сердцебиенія и одышки. Благотворное дѣйствіе ландышевыхъ цвѣтовъ подтверждается практикой и другихъ врачей. Такъ какъ сердцебиеніемъ страдаетъ множество людей, то новое средство признается весьма важнымъ приобрѣтеніемъ для врачеванія. По просьбѣ гг. Боткина и д-ра Соколова, магистръ фармаціи И. М. Ивановъ далъ рецептъ ландышевой тинктуры, которую можно приготовить и не въ аптекѣ, а вездѣ, гдѣ есть цвѣты ландыша. Приводимъ самый рецептъ: цвѣтовъ ландышей $1\frac{1}{2}$ части, хлѣбнаго спирта въ 70° 10 частей. Свежіе цвѣты ландышей настаиваютъ со спиртомъ въ закупоренной стеклянкѣ въ продолженіе 8 дней при температурѣ въ 10° , затѣмъ жидкость сливаютъ и, выжавши въ нее остатокъ настоя, пропускаютъ сквозь пропускную бумагу. За неимѣніемъ свѣжихъ цвѣтовъ, можно брать сушіе, только вмѣсто $1\frac{1}{2}$ част. — 1 часть. Гораздо вѣрнѣе готовить настойку изъ всѣхъ цвѣтовъ. Гг. Боткинъ и Соколовъ полагаютъ, что цвѣты ландышей разныхъ провинцій Россіи разнятся по силѣ своего дѣйствія; поэтому вопросъ этотъ могли бы разработать провинціальныя врачи. Необходимо при этомъ замѣтить, что профессоръ Боткинъ предпочитаетъ именно ландышевую тинктуру, а не водный настой, влѣдствіе быстрого его разложенія. Кроме того, при употребленіи воднаго настоя скорѣе появляется тошнота и рвота. Давая въ нѣсколькихъ случаяхъ нервного сердцебиенія, безъ органическаго порока сердца, а равно и въ нѣкоторыхъ другихъ нервныхъ страданіяхъ (напр. эпилепсіи) ландышевую спиртную настойку (тинктуру) въ продолженіе почти цѣлаго года, проф. Боткинъ не могъ замѣтить никакихъ признаковъ вреднаго дѣйствія отъ этого средства. Лѣкарство назначалось по 10 капель

4 раза въ день и постепенно увеличивалось до чайной ложки («Донск. Еп. Вѣд.»).

б) *Отъ пьянства (запоя)*. Бывшій докторъ дома призрѣнія бѣдныхъ въ Вѣнѣ, Журье, заявилъ въ послѣднемъ засѣданіи вѣнской коллегіи докторовъ о способѣ, какой онъ съ успѣхомъ примѣнялъ при лѣченіи отъ пьянства. Двухъ паціентовъ онъ помѣстилъ на двѣ недѣли въ госпиталь и велѣлъ строго слѣдить за ними. Въ продолженіе этого времени оба субъекта, которые прежде неоднократно наказывались полиціей за пьянство, получали питье и кушанье отзывающееся водкой. Вода, вино, молоко, супъ, говядина, даже лѣкарство и постель были пропитаны водкой. Въ первый день паціенты смѣялись надъ подобнымъ лѣченіемъ и охотно ѣли и пили; на второй день запахъ водки сталъ имъ надоѣдать; на третій день уже опротивѣлъ и они умоляли избавить ихъ отъ него. Но не смотря на это, въ продолженіе двухъ недѣль ихъ все продолжали лѣчить такимъ же образомъ. Съ тѣхъ поръ ни одинъ изъ нихъ не бралъ въ ротъ ни капли водки («Нива»).

II. *Санитарныя предохранительныя средства*. а) *Вредъ отъ комнатныхъ цвѣтовъ*. Поливка цвѣтовъ комнатныхъ производитъ сильныя испаренія, особенно въ жарко нагрѣваемыхъ и плохо вентилируемыхъ помѣщеніяхъ. Эти испаренія причиняютъ немалый вредъ здоровью, въ подтвержденіе чего приводимъ случай, опубликованный въ газетѣ «Кіевлянинъ». Одна дама часто страдала лихорадкою, не смотря на лѣкарства, прописываемыя ей докторомъ, лихорадочные припадки возвращались къ ней. Наконецъ, врачъ, пользовавшій больную, случайно обратилъ вниманіе на цвѣты, находившіеся въ комнатѣ паціентки и распорядился, чтобы эти цвѣты были вынесены; послѣ этого лихорадочные припадки у больной прекратились и болѣе уже не возобновлялись.

б) *Комнатная пыль*, говоритъ французскій ученый M. de Parville, спокойно лежащая на стѣны и мебель, вмѣстѣ съ безвредными составными частицами содержитъ безчисленное множество зародышей бактерій и проч., которыя во многихъ случаяхъ бываютъ носителями болѣзней. Эти ужасные невидимые домочадцы дремали бы безвредно, если бы не поднимала ихъ съ мѣста покоя метелка гор-

ничной. Цѣль, которую вы преслѣдуете обметая мебель, похвальна, но вы приводите въ движеніе дремлющія зародыши смерти, которые, кружась въ комнатахъ, вдыхаются вами или ващими гостями. Обметаніе притомъ и не достигаетъ цѣли своей: поднятая съ одного мѣста пыть вскорѣ же осѣдаетъ въ другомъ; поэтому цѣлесообразнѣе обтирать мебель влажными тряпками, чѣмъ обметать («Яросл. Еп. Вѣд.»).

Ш. *Ветеринарныя средства.* а) *Отъ чумной заразы.* Извѣстно, что корова въ чумѣ теряетъ жвачку и молоко; изъ глазъ, носа и рта ея течетъ и тянется до земли вязкая слизь, и корова обыкновенно на третій день окопѣваетъ. Съ такой коровой, какъ только она заболѣетъ, поступаютъ такъ: изъ чеснока и куриного помета дѣлаютъ родъ тѣста, толкутъ его въ ступѣ и комкомъ, величиною въ кулакъ, трутъ языкъ коровы нѣсколько разъ въ день, и между роговъ намазываютъ дегтемъ. Въ тотъ же день корова поправляется, а жвачка и потребность пить возвращаются. Питье даютъ кисловатое, или чрезъ кислую капсулу или съ прибавкой небольшого количества купороснаго масла или керосину. Этимъ средствомъ больныя коровы излѣчиваются успѣшно и скоро («Тоб. Еп. Вѣд.»).

Кромѣ этого средства, „Кіевлянинъ“ сообщаетъ и другой способъ лѣченія чумы рогатаго скота. Управляющій имѣніемъ Н. М. Колмакова въ с. Ярославичахъ волынской губерніи, дубенскаго уѣзда, послалъ недавно на имя предсѣдателя черниговской губернской земской управы письмо, съ изложеніемъ тѣхъ результатовъ лѣченія рогатаго скота отъ чумы, которыхъ ему удалось достигнуть въ управляемомъ имъ имѣніи. Изъ письма этого видно, что въ имѣніи началась чума, отъ которой пало нѣсколько десятковъ головъ скота; не смотря на помощь ветеринара и всевозможныя испытанныя средства, падежъ не прекращался. «Испытавъ всѣ средства, пишетъ г. Колмаковъ, я наконецъ положительно считалъ себя безсильнымъ бороться съ этимъ непобѣдимымъ врагомъ и хотѣлъ было оставить все на произволь судьбы, какъ прочелъ въ „Кіевлянинѣ“, что у одного священника заболѣло трое дѣтей дифтеритомъ, изъ которыхъ двое умерло, а третье тоже было близко къ смерти, когда кто-то посовѣтовалъ бѣдному

отцу мазать горло больного ребенка керосиномъ, и ребенокъ оправился. Какъ утопающій хватается за соломенку, такъ и я ухватился за это средство и на другой же день началъ вытирать больному скоту по два раза, а здоровому по разу въ день толстой суконкой, обмокнутой въ керосинъ съ солью, языки, десны, неба, особенно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ показывались раны, а затѣмъ давалъ внутрь чистый керосинъ хорошаго качества — старому больному скоту по двѣ порядочныя рюмки, а молодому половину этого. Кромѣ этого я натиралъ керосиномъ языки болѣе слабому скоту по два раза въ день. Это же я употреблялъ и для здороваго скота, только не каждый день, а чрезъ день, а также вливалъ нѣсколько капель керосину скоту въ ноздри. Послѣ перваго опыта въ тотъ же день оказалось, что опухоль языка значительно уменьшилась, носъ очистился, хотя не вполне, слезы съ глазъ пропали и скотъ началъ двигаться гораздо свободнѣе. Кромѣ того, позывъ къ пойдѣ у него значительно усилился (воду я давалъ первые два дня немного согрѣтую), явился аппетитъ, но такъ какъ языкъ былъ въ ранахъ, слѣдовательно скотина свободно ѣсть не могла, то я давалъ ей по двѣ бутылки жидковатаго поила изъ овсяной муки, удерживая эту порцію въ теченіе трехъ дней, но не въ одинъ разъ, боясь обременить желудокъ. Такъ какъ и при этомъ дисентерія все таки не прекращалась, то я давалъ скоту тертый пережженный ржаной хлѣбъ, добавляя къ нему по заряду тертаго пороху. Результатъ этого опыта оказался такой: изъ одиннадцати головъ больного скота ни одна не пала; даже тѣ, которыя были совершенно безнадежны, на шестой день совершенно здоровы были. Здоровый же скотъ и остался здоровымъ, и теперь, слава Богу, все благополучно.

б) *Отъ сибирской язвы* употребляется также простое средство, именно азотная кислота или, иначе сказать, ерѣвская водка. Нужно взять обыкновеннаго лука, испечь его и растереть въ горячемъ коровьемъ маслѣ и прикладывать къ больному мѣсту, гдѣ опухоль. Часовъ чрезъ шесть опухоль смягчается и черное пятно на ней становится выпуклымъ; тогда его намазываютъ, посредствомъ перышка, азотной кислотой и продолжаютъ дѣлать такія припарки и прижиганія кислотой до двухъ сутокъ. Отъ

этого опухоль постепенно опадаетъ и черное пятно вываливается изъ гнѣзда, на подобіе сапожнаго гвоздя, и настолько твердо, что его и ножомъ нельзя разрѣзать. Съ этимъ кончается всякая опасность. А чтобы сначала удостовериться, что болѣзнь дѣйствительно сибирская язва, нужно только испечь луковицу, растереть ее и въ видѣ теплой припарки приложить къ больному мѣсту (опухолу). Если чрезъ три часа красное пятно почернѣетъ, это будетъ вѣрный признакъ сибирской язвы, и тогда больную скотину слѣдуетъ немедленно лѣчить, какъ указано выше («Тобол. Еп. Вѣд.»).

IV. *Сельско-хозяйственные полезные совѣты:* а) *Простѣйшій способъ приготовленія картофельной муки.* Замѣчено, что во время неурожая хлѣба изобильно родится картофель, этотъ неизмѣнный суррогатъ хлѣба. Картофельную муку можетъ готовить каждый крестьянинъ или крестьянка безъ всякихъ хитростей и хлопотъ, слѣдующимъ простымъ способомъ: взять сырую очищенную картофель, протереть на имѣющейся въ каждомъ крестьянскомъ дому теркѣ, сложить въ кадку, налить ее холодной водой и мѣшать скалкой раза три въ день. Держать протертый картофель въ водѣ необходимо съ недѣлю, переиная воду ежедневно. По прошествіи недѣли слить воду изъ кадки, выжать руками осадокъ картофеля и просушивать его на печкѣ или на солнцѣ; въ послѣднемъ случаѣ муки получается болѣе. Картофельную муку можно употреблять съ ржаной и пшеничной мукой, не говоря о виселяхъ, которые играютъ не малую роль въ столѣ крестьянина («Калуж. Губерн. Вѣд.»).

б) *Новый способъ заготовленія и сохраненія корма для скота.* Самымъ лучшимъ средствомъ къ поднятію сельскаго хозяйства и улучшенію благосостоянія крестьянъ представляется *силосованіе* или *заквашиванія корма въ ямахъ*. Это устраивается слѣдующимъ образомъ; вырывается яма съ отвѣсными боками, въ нее укладываются все кормовыя средства по возможности плотно и равномерно рядами, пересыпаются слегка солью и утаптываются ногами, а при недостаткѣ утаптыванія прессуются большою тяжестью сверху. Устройство навѣса не необходимо. Хорошо стѣны ямъ для силосовъ обдѣлывать срубомъ, а

дно покрывать досками. Еще лучше обкладывать яму кирпичемъ. Когда яма наполнится на аршинъ выше край, ее оставляютъ въ такомъ видѣ до тѣхъ поръ, пока окажется, что масса согрѣлась; это обыкновенно наступаетъ въ началѣ третьихъ сутокъ. Тогда наливаютъ въ силосъ холодную воду, настилаютъ поверхъ ямы тестъ и наваливаютъ на тестъ каменья, отчего масса садится и недѣли черезъ три отлично закисаетъ.

Первые опыты силосованія были сдѣланы въ Помераніи, но о нихъ забыли, они затерялись въ массѣ другихъ изобрѣтеній, опытовъ и улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ, и потомъ какъ бы возродились на французской почвѣ, благодаря, во первыхъ, доведенію французами этого способа до высшаго техническаго совершенства, а во вторыхъ тому, что они связали силосованіе кормовъ съ воздѣлываніемъ кукурузы и популизировали то и другое. Изъ Франціи силосованіе кукурузы перешло въ Америку и быстро завоевало себѣ прочное положеніе. По замѣчанію одного изъ американцевъ, силосованная кормовая кукуруза составляетъ самый лучший кормъ для коровъ, которыя при немъ даютъ наилучшія молоко и масло. Ямы и силосы для храненія кукурузы могутъ простоять очень долго и сберегаютъ $\frac{2}{3}$ труда, причемъ требуется $\frac{1}{20}$ вышъ расходимаго на сохраненіе корма пространства.

Кромѣ кукурузы силосовать можно всякаго рода зелень, начиная съ луговой и сѣянной травы, всходовъ озимей, ботвы, разнаго рода корнеплодовъ, клубней, мязки (напр. картофельной, получаемой на крахмальныхъ заводахъ), древесныхъ листьевъ (свѣже собранныхъ, но не опавшихъ осенью) и кончая разными растеніями, считающимися обыкновенно мало съѣдобными. Такъ г. Кудрявцевъ съ успѣхомъ силосуетъ степныя бурьяны (см. Земл. газ. 1877 и 1878 гг.), г. Водиско — лебеду, крапиву, тростникъ и т. п. (см. № 1 Земл. газ. 1881 годъ, князь Куракинъ — крапиву (см. № 4 Земл. газ. 1881 г.), г. Властелица — свекловичныя выжимки и рѣзки, получаемыя на сахарныхъ заводахъ съ дѣфиціоннымъ способомъ производства, и результаты достигнутые при этомъ поразительны: у г. Властелицы (см. № 34 Земл. газ. 1881 г.) свекловичная рѣзка, пролежавшая въ силосѣ три года (такъ что силосъ

успѣлъ зарости бурьяномъ и мѣстами осѣлъ настолько, что весной въ углубленіи долго стояла вода), составляла кормъ, предпочитавшійся скотомъ луговой травѣ.

Многіе хозяева воспользовались силосованіемъ картофельной ботвы, картофеля, страдающаго отъ гнили, а также мерзлымъ картофелемъ и корнеплодами. Въ 48 № Земл. газеты на 1881 годъ было помѣщено интересное сообщеніе одного изъ сельскихъ хозяевъ о силосованіи имъ картофельной ботвы, 23 августа, когда на ботвѣ образовались сѣменные яблоки, онъ распорядился приготовленіемъ силоса: три работника въ одинъ день выкопали яму длиной 3 сажени, глубиной 2 аршина и шириной 4 аршина съ откосными боками, такъ что ширина дна была не болѣе двухъ аршинъ. Грунтъ на избранномъ для ямы мѣстѣ оказался глинистымъ, съ значительнымъ количествомъ песку. Съ утра 24 августа онъ началъ укладывать ботву рядами, при чемъ она сильно уминалась, сначала ногами, а потомъ утрамбовывалась. Когда слой утрамбованной и утрамбованной массы равнялся полуаршину, по всей поверхности его разсыпалась довольно густо соль. Къ вечеру силосъ былъ наполненъ и прикрытъ соломой, а вся вынутая изъ ямы земля выброшена въ видѣ бугра. 6 октября яма была вскрыта и подъ соломой оказалась плотная сочная масса съ кисловатымъ, пріятнымъ запахомъ, на вкусъ соленая, по цвѣту же похожая на квашеную полубѣлую капусту. Коровы съ жадностью ѣли этотъ кормъ. Одна десятина дала ботвы до 400 п. Расходы по устройству силоса и наполненію его равнялись 5 р. 50 к., слѣдовательно пудъ корма долженъ обойтись 1³/₈ к.

Приготовленіе сѣна въ сѣверныхъ губерніяхъ сопряжено съ большими затрудненіями; вслѣдствіе частыхъ дождей въ іюнь и іюль мѣсяцахъ сѣно выходитъ по большей части плохаго качества, или только сносное, и убирается съ большими издержками. Въмѣсто того, чтобы добиваться обращенія всей травы въ сѣно, слѣдуетъ часть его закладывать въ силосы, тогда нисколько не пропадаетъ травы и уборка ея облегчается и становится дешевле, ибо укладка въ силосы можетъ быть произведена во всякую погоду, даже дождливую.

Силосованіе даетъ возможность сдѣлать соломѣ болѣе

удобность домою для скота, примѣшивая ее въ незначительномъ количествѣ къ зеленой травѣ. При этомъ способѣ (предложенномъ Джонасомъ) поступаютъ такъ: соломенная рѣзва перегрушивается какою либо сочною зеленою травою, примѣрно въ такомъ количествѣ, чтобы на 20 п. соломы приходилось около одного пуда зелени; смѣсь плотно укладывается въ силосъ и сильно утаптывается ногами. Джонасъ производилъ эту операцію весной и приготовленную такимъ образомъ смѣсь скармливалъ въ октябрѣ или зимой. Солома послѣ лежки приобретаетъ запахъ, похожій на сѣно, и скотъ жадно ѣстъ ее. Нѣкоторые хозяева употребляютъ вмѣсто зеленой травы свекловичную мязгу; слѣдовательно этотъ способъ примѣнимъ даже поздно осенью. Иные же хозяева утверждаютъ, что даже и рѣзать солому нѣтъ надобности, а можно примѣнять описанный способъ и къ цѣльной соломѣ.

в) *Сажка, какъ удобрение*, дѣйствуетъ крайне благотворно на растительность вообще, въ особенности же она полезна для травы, лука, картофеля и всѣхъ клубневыхъ растений. Удобрение, составленное изъ 9 частей сажки и одной части поваренной соли, хорошо смѣшанныхъ между собою, оказываетъ весьма сильное дѣйствіе, во многихъ отношеніяхъ далеко превосходитъ обыкновенное животное удобрение и съ одинаковымъ успѣхомъ можетъ быть употреблено какъ на поляхъ, такъ и въ огородахъ. Если, на примѣръ, рано осенью удобрить овощныя грядки смѣсью, состоящей изъ сажки, соли и золы, то растенія разовьются не только очень пышно, но также и во все время своего роста не будутъ подвергаться порчѣ отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Для фруктовыхъ деревьевъ удобрение сажкою весьма полезно. Если употреблять сажку для удобрения садовыхъ и комнатныхъ растений, то надо пользоваться ею въ видѣ настоя, приготовленнаго обливаніемъ сажки кипяткомъ. Совѣтуютъ поливать растенія не чистою водою, какъ дѣлаютъ обыкновенно, а водою съ примѣсью этого настоя такъ, чтобы при каждомъ поливаніи растеніе получало дозу полезной для него сажки. Для моркови, также и для рѣпы, наврядъ ли найдется болѣе подходящее удобрительное средство. Трава, удобренная сажкою, отличается красивымъ темно-зеленымъ цвѣтомъ.

г) *Способъ предохраненія дерева отъ гніенія.* 1) Когда требуется вкопать бревно въ землю, то для предохраненія его отъ гніенія употребляется составъ, приготовленный изъ двухъ частей каменноугольной золы и одной части жженной извести хорошо смѣшанныхъ между собою. Этой смѣсью наполняютъ предназначенную для бревна яму. Для построекъ съ деревяннымъ фундаментомъ очень выгодно подземныя части вдѣлать въ яму, наполненную вышеупомянутымъ составомъ. Доказано, что бревна, покрытыя этимъ составомъ, болѣе 30 лѣтъ оставались неповрежденными; 2) по словамъ американскихъ газетъ, дереву легко можно придать прочность и долговѣчность желѣза. Для этого берутъ вареное масло и насыпаютъ въ него столько угольного порошка, пока масло пріобрѣтаетъ достаточную густоту, чтобы его свободно можно было нанести на дерево простой малярной кистью. Этимъ составомъ покрываютъ нѣсколько разъ тѣ части дерева, которыя погружаются въ землю. Известно уже давно, что уголь составляетъ отличное средство противъ гніенія; 3) берутъ 5 фунт. желѣзной окалины, измельченной и просѣянной, и смѣшиваютъ съ 1½ ф. квасцовъ, въ порошокъ; смѣсь растираютъ съ дегтемъ до тѣхъ поръ, пока не получится однородная масса, которая наносится на дерево кистью. Когда слой высохнетъ, то дерево посыпаютъ сухимъ порошокомъ того же состава и это повторяютъ нѣсколько разъ. Намазывать дерево этимъ составомъ слѣдуетъ лѣтомъ, во время сухой и теплой погоды («Иркут. Еп. Вѣд.»).

V. *По домашнему хозяйству замѣтки:* а) Очистка рыбы значительно облегчается, если рыбу предварительно опустить на минуту въ кипятокъ. Соленую рыбу можно чистить и до и послѣ соленія, но въ первомъ случаѣ ее ненадо отпаривать. Соленая рыба скорѣй и лучше всего размягчается въ кисломъ молокѣ.

б) Свернувшееся молоко можетъ быть опять годнымъ для употребленія, по прибавленіи къ нему небольшого количества соды.

в) Пятна отъ чаю и фруктового сока выводятся кипяткомъ. Воду слѣдуетъ наливать чрезъ пятно, чтобы не замочить чистаго отъ пятна пространства.

г) Вареный крахмаль улучшается отъ прибавленія къ нему немного аравійской камеди.

д) Утюги отъ желтаго воска и соли дѣлаются гладкими какъ ледъ. Для этого завязываютъ кусоць воску въ тряпку и когда накалится утюгъ, то его смазываютъ этой тряпкой, а затѣмъ вытираютъ о бумагу или сукно, посыпанное солью.

е) Керосиномъ смазывается промоченная обувь и становится мягкой, какъ новая.

ж) Керосиномъ же можно чистить и жестяные чайники, вытирая ихъ фланелевой тряпкой, смоченной въ керосинѣ.

з) Сломанную слоновую кость можно склеить, смочивъ яичнымъ бѣлкомъ негашенную известь въ порошокѣ. Превративъ ее въ тѣсто, намазываютъ имъ мѣсто перелома и затѣмъ не трогаютъ вещь въ продолженіе сутокъ («Нива»).

и) Посредствомъ натиранія *мельхиоровымъ порошокомъ* съ водою можно покрывать мѣдные предметы мельхиоромъ, какъ-то самовары, церковные подсвѣчники, кадила, чаши, лампы и т. п.; такимъ же образомъ поступая, исправлять старые потертые мельхиоровые столовые сервизы и накладное серебро. Цѣна коробѣ съ этимъ порошокомъ 3 р. 50 к. съ пересылкою. Выписывать можно по слѣдующему адресу: Орелъ, верхняя дворянская улица, домъ Каменевои, Андрею Станиславовичу Шиманскому.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны

Тѣлесное обученіе малѣ есть полезно: а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8).

Въ ряду истинъ, которыя прирождены нашему разуму, такъ же какъ и въ порядкѣ предметовъ, производящихъ впечатлѣніе на наши чувства, нѣкоторыя такъ ясны и опредѣленны, что объ нихъ много говорить и ихъ объяснять было бы и странно и неумѣстно. Такъ напр. не

странно ли, если бы кто захотѣлъ доказывать, что солнце свѣтитъ, огонь жжетъ, вода имѣетъ влагу: эти истины такъ просты и удобопонятны, что ихъ знаютъ не только люди взрослые, но и дѣти.

Но эта странность перестаетъ быть невѣроятною, если мы перенесемъ мыслію въ область современныхъ ученій о нравственности. Здѣсь понятія о честномъ и безчестномъ, о долгѣ и невѣрности долгу, о чистотѣ нравовъ и распущенности, до того исказились и затмѣлись, что дѣйствительно настѣить иногда потребность объяснять и доказывать, что все доброе въ насъ прекрасно, а злое преступно, что, наприм., расхищеніе или расграта чужаго имущества есть воровство, что такъ называемый гражданскій бракъ есть незаконное сожитіе, а церковный—благословенное Богомъ супружество, что проповѣдуемая нынѣ мысль о „борьбѣ за существованіе“ есть противохристіанское, противоестественное и звѣрское право вражды и самосуда, и противоположная этому добродѣтель есть христіанская самоотверженная любовь къ ближнимъ, даже врагамъ нашимъ.

Отъ чего же происходитъ въ нашемъ молодомъ поколѣніи все это извращеніе нравственныхъ началъ въ жизни, какъ не отъ неправильнаго его воспитанія, или точнѣе, отъ неравномѣрнаго соотношенія между научнымъ образованіемъ и религіозно-нравственнымъ его воспитаніемъ? Мы съ болѣзненнымъ напряженіемъ, съ самаго ранняго возраста, развиваемъ въ своихъ дѣтяхъ однѣ умственныя способности, наполняя ихъ всевозможными свѣдѣніями и мало оставляемъ времени и попеченія объ образованіи ихъ сердца и направленіи ихъ воли въ духъ христіанскаго благочестія.

Руководствуясь этими побужденіями, находимъ благовременнымъ, въ честь настоящаго торжества, рожденія Благочестивѣйшія Императрицы, предложить на размышленіе просвѣщенному вниманію слушающихъ настоятельный вопрссъ нашего времени: въ чемъ должно состоять правильное и истинно-благодѣтельное образование и воспитаніе юношества.

Человѣкъ по своей природѣ тѣлесенъ и духовенъ, онъ временный и вѣчный, смертный и безсмертный, земной

житель и наследникъ небеснаго отечества. Отъ этой двойственности его существа происходитъ двойное направлѣніе и его дѣятельности. Первое, можно сказать, нисшее имѣетъ своимъ предметомъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей тѣлесной жизни; второе, возвышенное, развитіе силъ и стремленій безсмертнаго духа. То и другое направлѣніе, при современномъ состояніи человѣчества, мы стараемся возвести на степень научнаго знанія:

Уже съ самаго перваго шага жизни человѣка внѣ рая, когда онъ изгнанъ былъ изъ него Правосуднымъ „дѣлати землю“ и „въ потѣ лица своего снѣдать хлѣбъ свой“, появились въ мірѣ искусства и ремесла. Первоначальными изобрѣтателями ихъ были такъ называемые въ Библии допотопные „сыны человѣческіе“ и послѣпотопные вавилонскіе „исполины“. Съ теченіемъ времени, въ продолженіе долговременныхъ періодовъ существованія рода человѣческаго, кругъ естественно-научныхъ свѣдѣній, по всѣмъ отраслямъ знанія, чрезвычайно расширился: открытія слѣдовали за открытіями, изобрѣтенія и усовершенствованія смѣнялись однѣ другими. И вотъ въ настоящее время человѣкъ проникаетъ въ глубины морскія, разверзаетъ нѣдра горъ, отважно устремляется въ заоблачныя пространства, стараясь открыть новыя тайны міровыхъ силъ, и въ этомъ отношеніи, подобно вавилонскимъ исполинамъ, строить предположенія однѣ другихъ дерзновеннѣй, посягая даже на „Божію силу и Божію премудрость“. Но сколько бы онъ ни надмѣвался своими знаніями, уже не можетъ ими возвратить себѣ блаженство потеряннаго рая, и только тогда можетъ этого достигнуть, когда изъ наблюденій видимой природы будетъ восходить къ познанію невидимыхъ свойствъ Божіихъ, и изъ углубленія въ свойства духа познавать свое будущее предназначеніе. Но объ этомъ современный образованный человѣкъ забываетъ думать и заботиться. Самолюбіе и матеріальныя выгоды — все болѣе и болѣе входятъ у насъ въ кругъ жизни научной, семейной и общественной. И родители, отпуская своихъ дѣтей въ какое либо высшее учебное заведеніе, не о томъ болятъ сердцемъ, какими они выйдутъ изъ него въ нравственномъ отношеніи; оторванные отъ семьи и родныхъ, сохранять ли въ своемъ характерѣ заповѣданныя имѣ

правила благочестія христіанскаго, если только они воспитывали ихъ; но о томъ преимущественно, какую они, по окончаніи своего образованія, составляютъ себѣ карьеру, и сколько, при поступленіи на службу частную, или Государственную, будутъ получать содержанія, или доходовъ. А гдѣ нынѣ тѣ богобоязненные семейства, въ которыхъ въ былыя времена начинали учить дѣтей своихъ грамотѣ внушеніемъ такихъ правилъ: „будь благочестивъ: уповай на Бога и люби Его всѣмъ сердцемъ; будь усерденъ къ св. церкви, и свято почитай и храни всѣ ея установленія; Государя почитай, какъ установленную отъ Бога власть, и повинуйся всѣмъ законамъ Его“? Нѣтъ! въ настоящее время больше слышатся подобныя наставленія дѣтямъ при первоначальномъ обученіи: „прилежно учись, и ты будешь знатенъ и богатъ“. Но такіе родители и воспитатели забываютъ спасительный совѣтъ Божественнаго Учителя нашего І. Христа: „ищите во первыхъ царствія Божія и правды Его и все сіе приложится вамъ (Мате. 6, 33). „Ибо какая польза человѣку, ежели онъ и цѣлый міръ пріобрѣтетъ, душѣ же своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою“ (Мате. 16, 26)? Такъ, тѣлесное обученіе, сравнительно съ духовнымъ, только в малѣ полезно, на сколько оно имѣетъ приложеніе для земнаго, скоропреходящаго бытія человѣка; одна душа наша носитъ въ себѣ нетлѣнное и неизмѣняемое сокровище, которое „ни червь, ни тля тлѣтъ, и татіе не подконываютъ, ни крадутъ“ (Мат. 6, 20).

Въ чемъ же состоитъ это сокровище духовное? оно состоитъ въ образѣ и подобіи Божіемъ. Человѣкъ отражаетъ образъ Божій въ трехъ существенныхъ силахъ своей души: въ чувствѣ, умѣ и волѣ. Уподобляется же Богу надлежащимъ направленіемъ въ себѣ этихъ силъ, когда чувствомъ онъ стремится къ прекрасному, умомъ къ истинѣ, волею къ добру: прекрасное, истинное и доброе—вотъ высокія цѣли воспитанія и образованія!

Прекрасное въ подлинномъ смыслѣ должно быть таково не по внѣшности, но по внутреннему достоинству. Красота душевныхъ качествъ, ихъ взаимное согласіе и стройность, благородство сердца, любовь и сочувствіе къ ближнимъ вотъ то прекрасное, стремленіе къ которому должно быть главною задачею воспитанія.

Истиною называется точное, ясное и опредѣленное представленіе въ нашемъ умѣ сущности предмета. Опытъ показываетъ, что человѣку прирождено стремленіе къ истинѣ. Но это стремленіе тогда только можетъ быть плодотворнымъ, когда оно ведетъ къ высшей божественной истинѣ, къ Самому Богу— послѣдней цѣли этого стремленія, когда оно отклоняетъ умъ отъ заблужденій и сомнѣній, совѣсть отъ лукавства. Воспитаніе ума въ такомъ направленіи разрѣшило бы наилучшимъ образомъ важнѣйшую въ наше время задачу умственного образованія.

Но самый высокій признакъ отраженія въ нашей душѣ образа Божія состоитъ въ прирожденномъ намъ стремленіи къ добру, состоящемъ въ свободномъ подчиненіи нашей воли волѣ Божіей. Воля же Божія, хотя отчасти возвѣщается и голосомъ совѣсти и видимою природою, всего же полнѣе выражена въ Божественномъ откровеніи, которое даетъ намъ уразумѣть, „что есть воля Божія святая и совершенная“. Когда же христіанинъ, въ чувствѣ благоговѣйнаго смиренія, взирая на нравственно-высокій ликъ Господа нашего І. Христа, какъ Онъ изображенъ въ Евангеліи, стремится, сколько это для него доступно, высочія Его черты осуществить и въ своей духовной жизни: тогда вѣдцемъ всего его религіозно-нравственнаго самовоспитанія бываетъ спасительный плодъ благочестія христіанскаго.

Что же такое благочестіе? Это—не какое либо чувство минутное и скоропреходящее, не есть какая либо добродѣтель единичная; но есть нѣкоторое всеисполненіе добра, стройное сочетаніе всѣхъ добродѣтелей, возвышающихъ и облагораживающихъ человѣка. Въ училищѣ благочестія воспитываются и образуются вѣрные сыны церкви, и ревностные служители Государю и отечеству, и совѣстные блюстители законовъ, и попечительные родители, и благовѣрные супруги, и почтительныя дѣти, и искренніе друзья и утѣшители страждущихъ, и всѣ тѣ богобоязливые люди, которыхъ нынѣ такъ мало, и въ которыхъ настоящему, обетшавшему отъ добродѣтели, свѣту, для своего обновленія, настоятъ великая нужда и едва ли не повсемѣстная. И нельзя потому не согласиться съ апостоломъ, что благочестіе, дѣйствительно, „на все полезно“, вездѣ и каждому. Ему принадлежитъ „обѣтованіе живота настоящаго“:

только люди благочестивые съ спокойною совѣстію могутъ наслаждаться земнымъ благосостояніемъ, испосылаемымъ имъ Богомъ. Къ нему одному относится и „обѣтованіе живота грядущаго“: неизглаголазныя радости невечерняго царствія, *ихъ же око не видѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце человека не взыдоша*, достанутся въ наслѣдіе только тѣмъ, которые, живя тѣлсмъ въ этомъ мірѣ, духомъ вознесидись въ горній, и такъ образомъ приготавливали себя къ вѣчности.

Итакъ, благочестивые родители, воспитывая дѣтей своихъ, будемъ имѣть предметомъ нашихъ заботъ—единое на потребу—посажденіе въ ихъ юномъ сердцѣ твердыхъ правилъ благочестія христіанскаго, не увлекаясь одностороннимъ направленіемъ многонаучнаго образованія. Достоподражательный примѣръ Благочестивѣйшія Государыни Императрицы, воспитывающей благовѣрныхъ чадъ Своихъ въ духъ истиннаго благочестія христіанскаго и православія нашей церкви, да послужитъ руководительнымъ началомъ и всѣмъ русскимъ матерямъ семействъ въ исполненіи, всецѣло лежащаго на нихъ, этого священнаго долга. Аминь.

Прот. А. Никольскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Октября 31.—Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

—7 ноября.—Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ той же церкви.

—8.—Въ день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, въ праздникъ всѣхъ кавалерскихъ російскихъ орденовъ, Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи совершено было имъ молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества благоугоднаго Государя вел. Князя Николая Николаевича младшаго (вм. 6 ч.) и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ

благовѣр. Государей вел. Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.

— 14. Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ томъ же соборѣ. И по литургіи въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ, совершенъ былъ имъ благодарственный молебенъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ Петропавловской ц. прот. А. І. Никольскій (напечатана выше).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Самое доступное по цѣнѣ изданіе, журналъ

„Г р а ж д а н и н ъ“

(безъ предварительной цензуры). Еженедѣльная газета, не менѣе двухъ листовъ самаго разнообразнаго содержанія, и

ежемѣсячный журналъ (приложенія)

(формата большихъ журналовъ: „Дѣло“, „Русскаго Вѣстника“, „Отечественныя Записки“).

За 8 рублей въ годъ съ пересылкою.

Съ январской книжки начнутся печатаніемъ историческія повѣсти Вс. Соловьева (автора „Сергѣя Горбатова“), „Старыя были“, (XVIII столѣтія), „Апостатъ“ (романъ) и другія беллетристическія произведенія. Въ каждой книгѣ будетъ до 5 беллетристическихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую дешевую цѣну много интереснаго чтенія. Рекламъ громкихъ не дѣлаемъ. Читатели сами увидятъ, надѣемся, что изданіе „Гражданина“ въ 1883 году превзойдетъ ихъ ожиданіе, и будетъ первымъ опытомъ дешеваго, но интереснаго и цѣннаго изданія. Одно лишь скажемъ: такъ какъ количество экземпляровъ январской книжки (приложенія) будетъ опредѣлено заравѣе, то во избѣжаніе замедленій,

слѣдовало бы подниматься заблаговременно, а не то может случиться, что съ выходомъ первой книжки, для послѣдующихъ подписчиковъ можетъ не хватить экземпляровъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, Малая Итальянская, 21, въ Москвѣ, въ книж. магазинѣ Карбасникова, д. Коха.

Подписка для служащихъ допускается съ разсрочкою черезъ казначеевъ.

Для желающихъ, допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 р., въ мартѣ 2 р., въ іюль 2 р. и въ сентябрѣ 1 р.—На полгода подписка 5 р. На треть года 4 р.

2) Объ изданіи въ 1883 г.

„Церковно-Общественнаго Вѣстника“.

Съ 1882 г. „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ пре-ращенъ въ полуежедневное изданіе и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полную и разнообразіе, которыя частойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ вашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выра-женное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, какъ или иначе касающееся духовенства и могущее интере-совать его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея вуждами и по-требностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обще-ствомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается за-дача „Церковно-Общественнаго Вѣстника“: рядомъ съ во-просами о духовенствѣ и въ томъ же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принци-повъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія чело-вѣчества. Откровенно и съ полною *независимостію*

сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны нашихъ многочисленныхъ читателей въ теченіе 9-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

Для лицъ, незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ наравнѣ съ другими газетами выходитъ безъ предварительной цензуры и не имѣетъ никакого отношенія къ духовному вѣдомству. Просимъ также не смѣшивать наше изданіе съ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“, издающимся при здѣшней духовной академіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при „Церк.-Общ. Вѣстникѣ“ въ 1883 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При «Календарѣ» будетъ приложенъ также подробный *адресъ-календарь* лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, пресвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и пр.

Условія подписки на „Церк.-Общ. Вѣст.“ на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 коп., на мѣсяць 1 р. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ „Календаря для духовенства“ за 1875, 1881 и 1882 годы. (Въ «Календарѣ» на 1882 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при

немъ, появившіяся въ печати въ первый разъ, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ). Желающіе получить календари за эти годы благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 и 1882 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 р. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи экземпляровъ, при чемъ количество экземпляровъ опредѣляется по предварительному взаимному соглашенію съ редакціей, такъ какъ почтамтъ принимаетъ отдѣльныя объявленія для разсылки только по количеству *всѣхъ* подписчиковъ той или другой газеты.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

3) Объ изданіи въ 1883 г. ежемѣсячнаго журнала

„Душеполезное Чтеніе“.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1883 году, двадцать четвертомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію св. писанія. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ

не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета, мнѣнія, донесенія и письма его же. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1883 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 коп., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы по 3 р. 50 к., съ пересылк. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, прот. Василия Нечаева, также у книгопродавца Черантонтова и въ епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезн. Чтенія въ Москвѣ.

Издатель редакторъ прот. Василій Нечаевъ.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“, также у книгопродавцевъ Отрапотова, и Тузова, продаются:

- 1) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ Библейскихъ сказаній. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.
- 2) Духовный свѣтъ. *Прот. В. Нечаева*. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.
- 3) Обзорѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. *Прот. В. Нечаева*. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.
- 4) Сборникъ для назидательнаго чтенія *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 6) Очерки христіанской жизни. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 7) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 8) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.
- 9) Святый Владиміръ равноапостольный 10 к., съ пер. 15 к.
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20 к., съ перес. 25 к.
- 11) Два указателя къ Душ. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ перес. 40 к.

4) Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1883 году:

а) Еженедѣльная газета

Московскія Церковныя Вѣдомости

имѣетъ своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни пе-

редовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣняхъ, причѣмъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди инновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи, воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная каедрa, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

Цѣна безъ пересылки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

б) Духовный учено-литературный журналъ

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналь: „Чтенія въ Обществѣ любителей дух. просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1883 г. по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе ветхаго и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истолковательнаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Церковная хроника. д) Отдѣлъ критико бібліографическій. Сюда войдутъ: 1) критико бібліографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отече-

ственной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполнение программы.

Въ 1883 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянскій Кормчей. Въ 1883 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

в) Воскресныя бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1883 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ пересылк. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

Прожнія изданія общества.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ пер. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ пер. 6 р. 50 к., съ пер. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 в.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 в.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ по 50 в., съ перес. 70 в.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а изъ разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 экз. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 в. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 в., по 50 в. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ пер. 2 р. 50 в.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 коп., съ перес. 4 р. 50 в. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 в.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналы: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за 17 лѣтъ съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 в., съ перес. 30 в.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 в., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 в., съ пер. 2 р. 50 в.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 в., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 в., съ пер. 2 р. 50 в.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 р., съ пер. 5 р. 50 в., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп.

Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. *На простой бумагѣ*: 1-го выпуска вѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ пер. по 1 р.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 г.). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Иоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 коп., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ конторѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

5) Вышла въ свѣтъ новая книга

«Кандидатъ священства».

(Повѣсть изъ быта духовенства). Сочиненіе М. Малеевскаго. 242 стр. въ 8 д. Цѣна 1 р. 50 к. На пересылку слѣдуетъ прилагать за 1 фунтъ. Получать можно въ Тулѣ въ магазинѣ Пузыревскаго (бывшемъ Пантелѣева) и въ г. Бѣлевѣ въ публичной библиотекѣ имени поэта Жуковскаго. Выписывающіе книгу прямо изъ публичной библиотекъ въ г. Бѣлевѣ, за пересылку ничего не платятъ. Тамъ же можно получать другую книгу того же автора „Монашескія деньги въ прокъ не пошли“ (очерки изъ быта духовенства) за 1 р. 25 к. съ пересылкою.

8) Открыта подписка на 1883 годъ на политическую и литературную газету

В о с т о к ъ,

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета **Востокъ** будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому, ста-

новится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ еднновѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ Востокъ стоитъ за восстановление нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единение духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 р. 50 к., за границей 10 р. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Востока, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

7) Въ 1883 г. при кievской духовной академіи будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ:

а) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Церковная, по преимуществу мѣстная, газета. Программа ея въ общемъ слѣдующая: Отдѣлъ офиціальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ кievской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

б) Воскресное Чтеніе.

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался первоначально. Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви. къ утверженію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго, ераткія житія святыхъ и тому под.

в) Труды кievской духовной академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всеѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина. Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1883 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина — его твореніе о градѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ изданія кievской духовной академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1) своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе, „Епархіальныя Вѣдомости“); 2) *религиозно-нравственнаго*, общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3) научнаго образованія, богословскаго („Труды кievской духовной академіи“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяць, въ 4-ю д. л., *не меньше двухъ листовъ*. „Воскресное Чтеніе“ будетъ выходить *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, *не меньше одного листа въ недѣлю*. „Труды кievской духовной академіи“ будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей — 4 р., Воскреснаго Чтенія — 4 р., Трудовъ кievской духовной академіи — 7 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ — 7 руб., Епарх. Вѣдомостей съ Трусами — 10 р., Воскреснаго Чтенія съ Трусами — 10 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трусами — 12 р. с.

Адресъ: въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго Чтенія, *или* Трудовъ, при кievской духовной академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатицкѣ, 2) Игн. Л. Тузова — въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Фералонтова — въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I

(1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1881 гг. по 4 р. за экзempl. съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880 и 1881 гг. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к. за экзempl. съ перес.

„Труды кievской духовной академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 годы по 2 руб. 60 к., за 1869—1873 годы по 4 р., за 1874—1878 гг. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880 и 1881 гг. по 6 р. съ пересылкою.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экзemplаровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны, выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель въ первомъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересыл. 75 к.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита кievскаго (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна *(вмѣсто трехъ рублей)* 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

2) Изясненіе Божественной литургіи. Высокопр. Арсенія, митрополита кievскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Цѣна 40 к., съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

6) Самуиль Миславскій, О. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 коп.

- 7) Исслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гудяева, ц. 1 р. 25 к. (вмѣсто 1 р. 80 к.).
- 9) Жизнь и творенія блаж. Августина, цѣна 40 к., съ перес. 50 к.
- 10) Яковъ Косѣмичъ Амфитеатровъ, цѣна 30 к. (вм. 70 коп.).
- 11) Послѣдніе дни жизни преосв. Филарета, митрополита кievскаго, цѣна 25 к. (вм. 50 к.).
- 12) Описаніе 50-ти лѣтняго юбилея высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита кievскаго и галицкаго, цѣна 50 к., съ пер. 60 к.
- 13) Списокъ, начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869), ц. съ пер. 10 к.
- 14) Указатель Воскреснаго Чтенія, ц. 30 к., съ перес. 40 коп.
- 15) Историческій характеръ книги Іудеевъ. Н. М. Дроздова, 1876 г., ц. 50 к.
- 16) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла Алеппскаго. Ив. Аболенскаго, 1876, ц. 2 р.
- 17) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго, 1877 г., ц. 50 к.
- 18) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ кievскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго, 1877 г., ц. 50 к. (вм. 80 к.).
- 19) Топографія нынѣшней кievской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвкевича. К. 1877 г., ц. 50 к. (вм. 75 к.).
- 20) Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонт. 1878 г. А. Паревскаго, ц. 70 к.
- 21) Христіанская наука, или основанія св. герминеутики, твореніе блаж. Августина, ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).
- 22) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей, ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
- 23) Императоръ Θεодосій, ц. 25 к., съ перес. 35 коп. (вм. 45 к.).

- 24) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви, ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).
- 25) Софроній, патріархъ іерусалимскій, ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (см. 55 к.).
- 26) Михайль Керулларій, ц. 25 к., съ перес. 35 к. (см. 65 к.).
- 27) О времени крещенія св. Ольги, ц. 10 к., съ пер. 16 коп.
- 28) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академію. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома, ц. 1 р. 50 к. (см. 3 р.).
- 29) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ, ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 75 к.).
- 30) О чинѣ православія, ц. 25 к., съ перес. 35 коп. (см. 65 к.).
- 31) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ, ц. 10 к., съ пер. 20 к. (см. 30 к.).
- 32) Библейская хронологія, ц. 60 к., съ пер. 75 к.
- 33) Польская грамматика, ц. 25 к., съ перес. 35 коп. (см. 45 к.).
- 34) Собраніе сочиненій студентовъ кіевской дух. академіи. Т. 1-й, ц. 75 к., съ пер. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).
- 35) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова, ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.).
- 36) Мелегій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игн. Малышевскаго, ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к. (см. 4 р.).
- 37) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицаго, ц. 80 к. (см. 1 р. 25 к.).
- 38) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. И. Скворцова, ц. 1 р. 85 к., съ перес. 2 руб.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Редакторъ протзіерей А. Иванова.

Дозволено цензурою 13 Ноября 1882 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.