



# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XX.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 14-й день Мая сего года, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ ордену св. Владимира 4-й степени священника Преображенской Шалгободуновской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Гавріила *Фрязинова*.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Старостъ Петровской церкви, Демянскаго уѣзда, уволенному въ запасъ арміи фельдфебелю, временному Демянскому 2 гильдіи купцу Никанору *Григорьеву*, по опредѣленію отъ 7—14 Февраля сего года за № 329, преподано благословеніе св. Синода.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

По выслушаніи отчета церковно-приходскаго попечительства Новгородской градской Феодоро-Стратилатовской церкви за 1893 г. Консисторіей постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено объявить означенному попечительству за его плодотворную дѣятельность, благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ причетаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Новгородское Губернское Правленіе, по выслушаніи доклада г. Новгородскаго землемѣра о раскомандированіи на полевныя работы въ лѣто сего 1894 года, опредѣлило: для исполненія дѣлъ, состоящихъ въ производствѣ Губернской Чертежной, показанныхъ въ росписаніи распредѣленія полевыхъ межевыхъ работъ, назначить: помощника губернскаго землемѣра *Торопынина*, Старорусскаго уѣзднаго землемѣра *Дубинскаго*, Крестецкаго уѣзднаго землемѣра *Вахтина*, Борвичскаго уѣзднаго землемѣра *Владимірова*, Устюжнскаго уѣзднаго землемѣра *Маишевскаго*, Бѣлозерскаго уѣзднаго землемѣра *Кожевникова*, и состоящаго въ должности чертежника землемѣрь-таксатора *Рутковскаго* и особо командированныхъ по распоряженію г. управляющаго межевою частью изъ межевой канцеляріи: старшихъ — *Невскаго*, *Галиновскаго* и *Любимова*, и младшаго — *Ермолаева*. При чемъ всѣмъ по губерніи полицейскимъ управленіямъ предписать, а губернскія присутственныя мѣста, какъ-то: Управление Государственными Имуществами Новгородской губерніи, Губернское Присутствіе, Духовную Консисторію, С. Петербургскій и Вологодскій округа, начальника Новгородской Почтово-Телеграфной конторы, уѣздныхъ предводителей дворянства, уѣздные съезды съ подвѣдомственными имъ земскими начальниками и всѣ по губерніи уѣздныя земскія управы, увѣдомивъ о командированіи въ уѣзды гг. землемѣровъ, просить оказывать имъ, въ случаѣ надобности, законное содѣйствіе къ успѣшному производству порученныхъ имъ дѣлъ. О чемъ Консисторія къ должному исполненію и поставляетъ въ извѣстность духовенству епархіи.

Объявляется духовенству епархіи, что командированные Новгородскимъ губернскимъ правленіемъ межевые чины съ требованіемъ о назначеніи депутатовъ съ духовной стороны могутъ обращаться прямо къ благочиннымъ тѣхъ церквей и монастырей, земли коихъ будутъ находиться въ смежности съ подлежащими межеванію землями. Что же касается того, къ какимъ благочиннымъ имъ нужно обращаться по сему предмету, то эти свѣдѣнія они могутъ получить отъ причтовъ тѣхъ церквей, земля коихъ смежны съ межуемыми ими.

Причту и старостѣ Наволокской церкви, Валдайскаго уѣзда, разрѣшено перелить треснувшій колоколь ихъ церкви, вѣсомъ 24 пуда, 34 фунта, на средства церковнаго старосты *Федора Михайлова*, 3 Апрѣля.

Церковно-приходскому попечительству Замошской церкви, Новгородскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства попечительства, 20 Апрѣля.

Причту и старостѣ Конечновской церкви, Череповскаго уѣзда, разрѣшено окрасить крышу на церкви мѣдянкою, на средства церковнаго старосты, 12 Мая.

Причту и старостѣ Теребуновской церкви, Брестецкаго уѣзда, разрѣшено замѣнить старые кресты на церкви и колокольни новыми, жертвуемыми баронессою *Вранель* и съ употребленіемъ 75 руб. изъ наличной церковной суммы, 12 Мая.

#### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священники церквей: Старско-горской—*Стефанъ Петровъ* и Миголошской—*Іаковъ Цытаевъ* утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 4-го округа Боровичскаго уѣзда, 3-го Апрѣля.

На праздно священническое мѣсто къ Коробицкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ *Свиновской* церкви, Тихвинскаго уѣзда *Михаиль Образцовъ*, 26 Апрѣля.

На праздно священническое мѣсто къ Бѣльской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь *Рѣчно-Котецкой* церкви, Старорусскаго уѣзда, *Евгеній Добровидовъ*, 27 Апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Яргомоной церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Уштовской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Сергій *Ждановъ*, 11 Мая.

На праздную діаконскую вакансію къ Чудовской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ Старорусской градской Свято-Духовской церкви Александръ *Спасскій*, 4 Мая.

На праздное діаконское мѣсто къ Рѣчно-Котельной церкви, Старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ діаконъ Сѣверской церкви, того же уѣзда, Анатолій *Серпуховъ*, 12 Мая.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Бѣлозерскому собору перемѣщенъ псаломщикъ Урозерской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Илья *Успенскій*, 31 марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новгородской окологородней Волотовской церкви, опредѣленъ личн. поч. гражд. Алексѣй *Лавровъ*, сынъ псаломщика Новгородской окологородней Ковалевской церкви, 2 Апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Сѣверской церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Кирилловскаго духовнаго училища Александръ *Дьяковъ*, 9 Апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Кривинской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 4-го класса Новгородской духовной семинаріи Иванъ *Таддеевъ*, 7 Мая.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Миголоцкой церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ Клавдій *Верещанинъ*, 28 Апрѣля.

Послушника Новгородскаго Сковородскаго монастыря Николая *Андреева*, разрѣшено постричь въ монашество, 1 Апрѣля.

Послушницъ Успенской Рдейской пустыни Елену *Рушанинову* и Матрону *Андрееву*, разрѣшено постричь въ монашество, 3-го Апрѣля.

Проживающая на испытаніи въ Успенской Рдейской пустынѣ, Дарья *Николаева* и Марія *Орѣхова*, опредѣлены въ число послушницъ, 30 Марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Иловской—Бѣлозерскаго уѣзда; Бѣлозерскомъ соборѣ, Марьинской—Тихвинскаго уѣзда; Горюшекской—Крестецкаго уѣзда и Синозерской—Устюжнскаго уѣзда.

Діакоискія: при Сѣверской—Старорусскаго уѣзда; Спасо-Слезкинской—Устюжнскаго уѣзда; Кривинской—Новгородскаго уѣзда, Бродской—Боровичскаго уѣзда; Ручьевской—Крестецкаго уѣзда; Крестецкомъ соборѣ; Хотѣновской—Кирилловскаго уѣзда и Званскомъ монастырѣ.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 Ноября 1893 г. за № 5688, вторая священническая вакансія при Крестецкой елиновѣрческой церкви закрыта и вмѣсто ея открыта штатная діакоиская вакансія, съ назначеніемъ діакону свободнаго отъ закрытія второй священнической вакансіи жалованья въ размѣръ 200 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы на оную былъ опредѣленъ одинъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, достаточно знакомый съ исторіей раскола и раскольническими мнѣніями и чтобы опредѣленный діаконъ помогаль бы священнику вести собесѣдованія съ раскольниками и вмѣстѣ былъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Псаломщическія: при Крестецкомъ соборѣ, Кѣямской Урозерской—Бѣлозерскаго уѣзда, Весьевской—Демянскаго уѣзда и Старорусской градской Успенской церкви.

**ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.**

1) За книги для составленія описей церковному и различному имуществоу.

При репортахъ благочинныхъ: Іоанна Доброхотова за № 233—5 руб., Андрея Кубецкаго № 66—10 руб., причта Крестецкой единовѣрческой церкви № 49—5 руб.

2) На высылку восковых свечъ.

При репортахъ: и. д. благочиннаго В. Третьякова № 26  
48 р. 75 к. и благочиннаго К. Никольскаго № 106 378 р.  
10 коп.

3) За приходо-расходныя книги.

При репортахъ благочинныхъ: Михаила Соловьева № 85  
2 р. 60 к., М. Тихомирова № 162—2 р. 60 к.

4) На выписку епархіальныхъ ведомостей.

При репортѣ строителя Нило-Сорской пустыни іеромонаха  
Герасима № 14—4 р. 50 к.

5) За изготовленіе программы для составленія описей церковному  
и различному имуществу.

При репортахъ благочинныхъ: Макарія Сахарова № 57  
2 р. 40 к.; Николая Голубинскаго № 65—1 руб. 80 коп.;  
Василія Соболева № 124—1 р. 95 к.; Николая Моденскаго  
№ 92—1 р. 80 к.; Иоанна Левочскаго № 92—1 р. 65 к.;  
Стефана Тринитатова № 68—1 р. 65 к.; Петра Соколова  
№ 73—1 р. 80 к.; Михаила Скородумова № 87—1 р. 95 к.;  
Василія Туберозова № 179—2 р. 25 к.; Иакова Стефановскаго  
№ 74—1 р. 65 к.; Косьмы Преображенскаго № 156—1 р.  
80 к.; Василія Соловьева № 124—2 р. 10 к.; Антонія Ося-  
повича № 8—1 р. 95 к.; Николая Соколова № 167—1 р.  
50 к.; Николая Соколова № 96—2 р. 10 к.; Иоанна Бар-  
сова № 79—3 р. 15 к.; Александра Смирнова № 54—2 р.  
10 к.; Евгенія Вѣльева № 52—1 р. 50 к.; Михаила Аст-  
реина № 79—1 р. 65 к.; Тимофея Твердынскаго № 154  
2 р. 25 к.; архимандрита Иоанна № 63—15 коп.; Петра  
Рождественскаго № 64—2 р. 10 к.; Кирилла Никольскаго  
№ 102—1 р. 65 к.; Иоанна Виноградова № 105—2 руб.  
25 коп.; Иоанна Ольховскаго № 61—1 руб. 95 коп.; Лонгина

Одоевскаго № 125—1 р. 50 к.; Василя Марсова № 121  
1 р. 65 к.; Михаила Воскресенскаго № 90—1 руб. 95 коп.;  
Павла Аргировскаго № 66—1 р. 80 к.; Алексѣя Граничова  
№ 182—2 р. 10 к.; Николая Озерова № 130—1 р. 80 к.;  
Симеона Яковлева № 141—2 р. 55 к.; Иоанна Демянскаго  
№ 225—1 р. 80 к.; Андрея Кубецкаго № 70—1 р. 50 к.

При репортахъ благочинныхъ: I. Георгіевскаго № 59  
1 р. 80 к.; К. Виноградова № 60—90 к.; В. Рождествен-  
скаго № 71—1 р. 80 к.; М. Соловьева № 62—1 р. 50 к.;  
С. Острикова № 109—1 руб. 65 коп.; А. Полетаева № 127  
2 р. 85 к.; А. Штицына № 103—1 р. 35 к.; В. Вологов-  
скаго № 13—2 р. 10 к.; Г. Тихомірова № 53—1 р. 80 к.;  
В. Судакова № 121—1 р. 65 к.; А. Розанова № 93 1 р.  
30 к.; I. Попова № 88—1 р. 50 к.; Н. Остроумова № 17  
45 коп.; П. Пятницкаго № 102—2 р. 10 к.; I. Доброхо-  
това № 144—2 р. 10 к.; А. Устьянскаго № 81—3 руб.;  
В. Покровскаго № 186—2 р. 40 к.; Феодора Забѣлина № 80  
1 р. 85 к.; архимандритовъ: Іакова № 61—1 р. 20 к.; Ме-  
летія № 9—60 к.; игуменовъ: Амвросія № 18—15 к.; Феодо-  
сія № 19—15 к.; и іеромонаха Петра № 124—15 к.

6) *Въ пользу братства св. Софіи на нужды церковно-приходскихъ  
школъ.*

При репортахъ: намѣстника Тихвинскаго Большаго мона-  
стыря Іеромонаха Петра за № 56—30 руб.; настоятеля Ве-  
сѣднаго монастыря архимандрита Иоанна за № 56—3 р. 80 к.

7) *За высланныя сборныя книги.*

При репортахъ: игуменіи Евсевіи № 12—1 р.; благочин-  
ныхъ I. Доброхотова № 88—1 р.; того же № 148—1 р.;  
А. Розанова № 95—1 р.; М. Воскресенскаго № 65—1 руб.;  
П. Рубинова № 65—1 руб.; С. Острикова № 86—1 руб.;  
I. Демянскаго № 135—1 руб.; I. Попова № 74—1 руб.;  
П. Соколова № 74—1 руб.; I. Демянскаго № 242—1 руб.;  
П. Пятницкаго № 118—1 р.; I. Виноградова 1 р. и причта  
Островской ц. № 24—1 руб.

8) *На распространіе православія между язычниками въ Имперіи.*

При репортѣ: настоятеля Тихвинскаго Бесѣднаго монастыря, архимандрита Іоанна № 56—1 руб. 20 коп.

9) *На улучшеніе быта чиновниковъ консисторіи.*

При репортахъ: настоятеля Антоніева монастыря, архимандрита Михаила № 3—20 р. и намѣстника Тихвинскаго Большаго монастыря, іеромонаха Петра № 55—50 руб.

10) *За обыскныя и метрическія книги и разные бланковыя листы.*

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: Л. Одоевскаго за № 122 8 руб.; А. Граничнова за № 189—44 коп.; Н. Озерова за № 129—2 р.; П. Пятницкаго за № 122—2 руб. 76 коп. Г. Фрязинова за № 215—2 руб.; А. Полетаева за № 215—2 р.; священника Кшентницкой ц., Новгор. у. І. Пѣвцова за № 34—3 р. 50 к.

11) *За церковную печать.*

Отъ благочиннаго, священника П. Пятницкаго при репортѣ за № 122—4 р.

12) *За отпечатаніе свидѣтельствъ и похвальнаго листа.*

Отъ благочинныхъ при репортахъ: І. Стефановскаго за № 82—1 р. 50 к.; П. Рубинова за № 81—1 р. 50 коп.; Н. Соколова за № 102—1 руб. 50 коп.; А. Семеновскаго за № 76—1 р. 50 к.; С. Острякова за № 168—1 р. 50 к.; П. Пятницкаго за № 133—1 руб. 50 коп.; О. Забѣлина за № 52—1 р. 50 к.; Н. Голубинскаго за № 41—1 р. 50 к.; Т. Образцова за № 109—1 р. 50 к.; М. Воскресенскаго за № 59—3 р.; М. Соловьева за № 61—1 р. 50 к.; П. Соколова за № 72—3 руб.; М. Скородумоза за № 86—1 руб.

50 коп.; Д. Воскресенскаго за № 133—3 р.; Г. Истоменова за № 67—1 р. 50 к.; протоіерея Т. Серпухова за № 124 1 р. 50 к.; архимандритовъ—Леонида за № 32—1 р. 50 к.; Іакова за № 40—1 р. 50 к.; игумена Θεодосія за № 18 1 р. 50 к.; іеромонаха Валентина за № 38—1 р. 50 к.; и конторы Новгородскаго архіерейскаго дома за № 41—1 руб. 50 коп.

*13) Въ пользу общества Краснаго Креста.*

При репортахъ благочинныхъ: Д. Тихомірова № 14—1 р. 64 коп., П. Рубинова № 31—5 р. 93 коп. и архимандрита Іоанна № 56—1 руб.

При репортахъ: священника Вещезерской ц., Кирилловскаго уѣзда, Михаила Григорьева и діакона Тигинской ц., того-же уѣзда В. Рубинова, въ возвратъ взятыхъ ими заимообразно изъ суммъ консисторіи на проѣздъ къ мѣсту служенія по 20 руб. каждый—40 рублей.

**О Т Ч Е Т Ъ**

Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 - 1878 годовъ.

*По 31-е Декабря 1893 года.*

Къ 1 января 1893 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . .	518475 р. — к.
б) наличныхъ денегъ на сумму . . . . .	18112 „ 08 „
<hr/>	
Итого . . . . .	536587 р. 08 к.

Къ нимъ поступило, съ 1 января по 31 декабря 1893 года:

По жертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйств. Управленіе при св. Синодѣ . . . . .	117 р. 99 к.
Процентовъ . . . . .	25577 " 83 "
Приплаты къ конвертированнымъ 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свидѣтельствамъ крестьянскаго поземельнаго Банка и 6% золотой ренты . . . . .	13905 " 40 "
5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ . . . . .	756 " 53 "
Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:	
а) покупкою . . . . .	42800 " — "
б) отъ конверсій . . . . .	153775 " — "
Поступило изъ Кіевской духовной семинаріи оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . .	92 " — "
<b>Итого поступило въ 1893 г.</b>	<b>237024 р. 75 к.</b>

А съ остаткомъ отъ 1892 г., къ 1 января 1894 г. всего въ приходѣ . . . . . 773611 р. 83 к.

Съ 1 января по 31 декабря 1893 года израсходовано . . . . . 204642 " 80 "

Въ томъ числѣ представлено въ Государств.

Банкъ для конверсій: 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свидѣт. крестьянскаго поземельнаго банка и 6% золотой ренты на . . . . .	153775 " — "
---	--------------

Затѣмъ къ 1 января 1894 г. въ остаткѣ:

а) проц. бум. по нарицат. ихъ цѣнѣ . . . . .	561275 " — "
б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государств. Банкѣ . . . . .	7694 " 03 "

<b>Итого въ наличности . . . . .</b>	<b>568969 р. 03 к.</b>
<b>Б а л а н с ъ . . . . .</b>	<b>773611 р. 83 к.</b>

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Собесѣдованія со Старообрядцами въ Бѣлебѣлкѣ и Лоси Старорусскаго уѣзда, веденныя преподавателемъ Семинаріи, іеромонахомъ Димитріемъ въ Январѣ 1894 г.

### II.

Вторая бесѣда въ Бѣлебѣлкѣ со старообрядцами была въ воскресенье 2-го января, съ часу до пяти пополудни, тоже въ волостномъ правленіи. На нее прибылъ и старообрядческій начетчикъ Никита Максимовъ. Въ началѣ бесѣды я снова повторилъ разсказанную мною наканунѣ исторію исправленія книгъ и обрядовъ въ Русской Церкви, присоединивъ къ ней слѣдующее свидѣтельство Стоглава о неисправности книгъ: „Божественныя книги писцы пишуть съ неправильныхъ переводовъ, а написавъ не правятъ же. Опись къ описи прибываетъ, и недописи и точки непрямы; и по тѣмъ книгамъ въ церквахъ Божіихъ чтуть и поють, и учатся и пишуть съ нихъ“ (гл. V). Посему отцы Стоглаваго собора велеть „всѣ святія книги“, которыя окажутся „неправлены и описливы съ добрыхъ переводовъ исправить соборно“ (гл. 27). Патріархъ Никонъ, собственно говоря, является не разорителемъ старыхъ церковныхъ порядковъ, а исполнителемъ того, что было восстановлено еще на Стоглавомъ соборѣ.

Прочитавъ и объяснивъ указанныя мѣста изъ стоглавника, я опять задалъ прежній вопросъ: погрѣшилъ ли патріархъ Никонъ и съ нимъ вся Русская церковь, когда исправили богослужебныя книги?—На это Никита Максимовъ отвѣтилъ, что ни складу ни юты перемѣнять нельзя въ книгахъ, ибо въ Кирилловой книгѣ написано: „аще кто все преданіе церковное,

написанное или неписанное отмѣняетъ, да будетъ анаема“ (л. 370 об.).—Тогда я спросилъ Никиту: а какъ же патріархъ Іосифъ въ послѣсловіи къ своей мѣсячной минеи за январь, изданной въ 1644 г., просить исправлять сію книгу?—Никита отвѣтилъ: Іосифъ въ приведенномъ мѣстѣ только просить прощенья за допущенныя погрѣшности въ книгѣ, но вовсе не дозволяетъ исправлять то, что было и прежде хорошо. Церковь, продолжалъ Никита, можетъ „преуслѣвать на лучшее“, т. е. можетъ исправлять къ лучшему прежніе обряды и устранять погрѣшности въ книгѣ, но если она будетъ измѣнять вполнѣ хорошей обрядъ, то погрѣшитъ. А соборъ 1667 г. отмѣнилъ безъ всякой нужды іосифовскіе обряды и тѣмъ самымъ уже погрѣшилъ.—Въ отвѣтъ на это я сказалъ: большій соборъ можетъ отмѣнять постановленія меньшаго собора, а соборъ 1667 года былъ больше Стоглаваго, ибо на немъ присутствовало два восточныхъ патріарха, каковыхъ не было на Стоглавомъ.—Никита возразилъ: напротивъ, Стоглавый соборъ значительнѣе Большого Московскаго, ибо на немъ присутствовали св. чудотворцы Гурій и Варсонофій Казанскіе, а на соборѣ 1667 года не было ни одного святаго.

Въ это время къ Никитѣ обратился съ рѣчью Виноградовъ и сказалъ: и послѣ собора 1667 г. въ Православной Русской церкви были святые угодники Божіи, каковы: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій, которые спаслись при новыхъ церковныхъ порядкахъ.—Никита отвѣтилъ: нужно еще провѣрить, дѣйствительно ли святы эти лица.—Я спросилъ: а почему можно познать святость какого либо лица?—Никита отвѣчалъ: по житію, которое должно быть согласно съ закономъ Божіимъ.—Я снова спросилъ: а нетлѣніе мощей и чудеса отъ нихъ развѣ не могутъ быть признакомъ святости?—Никита отвѣтилъ: эти признаки недостаточны для опредѣленія святости людей, почему и Большой Московскій соборъ повелѣваетъ свидѣтельствовать вновь открытыя мощи соборно, прежде чѣмъ убѣдиться въ ихъ святости (Дѣян. 1667 г. гл. 1).

Затѣмъ Никита прочиталъ изъ книги Никона Черногорца повѣствованіе о нѣкоемъ черноризцѣ, вступившемъ въ незаконное сожителство съ одною монахиною. Оставивъ свое прежнее мѣсто-пробываніе, означенный инокъ съ инокиною прибыли въ Антіохію,

причемъ еще во время путешествія начали раскаяваться въ своемъ грѣховномъ житіи. При городскихъ вратахъ Антиохіи инокъ умеръ внезапно и былъ тайно погребенъ тутъ же своею спутницею. На другой день жители города, увидѣвъ у воротъ новую могилу, подумали, что здѣсь погребенъ какой либо праведникъ — не желавшій почестей и заповѣдавшій своимъ ученикамъ тайно похоронить его. Стали приходять на поклоненіе ко гробу почившаго и приносить сюда больныхъ. А діаволъ, воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ, началъ творить при могилѣ ложныя чудеса. Но Господь Богъ не допустилъ діаволу долго ослѣплять людей. Спутница покойнаго на исповѣди рассказала одному иноку, носящему священный санъ, всю свою прежнюю грѣховную жизнь, а тотъ ночью тайкомъ выкопалъ трупъ умершаго и бросилъ его въ рѣку. Такимъ образомъ прекратилось діавольски-прельщеніе (Тактик. сл. 38). Я отвѣтилъ: приведенный прѣдѣръ изъ книги Никона Черногорца не идетъ къ дѣлу, такъ какъ мнимыя мощи умершаго инока не были свидѣтельствованы высшею церковною властію. Однимъ словомъ, для того, чтобъ убѣдиться въ святости мощей нужно принимать во вниманіе все, что можетъ свидѣтельствовать объ оной, т. е. не только жизнь святаго, но и нетлѣніе ихъ. — Никита возразилъ: какіе же могли быть на соборѣ въ 1667 г. святые, когда они проклинали древніе церковныя обряды?! — Я отвѣтилъ: клятвы Большого Московскаго собора наложены не на обряды, а на противниковъ церкви. — Въ это время снова вступилъ въ разговоръ М. Виноградовъ и разъяснилъ Никитѣ, что, если старообрядцы, употребляя старыя обряды и пользуясь старопечатными книгами, содержатъ какія либо ереси, то и они подлежатъ анаемѣ собора 1667 г. Затѣмъ, Виноградовъ прочиталъ изъ небольшой книжки „О причинахъ раздѣленія раскола“ — 1857 г. о протопопѣ Аввакумѣ, который училъ, что Христосъ есть особый Богъ, сѣдѣющій на особомъ престолѣ, соцарствуя Св. Троицѣ, за что и былъ проклятъ даже самими старообрядцами на Вѣтковскомъ соборѣ 1699 г. (ч. III, л. 3). Какъ же послѣ этого, продолжалъ Виноградовъ, было возможно отцамъ собора 1667 г. не предать анаемѣ такихъ еретиковъ, какъ Аввакумъ и его единомышленники? Но если старообрядцы не содержатъ еретическихъ мыслей Аввакума, то они клятвѣ собора не подлежатъ. — Никита отвѣтилъ: хотя

мы, старообрядцы, не считаемъ себя Аввакумовыми учениками и не раздѣляемъ его ученія, однако клятва Большого Московскаго собора падаетъ и на насъ, такъ какъ она наложена на старыя книги и обряды, которые мы у себя имѣемъ. — Виноградовъ сказалъ: прокляты не обряды, а противники церкви. — Никита взялъ книгу „Дѣяній соборныхъ 1667 г.“ и прочиталъ изъ нея только вторую половину 1-й главы, гдѣ узаконены новоисправленные обряды и положены клятвы на противниковъ церкви. Окончивъ чтеніе, Никита продолжалъ: наши предки отдѣлились отъ Греко-россійской церкви не по причинѣ незначительныхъ переизмѣнъ въ слогахъ и буквахъ, а за новшества, т. е. за тройную аллилую, новое перстосложеніе и пр. — Въ это время воспитанникъ семинаріи Василій Лебедевъ замѣтилъ Никитѣ, что такъ отрывочно толковать текстъ соборныхъ дѣяній пельзя. Для уразумѣнія истиннаго смысла клятвъ собора 1667 года нужно прочитать всю съ самаго начала 1-ю главу дѣяній и тогда станетъ ясно, что предки старообрядцевъ отдѣлились отъ церкви и прокляты за то, что объявили вселенскую церковь безблагодатною, отвергли іерархію и Св. таинства. — Вслѣдъ затѣмъ мною была прочитана снова вся первая глава соборныхъ дѣяній съ необходимыми толкованіями. — Никита продолжалъ настаивать на томъ, что, измѣнивъ нѣкоторые обряды, Великороссійская церковь погрѣшила, ибо старыя обряды были хороши и не требовали исправленій. Такъ она безъ всякой нужды замѣнила осмиконечный крестъ четвероконечнымъ. — Виноградовъ отвѣтилъ: церковь не возбраняетъ почитать и осмиконечный крестъ. Установивъ почитаніе креста четвероконечнаго, церковь поступила согласно христіанской древности и свидѣтельству Евангелія, что крестъ Христовъ имѣлъ только четыре конца (Мѡ. XXVII, 32—37; Іоан, XIX, 16—19). — Никита сказалъ: напротивъ, Св. Писаніе свидѣствуетъ, что крестъ Христовъ былъ не четвероконечный, такъ какъ былъ составленъ изъ трехъ деревьевъ: кедра, пегга и кипариса (Исаи LX, 13). — Виноградовъ возрадилъ: свидѣтельство пр. Исаи, что крестъ Христовъ былъ составленъ изъ кедра, пегга и кипариса, доказываетъ, что онъ имѣлъ не восемь концовъ, а только шесть.

И Большой Катихизисъ, изъясняя вышеупомянутое пророчество Исаи, утверждаетъ, что крестъ Христовъ былъ шестиконечный,

такъ какъ былъ составленъ изъ трехъ дровъ слѣдующимъ образомъ: „едино убо древо прямо вдоль; второе поперекъ, идѣже быша рудѣ Христовы пригвожденѣ; третіе-же, идѣже быша нозѣ Христовы пригвожденѣ“ (л. 51).—Никита сказалъ: всетаки крестъ Христовъ не могъ быть и не былъ четвероконечнымъ, если онъ состоялъ изъ кедра, цевга и кипариса.—Виноградовъ въ отвѣтъ Никитѣ рассказалъ своими словами, прочитанную имъ когда-то въ исторіи Кедрина повѣсть о трехъ древахъ, которыя выросли изъ трехъ сѣмячекъ—кедроваго, цевговаго и кипариснаго, посаженныхъ праотцемъ Сиоомъ на могилѣ Адама, изъ коихъ впоследствии и былъ устроенъ крестъ Христовъ. Изъ трехъ сѣмячекъ на могилѣ Адама выросъ только одинъ стволъ, въ коемъ были соединены кедръ, цевгъ и кипарисъ; различны были только сучья и листья у этого дивнаго дерева. Изъ такого дерева, пояснилъ Виноградовъ, весьма возможно было сдѣлать и четвероконечный крестъ. Такимъ образомъ, сказаніе о томъ, что крестъ Христовъ состоялъ изъ трехъ дровъ, не опровергаетъ и того, что онъ былъ четвероконечный. Въ заключеніе своей рѣчи о крестѣ Виноградовъ прочиталъ изъ Толковаго апостола слѣдующія слова, принадлежащія святому Иоанну Златоусту: „крестный бо образъ на четыре страны раздѣляемъ; отъ посредняго знаменія вся показаеъ яко бо-ественнымъ естествомъ содержима суть; вышняя убо вышнимъ родомъ содержима; нижняя же нижнимъ; посредняя же двоими странами... се бо и божественный Павелъ знаменующи глаголетъ, да возможете рече постигнути со всѣми святыми, что есть широта, и долгота, и глубина, и высота, знаменующи высоту небесная, глубиною преисподняя, широтою и дължиною посредняя конца всесильною державою содержима. Сій же образъ божественный Давидъ восиѣ глаголя: камо иду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣжу, аще възду на небо се есть высота, аще сниду во адъ се есть глубина, аще восприиму крылу свою на утро еже есть солнечное восхожденіе, се есть широта; аще вселюся въ послѣдняя моря, на западныя страны тако именуеъ, се есть дължина“ (Ефес. зач. 223, л. 789 об.). Изъ этихъ словъ видно, что крестъ долженъ быть четвероконечный.—Никита пересталъ спорить о крестѣ Христовомъ, признавъ возможнымъ почитать всякій крестъ, сколько бы онъ не имѣлъ концовъ. Но за то онъ высказалъ новое обвиненіе на

Православную церковь за то, что она на соборѣ 1667 г. произвольно замѣнила на просфорахъ осмиконечный крестъ четвероконечнымъ.— Въ отвѣтъ на это я сказалъ Никитѣ: по твоимъ же собственнымъ словамъ, церковь можетъ исправлять обряды на лучшее. Четвероконечный крестъ удобнѣе печатать на просфорахъ, чѣмъ осмиконечный. По Іосифовскому служебнику изъятый изъ просфоры агнецъ долженъ быть изрѣзанъ крестообразно и раздѣленъ на четыре части:  $\text{їс}$ ,  $\text{хс}$ ,  $\text{ни}$ ,  $\text{ка}$ . Такое раздробленіе агнца не возможно, если на просфорѣ будетъ осмиконечный крестъ, ибо на одной части будутъ двѣ надписи  $\text{їс}$  и  $\text{ни}$ , на другой тоже двѣ надписи  $\text{хс}$  и  $\text{ка}$ , а двѣ части его останутся безъ всякихъ надписей. Это будетъ не соответствовать требованію служебника, повелѣвающаго часть  $\text{їс}$  опускать въ чашу,  $\text{хс}$  употреблять для причащенія священнослужителей, а частями  $\text{ни}$  и  $\text{ка}$  причащать мірянъ. При этомъ я показалъ Никитѣ Іосифовскій служебникъ единовѣрческой печати. Никита Максимовъ согласился съ нами и по вопросу о печати на просфорахъ.

Послѣ того, какъ я разрѣшилъ вмѣстѣ съ Никитой вопросъ о печати на просфорахъ, одинъ старообрядецъ, по имени Николай Вонифатьевъ, заявившій еще на предыдущей бесѣдѣ желаніе послушать Никиту, снова поднялъ вопросъ о томъ, могла ли Великороссійская церковь исправлять книги и обряды?— Въ отвѣтъ на сей вопросъ я, вмѣстѣ съ Виноградовымъ повторилъ все, что было сказано на первой бесѣдѣ относительно неисправности книгъ и обрядовъ. При этомъ еще разъ былъ разобранъ 5-й ирмосъ канона 2-го гласа въ субботу на повечеріи и 9-й ирмосъ воскреснаго канона 7-го гласа. Наконецъ, повторено было и то, что нами наканунѣ было выяснено касательно пѣнія пасхальнаго тропаря „Христосъ воскресъ“. Никита Максимовъ не только не опровергалъ нашихъ объясненій относительно книжнаго исправленія, но даже громко заявилъ предъ всеми присутствующими, что церковь всегда и въ настоящее время можетъ исправлять замѣченныя въ книгахъ неисправности, а потому за это Никона обвинять не слѣдуетъ. Относительно чтенія пасхальнаго тропаря Никита торжественно предъ пѣльми собраніемъ сказалъ слѣдующее: въ старопечатныхъ книгахъ „Христосъ воскресъ“ читается двояко, т. е. по старообрядчески и по никоніански. Однако чтеніе „смертію смерть поправъ“ и

сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“ встрѣчается даже чаще, чѣмъ „смертію на смерть наступи и гробнымъ животь даровавъ“. Посему я, сдѣлавшись у старообрядцевъ псаломщикомъ, говорилъ Никита, порѣшилъ цѣтъ, согласно указанію старопечатныхъ книгъ „смертію смерть поправъ“ и т. д. За это меня старообрядцы, привыкшіе съ незапамятныхъ временъ цѣтъ „смертію на смерть наступи...“ и пр., объявили было еретикомъ. Но я и теперь заявляю, что, по свидѣтельству старопечатныхъ книгъ, тутъ я не допустилъ никакой ереси. Въ концѣ пасхальной утреди, послѣ стихиръ „Воскресенія день и просвѣтятся торжествомъ“ во всѣхъ безъ исключенія старопечатныхъ книгахъ поется пасхальный тропарь такъ, какъ и въ Великоросійской церкви.

Едва окончилъ Никита свою рѣчь, какъ изъ толпы снова послышался голосъ старообрядца Ивана Нефедова, который предложилъ объяснить слѣдующія слова ап. Павла въ первомъ посланіи къ Тимофею: „Въ послѣднія времена отступятъ нѣдци отъ вѣры, вмѣлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ“ (IV, 1). Въ чѣмъ будетъ состоять это ученіе бѣсовское? спросилъ старообрядецъ.— Я хотѣлъ было объяснить эти слова апостола, но Виноградовъ предложилъ это сдѣлать Никитѣ. Никита, отказываясь, обратился ко мнѣ и сказалъ: объясните это ему вы.— Виноградовъ отвѣтилъ Никитѣ: лучше ты объясни старообрядцамъ данное мѣсто, ибо они тебя болѣе послушаютъ, чѣмъ насъ. Никита согласился объяснить указанное мѣсто изъ 1-го посланія къ Тимофею и прочиталъ по Острожской библіи первые семь стиховъ 4-й главы сего посланія, гдѣ говорится, что въ послѣднія времена явятся лжеучители, которые будутъ распространять бѣсовское ученіе, состоящее въ томъ, что люди будутъ гнушаться брака, удаляться брашенъ и т. п.

Для наибольшаго уясненія смысла словъ апостола, Никита прочиталъ изъ Кирилловой книги одно мѣсто, въ коемъ говорится, что эти пророческія слова апостола, по свидѣтельству Златоуста, исполнились на древнихъ еретикахъ-енкратистахъ и маріонистахъ и теперь сбываются „на нынѣшнихъ сектарехъ (сектантахъ), иже ни жидове, ниже христіане“. Между тѣмъ, церковь Христова никому не возбраняетъ жениться (л. 190—191). Мало того, говорилъ Никита, прочитанныя выше слова апостола сбываются и на нашихъ русскихъ старообрядцахъ, которые тоже

возбраняють бракъ. Вотъ и меня они отлучили отъ церковнаго общенія совершенно незаконно, только за то, что я женился. Между тѣмъ, преп. Іосифъ Волоцкій, тоже объясняя прочитанныя выше слова апостола Павла, называетъ отвергающихъ бракъ даже еретиками. Здѣсь Никита прочиталъ изъ „Просвѣтителя“ пр. Іосифа Волоколамскаго два мѣста, въ коихъ отрицающіе бракъ называются еретиками; одно изъ прочитанныхъ мѣстъ находится въ предисловіи къ „Просвѣтителю“, а другое въ 11-мъ словѣ на Новгородскихъ еретиковъ. — Въ отвѣтъ на подобныя разсужденія старообрядцы закричали Никитѣ: мы тебя правильно отлучили отъ своего общества; ты какъ псаломщикъ, клирикъ не долженъ былъ жениться. — Никита отвѣтилъ: нигдѣ вы не найдете такого закона, который бы возбранялъ не только псаломщикамъ, но священникамъ вступать въ законный бракъ. Напротивъ, 4-е правило Гавгрскаго собора проклинаетъ того, кто „не хочетъ пріяти Причащенія отъ презвитера, имуща жеу законную, и глаголетъ, яко, служившу тому, не достоинъ отъ него причащенія пріяти“. Только латинскіе попы, продолжалъ Никита, не женятся, но за то могутъ держать при себѣ „меньшицъ“ (наложницъ), „елико кто хочетъ“ (Кирилл. кн. л. 231 об.). Между тѣмъ, писаніе свидѣтельствуетъ, что даже недостойные священники могутъ преподать благодать. Препод. Никонъ Черногорець говоритъ слѣдующее: „случается простимъ людямъ въ благочестіи жити, священникомъ же въ лукавствѣ, и аще всюду достоинство благодать искала бы не хотяше быти ни крещеніе, ни тѣло Христово, ни приношеніе оными. Нынѣ же и недостойными обикль есть дѣйствовати Бсгъ. И никакого же крещенія благодать отъ житія іереова вреждается. Понеже хотяше пріемляй умалятися; сія глаголю да никтоже житіе іереово сматряя соблазняется о совершаемыхъ, не человекъ бо совершаемыхъ приноситъ, но все Божія силы дѣло есть. И той самъ есть, иже насъ ради таинствууй, якоже самъ вѣсть“ (Книга Никона Черногор. сл. 40, л. 301-й). — За такое разъясненіе поставленнаго Иваномъ Нефедовымъ вопроса всѣ присутствовавшіе на бесѣдѣ старообрядцы выразили Никитѣ свое неудовольствіе приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: Никита, мы тебя звали на бесѣду не за тѣмъ, чтобы защищать никоніанъ; мы и за тебя найдемъ противника! — Въ дополненіе къ сказанному и про

читанному Никитой относительно недостойныхъ священниковъ, Виноградовъ разсказалъ изъ „Пролога“ повѣсть о нѣкоемъ іерее, который былъ чародѣй и блудникъ и, не смотря на это, дерзалъ совершать Божественную Литургію. Когда онъ приходилъ для священнодѣйствія въ храмъ, то ангель Господень связывалъ его въ алтарь и самъ совершалъ литургію, хотя народъ видѣлъ служащимъ своего священника и не подозрѣвалъ, что за него дѣйствуетъ ангель. Когда же въ концѣ литургіи произносились слова „съ миромъ изыдемъ“, то ангель развязывалъ священника, который, по окончаніи богослуженія, возвращался домой (Августъ, 25 число). Итакъ, продолжалъ Виноградовъ, мы должны всячески остерегаться осуждать священниковъ, хотя бы они были и недостойные люди.—Заключая бесѣду, я прочиталъ изъ Божественнаго Катихизиса слѣдующія слова, въ доказательство, что Божественная благодать преподается людямъ и чрезъ недостойныхъ священниковъ: „Благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуется; якоже и недостойными священники освящаемся“ (л. 15 об.).

По окончаніи бесѣды прочѣли молитву „Достойно есть“ и разошлись по домамъ. Слушателей на ней было болѣе 100 чело-вѣкъ, наполовину старообрядцевъ.

Вторая бесѣда въ Вѣлеблѣкѣ замѣчательна по своему исходу. На ней защитникъ раскола сталъ говорить въ пользу Православія и жестоко обличать своихъ собратій по вѣрѣ. Такой оборотъ дѣла на собесѣдованіи отнюдь еще не свидѣтельствуетъ о томъ, что Никита Максимовъ окончательно перешелъ на сторону православія. Всѣ обличенія Никиты по адресу старообрядцевъ вызваны предшествовавшими обстоятельствами его жизни. За свой умъ и начитанность Никита пользуется большою извѣстностію среди мѣстныхъ старообрядцевъ, которые сдѣлали его у себя псаломщикомъ. Но вотъ, въ недавнее время Никита женился. Старообрядцы, согласно постановленіямъ Фодосѣвскаго собора 1883 г., лишили его званія псаломщика и отлучили его отъ своего общества, такъ что теперь они уже не ѣдятъ и не пьютъ вмѣстѣ съ нимъ. Понятно, Никита не доволенъ такимъ отношеніемъ къ нему старообрядцевъ и не пропускаетъ случая доказать имъ несправедливость ихъ суда. Вотъ почему Михайль Виноградовъ настойчиво предлагалъ самому Никитѣ отвѣтить

на вопросъ Ивана Нефедова! По тому же самому и я согласился не самъ разрѣшить предложенный Нефедовымъ вопросъ, а уступить эту честь своему противнику. Приятно намъ самимъ публично свидѣтельствовать истину Православной вѣры. Но еще приятнѣе слышать свидѣтельство истинности Православія изъ устъ противника церкви. Вообще бесѣда произвела отрадное впечатлѣніе на православныхъ. Удачному исходу бесѣды много содѣйствовала практическая опытность Михаила Виноградова и знаніе имъ всѣхъ житейскихъ обстоятельствъ жизни среди мѣстнаго раскольническаго населенія.

### Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.

Въ концѣ марта текущаго года скончался діаконь Козохотской церкви, Череновскаго у., Александръ Николаевичъ Изюмовъ, 31 года отъ роду. Покойный, по окончаніи курса Череповской учительской семинаріи, съ 1882 года состоялъ учителемъ Возжской земской школы Кирилловскаго уѣзда, 22 октября 1882 г. Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Старорусскимъ, рукоположенъ былъ во діакона къ Козохотской церкви и здѣсь съ 1889 года состоялъ учителемъ мѣстной школы грамоты.

4 Апрѣля сего года скончался діаконь Чудовской церкви, Новгородскаго у., Василій Ивановичъ Георгіевскій, на 30 году отъ рожденія. Почившій, по окончаніи въ 1885 году полнаго курса Новгородской Духовной Семинаріи, въ 1886 году рукоположенъ во діакона къ означенной церкви, гдѣ съ 1889 года состоялъ учителемъ мѣстной школы грамоты.

14 Апрѣля сего года скончался священникъ Боровановской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Павелъ Александровичъ Черняевъ, на 57 году отъ рожденія. Почившій, по окончаніи курса Вологодской Духовной Семинаріи, въ 1864 г. Преосвященнѣйшимъ Апеллосомъ, Епископомъ Старорусскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Шалго-Кемской церкви, Кирилловскаго уѣзда. Въ 1867 году, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Хотыновской церкви того-же уѣзда. Въ 1888 году былъ перемѣщенъ, по прошенію въ Кирилловскій Казанскій соборъ, а въ 1889 году перемѣщенъ къ Боровановской церкви. Съ 1868—1874 гг.

состоялъ депутатомъ отъ духовенства, а съ 1871 по 1877 гг. проходилъ должность помощника благочиннаго. Въ 1892 году избранъ духовникомъ въ мѣстномъ благочиніи. Награжденъ былъ за усердіе и исправность по службѣ: въ 1870 году набедренникомъ, въ 1879 г. бархатною скуфьею и 1889 г. камилавкою.

16 Апрѣля текущаго года скончался священникъ Яромжской церкви, Череповскаго уѣзда, Александръ Куделинъ, на 72 году отъ роду. Покойный, по окончаніи полного курса Вологодской семинаріи въ 1846 году, 26 февраля 1847 года рукоположенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Леонидомъ, Епископомъ Старорусскимъ къ упомянутой церкви. Съ 1864 года по 1892 г. состоялъ духовникомъ въ мѣстномъ благочиніи. Съ 1872 года по 1876 г. былъ помощникомъ благочиннаго. Съ 1873 г. состоялъ законоучителемъ въ мѣстной Ботовской сельской школѣ. Награды получившій имѣлъ слѣдующія за свою долгодѣльную службу при одобрительномъ поведеніи: бронзовый крестъ въ память отечественной войны, набедренникъ (1866 г.), скуфью (1872 г.) и камилавку (1889 г.).

29 Апрѣля текущаго года скончался протоіерей Троицкой г. Старой Руссы, церкви Петръ Онисимовичъ Лавровскій. Почившій, по окончаніи курса Новгородской Духовной Семинаріи въ 1833 году, 4 марта 1835 года опредѣленъ учителемъ въ Новгородское Духовное училище, гдѣ и служилъ до 1838 года. Въ 1839, году 16 января перемѣщенъ въ Старорусское Духовное училище, гдѣ и состоялъ учителемъ до 1852 года. За отличное прохожденіе возложенныхъ на него обязанностей, за ревностное участіе въ надзорѣ за нравственностію учениковъ и успешное преподаваніе нѣсколько разъ была объявлена ему признательность и благодарность семинарскаго Правленія. 25 Марта 1852 года Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Старорусскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Троицкой церкви, г. Старой Руссы, 1858 года 27 февраля назначенъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ Старорусскаго духовнаго училища и Старорусскаго Преображенскаго монастыря съ 23 марта 1859 года по 1872 годъ былъ присутствующимъ въ Правленіи Старорусскаго духовнаго училища. Съ 1870 года состоялъ духовникомъ въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ, Старорусскаго уѣзда. За отличное усердное исполненіе пастырскихъ

обязанностей, за добрыя качества и другія полезныя дѣйствія, при неусыщномъ стараніи о благолѣшіи своей церкви почившій не оставленъ былъ милостивымъ вниманіемъ своего начальства и получилъ слѣдующія награды: набедренникъ (1855 г.), скуфью (1860 г.), камилавку (1863 г.), наперстный крестъ (1871 г.) ордена: Анны 3 ст. (1875 г.) Анны 2 ст. (1882 г.) и св. Владиміра 4 ст. 1885 г.) За 50-ю безпорочную службу отъ прихожанъ поднесенъ ему золотой крестъ съ драгоценными украшеніями. Почившій отъ роду имѣлъ 84 года.

28 Апрѣля с. г. скончался проторіерей Михаило-Архангельской церкви, что на Софійской сторонѣ г. Новгорода, Тимошей Георгиевичъ Софійскій, на 75 году отъ рожденія. Почившій окончилъ курсъ Новгородской духовной семинаріи въ 1843 году. 1846 г. 6 октября онъ былъ рукоположенъ во священника къ Новгородскому Свято-Духову дѣвичьему монастырю. Въ 1851 г. перемѣщенъ къ сей Михаило-Архангельской церкви. Покойный былъ депутатомъ въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ, находился въ коммиссіяхъ по постройкѣ казенныхъ зданій духовнаго вѣдомства, безмездно преподавалъ законъ Божій въ школахъ конной артиллеріи. За усердіе, дѣятельность и ревность ко храму Божию при отличномъ поведеніи онъ, кромѣ денежныхъ наградъ за преподаваніе закона Божія военнымъ нижнимъ чинамъ, получилъ набедренникъ (1852 г.) благословеніе Св. Синода (1854 г.), скуфью (1857 г.) камилавку (1861 году), наперстный крестъ (1865 г.) ордена—св. Анны 3 ст. (1871 года), Анны 2 ст. (1879 г.), въ 1884 году произведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1889 году получилъ орденъ св. Владиміра 4 ст.

27 Апрѣля сего года скончался священникъ Мезгинской церкви. Устюжскаго уѣзда, Іоаннъ Кодратовъ, 63 лѣтъ отъ роду. По окончаніи въ 1855 году полного курса Новгородской Духовной Семинаріи, 1861 года 18 августа онъ опредѣленъ былъ законоучителемъ и учителемъ въ Охонское удѣльное училище, а въ 1863 году, согласно прошенію перемѣщенъ былъ на такую же должность въ Чернявское училище, Устюжскаго уѣзда. 13 Февраля 1866 года Преосвященнымъ Анолосомъ, Епископомъ Старорусскимъ рукоположенъ во священника къ Мезгинской церкви Устюжскаго уѣзда. Съ 1874 года проходилъ должность духовника въ Благочиніи 2-го Устюжскаго округа.

а съ 1891 года состоялъ въ должности помощника благочиннаго. Награды почившій имѣлъ слѣдующія: набедренникъ (1877 г.), скуфью (1884 г.) и камлавку (1892 г.).

Паломничество учениковъ 2-хъ классной Чуровской церковно-приходской школы въ монастырь Кирилло-Вѣлозерскій, въ Нило-Сороскую пустынь и въ Горницкій монастырь.

Часто бесѣдуя съ учениками 2-го класса, я иногда касался путешествій къ святымъ мѣстамъ учениковъ нѣкоторыхъ другихъ церковно-приходскихъ школъ. И что-же? За недѣлю до распуска ученики заявляютъ мнѣ о своемъ желаніи отправиться пѣшкомъ въ Кирилловъ монастырь и обращаются ко мнѣ съ просьбою сопровождать ихъ въ этомъ путешествіи. Весьма обрадовался я такому ихъ благочестивому желанію и обѣщалъ исполнить его тѣмъ болѣе, что и самъ имѣлъ намѣреніе поклониться мощамъ св. угодника Божія преподобнаго Кирилла, Вѣлозерскаго чудотворца.

По окончаніи занятій въ школѣ, 14 Мая въ 2 часа по полудни, послѣ напутственнаго молебна, отслуженнаго въ нашемъ приходскомъ храмѣ, мы отправились въ путь, при чемъ ученики пропѣли: „Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ!“ „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ „Святый Апостоле и Евангелисте Іоанне Богослове, моли Бога о насъ!“ „Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ!“ Простившись съ провожавшими насъ: товарищемъ моимъ о. А. Братолюбвымъ, учителемъ 2 класса П. А. Петровымъ и многими другими лицами, мы вышли изъ Чуровскихъ. Вечеромъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ прибыли мы благополучно въ село Кольвенецъ, отстоящее отъ Чуровскихъ въ 25 верстахъ. Здѣсь намъ былъ предложенъ ночлегъ въ домѣ одной благочестивой старушки, которая угостила насъ чаемъ иужиномъ.

На другой день, 15 Мая, въ день Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, — юные питомцы пѣли обѣдню и молебенъ въ мѣстной церкви. Подкрѣпивъ силы и поблагодаривъ гостеприимную В. Ив. Садовникову, такъ радушно пріютившую насъ, мы тронулись въ дальнѣйшій путь и въ 3<sup>1/2</sup> часа прибыли въ село Бовжу и остановились у мѣстнаго свя-

щеника, почтеннаго старца, о. Иосифа Богоявленскаго, радушно принявшаго и угостившаго насъ. Онъ же, по добротѣ своей, проводилъ насъ версты за двѣ отъ своего села. Дорога шла сосновымъ лѣсомъ, очень хорошая, но далѣе, на протяженіи двухъ верстъ пришлось идти по плохимъ мосткамъ, положеннымъ на болотѣ; на обратномъ пути мы миновали это неудобное мѣсто. Въ 9 часовъ вечера мы прибыли въ Ниловицы. Первымъ долгомъ нашимъ было отправиться въ церковь, гдѣ отслужили передъ мѣстною-читимою иконою Тихвинской Божіей Матери молебенъ. Церковный староста, г. Шараповъ предложилъ намъ ночлегъ. На другое утро, 16 Мая, осмотрѣвъ работы, производимыя въ Ниловицахъ для улучшенія Маріинской системы, пошли далѣе и, пройдя черезъ прекрасный сосновый лѣсъ, достигли канала герцога Александра Виртембергскаго, на берегу котораго, въ дер. Сокольѣ сдѣлалъ приваль. Послѣ небольшого отдыха мы продолжали свой путь и скоро подошли къ Сиверскому озеру, съ берега котораго намъ открылся прелестнѣйшій видъ на г. Кирилловъ; прежде всего намъ представился монастырь преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго. Въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа по полудни мы вошли въ монастырскія ворота. Радостно забились сердца наши, когда мы достигли дѣли нашего путешествія. Первымъ долгомъ моимъ было явиться къ отцу архимандриту, испросить у него позволенія остановиться въ монастырѣ. Высокочтимый о. архимандритъ Іаковъ, милостиво принялъ меня и выразилъ удовольствіе, что воспитанники юнаго разсадника въ духѣ православной вѣры пожелали посѣтить монастырь преподобнаго Кирилла. Я попросилъ о. Іакова благословить дѣтей и онъ благосклонно согласился принять ихъ въ 7 час. вечера.

По милостивому распоряженію о. архимандрита намъ была отведена большая келья, куда присланъ былъ чай, сахаръ, булки, крендели и гостинцы. Здѣсь посѣтилъ насъ о. Игнатій, монастырскій экономъ, любовно отнесшійся къ дѣтямъ. Насталъ наконецъ часъ назначенный о. Іаковомъ для приѣма моихъ учениковъ. При входѣ о. настоятеля дѣти привѣтствовали его глубокимъ поклономъ. О. Іаковъ, остановившись противъ дѣтей, выразилъ радость, что Господь вложилъ въ ихъ сердца благую мысль поклониться преподобному Кириллу, похвалилъ такое ихъ желаніе, пожелалъ имъ духовнаго преуспѣванія въ наученіи,

преподавъ затѣмъ нѣсколько высокопозидательныхъ наставленій, указавъ имъ, что основа жизни о Господѣ есть всѣмъ полезное смиреніе и кротость, объяснилъ въ доступной для дѣтей формѣ, въ чемъ состоятъ эти основныя христіанскія добродѣтели. Затѣмъ о. архимандритъ благословилъ дѣтей и каждому изъ нихъ далъ на память по нѣскольکو Троицкихъ листовъ, а я удостоился получить „Житіе преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца, составленное самимъ о. архимандритомъ. Получивъ еще разъ благословеніе, дѣти оставили настоятельскія покои и отправились въ трапезу, гдѣ имъ былъ предложенъ ужинъ.

На другой день, 17 Мая мы стояли въ Введенскомъ соборѣ утреню, по окончаніи которой приложились къ чудотворной иконѣ Смоленской Богоматери, принесенной самимъ преподобнымъ изъ Москвы и подробно осмотрѣли соборъ. Дѣтямъ между прочимъ были показаны принадлежности архіерейскаго служенія: рипиды, трикирій и дикирій. Тотчасъ послѣ утрени мы отправились въ холодный соборъ, отстояли обѣдню, послѣ которой намъ, по распоряженію о. архимандрита, были поданы задравныя просфоры. Затѣмъ, облачившись въ эпитрахиль и фелонь, у раки преподобнаго, я вмѣстѣ съ дѣтьми отиѣлъ молебнъ преподобному Кириллу, при чемъ былъ прочитанъ ему акаѣистъ. Приложившись къ мощамъ преподобнаго, мы подробно осмотрѣли холодный соборъ и затѣмъ отправились къ мѣсту, гдѣ жилъ въ своей землянкѣ преподобный и къ построенной имъ самимъ часовнѣ, въ которой хранятся 3 креста, сооруженныя имъ же. Пришла пора и отдохнуть: мы пошли въ келью.

Отдохнувъ часокъ въ кельѣ, исполняя желаніе дѣтей видѣть мотору (колоколь), о которой они слышали еще дома, я поднялся съ ними на колокольню. Полюбовавшись прекраснымъ видомъ на разстилающуюся передъ нами окрестность, мы спустились въ ризницу. О. Германъ, ризничій, бывшій съ нами, показалъ намъ все до мельчайшихъ подробностей. Дѣти съ глубокимъ вниманіемъ слушали даваемыя имъ объясненія. Богатство ризницы поразило ихъ; съ особеннымъ вниманіемъ рассматривали они вещи, принадлежавшія преподобному. Сильно заинтересовали дѣтей книги, писанныя самимъ св. Кирилломъ; они удивлялись, что такъ хорошо писали въ старину по-славянски.

Поблагодаривъ о. ризничаго и простившись съ нимъ, мы

пошли въ трапезу для подкрѣпленія силъ вмѣстѣ съ монашествовою братією.

Передъ уходомъ изъ Кириллова, осмотрѣли городской соборъ, а также и самый городъ и потомъ оти́въ еще разъ молебень у раки преподобнаго и облобызавъ его мощи, мы, провожаемые нѣкоторыми монашествующими до воротъ, отправились въ пустынь преподобнаго Нила Сорскаго, отстоящую въ 15 верстахъ отъ г. Кириллова. Дорога въ пустынь идетъ по гористой мѣстности, сначала деревнями, расположенными по Вѣлозерскому тракту, а на седьмой верстѣ поворачиваетъ вправо, въ лѣсъ, который тянется на протяженіи 8 верстѣ, вплоть до самой пустыни. Въ пустынь мы прибыли въ 8<sup>1/2</sup> час. вечера и прямо прошли въ церковь поклониться мощамъ преподобнаго Нила Сорскаго. Бывшій въ это время почтенный старецъ іеросхимонахъ Іоаннъ благословилъ дѣтей. За позднимъ временемъ осмотръ монастыря и молебень были отложены до слѣдующаго дня. Дѣтей отвели въ трапезу, а потомъ въ помѣщеніе, назначенное намъ еще до нашего прихода, въ гостиницѣ, внѣ монастыря. Мнѣ же еще разъ пришлось свидѣться у о. строителя Герасима съ о. архимандритомъ Іаковомъ, прибывшимъ въ пустынь по дѣламъ службы. Здѣсь, какъ и въ Кирилловомъ монастырѣ, на другой день послѣ своего прибытія, мы слушали утреню, служили предъ ракою преподобнаго Нила молебень, который прои́тъ былъ самими учениками вѣрвенной мнѣ школы, приложились къ мощамъ преподобнаго и подробно осматривали храмъ. Помолились также передъ иконою Богоматери, написанной подвигомъ добрымъ подвижавшимся въ сей обители іеросхимонахомъ Ниломъ, погребеннымъ въ одномъ изъ скитовъ пустыни; намъ показывали власницу преподобнаго и четки.

Дѣти, послѣ литургіи, принявъ еще разъ благословеніе отъ любвеобильнаго о. архимандрита Іакова, отправились въ трапезу, а я приглашенъ былъ въ келью о. Герасима, гдѣ имѣлъ удовольствіе бесѣдовать съ глубокочтимымъ о. архимандритомъ Іаковомъ.

Прошаясь съ о. архимандритомъ и еще разъ поблагодаривъ его за гостепрѣимство, я просилъ его не забывать насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ. На это о. архимандритъ съ лю-

бовію отвѣчалъ: „ваша школа оставила въ насъ самое пріятное впечатлѣніе.“ Слова эти доставили мнѣ большое утѣшеніе.

Послѣ небольшого отдыха мы отправились въ сопровожденіи одного монаха въ скиты, въ одномъ изъ которыхъ подвизался преподобный Ниль Сорскій, а въ другомъ ясно горѣлъ свѣтильникъ земли Русской, соименный основателю скитскаго житія на Руси, іеросхимонахъ Ниль, на могилѣ котораго вами, совместно съ однимъ о. благочиннымъ Вологодской губерніи, была пропѣта панихида. Отстоявъ вечерню и поклонившись мощамъ преподобнаго мы, переночевавъ въ пустынь, отправились на другой день къ дому. По дорогѣ намъ пришлось осмотрѣть женскій общежительный Горницкій монастырь, который лежалъ на пути. Въ немъ мы переночевали въ монастырской гостиницѣ и направились домой. 22 Мая въ 6 час. вечера мы благополучно прибыли домой; путешествіе наше продолжалось 9 дней.

Впечатлѣніе дѣтей отъ путешествія было очень сильное; разсказамъ о томъ, что слышали и видѣли въ пути, — не было конца; дѣти наперерывъ другъ передъ другомъ старались передать свои впечатлѣнія домашнимъ, и ничто не ускользнуло отъ ихъ вниманія; вообще паломничество наше оказалось пріятнымъ для дѣтей и не скоро изгладится изъ ихъ памяти.

И. д. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Череновскаго уѣзда священникъ *Владиміръ Тимошевъ*.

## Автобіографія Юрьевскаго архимандрита Фотія.

(Продолженіе).

### ГЛАВА II.

Воспитаніе внѣ дома родительскаго и опредѣленіе въ хоръ казанскихъ иѣвчихъ въ С.-Петербурѣ.

Когда Петру было отъ рожденія десятое лѣто, бѣдность родителя нудила его отдать туда, гдѣ бы выгоднѣе ему было для содержанія и не требовалось отъ него много издержекъ; ибо отъ церкви мало ему дохода было, земли было мало; приходъ весьма

малъ и бѣденъ; отецъ же прежде еще разорился, когда старался сложить волею съ себя санъ діакопскій и быть на ваканціи чтеца. Вѣдноть родительская усугубляла сиротскую печаль въ сынѣ, дѣлала препоны къ подавнню добраго воспитанія и обученія наукамъ совершенно добрымъ. А посему онъ сперва отдалъ его въ С.-Петербургѣ въ Казанскій соборъ въ число пѣвчихъ; родной дядя его самъ былъ пѣвчимъ прежде при семь жон еоборѣ. Діаконъ Борисъ ходатайствовалъ о семь, и Петръ былъ опредѣленъ, но частно. Въ хорѣ пѣвчихъ учитель былъ грубый человекъ, невѣжественный; жилъ въ однѣхъ комнатахъ со всѣми пѣвчими. Зала проходная была у всѣхъ едина. У него была жена, сынъ, дочь дѣвица; прислуживала ему и пѣвчимъ женщина; добраго обученія никакого не было; смотрѣнія и нравственнаго ученія вовсе не было. Когда бывало время обучать по ногѣ отрока Петра (или другихъ дѣтей), старшіе пѣвчіе били его жестоко, ударъ удара жесточе ему дѣлали всегда въ голову. Въмсто лозъ за неопитіе старшій пѣвчій стебломъ лозы билъ его по рукамъ около плечъ, и до того бивалъ, что опухоль покрывала руки, и боль получалъ онъ великую въ головѣ. Отраднмъ ему не было никакой. Слезы, печаль, а отъ нихъ болѣзнь, страданіе объяли его. Онъ потерялъ все усердіе быть въ числѣ пѣвчихъ. Начальникъ протоіерей собора во всю бытность его никогда не былъ для надзора за пѣвчими, не посѣщалъ жилище ихъ. Сидѣлась печалію, началъ Петръ худѣть, болѣть, а потому не могъ даже пѣть; попеченія объ лѣченіи не было никакого. Вотъ онъ положилъ на сердцѣ хотя сбѣжать, но возвратиться въ домъ родителя для излѣченія. Болѣзнь же его была болѣе отъ печали, боль въ груди, кровохарканіе, слабость всего тѣла. Онъ слышавъ рѣчи о себѣ другихъ, что лучше его въ домъ отца уволить, нежели въ пѣвческомъ хорѣ пользоваться; молилъ всѣхъ, кого могъ, дабы его въдомъ родителя уволить для выздоровленія.

Въ жилищѣ же пѣвчихъ у него сродники, тетки родныя, почти никогда не были, его видѣть и посѣщать, кромѣ тетки его Таіаны вдовы \*); оная тетка не мало его утѣшала въ скорби

\* Тетку свою Татьяну, сестру его матери, Фотій особенно любилъ и называлъ ее сохраннымъ крестомъ жизни своей. Она умерла въ 1833 году, за одно ея погребеніе Фотій уплатилъ причту, который отпѣвалъ ее, шесть сотъ рублей. „Русскій Архивъ“, 1871 г. кн. I, 250. Письма Фотія къ брату и роднымъ.

бѣднаго и горькаго сироту. Сія тетка сердобольная испросила его на свои руки, дабы отправить въ домъ отца для выздоровленія, и отправила. Человѣкъ, который его нанялся доставить, не довезъ его до родительскаго дому, задержавъ вещи его, отъ покойныя его родительницы Евфиміи ему доставшіяся, — о чемъ очень много скорбѣлъ. Пришелъ онъ въ домъ отца въ нѣсколько времени сколо дней Петра и Павла. Обрадовался отецъ его, когда увидѣлъ его, но вмѣстѣ и скорбѣлъ, что онъ на руки ему опять достался; не смѣлъ онъ объявить, что не желаетъ впредь въ хорѣ пѣвчихъ быть, когда здоровъ будетъ, а говорилъ отцу, что худое бываетъ, и какъ его до полусмерти бивали. Провелъ лѣто онъ и молилъ отца, дабы отдалъ онъ его въ наученіе туда, гдѣ лучше есть все, и откуда люди во свя- тый монашенскій санъ поступаютъ; Бога научаются познавать, жить праведно и рай получить.

Здѣсь вспомню о монашествѣ, скажу о времени и случаѣ пришедшаго понятія и чувства отроку Петру о монашествѣ. Былъ случай, но Божію смотрѣнію, видѣтъ ему монаховъ. Прежде опредѣленія его въ хоръ пѣвчихъ, яко на шестомъ году отъ рожденія его, тетка Марія при своихъ ласкахъ спрашивала его младенца съ братомъ, кто восхочетъ жениться, и кто куда изъ нихъ хочетъ поступить, въ монашество ли, или въ санъ священства, то отрока Петръ вопрошалъ тетку, говоря: ты сперва скажи мнѣ, гдѣ лучше спастися мнѣ, рай получить, и чтобы мать въ раю увидѣтъ и всѣхъ, которыхъ я люблю? Она же сказала ему: для сего лучше быть въ монашествѣ, въ монастырѣ, тамъ всѣ святые живутъ на землѣ, молятся, мяса не ѣдятъ, всегда постятся, не женятся, съ ними живутъ святые, ангелы Господни. Еще что бываетъ, скажи мнѣ, спрашивалъ отрокъ тетку Марію? Она отвѣщала: митрополиты, архіереи и преподобные всѣ были монахи. Весьма полюбивъ рѣчь тетки, сказалъ онъ ей: я въ монашество лучше пойду; бѣда жениться; вотъ какъ мать у меня умерла, — каксе горе я терплю, — накормить и омытъ меня никто не хочетъ. Въ зимнее время послѣ сего, какъ отца не было дома, дѣдъ его Маркъ отецъ матери умершія, восхотѣлъ не столько навѣститъ сиротъ бѣдныхъ, а желалъ, чтобы послѣ матери оставшееся малое самое имѣніе себѣ взять обратно, дабы имъ и послѣдняго рублища въ благословеніе

не осталось послѣ нея, пріѣхалъ онъ въ домъ родителя, а съ нимъ былъ монахъ, именемъ Теофанъ, братъ священнику церкви, гдѣ Петръ родился, и домъ его отца былъ. Новая мати предложила имъ ястіе, питіе, старалась ихъ со всею любовію почитать. Тогда отроча въ концѣ стола стоя смотрѣлъ на монаха, видѣть, что онъ мяса и рыбы даже не ястъ, вопрошаетъ мачиху: почто монахъ хорошее все, что мы ядимъ, не ѣстъ? Она же говорила: молчи, не время, послѣ скажу, онъ приступивъ къ ней стужая ей въ слухъ кричалъ, скажи мнѣ, моя мати: почто мяса не ястъ монахъ, и всего постнаго мало? Почему она говорить ему тихо на ухо: онъ святой, а святыя монахи не ядятъ мяса и рыбы. Святыя развѣ не люди, какъ другіе, спросилъ дитя. Она же сказала: имъ и Богъ не велѣлъ ясти, и сами не хотятъ; сыты они и безъ мяса. Паки вопрошая мачиху и смотря ей въ глаза говорилъ: почто же не хотятъ сами ясти и Богъ имъ не велѣлъ, а намъ велѣлъ? Мачиха, лаская его весьма, сказала: милое чадо? на что тебѣ знать рано все? Онъ ухвативъ ее за колѣна, смотря въ лице, ласкаяся, молилъ, говоря: скажи мнѣ, о мати, почто не ядятъ мяса святыя монахи и не хотятъ, а мы хотимъ! Она говоритъ: кто хочетъ спастися, скорѣе въ рай войти, тотъ хочетъ Бога лучше слушать и поститься. По всемъ пришедъ къ столу, смотрѣлъ въ лицо монаху Теофану, который ему показался по сердцу. Власы онъ имѣлъ черныя, а весьма, лицемъ блѣденъ, чистъ, имѣлъ очи свѣтлыя, скромность, благоговѣніе были во всѣхъ его взорахъ, словахъ, обхожденіяхъ; молился онъ послѣ стола и кланялся низко; смотря на него, отрокъ почелъ за святаго его; такъ по сердцу ему миль былъ, что оттолѣо монашество часто онъ думалъ. Другой случай былъ видѣть монаховъ. Когда онъ былъ въ хорѣ казанскихъ шѣвчихъ, то случилось такое видѣніе для него чудное невиданныхъ монаховъ. Въ величій четвертокъ назначено было умовеніе въ церкви казанской, слухъ былъ ему, что рано весьма въ соборъ пріѣхали отъ архіерея монашествующіе; ему сказали, что они уже сидятъ во святомъ алтарѣ одесную страну горняго мѣста. Онъ тотчасъ съ клироса вцѣльво въ алтарь и, видѣвъ сидящихъ двухъ монаховъ, смотрѣлъ на нихъ; они же въ совершенномъ безмолвіи сидѣли; лица ихъ были покрыты чернымъ флеромъ. Ему нѣкто сказалъ, что они были схимники, но поимить,

что они не имѣли схимническаго одѣянія и образа. Спустя тридцать лѣтъ отъ роду искушать восхотѣлъ онъ: кто были схимники тогда? И тогда позналъ, что около ста лѣтъ не было схимниковъ въ лаврѣ. Кто же они явившіеся были? Ангелы или люди? Неизвѣстно. Но обратимся къ повѣсти.....

### ГЛАВА III.

Въ постъ Рождества Христова по первому зимнему пути былъ Петръ отвезенъ въ великій Новъ-градъ; по старанію господъ Чеглоковыхъ, обѣщаль начальникъ семинаріи его принять въ семинарію учиться наукамъ. Но вѣрно было ѣхать на праздникъ обратно, что было въ 1802 году декабря. 1803 года 17-го генваря въ день святаго Антонія великаго приведенъ былъ въ кельи ректора семинаріи и архимандрита Флавіана, гдѣ былъ, въ память Антонія Римлянина, званъ преосвященный Михаилъ епископъ (бывшій послѣ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій). Представленъ былъ отрокъ предъ лице сего святителя: ангелоподобный, кроткій видъ пастыря добраго съ перваго взора его усладилъ. Онъ подошелъ, благословляя его благословилъ, глаголя: „учися, чадо, учися добръ, и будетъ тебѣ благо“, и отпустилъ его, приказавъ его принять въ число учениковъ семинаріи. Приходя же съ нимъ поутру еще къ Флавиану, отецъ его, хотя весьма нищъ былъ, но искунилъ лучшей большой свѣжей рыбы замороженной, принесъ къ нему на случай угощенія пастыря, яко въ праздникъ. Отрокъ дивися величинѣ рыбы единыя, имъ не виданныя, вопросилъ: „отче, почто ты купилъ такія лучшія рыбы большія, и кому? Онъ же сказалъ: „архимандритъ Флавіанъ добръ весьма; архіерей же милостивъ: то я въ даръ принесу имъ, да благословятъ они отъ всего сердца тебя: и благословеніе чрезъ нихъ на тебя снидетъ свыше Божіе. Въ старину святые такъ дѣлали отъ любви для полученія благословенія при ястіи и питіи свои своимъ даже. Архимандритъ Флавіанъ благъ, милостивъ, но бѣденъ изъ щедрости, раду былъ даръ сему на случай праздника.

Уѣхалъ отецъ въ домъ свой, а онъ оставленъ былъ въ семинаріи, въ комнатѣ каменной; у дверей на самомъ послѣднемъ мѣстѣ кровать его была поставлена, гдѣ онъ сперва отъ холода двери непрестанно то запиралъ, то притворялъ въ часъ свободный отъ ученія. Сеніоръ же былъ кротокъ, весьма добръ, каковаго для дѣтей лучше быть не могло, Іоаннъ Великій, послѣ онъ былъ протоіерей софійскій.

Пребывалъ отрокъ въ семинаріи, учился чистописанію, языку латинскому; въ кельяхъ, въ трапезѣ и въ классахъ совершенный былъ порядокъ, соблазновъ никакихъ ни на словахъ, ни въ поступкахъ, ни за кѣмъ не было. Содержаніе, жилие въ кельяхъ было весьма скудное, но достаточное; съ голодомъ ему часто случалось бороться. Отецъ, опредѣливъ его, по тогдашнему времени за все содержаніе въ годъ, кромѣ одѣянія, платилъ за него въ казну шесть рублей за житіе, содержаніе, пищу и ученіе, а одѣяніе было и прочее нужное свое; и тогда казалось сіе очень по бѣдности его еще дорого.

Въ началѣ ученія о прозваніи его былъ споръ. Учитель Петръ Аносовъ далъ ему прозваніе Недремскій, говоря: что отрокъ не дремлющій имѣть видъ, остро смотритъ на свѣтъ и будетъ учиться исправно; а инспекторъ Андрей (послѣ бывшій ректоръ семинаріи, и епископъ пензенскій) Орнатскій сказалъ: почто имѣть прозваніе Недремскій? Въ родѣ не было никого, ко спасенію не назидательно есть. Какъ родился при церкви Преображенія Господня отрока Петръ, сынъ тѣща въ погостѣ Спасскомъ, то ему наименованіе да будетъ Спасскій.

Былъ онъ въ кельи переведенъ самыя старья и малыя, называемыя Соловки, гдѣ не болѣе трехъ или четырехъ человекъ могли жить въ одной кельи и малыя свои кровати поставить въ каждой кельи. Старшій былъ по фамиліи Вихровъ, во гнѣвѣ жестокости, какъ вихрь свирѣпъ, нетерпѣливъ; за всякую дѣтскую ошибку, наказуя билъ по ланитамъ всякаго, безъ пищи оставлялъ на день или болѣе, толь часто, что бывалъ много разъ отрокъ безъ всякаго ястія по обычаю въ трапезѣ. Страха ради сего былъ Петръ по обычаю чередный печь въ кельи топить, и истопивъ накурилъ и почувствовалъ сильный сонъ отъ скрытаго тепла печнаго, черезъ нѣкіе часы обрѣли его мертва отъ угару; почти еще въ безчувствіи, увидѣлъ себя Петръ на

снѣгъ вытащенна; начальники же надъ нимъ стоятъ, старшій, ученики, самъ инспекторъ своими руками въ ужасѣ снѣгомъ облагаль главу, виски и грудь. Въ сіе время мать крестная гостинецъ нѣкій привезла ему изъ дому родителя, и та была при омертвѣніи его и оживленіи. Когда же ожилъ, то дарилъ всѣмъ тѣмъ товарищамъ гостинецъ, которые участвовали въ оживленіи его отъ смертнаго угара.

Отецъ, видѣвъ уснѣхи его скорые, радовался и хотѣлъ такъ же брата меньшаго съ нимъ вмѣстѣ Евѣмія въ семинарію опредѣлить: бѣдность ему препятствовала но, никто изъ родныхъ въ крайней нуждѣ отца помощь не хотѣлъ явить ему. Что дѣлать родителю бѣдному его? Заливался слезами, шель на своихъ ногахъ изъ С.-Петербурга въ Новъ-городъ. Когда достигъ Новогорода, то по ходатайству господъ Чеглоковыхъ, весьма усердныхъ ходатаевъ по всѣмъ просьбамъ духовныхъ людей, едва могъ опредѣлить его въ семинарію, съ Петромъ вмѣстѣ учиться.

Бѣдность крайняя родителя Никиты, нужда содержанія и воспитанія въ семинаріи ихъ обоихъ принуждала самого его труды, работы сносить сверхъ силъ своихъ. Онъ оралъ, косилъ, лѣсъ рубилъ, возилъ на крестьянъ, дабы продать и тѣмъ пріобрѣсть хотя мало нѣчто на содержаніе и одѣяніе дѣтямъ своимъ въ семинаріи. Въ сіе время уже за содержаніе брата Евѣмія пищею, по требованію начальства, было вносимо отъ отца 12 р. въ годъ. Для крайне бѣднаго родителя тогда сіе было весьма тяжело. Когда на вакацію для отдыха изъ семинаріи во время лѣта по обычаю Петръ приходилъ въ домъ отца, то всегда въ черныхъ трудахъ тяжелыхъ находился съ братомъ; уборка сѣна состояла всегда на нихъ съ братомъ и прочаго. Воздѣлываніе полей, кромѣ оранія земли, ихъ все было дѣло; жатву всю съ братомъ исправляя при мачихѣ каждый годъ; восходъ солнца изводилъ ихъ на жатву, а захоженіе его, а иногда глубокая полночь приводила съ жатвы ихъ на покой. Сей тяжелый трудъ отъ прихода до отхода изъ дома отца въ семинарію было то священное училище трудолюбія, гдѣ сирья, бѣдныя дѣти, ученики всегда въ юности среди жара, туги потѣли, работали усердно, наединѣ часто слезами обливались отъ болѣзней, немощей; впрочемъ, была въ дняхъ юности всякая черная работа имъ въ великую пользу: никогда не имѣлъ

свободнаго часа гулять и въ праздности быть; всегда же чистымъ сердцемъ получалъ за труды благословіе родителей и ласки мачихи видѣль къ себѣ. Не имѣлъ времени празднаго ходить на игры со сверсниками даже во дни праздничные и свободные. Въ самые праздники отыскивалъ средство къ безмолвію, совершенному уединенію, полезному, пріятному въ лѣтахъ юности своея, все приличное возрасту. Онъ имѣлъ великую охоту ходить отъ дому родительскаго версты полторы и болѣе на рѣку, гдѣ сидѣлъ среди тишины въ лѣсу на берегахъ, водахъ, удилъ рыбу удицею <sup>1)</sup>. Когда народъ кончалъ игры свои на площади противъ дома родительскаго, дабы ему не было стыдно, скрытно другими путями входилъ въ домъ отца. Въ рабочее время между работами, а въ свободное по охотѣ удить удою рыбу когда не было возможно, ходилъ въ лѣсъ за снѣдными плодами лѣсными и ходя пѣвалъ пѣсни священныя по лѣсамъ; сія охота сохранила его совершенно отъ обращенія съ юными сверсниками, юнымъ женскимъ поломъ; отъ чего сѣмя зла съ юности болѣе всего рождается. Когда случалось ему въ церковь приходиться, отъ утрени до литургіи въ домѣ родителя читалъ церковныя книги благочестивымъ старцамъ, пришедшимъ для богомоленія въ церковь. Когда же уходилъ съ братомъ въ семинарію, родитель денегъ на все ему съ братомъ содержаніе собственное отъ 1-го сентября до послѣднихъ дней поста Рождества Христова, для четырехъ мѣсяцевъ на все нужды давалъ около одного рубля, даже иногда 50 копѣекъ; сего достаточно ему было, и Петръ усердіе великое имѣя успѣвалъ въ наукахъ. Исходя же изъ дома въ путь, всегда заходилъ съ братомъ на гробъ матери молиться, гдѣ поклонялся гробу ея, и со слезами Богу молился. Благословіе родительское было всегда на путь въ семинарію таковое: онъ молился, читалъ молитвы и образъ взявъ съ божницы Знаменія Вожіей Матери крестообразно онымъ знаменовалъ Петра благословляя и говорилъ: „поминай мать твою, чадо, учися добръ, живи праведно, трудися всегда отъ всея силы, слушай учителей, буди смиренъ, не пей вина, не ходи изъ монастыря, молися Богу; буди тебѣ матернее благословіе и мое на вѣки нерушимо. Съ

<sup>1)</sup> Фотій и въ юношескомъ возрастѣ очень любилъ уженіе рыбы. Это его было единственное развлеченіе. 1888 году. Пожайскій. „Историческій Вѣстникъ“, 1888 г., июль. 148—151.

Богомъ живите добръ, дѣти мой, худаго не дѣлайте ничего“. Брата благословляя другимъ образомъ св. отецъ Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ.

По милости начальства, яко пѣвчій, добрый ученикъ, пользовался, то казеннымъ въсѣмъ, то половиннымъ содержаніемъ; не былъ нагъ, но въ крайней скудости жилъ; часто отъ глада томимый запасалъ на случай недостатка дубовые орѣхи, или жолуди ѣлъ сырые, печеные.

Нѣкогда же въ оное время зимнее среди дня пошелъ Петръ на вакацію въ домъ родительскій съ братомъ; какъ убогъ и нищъ былъ родитель ихъ, то худое платье было на обоихъ. Изшелъ Петръ съ братомъ изъ Нова-града на великое градское поле, яко версть 6-ть къ Сыркову монастырю<sup>1)</sup>, вѣтръ, мразъ, снѣгъ такъ возмугили воздухъ, что за десять сажений не можно было знать, куда итти; и не можно было защититься никакъ. Нѣкіе члены началъ Петръ чувствовать померзающими; нице, руки братъ его юнѣйшій ознобилъ; что дѣлать? Спасенія не видѣвъ ни откуда, сѣли оба при дорогѣ въ снѣгъ защититься отъ вѣтра, бури, мраза; потому что пути не было видно, и не видѣли куда итти. Творилъ Петръ молитву, другъ друга утѣшали дѣти, дабы не скорбѣть о напрасной смерти, имъ отъ мраза лежащей. Вотъ видитъ, какъ вихрь летитъ мимо ихъ человѣкъ, діаконъ на добромъ конѣ своемъ, и видѣвъ ихъ, говоритъ имъ: „что вы сидите? Вы умрете здѣсь; идите ко мнѣ, и я васъ по пути повезу пока можно и надобно“; схватилъ ихъ окостенѣвающихъ къ себѣ въ сани и какъ вихрь понесъ ихъ въ путь къ дому родительскому. Петръ же и Евѣимій столько померзли отъ хлада, что чувствовали члены померзшіе индѣ; но терпѣли и молчали; около версть двадцати когда провезъ діаконъ, говорилъ Петру: здѣ время отъ нихъ отлучиться, и онъ имѣетъ въ свой домъ путь особый; дѣтямъ же яко версть 10-ть еще должно было больными ногами отмороженными итти сквозь великіе лѣса до села, гдѣ дорога къ дому была. Вечеръ наставалъ, луны не было вовсе. Къ удивленію Петръ вдругъ видитъ, что конь отца его на встрѣчу идетъ безъ человѣка, впередъ ѣдущихъ людей; обрадовался съ братомъ, схватилъ, какъ своего

<sup>1)</sup> Въ Новгородѣ.

отчаго коня, остановилъ его и ѣхалъ къ дому отца; скоро сдѣла-  
лося совсѣмъ темно, такъ что ежели бы не самъ конь, то бы не  
знали дороги доѣхать до села. Когда же прибыли въ домъ отца,  
увидѣли всѣ, что пальцы обѣихъ ногъ большіе отзнобилъ Петръ,  
долго страдалъ болѣзнію, но Господь, сохраняя его, исцѣлилъ  
по Своей благодати отъ рань.

Во время юности своей не мало Петръ былъ отъ похотей и отъ явле-  
ній духовъ также смущаемъ, но отъ всѣхъ страхованій и смущеній  
его избавлялъ Господь. Былъ во многихъ бѣдахъ, болѣзняхъ,  
ранахъ, біеніяхъ, потопленіяхъ неоднократно. Такъ отъ врага  
былъ напуганъ, что безъ молитвы, знаменія креста ничего не  
смѣлъ дѣлать и боялся къ чему-либо приступить.

Словъ срамныхъ, сказокъ, игръ, веселій и иныхъ забавъ  
всегда убѣгалъ, никогда не любилъ сотворить кому-либо божбу.  
Пьяныхъ сходбищъ не могъ терпѣть; отца своего въ часъ охмѣ-  
ленія насильно отвлекалъ рыдая, въ слѣдъ его ходилъ и звалъ  
въ свой домъ; за что единожды, по ланитамъ нетрезвый  
попъ Успенскій Феодоръ билъ, таскалъ за волосы, почто  
насильно отца своего съ нимъ разлучалъ. Въ разные случаи отъ  
разныхъ людей былъ поносимъ за удержаніе отца отъ слабости.

Самъ же отъ рожденія никогда пива не пилъ, избѣгалъ  
всякаго напитка винаго, навыка къ невоздержанію, хотя отъ  
многихъ былъ нудимъ часто подъ видомъ сладости, пріятности,  
здоровья мало выпить. Скажу теперь что въ юности имѣло на  
него вліяніе къ набожности. Церковный букварь, Часословъ,  
Псалтирь, Прологи и прочія книги церковныя велие вліяніе  
имѣли на него.

Прабабка близъ ста лѣтъ, бывшая въ домъ отца, по своей  
набожности, цѣлыя ночи стоя на колѣняхъ, молилась Богу въ  
нощи безъ всякаго свѣта и молитву твердила всегда: Господи,  
Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй меня грѣшную,  
или Богородицѣ; и моляся всегда стояла близъ его предъ обра-  
зомъ, гдѣ онъ спалъ на полу. Примѣръ благочестія и молитвы  
всегда его исполнялъ, отъ чего усердіе снискивалъ великое въ  
церкви быть, пѣть, читать и ихъ слушалъ, когда онъ его въ  
церковь посылали.

По разрушеніи въ селѣ старой церкви деревянной, нѣкіе старые и  
мало нужные образа были сохраняемы въ хлѣбномъ амбарѣ близъ

дома родительскаго. Собравъ болѣе десяти подобныхъ себѣ младенцевъ, столько же дѣвицъ юныхъ, выбралъ образа легкіе, малыя, роздалъ по рукамъ каждому оныя, и нѣкіе на древца привязалъ, и какъ никто не видалъ, велѣлъ поднять, какъ въ крестномъ ходѣ идти съ оными въ поле весною гдѣ бы болѣе и долѣе можно было за глазами людей ходить и пѣть святаго пѣсни: Елицы во Христа креститесь и Христосъ воскресетъ. Всѣ вообще называли Петра священникомъ, а брата его діакономъ; говорилъ же отрокъ всѣмъ дѣтямъ такъ: слушайте же меня, вси теперь пойдемъ крестный ходъ дѣлать, и училъ, что всѣмъ пѣть. Сіе тайно отъ родителей дѣлалъ онъ неоднократно. Ему же строго воспретилъ отецъ дѣлать хожденіе съ образами, грозя наказать его тѣлесно розгами.

Кто въ юности, неизвѣстно, повѣдалъ еще ему такъ: два юные отрока ушли изъ дому отца своего и матери и тайно вселились въ нѣкую гору, гдѣ жили и спасались до смерти, были же питаемы невидимою рукою.

На 14 мѣ году отъ роду такое пламенное желаніе и непрерывное возрастало въ немъ убѣжать изъ семинаріи тайно въ гору называемую Курскую, въ пещерѣ тамъ вселиться близъ дороги изъ дому родительскаго ведущей въ Новъ-городъ, что ежегодно три раза проходя, назиралъ гору, дабы въ ней вселиться. Что дѣлать? Согласился наконецъ съ двумя еще юношами равными себѣ тайно убѣжать для спасенія въ ту гору. Долго разсуждая, чѣмъ будетъ имъ кормить себя, положилъ, что сначала травою можно питаться, ягодами, прочимъ лѣснымъ чѣмъ-нибудь; а на зиму плодовъ лѣсныхъ засушить для напитанія, пока самъ Богъ будетъ посылать пищу всѣмъ. Итакъ на 24 іюня взялъ Петръ съ товарищами увольненіе, будто въ Новъ-городъ на нѣсколько дней и, подъ симъ предлогомъ, чаялъ скрыться навсегда въ теченіи того времени; когда пришелъ вечеръ, исходя съ товарищами своими, взялъ онъ надѣланныхъ крестиковъ разныхъ для обороны отъ бѣсовъ, и надѣвъ на нитки, несъ въ рукахъ. Путь избралъ, какъ одинъ болѣе зная, нежели товарищи, въ гору идти къ Хутынню монастырю, гдѣ не доходя монастыря Деревяницкаго, надѣлись черезъ рѣку переправиться; разсуждая обо всемъ для себя во спасеніе, сѣли не далече отъ пути на травѣ и ждали темной ночи; другъ

друга укрѣпляя, дабы не бояться явленія бѣсовъ, привидѣній и все прогонять знаменіемъ креста. Въ сей часъ бесѣды ихъ и совѣта о духахъ лукавыхъ, привидѣніяхъ, они воззрѣли въ сторону, куда путь ихъ былъ на поле; и вотъ видитъ Петръ, въ срубленіе идетъ старецъ, весьма старый стражъ травы, весь сѣдъ, какъ снѣгъ, прямо къ нимъ и кричитъ издавеча; дѣти встали изъ боязни; онъ же идетъ и грозитъ имъ, — что они бѣглецы, что онъ, поймавъ ихъ, свяжетъ, представитъ къ начальству и посадитъ въ темницу. Страхъ на страхъ отъ сего нечаяннаго случая напалъ на Петра и товарищей. Отъ всея силы они бѣжать отъ старца, а старецъ съ налицею гонится за ними. Спѣша на бѣгу своемъ, положили такъ едѣвать, дабы раздѣлившись бѣжать въ три пути, дабы старецъ, гнавшійся за всѣми, ни одного не поймалъ. Тако начальному пути спасенія дѣтскаго было препятствіе свыше дивно отъ Бога устроено.

Веліе весьма утѣшеніе получалъ онъ отъ крестныхъ ходовъ. По обычаю же церковному, когда во дни Св. Пасхи отецъ его и священникъ ходили и причтъ се крестами по приходу, молилъ онъ отца своего братъ съ собою всегда и ходилъ нося св. Евангеліе изъ дому въ домъ, поя при переходѣ пѣнь: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“, а въ домахъ весь молебень пѣлъ. За все въ награду въ каждомъ домѣ получалъ красное яйцо. Сіе его вольное было хожденіе почти во всѣ годы его въ юности, когда изъ семинаріи приходилъ на Пасху къ отцу или къ дѣду Марку; также гдѣ, когда былъ крестный ходъ, или шествіе въ праздникъ на молитвословіе, ходилъ съ крестнымъ ходомъ, пѣлъ вмѣстѣ съ родителемъ канонъ Богородицѣ Путеводительницѣ. Сіе было для него въ велію радость и сладость.

О пользѣ житія и ученія въ Новѣ-градѣ въ старинной семинаріи въ монастырѣ Святаго Антонія Римлянина.

Повѣдалъ отецъ Фотій, часто тако говоря: „Семинарія въ Новѣ-городѣ, въ монастырѣ преподобнаго Антонія Римлянина была для него съ 1803 года святилище учебное. Я нигдѣ, говорилъ онъ, лучшаго въ мірѣ, кромѣ семинаріи, не могъ видѣть

во время всего учебнаго курса, — равнаго мѣста, полезнаго ко спасенію, доброму житію, просвѣщенію въ наукахъ. Въ семинаріи была мнѣ крайняя бѣдность. Часто я ходилъ почти безъ обуви въ лютые морозы; келья мнѣ по бѣдности моей во всемъ, яко бѣдному ученику, давалась самая худая съ бѣдными товарищами. Въ трапезѣ пища была самая грубая, убогая, недостаточная такъ, что часто гладенъ отъ стола исходилъ лучшій изъ учениковъ; можно сказать, пресыщенъ не былъ никогда отъ нея. Умѣренность и скудость въ пищѣ таковая полезна была весьма мнѣ; пришедъ въ келью, сномъ я не былъ никогда отягченъ; подъ видомъ отдыха, я въ праздности не былъ, для веселія играми не забавлялся; мнѣ не было на что надѣяться, кромѣ Бога: боясь лишиться малой пищи, впредь всегда въ урокахъ былъ исправенъ. Рѣдко когда и то безвинно въ семинаріи безъ пищи былъ я оставляемъ; а съ начала житія моего у свирѣпаго старшаго Вихрова и другихъ подобныхъ часто безъ пищи былъ первое лѣто житія въ семинаріи. Въ кельяхъ сеніоры смотрѣли за чистотою, благонавіемъ; цензора, аудиторы за кельями, выходъ въ другія кельи подъ другими номерами черезъ сѣни былъ воспрещенъ напрасно. Въ трапезѣ всегда назиралъ во время яденія всѣхъ смотритель, или кто-либо выше; исходили все въ порядкѣ, благочиніи совершенномъ по два въ рядъ, въ примѣръ другимъ для страха, наказывали иногда учениковъ начальники при всѣхъ въ трапезѣ на колѣняхъ стоять, или Богу моляся поклоны полагать, и даже тѣлесно. Чтеніе было всегда священныхъ книгъ во время трапезы всемъ вслухъ по чредѣ лучшими и высшими учениками. Когда кто голодомъ моримъ потребуетъ прибавки хлѣба, начальники съ любовію давать приказывали; но страхъ и стыдъ удерживали меня дѣлать сіе. Въ келій, на монастырѣ, въ лѣтнее время въ саду было весьма благочиніе во всѣхъ ученикахъ наблюдаемо: воспрещено было исходить въ садъ, за монастырѣ безъ позволенія, и особенно въ слободу, всякому даже за крайнею нуждою. Всякъ ученикъ низшій предъ высшимъ по ученію долженъ былъ, идя мимо, главу открыть и поклонъ дѣлать. За неучтивость же и недѣланіе поклона предъ ученикомъ богословія и философіи, выговоръ и наказаніе дѣлались отъ старшаго, когда кто подъ замѣчаніе попадалъ.

„Мѣста ученія, то-есть, классы, мало или вовсе не были

топлены въ зимнее время: отъ сего холодъ былъ великъ такъ, что усть для чтенія уроковъ предъ учителями иногда не можно было отворять. Намѣреніе же доброе то было въ маломъ топленіи келій учебныхъ, дабы на часть, оставшуюся отъ экономіи, бѣдныхъ кормить пищею учениковъ. Все, что я видѣлъ, говорилъ онъ, въ семинаріи во весь курсъ моего ученія, было съ превосходною пользою дѣлано. Не было внѣшней чистоты большой и политики, но чистоту, нравственность, всемъ строжайше отъ начальниковъ приказано было соблюдать; буйство, пьянство строго наказывались; за прилежаніемъ, ученіемъ учениковъ неуспинное было вниманіе. Ученики, развратными сдѣлавшіеся въ домахъ родителей, изъ границъ скромности боялись выступать въ семинаріи; ибо было тѣлесное наказаніе, смотря по винѣ иногда довольно жестокое, коего я такъ боялся, что всякаго вида, подозрѣнія къ проступкамъ избѣгалъ и къ лѣности во всякое время“.

„Благонравію учениковъ и моему весьма способствовало, что изъ классовъ по чредѣ назначаемые ходили въ церковь каждадневно къ утренѣ, обѣднѣ, вечернѣ читать, пѣть; въ праздникъ же все ученики приходили въ церковь Божію лѣтомъ ко всеобщему бдѣнію, а зимою къ утрениамъ; въ учебные же дни по утру по звонку въ уреченный часъ все вдругъ исходили на молитву съ книжками, упражненіями и всемъ нужнымъ не въ классы, а прямо въ церковный притворъ, гдѣ пришедше все становились, несмотря на самые лютые морозы, и совокупно пѣли Богородичень Октоиха по гласу въ началѣ, а потомъ читались три молитвы утреннія: Господу, Богородицѣ и Ангелу Хранителю; по прочтѣніи стиха другаго Богородичнаго, все исходили въ свои мѣста прямо для ученія. Кто же на молитву не приходилъ, тотъ наказанію подлежалъ, и кто хотя мало медлилъ притти, и бывало, что цѣлые номера были безъ пищи за то наказуемы: вдругъ изъ всехъ мѣстъ ученики должны были ити на молитву по номерамъ и исходить по чину, младшіе напередъ. Таковъ чинъ чрезъ 12 лѣтъ моего ученія въ Новгородской всегда наблюдался въ семинаріи. По вечеру, по концѣ трапезы, такъ же молитва была сверхъ трапезной общей; и въ трапезѣ пѣснь пѣли все послѣ ястія, стояще на своихъ мѣстахъ: Сподоби Господи въ вечеръ сей безъ грѣха сохранитися намъ; читали на сонъ грядущимъ молитвы три и пѣли

послѣ: Нынѣ отпускаеша раба твоего. Владко, по глаголу твоему съ миромъ. И тако выходили всѣ по чину въ свои кельи не спать, а еще учиться: а спать всегда въ 9 часовъ ложились, а по утру будились въ три часа“.

„Начальники, учителя были монашествующіе и не монашествующіе; жеватыхъ же не было никого во весь курсъ ученія моего въ семинаріи; и всѣ были благочестивы. Словесности же учитель и инспекторъ-іеромонахъ, а послѣ бывшій игумень. Іеронимъ <sup>1)</sup>, такъ былъ неуспянь въ образованіи учениковъ, что поутру и по вечерамъ каждодневно осматривалъ учениковъ и всѣ кельи; объ ученіи такъ старался, что цѣлыя ночи онъ просиживалъ, исправляя упражненія со всею тщательностію, какъ особенно мои, такъ и прочихъ; старателенъ былъ такъ къ ученію учениковъ, что я примѣра не видалъ и не слыхалъ еще нигдѣ такого, каковъ онъ былъ учитель Іеронимъ инспекторъ. Много онъ превосходныхъ учениковъ сдѣлалъ. Онъ меня весьма за ученіе любилъ; я съ 1-го класса шелъ съ нимъ до философіи; онъ училъ, а же учился. Отъ поэзіи чрезъ весь курсъ учебный былъ у всѣхъ я первый ученикъ, въ риторикѣ, философіи и богословіи, будучи такъ же и помощникомъ своему учителю“.

„Я всякому не могу пересказать все доброе, что имѣла семинарія въ бытность мою въ ней, одно то скажу, что она для меня учебное святилище была, которому равнаго я послѣ по всѣмъ частямъ не видалъ: тѣнь вольнодумства, вольномыслія, поблажка въ неблагонаравію, неблагоговѣнію не была терпима. Оставляю говорить о всѣхъ соблазнительныхъ мірскихъ ученыхъ мѣстахъ, а скажу то, что я въ истинномъ святилицѣ наукъ жилъ, учился, образовался, монашеству навикъ, смотря на благочестивыхъ монашествующихъ, пріобрѣталъ въ сердцѣ, всегда имѣлъ постоянное намѣреніе со временемъ самъ облещися во образъ ангельскій и воспріять жителство ангельское“.

„Въ семинаріи во время моего курса учебнаго такыя были классы и учебныя средства! Классы: 1-й инфимы, 2-й фары, 3-й грамматики, 4-й синтаксисы, 5-й поэзія, 6-й риторики,

<sup>1)</sup> Упоминаемый здѣсь учитель риторики и инспекторъ Новгородской семинаріи соборный іеромонахъ Іеронимъ 10-го марта 1812 года назначенъ былъ игуменомъ Деревяницкаго монастыря, а въ 1820 году былъ удаленъ съ игуменства и помѣщенъ въ число братіи Антоніева монастыря. Игумень Іеронимъ въ томъ же 1820 г. замеръ на дорогѣ къ Деревяницкому монастырю.

7-й философіи, 8-й богословіи. Языки преподавались: греческій, латинскій, французскій и нѣмецкій. Науки: исторія, географія (гражданская и библейская), медицина, естественная исторія, классъ архитектурный и рисовальный отчасти, пѣвческій классъ, классъ краснорѣчія; а послѣ со временемъ введена математика. Почти никакихъ не было дѣлаво выписокъ особыхъ для уроковъ вмѣсто книгъ: книги были печатныя для того отъ начальства назначены, а посему никакихъ сѣменъ зловредныхъ ученій не было и бытъ не могло. Книги же давались читать отъ учителей полезныя и духовныя; всѣ строго воспрещались соблазнительныя имѣть и читать, въ карты, шашки играть и прочія игры и затѣи не-духовныя и мірскія“.

Древній храмъ преподобнаго Антонія имѣлъ на меня великое вліяніе въ теченіе всего курса моего ученія семинарскаго и житія въ семинаріи внутрь монастыря. Когда я приходилъ по обычаю поутру съ прочими въ притворъ церковный на молитву, то всегда мнѣ приходилось стоять противу того камня, на коемъ святой Антоній приплылъ изъ Рима въ два дня и двѣ ночи по водамъ. На немъ образъ написанъ св. Антонія плывущаго на камени по водамъ съ травиною въ рукѣ, здѣсь же и прочія вещи, приплывшія за нимъ по Божію смотрѣнію были. Когда я входилъ въ храмъ, какъ пѣвчій на правомъ клиросѣ пѣлъ стоя, то всегда видѣлъ его святія нетлѣнныя мощи въ ракъ, и по правую руку надпись надъ ракою: Слава сія будетъ всеѣмъ преподобнымъ его. Образа, съ нимъ въбочкѣ по водамъ приплывшіе, въ верху въ фонарѣ травину нетлѣнную морскую чрезъ нѣсколько столѣтій, за кою онъ отъ страха ухватився, исторгнулъ изъ моря; травина со всеми листвіями много вѣковъ стояла цѣла; а со времени архимандрита Амвросія Морева послѣ 1814 года оную я видѣлъ еще 1824 и 1832 года всю почти ошипанную. Храмъ сей былъ для меня то святое мѣсто древности и благочестія, гдѣ я, входя, чувствовалъ себя внѣ міра самаго“.

Нѣкогда въ день праздника святаго Антонія, Петръ порану вошелъ въ церковь, увидѣлъ дверь малую по темной каменной лѣствицѣ въ верхъ церковный; тотчасъ пошелъ по сей лѣствицѣ, идя, и на правой сторонѣ входа самую малую дверь увидѣлъ въ стѣнѣ и клѣтъ тайную, куда возрѣвъ, на стѣнѣ видитъ образъ Божія Матери Корсунскія, и свѣща преда онымъ горѣла;

поль весь былъ кирпичный изломанъ, келья круглая и менѣе сажени въ ширину, а въ длину яко полтора аршина <sup>1)</sup>). Пришедшаго за нимъ кого-то онъ спросилъ: что это есть? какая кльть тайная? Ему говорилъ человекъ такъ: здѣсь святой Антоній спасался, втайнѣ моляся Богу: и вотъ поль кирпичный во многія дѣла измятъ угодникомъ отъ колѣнопреклоненій его. Послѣ сего, когда ему случалось въ праздникъ Антонія бывать въ церкви, то всегда старался посѣщать сію кльть, и слагая все, положилъ на сердце, когда Богъ сподобитъ быть его въ монастырѣ, подражать въ семъ святому Антонію и сдѣлать тайную кльть для молитвы <sup>2)</sup>).

Нѣкогда стоя въ церкви св. Антонія сквозь рѣшетчатыя двери увидѣлъ Петръ старца весьма сѣдаго, святолюбна, на коего взирая чувствовалъ внутри страхъ благоговѣнія къ нему, и спросилъ съ нимъ бывшихъ: кто сей есть? Ему говорятъ: Патер мурфій молчальникъ. Онъ лѣтъ тридцать уже какъ въ молчаніи; сіе такъ его тронуло, что онъ вышелъ изъ церкви стоялъ близъ его и смотрѣлъ, каковъ его видъ, каково его все движеніе; осмотрѣвъ, показался онъ ему яко ангелъ Божій во плоти и оттолѣ далъ Петръ въ сердце Богу слово: Господи! аще будетъ воля Твоя Святая, отлучуся отъ міра, и гдѣ возмогу, попекуся о спасеніи, и буду молчанію учиться во время свое. Нѣкогда восхотѣвъ испытать расположеніе ректора архимандрита къ себѣ, къ чему онъ дастъ ему благословеніе, но въ тѣмъ видомъ, что, для пособія отцу въ содержаніи его до конца курса учебнаго, хочетъ закрѣпить за собою мѣсто священника, написалъ письмо ему, дабы онъ спосѣшилъ ему въ семъ. Ректоръ Владиміръ Ужинскій наложилъ резолюцію на ономъ и прислалъ къ нему запечатавъ. Петръ, распечатавъ, видитъ над-

<sup>1)</sup> Надъ молитвенною келією преп. Антонія устроена тѣсная церковь во имя преподобныхъ еуфрѣя и Петра Аѳонскихъ; туда ведетъ крутая лѣстница въ столпѣ, пристроенномъ къ собору.

<sup>2)</sup> Будучи архимандритомъ Юрьева монастыря, Фотій дѣйствительно устроилъ для себя особенную моленную комнату, которая имѣла одну сажень длины и десять вершковъ ширины, объ одною сводѣ, съ прилавромъ въ одномъ концѣ и углубленіемъ въ другомъ для иконы; тамъ теплилась неугасима лампадка предъ иконой Знаменія Пресв. Богородицы. Моленная находилась въ нижнемъ этажѣ (подвалѣ) Спаскаго монастырскаго храма и при жизни Фотія сообщалась чрезъ особый потайный ходъ съ его келіями. Сюда онъ часто уединялся для молитвы. Говорятъ, что Фотій удалялся въ свою моленную въ бѣломъ хитонѣ особенной покрѣйки, и выходы его изъ уединенія имѣли нѣкоторый особенный характеръ.

писаніє сіє: „Чадо, помни послѣдняя твоя смерть, судъ, адъ, и царствіе небесное, и во вѣки не согрѣшишь (Сирах. VI, 39); предаждь себя Богу во власть, и Той тебя наставитъ едино на потребу во спасеніе искать. Ищи прежде Царствія Божія и правды Его (Мѡ. VI, 33), и сія вся приложатся тебѣ. Сердца „чувство я пишу къ тебѣ, сыне мой! внимай себѣ и спасенію твоему. Миръ тебѣ“. Таковое надписаніе прочель онъ тайно, въ сундукъ положилъ, часто носматривалъ, перечитывалъ, вспоминалъ, что сіє значить надписаніє. Помысль ему сказали, что Богъ внушилъ ректору сіє написать; и ни объ чемъ уже не помышлялъ, какъ о томъ, чтобы дожить остальное время въ богословіи, молился, дабы устроилъ ему Господь все во благо и во спасеніе едино, яко самъ изволить. Во время оно вдругъ приходитъ предписаніє достойныхъ, лучшихъ учениковъ назначить и отправить въ академію Санкт-Петербургскую духовную. Призываетъ его, яко перваго, ректоръ архимандритъ Владиміръ, требуетъ желанія его, хочетъ ли въ академію ѣхать? Онъ же, будучи въ сіє время весьма слабъ здравіємъ, сказалъ въ отвѣтъ ему: готовъ теци въ путь, въ онъ же зовеша ты меня, отче; правда, я немогень весьма, но да будетъ воля Божія во всемъ. Назначенъ будучи къ отправкѣ въ С.-Петербургъ въ духовную академію, поѣхалъ Петръ Спасскій въ домъ отца принять благословеніе въ новое мѣсто ученія и возвратился въ семинарію для отъѣзда. Когда прощался при отъѣздѣ съ ректоромъ Владиміромъ, то онъ внушалъ ему, что ректоръ въ семинаріи въ С.-Петербургѣ есть человекъ праведникъ, весьма благъ мужъ, то не забудьте явиться къ нему на благословеніє: августа 11-го дня 1814 г., Петръ отправленъ былъ прямо въ Санкт-Петербургъ въ Невскую Лавру, въ академію на почтовыхъ коняхъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Поѣздка къ молодымъ пчеловодамъ.

Пчеловодство въ Череповскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи, а также въ сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ совершенно не развито. Во всемъ Череповскомъ уѣздѣ до 1889 года было 3—4 пчеловода. Четыре года назадъ была устроена мною учебная пасѣка при Череповской учительской семинаріи. На этой пасѣкѣ я знакомясь съ уходомъ за пчелами всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, и каждое лѣто являлось на семинарскую пасѣку для работъ отъ 7—10 сельскихъ учителей, а въ лѣто 1892 г. при семинаріи были курсы по пчеловодству, огородничеству и садоводству для 28 сельскихъ учителей. Въ послѣдніе годы пчеловодство у насъ начинаетъ дѣлать значительные успѣхи. Въ 1891 и 1892 годахъ въ нашемъ уѣздѣ устроено больше десяти пасѣкъ сельскими учителями и священникамъ. Развитие пасѣкъ у сельскихъ учителей съ этого года должно идти еще быстрее, такъ какъ этому вполне сочувствуетъ почтенный предсѣдатель Череповской земской управы и члены ея, и на земскомъ собраніи настоящаго года рѣшено выдавать учителямъ безъ % ссуды на покупку пчелъ. Кромѣ того земское собраніе разрѣшило выдать мнѣ открытый листъ для посѣщенія пасѣкъ въ уѣздѣ. Пользуясь этой любезностью земства, я въ половинѣ ноября совершилъ первое путешествіе на пасѣки верстъ за 20—30.

Первою пришлось посѣтить пасѣку священника Альбова въ с. Нелазскомъ. Пчеловодствомъ о. Альбовъ началъ заниматься съ весны настоящаго года, когда онъ купилъ у меня три улья системы Левицкаго. Желаніе сдѣлаться пчеловодомъ у него было давнишнее, но онъ не зналъ, какъ приняться за дѣло. Въ лѣто 1891 года о. Альбовъ былъ у меня на пасѣкѣ, и я показалъ ему, какъ обращаться съ пчелами. Тогда же онъ рѣшился непременно завести пчелъ и весною 1892 года завелъ три семьи. У батюшки Альбова охота была смертная поскорѣе познакомиться съ жизнью пчелъ, да и матушка его заразилась тѣмъ-же желаніемъ. По ихъ словамъ не проходило дня, чтобы они разъ сорокъ не сходили на свою маленькую пасѣку посмотрѣть, что у нихъ дѣлаютъ пчелы. Этимъ постояннымъ безнокойствомъ пчелъ они одинъ самый сильный улей сдѣлали положительно бѣшеннымъ, 25 августа у о. Альбова я дѣлалъ осмотръ для опредѣленія, —

есть-ли въ ульяхъ матка, и для опредѣленія благополучны ли семьи, въ чемъ я счелъ своимъ долгомъ убѣдиться, такъ какъ пчелы были проданы о. Альбову мною. Дымаря у молодого пчеловода еще не было. Разжегъ я кусочки гнилаго дерева въ желѣзномъ ковшикѣ и началъ осматривать ульи. Два смирныхъ улья я осмотрѣлъ благополучно, когда же дѣло дошло до злаго, то онъ далъ мнѣ себя почувствовать. Въ 10 минутъ, которыя я употребилъ на разборку и сборку улья, въ моей кожѣ оставили свои жала не меньше 200 пчелъ. За послѣдніе два года я не загубилъ столько жизней пчелъ, сколько въ эти десять минутъ. Семьи оказались вполне благополучными и сильными. Когда я вторично пріѣхалъ къ о. Альбову, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, то пчелы были уже на зимовкѣ. Помѣщены онѣ были въ новой банѣ, еще не отстроеной, слѣдовательно и не бывшей въ употребленіи. Помѣщеніе для зимовки довольно теплое и сухое. Въ банѣ есть печка, но такъ она находится рядомъ съ ульями и во время тонки пчелы должны беспокоиться, то я посоветовалъ ее топить только въ томъ случаѣ, когда температура упадетъ до минусъ 3—4°, Р. А для того, чтобы охлажденіе мшанника шло медленно, я посоветовалъ окружить его со всѣхъ сторонъ соломой и навалить соломы на потолокъ. При устройствѣ пчелъ на зиму о. Альбовымъ была допущена одна ошибка, — онъ оставилъ слишкомъ много меду, а именно на 6 рамкахъ Левицкаго до 44 ф; слѣдовательно пчелы должны сидѣть на сотахъ, наполненныхъ медомъ и должны страдать отъ холода. Результаты пчеловожденія о. Альбова въ прошедшее лѣто блестящи. Меду вынута 4 пуда 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. и 5-ти ульямъ оставлено 4 пуда 39 фунт., и получено два роя. Семья, не давшая роя, дала 2 пуда 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. меду и ей оставлено 1 п. 5 ф., а семьи, давшія рои, дали 1 п. 4 ф. и 1 п. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Такъ какъ изъ опыта мы знаемъ, что слѣдуетъ оставлять среднимъ числомъ на семью не больше 25 ф., а 5 семьямъ, всего 3 п. 5 ф., то о. Альбовъ могъ бы взять еще себѣ въ доходъ 1 п. 34 ф. и тогда онъ получилъ бы доходу медомъ 6 пуд. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. или по 2 пуда 7 фунт. на зимовальный улей. Этотъ то блестящій результатъ сдѣлалъ изъ о. Альбова и его супруги ярыхъ пчеловодовъ. О. Альбовъ забылъ и тѣ обиды, которыя наносили ему пчелы за его большую любовь къ нимъ и постоянныя заботы о нихъ. У молодого пчело-

вода не мало было недоразумѣній и когда недоразумѣній на-  
коплялось много, онъ прѣзжалъ за 20 верстъ ко мнѣ въ  
Череповець, или писалъ длинное ко мнѣ посланіе. Однихъ по-  
ѣздокъ въ Череповець за лѣто о. Альбовъ совершилъ не меньше  
5-ти, да посланій было столько же.

Отъ о. Альбова я направился къ такому же молодому пчело-  
воду, учителю II класса образцоваго Нелазскаго училища Тара-  
сову, который весною купилъ два неразборныхъ улья. У Тарасова  
ульи на зиму поставлены въ холодную постройку и обвалены со-  
ломой. Видѣть ульевъ мнѣ не пришло, но за то мы вѣласть  
наговорились съ нимъ. Результаты его пчеловожденія не менѣе  
блестящи, чѣмъ у о. Альбова. Оба улья дали по два роя. Такъ  
какъ всѣ рои были ранніе, между 2—20 іюня, то они не только  
успѣли устроиться, запастись себѣ достаточно меду, но и усилились  
къ осени. Перваки дали доходу медомъ—одинъ 41 фунтъ и  
другой 35 фунт. Всего меду взято 2 п. 19 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и пчеламъ  
оставлено 3 п. 38 ф. или 26 <sup>1</sup>/<sub>3</sub> ф. на семью. Такимъ образомъ  
дохода отъ каждаго зимовалаго улья получено два роя и по  
1 п. 9 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. меду. Рои у Тарасова помѣщены въ ульи Левицкаго.

Денежный доходъ Тарасова слѣдующій: отъ продажи меда,  
который онъ весь продалъ по 25 к. за фунтъ, получилъ 24 р.  
87 коп. Этотъ доходъ окупилъ весь его расходъ на покупку  
ульевъ—20 руб., а 4 руб. 87 к. ему достало на покупку до-  
сокъ для 6-ти ульевъ Левицкаго, сдѣланныхъ имъ собственно  
ручно. Такимъ образомъ всѣ 6 семей составляютъ чистый до-  
ходъ Тарасова. Переведемъ этотъ доходъ на деньги: 4 улья  
Левицкаго 60 руб. и 2 неразборныхъ 20 руб., всего 80 руб.

Нужно видѣть радость этихъ молодыхъ пчеловодовъ. Пчелы  
сдѣлались для нихъ родными дѣтищами. Въ нихъ они видятъ  
обезпеченіе. О. Альбовъ приучаетъ къ уходу за пчелами своихъ  
дочерей, а Тарасовъ приучаетъ тому же своихъ учениковъ. Оба  
они теперь не жалѣютъ денегъ на выписку книгъ по пчеловод-  
ству, лишь бы носкорѣе всесторонне познакомиться съ жизнью  
мухи, отъ которой они много ожидаютъ.

Позволимъ себѣ разсчитать сколько пчелы собрали всѣхъ  
запасовъ за лѣто у того и другаго пчеловода. У о. Альбова  
взято меду 4 пуда 26 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. и оставлено 4 п. 39 ф., слѣдова-  
тельно собрано 9 п. 25 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., или на зимовальный улей сбора  
3 пуда 8 <sup>2</sup>/<sub>3</sub> ф. У Тарасова взято 2 пуда 18 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт. меду и  
оставлено 3 пуда 38 фунт., слѣдовательно 6 п. 17 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., по

3 п.  $7\frac{3}{4}$  ф. на зимовальный улей. Какъ же у насъ не заниматься пчеловодствомъ при такомъ медосборѣ!

Изъ Нелазскаго я направился къ учителю Михайловской школы Невскому. Пчеловодствомъ онъ началъ заниматься съ весны 1891 года, когда ему я изъ своихъ ульевъ ульблиль три улья Левицкаго. Въ прошломъ году у него роевъ не было, а меду было получено  $2\frac{1}{2}$  пуда. Въ настоящемъ году у Невскаго отъ 3 ульевъ получено 4 новыхъ семьи и 2 пуда меду. Какъ въ прошедшемъ, такъ и въ настоящемъ году сборъ меда былъ нѣсколько больше показаннаго, потому что Невскимъ показано количество меда проданнаго, а сколько пошло для угощенія своей семьи и гостей, онъ опредѣлить не можетъ. Доходъ Невскаго въ переводѣ на деньги равняется 60 р., считая семьи по 10 р. и медъ по 10 р. за пудъ. Пчеловодствомъ у Невскаго заниматься есть полная возможность. Благодаря одному изъ компаньоновъ знаменитой ситцебумажной фабрики "Ярославская большая мануфактура" г. Игумнову, для Михайловской школы приобрѣтено  $1\frac{1}{2}$  десят. земли, построено зданіе для школы и хозяйственныя постройки. На этихъ  $1\frac{1}{2}$  десятинахъ Невскій имѣетъ полевое хозяйство, огородъ и пасѣку. Полевое хозяйство въ 1892 году дало Невскому 50 пуд. ржи, 30 пуд. овса, два воза клеверу и 5 овиновъ соломы, и огородное—500 кочней капусты и 75 четвериковъ картофеля и другія еще овощи. За исключеніемъ всѣхъ расходовъ, полевое и огородное хозяйство ему дало не меньше 80 р. чистаго дохода. Невскій держитъ двухъ коровъ, для которыхъ прикушаетъ корма и подстилки на 20 руб., но отъ нихъ онъ получаетъ навозъ, всѣ молочные продукты для своей семьи и продаетъ молока маслодѣлу на 20 руб.

Земля, говоритъ Невскій, становится связующимъ звеномъ между мною и селомъ. При ней я становлюсь, какъ бы кореннымъ жителемъ, осѣдло живущимъ на землѣ. Я имѣю въ каникулярное время занятіе, дающее пищу для моего ума и сердца и полезное въ матерьяльномъ отношеніи. Поглощая весь мой досугъ, земля представляетъ мнѣ разумный отдыхъ отъ учебныхъ занятій, требующихъ сидячей жизни. Наконецъ земля прямо потребовала отъ меня нѣкоторыхъ специальныхъ познаній, приобрѣтеніе которыхъ путемъ чтенія книгъ, говоритъ Невскій, я считаю обстоятельствомъ большой важности въ смыслѣ духовнаго саморазвитія.

Пчеловодство уже и теперь даетъ небольшой доходъ Невскому, а въ недалекомъ будущемъ онъ обосновываетъ на немъ благосостояніе своей семьи. „Нравственное же значеніе пчеловодства для меня и моей семьи, говоритъ Невскій, уже сказалось въ томъ, что я прочелъ не мало сочиненій по пчеловодству и изучилъ теорію его довольно подробно. Да и мой сынъ, которому 9 годъ, приобрѣлъ довольно значительныя познанія по этому предмету, что оказало большое вліяніе на его умственное развитіе. Это значеніе моего пчеловодства я считаю самымъ драгоценнымъ, предъ которымъ темнѣетъ денежный доходъ.“

Успѣхъ этихъ молодыхъ пчеловодовъ, скажутъ мнѣ, поразительный и даже невѣроятный. На это отвѣчу, — ничего невѣроятнаго въ этомъ нѣтъ. У насъ на сѣверѣ Россіи каждое растеніе цвѣтетъ дольше, чѣмъ въ средней Россіи и по этому меду даетъ больше, чѣмъ тамъ. Но у насъ медосборъ продолжается всего 2—3 недѣли и пчеловодство у насъ даетъ доходъ и хороший доходъ только при употребленіи искусственной вошины и руководимые мною молодые пчеловоды все свое хозяйство обосновываютъ на искусственной вошинѣ.

*П. Исаинъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА



**СОРЖИНА**



ВЪ НОВГОРОДѢ.

предлагаетъ **НАСТОЯЩЕЕ** Оливковое Галипольское Деревянное Масло

**ПО 30 коп. ФУНТЪ**

въ 5, 10, 20 и 40 фунтовыхъ жестянкахъ.

**ЛАМПАДНОЕ ГАРНОЕ МАСЛО**

ВЫСШІЙ СОРТЪ

**ПО 20 коп. ФУНТЪ.**

Принимается подписка на вторую половину 1894 г.

**„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.**

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, без предварительной цензуры.

Основная задача газеты—изучение нужд родной земли. Работы, начинания, проекты, ошибки и успехи общественных деятелей различных местностей нашего обширного и все еще мало изследованного отечества—вот тот материал, которым мы преимущественно стремимся делиться с тружениками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и вѣшной политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разерочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „ДОКТОРЪ ПАСКАЛЬ“, изданія „РУССКОЙ ЖИЗНИ“, книга высылается бесплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Редакторъ-Издатель **А. Пороховщиковъ.**

17 Июня 1894 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи  
Архимандритъ *Михаилъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **С. Успенскій.**



НОВГОРОДЪ.  
Паровая Типогр. А. С. Федорова.  
Легощяя улица, собствен. домъ.

