

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

15—22 ЮНЯ

№ 25

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

А.

Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію на Епархіальномъ съѣздѣ духовенства Курской епархіи, назначенномъ Его Преосвященствомъ на 16 сентября текущаго 1896 г.

А.

По Курской духовной Семинаріи:

1) На основаніи §§ 92—94 устава духовн. Семинарій избравіе двухъ членовъ Правленія на три года и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

2) Объ ассигнованіи пособія на содержаніе Семинарской

больницы ежегодно по 550 рублей и одновременно на обновление и пополнение больничной обстановки 300 рублей.

3) О назначении дома, занимаемого нынѣ образцовою при Семинаріи церковно-приходскою школою и имѣющаго быть свободнымъ, въ виду окончанія постройки новаго зданія для образцовой школы Семинарской, подъ квартиры служащихъ при Семинаріи и имѣющихъ право на квартиры и объ ассигнованіи на ремонтъ и приспособленіе сего дома 1500 руб.

4) О пособіи Правленію Семинаріи на необходимый ремонтъ Семинарской церкви.

5) Объ изысканіи средствъ на выдачу денежныхъ квартирныхъ пособій преподавателямъ Семинаріи: Льву Баженову, Ивану Аванасеву, Константину Протодіаконову, Ивану Мартынову, Павлу Егорову, Епифанію Нестеровскому, Николаю Сенаторскому, Петру Карпову и Минѣ Андрееву,—выслужившимъ установленный (опред. Св. Сн. 17—31 мая 1895 г.) срокъ на полученіе высшихъ окладовъ.

6) Объ учрежденіи 10 Епархіальныхъ полустипендій, по 60 рублей каждая,—для замѣщеній таковыхъ тѣми воспитанниками, которые, по недостатку вакансій на казенное содержаніе и недостаточности матеріальныхъ средствъ родителей, не могутъ быть приняты на казенное содержаніе и объ отдѣленіи на эти стипендіи 600 рублей изъ поступающихъ въ распоряженіе Правленія Семинаріи суммъ на выдачу единовременныхъ пособій воспитанникамъ.

В. Сивенко

По Епархіальному женскому училищу:

1) О необходимомъ производствѣ ремонта всего училищнаго зданія—устройство новыхъ половъ, оконныхъ рамъ, дверей, поправка и покраска крыши, поправка и устройство печей и т. п.

2) О расширеніи училищнаго зданія новой пристройкою, въ виду тѣсноты общежитія, столовой, отсутствія рекреационнаго

зала, — помѣщенія для воспитанницъ, — гардеробныхъ и кладовыхъ, умывальныхъ комнатъ.

3) О расширеніи существующихъ и устройствѣ новыхъ надворныхъ хозяйственныхъ построекъ и службъ.

4) Объ устройствѣ помойной ямы на училищномъ дворѣ.

5) Объ изысканіи средствъ: а) на производство нивелировки училищнаго двора взамѣнъ существующихъ каменныхъ стѣнъ, нынѣ уже на половину рушившихся; б) на устройство зимнихъ теплыхъ пальто (100 шт.), бѣлья, платья, обуви, матрацовъ, одѣялъ, простынь, наволокъ, — въ виду крайней недостаточности оныхъ; в) на устройство особаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ.

6) О матеріальномъ обезпеченіи учительницъ и воспитательницъ, а также и призрѣваемыхъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

7) Объ увеличеніи жалованья начальницъ училища.

8) О прибавкѣ жалованья врачу училища.

9) Объ изысканіи средствъ на покрытіе образовавшагося въ 1895 году и имѣющаго быть, согласно смѣтѣ, въ 1896 г. дефицита на покрытіе расходовъ по училищу въ 8265 рублей 82 коп., въ виду безвыходнаго положенія относительно средствъ содержанія.

10) Объ избраніи члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, вмѣсто священника Іліи Пузанова, какъ состоящаго членомъ Консисторіи. (Подробное исчисленіе ремонта, планъ предполагаемыхъ неотложныхъ построекъ и смѣта расхода на оныя имѣютъ быть представлены съѣзду).

В.

По Курскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія:

1) Объ изысканіи средствъ къ содержанію Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ.

2) О введеніи въ дѣйствіе утвержденного устава эмеритальной кассы духовенства курской епархіи.

3) О мѣрахъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ духовенства епархіи по проэкту священника г. Дмитріева Андрея Петрова.

4) О единовременномъ пособіи сторожу Попечительства унтеръ-офицеру Мартиніану Ткаченко за долговременную (съ 1878 г.), усердную и безпорочную службу при Попечительствѣ.

Г.

По Рыльскому духовному училищу:

Объ удовлетвореніи ходатайства Правленія Рыльского духовнаго училища, поддержаннаго съѣздомъ мѣстнаго училищнаго округа, отъ 22 августа 1895 года, о возвратѣ въ Рыльское училище, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства 1891 г., суммы, причитающейся училищу съ 1892—1895 г. по 722 руб. 72 к., въ годъ—2890 руб. 88 коп., какъ неправильно отчисленныхъ на погашеніе Епархіальнаго займа въ 200 тыс. рублей на устройство общежитій Семинаріи и нѣкоторыхъ училищъ и ежегодномъ поступленіи съ 1896 г. въ Рыльское училище суммы 722 руб. 72 коп.

Д.

По Старооскольскому духовному училищу:

О пособіи Старооскольскому училищному округу на постройку новаго училищнаго зданія въ размѣрѣ 15 тыс. руб.

Е.

По Епархіальному воско-свѣчному заводу:

1) О расширеніи помѣщеній завода, чрезъ устройство новаго флигеля для квартиры смотрителя завода и конторы и обращеніе существующаго каменнаго корпуса подъ мастерскія, чего требуетъ неотложно разрастающееся производство.

2) Объ увеличеніи мѣста для бѣлки воска.

3) Объ устройствѣ новыхъ и возможномъ ремонтѣ старыхъ надворныхъ службъ, необходимыхъ для завода.

4) Обь устройствѣ водокачки на заводѣ, въ виду недостаточности поступления воды чрезъ существующія трубы.

5) Обь устройствѣ пожарнаго крана и приобрѣтенія пожарной машины, въ видахъ охраненія отъ пожара.

6) О расширеніи помѣщенія для склада воска, свѣчей, огарковъ и другихъ матеріаловъ, а равно для склада оливкового масла, очистки и разлива онаго.

7) Обь изысканіи способовъ къ точному исполненію инстр. церк. старостамъ о забирааніи церковныхъ восковыхъ свѣчей только съ Епархіального завода, гдѣ таковой имѣется.

8) Обь упорядоченіи доставленія и приема въ заводѣ огарочнаго воска.

9) Обь удобствѣ размѣщенія Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ.

10) Обь изысканіи способовъ къ увеличенію основнаго операціоннаго капитала свѣчнаго завода, въ виду недостаточности существующаго нынѣ (до 50 т.).

11) О погашеніи долговъ Епархіальному свѣчному заводу бывшихъ завѣдующихъ уѣздными свѣчными складами: священника Іоанна Платонова 1987 руб. 52 коп. и діакона Димитрія Запольскаго 4878 руб. 5 коп.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Возложеніе палицы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, при служеніи 2 сего іюня на игумена Глинской Пустыни Исаію возложена палица, награжденія которою онъ удостоенъ Святѣйшимъ Синодомъ.

ІІ. Н а г р а д ы.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

13 іюня, священники слободы Борисовки Грайворонскаго уѣзда: Троицкой церкви *Павель Чефрановъ* и Архангельской

Иоаннъ Высочинскій за усердную пастырскую службу награждены первый — *скуфиею*, а послѣдній — *набедренникомъ*.

III. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей —

12 іюня, на должность слѣдователя по 4 округу Новооскольскаго уѣзда назначенъ священникъ села Гнилого *Матвѣй Лисицынъ*.

13 іюня, священникъ села Котлева Льговскаго уѣзда *Николай Черняевъ* утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 2-го Льговскаго округа.

— утверждены въ должности старостъ избраные: къ Успенской церкви слободы Борисовки Грайворонскаго уѣзда купецъ *Иванъ Андреевъ Фиженко* и села Бѣлаго Колодезя Тимскаго уѣзда крестьянинъ *Тимоѣй Астаповъ*.

14 іюня, въ должности духовника по 3 округу Дмитріевскаго уѣзда утвержденъ священникъ села Романова *Василій Воиновъ*.

15 іюня, п. д. псаломщика села Гоголевки Суджанскаго уѣзда *Димитрій Мячинъ* утвержденъ въ проходимой должности.

15 іюня, священникъ Рыльской единовѣрческой церкви *Иоаннъ Кутлинскій* назначенъ на должность Курскаго Епархіальнаго миссіонера.

16 іюня, п. д. псаломщика села Макаровки Льговскаго уѣзда *Иванъ Талмачевъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

IV. Определеніе на мѣста и лишеніе мѣста.

Резолюціей Ею Пресвященства послѣдовавшей, —

15 іюня, псаломщикъ села Спасскаго Обоянскаго уѣзда *Павелъ Настодкинъ* лишенъ занимаемаго имъ мѣста псаломщика.

17 іюня, учитель школы грамоты *Алексѣй Аванасевъ* определенъ, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность псаломщика при владбищенской церкви г. Фатежа.

18 іюня, бывшій псаломщикъ *Димитрій Каракулинъ* опредѣленъ, впредь до усмотрѣнія, исправляющимъ должность псаломщика въ село Верхнюю Дорожную Старооскольскаго уѣзда.

— окончившіе курсъ дух. Семинаріи *Иванъ Андріевскій*, *Михаилъ Поповъ (Бѣлгородскій)* и *Николай Никольскій* опредѣлены, согласно прошенія, на діаконскія мѣста: первый—при Архангельской церкви г. Мирополя, второй—въ село Никитское Грайворонскаго уѣзда и третій—въ село Маслоу Пристань Бѣлгородскаго уѣзда.

V. Перемѣщенія.

Резолюціей Ело Пресвященства, постановившей—

15 іюня, священники Дмитріевскаго уѣзда села Мармыжей *Михаилъ Николаевскій* и села Романовки *Константинъ Тимоновъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— діаконъ села Гриневки Щигровскаго уѣзда *Алексій Василевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Череповку Путивльскаго уѣзда.

17 іюня, псаломщикъ села Забужевки Суджанскаго уѣзда *Петръ Введенскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Покровской церкви села Болховца Бѣлгородскаго уѣзда.

Священникъ слободы Ивановки Бѣлгородскаго уѣзда *Викторъ Огнivecъ* и діаконъ села Череповки Путивльскаго уѣзда *Павелъ Яхонтовъ* перемѣщены на службу: первый—въ Херсонскую, а второй—въ Черниговскую епархію.

Умеръ 10 іюня, псаломщикъ слободы Новосергіевской Льговскаго уѣзда *Гавріилъ Логиновъ*.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Ивановкѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Трефиловкѣ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ слободѣ *Жидѣевкѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Зимовномъ*,
въ селѣ *Русской Халани*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ* при Покровской единовѣрческой церкви,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*;
О д і а к о н с к і я :
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевѣ*,
въ селѣ *Ширковѣ*,
въ селѣ *Густомомѣ*,
въ слободѣ *Новосеріевской*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Шараповкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,
въ селѣ *Красномъ*,
въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Портьномъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,
Фатежскаго уѣзда въ *Шатохинѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
въ селѣ *Гриневкѣ*,
въ селѣ *Шестопаловкѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Михайловскомъ*,
 въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*;
 в) *псаломщицкія*:

Въ г. *Бѣлгородъ* при Кладбищенской церкви,
 Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Болховцѣ* при Николаевской церкви,
 Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,
 Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Пньпъ*,
 въ селѣ *Спаскомъ*,
 Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Забужевкѣ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ
 учебно-воспитательномъ отношеніи за 1894—1895 учебный
 годъ.

(О к о н ч а н і е).

У. Средства училища.

Въ отчетномъ экономическомъ 1894 году средства на со-
 держаніе училища составились изъ слѣдующихъ статей прихода:

	РУБ. К.
1) Взносъ отъ церквей Курской епархіи	3.508 99
2) Отъ монастырей и пустыней	350 —
3) Отъ Курской Губернской Земской Управы	2.150 —
4) Отъ Курскаго епархіальнаго воско-свѣчнаго завода	11.650 —
5) Процентовъ съ училищнаго капитала	1.624 6
6) Отъ Редакціи Курскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей на содержаніе сироты	135 —
7) Взносъ за содержаніе пансіонерокъ духовныхъ	8.680 —
8) Взносъ за содержаніе пансіонерокъ инословныхъ	4.854 —
9) За право обученія приходящихъ ученицъ	414 —
10) Изъ разныхъ другихъ источниковъ	150 —

Итого 33.516 5

Израсходовано въ отчетномъ экономическомъ году:

РУБ. К.

1) На жалованье начальствующимъ, преподавателямъ и другимъ служащимъ въ училищѣ лицамъ . . .	9.435 —
2) На библиотечку, учебники и учебныя пособія . . .	586 96
3) На канцелярскія принадлежности	83 88
4) На содержаніе воспитанницъ и другихъ живущихъ въ училищѣ лицъ пищею	10.791 12
5) На содержаніе воспитанницъ и призрѣваемыхъ одеждою и обувью	4.548 33
6) На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій	3.209 63
7) На содержаніе, ремонтъ и страхование училищныхъ зданій, столовую посуду и мебель, жалованье училищной прислугѣ, страхование училищныхъ выигрышныхъ билетовъ, повинности и другіе случайные платежи	3.269 29
8) На содержаніе больницы	223 31
9) На содержаніе лошади и коровъ	163 37
10) Сверхсмѣтный расходъ	3.613 —
	Итого 35.917 89

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года построено другое каменное зданіе для бани. До сихъ поръ въ банѣ помѣщалась и прачешная, но такое совмѣстное существованіе бани и прачешной найдево было весьма неудобнымъ и вреднымъ въ гигиеническомъ отношеніи; старую же баню предположено приспособить для прачешной. Устройство новой бани стоило 3613 руб.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

1) Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предшествующій годъ, училище пользовалось въ своей жизни и дѣятельности отеческимъ благопечительнымъ отношеніемъ и руководствомъ своего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго. Не ограничиваясь наблюденіемъ за

училищною жизнью по официальнымъ представленіямъ Совѣта училища, Владыка посѣщаль училище, производя во время этихъ своихъ посѣщеній всестороннее обозрѣніе училища, учебно-воспитательнаго строя въ немъ и экономическаго состоянія и дѣлая свои вызывавшіяся обстоятельства дѣла руководительныя замѣчанія и указанія. На экзаменѣ Владыка принималъ личное участіе въ испытаніи, знавій воспитанницъ и степени усвоенія преподаваннаго.

2) Пожертвованія въ пользу училища въ отчетномъ году поступали отъ слѣдующихъ лицъ:

а) Начальница училища, игуменія Софія отдала въ пользу училища весь годовой окладъ своего жалованья 500 руб., изъ которыхъ большая часть израсходована на уплату учительницъ музыки въ старшихъ классахъ, а остальныя на другія нужды училища.

б) Почетная блюстительница училища, графиня Екатерина Николаевна Клейнмихель, пожертвовала въ актовъ залъ портретъ Государя Императора Николая Александровича въ золотой рамѣ.

в) Инспекторъ классовъ, преподаватели и воспитательницы въ теченіе отчетнаго года отчисляли отъ своего мѣсячнаго жалованья по 1⁰/₆, что составило въ концѣ года сумму въ 55 руб., которые и выданы были выпускнымъ сиротамъ-воспитанницамъ.

г) Бывшій Предсѣдатель Совѣта училища, протоіерей о. Алексѣй Васильевъ, пожертвовалъ 20 руб. на лакомства воспитанницамъ и 20 руб. выпускнымъ сиротамъ-воспитанницамъ.

3) 189⁴/₅ учебный годъ въ Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ закончился 15 іюня. Въ этотъ день въ училищномъ храмѣ совершена была Божественная литургія инспекторомъ классовъ, священникомъ Михаиломъ Трухмановымъ, при стройномъ пѣніи хора ученицъ. Во время совершенія литургіи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій нашъ Архiepистырь Ювеналій, прибывшій въ училище въ 9 час. утра. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи

духовныхъ членовъ училищнаго Совѣта, совершенно было молебное пѣніе ко Пресвятой Владычицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Ювеналію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи богослуженія Преосвященнѣйшій Владыка, начальствующіе, служащіе, учащіе и учащіяся, родственники учащихся и другія лица собрались въ актовомъ залѣ училища. Здѣсь послѣ пѣнія стихиры: „Днесь благодать Святаго Духа на събра“, Его Преосвященство роздалъ аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ XIV выпуска и лучшимъ 9-ти изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію наградныя книги. Кромѣ того, Его Преосвященство преподаль въ благословеніе каждой изъ окончившихъ полный курсъ ученія двѣицъ Новый Завѣтъ, какъ руководственную книгу для ихъ дальнѣйшей жизни, съ собственноручною Его Преосвященства надписью.

Послѣ раздачи аттестатовъ и наградъ одна изъ выпускныхъ воспитанницъ (Марія Трахтенбергъ) отъ лица своихъ подругъ произнесла слѣдующую прощальную рѣчь:

Ваше Преосвященство,

досточтимая матушка Игуменія и наши наставники!

Пройдетъ еще нѣскольско часовъ—я мы въ самостоятельной жизни, которая подобна пространному морю, гдѣ не бываетъ видно никакого пристанища, незамѣтно даже береговъ. Нелюдима часто бываетъ эта жизнь, день и ночь шумитъ она; въ роковомъ ея просторѣ много бѣдъ погребено. Что же скорбѣтъ ли намъ, вступая на поприще самостоятельности? Нерѣдко на зарѣ своей юности мы думали о томъ, какъ намъ жизнь прожить, какъ исполнить долгъ христіанскій. И вотъ что мы вынесли изъ своихъ собственныхъ размышленій, а больше изъ наставленій учащихъ и воспитывающихъ насъ. Мы знаемъ, что жизнь не шутка и не забава, жизнь даже не наслажденіе.... Жизнь—тяжелый трудъ. Отреченіе, отреченіе постоянное—вотъ ея тайный

смысль и ея разгадка. Но какъ въ морѣ видимомъ волны выносятся на берегъ только сильныхъ душою и тѣломъ людей, такъ въ морѣ житейскомъ побѣдителемъ остается только человѣкъ, ходящій въ Заповѣдяхъ Божіихъ.

Дорогое незабвенное училище! Ты приучило насъ къ труду и терпѣнію, ты научило насъ вѣрѣ въ то, что Богъ, какъ Отецъ, печется о всѣхъ служителяхъ своихъ, помогаетъ имъ въ ихъ борьбѣ за правду святую и истину. Ты научило насъ искать облегченія горестей своихъ въ молитвѣ, которая есть единственный источникъ утѣшенія. А если придется намъ ослабѣть подъ тяжестью неудачъ, то мы вѣримъ и надѣемся, что незабвенное наше училище поддержитъ насъ въ минуты душевной невзгоды, ободритъ и утѣшитъ насъ, какъ утѣшало оно насъ въ нашихъ ученическихъ несчастіяхъ. Прости же, незабвенное училище! Надолго, на всю жизнь мы сохранимъ о тебѣ свѣтлую память, какъ о такомъ предметѣ, съ которымъ связаны самыя лучшія воспоминанія дѣтства и высокія идеальныя стремленія юности. Правда, истина, любовь, самоотверженіе—вопросы объ этихъ высокіхъ понятіяхъ въ примѣненіи къ жизни возникли въ стѣнахъ твоихъ. Простите Вы, досточтимая матушка Игуменія! Насажденіе этихъ вѣковѣчныхъ христіанскихъ истинъ въ нашемъ сердцѣ совершилось подъ Вашимъ руководствомъ и подъ Вашимъ присмотромъ оно пустило ростки въ нашей душѣ. Признательны мы Вамъ въ настоящую минуту, будемъ благодарны и въ теченіе своей жизни, какъ лучшей покровительницѣ нашего духовнаго развитія.

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Осмѣливаемся мы обратиться къ Вашему Преосвященству съ послѣднею просьбою. Всякое наставленіе, каждое наученіе сохранится надолго въ памяти тогда, когда дается оно во время сильной нужды въ немъ. Мы нуждаемся въ настоящую минуту, мы ждемъ послѣдняго совѣта: благословите же насъ, Ваше Преосвященство, и дайте намъ на прощанье Архипастырскій совѣтъ, какъ жизнь прожить, какъ исполнить долгъ христіанской жизни“.

Въ отвѣтъ на просьбу выпускныхъ воспитанницъ Его Преосвященство обратился къ нимъ съ слѣдующимъ напутственнымъ словомъ:

„Прежде всего совѣтую вамъ, чада моя, и прошу васъ: вѣруйте твердо и несомнѣнно въ Господа Бога и Его святой промыслъ о васъ, и старайтесь исполнять Его св. Заповѣди, приводя себѣ на память слова Спасителя нашего богатому юношѣ: *аще хочешь взити въ животъ, соблюди заповѣди* (Матѣ. 19, 17).

Помните о вседѣйствіи и вседѣвнѣи Божіемъ и внимайте себѣ, чтобы непогрѣшительно ходить предъ Его всевидящимъ окомъ.

Дѣлайте все съ молитвою внутреннею, искреннею, сердечною. Не ограничивайтесь молитвословіемъ церковнымъ и домашнимъ только утромъ и вечеромъ,—это обязательно для каждого христіанина,—но и начиная всякое дѣло и при какихъ либо колебаніяхъ смысленныхъ, всегда внутренне призывайте въ помощь Господа Бога и получите помощь Его несомнѣнно.

Каждой изъ васъ вручилъ я на память по экземпляру Новаго Завѣта. Поставьте себѣ за правило ежедневно непремѣнно читать хотя по одной главѣ изъ Евангелія и Посланій Апостольскихъ. Обратите особенное вниманіе на нагорную проповѣдь Господа, изложенную въ 5, 6 и 7 главахъ Евангелія отъ Матѣя, на конецъ 11-й главы Евангелія отъ Луки. Тамъ вы найдете правила жизни, данныя намъ Самимъ Господомъ. Помните ихъ, осуществляйте ихъ въ своихъ дѣйствіяхъ и—опять повторяю—просите Господа, чтобы Онъ послалъ вамъ благодатную помощь Свою въ такомъ воздѣлываніи почвы своего сердца.

Вашему полу и возрасту свойственно желаніе украшать себя; на этотъ предметъ припомню Вамъ слова Апостола Петра, обращенныя къ лицамъ вашего пола. „Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы, или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ“ (I. Петр. 3, 3. 4).

Итакъ, украшайте себя, чада моя, добродѣтелями христіанскими, заботьтесь о томъ, чтобы жизнь ваша была угодна Богу, *ищите прежде всего царствія Божія и правды Его* (Матѳ. 6, 33), и все необходимое для жизни земной пошлетъ вамъ Господь, вѣдающій всѣ наши нужды и прежде прошенія нашего (Матѳ. 6, 8)!

Онъ да благословитъ васъ и да сохранить васъ на пути жизни, отнынѣ предъ вами открывающемся“.

Актъ закончился стройнымъ пѣніемъ всѣхъ воспитанницъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“! Его Преосвященство преподаль благословеніе всѣмъ служащимъ и воспитанницамъ училища.

Послѣ акта Его Преосвященству, посѣтителямъ, свѣтскимъ и духовнымъ, служащимъ и выпускнымъ воспитанницамъ училища въ гостинномъ помѣщеніи предложена была трапеза отъ начальницы училища, игуменіи Софій.

Въ началѣ 2 часа Его Преосвященство, еще разъ благословивъ окончившихъ курсъ воспитанницъ и сказавъ имъ еще нѣсколько напутственныхъ словъ, отбылъ изъ училища.

Такъ скромно окончился въ училищѣ 189⁴/₅ учебный годъ.

С В ъ Д ѣ Н І Я

о состояніи Курскихъ Александровскихъ епархіальныхъ дѣтскихъ пріютовъ въ 189⁴/₅ учебномъ году.

Курскіе епархіальные Александровскіе пріюты, мужской и женскій, открыты въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II-го 1879 г. 2-го апрѣля. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1879 году, мужской пріютъ открытъ для 10 мальчиковъ-сиротъ въ безмездно уступленномъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ зданіи Курскаго Архіерейскаго Знаменскаго монастыря, а женскій—для 15 дѣвочекъ-сиротъ въ особо устроенномъ въ 1884 году зданіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По всѣмъ частямъ управленія и надзора пріюты состоятъ въ вѣдѣніи Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

1) *Составъ служащихъ въ пріютахъ лицъ.*

Попечительницею обоихъ пріютовъ была начальница Епархіальнаго женскаго училища, игуменія Софія. Затѣмъ въ мужскомъ пріютѣ были: смотритель, священникъ Курскаго женскаго монастыря Іоаннъ Шкорбатовъ, служившій безмездно, и учительница Марія Переверзева, окончившая курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1890 году и имѣющая право на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 180 р. въ годъ при квартирѣ со столомъ. Въ женскомъ пріютѣ, смотрительница, вдова священника Марія Чефанова, окончившая курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1875 году и имѣющая право на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 180 руб. въ годъ при квартирѣ со столомъ, и учительница вдова священника Лидія Карпинская, окончившая курсъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1874 году съ правомъ на званіе домашней учительницы, съ окладомъ 180 р. въ годъ при квартирѣ со столомъ.

2) *Составъ воспитывающихся.*

Въ отчетномъ году въ мужскомъ пріютѣ было 6 мальчиковъ; 3 изъ нихъ подготовлены къ поступленію въ духовныя училища; въ женскомъ пріютѣ было 15 дѣвочекъ; изъ нихъ 5 дѣвочекъ переведены Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища по экзамену въ I классъ училища.

3) *Учебная часть.*

Всѣ дѣти, воспитывавшіяся въ пріютахъ, раздѣлялись на два отдѣленія и обучались, соотвѣтственно ихъ возрасту и развитію, Закону Божію и церковно-славянскому чтенію, русскому языку, ариметикѣ, чистописанію, церковному пѣнію, а дѣвочки сверхъ сего и рукодѣлію.

Практическія занятія воспитанницъ VI класса училища въ

школъ женскаго пріюта въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно одна воспитанница назначалась дежурною въ школъ: она присутствовала на урокахъ учительницы, помогала ей въ надзорѣ за дѣтьми какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавала дѣтямъ и собирала отъ нихъ учебныя принадлежности, и въ классномъ журналѣ вела записъ содержанія каждаго урока и наблюдала за исполненіемъ данныхъ дѣтямъ самостоятельныхъ работъ, когда учительница занималась съ другимъ отдѣленіемъ.

б) Воспитанницы въ началѣ года до ноября мѣсяца, посѣщала школу шесть разъ въ недѣлю, присматривались и прислушивались къ тому, какъ должно вестись первоначальное образованіе.

в) Съ ноября мѣсяца всѣ воспитанницы давали самостоятельныя уроки въ обоихъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и чистописанію. Уроки велись подъ руководствомъ инспектора классовъ и подъ наблюденіемъ учительницы школы. Каждая воспитанница, имѣющая давать очередной урокъ, предметъ коего назначался учительницею школы по росписанію ежедневныхъ уроковъ въ школъ и служилъ продолженіемъ преподаваемаго учительницею, предварительно составляла конспектъ, который и представляла инспектору классовъ для просмотра и исправленія и по которому вела затѣмъ свой урокъ. Всѣ остальные воспитанницы слушали урокъ. Каждый изъ этихъ уроковъ разбирался учительницею школы или инспекторомъ классовъ при участіи воспитанницъ. При такомъ порядкѣ всѣ воспитанницы VI класса имѣли возможность самостоятельно дать по нѣскольку уроковъ по названнымъ предметамъ школьнаго обученія. Слушаніе сначала уроковъ учительницы, затѣмъ рядъ самостоятельныхъ уроковъ и наконецъ постоянное очередное дежурство служили весьма достаточной подготовкой для воспитанницъ въ ихъ послѣдующихъ занятіяхъ въ должности учительницъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ.

Уроки въ пріютахъ продолжались отъ 8¹/₂ до 12 часовъ дня съ опредѣленными промежутками для отдыха.

4) Средства пріютовъ.

Средства для постояннаго содержанія пріютовъ имѣются слѣдующія: а) сѣвдомъ духовенства 1879 г. ассигнованы на пріюты по 5 коп. съ каждой десятины церковной земли, каковой суммы собирается до 2600 р. ежегодно и б) монастыри и пустыни Курской епархіи обязались ежегодно вносить 500 руб.

Въ отчетномъ году на содержаніе мужскаго пріюта израсходовано 1120 руб. 61 коп. и женскаго 2193 руб. 92 коп.

Инспекторъ классовъ, Священникъ *Михаилъ Трухановъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за мѣсяцы апрѣль и май 1896 года.

		Руб.	К.
А. П Р И Х О Д Ъ:			
	Къ 1-му апрѣля 1896 года всего оставалось.	32083	99
	Въ теченіе апрѣля и мая поступило:		
1	Отъ Курскаго Отдѣленія Совѣта $\frac{1}{3}$ части денежнаго сбора за 1893, 1894 и 1895 годы.	60	97
2	Отъ Бѣлгородскаго Отдѣленія Совѣта $\frac{1}{3}$ части денежнаго сбора за 1895 годъ	153	—
3	Отъ Тимскаго Отдѣленія Совѣта $\frac{1}{3}$ части денежнаго сбора за 1895 годъ	105	88
4	Отъ Суджанскаго Отдѣленія Совѣта, собранныхъ по подписнымъ листамъ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го	15	45
5	Отъ того же Отдѣленія Совѣта вырученныхъ отъ продажи листовъ „Общества Спасанія на водахъ“	—	80
6	Отъ Благочиннаго 1-го округа г. Курска Протоіерея Или Зеленина 25-ти рублеваго сбора съ церковей, не имѣющихъ церковныхъ школь.	200	—
Итого въ апрѣль и май поступило.		536	10

		Руб.	К.
Б. Р А С Х О Д Ъ.			
1	Выдано жалованья Епархіальному Наблюдателю, священнику Іоанну Каплинскому за м.м. апрѣль и май	245	—
2	Выдано ему же прогоновъ и на канцелярскіе расходы за м.м. апрѣль и май	83	32
3	Выдано жалованья Дѣлопроизводителю Совѣта Измаилу Лаврову за м.м. апрѣль и май . .	70	—
4	Выдано члену Строительнаго Комитета по постройкѣ второклассной школы въ селѣ Котовцѣ, Курскаго уѣзда, волостному старшинѣ Василю Бесѣдину	400	—
5	Передано въ Курское Отдѣленіе Совѣта . . .	1723	1
6	Послано въ Бѣлгородское Отдѣленіе Совѣта .	1720	—
7	— въ Грайворонское	1211	27
8	— въ Дмитріевское	1347	60
9	— въ Корочанское	1825	4
10	— въ Львовское	1245	50
11	— въ Новооскольское	1523	—
12	— въ Обоянское	2214	—
13	— въ Путивльское	1350	—
14	— въ Рыльское	1920	—
15	— въ Старооскольское	1950	—
16	— въ Суджанское	1640	—
17	— въ Тимское	1600	—
18	— въ Фатежское	1305	—
19	— въ Щигровское	1560	—
20	На уплату почтъ за отправку денежныхъ пакетовъ израсходовано	70	34
21	Послано въ Курскую Духовную Консисторію, собранныхъ Суджанскимъ уѣзднымъ Отдѣл. Совѣта въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III-го	15	45
22	Выдано Дѣлопроизводителю Совѣта на отправку книгъ въ уѣздныя Отдѣленія Совѣта . . .	6	—
23	Выдано въ вознагражденіе за изготовленіе надписей на письменныхъ ученическихъ работахъ,		

	Руб.	К.
приготовленныхъ для Нижегородской выставки, ученику 6-го класса Духовной Семинаріи Алексѣю Ушакову	2	—
24 Выдано жалованья служителю Правленія Семинаріи Василю Буландѣ за работы по Совѣту въ теченіе апрѣля и мая	4	—
<hr/>		
Итого въ апрѣль и май израсходовано.	25030	53
Къ 1-му іюня 1896 года остается	7589	56
въ томъ числѣ: Билетъ Госуд. Банка	1000	—
по книжкѣ Банка № 6784	6234	—
наличными	355	56

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

И. об. Казначей и Дѣлопроизводителя Совѣта *И. Лавровъ.*



Содержаніе:—А. Вопросы, подлежащіе рассмотрѣнію и обсужденію на Епархіальномъ сѣздѣ духовенства Курской епархіи, назначенномъ Его Преосвященствомъ на 16 сентября текущаго 1896 г.—В. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Возложеніе палицы.—ІІ. Награды.—ІІІ. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.—ІV. Определеніе на мѣста и лишеніе мѣста.—V. Перемѣщенія.—VI. Вакансіи.—VII. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1894—1895 учебный годъ. (Окончаніе).—VIII. Вѣдомость о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта за мѣсяцы апрѣль и май 1896 года.

И. д. Редактора, Преподаватель **В. Залуцкій.**

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15—22 іюня

№ 25

1896 года.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ
КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 Г.).
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Подготовленіе общей реформы духовно-учебныхъ заведеній
и введеніе устава 1867 года.

§ 2.

Комитетъ 1860 года по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній и его дѣятельность. Въ самомъ началѣ 1860 года оберъ-прокуроръ, гр. А. П. Толстой, внесъ на обсужденіе Св. Синода предложеніе, въ которомъ заявлялъ, что „состояніе духовно-учебныхъ заведеній, сдѣлавшееся въ настоящее время предметомъ всеобщихъ разсужденій и обратившее на себя Высочайшее вниманіе Государя Императора, требуетъ существеннаго измѣненія и многихъ улучшеній“. Вслѣдствіе этого предложенія, опредѣленіемъ Св. Синода отъ ^{25 февраля} _{8 марта} 1860 года былъ учрежденъ особый комитетъ для разработки вопроса о преобразованіи духовно-учебныхъ за-

веденій. Этому комитету было предоставлено право приглашать къ совѣщанію какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, и даже вызывать для сего, кого будетъ нужно, изъ другихъ епархій... и затѣмъ окончательныя соображенія о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній представить на разсмотрѣніе Св. Синода. Въ комитетъ были переданы и всѣ вышеупомянутыя, предварительно собранныя, свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ вмѣстѣ съ замѣчаніями директора Духовно-учебнаго Управленія князя Урусова, составленныя имъ на основаніи ревизій десяти духовныхъ семинарій, произведенныхъ имъ самимъ. Комитетъ, подъ предѣдательствомъ извѣстнаго херсонскаго архіепископа Димитрія Муретова, состоялъ изъ ректоровъ С.-Петербургской духовной Академіи—преосв. Нектарія (впослѣдствіи архіепископа харьковскаго) и преемника его преосв. Іоаннікія (послѣ митрополита кіевскаго и галицкаго), ректора С.-Петербургской духовной Семинаріи архим. Платона, двухъ очередныхъ архимандритовъ—*Θеофилак*та и *Θеодосія*, двухъ столичныхъ протоіереевъ, по назначенію С.-Петербургскаго митрополита, — *Дебольскаго* и *Крупскаго*, и двухъ свѣтскихъ членовъ, по назначенію г. синодальнаго оберъ-прокурора—*Т. И. Филиппова* и *И. Гаевского*. Кромѣ того, въ занятіяхъ комитета принимали участіе: кн. Урусовъ въ качествѣ представителя отъ оберъ-прокурора, прот. *А. И. Горскій*, профессоръ Московской духовной Академіи, по назначенію м. *Филарета (Дроздова)* и въ качествѣ его представителя, равно какъ комитетомъ были приглашаемы законоучители—петербургскаго университета протоіерей *И. Палисадовъ* и училища правовѣдѣнія протоіерей *М. Богословскій* (этотъ послѣдній по особому Высочайшему повелѣнію);

въ 1861 году протоіереи Палисадовъ и Богословскій были назначены постоянными членами комитета вмѣсто выбывшихъ изъ него очередныхъ архимандритовъ.

Между членами комитета не было полного согласія во взглядахъ на дѣло, для котораго они собрались. Преосв. Димитрій, предсѣдатель комитета, имѣлъ собственныя воззрѣнія на дѣло и старался проводить ихъ, хотя и безъ достаточной энергіи. Съ воззрѣніями, равно какъ и съ дѣятельностію его насъ весьма обстоятельно знакомить прот. Горскій. „Явившись къ князю (Урусову)“, — пишетъ въ своемъ „Дневникѣ“ прот. Горскій подъ 20 іюля 1860 года, — „услышалъ я отъ него грустный разсказъ о первыхъ дѣйствіяхъ комитета. Преосвященный Димитрій замышляетъ преобразованія, не задумываясь о средствахъ къ ихъ осуществленію, въ той увѣренности, что епархіи сами дадутъ эти средства архіереямъ, коль скоро они дѣйствовать будутъ одни. Притомъ онъ слабъ; нѣтъ у него энергіи; недостаетъ характера выдержать свое мнѣніе. Онъ увѣряетъ, что епархіи откроютъ гораздо болѣе у себя суммы свѣчной для содержанія училища, коль скоро потребуютъ ее отъ нихъ архіереи“.... „Т. И. Филипповъ“, — записалъ подъ тѣмъ же числомъ прот. Горскій, — „въ своихъ бесѣдахъ объяснилъ затрудненіе вести дѣло по комитету, указывая на то, что преосвященный Димитрій не твердъ въ собственныхъ мысляхъ и предположеніяхъ и часто уступаетъ представленіямъ ректора Академіи и Семинаріи петербургскихъ, которые, какъ полагаетъ онъ, имѣли тайныя инструкціи отъ преосвященнаго Григорія. Онъ также подтвердилъ слышанное мною отъ Кавелина, что преосвященный Димитрій замышлялъ учредить отдѣльныя духовныя училища въ качествѣ гимназій и въ нихъ сообщать ученикамъ общее образова-

ніе. Съ своей же стороны Т. И. повторялъ выраженіе, что если мы сравниваемся съ гимназіями, то хорошо; если же нѣтъ, то намъ будетъ стыдно. Послѣ того былъ у меня еще В. Н. Карповъ, который раскрылъ, что желаніе преосвященнаго Нектарія, равно и Димитрія, — высвободить управленіе семинаріями въ свои руки и содержать ихъ на свой счетъ проистекаетъ единственно изъ предположенія убересть тѣмъ церковныя деньги отъ употребленія на свѣтскихъ лицъ, служащихъ по духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ¹⁾ Изъ письма прот. Горскаго къ м. Филарету, записаннаго въ „Дневникъ“ перваго подъ 21 іюля, видно, что комитетъ „началъ свои разсужденія съ записки преосвященнаго херсонскаго Димитрія объ учрежденіи для дѣтей духовнаго званія особаго учебнаго заведенія, гдѣ бы они могли пріобрѣтать общее образованіе гимназическое, съ правами воспитанниковъ гимназій, и объ обращеніи семинарій въ закрытыя общежительныя заведенія, въ которыя поступали бы послѣ четырехлѣтняго образованія въ общихъ училищахъ, еще на четыре года, собственно для приготовленія умственнаго и нравственнаго во священники, въ такомъ числѣ, какое именно нужно для каждой епархіи. Записки прочихъ ректоровъ и мнѣнія преосвященныхъ о мѣрахъ къ улучшенію духовныхъ училищъ, сведенныя въ одинъ общій составъ, доселѣ не обращали еще на себя вниманія. Такъ какъ для содержанія учебныхъ заведеній потребуется болѣе расходовъ, а содержаніе нынѣ существующихъ духовно-учебныхъ заведеній и безъ того весьма скудно, и существующія средства для содержанія ихъ недостаточны: то высказаны два предположенія къ увеличенію доходовъ: а) усиленіе свѣчныхъ сборовъ и б)

1) См. Прибавл. къ твор. свв. о.о. 1885 г. т. I стр. 209—212.

учрежденіе повсемѣстной монополіи свѣчной продажи въ пользу церкви. Что касается до усиленія сбора свѣчной прибыли, то, не надѣясь достигнуть сего одними указами и предписаніями, полагали возможнымъ содержать каждую семинарію на отчетность своей епархіи. Мѣстное духовенство, радѣя въ пользу собственныхъ дѣтей, болѣе вѣрно стало бы отдавать свѣчную прибыль, чѣмъ теперь, не видя и не зная, на что идутъ отсылаемыя деньги. Черезъ это менѣе становилось бы нужно огромное число чиновниковъ, пользующихся жалованьемъ изъ тѣхъ же суммъ... Комитетъ имѣлъ нѣсколько засѣданій, на которыхъ свободно разсуждали объ указанныхъ предметахъ, но своихъ разсужденій не занесли въ журналъ, или, по крайней мѣрѣ, не скрѣпили подписью ни одного изложенія сихъ разсужденій, сдѣланнаго секретаремъ. А противъ мнѣнія о сборѣ свѣчной прибыли мѣстными комитетами секретаремъ подано даже противное мнѣніе... Но сколько дѣло преосвященнаго Димитрія—усилить духовную сторону въ воспитаніи нашего юношества, приготовить пастырей болѣе проникнутыхъ духомъ своего званія и ближе знакомыхъ съ практическими своими обязанностями, возвышенно: столько, съ другой стороны, средства къ осуществленію сей цѣли мало надежны. Неизвѣстно, дозволена ли будетъ монополія свѣчной продажи? Нельзя опредѣлить, насколько возвысится цифра свѣчной прибыли, при болѣе вѣрномъ сборѣ? Какъ удовлетворить потребности епархій, не могущихъ своими средствами содержать духовно-учебныхъ заведеній? Не разойдутся ли наши воспитанники? Въ такомъ положеніи находится теперь вопросъ объ улучшеніи духовныхъ училищъ. Свои недоумѣнія высказывалъ я преосвященному Димитрію, когда онъ, при первомъ представленіи моемъ

къ нему, объяснял мнѣ свои планы. Но онъ, мнѣ кажется, отъ нѣкоторыхъ какъ будто закрываетъ глаза. Не знаю, болѣе ли буду имѣть успѣха въ комитетѣ“. ¹⁾ 28 іюля прот. Горскій писалъ м. Филарету: „общихъ собраній по комитету объ улучшеніи духовныхъ училищъ еще не было по причинамъ, мною объясненнымъ въ предъидущемъ письмѣ. Но я читаю проекты ректоровъ и преосвященныхъ о преобразованіи нашихъ училищъ; иногда, пользуясь временемъ, свободнымъ для преосвященнаго Димитрія, президента комитета, я бываю у него по вечерамъ. Въ бесѣдахъ со мною онъ раскрываетъ и объясняетъ свои планы о преобразованіи нашихъ духовныхъ училищъ. Ближе знакомясь съ ними, убѣждаюсь въ желаніи пользы духовному юношеству, но еще болѣе узкаго затрудненія въ ихъ исполненіи. По планамъ преосвященнаго Димитрія, вся масса учениковъ, теперь раздробленныхъ по училищамъ и семинаріи, въ разныхъ городахъ, должна быть соединена подъ однимъ начальствомъ, въ одномъ городѣ, для всей епархіи. Теперь для всего числа поступающихъ въ духовныя училища значительною преградой служитъ переходъ въ семинарію, опредѣляемый нормальнымъ числомъ, установленнымъ для всѣхъ классовъ семинаріи. По новому плану этотъ разборъ долженъ быть только по окончаніи общаго образованія, предъ поступленіемъ въ собственно такъ называемую семинарію, приготовляющую къ священству. Такимъ образомъ на рукахъ одного начальства будетъ и гораздо болѣе учениковъ, и долѣе это множество будетъ обременять наши училища безъ особенной пользы для церкви: поелику, можетъ статься, что многіе по окончаніи общихъ курсовъ оставляютъ наши училища и не захотятъ посту-

1) См. тамъ же стр. 213—215.

пить въ священническую семинарію. Между свѣтскими членами комитета и духовными замѣчается охлажденіе. Свѣтскіе говорятъ, что планы преобразованія не имѣютъ себѣ твердой опоры. Въ основаніи ихъ лежитъ предположеніе объ усиленіи свѣчныхъ доходовъ, ничѣмъ вѣрнымъ не обезпеченное. Можетъ быть свѣтскихъ пугаетъ подозрѣваемое желаніе устранить ихъ отъ завѣдыванія духовно-учебными капиталами.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Памятники древне-русской церковно-учительной литературы. Выпускъ II-й. Славяно-русскій прологъ. Часть 1-я, сентябрь—декабрь. Изданіе журнала „Странникъ“, подъ редакціей профессора А. И. Пономарева. Спб. 1896 г.

Прототипомъ для пролога славяно-русскаго послужили греческіе *минологіи* (мѣсяцесловы)—сборники краткихъ житій святыхъ, расположенныхъ въ порядкѣ дней мѣсяца цѣлаго года,—въ частности минологій, извѣстный подъ именемъ греческаго императора Василия (975—1025) и два греческихъ синаксаря—одинъ съ именемъ Петра, другой—Кларомонтанскій (отъ г. Клермона, во Франціи, гдѣ находился въ одномъ изъ монастырей)—оба XI в. Въ синаксарѣ Петра имѣется краткое „предисловіе“, греческое названіе котораго просто *прологос*—прологъ и было взято названіемъ для цѣлой книги, содержащей въ себѣ въ порядкѣ дней мѣсяцевъ цѣлаго года какъ житія святыхъ каждаго дня, такъ впоследствии и поученія о разныхъ предметахъ, приуроченныя къ этимъ днямъ, а также разныя церковно-учительныя повѣсти и рассказы. Первая редакція собственно проло-

га приписывается упомянутому Петру; затѣмъ онъ былъ исправленъ и пополненъ, внесеніемъ новыхъ краткихъ житій, нѣкимъ Илією; а нѣсколько позже еще пополненъ Константиномъ Мосійскимъ. Кто были эти три лица, доселѣ подробно неизвѣстно; преосвящ. Сергій, авторъ „мѣсяцеслова“, дѣлаетъ предположеніе, что они были монахи Студійскаго монастыря и что составленный ими прологъ былъ приспособленъ въ этомъ монастырѣ для чтенія въ церкви, а отсюда, вмѣстѣ съ Студійскимъ уставомъ, перешелъ въ славянскія страны и въ Россію.

Въ XII в. у грековъ появился и другой прологъ, такъ называемый стišный, отличіе котораго составляютъ „стихословія“ (въ ямбическихъ стихахъ изложенныя прославленія святыхъ, составленныя Христофоромъ Митляискимъ въ XII в. Древнѣйшіе списки собственно славяно-русскихъ прологовъ относятся къ XII—XIII в.; неизвѣстно, гдѣ сдѣланъ первый переводъ пролога съ греческаго на славянской, у южныхъ славянъ или у насъ, въ Россіи. Основою славяно-русскаго пролога служитъ его греческая редакція; но чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе въ него привносятся церковно-учительныя повѣсти и рассказы, а затѣмъ онъ дополняется житіями русскихъ святыхъ и статьями русскаго происхожденія. Въ 1641 году прологъ былъ въ первый разъ напечатанъ, затѣмъ слѣдовалъ рядъ новыхъ его печатныхъ изданій съ пропусками нѣкоторыхъ статей и со внесеніемъ новыхъ. Лучшею редакціею пролога г. Пономаревъ считаетъ изданіе его 1659 г., сдѣланное извѣстнымъ монахомъ Евѳиміемъ. Если перепечатать весь прологъ, въ томъ видѣ, въ какомъ онъ имѣется, въ окончательной редакціи, то вышло бы не менѣе десяти большихъ томовъ, но въ такомъ изданіи рѣшительно нѣтъ надоб-

ности, такъ какъ прологъ почти въ цѣломъ составѣ вошелъ въ „Великія Минеи-Четіи“ митрополита Макарія, которыя начаты изданіемъ покойными П. И. Савваитовымъ и М. О. Кояловичемъ, и будутъ, вѣроятно, хотя и не скоро, изданы вполнѣ Археографической комиссіей; затѣмъ большинство проложныхъ житій—въ новой переработкѣ вошли въ составъ „Четіихъ-Миней“ св. Димитрія. Изданіе Археографической комиссіи вполнѣ удовлетворитъ требованіямъ археологическимъ; „Четіи-Миней“ св. Димитрія, хотя отнюдь не замѣняютъ пролога, но все-таки до нѣкоторой степени удовлетворяютъ практическимъ потребностямъ благочестивыхъ читателей, ищущихъ чтенія назидательнаго. Съ другой стороны полное изданіе всего пролога, изданіе хорошее, удовлетворяющее всѣмъ научнымъ, не только археологическимъ, но и историко-литературнымъ требованіямъ, представляетъ трудности въ настоящее время непреодолимыя, такъ какъ для изученія его по древнимъ рукописямъ, греческимъ и славянскимъ, сдѣлано такъ мало, что рѣшительно нѣтъ возможности съ достаточною точностію опредѣлить его составъ ни въ греческой первоосновѣ, ни въ славяно-русскихъ переводахъ и въ переработкахъ до XVII в. Поэтому А. И. Пономаревъ предпочелъ издать прологъ въ сокращеніи, при чемъ въ составъ его изданія входитъ рѣшительно все важное и существенное, необходимое какъ для научнаго ознакомленія съ прологомъ, какъ съ однимъ изъ самыхъ важныхъ памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы, бывшимъ неистощимымъ и незамѣнимымъ источникомъ религіознаго наученія и назиданія для всего православнаго міра въ теченіе ряда вѣковъ, такъ и для того, чтобы и современный благочестивый читатель имѣлъ въ издаваемой книгѣ подоб-

ное же пособие въ своей религіозно-нравственной жизни. Все свое изданіе А. И. Пономаревъ дѣлитъ на три компактныхъ тома: первый, нынѣ изданный, содержитъ въ себѣ мѣсяцы сентябрь—декабрь древняго славяно-русскаго пролога, второй—мѣсяцы январь—апрѣль, третій—остальные четыре мѣсяца года. Каждый томъ дѣлится на три отдѣла: первый содержитъ проложныя *житія* святыхъ (преимущественно—русскихъ), второй—*поученія*, избранныя изъ пролога, третій—церковно-учительныя *повѣсти* и рассказы. Выборъ статей для настоящаго изданія сдѣланъ вполне умѣло, съ полною компетентностью ученаго спеціалиста, какимъ давно знаетъ профессора Пономарева не только академія, но и читатели „Христ. Чтенія“ и издаваемаго имъ „Странника“. Издатель не объясняетъ, какими именно соображеніями онъ руководился при выборѣ именно тѣхъ, а не другихъ статей; но изъ самаго состава его изданія видно, что предпочиталъ житія русскихъ святыхъ (изъ греческихъ у него помѣщены только житія св. Николая Мурликійскаго и Златоуста), что вполне цѣлесообразно; всѣхъ житій въ этомъ изданіи 34,—изъ нихъ два—въ приложеніяхъ. Изъ поученій, которыхъ въ Прологѣ изд. 1675 г. за первые четыре мѣсяца 83, а вообще по рукописямъ Пролога извѣстно до 100, г. Пономаревъ издалъ 57, изъ которыхъ несомнѣнно русскими могутъ быть признаны 9, остальные принадлежатъ или приписываются св. отцамъ церкви; меньше даетъ мѣсто въ первомъ томѣ издатель религіознымъ повѣстямъ, которыхъ изъ 150 извѣстныхъ онъ печатаетъ лишь 22. Самому тексту житій и поученій издатель предпосылаетъ обширный историко-литературный этюдъ (стр. I—XXVI), въ которомъ общепонятно выясняетъ значеніе Пролога въ древне-русской жизни, характеръ и особен-

ности его содержанія, отношеніе его какъ къ книжнымъ его первоисточникамъ, такъ и къ устной древнерусской словесности—духовнымъ стихамъ. По мнѣнію автора, всѣ проложныя чтенія представляютъ одно связанное цѣлое, объединенное единствомъ мысли и цѣли; эта цѣль—учительство съ церковной кафедры и въ домашнемъ чтеніи, въ формѣ, наиболее доступной, наиболее дѣйствительной въ народѣ, въ вѣка, когда церковь, будучи единственной учительницей народа, трудилась надъ тѣмъ, чтобы перевоспитать народъ, внести въ него начала христіанскаго нравственнаго міропредставленія и строя жизни. При этомъ авторъ даетъ подробныя доказательства той мысли, что Прологъ отнюдь не преимущественно назначался для назиданія монашески-аскетическаго. Для этихъ цѣлей вполне пригоденъ и даже болѣе пригоденъ Прологъ и въ томъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ издается, и мы особенно рекомендуемъ изданіе г. Пономарева для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, повсемѣстно устраиваемыхъ нынѣ, по распоряженію Св. Синода и подъ руководствомъ преосвященныхъ. („Христ. Чтеніе“).

ПРЕДРАЗСУДОКЪ КАСАТЕЛЬНО ВСТРѢЧИ СО СВЯЩЕННИКОМЪ.

Извѣстно, что большая часть предразсудковъ, съ примѣсю отъявленнаго невѣжества и мрачнаго язычества, ведутъ свое начало отъ первыхъ годовъ христіанства, отъ временъ св. Владиміра, а потому и предразсудокъ о встрѣчѣ со священникомъ безошибочно можетъ быть отнесенъ, по своему происхожденію, къ тому-же самому времени. Исторія свидѣтельствуетъ, что равноапостольный, принявъ самъ христіанскую религію, велѣлъ первѣе всего крестить своихъ дѣтей, а затѣмъ

и всѣхъ кіевлянъ. Народъ, столь долгое время погрязавшій въ язычествѣ, которое, освящая самые гнусные пороки, давало полный разгулъ всѣмъ страстямъ чело-вѣческимъ, конечно, не легко соглашался на принятіе новой религіи, правила которой предписывали одну лишь нравственную чистоту и строгое воздержаніе. Духовенство доносило Владиміру, что княжеская воля не всѣми исполняется, и многіе продолжаютъ оставаться въ прежнемъ заблужденіи. Подобное упорство народа, конечно, не могло быть пріятнымъ просвѣтителю земли русской, и Владиміръ далъ строгій наказъ, чтобы духовенство употребляло все свое стараніе къ обращенію заблудшихъ, не пренебрегая, въ случаѣ нужды, и мѣрами строгости, согласными съ духомъ того времени. Слѣдствіемъ такого княжескаго распоряженія могло быть то, что непросвѣтившіеся крещеніемъ всячески старались избѣгать встрѣчи со священникомъ, какъ съ личностію, которая своимъ вліяніемъ можетъ расположить встрѣтившагося къ принятію новой вѣры, а это почиталось въ то время великимъ несчастіемъ. По всей вѣроятности, здѣсь-то и таится первоначальный зародышъ суевѣрія касательно встрѣчи со священникомъ. Многіе, быть можетъ, никогда не подозрѣвали, что, придерживаясь подобнаго предразсудка, они подражаютъ мрачному язычеству, которое гораздо болѣе имѣло права на извиненіе, чѣмъ люди современные, образованные, имѣющіе счастье давно уже принадлежать къ послѣдователямъ христіанской религіи.

(„Яросл. Епарх. Вѣд.“).

О приобрѣтеніи для церковныхъ надилъ экономическаго угля.

Ставропольская духовная консисторія рекоменду-

еть духовенству Ставропольской епархіи употреблять для церковныхъ кадилъ, такъ называемый, экономическій уголь. Вотъ что сообщается въ опредѣленіи названной консисторіи объ этомъ углѣ:

„Въ 1893 году изобрѣтенъ экономическій уголь для церковныхъ кадилъ, который въ настоящее время употребляется при богослуженіяхъ болѣе, чѣмъ въ 300 православныхъ храмахъ. Удобство и практичность этого угля заключается въ слѣдующемъ: при употребленіи его не нужно топить печи и разводить жаровни для добыванія горячихъ углей, а минутъ за 5—10 до начала богослуженія берутъ кружокъ этого угля и, не раздробляя, разжигаютъ на восковой свѣчкѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, съ краевъ плоскости, гдѣ изображенъ крестъ, затѣмъ, немного раздувъ, опускаютъ въ кадило, гдѣ онъ горитъ до $2\frac{1}{2}$ час. Ладанъ кладется предъ подачею кадила съ боковъ разгорѣвшагося угля въ небольшомъ количествѣ (дабы излишне положенный ладанъ не залилъ уголь), и столько, сколько нужно лишь на время кажденія. Если кружокъ угля во время богослуженія сгоритъ не весь, то его кладутъ въ жестяную коробку и плотно закрываютъ, при чемъ уголь гаснетъ и годенъ для вторичнаго употребленія. Этотъ уголь, сохраняя экономію въ дровахъ и во времени, избавляетъ отъ суетливости и неопрятности, какія бывають при употребленіи обыкновеннаго угля; при чемъ онъ пламенемъ не горитъ и потому не даетъ копоти, которая вредно дѣйствуетъ на позолоту иконостасовъ и мѣстныхъ иконъ, не выпадаетъ изъ кадила, вслѣдствіе чего безопасенъ для ковровъ, половъ и въ пожарномъ отношеніи; а при совершеніи церковныхъ требъ внѣ храмовъ, какъ-то: при проводахъ усопшихъ, при панихидахъ, водосвятныхъ молебнахъ, крестныхъ ходахъ,

какъ долго тлѣющій и изъ кадила не выпадающій — ничѣмъ незамѣнимъ. Уголь необходимо сохранять въ сухомъ мѣстѣ; стоимость кружка 2¹/₂ коп. Для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и для лицъ, выписывающихъ не менѣе 5000 штукъ, особой платы за пересылку не взимается“.

Ключарь Ставропольскаго кафедральнаго собора, священникъ Д. Успенскій, производилъ испытаніе образцовъ помянутаго угля, при чемъ оказалось, что каждый кругъ угля легко загорается отъ нагрѣванія на свѣчѣ, никакого дыма или копоти не издаетъ, ладанъ не воспламеняется и горитъ болѣе 1¹/₂ часа.



Содержаніе:—1) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи (1867—1884 г.). (Продолженіе).—2) Библиографическая замѣтка.—3) Предразсудокъ касательно встрѣчи со священникомъ.—4) О приобрѣтеніи для церковныхъ кадилъ экономическаго угля.—Приложеніе. Указатель Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

И. д. Редактора, Преподаватель В. Залуцкій.

Печ. дов. 22 Іюня 1896 г. Пенз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.