

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна за годовое  
изданіе съ до-  
ставкою и пере-  
сылкою — 5 руб.  
50 коп.



Подписка при-  
нимается исключ.  
въ редак. Иркут-  
скихъ Епарх. Вѣд.  
при Духовной Се-  
минаріи.



Ф-4116-12011

№  
МАЙ 1

Годъ XXXIII.

9.  
1896 г.

**СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Именной Высочайшій указъ.—  
Опредѣленія Святейшаго Синода: I) отъ 10—12 января 1896 г. за № 7, о прекра-  
щеніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ маѣ текущего года по случаю  
предстоящаго священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; II) отъ  
5 марта 1896 г. за № 719, о порядкѣ производства въ текущемъ году перевод-  
ныхъ испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній; III)  
отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479, о производствѣ испытаній на званіе учи-  
теля церковно-приходской школы.—Указъ Правительствующаго Сената.—Отъ  
Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.—Предложеніе Его Преос-  
вященства, Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчин-  
скаго духовенству епархіи относительно преподаванія Закона Божія въ началь-  
ныхъ народныхъ школахъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Епар-  
хіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Забай-  
кальской епархіи.—Отъ Совѣта Забайкальскаго епархіальнаго женскаго учили-  
ща.—Журналь Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 ноября 1895 г.

### ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

#### Правительствующему Сенату.

Возлюбленный Родитель Нашъ, мудрымъ правленіемъ  
Своимъ, не обнажая меча, неуклонно вель дорогомъ Наше  
Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успо-  
коеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое на вѣки въ  
сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ  
51-ю годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили, для  
сотрудниковъ почившаго Императора въ дѣлахъ Его пра-

вления, серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего. Да послужитъ она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, не щадившаго Себя для блага Отечества.

Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена святаго Александра Невскаго, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархамъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**„НИКОЛАЙ“.**

С-Петербургъ 26-го февраля 1896 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

**І. Отъ 10—12 января 1896 г. за № 7, о прекращеніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ маѣ текущаго года по случаю предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду предстоящихъ торжествъ, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ маѣ текущаго года, Приказалъ: 1) Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи, мужскихъ и женскихъ, какъ среднихъ, такъ и низшихъ, а равно въ Московской духовной академіи переводные и выпускные экзамены въ академіи и выпускные въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ окончить не позже 3 мая, воспитанниковъ и воспитанницъ, имѣющихъ удовлетворительные годовые баллы (не ниже 3) по всѣмъ предметамъ, перевести въ слѣдующіе классы безъ испытаній, съ тѣмъ, чтобы 5 мая всѣ учащіеся были уволены на кани-

кулы; недостойнымъ же перевода безъ испытаній назначить таковыя въ промежутокъ времени съ 15 августа по 1 сентября; 2) въ прочихъ мужскихъ и женскихъ высшихъ, среднихъ, и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи выпускные экзамены окончить не позже 30 мая, освободивъ учащихся отъ занятій на время Коронаціонныхъ торжествъ на три дня; переводныя же испытанія въ духовныхъ академіяхъ, кромѣ Московской, окончить къ 11 мая, а переводъ воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы, равно какъ назначеніе испытаній недостойнымъ перевода, произвести на основаніяхъ, указанныхъ для таковыхъ же учебныхъ заведеній Московской епархіи, съ отпускомъ на каникулы также 11 мая, и за симъ 3) учебныя занятія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи въ 1896—97 учебномъ году начать 1 сентября; о чемъ, для объявленія къ исполненію по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

**II. Отъ 5 марта 1896 г. за № 719, о порядкѣ производства въ текущемъ году переводныхъ испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 и 27 минувшаго февраля за №№ 246 и 272, два журнала Учебнаго Комитета, №№ 74 и 84, съ заключеніями Комитета по возбужденнымъ правленіями Самарской и Уфимской духовныхъ семинарій вопросамъ о порядкѣ производства въ текущемъ году переводныхъ испытаній воспитанникамъ, имѣющимъ неудовлетворительныя баллы. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что, въ виду предстоящихъ въ маѣ сего года торжествъ по случаю священнаго коронованія Ихъ Импера-

торскихъ Величествъ Синодальнымъ постановленіемъ 10—12 января сего же года отмѣнены переводныя испытанія для всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ удовлетворительныя (не ниже 3) годовыя баллы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ произвести воспитанницамъ означенныхъ заведеній, не удостоеннымъ перевода въ слѣдующіе классы, испытанія послѣ каникулъ не по всѣмъ предметамъ годичнаго курса, а лишь по тѣмъ, по которымъ окажутся у нихъ неудовлетворительныя годовыя баллы (ниже 3), хотя бы неудовлетворительныя баллы имѣли они не по одному, а по нѣсколькимъ предметамъ; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—24 февраля 1896 года за № 479, постановлено: при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы подвергать экзамену по отечественной исторіи въ объемѣ программы сего предмета, утвержденной для производства полного испытанія на полученіе означеннаго званія, и воспитанниковъ I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣхъ воспитанниковъ III класса, кои по указанному предмету имѣли неудовлетворительную отмѣтку; о чемъ, для руководства Правленіямъ духовныхъ семинарій и въ дополненіе къ § 17 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

**Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода,**  
отъ 31 января сего 1896 года за № 611, Иркутскому Епархіяльному Начальству— объ открытіи самостоятельнаго прихода при Филипповской Петро-Павловской церкви, Братской волости, Нижнеудинскаго округа.

Вслѣдствіе ходатайства Иркутскаго Епархіяльнаго Начальства, Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ открытъ новый самостоятельный приходъ при Филипповской Петро-Павловской церкви, Братской волости, Нижнеудинскаго округа,— съ причтомъ изъ священника и псаломщика. На содержаніе причта сей церкви положено отъ казны: священнику—300 рублей въ годъ и псаломщику—100 рублей. Въ составъ новаго прихода вошли селенія— Филипповское, Спасопустынское, Красноярское, Романовское, Исаковское и Лучихинское, входившія прежде въ составъ прихода Братско-Острожной Богоявленской церкви и селенія—Святинское, Тепляшинское, Распутинское и выселокъ Чушровекій—прихода Кежемской Николаевской церкви. За отдѣленіемъ отъ Братско-Острожнаго прихода вышеупомянутыхъ селеній, должность діакона въ семь приходъ закрыта, а оставшемуся составу причта Братско-Острожной Богоявленской церкви увеличено отъ казны содержаніе, въ размѣрѣ: священнику—400 рублей, вмѣсто получаемыхъ до сего 140 руб. и псаломщику—100 р., вмѣсто 32 рублей.

## **УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.**

Указъ I-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 6 октября 1895 г. за № 10026 по вопросу о томъ, *обязаны ли лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ, а равно лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказными документами.*

Торговый надзоръ гор. Кіева 15 апрѣля 1893 г. составилъ четыре акта о томъ, что управление Кіевского епархіяль-

наго свѣчного завода содержитъ въ г. Кіевѣ заводъ для выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ, оптовый складъ и двѣ лавки для продажи свѣчъ и что выдѣлкой свѣчъ занимается старшій мастеръ мѣщанинъ Алексѣенко, а складомъ и лавками завѣдываютъ мѣщанинъ Москвитинъ и почетные граждане Домодѣдовъ и Щербинскій 2-й безъ приказчи-чьихъ свидѣтельствъ 1-го класса и договоровъ о наймѣ. На основаніи этихъ актовъ и руководствуясь ст. 120 и 121 Пол. о пошл. за право торг. (Св. Зак. т. V изд. 1886 г.), Кіевская Казенная Палата, по постановленіямъ 26 апрѣля 1893 г., подвергла взысканію штрафа: управленіе Кіевского епархіального свѣчного завода въ размѣрѣ 35 р., а упомяну-тыхъ выше четырехъ лицъ по 3 руб., обязавъ изъ нихъ Алексѣенко и Москвитина выбрать приказчиьи свидѣтель-ства 1-го класса (двумя другими таковыя были выбраны послѣ составленія актовъ) и всѣхъ ихъ—заключить съ управ-леніемъ договоры о наймѣ. На это постановленіе Палаты уполномоченный Кіевской духовной Консисторіи, протоіерей Петрушевскій, принесъ жалобу Правительствующему Сена-ту, въ которой, ходатайствуя объ отмѣнѣ онаго, объя-вляетъ, что Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ, соглас-но законоположеніямъ о заводахъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, не имѣетъ промышленнаго характера, но учрежденъ правительственною властію для удовлетворенія церковной потребности епархіи въ свѣчахъ чистаго пчелинаго воска, вмѣсто поддѣльныхъ свѣчъ, и какъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. По разсмотрѣніи изложенныхъ обстоятельствъ, Правительствующій Сенатъ на-шелъ, что по полож. о пошл. за право тор. (Т. V изд. 1886 г. Уст. Прям. Нал. Т. V изд. 1893 г.), подъ приказчиками 1 и 2 класса, обязанными имѣть соотвѣтствующіе докумен-ты (свидѣтельства и договоры о наймѣ съ хозяевами), разу-мѣются торговые приказчики, т. е. такія лица, которыя

управляютъ торговыми дѣлами своего хозяина или исполняютъ его порученіе по этого рода дѣламъ въ теченіе опредѣленнаго времени (ст. 54 пол. о пошл., ст. 275 Уст. Прям. Нал.) и соотвѣтственно сему какъ торговые приказчики, такъ и хозяева торговыхъ или промышленныхъ предпріятій или заведеній за содержаніе въ послѣднихъ приказчиковъ безъ установленныхъ для нихъ документовъ подвергаются опредѣленному денежному взысканію (штрафу). Между тѣмъ епархіальные свѣчные заводы для выдѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчъ, а равно склады и лавки для продажи ихъ, не относятся къ числу торговыхъ или промышленныхъ заведеній и не подлежатъ оплатѣ торговыми сборами (цирк. Министра Финансовъ 1893 г.); при чемъ вырученныя отъ выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ деньги и доходы обращаются на усиленіе средствъ для содержанія духовныхъ училищъ (Высочайше утвержденный 28 августа 1808 г. докладъ Комиссіи духовныхъ училищъ). Признавая въ виду сего, что лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ и складами и лавками для продажи ихъ, не относятся къ разряду торговыхъ приказчиковъ, обязанныхъ имѣть приказчицкіе документы, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: состоявшееся 26 апрѣля 1893 г. постановленіе Кіевской Казенной Палаты, какъ неправильное, отмѣнить.

#### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

*I. Вниманію епархіальныхъ начальствъ, духовенства и благочестивыхъ жертвователей.*

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востоцкѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учрежденій, отдѣльныя келліи, и въ пред-

упрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „до“, „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была пріостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управление въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоаннікія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу

*перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келліи, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о сѣмъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить Епархіальныя Начальства сдѣлать распоряженія о нанечатаніи вышериведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и сколь возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ сѣмъ Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то,

что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ такъ-выя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

— — —

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, духовенству епархіи относительно преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ.**

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ г. Директоромъ народныхъ училищъ Забайкальской области о состояніи преподаванія Закона Божія въ приходскихъ школахъ, усматривается, что нѣкоторые священники крайне лѣнливо и небрежно посѣщаютъ уроки Закона Божія, а иные и совсѣмъ не занимаются преподаваніемъ Закона Божія, предоставляя это весьма важное дѣло учителямъ школъ, не смотря даже на то, что за преподавательскій трудъ по этому предмету во всѣхъ почти школахъ положено вознагражденіе, хотя и не большое.

Такое явленіе безспорно нужно признать ненормальнымъ и въ высшей степени печальнымъ. Наши іереи забыли или не хотятъ знать, что они Самимъ Господомъ Богомъ поставлены проповѣдниками Его слова, учителями народа, стражами дома Господня, свѣтильниками, горящими и свѣтящими, что они должны от-

дать строгій отчетъ предъ Грознымъ Судією за всякую душу, ввѣренную ихъ религіозно-нравственному водительствоу, и что они неисполненіемъ религіозно-просвѣтительныхъ обязанностей, соединенныхъ съ ихъ званіемъ, подвергаютъ себя осужденію и вѣчной карѣ предъ лицемъ Правды Божіей. Наши іереи забыли, или не хотятъ замѣчать, что въ наше время, называемое «вѣкомъ просвѣщенія», всѣ стремятся къ свѣту просвѣщенія и всего знаменательнѣе то, что даже простой народъ нашъ, цѣлыя столѣтія находившійся какъ-бы въ какомъ-то оцѣпененіи, теперь пробуждается: онъ почувствовалъ въ себѣ нравственный голодъ и требуетъ хлѣба; онъ сознаетъ себя въ темотѣ и ищетъ выхода къ свѣту.

Казалось бы, что руководители, которымъ ввѣренъ этотъ народъ, по преимуществу должны радоваться духовному его пробужденію. Казалось бы, что духовные пастыри народа раньше другихъ и больше другихъ воспользуются такимъ благопріятнымъ моментомъ, чтобы съ особенною ревностію заняться просвѣщеніемъ народа, утверждая просвѣщеніе его на незыблемыхъ основахъ православной вѣры. Но, удивительное дѣло, въ то время, когда интеллигентные люди изъ другихъ сословій съ особенною хлопотливостію выражаютъ заботы о просвѣщеніи меньшей братіи, когда многіе для этой цѣли жертвуютъ и своимъ достояніемъ и личными трудами, пастыри ерски (не говорю о всѣхъ: есть счастливыя исключенія), по своему званію обязанные въ данномъ случаѣ быть впереди всѣхъ сословій, къ стыду своему, относятся съ замѣчательной апатіей къ интересующему всѣхъ вопросу.

Да вѣдаютъ же стражи дома Божія, что если духовное пробужденіе нашего народа сознано всѣми и всѣми изыскиваются средства для удовлетворенія его духовныхъ нуждъ, то это пробужденіе замѣчено и врагами христіанства, а равно и отступниками отъ Православной Церкви. Поэтому надо быть совершенно слѣпымъ, чтобы не видѣть, въ какой страшной опасности, безъ духовнаго водительствоу и надзора своихъ пастырей, можетъ ока-

заться простой доврчивый народъ нашъ, по своей неразвитости не могуций отличить здраваго ученія отъ ложнаго, истину Христову отъ кривотолкованій еретиковъ и атеистовъ. Новѣйшая исторія нашей Церкви даетъ намъ по этому поводу горькіе уроки. Въ недавнее сравнительно время русское духовенство имѣло заботу и хлопоты почти только съ одними раскольниками, ненавидящими Христову Церковь; посмотрите, сколько въ настоящее время появилось и развилось совершенно новыхъ, невѣдомыхъ у насъ раньше еретическихъ сектъ, послѣдователи которыхъ не только отвергаютъ Церковь, какъ Божественное учрежденіе, но и самое ученіе Христово искажаютъ въ его основаніи.

Правда, въ нашемъ Забайкальѣ, кромѣ раскольниковъ, пока еще не замѣтно еретиковъ новѣйшей формаціи, но вольномысліе и отщепенство отъ православія въ отдѣльныхъ личностяхъ изъ простаго народа по мѣстамъ уже проявляются и у насъ, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ благочинническихъ отчетовъ. Что же мудренаго, появятся еретики цѣлыми общинами, если мы простой народъ, теперь доврчиво относящійся къ намъ, въ особенности молодое поколѣніе, въ духовномъ развитіи предоставимъ самому себѣ. Эта опасность сама собою увеличится съ проведеніемъ желѣзной дороги, когда пропагандистамъ разныхъ сектъ легко будетъ проникать въ нашу страну и когда, вслѣдствіе наплыва народа изъ внутреннихъ губерній, весьма трудно будетъ слѣдить за ихъ дѣятельностію.

Что же тогда будутъ дѣлать забайкальскіе пастыри, когда съ горестію увидятъ, что ихъ духовныя овцы, прежде послушныя ихъ голосу, теперь бѣгутъ въ лагеря молоканъ, штундистовъ, бантистовъ, духоборовъ, скауновъ, хлыстовъ и прочихъ сектъ, имъ же нынѣ нѣсть числа. Обращаться къ полицейской помощи? Но полиція никого и никогда не научила истинамъ православной вѣры.

Нѣтъ! Чтобы предупредить могущее постигнуть насъ бѣдствіе, намъ нужна не полиція, а, при содѣйствіи всепросвѣщаю-

щей благодати Божіей, намъ пужень нашъ собственный трудъ, просвѣтительный трудъ нашихъ пастырей-священниковъ — трудъ спокойный, но неустанный, настойчивый, проникнутый всеобъемлющею любовію Христовой къ меньшей темной братіи. Намъ необходимо, чтобы наши іереи вполне прониклись убѣжденіемъ, что они не требоисправители только, но и первые и главные учителя своего прихода. Прекрасно они поступаютъ, когда неопустительно внушаютъ и разъясняютъ своимъ прихожанамъ истины евангельскія на церковныхъ Богослуженіяхъ, при исполненіи христіанскихъ требъ, при обыкновенныхъ (житейскихъ) сношеніяхъ съ ними, но, по нынѣшнимъ временамъ, всего этого оказывается далеко недостаточно: нынѣ нужда належить іерею-учителю самому, такъ сказать, изыскивать время и случаи къ наученію своихъ прихожанъ. Таковымъ временемъ Свят. Синодомъ указаны и Читинскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ благочинныхъ единодушно признаны всѣ праздничные дни, какъ свободные отъ работъ, въ которые священники обязуются вести религіозно-нравственные бесѣды—чтенія внѣ службъ церковныхъ. Такъ какъ во всѣхъ приходахъ епархіи имѣются, кромѣ села, деревни, нерѣдко многочисленныя, жители которыхъ, по отдаленности отъ церкви, не часто имѣютъ возможность слышать поученія своего пастыря, то полезно завести подобныя собесѣдованія во время поѣздокъ причта по деревнямъ, пользуясь для того въ особенности длинными осенними и зимними вечерами, когда простой народъ не занятъ какимъ-либо дѣломъ. Такъ или иначе, но каждый изъ священниковъ по совѣсти долженъ признать и опасность настоящаго времени для темнаго народа, стремящагося къ усвоенію истины, и свой долгъ усугубить свои труды по обязанностямъ пастыря-учителя, изъ опасенія, что отъ его нерадѣнія и небрежности въ недалекомъ будущемъ можетъ явиться зло, размѣры котораго опредѣлить теперь трудно. Когда члены каждой семьи въ приходѣ настолько будутъ научены истинамъ Св. Вѣры, что всѣ сознательно будутъ вѣровать и молиться, думать и жить по православному, тогда

только приходскій пастырь можетъ быть спокойнѣе за своихъ насомыхъ: это идеаль, который долженъ предноситься сознанию каждаго священника!

Я убѣжденъ, что въ нашей епархіи не отыщется ни одного священника, который бы не сознавалъ великаго значенія школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія народа. Съ одной стороны, школа по справедливости должна считаться однимъ изъ самыхъ могучихъ и дѣйствительныхъ средствъ въ достиженіи священникомъ просвѣтительныхъ цѣлей его прихода. Тѣ самыя знанія изъ слова Божія или изъ обрядовой стороны Церкви, которыя съ великою трудностію и, не рѣдко, безуспѣшно священникъ старается внушить своимъ прихожанамъ чрезъ свои проповѣди и всякаго рода бесѣды,—эти же знанія грамотный членъ семьи изъ школы неминуемо вноситъ въ свою семью и знакомитъ ее чрезъ разговоры и чтеніе и, слѣдовательно, этотъ грамотный членъ семьи, хотя бы и несовершеннолѣтній de facto дѣлается помощникомъ священника, какъ учителя своихъ прихожанъ, и въ большинствѣ случаевъ, помощникомъ самымъ лучшимъ и надежнымъ. Такимъ образомъ, трудъ священника, въ достиженіи имъ просвѣтительнаго идеала, значительно облегчается. Не нужно при этомъ опускать изъ виду, что каждый молодой человекъ въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть главою своей собственной семьи, на которую его вліяніе должно болѣе упрочиться и расшириться.....

Но взгляните на дѣло и съ другой стороны. Грамотѣй школьникъ легко можетъ сдѣлаться и развратителемъ семьи. Когда школа даетъ своему питомцу не то, чего вправѣ ожидать отъ православной школы вся православная Русь,—о, тогда лучше пусть этой школы вовсе не будетъ: вредъ отъ такой школы прежде всего и больше всего, конечно, отразится на религіозныхъ вѣрованіяхъ и нравственности семьи и общества. Не печально ли послѣ этого то, что священники оставляютъ народныя школы, такъ сказать, на произволъ судьбы?

Нельзя не согласиться, что усиленная, такимъ образомъ, по требованіямъ времени, священническая дѣятельность должна быть изъ весьма не легкихъ, но когда же трудъ *истиннаго* пастыря былъ легкимъ?

Къ исправному веденію законоучительства въ школахъ могутъ, безъ сомнѣнія, встрѣчаться тѣ или другія препятствія. У здѣшняго духовенства болѣе серьезнымъ препятствіемъ, по справедливости, можно считать поѣздки по приходамъ для исправленія требъ, болѣе или менѣе частовременныя, а иногда и продолжительныя, вслѣдствіе разбросанности приходскихъ деревень и многочисленности прихожанъ. Но и это препятствіе, при усердіи священника, не можетъ быть непреодолимымъ; вѣдь быть же не можетъ, чтобы приходскій священникъ большую часть своей жизни проводилъ внѣ своего селенія. Временныя же отлучки могутъ производить только нѣкоторый беспорядокъ въ школьномъ росписаніи уроковъ, но эта бѣда не большая и легко поправима, когда священникъ бываетъ дома. Вѣдь есть же священники, которые и по приходу исправны и школьное дѣло ведутъ образцово.

Итакъ, іереи Бога Вышняго, учителя народа русскаго! Се наступило время благопріятное для руководимыхъ вами. Ночь убо преиде, а день приближися: простой, неграмотный и довѣрчивый народъ нашъ требуетъ грамоты и свѣта христіанской науки. Вашъ священный долгъ удовлетворить этой насущной нуждѣ народной, отъ васъ требуетъ этого Православная Церковь, на васъ возлагаетъ надежды Царь православный и вся Русь православная. Не забудьте, что если вы не откликнитесь на зовъ сей, то найдутся люди, которые вашимъ прихожанамъ вмѣсто хлѣба могутъ дать камень и вмѣсто рыбы ухитрятся преподнести змію.

Да избавить Господь Богъ народъ русскій отъ такой бѣды!

На Консисторію возлагается исполнить слѣдующее: 1) просить г. Директора народныхъ училищъ области, чтобы дозволено было о. о. епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ, а равно и

сѣстнымъ благочиннымъ, являться въ приходскія школы на уроки Закона Божія, съ цѣлю провѣрки преподаванія по этому предмету о. законоучителя; 2) просить его же возбудить ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о положеніи жалованья законоучителямъ, гдѣ такового не положено, и 3) все изложенное сообщить, для общаго свѣдѣнія, духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ, обязать послѣднихъ наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія въ приходскихъ школахъ, для этого они должны во время своихъ побздокъ по обзору благоч. округа посѣщать уроки Закона Божія (если послѣдуетъ на это согласіе г. Директора училищъ), вникать въ способы преподаванія, замѣчать, умѣло ли и успѣшно ведется дѣло, не бываетъ ли не по уважительнымъ причинамъ опущенія уроковъ, сколько всѣхъ уроковъ дано законоучителемъ въ продолженіи года, сколько опущено и по какимъ причинамъ. Всѣ эти свѣдѣнія включать въ годичный отчетъ по благочинію отдѣльнымъ параграфомъ. Рекомендовать усердныхъ законоучителей къ наградамъ и не щадить справедливымъ отзывомъ нерадивыхъ.

Подлинное подписалъ Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. 29 февраля 1896 года № 814.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### *По Иркутской епархіи.*

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на 17/18 марта и 5/6 апрѣля с. г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1 января 1896 г.: къ Иркутской Благовѣщенской церкви потомственный почетный гражданинъ Стефанъ Ивановъ Тѣльныхъ; къ Тункинской Николаевской церкви урядникъ Иванъ Фадѣевъ Черниговъ и къ Бирюсинской Троицкой церкви, приписной къ Баероновской, крестьянинъ Алексѣй Михайловъ Мамаевъ 1-й.

И. д. псаломщика Тугутуйской Петро-Навловской церкви Павелъ Смирновъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвящен-

ства отъ 30 марта с. г., перемѣненъ и. д. псаломщика къ Нукутской Вознесенской миссіонерской церкви. Мѣсто псаломщика при Тугутуйской церкви объявляется празднымъ.

Сотрудникъ миссіонера Хара-Гуджирскаго миссіонерскаго стана священникъ Димитрій Назанскій, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 марта сего года, перемѣненъ на вакантное мѣсто священника-миссіонера въ Больше-Голоустинскій миссіонерскій станъ.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, состоявшій на должности псаломщика въ Хара-Гуджирскомъ миссіонерскомъ станѣ діаконъ Иннокентій Пономаревскій, назначенъ на вакантное штатное діаконское мѣсто въ томъ же станѣ, съ возложеніемъ на него обязанностей учителя мѣстной миссіонерской школы.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, временно (впредь до усмотрѣнія) исправляющимъ должность псаломщика въ Хара-Гуджирскомъ миссіонерскомъ станѣ назначенъ инородецъ Николай Аршановъ.

Постановленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, на  $\frac{1}{2}$  апрѣля с. г. состоявшимся, избранные общества прихожанъ предѣдателями попечительствъ: при Качугской Вознесенской церкви — крестьянинъ Трофимъ Андріановъ Скорняковъ и Глазковской Николо-Иннокентіевской церкви Иркутскій мѣщанинъ Петръ Григорьевъ Матвѣевъ — утверждены въ должностяхъ на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 г.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства на 10—11 сего апрѣля исправлющій должность псаломщика Нижнеилымской Покровской церкви Василій Титовъ уволенъ отъ исправленія сей должности.

Постановленієм Иркутскаго Епархіального Начальства, на 10—11 апрѣля с. г. состоявшимся, заключено: избранныхъ обществами прихожанъ: Шамановской Архангельской церкви попечителемъ къ ней крестьянина Ивана Николаева Вотякова и Тулуновской Покровской церкви—предсѣдателемъ вновь открытаго при ней приходскаго попечительства времен. Нижнеудинскаго 2-й гильдіи купца Евфимія Адрианова Бузолина утвердить въ должностяхъ на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 г.

Постановленіємъ Иркутскаго Епархіального Начальства, на 12—14 апрѣля с. г. состоявшимся, заключено: избраннаго обществомъ прихожанъ Усть-Балейской Николаевской церкви предсѣдателемъ попечительства при оной крестьянина Усть-Балейскаго селенія Исидора Васильева Садовникова въ названной должности утвердить на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 г.

*По Забайкальской епархіи.*

Заплатный псаломщикъ Хилокской Богородице-Владимірской церкви Іоаннъ Петровъ Якимовъ, 56 лѣтъ отъ роду, волею Божіею съ 18 на 19 января, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ умеръ, отъ воспаления легкихъ.

**Отъ епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Забайкальской епархіи.**

**А. Утвержденіе попечителей:**

1. Резолюціею Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1287, утверждень потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Голдобинъ попечителемъ Нижнеубукунской церковно-приходской школы.

2. Тою-же резолюціею, на основаніи § 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Преосвященнѣйшій Владыко возложилъ званіе попечителя Куйтунской церковно-приходской школы на Николая Ивановича Голдобина.

3. Верхнеудинскій Окружный начальникъ Михаилъ Николаевичъ Галузинъ, вслѣдствіе его согласія, утверждается попечителемъ Тарбагатайской церковно-приходской школы. 15 Апрѣля 1896 г. Епископъ Георгій, № 1293.

4. Крестьянинъ Никифоръ Ильинъ Пушкаревъ, резолюціею Архипастыря, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1291, утверждается въ званіи попечителя Посольской церковно-приходской школы.

#### Б. Переименованіе школъ:

1. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Георгія, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1284, Куйтунская школа грамоты переименована въ церковно-приходскую.

2. Резолюціею того-же Архипастыря, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1290, Посольская школа грамоты переименована въ церковно-приходскую.

3. Резолюціею того-же Архипастыря, отъ 15 апрѣля с. г. за № 1292, Пэгроминская школа грамоты переименована въ церковно-приходскую.

#### В. Переименованіе Отдѣленій:

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, отъ 18 апрѣля с. г. за № 1285 переименованы:

1. Селенгинское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта въ г. Верхнеудинскѣ — въ Верхнеудинское.

2. Верхнеудинское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта въ Петровскомъ заводѣ — въ Петрозаводское.

## Отъ Совѣта Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Забайкальскаго женскаго епархіальнаго училища поставляетъ въ извѣстность духовенство Забайкальской епархіи, что журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 5 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, установлена слѣдующая плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ Забайкальскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ: за содержаніе одной воспитанницы въ первый годъ 110 рублей (изъ нихъ 25 руб. на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей) и въ послѣдующіе годы по 85 рублей.

Плата, согласно тому же опредѣленію Совѣта, обязательно должна быть вносима по полугодіямъ впередъ:—къ 15-му августа и 1 января, по слѣдующему расчету: а) изъ платы въ 110 руб. въ годъ—за первое полугодіе 65 руб. и за второе—45 р. и б) изъ платы въ 85 руб. въ годъ—въ первое полугодіе 55 р. и за второе—30 рублей.

Совѣтъ Училища покорнѣйше проситъ духовенство епархіи принять настоящее объявленіе къ точному и неуклонному исполненію.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

*отъ 27 ноября 1895 года № 46.*

*П о с т а н о в и л и:*

*(Продолженіе).*

Киренское Отдѣленіе указало одинъ пунктъ для заведенія второклассной школы—городъ Киренскъ. И дѣйствительно, на всемъ огромномъ протяженіи Киренскаго округа указать другой пунктъ, болѣе или менѣе удовлетворяющій условіямъ существованія второклассной школы, нельзя. Киренское Отдѣленіе при этомъ указываетъ, что помѣщеніе школы можетъ быть построено на усадьбѣ, принадлежащей Киренскому монастырю, а завѣдывающимъ школою

и законоучителемъ можетъ быть іеромонахъ или священникъ изъ братіи монастыря. Совѣту-же извѣстно, что въ Киренскомъ монастырѣ почти нѣтъ братіи, нѣтъ ни одного іеромонаха или священника, церковную службу ведетъ исключительно самъ настоятель монастыря Архимандритъ Венедиктъ; извѣстно также, что въ числѣ зданій Киренскаго монастыря есть такъ называемый Архіерейскій домъ — обширное зданіе, благоустроенное, но необитаемое, потому что въ немъ жить не кому: самъ настоятель не рѣшается занимать это помѣщеніе, да и содержаніе его дорого будетъ стоить; Преосвященные-же далеко не каждый годъ проѣзжаютъ чрезъ г. Киренскъ, да и останавливаются въ немъ въ десять лѣтъ одинъ разъ. По этому, чтобы ускорить открытіе столь необходимой въ Киренскомъ округѣ второклассной школы, Совѣтъ находитъ необходимымъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете-ли Вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе объ уступкѣ Киренскимъ монастыремъ ненужнаго ему зданія подъ помѣщеніе второклассной школы, хотя-бы временно, пока не будутъ изысканы средства на постройку особаго зданія для этой школы. Что касается законоучителя изъ іеромонаховъ, то такового въ Киренскомъ монастырѣ, можно съ увѣренностью сказать, никогда не будетъ. Въ случаѣ-же увеличенія состава соборнаго Киренскаго причта еще однимъ священникомъ, будетъ возможность новому члену причта быть завѣдывающимъ и законоучителемъ во второклассной школѣ.

Нижеилимское Отдѣленіе указало на городъ Илимскъ, какъ на подходящій пунктъ для открытія второклассной школы. Пунктъ этотъ далеко не центральный въ Илимскомъ краѣ; къ тому-же тамъ одинъ священникъ, и тотъ не получившій образованія въ семинаріи. При бѣдности Илимскаго прихода и трудно туда назначить окончившаго курсъ семинаріи. Къ тому-же въ приходѣ Илимской церкви до 12 деревень и все болѣе или менѣе далекія отъ Илимска, отъ 30 до 100 верстъ, съ населеніемъ въ общемъ до 2000 душъ обоого пола. При такихъ условіяхъ священникъ

не может не только руководить занятіями въ школѣ, но даже быть болѣе или менѣе аккуратнымъ законоучителемъ въ ней. Поэтому Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ, что открытіе школы второклассной въ указанномъ Нижнеилимскимъ Отдѣленіемъ пунктѣ не удобно.

Гораздо болѣе соответствуетъ требованіямъ Совѣта въ этомъ отношеніи селеніе Нижнеилимское. Тамъ отдѣленіе Совѣта, тамъ можетъ быть особый наблюдатель церковныхъ школъ Илимскаго края въ случаѣ утвержденія этого проекта, тамъ можетъ быть и три священника. Что же касается устройства школы, то и зданіе Илимской школы, удобное для одноклассной церковно-приходской, не будетъ отвѣчать требованіямъ отъ помѣщенія второклассной школы съ образцовой школою грамоты и возводить новую постройку при одинаковомъ отсутствіи мѣстныхъ средствъ все равно приведется. Правда, въ Нижнеилимскѣ предполагается открытіе двухклассной Министерской школы, но она будетъ существовать для мѣстнаго населенія; а по этому и принимать ее въ расчетъ при рѣшеніи вопроса о пунктѣ второклассной церковно-приходской школы, учреждающейся для удовлетворенія нуждъ не мѣстныхъ жителей, а цѣлаго края, нѣтъ нужды. Нижнеилимскъ во всякомъ случаѣ останется центромъ края и наиболѣе удобнымъ пунктомъ для открытія второклассной школы.

Ни одно изъ отдѣленій Совѣта въ своихъ журналахъ не сдѣлало указаній относительно близости къ избираемымъ для устройства второклассныхъ церковныхъ школъ пунктамъ казенныхъ лѣсныхъ и земельныхъ участковъ. Такое опущеніе можно объяснить тѣмъ, что въ предѣлахъ Иркутской губерніи при изобиліи казенныхъ земель, которыя еще не размежеваны, всегда можно испросить для школы, если это потребуется, земельный участокъ въ нужномъ размѣрѣ. Членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта управляющій Иркутской Казенной Палатой сообщилъ Совѣту, что въ случаѣ нужды земельные участки могутъ быть наръзаны школамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это удобнѣе для школъ; населеніе-же мо-

жетъ получить въ возмѣщеніе отведенныхъ школамъ земель такое-же количество ихъ изъ казенныхъ дачъ. Близость лѣсныхъ казенныхъ участковъ также очень мало можетъ вліять на стоимость лѣсныхъ матеріаловъ для постройки, потому что при отсутствіи въ большей части Иркутской губерніи пошлинъ за рубку казеннаго лѣса, строительный матеріалъ цѣнится, смотря по трудности доставки его изъ лѣсныхъ дачъ и стоимости собственно работы, такъ что опредѣляютъ ближайшія казенныя дачи къ пунктамъ, гдѣ имѣютъ устраиваться второклассныя школы, отдѣленія Училищнаго Совѣта не считаютъ нужнымъ, или, вѣрнѣе, не могутъ, по отсутствію въ ихъ распоряженіи необходимыхъ для этого данныхъ. Точно также не имѣютъ въ виду отдѣленія при выборѣ пунктовъ для второклассныхъ школъ и другихъ мѣстныхъ условій, указанныхъ въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, именно: большую или меньшую степень распространенности раскола и сектанства, бѣдность населенія, малоземелье, склонность къ пьянству и пр. Раскольниковъ и сектантовъ вообще въ епархіи не много. Это большею частію ссыльные, причисленные къ разнымъ селеніямъ, рѣдко являющіеся пропагандистами своихъ ученій, и то безъ замѣтнаго успѣха. Въ предѣлахъ епархіи можно указать только на два прихода, гдѣ есть болѣе или менѣе значительное скопленіе сектантовъ: это приходъ Зиминскій Нижнеудинскаго округа, гдѣ проживаетъ до 600 душъ субботниковъ, и Котинскій Иркутскаго округа, гдѣ до 50 душъ духоборцевъ. Открытіе церковно-приходской школы въ селеніи Зиминскомъ необходимо, но школы одноклассной, потому что селеніе это на краю округа и приходъ съ однимъ священникомъ. Въ селеніи же Котинскомъ есть церковно-приходская школа и въ числѣ учащихся въ ней есть и дѣти духоборцевъ.

Малоземелья въ Иркутской епархіи нигдѣ не ощущается, бѣдность же населенія, встрѣчающаяся по преимуществу въ сѣверныхъ мѣстностяхъ губерніи, зависитъ главнымъ образомъ отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условій, препятствующихъ развитію земледѣлія.

Пьянство же порокъ сильно и повсюду распространенный, что, впрочемъ, зависитъ не столько отъ склонности къ нему коренного мѣстнаго населенія, сколько отъ постояннаго прилива изъ губерній Европейской Россіи преступниковъ, осужденныхъ на каторжныя работы и поселеніе въ предѣлахъ губерній Сибири, почти поголовно преданныхъ этому пороку и въ данномъ отношеніи деморализующимъ образомъ вліяющихъ и на коренное мѣстное населеніе. Борьба съ пьянствомъ при помощи школы такимъ образомъ повсемѣстно является настоятельной необходимостью.

(Продолженіе послѣдуетъ).

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Май 1 № 9 1896 г.

---

Къ исторіи Иркутскаго духовнаго училища.

*3, Отношеніе Правленія семинаріи къ духовному училищу въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столтія.*

Проектомъ устава духовныхъ семинарій и училищъ, вышедшимъ въ первой редакціи въ 1814 году, духовныя училища были поставлены въ самую тѣсную зависимость по всѣмъ частямъ своего управленія къ семинарскимъ Правленіямъ. Послѣднимъ былъ ввѣренъ: 1) надзоръ за уѣздными училищами по вступающимъ изъ оныхъ бумагамъ въ семинарское Правленіе и 2) надзоръ за оными посредствомъ отряжаемыхъ семинарскимъ Правленіемъ чиновниковъ для наблюденія за производствомъ экзаменовъ и для обозрѣнія всего относящагося къ уѣзднымъ училищамъ (Устава дух. семин. ч. 2-я). Въ силу этихъ статей закона все по управленію духовныхъ училищъ исходило отъ семинаріи и проходило чрезъ семинарскія Правленія. Такая постановка дѣла была въ высшей степени благотворной по своему существу, потому что постоянный контроль исключалъ возможность ошибочности по разностороннему управленію вновь учрежденныхъ заведеній. Но съ другой стороны полная общность дѣлъ нерѣдко порождала столкновенія семинарскаго Правленія съ училищнымъ начальствомъ, особенно если во главѣ послѣдняго стояло лицо съ высшимъ образованіемъ. Нужно сказать, что духовныя училища на первыхъ порахъ своего существованія управлялись лицами не одинаковаго об-

разованія. Чаще всего во главѣ управленія стояли лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, даже магистры. Такія начальники имѣли званіе, какъ и въ семинаріи, ректора. Если имъ былъ кандидатъ академіи, онъ имѣлъ званіе и. д. ректора. Но если, какъ сказано въ уставѣ, нужда потребуеъ ввѣрить управленіе уѣзднаго училища такому лицу, котораго знанія соотвѣтствуютъ только нижней степени академической, т. е. студенту семинаріи, то оно можетъ имѣть власть, присвоенную уставомъ ректору, но съ званіемъ смотрителя уѣзднаго училища (Уст. дух. уч. ч. I, гл. I, 85). Подобныя градаціи въ званіяхъ начальствующихъ лицъ разумѣется отражались на авторитетѣ послѣднихъ. Настоящій ректоръ, вѣроятно, себя чувствовалъ на этомъ мѣстѣ далеко иначе, нежели смотритель, какъ лицо до нѣкоторой степени случайное. Поэтому, въ дѣйствіяхъ начальствующихъ перваго разряда видно стремленіе къ нѣкоторой самостоятельности, между тѣмъ какъ смотрители училищъ, бывшіе въ тоже время и священниками городскихъ церквей и, слѣдовательно, какъ люди совершенно зависимые отъ епархіальной власти, смиренно несли послушаніе предъ семинарскимъ Правленіемъ. Но въ этомъ, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ, имѣютъ значеніе прежде всего личности. Бываютъ такіе ровные, спокойные люди, которые всю службу проходятъ въ высшей степени тактично, безъ шума и споровъ. Такимъ характеромъ именно отличалось правленіе смотрителей—протоіерея Парнякова и кандидата академіи Адріана Соболева. Но на тѣхъ же мѣстахъ состояли и другія лица, которыя какъ будто что-то такое хотѣли сдѣлать для дѣла, но въ дѣйствительности только испортили себѣ жизнь и запятанными сошли со службы. Изъ исторіи такихъ характеровъ мы и приведемъ интересную страничку.

Въ началѣ 1826 года на должность ректора Иркутскаго духовнаго училища былъ присланъ кандидатъ Московской академіи Николай Спасскій. Что это была за личность, — частнымъ образомъ не удалось добыть свѣдѣній. Сохранилась только дѣловая переписка его съ Правленіемъ семинаріи, изъ которой можно сдѣлать безо-

шибочно нѣкоторые выводы о его характерѣ и дѣятельности. Новый ректоръ, очевидно, былъ человекъ живой и горячій, а въ силу этого и не особенно тактичный. Горячо взявшись за дѣло, несомнѣнно, съ искреннимъ желаніемъ быть полезнымъ для него, онъ какъ то дѣлалъ это такъ круто, что въ высшей степени обострилъ свои служебныя отношенія къ начальству и долженъ былъ вскорѣ же оставить службу.

Столкновеніе ректора Спасскаго съ семинарскимъ Правленіемъ формально произошло по слѣдующему обстоятельству. На основаніи существовавшихъ распоряженій, Правленіе училища должно было представлять за каждое полугодіе Правленію семинаріи подробныя поименныя вѣдомости обучающихся воспитанниковъ. При настоящемъ порядкѣ нѣтъ ничего проще это сдѣлать, такъ какъ списки можно провѣрить по наличности, документамъ и опросу. Въ двадцатыхъ же годахъ настоящаго столѣтія составленіе указанныхъ вѣдомостей требовало самой строгой осмотрительности и вотъ по какой причинѣ. Порядокъ пріема дѣтей въ училище тогда былъ нѣсколько иной, чѣмъ теперь. Всякій священникъ, а позднѣе и низшій членъ клира, имѣвшій мальчиковъ дѣтей, обязывался Епархіальнымъ Начальствомъ подпискою непременно въ извѣстномъ году доставить ихъ въ училище для обученія. За исполненіемъ этого слѣдили мѣстные благочинные, при чемъ они обязаны были составлять списки о подоспѣвшихъ по возрасту къ пріему въ училище воспитанниковъ и препровождать заблаговременно эти списки въ Правленіе училища, которое составляло на основаніи ихъ общую вѣдомость. Но составленная такимъ образомъ, она мало отвѣчала дѣйствительности. Иной мальчикъ запаздывалъ пріѣздомъ въ училище, иного совсѣмъ не привозили; нерѣдко и сами поступившіе уклонялись хронически отъ посѣщенія классовъ и фактически не были учениками. При такихъ условіяхъ съ теченіемъ лѣтъ въ списки ученическіе вкралась страшная путаница, разобраться въ которой, при постоянной смѣнѣ начальствующихъ и дѣлопроизводителей, было даже невозможно. Тѣмъ болѣе это

было невозможно для всякаго новаго ректора училищъ, который по незнанію долженъ былъ въ указанной отчетности довѣряться другимъ.

Въ такомъ, несомнѣнно, положеніи очутился и вновь назначенный ректоръ Спасскій. Въ первый же годъ своей службы онъ получилъ по указанной отчетности слѣдующее рѣзкое предписаніе Правленія семинаріи: Правленіе семинаріи, слушавъ представленіе Ваше отъ 21 октября 1827 года за № 128 о томъ, что ученики 1 класса приходскаго училища Иванъ Сотниковъ и Аѳанасій Шангинъ не состоятъ на лицо, изъ коихъ перваго обязался представить отецъ въ училище къ сентябрю сего года, между тѣмъ, какъ онъ записанъ 1822 года, а объ другомъ, записанномъ 1827 года, при всѣхъ изысканіяхъ, не можно было получить никакого свѣдѣнія, ибо изъ настоящихъ учителей и учениковъ никто его не знаетъ и въ самыхъ древнихъ вѣдомостяхъ учительскихъ одно только имя его значится безъ всякихъ отмѣтокъ касательно его поведенія и успѣховъ за неявкою его въ училище, — опредѣлило: спросить у Васъ, почему умолчали Вы о ученикѣ Сотниковѣ въ то время, когда доносили Правленію вообще о неказавшихся на лицо ученикахъ, уѣзднаго и приходскаго Иркутскихъ училищъ при вступленіи Вашемъ въ должность ректора означенныхъ училищъ. Объ ученикѣ же Аѳанасіи Шангинѣ донесли Вы, что при всѣхъ изысканіяхъ не могли объ немъ получить никакого свѣдѣнія. Между тѣмъ, въ поданныхъ Вами же годичныхъ вѣдомостяхъ сего мѣсяца октября значится, что онъ, Шангинъ, Киренскаго уѣзда, Кежемской слободы, умершаго пономаря сынъ. Донося о сихъ ученикахъ, конечно, Вы имѣли въ виду представить Правленію семинаріи необходимость вызвать ихъ въ училище, а потому должны были упомянуть о Шангинѣ, чей онъ сынъ, какаго уѣзда и слободы. Правленіе семинаріи, разсуждая о семъ Вашемъ несообразномъ съ поданными Вами же вѣдомостями представленіи, опредѣлило: предписать Вамъ, чтобы впредь въ представляемыхъ Вами бумагахъ не было подобной несообразности. О чемъ симъ

предписываемъ Вамъ для исполненія». Подписали — Семинаріи ректоръ архимандритъ Иларій. Въ должности секретаря Анатолій Лавровскій.

Получивъ приведенное предписаніе, ректоръ училищъ Спасскій естественно былъ обиженъ тономъ бумаги и по существу дѣла, и какъ личность, сама изъ себя представляющая начальство. По существу дѣла онъ не считалъ свое представленіе объ ученикахъ Сотниковѣ и Шангинѣ несообразностью, такъ какъ оно было сдѣлано въ цѣляхъ поправки къ ошибочно представленному заранѣе обычному списку воспитанниковъ, что во всякомъ случаѣ лучше замалчиванія. Относительно же невѣрности самого списка онъ не могъ принять на себя исключительно вины, такъ какъ онъ подписанъ всею составомъ Правленія и за регистрацію учениковъ долженъ ближе всего отвѣчать инспекторъ училищъ, который не былъ опрошенъ по этому поводу Правленіемъ семинаріи и остался какъ будто въ сторонѣ. Начальническое же достоинство Спасскаго оскорблено было тѣмъ, что подъ предписаніемъ Правленія подписался въ должности секретаря Анатолій Лавровскій, состоявшій на должности учителя 1-го класса приходскаго училища и только временно занимавшій должность секретаря семинарскаго Правленія. Значить, Лавровскій былъ непосредственно самъ подчиненъ по штатной должности ректору Спасскому и ни въ какомъ случаѣ не могъ дѣлать послѣднему замѣчаній по службѣ, тѣмъ болѣе такихъ рѣзкихъ.

Въ этомъ смыслѣ обиженный Спасскій и далъ отвѣдъ Правленію семинаріи. Можно думать, что по своей горячности, онъ составилъ ее сильно и на столько резонно, что семинарское Правленіе ничего больше не могло придумать, какъ попросить его замолчать.

Въ предписаніи отъ 9-го ноября того же года за № 588 читаемъ: «Правленіе семинаріи, слушавъ представленіе Ваше отъ 29 октября за № 130 съ прописаніемъ причинъ, по коимъ Вы при первомъ донесеніи о несостоящихъ на лицѣ ученикахъ умол-

чали объ ученикѣ приходскаго училища 1-го класса Иванѣ Сотниковѣ и не упомянули чей сынъ ученикъ того же класса Аванасій Шангинъ, и которымъ (представленіемъ) вмѣстѣ спрашивали, по какимъ причинамъ устраненъ отъ отвѣта касательно ученика Сотникова инспекторъ училищъ, — заключило, что Вы вѣрно по болѣзненному настоящему состоянію вопрошаете свое начальство оскорбительно. Да Вамъ же не слѣдуетъ секретарю Правленія дѣлать писмоводственныхъ приказаній, хотя онъ по училищу Вамъ подчиненъ; также опускать въ представленіяхъ тѣ обстоятельства, которыя, по цѣли представленія, суть необходимы, и тѣмъ заставлять Правленіе дѣлать справки».

Нельзя не сознаться, что приведенное предписаніе Правленія семинаріи ректору Спасскому страдаетъ полною натяжкой и неудобными приѣмами. Начальство обижено, зачѣмъ его «вопрошаютъ»... Но его вопрошаютъ именно потому, что оно начальство, которое обязано по долгу своего положенія исправлять ошибки въ подчиненной себѣ сферѣ не одними только предписаніями. Догадка же о болѣзненномъ состояніи Спасскаго, въ которомъ будто бы онъ писалъ свое отвѣтное представленіе и подъ которымъ, безъ сомнѣнія, нужно разумѣть его слабость къ спиртнымъ напиткамъ, въ официальной бумагѣ положительно не прилична. Ни для кого не было тайною, что ректоръ Спасскій былъ подверженъ указанной слабости. Но тѣмъ не менѣе все его первоначальныя распоряженія и дѣйствія по училищу полны здраваго смысла. Его авторитетъ, какъ умнаго ректора, стоялъ въ училищѣ высоко. Его можетъ быть не любили за самостоятельность и требовательность, но безусловно уважали.

На почвѣ такихъ отношеній съ семинарскимъ Правленіемъ, безъ малѣйшей поддержки со стороны сослужащихъ, молодой ректоръ сталъ быстро и замѣтно опускаться. Привычка къ вину перешла въ запой; разгоряченная голова мало была способна къ такту; непріятности съ Правленіемъ семинаріи все болѣе и болѣе осложнялись. Служебная дѣятельность Спасскаго потеряла

авторитетъ и по каждому своему представленію въ Правленіе семинаріи онъ встрѣчалъ только недовѣрчивость и рѣзкость въ отвѣтныхъ предписаніяхъ. Въ одномъ изъ нихъ было поставлено Спасскому прямо на видъ, что его «представленія огорчаютъ начальство».

На свое несчастье онъ разошелся сильно и съ нѣкоторыми вліятельными лицами изъ градскаго духовенства, при чемъ не особенно воздерживался отъ острыхъ выраженій на ихъ счетъ. Такъ, каѳедральнаго протоіерея Никифора Парнякова онъ, по преданіямъ, называлъ іезуитомъ въ православной рясѣ. Съ ключаремъ Молоковымъ имѣлъ крупное дѣло о порядочности его, какъ квартиросодержателя для мальчиковъ духовнаго училища, и тѣмъ нажилъ себѣ лишняго врага.

Всѣ эти обстоятельства необходимо должны были вызвать и дѣйствительно вызвали увольненіе отъ службы ректора Спасскаго. Какимъ порядкомъ это произошло, изъ дѣлъ архива духовнаго училища не видно. Но видно однако то, что увольненіе Спасскаго сдѣлано спѣшно, какъ будто его неспособность къ службѣ стала выше всякой очевидности. Это произошло въ началѣ 1827 года. Преемника по должности ему не было назначено вплоть до 26 января 1829 года, когда смотрителемъ училища назначенъ былъ учитель, священникъ Алексѣй Шергинъ. Во весь этотъ длинный промежутокъ времени исправленіе должности Спасскаго вручено было инспектору училища, протоіерею Покровскому.

Спасскій проживалъ въ казенной квартирѣ и особымъ предписаніемъ обязанъ былъ сдать все казенное имущество. Но регулярной сдачи онъ не производилъ и поступалъ въ этомъ случаѣ такъ, какъ человѣкъ, которому нечего терять: замкнулся въ своей квартирѣ, никого туда не пускалъ, на запросы ничего не отвѣчалъ. Приѣмъ имущества, напр., библиотечнаго, совершался такъ, что кто нибудь случайно понавъ въ его квартиру и увидѣвъ казенную книгу, тасилъ ее и вносилъ въ сдаточную опись. Вся эта процедура закончилась тѣмъ, что на Спасскаго насчитали въ ка-

чествъ растраты триста съ чѣмъ то рублей и, разумѣется, ничего не получили. Какъ уѣхалъ и куда дѣвался Спасскій,—изъ дѣлъ не видно. Осталось впечатлѣніе горячности, порывистости—и ничего больше. Такъ иногда люди при жизни борются, хлопочутъ и въ концѣ концовъ оставляютъ по себѣ одно обидное сожалѣніе у историка ихъ дѣятельности.

*Дмитр. Хрусталева.*

### Изъ Верхнеудинскаго округа.

*(Корреспонденція).*

26 ноября минувшаго года мною на общественномъ сходѣ въ селѣ Топкинскомъ, Верхнеудинскаго округа, было разъяснено обществу о крайней необходимости имѣть въ селѣ, заключающемъ въ себѣ 68 дворовъ, съ населеніемъ около 400 душъ, церковно-приходскую школу, такъ какъ дѣти остаются или вовсе безъ обученія, или же обучаются у поселенцевъ, часто не особенно доброй нравственности, не говоря уже о томъ, что обученіе производится самымъ примитивнымъ способомъ и гдѣ придется, при чемъ, обыкновенно учитель пользуется, кромѣ установленной платы, квартирою и столомъ, т. е. живетъ по очередно у родителей своихъ учениковъ и пользуется отъ нихъ необходимымъ содержаніемъ. Указавъ на подобныя и другія неудобства такого обученія, гдѣ ученикъ способный и желающій учиться не рѣдко останавливается на одномъ только плохомъ разборѣ печатныхъ фразъ, не научившись ничему другому, я предложилъ жителямъ селенія немедленно же озаботиться постройкою въ селѣ школы или доставить по крайней мѣрѣ лѣсной матеріалъ для нея, такъ какъ постройку всю беретъ на себя жена потомственнаго почетнаго гражданина, Кяхтинскаго 1-й гильдій купца, Клавдія Христофоровна Лушникова, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы питейное заведеніе въ селѣ было закрыто. На мое предложеніе послѣдовало согласіе, такъ какъ крестьяне давно уже находятъ необходимымъ имѣть школу въ своемъ селѣ, но по недостатку средствъ (а отчасти и по упрямству нѣкоторыхъ)

не могли взять на себя постройку школы; теперь же рѣшили немедленно обратиться къ г-жѣ Лушниковой съ просьбою не оставить быть не только строительницею, но и принять на себя званіе попечительницы предполагаемой церковно-приходской школы въ селѣ. Общественнымъ же приговоромъ было постановлено доставить весь требующійся для постройки школы лѣсной матеріалъ, давать необходимое отопленіе и сторожа, а главное съ 1896 года закрыть питейное заведеніе. Къ сожалѣнію, въ прошеніи, поданномъ г-жѣ Лушниковой, сказано, что питейное заведеніе не будетъ въ селѣ до тѣхъ поръ, пока будетъ попечительницею г-жа Лушникова; такъ, значить, привязанъ нашъ мужичекъ къ кабаку! Желѣемъ себя надеждою, что уважаемая Клавдія Христофоровна Лушникова будетъ стремиться къ осуществленію намѣченной ею цѣли, и своимъ долготверственнымъ пребываніемъ въ званіи попечительницы школы поспособствуетъ причту совершенно уничтожить кабакъ въ селѣ, а причтъ почтеть себя обязаннымъ возносить свои посильныя молитвы за ея здравіи предъ Престоломъ Всевышняго.

Итакъ, начало было сдѣлано, общественные приговоръ и прошеніе на имя г-жи Лушниковой, съ собственноручною подписью ея о желаніи быть строительницей и попечительницей школы, были отправлены по назначенію. Въ настоящее время на мое отношеніе, о вывозкѣ лѣса для школы, согласно постановленію общественного приговора, поступилъ ко мнѣ другой общественный приговоръ, при бумагахъ сельскаго старосты отъ 11 февраля с. г. Въ новомъ приговорѣ общество просить, чтобы исходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, вырубку лѣса изъ казенныхъ близъ лежащихъ къ селу лѣсныхъ дачъ, такъ какъ, за отдаленностію собственныхъ дачъ, имъ трудно доставить требуемый смѣтою лѣсъ \*).

Да поможетъ Господь докончить такъ счастливо начатое дѣло.

Января 16 дня, с. г. стараніемъ потомственной почетной гражданки, жены Кяхтинскаго 1-й гильдіи купца, Серафимы Яковлев-

\*) По существующимъ законоположеніямъ лѣсъ для постройки школьныхъ зданій изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ отпускается бесплатно.

ны Симицыной было у насъ, въ селѣ Преображенскомъ, при Усть-Киранской Димитріевской церковно-приходской школѣ, открыто ремесленное отдѣленіе, для обученія мальчиковъ ручному труду. Указаннаго числа помолились Господу Богу, а на завтра, послѣ уроковъ, въ 4 часа начались занятія въ нижнемъ этажѣ священническаго дома, такъ какъ болѣе удобнаго помѣщенія не оказалось. Въ настоящее время дѣти-мальчики охотно посѣщаютъ мастерскую, но жаль, что инструментовъ всего только на два человѣка, да и тѣ уступлены на время Троицкосавскимъ городскимъ училищемъ, такъ что дѣтямъ приходится заниматься поочереды, благодаря чему дѣло обученія подвигается медленно. Впрочемъ, попечительница школы, г-жа Симицына, по возвращеніи изъ Россіи, обѣщала доставить все необходимое для мастерской. Въ настоящее время, кромѣ инструментовъ, взятыхъ изъ городского училища, имѣется въ мастерской два верстака и необходимый для работъ лѣсной матеріалъ, доставленные попечительницей; дрова же въ настоящее время доставляются за проданный неводъ, который былъ связанъ самими же учениками въ 1885 году. Сторожъ нанятъ на средства попечительницы.

Будемъ надѣяться, что при помощи Божіей, доброе начинаніе лицъ, принимающихъ горячее участіе въ распространеніи ручного труда среди сельскаго населенія, не останется втунѣ.

Свящ. *Инокъ Николаевскій*.

**Священникъ М. П. Фаворовъ.**

(Н Е К Р О Л О ГЪ).

31 марта с. г. послѣ продолжительной болѣзни, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ, на 72 году отъ рожденія, скончался, проживавшій у сына въ г. Балаганскѣ заштатный священникъ Михайлъ Петровичъ Фаворовъ. Сынъ священника, уроженецъ села Кимильтейскаго, Нижнеудинскаго округа, покойный въ 1846 году окончилъ курсъ ученія въ Иркутской духовной семинаріи и въ томъ же году 8 ноября Пресвященнымъ Архіепископомъ Ниломъ

рукоположенъ во священники. Въ санѣ священника о. Михаилъ состоялъ 49 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ, изъ нихъ 45 лѣтъ состоялъ на дѣйствительной службѣ и 4 года 5 мѣсяцевъ за штатомъ, получая пенсіи 130 руб. въ годъ и 60 руб. пособія изъ Епархіальнаго Попечительства. Два года покойный служилъ въ Забайкальской области, а остальное время въ Иркутской губерніи, въ селеніяхъ Мальтинскомъ, Быковскомъ и Больше-Еланскомъ, Иркутскаго округа. Покойный довольно потрудился по ремонту старой Больше-Еланской церкви, а главное по изысканію средствъ на постройку новаго благолѣпнаго храма въ томъ же приходѣ! Трудился онъ и на поприщѣ народнаго образованія, за что, по представленію Дирекціи народныхъ училищъ, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ память войны 1853—56 г. Высочайше пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимирской лентѣ.

Чтеніе Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ и пѣніе литій по скончавшемся поочередно совершали причты Балаганскаго Спасскаго собора и Малышевской Троицкой церкви. Тѣло усопшаго 2 апрѣля было торжественно перенесено въ верхній храмъ собора, а 3 апрѣля послѣ Божественной Литургіи и отпѣванія погребено въ церковной оградѣ, противъ алтара.—Литургію и отпѣваніе совершали: благочинный, священникъ Д. Гагаринъ, миссіонеръ священникъ А. Поповъ, свящ. Н. Милетинскій и диаконъ Н. Амбросовъ, при стройномъ пѣніи Балаганскихъ пѣвчихъ. Молящихся было очень много. Все начальство г. Балаганска присутствовало при отпѣваніи. Во время причастнаго мѣстный священникъ Милетинскій сказалъ приличное случаю поученіе. Свящ. Дим. Гагаринъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 11 и 12—четвергъ и пятница. Его Преосвященство совершилъ обычную паннихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, молебень, акаѣистъ, Литургію и похвалу Богородицѣ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи причтовъ оныхъ храмовъ.

14 апрѣля—недѣля 4-я по Пасхѣ—о разслабленномъ. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершилъ Литургію въ своей Вознесенской Святителя Иннокентія обители.

17-е среда—преполовеніе Пятидесятницы. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ

соборѣ, \*) въ сослуженіи соборнаго причта, а по окончаніи Литургіи—водосвященіе въ аркѣ у собора на берегу Ангары и крестный ходъ, который направлялся отъ мѣста водосвятія къ Спасской церкви, потомъ къ новому Казанскому собору, далѣе по улицамъ ангарской Набережной, по Большой, Амурской, Преображенской, Шелашниковской и чрезъ Большую по Ланинской, Семинарской и Соборной возвратился въ Богоявленскій соборъ въ 3-мъ часу пополудни.

19 апрѣля—пятница. Его Преосвященство совершилъ обычныя Богослуженія въ Крестовой церкви Иркутскаго Архіепископа.

21 апрѣля—недѣля о Самаряныни. Преосвященный Никодимъ совершилъ Литургію въ Вознесенскомъ Свят. Иннокентія перво-классномъ монастырѣ. — Въ тотъ же день въ Свято-Духовской церкви при Иркутской духовной семинаріи, предъ Литургіею, съ благословенія Его Преосвященства, ректоромъ семинаріи, архим. Евсевиємъ, при участіи духовника семинаріи, священ. К. Тихомирова и эконома, священ. В. Попова, совершено крещеніе еврейскаго семейства, состоящаго изъ шести душъ: Маріинскаго мѣщанина Симхи Іудова Бесеневича, 39 лѣтъ, во святомъ крещеніи нареченнаго Симеономъ, его жены Рахили, во святомъ крещеніи—Раисы, 29 лѣтъ, и четверыхъ дѣтей: двухъ мальчиковъ 13 и 11/2 лѣтъ и двухъ дѣвочекъ 7 и 9 лѣтъ. За Литургіей новокрещенные были удостоены причастія Св. Христовыхъ Таинъ. Означенное семейство къ принятію св. крещенія подготовлялъ о. духовникъ семинаріи.

23 апрѣля—вторникъ 5-й седмицы по Пасхѣ. Тезоименитство Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Его Преосвященство совершилъ Литургію и молебенъ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ, съ положеннымъ на сей случай многолѣтнемъ, въ Богоявленскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архим. Евсевія, и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ священ. Мих. Оивейскій; на молебенъ явилось и градское духовенство. За Богослуженіями присутствовали: гг. начальникъ губерніи, начальникъ штаба и прочіе военные и гражданскіе чины. Во время провозглашенія многолѣтія произведена была салютационная пушечная пальба.

24 среда—отданіе преполовенія. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершилъ заупокойную Литургію и панихиду по протоіерѣ Владимірѣ Знаменскомъ, въ сороковой день его кончины, въ Тихвинской церкви.

25 и 26 апрѣля—четвергъ и пятница. Его Преосвященство совершилъ обычные—панихиду въ Богоявленскомъ соборѣ, молебенъ, акаѣистъ и Литургію, съ похвалою, въ Крестовой церкви.

27 апрѣля—суббота седмицы о Самаряныни. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія

\*) Казанскій соборъ съ 8 апрѣля внутри ремонтируется къ предстоящимъ торжествамъ по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Александровича. Его Преосвященство, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборянь, совершилъ Литургію и молебень въ Богоявленскомъ соборѣ. На «Буди имя Господне» Его Преосвященствомъ было сказано приличное торжеству слово. На молебень явилось и градское духовенство. За Богослуженіями присутствовали военные и гражданскіе чины, во главѣ съ своими начальниками. Во время провозглашенія многолѣтія была произведена пальба изъ пушекъ.

28 апрѣля—недѣля о Слѣпомъ—6-я по Пасхѣ. Его Преосвященство совершилъ Литургію въ Вознесенской обители.

### ИЗЪЯВЛЕНІЯ БЛАГОДАРНОСТИ.

Иркутскій потомственный почетный гражданинъ Василій Петровъ Катышевцевъ съ супругою Надеждою Дмитріевной Катышевцевой пожертвовали въ пользу Усть-Кудинской Богородице-Казанской церкви и причта мукомольную мельницу, построенную на р. Мхѣ, въ 3-хъ верстахъ отъ Усть-Кудинскаго селенія, съ хозяйственными пристройками и покоснымъ мѣстомъ въ 5 десятинъ, стоимостью жертвователямъ до 5 тыс. рублей. Причтъ Усть-Кудинской церкви и приходское Попечительство оной, изъявляя глубочайшую благодарность, свидѣтельствуетъ, что имена благодѣтелей внесены въ синодикъ, дабы возносить молитвы предъ Престоломъ Божиимъ при жизни ихъ о здравіи и спасеніи, а по смерти творить вѣчное поминованіе.

Ко дню святой Пасхи сего 1896 г. въ Усть-Кудинскую Богородице-Казанскую церковь присланы слѣдующія пожертванія: отъ Параскевы Григорьевны Дунаевой священническое облаченіе бѣлой парчи аплике, стоимостью въ 40 руб., воздухи парчевые, шитые синелью по серебрянному фону, стоимостью въ 10 руб., подризникъ изъ шелковой китайской чесучи—20 руб. и коверъ подъ кіоту Иконы Скорбящей Божіей Матери въ 15 руб.; отъ Иркутскаго 1-й гильд. купца Степана Ивановича Тѣльныхъ подевѣчникъ посеребренный, стоимостью въ 30 руб.; отъ Иркутскаго купца Николая Петровича Полякова священническое облаченіе залотистой съ цвѣтами парчи, по желтому шелковому фону, стоимостью въ 80 руб., и тюменскій большого размѣра коверъ, пѣною въ 30 рублей; отъ Иркутскаго купца Иннокентія Арефьева Касьянова и жены его Галины Петровой—одежды на св. престолъ и жертвенникъ и завѣса для царскихъ вратъ малиповой съ цвѣтами китайской матеріи (гранитуръ) и покровы такой же матеріи блѣдно-зеленаго цвѣта, стоимостью въ 90 рублей; отъ крестьянина Зуевского селенія

Ивана Семеновича Кубасова паникадило въ одинъ ярусъ, въ 12 свѣчь, посеребрянное, стоимостью 41 руб.; отъ Усть-Кудинскаго крестьянина Филиппа Алексѣева Попова три металлическихъ эмалированныхъ свѣчи въ запрестольный трехсвѣчникъ, стоимостью въ 8 руб.; отъ Иркутскаго мѣщанина Ивана Яковлева Жданова выносный подсвѣчникъ, стоимостью въ 10 руб., свѣча фунтовая, 1 фун. деревяннаго масла и 1 фунтъ ладопа.

Выражая искреннюю и сердечную благодарность жертвователямъ, причтъ Усть-Кудинской Богородице-Казанской церкви считаетъ своимъ священнымъ долгомъ возносить молитвы предъ Престоломъ Божиимъ за благодотворителей храма, имена которыхъ записаны въ особый синодикъ и каждый Воскресный день поминаются во время молебствія и чтенія акаѳиста Божіей матери предъ Ея честною Иконою «Всѣхъ скорбящихъ Радости».

Стараніемъ мѣстнаго священника въ семь 1896 году, въ Большеразводинскую Петро-Павловскую церковь, Иркутскаго округа, ко дню Святой Пасхи поступили пожертвованія отъ ниже-слѣдующихъ лицъ: 1) Отъ Иркутской купеческой дочери Агрицины Андреевны Литвинцевой полное священническое облаченіе, кромѣ подризника, изъ желтой золотистой парчи, стоящее не менѣе 35 рублей. 2) Отъ Иркутскаго 1-й гильдіи купца Ивана Стефановича Тѣльныхъ два ковра тюменской работы одинъ въ 4, а другой 4½ аршина въ длину, стоящіе по 18 руб. каждый. За названныя пожертвованія причтъ и староста означенной церкви считаетъ долгомъ изъявить жертвователямъ свою искреннюю благодарность, съ увѣреніемъ, что о здравіи и спасеніи ихъ, и о упокоеніи ихъ сродниковъ, въ семь храмъ возносятся молитвы Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу.

Причтъ и староста Коротковской Троицкой церкви приносить искреннѣйшую благодарность Потомственному Почетному Гражданину Николаю Ивановичу Соколову за пожертвованіе имъ, при покрытіи церкви желѣзомъ, деньгами и матеріаломъ свыше 300-тъ руб. и считаетъ долгомъ молиться о здравіи его и его семейства.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

## КРЕСТЬЯНСКІЕ ПЛУГИ

Сосновской мастерской С. Θ. Шаранова

въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателямъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей, цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, конные и воловые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 36 р., лѣные для пахоты между пнями по корчевкамъ отъ 18 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года, имѣетъ много наградъ, плуги испытаны и одобрены разными земствами, отъ Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается **бесплатно** Адресъ: *Мещерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновской мастерской С. Θ. Шаранова.*

*Сельскіе священники, земскія управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.* 1 - (3)

## ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ на Пестеревской ул. въ д. Шверницкой,

ИМѢЕТСЯ ВЪ ВОЛЬЩ. ВЫВОРЪ:

Церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, Евангелія, кресты, чаши всеобщныя, водосвятныя, панихидницы, кропилы, копіи, струццы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 р.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 р. Воздуха разные вышитые и безъ вышивки отъ 4 до 40 р. ПАРЧА серебряная, аплековая

разн. отъ 40 к. до 20 р. Газъ, галуны, принадлеж-  
ности для одѣяній разныхъ сортовъ. Цѣны  
на всѣ товары самыя умѣренныя.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ плате-  
жемъ; церквамъ допускается разсрочка отъ 3-хъ  
до 6-ти мѣсяцевъ.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

## ≡ ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА. ≡

Всегда имѣется большой выборъ:  
иконъ и кютовъ, церковной утвари, готовыхъ священническихъ и  
діаконскихъ облачений, парчи, газа и галуна, сусального золота  
золотыхъ, серебряныхъ, накладного серебра и бронзовыхъ вещей,  
часовъ карманныхъ и стѣнныхъ, швейныхъ машинъ, музыкаль-  
ныхъ инструментовъ, струнъ и принадлежностей, канцелярскихъ  
принадлежностей, красокъ сухихъ и тертыхъ, разныхъ игольныхъ,  
галантерейныхъ, скобянныхъ, парфюмерныхъ, москательныхъ и  
другихъ товаровъ.

Цѣны на всѣ вышеозначенные товары самыя умѣренныя.

НА ОБЛАЧЕНІЯ И СДЕЖДУ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Требованія могутъ выполняться наложеннымъ платежемъ.

Адресъ, для писемъ и телеграммъ:

Въ Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Къ исторіи Иркутскаго духов-  
наго училища.—Изъ Верхнеудинскаго округа (корреспонденція).—Священникъ  
М. П. Фаворовъ (некрологъ).—Епархіальная хроника.—Изъявленія благодарно-  
сти.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духов. Семинаріи, Архимандритъ Евсеvій.

Печатаъ дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной  
Семинаріи П. Брызгаловъ. 29 апрѣля 1896 года.

Иркутскъ, 1896 г. типографіи А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.