

7.090.6 №099



№13-88

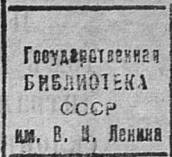
62

стр 350

VII-X

дучи

VIII 36 / 7



11524-52

# КИШИНЕВСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

## № 13

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

1876 годъ

1—15 Іюля.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*на имя высокопреосвященнаго митрополита Филовея.*

При назначеніи преемника почившему митрополиту Арсенію, Я принялъ во вниманіе ваше многолѣтнее духовное поприще, исполненное ревности въ дѣлѣ церковнаго благоуправленія и назидательное для пастей высокімъ примѣромъ украшающаго васъ благочестія, и посему призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ кievскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита. Ваша опытность и всецѣлая преданность св. церкви внушаютъ Мнѣ твердую надежду, что вы вполне оправдаете Мое избраніе и не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на

предстоящемъ вамъ нынѣ святительскомъ поприщѣ. Божественный Пастыреначальникъ да управитъ во славу Свою новое служеніе ваше.

Препровождая къ вамъ бѣлый клобукъ съ крестомъ изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благо-склонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Эмсѣ, 15-го (27-го) мая 1876 года.

Государь Императоръ, въ 15-й — 27-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію московской епархіи, епископу дмитровскому Леониду, архіепископомъ ярославскимъ и ростовскимъ.

— Государь Императоръ, въ 15-й—27-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію черниговской епархіи, епископу новгородсѣверскому Серапіону, епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею кишиневскаго вознесенскаго собора Стефану Судакевичу принять и носить *наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый прихожанами кишиневскаго собора, въ выраженіе признательности и уваженія къ

долговременной и полезной пастырской дѣятельности сего протоіеря.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 мая сего 1876 года за № 1521, дано знать енархіальному начальству, что, по Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему въ 3 день февраля 1876 года, Всемилостивѣйше пожалованы орденномъ св. Анны 3 степени слѣдующія лица: священники: 1) успенской церкви с. Кубей, въ аккерманскомъ уѣздѣ, Савва Беровъ; 2) успенской церкви м. Секурянъ, въ хотинскомъ уѣздѣ, Теодоръ Онуфриевичъ; 3) михайловской церкви с. Мырзешть, въ ортѣвскомъ уѣздѣ, Теодоръ Барбосъ,—за 12 лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго; 4) Почетный блюститель по хозяйственной части при кишиневской духовной семинаріи коллежскій регистраторъ Филиппъ Маркочь, за сооруженіе на свой счетъ въ с. Скаянахъ, сорожскаго уѣзда, новой каменной церкви вмѣсто прежней обветшалой и 5) священникъ с. Городиць, въ сорожскомъ уѣздѣ, Мануиль Ковашъ, за сооруженіе въ с. Городищи новой каменной церкви вмѣсто прежней обветшавшей.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 7 мая за 2152, увѣдомилъ Его Преосвященство, что секретарь кнж. консисторіи, коллежскій ассесоръ Левъ Руцинскій 4 апрѣля 1876 года Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны 3 ст.

## Опредѣленія Св. Синода.

— Отъ 14-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 867, о *взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя прицѣпками выписки метрическихъ книгъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали: предложенные господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ положено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемыя на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ, по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не

представляется никакихъ оснований ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 копейчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года миѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1,579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ съ введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копейчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служите-

лей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *комиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства, по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются

для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ потому же предмету.

Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзываетъ господина министра финансовъ относительно взысканія гербового сбора за выдаваемыя священно-церковно-служителями митрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

— Отъ 21-го мая—9-го іюня 1876 года, № 949, о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 2,295, о воспослѣдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—1-го апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій

Помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

*Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святыѣшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510.*

1) На должности помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣсть въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязываются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святыѣшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ—ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о немѣннн кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный Комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ



кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначаетъ не получившихъ мѣстъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утворженнаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 1—16 мая 1874 г.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія вышенаго оклада преподавательскаго содержанія; но сей переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Окончившій курсъ въ кишиневской духовной семинаріи, Исаакъ Окишоръ, 24 мая сего года, рукоположенъ во священника церкви села Тудоровой, аккерманскаго уѣзда. Іеродіаконъ Фрумошскаго успенскаго монастыря Кесарій, 24 марта рукоположенъ въ іеромонахи.

*Опредѣлены псаломщики.*

Лека Павелъ, сверхштатный причетникъ с. Валяпержи, бендерскаго уѣзда, 16 апрѣля сего года опредѣленъ и. д. псаломщика къ вышеозначенной валяпержской церкви. Чемириновъ Александръ, дьячковскій сынъ хотинскаго уѣзда, с. Ирстова, 20 мая—опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Наславчу, хотинскаго уѣзда. Лесинскій Павелъ, псаломщикъ крестовой церкви кишиневскаго архіерейскаго дома, 18 мая опредѣленъ и. д. псаломщика къ кишиневскому кафедральному собору. Зотовъ Христофоръ и. д. псаломщика села Онишкань, оргѣвскаго уѣзда—18 мая опредѣленъ и. д. псаломщика къ крестовой церкви кишиневскаго архіерейскаго дома. Спояловъ Георгій, пономарскій сынъ села Яровой, сорокескаго уѣзда, 31 мая сего года—опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Бендешть, ясскаго уѣзда.

*Перемѣщены священно и церковно служители.*

Теодорянъ Гавріиль, заштатный священникъ с. Градешть бендерскаго уѣзда,—3 февр. 1876 г назначенъ завѣдывающимъ сагайдакскаго прихода, впредь до усмотрѣнія, съ правомъ пользоваться землею и доходами по сагайдакскому приходу, бендерскаго уѣзда. Бенъковскій Василій священникъ и. д. настоятеля с. Кишла—Саліева, хотинскаго уѣзда, 20 января 1876 г.—въ село Вартикоуцы на должность помощника кельменецкаго настоятеля. Бенъковскій Вонифатій и. д. псаломщика села Дивизиі, аккерманскаго уѣзда—2 марта 1876 г. въ сел. Ржавинцы, хотинскаго уѣзда и. д. псаломщика. Догаръ Константинъ священникъ села Ченакъ, бендерскаго уѣзда—1 марта 1876 года впредь до усмотрѣнія оставленъ на службѣ при Че-

накской церкви. Мураневичъ Андрей діакопъ и. д. псаломщика предмѣстья г. Бендеръ Гиски 4 марта 1876 года перемѣщенъ въ оргѣвскій димитріевскій соборъ тѣмъ же званіемъ. Тонъ Іоаннъ сверхштатный причетникъ села Фунду-Галбины, кишиневского уѣзда—28 февраля—перемѣщенъ къ николаевской церкви села Буцень того же уѣзда. Крудовъ Макарій и. д. псаломщика села Выправы, оргѣвскаго уѣзда, 10 марта 1876 года перемѣщенъ въ с. Юрчены, кишиневского уѣзда. Мура Порфирій священникъ с. Манны, оргѣвскаго уѣзда—11 марта 1876 г. перемѣщенъ священникомъ въ сел. Кобыльну, того же уѣзда временно до назначенія туда достойнѣйшаго священника. Симинель Платонъ священникъ с. Фороены, хотинскаго уѣзда—4 марта 1876 года перемѣщенъ въ с. Курлены, оргѣвскаго уѣзда настоятелемъ. Розковскій Филиппъ и. д. псаломщика с. Керетинець, хотинскаго уѣзда—15 марта 1876 г. перемѣщенъ въ с. Санковецъ того же уѣзда. Черноморченко Стефанъ и. д. псаломщика села Санковецъ, хотинскаго уѣзда, 15 марта 1876 г. перемѣщенъ въ село Керетинцы, того же уѣзда. Теодорянъ Іоаннъ настоятель церкви села Алчидаръ, оргѣвскаго уѣзда—17 марта 1876 г. перемѣщенъ въ село Сагайдакъ, бендерскаго уѣзда помощникомъ настоятеля. Ямбургскій Елисей священникъ с. Перебыковецъ, хотинскаго уѣзда—17 марта 1876 года перемѣщенъ въ с. Алчидаръ, оргѣвскаго уѣзда настоятелемъ. Гинкуловъ Михайлъ и. д. псаломщика хотинскаго покровскаго собора—13 апрѣля 1876 года перемѣщенъ въ с. Оланешты, аккерманскаго уѣзда и. д. псаломщика. Ципурдей Александръ заштатный священникъ с. Вистеричень, кишиневского уѣзда 19 апрѣля 1876 г. опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Манну оргѣвскаго уѣзда.

Краснопольскій Константинъ заштатный діа-  
конъ кишиневскаго вознесенскаго собора—15 апрѣля  
1876 года опредѣленъ на діаконое мѣсто къ хотин-  
скому покровскому собору. Арвентіевъ Іаковъ діако-  
нъ и. д. псаломщика с. Таракліи, аккорм. уѣзда—19 апрѣ-  
ля 1876 г. перемѣщенъ къ кишиневской георгіевской  
церкви и. д. псаломщ. Толмачевскій Тимофей и. д. пса-  
ломщика кишиневской георгіевской ц.—19 апрѣля  
1876 г. перемѣщенъ къ церкви села Таракліи, ак-  
керманскаго уѣзда таковымъ же. Котовичъ Стефанъ  
священникъ с. Чумлекіой, аккерманскаго уѣзда, 16  
апрѣля 1876 г. перемѣщенъ въ село Валяпержу, бен-  
дерскаго уѣзда. Кирановъ Стефанъ священникъ села  
Кодъ Китай, аккерманскаго уѣзда, 16 апрѣля 1876  
г. перемѣщенъ въ село Чумлекіой того же уѣзда.  
Букшанъ Николай священникъ села Валяпержи, бен-  
дерскаго уѣзда, 16 апрѣля перемѣщенъ въ Кодъ  
Китай, аккерманскаго уѣзда. Матвіевичъ Харалампій  
священникъ села Батырь, бендерскаго уѣзда, 23  
апрѣля перемѣщенъ въ Михайловку того же уѣзда.  
Левицкій Михаилъ священникъ с. Михайловки, бен-  
дерскаго уѣзда—23 апрѣля 1876 года перемѣщенъ  
въ село Батырь, того же уѣзда. Батицкій Владиміръ  
заштатный священникъ м. Новыхъ—Каушанъ, бен-  
дерскаго уѣзда—27 апрѣля 1876 г. перемѣщенъ къ  
церкви села Петропавловки, аккерманскаго уѣзда. въ  
качествѣ заштатнаго. Стойковъ Мартиніанъ діако-  
нъ и д. псаломщика села Кодъ Китай, аккерманскаго  
уѣзда—17 мая 1876 г. перемѣщенъ въ село Куна-  
раны, того же уѣзда, а Купаранскій причетникъ  
Александръ Стойковъ перемѣщенъ и. д. псаломщика  
въ Кодъ Китай. Семицель Георгій безмѣстный свя-  
щенникъ 19 мая 1876 г. опредѣленъ сверхштатнымъ  
въ село Нападову, сорокскаго уѣзда, до присканія

мѣста, срокомъ на полгода. Війничукъ Іоаннъ священникъ с. Малинецъ, хотинскаго уѣзда—22 мая 1876 г. сставленъ сверхштатнымъ въ сел. Кукшинѣ на одинъ годъ. Поповъ Іаковъ священникъ села Петровки, аккерманскаго уѣзда—16 мая 1876 г. перемѣщенъ къ церкви сел. Ново—Царичанки того же уѣзда. Гербовецкій Симеонъ сверхштатный священникъ сел. Окшень, ясскаго уѣзда—16 мая 1876 г. опредѣленъ и. д. настоятеля албинецкаго прихода. Священники села Талиды, бендерскаго уѣзда, Василій Хачинъ и села Бравичи, оргѣвскаго уѣзда, Илія Стихій—28 мая 1876 г. перемѣщены одинъ на мѣсто другаго Чайковскій Никандръ священникъ села Троицкаго, бендерскаго уѣзда—27 іюня 1876 г. перемѣщенъ къ церкви села Саиць того же уѣзда.

*Перемѣщены монашестеующіе.*

26 мая 1876 г. Іеромонахъ Фрумошскаго Успенскаго монастыря Севастіанъ перемѣщенъ въ Гиржавскій монастырь съ назначеніемъ экономомъ. 26 мая 1876 г. Іеромонахъ Гиржавскаго монастыря Макарій перемѣщенъ въ фрумошскій монастырь. 26 мая 1876 г. монахъ Гиржавскаго монастыря, Герасимъ перемѣщенъ въ Сахарнянскій монастырь. Личный почетный гражданинъ Василій Панаитовъ Харя 8 іюня 1876 г. опредѣленъ въ число послушниковъ Циганештскаго скита. Жителю села Копаченъ сорокскаго уѣзда Ивану Суракію, 26 марта 1876 г. дозволено жить въ гербовецкомъ монастырѣ, по паспорту.

*Просвѣщены св. крещеніемъ.*

14 декабря 1875 г. еврей, кишиневскій мѣщанинъ м. Каменки, кіевской губерніи, Чигиринскаго уѣзда—Тани Нухимъ Фунштейнъ,—съ нареченіемъ имени «Павель. 23 сентября 1875 года еврейка, мол-

давско-подданная Сура Иосева Лейбовичъ—Башиачникъ—священникомъ г. Хотина Василиемъ Праницкимъ,—съ нареченіемъ имени «Анна». 30 января 1876 г. еврейка, бердичевская мѣщанка, Погребищскаго еврейскаго общества Двойда Мошкова Цвангъ—священникомъ г. Кишинева кладбищенской церкви Елевферіемъ Кровецкимъ, съ нареченіемъ имени «Вѣра». 12 октября 1875 года еврей Абрумъ Буриховъ Каіоръ, 17 лѣтъ, сынъ отставнаго солдата, житель м. Ганчештъ—священникомъ с. Баурчи, бендерскаго уѣзда—съ нареченіемъ имени «Николай». 15 января 1876 года еврейка Ривка Срулева Нудельманъ, 18 лѣтъ, дочь мѣщанина подольской губерніи г. Каменца—священникомъ соборной церкви г. Вѣльцъ, Николаемъ Крицкимъ, съ нареченіемъ имени «Надежда». 18 февраля 1876 года еврей, дубасарскій мѣщанинъ, Абрумъ Бурихъ Лейбовичъ Левшинъ, 23 лѣтъ,—священникомъ села Маны, оргѣвскаго уѣзда Порфириемъ Мурю, съ нареченіемъ имени «Георгій». 30 декабря 1875 года еврей, Симхъ Коганъ (онъ же Мурзинъ) священникомъ с. Михайловки, аккерманскаго уѣзда, съ нареченіемъ имени «Василій».

---

Священнику с. Паланки, аккерманскаго уѣзда, Северіану Каймакану за то, что по его старанію мѣстнымъ обществомъ сдѣлано пожертвованій въ церковь на сумму 543 руб. 74 коп. по резолюціи Его Преосвященства, 31 мая 1876 года, объявлена благодарность епархіальнаго начальства съ прописаніемъ въ его послужномъ спискѣ.

## Разрядный списокъ

учениковъ кишиневской духовной семинаріи за 1875/6  
учебный годъ.

6 класса,

разрядъ первый.

Стояновъ Иванъ, Вырланъ Александръ, Лозановъ Петръ, Портареско Георгій, Тенецкій Александръ, Хереско Владиміръ, Думбраванъ Теодоръ, Пламадяла Григорій, Кипра Симеонъ, Будескулъ Николай, Чернитъ Николай, Багинскій Владиміръ, выпускаются съ званіемъ *Студента Семинаріи*.

Разрядъ второй.

Епури Василій, Доманецкій Аванасій, Полянскій Василій, Глищинскій Сергій, Порубинъ Симеонъ, Баконскій Теодоръ, Котовичъ Харитонъ, Кудрицкій Николай, Чеголя Михаилъ, Гримальскій Александръ, Гришковъ Владиміръ, Спояловъ Иванъ, Татаровъ Севастьянъ, Погурскій Иванъ, Станіевъ Николай, Корлотянъ Иванъ, Кочеванъ Николай, Стойчевъ Мартинъ, Буряковскій Иванъ, выпускаются изъ семинаріи со *свидѣтельствами*.

Разрядъ третій.

Праицкій Иванъ допускается къ переекзаменовкѣ.

Петковъ Андроникъ допускается къ экзамену послѣ каникулярнаго времени.

5 класса,

разрядъ первый.

Стасиневичъ Николай, Черноуцанъ Георгій, Зо-

Лотушка Иванъ, Маркочь Георгій, Завойчинскій Никандръ, Кіорескуль Иванъ, Макковѣевъ Константинъ, Дорукъ Стефанъ, переводятся въ *шестой* классъ.

Разрядъ второй.

Солнушкинъ Флегонтъ, Корольковъ Евгений, Крупскій Владиміръ, Пароеніевъ Александръ, Платоновъ Гавріиль, Болбочанъ Иванъ, Гинкуловъ Петръ, переводятся въ *шестой* классъ.

Разрядъ третій.

Бунескуль Николай, Деловъ Феодоръ, Драгушъ Василій, Пономаревскій Владиміръ, допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Грицанъ Иванъ допускается къ экзамену послѣ вакаціоннаго времени.

*4 класса,*

разрядъ первый.

Загорданъ Іеремія, Гобжила Василій, Балауръ Іовъ, Лупанъ Иванъ, Савва Иванъ, Чеканъ Георгій, переводятся въ *пятый* классъ.

Разрядъ второй.

Праницкій Александръ, Крупскій Иванъ, Брага Иванъ, Павловскій Иванъ, Мельниковъ Евгений, Оранскій Матѳей, Бурьяновъ Иванъ, Шапчинскій Георгій, Трауцкій Александръ, Перетятковъ Михаилъ, Евстратіевъ Василій, Гобжила Иванъ, Мировъ Спирidonъ, Попескуль Василій, Врублевскій Александръ, Щефырца Симеонъ, переводятся въ *пятый* классъ.

Разрядъ третій.

Чернявскій Аристархъ допускается къ переэкзаменовкѣ и окончанію экзамена.



Мураневичъ Спиридонъ допускается къ экзамену послѣ каникулярнаго времени.

*3 основной классъ.*

Разрядъ первый.

Дуковъ Владиміръ, Ливинскій Виссаріонъ, Софроновичъ Иларіонъ, переводятся въ *четвертый* классъ.

Разрядъ второй.

Лашковъ Николай, Щербановъ Николай, Дорукъ Севастіанъ, Солярскій Алексѣй, Скалецкій Василій, Димитріевъ Андрей, Негруцовъ Теодоръ, переводятся въ *четвертый* классъ.

Разрядъ третій.

Сементовскій Лаврентій, Виноградовъ Иванъ, Гепецкій Викторъ, Думбрава Иванъ, Онуфріевичъ Михаилъ, допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулярнаго времени.

Бояджіевъ Захарій, Брябинъ Димитрій, Важинскій Іустинъ, допускаются къ экзамену послѣ каникулярнаго времени.

*3 параллельный классъ.*

Разрядъ первый.

Завадскій Захарій, Поручикъ Константинъ переводятся въ *четвертый* классъ.

Разрядъ второй.

Погоревичъ Иванъ, Пынтя Лука, Попеско Василій, Сулима Павелъ, Бѣлякевичъ Симеонъ, Ткачъ Михаилъ, Волянскій Николай, Вулпановичъ Владиміръ, переводятся въ *четвертый* классъ.

## Разрядъ третій.

Баконскій Николай, Тимушъ Иванъ, Евѳодіевъ Василій, Козмуличъ Михаилъ, Любовь Ѳома, допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакаціоннаго времени.

## 2 основнаго класса,

## разрядъ первый.

Казанаклій Андрей, Зозулинскій Евферій, переводятся въ третій классъ.

## Разрядъ второй.

Кирановъ Димитрій, Михуль Христофоръ, Галинъ Мартинъ, Деловъ Петръ, Корлотянъ Владиміръ, Бунескулъ Михаилъ, Важинскій Евтихій, переводятся въ третій классъ.

## Разрядъ третій.

Балжаларскій Георгій, Балдырь Ѳеодоръ, Матѳеевичъ Никандръ, Мицелеско Иванъ, Самурянъ Василій, Самурянъ Георгій, Стадницкій Михаилъ, Симеоновъ Ѳеодоръ, Стойковъ Димитрій, Шероцкій Николай, Яворскій Михаилъ, Биволь Александръ, Урбановичъ Исаакъ, допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакаціоннаго времени.

Богдановъ Константинъ допускается къ экзамену послѣ вакаціоннаго времени.

Гинкуловъ Николай остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

## 2 параллельнаго класса,

## разрядъ первый.

Байданъ Ѳеодоръ, Курмей Григорій, Стадницкій Авксентій, Михневичъ Леонтій, переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Гобжила Николай, Отавскій Александръ, Стадницкій Михаилъ, Коробчанъ Иванъ, Платоновъ Варѳоломей, Курмей Михаилъ, переводятся въ *третій* классъ.

Разрядъ третій.

Бынзарь Стефанъ, Фіалковскій Теодоръ, Давидовъ Дмитрій, Маркочъ Филиппъ, Поповичъ Константинъ, Өокша Теодоръ, допускаются къ передержкѣ экзамена послѣ вакаціоннаго времени.

Буга Георгій остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*1 основнаго класса,*  
разрядъ первый.

Фрунза Авксентій, переводится во *второй* классъ.

Разрядъ второй.

Чакиръ Михаилъ, Костецкій Владиміръ, Шестакъ Стефанъ, Дынга Андрей, Макаревичъ Георгій, Калишъ Козьма, Кирановъ Михаилъ, Спояловъ Василій, Бачинскій Иванъ, Сахаровъ Сергѣй, Василевскій Борисъ, переводятся во *второй* классъ.

Разрядъ третій.

Чакиръ Николай, Бобчевъ Іорданъ, Веліантъ Иванъ, Гобжила Георгій, Городецкій Трифонъ, Кирсановъ Стефанъ, Тимушъ Михаилъ, Гросулъ Дмитрій, Мураѳа Иванъ, Чубукъ Симеонъ, Трофимовъ Теодоръ, Луканскій Василій, Лосятинскій Всеволодъ, допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакаціоннаго времени.

Спояловъ Георгій, Бернасовскій Теодоръ, Груевъ Павелъ, остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Бакаловичъ Елисей, Писнячевскій Николай, допускаются къ экзамену послѣ вакаціоннаго времени.

*1 параллельный классъ.*

Разрядъ первый.

Полянскій Аѳанасій, Злафо Стефанъ, Главанъ Василій, переводятся во *второй* классъ.

Разрядъ второй.

Енакескуль Михайль, Ивановъ Иларіонъ, Раецкій Петръ, Унтуль Макарій, Николаевъ Ксенофонтъ, Самашкевичъ Василій, Носовъ Ниль, Праницкій Дмитрій, Жалондковскій Митрофанъ, Сандульскій Константинъ, переводятся во *второй* классъ.

Разрядъ третій.

Витвицкій Иванъ, Фрацманъ Петръ, Канюшинскій Михайль, Дашкевичъ Петръ, Вишинскій Андрей, Радванескуль Иванъ, Перетятковъ Евгеній, Синькевичъ Василій, Урлескуль Онуфрій, Петринскій Евфимій, Саликовскій Порфирій, Тимушъ Константинъ, допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакаціоннаго времени.

Гришковъ Илья допускается къ экзамену послѣ вакаціоннаго времени.

Крыжановскій Всеволодъ, Поповичъ Владиміръ, Унгурянъ Максимъ, Ципріяновичъ Василій, остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

На списокъ этомъ, 14 іюня 1876 года, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Павель Епископъ Кишиневскій.

---

## ДОКУМЕНТЫ

обще-епархіального съѣзда депутатовъ духовенства кишиневской епархіи, бывшаго въ Кишиневѣ отъ 19 ноября по 5 декабря 1875 года.

— Отношеніе кишиневской духовной консисторіи, отъ 24 ноября 1875 года, за № 6342, на имя предсѣдателя епархіального съѣзда. На отношеніе Ваше, отъ 24 сего ноября за № 8, кишиневская духовная консисторія честь имѣетъ сообщить нижеслѣдующія свѣдѣнія, что пожертвованная сумма денегъ: семь тысячъ р. отъ всего бессарабскаго духовенства, городского и сельскаго, въ виду собранія съѣзда, 7 марта 1868 года, распреѣлена на бессарабское духовенство, съ тѣмъ, чтобы каждый вносилъ, взявъ въ основаніе норму числа указныхъ дворовъ, а именно: 1) духовенство городское: г. г. Кишинева 250 р., Хотина 29 р. 2 к., Бѣльць 26 р. 55 к., Аккермана 68 р. 17 к., Сороки 9 р. 45 к., Бендеръ 56 р. 2 к., и Оргѣва 19 р. 57 коп. 2) Сельское духовенство: хотинскаго уѣзда 1 округа 346 р. 12 к., 2 окр. 318 р., 3 окр. 344 р. 2 коп., 4 окр. 276 р. 90 к.; яскаго уѣзда 1 окр. 241 руб. 72 к., 2 окр. 186 р. 97 к., 3 окр. 222 р. 52 к., 4 окр. 231 р. 82 к.; сорокского уѣзда 1 окр. 265 р. 72 к., 2 окр. 265 р. 72 к., 3 окр. 174 р. 52 к., 4 окр. 168 р. 22 к.; оргѣвскаго уѣзда 1 окр. 184 р. 12 к., 2 окр. 213 р. 15 к., 3 окр. 200 р. 32 к., 4 окр. 184 руб. 20 к., 5 окр. 242 р. 92 к.; кишиневскаго уѣзда 1 окр. 226 р. 87 к., 2 окр. 241 р. 5 к., 3 окр. 254 р. 92 к., 4 окр. 265 р. 5 к.; бендерскаго уѣзда 1 окр. 219 р. 22 к., 2 окр. 184 р. 78 к., 3 окр. 318 р. и

аккерманскаго уѣзда 1 окр. 169 р. 57 к., 2 окр. 229 27 к., 3 окр. 281 р. 85 к., и 4 окр. 95 р. 77 к. А всего со всей епархіи семь тысячъ двѣнадцать руб. девять коп.

— *Отношеніе китиневской духовной консисторіи, отъ 25 ноября 1875, года за № 6501, на имя предсѣдателя съезда духовенства кишиневской епархіи.* Вслѣдствіе требованія Вашего, выраженнаго въ отношеніи, отъ 24 текущаго ноября за № 10, кишиневская духовная консисторія препровождаетъ при семъ вѣдомость, сколько въ каждомъ округѣ каждаго благочиннаго кишиневской епархіи было въ 1874 году указныхъ дворовъ.

## Вѣдомость

*о числѣ дворовъ по кишиневской епархіи за 1874 годъ, считая по 4 души во дворъ.*

Въ г. Кишиневѣ 2624 $\frac{1}{2}$  двор., въ 1 окр. киш. уѣзда 3861 $\frac{3}{4}$  д., во 2 окр. 3792 $\frac{1}{4}$  д., въ 3 окр. 3392 $\frac{1}{4}$  двор., въ 4 окр. 3537 $\frac{1}{2}$  д., итого по уѣзду 14,583 $\frac{3}{4}$  дворовъ.

Въ г. Оргѣевѣ 321 д., въ 1 окр. оргѣевскаго уѣзда 2624 $\frac{1}{2}$  д., во 2 окр. 2609 $\frac{1}{4}$  д., въ 3 округѣ 2809 $\frac{1}{2}$  д., въ 4 окр. 3567 $\frac{1}{2}$  д., въ 5 окр. 4234 $\frac{1}{4}$  д., итого по уѣзду 15,845 дворовъ.

Въ г. Сорокахъ 136 д., въ 1 окр. сорок. уѣзда 2933 $\frac{1}{4}$  д., во 2 окр. 3847 д., въ 3 окр. 2020 д., въ 4 окр. 2529 $\frac{3}{4}$  д., итого по уѣзду 11,330 двор.

Въ г. Хотинѣ 503 $\frac{1}{4}$  д., въ 1 окр. хотин. уѣзда 4118 $\frac{1}{4}$  д., во 2 окр. 4264 $\frac{3}{4}$  д., въ 3 окр. 3638 д., въ 4 окр. 3879 $\frac{1}{4}$  д., въ 5 окр. 3720 $\frac{1}{2}$  д., итого по уѣзду 19,620 $\frac{3}{4}$  двор.

Въ г. Бѣльцахъ 377 $\frac{1}{4}$  д., въ 1 окр. яеск. уѣзда

4315<sup>1</sup>/<sub>4</sub> д., во 2 окр. 2691<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., въ 3 окр. 2758<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., въ 4 окр. 3710<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., итого по уѣзду 13,476<sup>1</sup>/<sub>2</sub> двор.

Въ г. Бендерахъ 758<sup>1</sup>/<sub>4</sub> д., въ 1 окр. бен. уѣзда 3335<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., во 2 окр. 3243<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., въ 3 окр. 3955<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., итого по уѣзду 10,535 двор.

Въ г. Аккерманѣ 1505<sup>1</sup>/<sub>4</sub> д., въ 1 окр. аккерм. уѣзда 1661<sup>3</sup>/<sub>4</sub> д., во 2 окр. 3145 д., въ 3 окр. 3546<sup>3</sup>/<sub>4</sub> двор., въ 4 окр. 4341<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., итого по уѣзду 12,695 двор.

А всего по кишиневской епархіи 104,311<sup>1</sup>/<sub>2</sub> двор.

За 1874 годъ 5% = 4900.

Въ 1874 г. поступило денегъ:

По благочинію г. Кишинева: число церквей 12, круж. сб. 578 р. 20 к., кош. сб. 870 р. 77 к., чисто свѣчн. приб. 9371 р. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., вѣнч. дох. 142 р. 93 к

*По кишиневскому уѣзду.*

1 благ. окр. ч. ц. 24, кр. сб. 130 р. 47 к., кош. сб. 467 р. 65<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св., приб. 2743 р. 79 к., вѣнч. дох. 48 р. 89 к., 2 окр. ч. ц. 29, кр. сб. 185 р. 74 к., кош. сб. 319 р. 66 к., ч. св. пр. 2297 р. <sup>3</sup>/<sub>4</sub>к., вѣнч. дох. 102 р. 67 к., 3 окр. ч. ц. 23, кр. сб. 85 р. 80<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., кош. сб. 261 р. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 2722 р. 87<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., вѣнч. дох. 56 р. 96 к., 4 окр. ч. ц. 28, кр. сб. 124 р. 13 к., кош. сб. 293 р. 81<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 1587 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вѣнч. дох. 91 р. 19 к.

*По ясскому уѣзду.*

По г. Бѣльцамъ ч. ц. 1, кр. сб. 66 р. 43 к., кош. сб. 106 р. 51 к., ч. св. пр. 1871 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вѣнч. дох. 29 р. 70 к., 1 окр. ч. ц. 31, кр. сб. 226 р. 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., кош. сб. 339 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ч. св. пр. 1725 р. 15 к., вѣнч. дох. 71 р. 51 к., 2 окр. ч. ц. 25, кр. сб. 200 р. 53<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., кош. сб. 124 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 1556 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вѣнч. дох. 75 р. 34 к.; 3 окр. ч. ц. 28, кр. сб. 71 р. 89<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., кош. сб. 214 р. 56<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 1429 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

коп., вѣн. дох. 74 р. 71 к.; 4 окр. ч. ц. 30, кр. сб. 213 р. 9 $\frac{1}{2}$  к., кош. сб. 163 р. 76 $\frac{1}{2}$  к., ч. св. пр. 1213 руб. 25 к., вѣн. дох. 70 р. 98 к.

*По сорокскому ульду.*

По г. Сорокамъ ч. ц. 1, кр. сб. 9 р. 80 к., кош. сб. 12 р. 7 к., ч. св. пр. 249 р. 46 к., вѣн. дох. 8 р. 30 коп.; 1 окр. ч. ц. 30, кр. сб. 246 р. 81 к., кош. сб. 170 р. 56 $\frac{3}{4}$  к., ч. св. пр. 1211 р. 47 $\frac{1}{2}$  к., вѣн. дох. 73 р. 74 к.; 2 окр. ч. ц. 31, кр. сб. 504 р. 39 к., кош. сб. 407 р. 44 $\frac{1}{2}$  к., ч. св. пр. 1315 р. 22 $\frac{1}{2}$  к., вѣн. дох. 63 р. 42 к.; 3 окр. ч. ц. 19, кр. сб. 85 р. 42 $\frac{1}{2}$  коп., кош. сб. 111 р. 88 $\frac{3}{4}$  к., ч. св. пр. 895 р. 55 к., вѣн. дох. 16 р. 35 к.; 4 окр. ч. ц. 29, кр. сб. 137 р. 65 $\frac{3}{4}$  к., кош. сб. 180 р. 10 $\frac{1}{4}$  к., ч. св. пр. 1777 р. 80 к., вѣн. дох. 68 р. 6 к.

*По хотинскому ульду.*

По г. Хотину ч. ц. 3, кр. сб. 161 р. 9 $\frac{1}{2}$  к., кош. сб. 55 р. 96 $\frac{1}{2}$  к., ч. св. пр. 985 р. 65 к., вѣн. дох. 17 р. 88 к.; 1 окр. ч. ц. 28, кр. сб. 395 р. 13 $\frac{1}{4}$  к., кош. сб. 260 р. 35 к., ч. св. пр. 783 р. 45 к., вѣн. дох. 80 р. 15 к.; 2 окр. ч. ц. 28, кр. сб. 328 р. 25 $\frac{1}{4}$  к., кош. сб. 411 р. 72 к., ч. св. пр. 1095 р. 12 $\frac{1}{2}$  к., вѣн. дох. 88 р. 52 к.; 3 окр. ч. ц. 26, кр. сб. 294 р. 13 $\frac{1}{4}$  к., кош. сб. 264 р. 72 $\frac{3}{4}$  к., ч. св. пр. 826 р. 10 к., вѣн. д. 66 р. 1 к.; 4 окр. ч. ц. 29, кр. сб. 294 р. 33 $\frac{1}{2}$  к., кош. сб. 329 р. 58 $\frac{1}{4}$  к., ч. св. пр. 928 р. 85 к., вѣн. д. 95 р.; 5 окр. ч. ц. 32, кр. сб. 329 р., кош. сб. 306 р. 50 к., ч. св. пр. 1011 р. 57 $\frac{1}{2}$  к., вѣн. дох. 66 р. 93 к.

*По бендерскому ульду.*

По бендер. собору и предм. Гиски, ч. ц. 2, кр. сб. 202 р. 81 к., кош. сб. 119 р. 31 к., ч. св. пр. 3647 р. 55 к., вѣн. дох. 23 р. 10 к.; 1 окр. ч. ц. 27, кр. сб. 128 р. 94 к., кош. сб. 230 р., ч. св. пр. 1865 р. 17 $\frac{1}{4}$



к., вѣн. дох. 115 р. 58 к.; 2 окр. ч. ц. 25, кр. сб. 158 р. 72<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., кош. сб. 272 р. 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 2810 р. 40 к., вѣн. дох. 121 р. 10 к.; 3 окр. ч. ц. 21, кр. сб. 257 р. 99<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., кош. сб. 423 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ч. св. пр. 6014 р. 65 к., вѣн. дох. 120 р.

*По аккерманскому уѣзду.*

По г. Аккерману, ч. ц. 8, кр. сб. 835 р. 39<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. кош. сб. 1263 р. 73 к., ч. св. пр. 5543 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вѣн. дох. 49 р. 41 к.; 1 окр. ч. ц. 10, кр. сб. 206 р. 34<sup>1</sup>/<sub>4</sub> кош. сб. 407 р. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ч. св. пр. 1177 р. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., вѣнч. дох. 60 р. 25 к.; 2 окр. ч. ц. 22, кр. сб. 202 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., кош. сб. 343 р. 3 к., ч. св. пр. 2080 р. 50 к., вѣн. дох. 93 р. 42 к.; 3 окр. ч. ц. 19, кр. сб. 412 р. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., кош. сб. 416 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ч. св. пр. 3391 р. 50 к., вѣн. дох. 92 р. 45 к.; 4 окр. ч. ц. 23, кр. сб. 316 р. 60 к. кош. сб. 364 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 6254 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вѣн. дох. 93 р. 46 к.

*По оргѣвскому уѣзду.*

По г. Оргѣву ч. ц. 2, кр. сб. 28 р. 23 к., кош. сб. 35 р. 2 к., ч. св. пр. 701 р. 65 к., вѣн. дох. 5 р. 98 к.; 1 окр. ч. ц. 28, кр. сб. 129 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., кош. сб. 275 р. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 1651 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вѣн. дох. 55 р. 9 к.; 2 окр. ч. ц. 30, кр. сб. 108 р. 96<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., кош. сб. 239 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ч. св. пр. 1044 р. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., вѣн. дох. 40 р. 59 к.; 3 окр. ч. ц. 33, кр. сб. 1895 р. 82 коп., кош. сб. 302 р. 36<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., ч. св. пр. 1400 р. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., вѣн. дох. 100 р. 58 к.; 4 окр. ч. ц. 45, кр. сб. 148 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., кош. сб. 357 р. 25 к., ч. св. пр. 2310 р. 27 к., вѣн. дох. 184 р. 35.; 5 окр. ч. ц. 30, кр. сб. 164 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., кош. сб. 202 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., ч. св. пр. 2340 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., вѣн. дох. 78 р. 40 коп.

Въ обще-епархіальный сѣздъ  
 депутатовъ кишиневской епархіи,  
 депутата сѣзда, священника  
 Трофима Жолонковского,  
 заявленіе.

Мнѣніе депутатовъ, а вмѣстѣ и предсѣдателя сѣзда, о замѣнѣ 5% сбора изъ братскихъ доходовъ, жертвуемаго духовенствомъ епархіи на кишиневское духовное женское училище—5 коп. сборомъ съ указаго двора я не раздѣляю а) потому, что въ сѣверной части епархіи есть приходы весьма многочисленные, но вмѣстѣ съ тѣмъ до нищенства бѣдные, и большая часть ихъ жителей проводитъ время на работахъ цѣлое лѣто въ южной части Бессарабіи и въ херсонской губерніи, или же находится въ услуженіи у посессоровъ-евреевъ, и хотя они по иновѣднымъ вѣдомостямъ числятся, но, между прочимъ, не приносятъ ни церкви, ни причту, никакой пользы. б) Отъ подобнаго переложенія взноса изъ братскихъ доходовъ на дворы епархіальное женское училище получить весьма незначительную пользу. Если же и допустить переложеніе изъ доходовъ на дворы, то можно допустить не въ одинаковой цифрѣ въ цѣлой епархіи, а въ каждомъ благочиніи, по извѣстному расчисленію; такъ напр: если извѣстный благочиническій округъ доставлялъ въ женское училище 5 коп. сбора въ извѣстномъ году,—принявъ за норму тотъ годъ, въ которомъ было представлено больше денегъ, 100 р.,—то пусть добавитъ четвертую часть къ ста рублямъ, и такую сумму, разложивъ на дворы, вносить въ пользу училища. Подобная мѣра взноса, мнѣ кажется, была бы безобидна для

духовенства всей епархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ принесла бы большую пользу училищу. Какое мое мнѣніе прошу приобщить къ дѣламъ обще-епархіальнаго съѣзда на Архипастырское усмотрѣніе.

На заявленіи этомъ, 1 декабря 1875 г., резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Читаль».

Навелъ Епископъ Кишиневскій.

### ЖУРНАЛЪ

*съѣзда депутатовъ кишиневской епархіи.*

30 ноября 1875 года.

Съѣздъ депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ священника Петра Казанаклія, выслушавъ предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября за № 4540, относительно нуждъ женскаго епархіальнаго училища, по всестороннемъ обсужденіи, опредѣлилъ:

Такъ какъ пятикопѣчный сборъ, выдѣляемый духовенствомъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища изъ собственныхъ доходовъ, вслѣдствіе разныхъ причинъ, и повышается, и понижается и потому не составляетъ опредѣленную норму капитала, послѣ чего ставить училищный совѣтъ въ затрудненіе по расчетамъ на этотъ капиталъ, то для того, чтобы привести это пожертвованіе въ опредѣленный фондъ и въ видахъ увеличенія самаго пожертвованія, съѣздъ полагаетъ: на мѣсто вносимыхъ прежнимъ порядкомъ 4,900 р. на означенный предметъ, распределить сей сборъ на указные дворы, полагая на каждый по 5 к. по числу дворовъ за 1874 годъ, изъ чего выйдетъ сумма 5215 р. 57½ к. болѣе противъ получавшейся на 315 р. 57 к., объ

этомъ постановленіи къ исполненію сообщить благочиннымъ епархіи чрезъ духовную консисторію.

*(Слѣдуютъ подписи).*

На журналѣ этомъ, 1 декабря 1875 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Такъ какъ вопросъ о пятикопѣечномъ сборѣ разрѣшенъ съѣздомъ неудовлетворительно; то, оставивъ лучшее разрѣшеніе его до новаго съѣзда, сохранить прежній порядокъ касательно сего сбора. При чемъ внушить благочиннымъ и причтамъ, чтобы они производили сей сборъ съ должною добросовѣтностію, подъ опасеніемъ отвѣтственности за безпорядки и злоупотребленія по сему предмету.“

Павель Епископъ Кишиневскій.

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1876 года.

№ 13

1—15 Июля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### СЛОВО

#### ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫХЪ ПЕРВОВЕРХОВНЫХЪ АПОСТОЛОВА ПЕТРА И ПАВЛА.

По гласу св. церкви Христовой, мы собрались, братіе, во св. храмъ, воздать славу Богу и прославить память верховныхъ учителей вѣры и благочестія христіанскаго-св. Апостоловъ Петра и Павла. Но какъ и чѣмъ прославимъ сихъ великихъ святителей? Конечно, первѣе всего молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, дивному во святыхъ своихъ, подающему благодатную помощь въ немощахъ нашихъ представительствомъ и молитвами святыхъ угодниковъ своихъ. Но въ дѣлахъ св. вѣры и благочестія христіанскаго прославленіе святыхъ Божіихъ состоитъ не только въ молитвенномъ обращеніи къ нимъ; но должно быть

живымъ и дѣйственнымъ отображеніемъ жизни и дѣйствій святыхъ Божіихъ въ жизни и поступкахъ всякаго христіанина; въ жизни угодниковъ Божіихъ, а тѣмъ паче въ жизни св. Апостоловъ, первыхъ вѣроучителей и подвижниковъ благочестія, каждый шагъ, каждое слово и дѣйствіе поучительны, достойны вниманія, изученія и подражанія, для богоугодной и спасительной жизни. Одинъ изъ виновниковъ пастоящаго торжества и прославленія.) Апостоль Павель прямо и рѣшительно говоритъ: *подражатели мои бывайте якоже и азъ Христу.* (1 кор. 11, 1.)

И такъ, достойно прославляя память верховныхъ Апостоловъ, разсмотримъ нѣкоторыя черты ихъ жизни и дѣйствій, чтобы подражать имъ и осуществить ихъ въ нашей жизни, и въ нашихъ дѣйствіяхъ, для прославленія имени Божія, и для спасенія души.

Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ, оставивъ бѣдный Назаретъ, началъ свою проповѣдь о покаяніи и приближеніи царствія небснаго, то, проходя близъ Геннисаретскаго озера, увидѣлъ двухъ братьевъ Симона и Андрея, закидывающихъ рыболовныя сѣти въ море, и сказалъ имъ: *идите за мною, я съделаю васъ ловцами чловьковъ.* Они тотъ часъ, оставивъ сѣти, пошли за божественнымъ учителемъ.

Такъ призванъ на чреду высокаго служенія проповѣди евангельской о спасеніи людей Симонъ-Петръ, и такъ охотно и усердно послушалъ гласа небснаго учителя! Вотъ образецъ вѣры чистой и искренней, дивный примѣръ безусловнаго послушанія! Таковъ долженъ быть характеръ и всякаго истиннаго послѣдователя Христова. Истинный ученикъ Христовъ не сомнѣвается и не вопрошаетъ своего учителя-куда и за чѣмъ онъ призывается; какъ онъ разстанется съ удобствами жизни, кому оставитъ свои пожитки,

и пріобрѣтенія? Онъ искренно вѣритъ, а потому и знаетъ, что любовь къ Богу должна быть выше всякихъ привязанностей къ міру, и ради любви къ Господу готовъ всегда жертвовать любовью сыновнею, супружескою и дружескою, ибо Спаситель сказалъ: *иже любитъ отца или мать нѣже мене, нѣсть мене достоинъ, и кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдуетъ.* Веѣмъ намъ, бр., какъ христіанамъ, указанъ этотъ великій и высокій жребій. Не однихъ Апостоловъ и святыхъ призывалъ и призываетъ къ себѣ Господь. *Онъ всемъ хочетъ спасти ея и въ разумъ истины прійти,* ко веѣмъ взываетъ: *прійдите ко мнѣ вси!*

Послѣдую за Иисусомъ Христомъ Апостоль Петръ, какъ первый въ числѣ двѣнадцати Апостоловъ, въ выраженіи своей горячей и твердой вѣры въ Господа, является въ Евангельской исторіи болѣе другихъ учениковъ говорящимъ и дѣйствующимъ. Иисусъ Христосъ предъ своимъ страданіемъ, желая своимъ примѣромъ научить смиренію своихъ учениковъ, подалъ имъ самый трогательный образецъ смиренія въ умовеніи имъ ногъ. Петръ, ревнуя по славѣ Господа, и по чувству любви къ Нему, еще непросвѣщенный благодатию св. Духа, говоритъ: *не умоешь ногъ моихъ во стѣкѣ.* Но когда Спаситель сказалъ: *если не умою твоихъ ногъ, то nebudeши имѣть части со мною,* Петръ съ покорностію подчинился волѣ Господней, *не ноги только, но и руки и главу, воскликнулъ онъ.*

Похвальны любовь и усердіе къ добру, велика и цѣнна ревность о славѣ Божіей и о чести ближнихъ; но и эти добродѣтели должны заключаться въ своихъ предѣлахъ, особенно въ дѣлахъ вѣры и спасенія любовь и ревность должны быть проникнуты духомъ слова Божія и ученія православной церкви Христовой. Тутъ неумѣтны пани: мудрованіе, и такъ

называемое практическое благоразуміе, которыя часто, нужно замѣтить, бываютъ не что иное, какъ тайный голосъ самолюбія и гордости. Истинный Христіанинъ, какъ ученикъ Христовъ, долженъ вѣрить и жить такъ, какъ велитъ ему Богъ, а не такъ только, какъ требуетъ его разумъ и сердце. Всѣ соображенія и размышленія человѣческія въ дѣлѣ вѣры и въ дѣлахъ жизни, по заповѣдямъ Господнимъ, доколѣ не будутъ озарены и проникнуты духомъ Христовымъ, всегда найдутся погрѣшительными и скорѣе устранять отъ насъ спасеніе наше, чѣмъ приведуть къ нему. И Апостоль Петръ, привязанный всѣмъ существомъ своимъ къ Господу, внимая иногда собственному, убѣжденію, а не волѣ Христовой, едва не лишился части съ Господомъ, еслибы покорность, выраженіе той же пламенной любви къ Господу, не обратила его къ исполненію воли Господней.

И такъ, бр., христіане, велитъ намъ Господь любить ближнихъ, возлюбимъ ихъ по заповѣди Господа, какъ самихъ себя, а не по своимъ расчетамъ; велитъ Господь благотворить ближнимъ;— будемъ благотворить имъ, ради любви Христовой и ради Его святаго имени, всегда и всѣмъ, чѣмъ можемъ и пока можемъ. Св. Церковь требуетъ отъ насъ исполненія всѣхъ ея таинствъ и постановленій;— станемъ исполнять ея повелѣнія, не оцѣнивая, по своему ошибочному разумѣнію, что можно и чего нельзя выполнить, извиняясь неискренно, то слабостію здоровья, то разными недосугами. Если же врагъ самоцѣнныя и сомнѣнія посѣтитъ нашу душу, то послѣдимъ, по примѣру св. Апостола Петра, со смиреніемъ и покорностію подчинить свои мысли, желанія и все существо наше волѣ Божіей, благой и спасительной; ибо



мы, какъ ученики Христовы, должны принадлежать не самимъ себѣ, или міру, но наиболѣе Богу!

Похвальная скорость на добро, усердіе и привязанность Апостола Петра къ Спасителю, преступая границы, часто принимали на себя болѣе, нежели сколько могли вынести естественныя силы, еще неуѣрвленные благодатию св. Духа, и Петръ часто падалъ, но падая тотъ-часъ возставалъ и становился выше, чѣмъ стоялъ прежде. Однажды Иисусъ Христосъ, отдѣлившись отъ своихъ учениковъ, въ глубокую ночь къ свѣту, пошелъ къ нимъ по морю; ученики, увидѣвъ Его, смутились, почитая Его призракомъ и отъ страха закричали; но когда Спаситель подалъ имъ голосъ свой, успокоились. Петръ, исполненный любви къ Господу, въ сильной радости испрашиваетъ позволенія придти къ нему по водѣ. Господь сказалъ: *иди*. Пока Петръ устремлялъ свой умъ и сердце къ одному Спасителю, сила вѣры чудесно держала его на поверхности воды; но обративъ взоръ на волненіе моря, произшедшее отъ сильнаго вѣтра, Петръ поколебался, усумнился, испугался и началъ утонать, взывая къ Господу: *Господи, спаси меня*. Господь подалъ ему руку, поддержалъ Петра и тутъ же съ любовію упрекнулъ его: *маловѣрный, зачѣмъ ты усумнился?* Другой постунокъ въ жизни того же Апостола, еще болѣе выражаетъ его ревность и любовь къ Господу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и слабость естественныхъ силъ, неутвержденныхъ благодатию, слабость, искупленную глубокимъ и сокрушеннымъ покаяніемъ, это трехкратное отреченіе Петрово отъ Спасителя во время истязанія Господа во дворѣ Каіафы въ послѣднюю ночь предъ страданіями. Петръ горько плакалъ о грѣхѣ своемъ и омылъ свое паденіе слезами покаянія.



Указанные примѣры изъ жизни Ап. Петра, научаютъ насъ, бр., со страхомъ и трепетомъ содѣвать свое спасеніе и смиряться предъ Господомъ, Спасителемъ нашимъ. Всѣ мы, пока во плоти, не свободны отъ узъ плоти, пока въ этомъ мірѣ, не чужды грѣха и паденія. Благодать Божія, освящающая насъ таинствами св. вѣры Христовой, просвѣщаетъ и укрѣпляетъ слабыя силы нашего естества, но спасаетъ насъ не насильно, а сообразно свободному хотѣнію нашему. Грѣховная плоть наша, неохотно покидающая удовольствія мірскія: многосложныя и разнообразныя связи родства и дружбы, трудовъ и житейскихъ приличій; самое время съ своимъ тлетворнымъ духомъ сомнѣній, маловѣрія и открытаго невѣрія; различныя недостатки наши и немощи-болѣзни, огорченія и всякаго рода несчастія—это такія ужасныя волны, которыя не могутъ не утратить, даже потопить насъ, подобно Петру, если мы не будемъ неустанно и искренно обращаться къ Господу съ вѣрою и любовію, съ молитвою и смиреніемъ: *стой въ заботѣ твоемъ*, говоритъ Іисусъ сынъ Сираховъ, *и пребывай въ немъ, и въ дѣль твою обветшавъ, вѣруй Господу, и пребывай въ трудъ твой*. (Сирахъ 11, 19.)

Опасно сомнѣніе и даже малѣйшее колебаніе въ дѣль вѣры и спасенія; но не менѣе опасна самоувѣренность въ своихъ совершенствахъ и достоинствахъ; а еще болѣе губительна гордость и самодовольство приразсмотрѣніи и оцѣнкѣ собственныхъ подвиговъ и трудовъ въ добродѣтеляхъ христіанскихъ. Иногда самое малое и незначительное обстоятельство, котораго мы не можемъ предвидѣть, легко можетъ поколебать нашу твердость соблазномъ, сомнѣніемъ и страхомъ; ангелъ грѣха и смерти-злой духъ, преобразуясь иногда въ ангела свѣтла, въ одну минуту

можетъ омрачить душу и осквернить тѣло грѣховною нечистотою.

Чисто и пламенно любилъ Господа Ап. Петръ, но объятый страхомъ человѣческимъ съ клятвою, отвергся отъ Него: *не взяла челоуѣка сею*. Можемъ ли мы быть увѣренными, что и съ нами не случится тоже; а можетъ быть и случается чаще, нежели мы то замѣчаемъ? Если и столпы подвергались паденію, то что будетъ съ нами слабыми тростями? Но если и надемъ въ грѣхи, то поревнуемъ тому же Апостолу, поспѣшимъ покаяться и слезами сокрушенія и раскаянія омоемъ свои грѣхи. Петръ горько плакалъ о грѣхѣ своемъ не только въ ночь отреченія своего отъ Христа, но есть преданіе, что онъ во всю жизнь, среди ночи, въ то самое время, когда совершилось его паденіе, вставалъ съ одра, становился на колѣни и проливалъ слезы о своемъ согрѣшеніи.

Силенъ былъ разумомъ и вѣрою, великъ ревностію и любовію къ Господу, избранный и совершенный сосудъ благодати Божіей Ап. Павелъ, но онъ своимъ словомъ и примѣромъ жизни научаетъ насъ смиренію, при совершеніи спасенія: *еще хвалится ми подобающе*, говоритъ онъ, *о немощи моеи похваляюся*. Водимый собственнымъ убѣжденіемъ въ правотѣ своихъ мыслей и поступковъ, съ сознаніемъ, развитымъ земною мудростію, Ап. Павелъ до обращенія въ христіанство былъ гонителемъ христіанъ, усиливался разрушить церковь Христову и былъ непримиримымъ врагомъ ученія Евангельскаго. Послѣ обращенія, мы видимъ Ап. Павла изъ любви ко Христу и ревности къ спасенію ближнихъ смиреннымъ, готовымъ переносить всѣ недостатки и лишенія, *всѣ вмняющимъ въ умещы*, лишь бы приобрѣсть Христа, алчущимъ, жаждущимъ, страждущимъ и лишеннымъ одежды,

скитающимся и снискивающимъ пропитаніе своими руками, и до того простершимъ свое смиреніе, что онъ сказалъ о себѣ: *якоже отребѣ міру быхомъ весьма попраше* (1 кор. 4, 12:). И смиреніе Ап. Павла возвело его на такую степень славы, какой еще никто изъ людей не достигалъ: *онъ былъ восхищенъ до третьяго неба и слышалъ тамъ неизреченныя глаголы, изъ же не мѣтъ есть человеку глаголати!*

*Подражатели мнѣ бывайте*, говоритъ Ап. Павелъ, *якоже и азъ Христу!* И такъ, бр., и мы всё, какъ христіане, какъ ученики Спасителя и Его Апостоловъ, должны подражать смиренію апостольскому, ихъ терпѣнію въ жизни и благодушію въ совершеніи спасенія, а потому должны переносить благодушно, и нужды и лишенія, скорѣби и обиды, которыя часто приходится испытывать въ жизни. Не имѣя и малой части дарованій Павловыхъ, не будемъ же хвалиться ни богатствомъ познаній, ни знатностію рода и власти, ни добродѣтелями своими, ибо если и намъ подобаетъ хвалиться, то не иначе, какъ, по слову Ап. Павла, только немощами своими, стяжемъ смиреніе и будемъ просить у Господа благодатной помощи и силы, благодушно и съ терпѣніемъ проходить то служеніе, и тѣ труды въ жизни, къ которымъ мы призваны во славу Божию и на пользу общественную. Аминь.

Протоірей Е. Полятовскій.

## Описаніе церкви и прихода села Корнешть.

(Продолженіе).

*Умственное состояніе прихожанъ.* Знаніе начальныхъ истинъ вѣры между прихожанами корнештской церкви хотя и замѣчается вообще, но это знаніе болѣе механическое безъ пониманія внутренняго смысла молитвы. Корнештскій прихожанинъ, (разумѣя болѣею частью стариковъ), обыкновенно начиная молитву съ „во имя Отца“ продолжаетъ ее безостановочно иногда до конца заповѣдей, но это произношеніе у некоторыхъ похоже на бессознательное лепетаніе, такъ что если бы малѣйшее внезапное явленіе прервало молитву, то богомольцу нужно начать опять съ „во имя Отца“, иначе не попадетъ на то, на чемъ остановился. Впрочемъ недугъ этотъ излечивается замѣтно со времени введенія грамотности между молодымъ поколѣніемъ въ Корнештахъ и учрежденія воскресно-праздничныхъ школъ: такъ—дѣти, выучивая сознательно молитвы въ школь, читаютъ таковыя по вечерамъ своимъ домашнимъ; такимъ образомъ и неграмотные члены семейства имѣютъ возможность усвоивать себѣ правильное пониманіе сущности и содержанія молитвъ.

*Народная догматика.* Корнештскій прихожанинъ о Богѣ знаетъ, что Онъ есть одинъ и что Богъ есть Высочайшее Существо, все сотворившій и всѣмъ управляющій. Ангелы суть духи бездотные, Богу служашіе на небѣ и Его волю исполняющіе. Дьяволъ вѣчно враждуетъ противъ челоѣка и, хотя власть его порана Спасителемъ на крестѣ, онъ все таки и нынѣ есть виновникъ всякаго зла. А потому корнештскій прихожанинъ, при всякомъ непріятномъ явленіи, или при мысли склоняющей его ко грѣху, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, которое сокрушительно

для діавола и которое должно разсвѣять нечистые помыслы человека и отвлечь его отъ грѣха. Діаволь, къ тому, будетъ имѣть власть надъ христіаниномъ и въ загробной жизни и будетъ подвергать его различнымъ родамъ мученій во адѣ, смотря по его виновности. О загробной жизни корнешт. прих. имѣеть то лишь понятіе, что души праведныхъ будутъ вѣчно наслаждаться блаженствомъ, а души грѣшныхъ будутъ вѣчно мучиться; какъ блаженства, такъ и муки раздѣляются на многочисленныя степени, по состоянію праведности и грѣховности.

При посѣвахъ и уборкахъ произрастений вообще, корнештскіе прих. ограничиваются одними лишь крестными знаменіями съ произнесеніемъ словъ «Доамне ажѣтъ» (Господи помоги). Въ праздники Рождества Христова, Новаго года и проч., и въ Корнештахъ существуютъ обще — извѣстные въ Бессарабіи обычаи, какъ то: коляда на Рождество, путешествіе со звездою отъ Рождества до Богоявленія, щедровка и посѣваніе на Новый Годъ и проч.

Коляда распѣвается молодежью подъ окнами домовъ въ день Рожд. Христ. заунывнымъ носовымъ напѣвомъ. Больше употребительная коляда въ Корнештахъ:

Вставайте, вставайте, великіе господа <sup>1)</sup>.

Со звездою ходять мальчики, но между ними встрѣчаются иногда и взрослые. При этомъ всѣ они маломальски грамотны. Странствуютъ они и по другимъ близкимъ деревнямъ. При входѣ въ домъ обыкновенно поется трошарь праздника, а потомъ распѣвается хоромъ слѣдующая рапеодія:

Въ городѣ—въ Вяліемъ, приходите бояре и увидимъ, ибо сегодня для насъ родился, Господь Безконечный. Пророки объ немъ пророчествовали, что родится Мессія отъ Дѣвы Маріи, отъ сѣмени

<sup>1)</sup> Смот. Каш. Епар. Вѣд. 1870 г. № 3.

Авраамова, изъ колѣна Давидова, спасеніе Адаму. Адамъ когда согрѣшилъ, Господь изъ рая его изгналъ и сказалъ: иди Адаме отъ Меня, потому что ты лишился этого добра. Адамъ, вышедши изъ рая, остановился возлѣ него подѣ тѣнью райскихъ деревьевъ, и горько плакалъ говоря: рай пресладкій садъ! Не желалъ бы Я изъ тебя выйти, не желалъ бы я разстаться съ пѣніемъ ангельскимъ, съ птичьими голосами, съ сладостью плодовъ, съ запахомъ цвѣтовъ, и отнынѣ и до вѣка аминь.

Подаянія деньгами и провизіею расходуется обыкновенно употребляютъ въ свою пользу.

На канунѣ новаго года вечеромъ молодежь партіями ходитъ отъ дома въ домъ, декламируя подѣ окнами разныя легенды, въ которыхъ трудно добиться толку. Въ каждой партіи выбирается одинъ бойкій говорунъ, который произноситъ быстро, отчетливо и безъ запинки изученныя имъ вирши. Разказы сопровождаются звономъ колокольчиковъ, хлопаньемъ бичей и дружнымъ крикомъ «Гый!» послѣ каждой строфы. Въ вознагражденіе дается по нѣсколько копѣекъ и по одному казачу, которыхъ всегда готовится достаточно при наступленіи праздниковъ.

Изъ обрядовъ и обычаевъ мы скажемъ только о нѣкоторыхъ, болѣе чтимыхъ въ Корнештахъ.

Послѣ рожденія младенца, по обмолитвованіи его священникомъ, повивальная бабка приглашаетъ въ домъ родителей ребенка сосѣдокъ — женщинъ, которыя обыкновенно являются съ подарками, состоящими изъ разныхъ растительныхъ продуктовъ, какъ то: фасоли, гороху и проч. Родители новорожденного угощаютъ гостей водкою при скудной закускѣ, состоящей, напримѣръ, изъ папушойныхъ лепешекъ съ сыромъ. Черезъ нѣсколько дней бываютъ

крестина. Въ кумовья приглашаются состоятельныя лица. Крещеніе совершается большею частью въ церкви, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, зависящихъ отъ состоянія ребенка. Послѣ крещенія причтъ съ восприемниками приглашаются въ домъ родителей новокрещеннаго, гдѣ, по обычномъ поздравленіи родителей, восприемники передаютъ новокрещеннаго матери говоря, «примите отъ насъ крестника, а отъ Бога христіанина»; родилца, принимая ребенка, благодаритъ и цѣлуетъ руки всемъ кумовьямъ безъ различія возраста и пола, наконецъ гости угощаются обѣдомъ. Вечеромъ того же дня бываетъ ужинъ, при которомъ гости угощаются вдоволь, при чемъ пов. бабка подноситъ каждому куму по парѣ калачей прикрытыхъ платкомъ, а кумъ бросаетъ на тарелку деньги говоря: «извольте отъ насъ золото и серебро, а отъ Бога счастье»; на другой день бываетъ умываніе ребенка, при участіи всѣхъ кумовъ, послѣ чего бываетъ обѣдъ.

Свадебныя обряды въ Корнештахъ также не безъ интересны.

Въ преднія времена въ Корнештахъ существовалъ обычай, по которому женихи часто похищали себѣ невѣсть, по взаимному впрочемъ согласію ихъ. Изъ этого обычая вытекалъ рядъ непріятностей. Бывали случаи, что родители одной стороны не одобряли выбора дѣтей и планы ихъ разстроивались иногда чрезъ нѣсколько дней послѣ ихъ совместнаго сожитія. Нынѣ, года четыре тому назадъ, этотъ обычай совершенно уничтоженъ. Марю къ этому послужилъ штрафъ въ 25 р. въ пользу церкви, налагаемый священникомъ на родителей каждаго жениха, уворовавшаго невѣсту. Въ настоящее время бываетъ зарученіе, при которомъ, вслѣдствіе просьбы родителей жениха и невѣсты, долженъ участвовать одинъ изъ членовъ причта, по назначенію священника, обыкновенно отъ сего отказывающагося. Зарученіе дѣлается такъ: ставится на столѣ



тарелка съ пшеницею, въ которой зарываются кольца обручниковъ, потомъ оба обручника отыскиваютъ троекратно въ пшеницѣ кольца, при этомъ женихъ старается отыскать кольцо невесты, а невеста кольцо жениха; за тѣмъ староста (посредникъ свадебныхъ сговоровъ) перемѣняетъ троекратно кольца на рукахъ обручниковъ. Послѣ всей этой церемоніи назначается день свадьбы, обыкновенно воскресный, обрученье заканчивается поздравленіями и угощеніемъ.

За нѣсколько дней до свадьбы обѣ стороны отправляются въ городъ, гдѣ покупаютъ все необходимое для свадьбы; при этомъ женихъ обязанъ купить шаль для своей невесты и подарки для ея родителей, состоящіе изъ сапоговъ и сукна на шубу для отца, и ситца на платье и башмаковъ для матери. Подарки эти иногда обходятся жениху очень дорого. Въ пятницу предъ свадебнымъ воскреснымъ днемъ начинается свадебное пиршество въ домъ невесты безъ участія жениха. Воримчей (родъ шаферовъ) въ пятницу приглашаютъ молодежь на свадьбу, шированіе которой начинается по закатъ солнца. Въ это время скрипачи играютъ, а посѣтители танцуютъ джокъ при частыхъ шумныхъ и веселыхъ восклицаніяхъ. Натанцовавшись вдоволь, молодежь приглашается въ домъ, здѣсь сажаютъ невесту во главѣ стола, возлѣ нея по обѣимъ сторонамъ садятся дружки, а за ними—остальная молодежь. Предъ невестою ставятъ тарелку съ пшеницею, храмовую икону и двѣ зажженныя свѣчи, воткнутыя въ хлѣбъ. Воримчей подходитъ къ невестѣ, беретъ ее за руку и начинаютъ все окружать столікъ, который обходится четыре раза; за каждымъ разомъ невеста останавливается во главѣ стола, знаменуетъ себя троекратно крестомъ, цѣлуетъ икону, а потомъ бросаетъ пшеницею въ предстоящихъ.

По окончаніи сего церемоніала воримчей вводитъ всю гурьну на дворъ при громкомъ восклицаніи, ударя пад-

вою навкрестъ въ рамы дверей, за симъ слѣдуютъ танцы, ужинъ и конецъ. На другой день въ субботу вѣрничей приглашаютъ всѣхъ вообще односельцевъ къ жениху; вѣдь, по полученіи родительскаго благословенія, при краткой благожелательной рѣчи отца жениха, женихъ въ сопровожденіи своихъ товарищей, отправляется верхомъ къ своей невѣстѣ, позади жениха ѣдутъ на повозкахъ семейные съ своими дѣтьми, а за ними—музыканты.

Невѣста встрѣчаетъ жениха въ дверяхъ родительскаго дома, при чемъ она окропляетъ водою жениха, а вѣдь бросаетъ ей деньги по состоянію. Въ домѣ невѣсты на ужинѣ женихъ садится во главѣ стола съ шапкою на головѣ въ означеніе царскаго своего величія; свадебный староста подноситъ невѣстѣ подарки, купленные женихомъ, при этомъ одинъ изъ бойкихъ говоруновъ произноситъ слѣдующую рѣчь на молдавскомъ языкѣ:

«Добрый вечеръ, добрый вечеръ, собраніе прекрасное—вы господа. Прѣсилъ бы я васъ пропустить меня къ трону его величества, потому что вы пьете и забываетесь, но о молодомъ нашемъ царѣ и не думаете. Молодой нашъ царь рано вставши, черные свои глаза обмылъ, иконамъ поклонился, на лихаго своего коня сѣлъ, на войска посмотрѣлъ и въ городъ Царь—Градъ помявся, шелкъ и драгоценныя вещи сторговалъ, церковницами за нихъ расплатился и въ корабль сложилъ. Но по волю Божію подулъ сильный вѣтеръ съ запада и раздробилъ корабль въ дребезги, но одинъ матросъ старый и опытный, съ бороною въ возѣ сѣна, спасся на одной доскѣ и принесть вѣсть царю о постигшемъ несчастіи. Тогда царь сѣлъ на своего лихаго коня, помчался вихремъ въ мѣстечко Фалешты и купилъ шелковыя и драгоценныя вещи, свойственныя

госпожѣ невѣстѣ. Извольте, госпожа невѣста; извольте, примите и любезно отблагодарите».

Невѣста принимаетъ подарки, благодаритъ и взаимно того шафера ея подносятъ жениху отъ нея подарки, состоящіе изъ мужескаго бѣлья, за которые женихъ также благодаритъ; за тѣмъ, поужинавши, готовятся къ отъѣзду. По выходѣ изъ дома, предъ самыми окнами его, родители невѣсты садятся на двухъ приготовленныхъ стульяхъ, а невѣста становится на колыбели предъ нимъ на постланномъ коврѣ. При этомъ одинъ ловкій говоритъ произносить по молдавски слѣдующую прощальную рѣчь.

«Стойте братья и слушайте, и вы господа гости, и вы честные родители, которые отъ Бога предназначены, подобно плодоноснымъ деревьямъ, которые даютъ плоды отъ вѣтвей своихъ, такъ и вы отъ сердца своего простите и благословите свое чадо. Богъ сотворилъ небо и землю словомъ своимъ, солнце и луну съ своими сіяніями прекрасными, и на землѣ посадилъ Богъ виноградники и сады съ многоразличными плодами, и еще,— послѣ этого Богъ посадилъ рай на востокъ отдѣльно отъ земли, и въ срединѣ рая создалъ Оцъ праотца нашего Адама, взялъ глину изъ земли, и создалъ челоуѣка на землѣ, и вдунулъ въ него душу, и тѣло челоуѣка оживо. И увидѣлъ Богъ, что не добро быти челоуѣку единому на землѣ, и навелъ Богъ на Адама сонъ и взялъ изъ лѣваго ребра, и создалъ Богъ Еву. Адамъ, отъ сна пробудившись, сказалъ: вотъ кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моея, сынъ будетъ мнѣ жена. Поэтому сынъ оставитъ отца своего, а дочь мать свою, и прильщится къ женѣ своей; потому что такъ Богъ благоволилъ, и это перешло изъ рода въ родъ, отъ отрасли къ отрасли до сей молодой вѣтви, которая стоитъ на колыбеляхъ съ преклоненною головою прося, чтобы вы ее простили и благословили. Ибо такъ благословилъ пророкъ Авронъ масличнымъ жезломъ, срубленнымъ за 12 лѣтъ;

опъ въ руки его взялъ и благословилъ и жезлъ въ рукахъ его процвѣлъ; такъ благословилъ Адамъ Еву, Ева Исаака, Исаакъ Якова, Яковъ Реваку, а Ревака 12 патриарховъ отъ Бога назначенныхъ; такъ и дочь сія ваша просить васъ, чтобы вы ее благословили; потому что благословеніе родителей утверждаетъ основаніе домовъ, но проклятiе родительское разрушаетъ дома чадъ, а проклятiе материнское разрушаетъ дома чадъ до основанія, хотя бы они были и на крѣпкомъ каменномъ фундаментѣ. Еще просить дочь сія ваша, чтобы вы ее простили и благословили. Аминь».

Во время этой рѣчи всѣ въ домѣ плачутъ, въ особенности — невѣста и ея родители обливаются слезами. По окончаніи рѣчи родители невѣсты троекратно произносятъ: «Богъ да проститъ и да благословитъ». За симъ вѣнчальная мать вмѣстѣ съ невѣстою садится на повозку, а участники укладываютъ въ повозку все ея приданное, и повозъ трогается къ жениху. У родителей жениха стелются ковры отъ воротъ до дверей, по которымъ должна пройти невѣста, а въ дверяхъ дома родители жениха встрѣчаютъ невѣсту съ хлѣбомъ — солью и съ медомъ; невѣста цѣлуетъ хлѣбъ, руки родителей и принимаетъ ложку меду и за тѣмъ входятъ въ домъ, гдѣ сажаютъ невѣсту съ женихомъ за столъ. Здѣсь уже идутъ поздравленія со стороны всѣхъ участниковъ на свадьбѣ, которые обыкновенно дарятъ деньги, а на дворѣ продолжается джокъ.

На другой день въ воскресенье утромъ гости опять сходятся къ молодымъ; здѣсь, предъ отправленіемъ въ церковь, женихъ и невѣста становятся на колѣни предъ родителями жениха и однимъ изъ участниковъ произносится выше описанная рѣчь съ приваравленіемъ содержанія ея къ обоимъ молодымъ; послѣ полученія родительскаго благословенія, всѣ отправляются при музыкѣ въ церковь.

По совершении таинства брака, и по возвращении изъ церкви, родители жениха встрѣчаютъ молодыхъ у порога дома съ медомъ, въ ознаменованіе пожеланія имъ сладкаго житія, а потомъ идутъ цѣлый день танцы.

Въ вечеру бываетъ большой обѣденный столъ, при которомъ участвуютъ семейные; при этомъ даются отъ невесты подарки всѣмъ присутствующимъ, состоящіе изъ платковъ или кусковъ полотна; получающіе таковые дарятъ деньги, или по мѣркѣ хлѣба. На другой день, въ понедѣльникъ, семейные опять сходятся на обѣдъ, но при этомъ не бываетъ никакихъ особенностей, кромѣ плотныхъ угощень и танцевъ.

*Обряды при похоронахъ.* При выносѣ умершаго изъ дому стелется коверъ, чрезъ который должны понести умершаго, а потомъ коверъ дарятъ бѣдному. На пути къ церкви стелются 12 кусковъ полотна, при чтеніи священникомъ заупокойныхъ эктешій, и всѣ эти куски дарятся бѣднымъ; это выражаетъ мосты, чрезъ которые душа умершаго должна пройти на тотъ свѣтъ. Впереди гроба несутъ живую курицу, которую, по спускѣ тѣла въ могилу, передаютъ череъ нее какому нибудь бѣдняку въ ознаменованіе пожеланія умершему легкаго воспаренія на небо. На поминальномъ обѣдѣ даютъ присутствующимъ колачи со свѣчами и двумя - тремя вѣтками, украшенными различными ягодами въ ознаменованіе райскихъ деревьевъ. Въ сороковый день при поминкахъ объ умершемъ дарятъ какому нибудь бѣдняку новый столикъ съ приборомъ— мисками съ кушаньемъ и графиномъ вина, этими яствами покойникъ наслаждается на томъ свѣтѣ; а потому при передачѣ стола обыкновенно говорятъ: извольте, на этомъ свѣтѣ вамъ, а на томъ свѣтѣ такому то, (поминая имя умершаго).

*Понятія о природѣ у коринѣтскихъ прихожанъ.*

Солнце и луна, по мнѣнію ихъ, братья. Солнце — послушный родительскій сынъ, а потому имѣетъ больше блеска. Луна не послушная родителямъ, поэтому меньше свѣтитъ. На дупъ Каинъ держитъ на виллахъ убитаго имъ брата Авеля. Звѣзды — свѣчи Божіи, зажигаемыя по вечерамъ, для того, чтобы Богу удобнѣе было слѣдить за дѣйствіями людей. Комета означаетъ несчастье всеобщее, метеоры — новопреставляшагося. Каждый человекъ имѣетъ свою звѣзду, которая уничтожается со смертію его. Воздъ убитаго громомъ, былъ нечистый духъ, а потому во время грома чаще слѣдуетъ креститься, чтобы удалитъ отъ себя нечистаго.

**Замѣтка по поводу статей Новорос-  
сійскаго Телеграфа о народномъ  
кредитѣ.**

Въ Новороссійскомъ Телеграфѣ (№ № 279, 281, 301, 307, 332 и 348) напечатанъ рядъ статей о народномъ кредитѣ.

Въ этихъ статьяхъ проводится простая, но совершенно новая мысль о матеріальномъ улучшеніи быта сельскаго духовенства и поднятіи его значенія въ народѣ, и потому статьи эти, по нашему мнѣнію, представляютъ для сельскаго духовенства весьма любопытный интересъ. Въ виду этого, а также въ виду крайней бѣдности наибольшей части бессарабскаго духовенства, не имѣющаго возможности выписать помимовачную газету и прочитатъ статьи, затронувшія столь близкій къ духовенству вопросъ, мы нашли нужнымъ познакомить его съ содержаніемъ этихъ статей.

Въ нихъ прежде всего объясняется затруднительное движеніе сельскаго хозяйства, промышленности и торговли и доказывается, что причина всѣхъ этихъ затрудненій заключается въ отсутствіи кредита, т. е. въ упадкѣ взаимнаго довѣрія среди сельскаго населенія. Ослабленіе же этого довѣрія происходитъ отъ непрочности и незаконности совершающихся договоровъ, сдѣлокъ, условій, обязательствъ и прочихъ актовъ въ деревняхъ. На основаніи временныхъ правилъ объ этихъ сдѣлкахъ, утвержденіе ихъ на сумму отъ 1 до 300 руб. возложено на волостное правленіе. Народъ не грамотенъ, старшины волостей также не грамотны или слишкомъ малограмотны, и слѣдовательно не грамотная сторона свидѣтельствуетъ подпись неграмотной же стороны; а такіе акты для закона не могутъ составлять того основанія, которое необходимо для правильнаго отправленія правосудія. Членамъ волостей неизвѣстны самоличность и правоспособность договаривающихся сторонъ, и вслѣдствіе этого въ договорахъ оказываются ошибки. Сверхъ этого приводится рядъ другихъ причинъ, по которымъ такіе договоры не могутъ имѣть той прочности, какая необходима для блага народа и которая только и смогла бы поддержать упавшее довѣріе среди сельскаго населенія. Главное же затрудненіе, по мнѣнію автора этихъ статей, заключается въ томъ, что въ составъ одной волости входятъ около 20 селеній, на отдаленномъ разстояніи, и такъ какъ сельскіе договоры бываютъ на мелкіе суммы, то совершеніе этихъ договоровъ соединено съ большими расходами, потерей времени и труда, и потому заключеніе ихъ установленнымъ порядкомъ въ селеніяхъ почти невозможно. А между тѣмъ законъ покровительствуетъ болѣе письменнымъ, чѣмъ словеснымъ договорамъ, которые въ настоящее время лишились почти всякаго значенія.

Устраненіе затрудненій, встречающихся при заключе-

нія формальныхъ договоровъ, могло бы поднѣть наилучше промышленность и благосостояніе каждаго. А для этого необходимо устроить нотаріальную часть въ селеніяхъ, такъ чтобы каждый поселанинъ могъ совершить свой договоръ или обязательство на мѣстѣ своего жительства, и чтобы эти акты были свидѣтельствуемы такими лицами, которые пользуются полнымъ довѣріемъ закона и народа. Такихъ лицъ, говорится въ этихъ статьяхъ, можно имѣть по выбору, если предоставить каждому селенію или каждому приходу избрать себѣ для утвержденія договоровъ лицо со всѣми тѣми условіями, которыя закономъ требуются для отправления нотаріальныхъ обязанностей. Такой выборъ падъ бы непременно на тѣхъ самихъ лицъ, на которыхъ съ давняго времени возложена весьма важная доля нотаріальной части, именно — на сельскихъ священниковъ, такъ какъ въ деревняхъ только они одни удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ закона для принятія на себя такихъ обязанностей. Такъ, на примѣръ, законъ говоритъ: „Нотаріусы могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и не занимающіе никакой другой должности, ни въ государственной, ни въ общественной службѣ (статья 5). Желашій поступить въ нотаріусы, обязанъ для обезпеченія взысканія на случай не правильныхъ его по должности дѣйствій представить залогъ, размѣръ котораго опредѣляется по соображенію мѣстныхъ условій (ст. 8). Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности повѣренныхъ (ст. 18). По всѣмъ поручаемымъ нотаріусу дѣламъ и относительно актовъ и документовъ, находшихся у него на храненіи, онъ обязанъ соблюдать тайну (ст. 23). Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопробыванія безъ надлежащаго дозволенія на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основанія (ст. 38). Нотаріусу воспрещается подъ опасеніемъ недѣйствительности совершать ак-



ты или засвидѣтельствованія отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены или своихъ родственниковъ и свойственниковъ (ст. 15). При засвидѣтельствovanii явки актовъ нотаріуса обязаны удостовѣриться въ самоличности и правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣствованія<sup>44</sup> (ст. 147).

Всѣмъ этимъ требованіямъ закона сельскіе священники, какъ видно будетъ ниже, вполне удовлетворяютъ. Санъ православнаго священника дается только русскому подданному. Никто не можетъ получить этого сана, не достигнувъ совершеннолѣтія. Священникъ, какъ и нотаріусъ, не можетъ пребывать въ этомъ санѣ, если опороченъ судомъ или общественнымъ приговоромъ. Священникъ, какъ и нотаріусъ, не состоитъ ни въ государственной, ни въ общественной должности. Онъ служитъ церкви. Требуемый закономъ залогъ отъ нотаріуса можетъ быть представленъ и священникомъ; но размѣръ этого залога въ селеніяхъ долженъ быть весьма не великъ. Священники могутъ быть даже совершенно освобождены отъ этого залога, точно также какъ освобождены отъ него члены волостныхъ правленій, свидѣтельствующіе нынѣ сельскіе договоры всей волости. Священникъ—лицо благонадежное. Исповѣдь своихъ прихожанъ онъ содержитъ въ строжайшей тайнѣ; а потому и соблюденіе тайны относительно совершающихся у него актовъ и документовъ не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Священникъ, также какъ и нотаріусъ, не можетъ принимать на себя обязанности повѣренныхъ. Священникъ имѣетъ возможность находиться на своемъ мѣстѣ безотлучно и болѣе шести часовъ ежедневно. Онъ, также какъ и нотаріусъ, не можетъ отлучаться изъ своего прихода безъ надлежащаго дозволенія. Священникъ не креститъ, не вѣнчаетъ ни своихъ дѣтей, ни своихъ родственниковъ, а потому можетъ не совершать для нихъ нотаріальныхъ актовъ. Никто не можетъ знать

лучше священника самоличность и правоспособность каждаго изъ своихъ прихожанъ: онъ ихъ крестилъ, въичалъ, исповѣдывалъ и проч.

Плата за совершеніе актовъ, установленная по таксъ, и размѣръ которой можетъ состоять отъ 300 до 600 и болѣе руб., послужила бы вѣрнымъ мѣстнымъ средствомъ для матеріальнаго улучшенія быта сельскаго духовенства. Это объясняется въ сказанныхъ статьяхъ приведенными цифрами о количествѣ суммъ обращающихся въ деревнѣ. Кроме того, такое занятіе сблизило бы священника не только съ его прихожанами, но и съ иноверцами и въ высшей степени подняло бы его авторитетъ и значеніе. Приводимъ нѣкоторыя мѣста изъ этихъ статей: «Что же касается того, насколько это занятіе сообразно священнику, служителю алтаря, то мы полагаемъ, что нѣтъ выше, нѣтъ священниче обязанности, какъ поддерживать довѣріе чловѣка къ чловѣку и всѣхъ ихъ—къ истинѣ, къ закону, безъ малѣйшаго употребленія личной власти. Въ селеніяхъ ближе всѣхъ стоитъ къ народу священникъ. Онъ пользуется наибольшимъ его довѣріемъ, чѣмъ кто либо. Правительственныя и судебныя мѣста и лица каждую бумагу за подписью священника принимаютъ за несомнѣнное доказательство. Подпись духовнаго отца на духовныхъ завѣщаніяхъ равносильна подписи нѣсколькихъ свидѣтелей. Наконецъ, законъ имѣетъ полное довѣріе къ священнику: не только по гражданскимъ, но даже по уголовнымъ дѣламъ законъ полагается на его показаніе, данное безъ присяги. Изъ такого довѣрія духовенству со стороны народа, правительства и закона можно извлечь громадныя выгоды, великую пользу. Только посредствомъ употребленія этого довѣрія, этого кредита въ дѣйствіе мы можемъ избавиться отъ всѣхъ бѣдствій и затрудненій, тяготящихся надъ нами, и можно положительно сказать, что другаго исхода нѣтъ.»

Церковь имѣетъ великую задачу—соединять всѣхъ

насъ въ одинъ союзъ вѣры и любви. Но развѣ и эта цѣль можетъ быть достигнута безъ тѣснаго сближенія представителей церкви съ народомъ, безъ соприкосновенія съ его дѣлами, безъ неразрывной братской жизни съ нимъ и безъ содѣйствія народному кредиту, этой величайшей соединительной силѣ нашего вѣка“?

Мы привели здѣсь только нѣкоторыя отрывки изъ всего изложеннаго въ тѣхъ шести статьяхъ. Отрывки эти конечно даютъ только нѣкоторое понятіе объ этомъ предметѣ. Проводимая въ нихъ идея весьма проста и столько же практична, и для осуществленія ея не можетъ быть затрудненій; тѣмъ болѣе, что, какъ совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ этихъ статей, на священника съ давняго времени возложена весьма важная доля нотаріальной части, именно: священникъ совершаетъ акты о приобрѣтеніи гражданскихъ правъ (рожденіе), сообщеніи правъ (бракосочетаніе) прекращеніи правъ (погребеніе). Слѣдов. теперь, слѣдовало бы только расширить имъ кругъ ихъ нотаріальной дѣятельности. Идея эта, по своей простотѣ и осуществимости, заслуживаетъ глубокаго и серьезнаго вниманія со стороны лицъ, интересующихся улучшеніемъ блага нашего духовенства.

*Г. Поповичъ.*

## Извѣстія съ Востока.

— *Освященіе православной церкви въ Константинополѣ.*  
Объ этомъ событіи изъ Константинополя въ Московскія Вѣдомости пишутъ отъ 15 іюня:

При яркихъ лучахъ палящаго южнаго солнца, сегодня совершилось здѣсь знаменательное событіе. Посреди возбужденнаго мусульманскаго населенія, въ центрѣ исламскаго фанатизма, въ виду мечетей и минаретовъ Стамбула, сегодня совершенно было здѣсь торжественное освященіе православной пятиглавой

церкви. Со времянь паденія Византійской имперіи, въ первые на свѣтломъ горизонтѣ здѣшняго неба обрисовались кресты пятиглавой православной церкви, въ первые воздухъ огласился громкими переливами православнаго трезвона,—торжество это совершилось въ самый разгаръ мусульманскаго фанатизма, въ то время какъ сотни, тысячи христіанъ гибнутъ отъ меча изувѣровъ.

Если не ошибаюсь, прошлаго года въ Московскихъ Вѣдомостяхъ уже было описано подробно открытіе русской больницы, сооруженной заботами и стараніями здѣшнихъ православныхъ ревнителей, и находящейся подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, великой княгини Александры Петровны. Не стану повторять уже сказаннаго, но не могу не засвидѣтельствовать, что больница эта—образцовая, по части благоустройства, вентиляціи, примѣрной чистоты и заботливости ухода за больными.

Для увѣщанія этого благаго дѣла не доставало храма Господня. Больница отстроена и открыта; тѣлеснымъ недугамъ страждущихъ оказывается помощь, но не было еще храма для вознесенія молитвъ въ минуты скорби или утѣшенія.

Между тѣмъ денежныя средства истощились, но не оскудѣло усердіе ревнителей, и вотъ, вмѣсто не большой домашней церкви, задумано соорудить довольно обширную пятиглавую церковь въ византійскомъ стилѣ.

Какими чудесами пособники этого святаго дѣла достигли желанной цѣли—объяснить не берусь, скажу только, что благолѣпный храмъ сооруженъ, церковь снабжена надлежащею утварью, иконостасъ украшенъ живописью въ византійскомъ стилѣ, ризы священно-

дѣйствующихъ отличаются изяществомъ и даже богатствомъ; въ одномъ изъ куполовъ помѣщаются звонкіе колокола, отлитые въ Ярославлѣ, изъ пяти главъ четыре уже позолочены, подъ краской остается только главный куполь, какъ бы призывая къ усердію новыхъ ревнителей.

Храмъ освященъ во имя Святителя Николая Чудотворца. Для освященія приглашенъ былъ митрополитъ Дерконскій, высокопреосвященный Іоакимъ. Богослуженіе было совершено соборно, при участіи архимандрита Смарагда, отца Арсенія, священника новоосвященнаго храма, и двухъ греческихъ іереевъ. На клиросѣ, или точнѣе, на хорахъ, раздавалось стройное пѣніе аѳонскихъ иноковъ Пантелеймонова монастыря.

Въ десятомъ часу съ вершины новаго храма раздался благовѣстъ, въ первые зазвучалъ одинокій, призывной колоколь. Въ это время началось церковное шествіе; сначала появились образа, развѣвающіяся хоругви, причтъ и духовенство въ богатомъ облаченіи, и наконецъ священнодѣйствующій митрополитъ. Умилительное, великолѣпное зрѣлище представлялось въ этотъ моментъ взору наблюдателя! Ослѣпительное солнце ярко озаряло церковь и внутреннюю ограду, переполненную толпой православныхъ, за решеткой виднѣлись толпы турецкихъ солдатъ и турецкаго населенія, а вдали обрисовывались острова Мраморнаго моря, мечетей и минаретовъ Стамбула.

Высокій холмъ, на которомъ сооруженъ новый православный храмъ, господствуетъ надъ живописною мѣстностью. Три раза высокопреосвященный обошелъ церковь, три раза читалось св. Евангеліе, и по третьему чтенію вдругъ раздался громкій гре-

звонъ, далеко потрясая воздухъ и наполняя радостью сердца православныхъ.

Затѣмъ двери храма отворились, церковь переполнилась православными, и приступлено было къ освященію ея.

Митрополитъ Іоакимъ греческаго происхожденія. Молитвы высокопреосвященный произноситъ по гречески ясно, отчетливо, съ подобающимъ выраженіемъ. Богослуженіе происходило отчасти на греческомъ, отчасти на славянскомъ языкѣ. Митрополитъ и греческіе священники провозглашали по гречески, а наши священники по—славянски. Клиръ стройно отвѣчалъ на славянскомъ. Богослуженіе продолжалось болѣе трехъ часовъ, но присутствовавшіе не чувствовали ни малѣйшаго утомленія, не смотря на томительную жару,—такъ переполнена была душа ихъ восторгомъ и умиленіемъ, сознавая все великое значеніе совершившагося событія.

Въ этомъ краткомъ, блѣдномъ очеркѣ я могъ рассказать только фактъ, но никакими словами нельзя передать то глубокое, умиленное впечатлѣніе, которое вынесли всѣ присутствовавшіе на этомъ духовномъ торжествѣ, принимая въ соображеніе нынѣшнія обстоятельства.

Не малаго труда стоило, во первыхъ, добиться отъ турецкаго правительства дозволенія построить православную церковь. «Стройте, говорятъ, но маленькую, чтобъ ее замѣтно не было». Долго велись переговоры; наконецъ получено разрѣшеніе, съ указаніемъ размѣровъ и съ начертаніемъ чуть ли не плана зданія. Потребовались новые хлопоты, новыя ходатайства. Не безъ труда добились желаемаго дозволенія. Но кому поручить сооруженіе храма? Извѣстные архитекторы уклоняются, берутся за дѣло

Ихотя. Пришлось поручить сооруженіе храма архитектору, взятому, такъ—сказать на удачу. 20 іюня 1875 г. произведена была закладка храма, а чрезъ двѣ недѣли, по освидѣтельствѣваніи комиссіей работъ, оказалось, что фундаментъ выведенъ криво, не по линіи больничнаго зданія. Пришлось начать работы сызнова. Дѣло пошло быстро, зданіе выведено почти подъ крышу, но тутъ оказалось, что строительный матеріалъ, поставляемый архитекторомъ, никуда не годится. Кирпичъ оказался рыхлый, песчаный, и зданію угрожало крушеніе. Тутъ явился наконецъ новый строитель, достойный инокъ Афонскаго монастыря, отецъ Іоаннъ, бывшій въ мірѣ инженеромъ. Прежняя постройка разобрана до основанія, выбранъ надлежащій матеріалъ, и начертанъ новый нынѣ осуществившійся планъ. Почтенный строитель окончилъ зданіе вчеря, но къ сожалѣнію не дожидъ до торжественной минуты освященія храма. Онъ скончался въ той же больницѣ, для которой заботливо сооружалъ храмъ. Въ возмездіе честныхъ его трудовъ, сегодня, во время литургіи, вознесена была молитва за упокой его души. Вѣчная память достойному иноку труженнику.

Честъ и слава ревнителямъ православія на востокѣ, и да возрадуется душа ихъ въ дѣлахъ милосердія и любви къ ближнимъ.

— *Опасенія православныхъ христіанъ въ іерусалимѣ.*  
Въ С. П. Вѣдомостяхъ пишутъ: наши паломники, возвратившіеся въ послѣднее время изъ Палестины, принесли извѣстіе, что храмъ Гроба Господня окончательно запертъ для поклонниковъ самими христіанами, изъ опасенія турецкихъ неистовствъ. Рассказываютъ, что недавно турки папали на іерусалимскаго патріарха, когда его вели въ облаченіи, во

время торжественной процессіи, и разсыкли на немъ одежды. Самъ патріархъ едва спасся отъ ихъ ярости. По дорогѣ отъ Яффы въ Іерусалимъ начали въ послѣднее время ходить колесные экипажи: на столько улучшена дорога, благодаря все нанимъ же русскимъ средствамъ. Но экипажи, содержимые арабами и французами и управляемые арабами—возницами—очень печальные съ виду, открытыя таратайки. Теперь поговариваютъ о предстоящей постройкѣ на этомъ пути—отъ моря къ Іерусалиму—железной дороги. Дорога отъ Іерусалима къ Іордану—60 верстъ также улучшена, но еще не достаточно, чтобъ можно было допустить экипажную ѣзду. Въ какой степени терять наши богомольцы, и въ особенности богомолки, отъ не привычной верховой ѣзды на ослахъ, видно изъ того, что въ одну изъ послѣднихъ поѣздокъ въ Назаретъ, четыре русскія женщины отъ паденія получили сильныя ушибы.

Нынѣшнимъ патріархомъ многіе русскіе богомольцы не совсѣмъ довольны. Онъ вовсе не понимаетъ по русски. Припоминаютъ, что предшествующій патріархъ Прокопій, а въ особенности бывшій до него Кирилль, знали хорошо по русски, а пріемъ, какой дѣлалъ Кирилль русскимъ богомольцамъ, у многихъ остался въ памяти.

При посѣщеніи окрестностей святыни, нанимъ іерусалимскимъ богомольцамъ приходится теперь имѣть дѣло больше съ греками, и въ горномъ мѣстѣ, отстоящемъ на 30 верстъ отъ Іерусалима, и въ Вилеємѣ—въ 12 верстахъ отъ вѣчнаго города. Только на Елеонской горѣ, находящейся въ завѣдываніи турокъ—послѣднимъ платится по 5—10 к. съ каждою изъ русскихъ богомольцевъ за пропускъ.

— *Тревога въ Іерусалимѣ.* Въ парижскую «Estafette»



сообщаютъ изъ Иерусалима отъ 2 іюня слѣдующія подробности о паникѣ, взволновавшей этотъ городъ. Въ пятницу 2 іюня въ одиннадцатомъ часу утра, латинское население Иерусалима приведено было въ ужасъ потрясающимъ извѣстіемъ, что мусульмане намѣреваются послѣ своей полуденной молитвы въ мечети приступить къ избіенію христіанъ; всѣ семейства приглашены были немедленно укрыться въ монастырѣ францисканцевъ. Нѣсколько времени спустя прочія христіанскія общины получили такое же предписаніе отъ своихъ начальниковъ. Въ этотъ часъ большая часть мушницъ находилась въ отсутствіи, торговцы занимались своими дѣлами, а рабочіе разошлись по мастерскимъ на различные пункты города. Христіанскія женщины, не помня себя отъ страха, бѣжали какъ безумныя, таща за собою дѣтей, по направленію къ монастырю, который вскорѣ обратился въ сцену плача и отчаянія. Отыскивали отсутствовавшихъ, осыпали вопросами вновь прибывающихъ—словомъ, зрѣлище было раздражающее душу: смѣшеніе воплей, рыданій и молитвъ. Ежeminутно распространялись самыя тревожныя вѣсти;—утверждали, что шестьсотъ вооруженныхъ феллаховъ вошли въ городъ воротами Давида.

Странно, что не менѣе сильный ужасъ господствовалъ и въ турецкомъ кварталѣ. Умы были возбуждены тревожными извѣстіями полученными изъ Салоникъ, Латакіе и Константинополя. Съ другой стороны, недовѣріе христіанъ было возбуждено слухомъ, что боевые патроны были розданы солдатамъ, и что одинъ изъ нихъ, зарядивъ свое ружье, принесть его къ оружейнику для необходимой починки; на вопросъ послѣдняго, зачѣмъ у него заряжено ружье, солдатъ отвѣчалъ: «Дѣло въ томъ, что зав-

трешній день будетъ очень долготъ». Иносказательный способъ выраженія имѣеть большую силу на арабскомъ языкѣ; отвѣтъ этотъ подалъ поводъ къ предположеніямъ, и оружейникъ христіанинъ тотчасъ же сообщилъ о томъ въ патриархатъ. Умный священникъ, коему поручено было защищать интересы христіанской общины предъ мѣстными властями, отправился за справками къ предводителю регулярнаго войска, который отвѣчалъ, что розданные патроны должны послужить для *фантэзи* въ честь новаго султана. Но праздникъ прошелъ, и зачѣмъ же розданы боевые патроны? Наконецъ бимбаша запятіевъ (жандармовъ) сказалъ, что опасаются какого нибудь столкновенія сторонниковъ Абдуль-Азиса со сторонниками Мурада.

Наконецъ Муфти, глава мусульманскаго духовенства въ Іерусалимѣ и нынѣ, за отсутствіемъ паша, губернаторъ города, узнавъ о сборищѣ христіанъ и объ общей тревогѣ, направился къ монастырю въ сопровожденіи начальниковъ войска. Онъ не разбѣялъ всѣхъ сомнѣній, однако успѣлъ своими увѣреніями и отвѣчая своєю головой за соблюденіе порядка, успокоить консуловъ, духовныя власти и христіанское населеніе, которое долго не могло опомниться отъ страха и волненія, вынесенныхъ имъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ.

— Въ газетѣ «Новое Время» помѣщенъ слѣдующій некрологъ доктора Петра Васильевича Полсадова:

Печальное извѣстіе о смерти врача нашего русскаго санитарнаго отряда въ Черногоріи, Петра Васильевича Полсадова, глубоко поразило всѣхъ близко знавшихъ этого даровитаго молодого хирурга, такъ рано сошедшаго въ могилу, вслѣдствіе ревностнаго исполненія своихъ трудныхъ обязанностей по

уходу за ранеными и больными войнами. Покойный П. В. Полисадовъ, сынъ бывшаго профессора богословія при С. Пб. университетѣ, протоіерея В. Полисадова, медицинское образованіе свое получилъ въ Императорской м. х. академіи, по окончаніи курса въ которой, въ 1872 году, онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ своего выпуска, былъ оставленъ для усовершенствованія на три года при той же академіи. Всѣ эти три года онъ провелъ въ хирургической клиникѣ проф. Богдановскаго, ревностно занимаясь своимъ любимымъ предметомъ—хирургіею, и подготавливаясь къ своей дальнѣйшей, болѣе обширной дѣятельности на поприщѣ медицины. Въ февралѣ 1876 года, когда покойный кончилъ свою докторскую диссертацию, которая открывала ему путь для заграничнаго путешествія, онъ получаетъ приглашеніе ѣхать въ нашъ санитарный отрядъ, расположенный въ Черногоріи. Ни сколько не колеблясь, забывъ всѣ свои личные интересы, оставивъ въ Петербургѣ больнымъ своего престарѣлаго отца, П. В. Полисадовъ уѣхалъ на помощь своимъ единоплеменникамъ братьямъ славянамъ. Однако не долго пришлось ему послужить человечеству; заразившись одною изъ ужасныхъ болѣзней, тифомъ, онъ умеръ, и можетъ быть, не столько отъ самой болѣзни, сколько отъ той ужасной обстановки, въ которой ему пришлось дѣйствовать.

Миръ прахъ твоему, честный труженникъ, свято исполнившій призваніе врача и принесшій свою труженническую жизнь на жертву братьямъ славянамъ!

— *Ужасныя страданія болгаръ.* Корреспонденты газетъ сообщаютъ извѣстія объ ужасныхъ страданіяхъ болгаръ въ Турціи.

Въ Болгаріи всѣ тюрьмы буквально переполнены болгарами, сербами и черногорцами. Болгарскій епископъ Паросній содержится подъ стражей. Видлинскій архіепископъ также находится въ рукахъ турецкихъ властей. Въ Филиппополѣ въ окрестностяхъ царствуетъ полная анархія. Жизнь каждаго болгарина находится въ опасности. Свирѣдость турокъ достигла ужасныхъ размѣровъ. Кромѣ огромнаго числа убитыхъ болгаръ, цѣлыя тысячи разсажены по островамъ, гдѣ подвергаются самымъ безчеловѣчнымъ мученіямъ. 3 іюня привели въ Филиппополь 450 болгаръ, взятыхъ въ плѣнъ при Татаръ-Базарджикѣ. Впереди вели священниковъ и учителей; шествіе заканчивалось 4 повозками, нагруженными убитыми болгарами. На мосту, при конакѣ губернатора, огромная толпа мусульманъ стала преслѣдовать этихъ несчастныхъ, бросая въ нихъ камнями и нанося имъ пальцами жестокіе побои, какъ будто они мало страдали. Въ тотъ же день изъ числа этихъ плѣнниковъ умерло 16 человекъ, на другой день изъ нихъ умерло 6 и каждый день умираетъ по нѣскольку человекъ. 9 іюня 12 человекъ, въ томъ числѣ 2 священника изъ Еникеи, повѣшены. Болѣе ста деревень превращено въ пепель, другія деревни разграблены, а обыватели умерщвлены или находятся подъ стражей; тѣ, которымъ удалось бѣжать, бродятъ по разнымъ городамъ, выпрашивая себѣ кусокъ хлѣба. Число старцевъ, женщинъ и дѣтей, погибшихъ насильственною смертію, доходятъ въ окрестностяхъ Филиппополя до 50—60 тысячъ человекъ, а число дѣвушекъ до 20,000. Церкви и монастыри разграблены, школы закрыты, многіе учителя, особенно воспитывавшіеся въ Россіи, и священники повѣшены; Филиппопольскій, Софійскій и Еддлинскій архіерси, по

славы въ Константинополѣ, чтобы ихъ судить и наказать. На базарахъ Филиппополя, Адрианополя и Рушюка черкесами явно продаются болгарскія дѣвочки; передъ глазами болгаръ дѣти были жарены черкесами на вертелахъ; болгаръ безъ всякаго суда сажаютъ на колъ или вѣшаютъ.

— *Горячее сочувствіе Москвы къ славянамъ.* Въ С. Пб. Вѣдом. сообщаютъ изъ Москвы, что послѣднія событія на театрѣ возстанія за независимость христіанскаго населенія Турціи производятъ сильное впечатлѣніе на публику въ Бѣлокаменной. Сочувствіе къ угнетеннымъ и нынѣ возставшимъ славянамъ обнаруживается во всѣхъ кружкахъ общества. Какъ всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, чтеніе газетъ значительно развивается, и свѣжія телеграммы составляютъ предметъ оживленныхъ разговоровъ въ городѣ. Въ особенности радуются москвичи тому обстоятельству, что предводительствованіе сербскими войсками ввѣрено русскому генералу; имя М. Г. Черняева служитъ москвичамъ порукою, что храбрый покоритель Ташкента покроетъ славою русское имя въ званіи предводителя братьевъ въ ихъ борьбѣ съ мусульманскимъ міромъ. Въ кружкѣ московскихъ филантропокъ не менѣе сильное движеніе. Нѣкоторыя дамы заготовляютъ корнію, бинты, повязки; другія собираютъ деньги. Нѣкоторыя же собираются ѣхать въ сербскія войска въ качествѣ сестеръ милосердія. Одинъ кружокъ усердно собираетъ деньги на покупку консервовъ для сербскихъ войскъ; въ предположеніи, что Сербія можетъ встрѣтить нужду не столько въ мясѣ, сколько въ хлѣбѣ, предполагается закупить значительную партію хлѣбныхъ консервовъ и гороховый супъ профессора Данилевскаго, пригласивъ въ видѣ порошка, а также пріобрѣсти сушеную карто-

фельную кашу профессора Киттары. Вообще нынѣшняя война съ турками пользуется большою популярностію не только въ кружкахъ московскаго барства и интеллигенціи, всегда слѣдившихъ за политическимъ горизонтомъ Европы, но даже и въ такихъ слояхъ населенія, которые газетъ обыкновенно не читаютъ и даже плохо понимаютъ слова: Европа, горизонтъ политическій. Наблюдать за общественнымъ настроеніемъ такихъ массъ какъ нельзя болѣе удобно въ пригородныхъ дворахъ и трактирахъ, издавна составляющихъ нѣчто въ родѣ клуба для своихъ посѣтителей. Въ этихъ доморощенныхъ клубахъ господствуетъ сильное оживленіе, и публика, въ минуты досуга, ведетъ непрерывныя толки о дѣлахъ на Балканскомъ полуостровѣ. Нынѣшняя борьба славянъ съ турками извѣстна въ этой средѣ московскаго населенія подъ именемъ войны за вѣру.

Въ газетѣ „Новое Время“ пишутъ изъ Ярославля, что дамы готовятъ тамъ для отправления въ сербскія войска знамя, вышитое золотомъ и шелками, которое будетъ препровождено въ распоряженіе генерала М. Черняева, какъ знакъ сочувствія его дѣятельности на пользу славянства.

— *Поразжающая бѣдность церквей въ Босніи и Герцеговинѣ.*— Южные славяне, находясь подъ вѣковымъ гнетомъ и грабительствами со стороны турокъ, естественно не могли быть богатыми; поэтому они отличаются поразжающею бѣдностью. Лучшимъ доказательствомъ этого служить бѣдность ихъ церквей. Вотъ какъ очевидецъ описываетъ одну герцеговинскую церковь въ д. Копривицѣ. „Церковь эта, а равно какъ и другія церкви въ Черногоріи, Босніи и Герцеговинѣ, мало чѣмъ отличаются одна отъ дру-

гой; всё онѣ до крайности бѣдны, всего въ нихъ нѣтъ. Имѣющіе уши слышать да услышать еущую правду нашу. Копривицкая церковь есть небольшой каменный сарай, сложенный изъ грубо обтесанныхъ и безъ тщанія сложенныхъ камней; крыша плоская, деревянная, лежащая на деревянныхъ балкахъ; въ одной изъ стѣнъ продѣланы 2 окна, безъ рамъ и стеколъ; никакого архитектурнаго украшенія нѣтъ. На восточной сторонѣ этого сарая, на крышѣ, помѣщается деревянный крестъ, а на противоположной сторонѣ, т. е. западной, у входныхъ дверей въ церковь, надъ крышей, возвышается дубовая доска съ прорѣзомъ въ видѣ окна, гдѣ помѣщается колоколь, который раскачивается коромысломъ (такъ, какъ это дѣлается у католиковъ), т. е. раскачиваютъ не языкъ колокола для производства звона, а раскачивается колоколь, который, ударяясь объ языкъ, производитъ звонъ. Церковь можетъ вмѣстить въ себѣ не болѣе 150 человекъ. Иконостасъ церковный! Да говорить ли мнѣ объ этомъ иконостасѣ? Скажу велухъ, что у нашего самаго бѣднаго крестьянина, въ его убогой хатѣ, находятся лучшіе образа, чѣмъ въ иконостасѣ этой церкви. Царскихъ, а равно какъ сѣверныхъ и южныхъ вратъ—нѣтъ. Церковной занавѣсы нѣтъ. Престолъ—камень квадратный, грубо сдѣланный, покрытъ, вмѣсто пеленъ, простымъ сѣрымъ рядомъ, на которомъ со стороны предстоящихъ пришить красный крестъ. Запрестольныхъ образовъ и хоругвей нѣтъ. Риза священническая убогая, безъ подризлика и поручей. Иконостасъ помѣщается предъ престоломъ на полкѣ. Образа большею частію бумажные, литографированные и обмазаны кое-какъ краской, точь въ точь какъ въ Москвѣ, на Смоленскомъ рынкѣ, продаются извѣстныя лубочныя картинки, въ

родъ Еруслана-Мазаревича, Бовы Королевича, гдѣ красная и зеленая краска безъ церемоніи гуляется и на конѣ и на волосахъ этихъ сказочныхъ героев. Сосуды деревянные или мельхиоровые, полученные изъ Россіи.

Грустно даже писать и описывать эти церкви магушкѣ Россіи. Русь православная, помощи Христа ради убогой твоей православной братіи, забитой и обнищенной райи турецкой. Райя въ тебя вѣрится, и дай Богъ, чтобы она въ тебя не извѣрилась и въ тебя вѣру не потеряла, а тебѣ бы во вѣкъ вѣрила. Помогни церквамъ православнымъ, иже въ Босніи, Черногоріи и Герцеговинѣ находящимся!

---

— *Отъ московскаго славянскаго комитета.* Нействования, звѣрства, бѣшенныя разгулы самыхъ дикихъ страстей, сожиганіе заживо дѣвицъ, напередъ поруганныхъ и обезчещенныхъ, истребленіе мирныхъ жителей десятками тысячъ, опустошеніе цѣлаго края огнемъ и мечемъ,—все роды мукъ и бѣдъ обрушены нынѣ на безоружное болгарское населеніе развирѣившимъ изувѣрствомъ азіатской орды, сидящей на развалинахъ древняго, великаго православнаго царства и другихъ православныхъ, славянскихъ державъ. Нѣкогда обузданная русскими государами, но за тѣмъ, изъ зависти къ Россіи и ненависти къ славянству, вновь возвеличенная совокупными усиліями всей западной Европы; введенная ею въ семью христіанскихъ государствъ, размалеванная ею руминами и бѣлилами европейской цивилизаціи, эта орда, эта Турція, это чудовищное зло и чудовищная ложь замышляетъ теперь, на глазахъ всей Европы, рас-



топтать болгарское племя и сломить въ своихъ предѣлахъ послѣдній оплотъ славянской народности— Сербію и Черногорію. Но чаша долготерпѣнія, даже и славянскаго, переполнилась. Искра, зажженная герцеговинскимъ отчаяніемъ, разгорѣлась въ широкое пламя. Встаютъ Болгарія, сербская и черногорская рать ринулась въ бой,—начинается страшная, кровавая, послѣдняя борьба славянства съ исламомъ. Для славянъ это борьба на жизнь и смерть; они рѣшились добиться независимости или погибнуть. Нѣтъ у нихъ ни оружія въ достаткѣ, ни денегъ, некогда воздѣлывать поля, ни призирать женъ и дѣтей, остающихся безъ крова и пищи. Въ то время, какъ англійское министерство одушевляетъ Турцію нравственною и матеріальною поддержкою, а Австро-Венгрія какъ бы желѣзною стѣной, по всей своей обширной границѣ, ограждаетъ Турцію отъ провоза къ воюющимъ славянамъ оружія и хлѣба, остальные западно-европейскія державы присутствуютъ безучастно при неравномъ, убійственномъ спорѣ, готовые вырвать плоды побѣды у христіанъ, если Богъ благословитъ ихъ побѣдой.

За что же такъ долго, такъ упорно удерживаетъ Европа эти несчастныя племена въ оковахъ позорнаго рабства? За что страдаютъ такъ ужасно и такъ давно болгары и сербы? За то единственно, что они православные и славяне, что они единовѣрны и единоплеменны съ Россіей. Вотъ за какой грѣхъ они казнятся, и нѣтъ у нихъ защитниковъ во всемъ мірѣ, *кромя одной Россіи*... Но развѣ этого мало?

Предоставляя разрѣшеніе этого вопроса въ отношеніи политическомъ высшимъ соображеніямъ, — Мос:

ковскій Славянскій Комитетъ вызываетъ къ русской общественной совѣсти и молитъ о помощи жертвамъ возстанія, казнящимся за грѣхъ православія, за грѣхъ единовѣрія и единоплеменности съ нами! Пособить мы, общество и народъ, можемъ и право имѣемъ только деньгами. Съ самаго начала герцеговинской борьбы русское духовенство на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ русскою землею о нуждахъ нашихъ славянскихъ братій и краснорѣчиво доказало, что вмѣстѣ съ чувствомъ христіанскаго милосердія оно хранить въ себѣ неизмѣнно живое народное чувство и вѣрное разумнѣе русскаго историческаго призванія и долга. Да окажетъ же наше высшечтимое духовенство свое содѣйствіе Комитету и въ настоящемъ случаѣ, и съ молитвою о исполаніи нашимъ братьямъ побѣды и одолѣнія на враговъ, да приступитъ къ новому сбору пожертвованій.

Пожертвованія принимаютел, по прежнему:

Въ Москвѣ: у вице-президента Славянскаго Комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова* (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ, домъ Баранова); у секретаря комитета *Нила Александровича Попова* (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николая Абрамовича Зубкова* (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой)); у членовъ комитета: *Николай Петровича Ланина* (въ его конторѣ, у Биржи, домъ Чижовой и Лопатиной); *Алексѣя Димитріевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николаевой); *Николая Васильевича Павлова* (въ правленіи Московско-ярославской желѣзной дороги); въ редакціи *Современныхъ Извѣстій*;

на текущій счетъ Комитета въ *Московскомъ купеческомъ банкѣ* (на Ильинкѣ, домъ банка).

Въ Харьковѣ, у *Григорія Андреевича Коренева* (въ Харьковскомъ торговомъ банкѣ).

## Брошюра.

*Замѣчательный слѣпецъ Иоаннъ Алексѣевичъ Кривоцовъ. С. Петербургъ. 1876 года.* Въ этой брошюрѣ излагается жизнь и длительность крестьянина курской губерніи, Иоанна Алексѣевича Кривоцова, за 40 лѣтъ назадъ лишившагося зрѣнія. По старанію его устроена богадѣльня съ двумя храмами въ селѣ Введенскомъ, кишиневской епархіи, аккерманскаго уѣзда. Какъ совершилось это, поистинѣ замѣчательное, учрежденіе, и какъ бѣдный, лишенный зрѣнія, крестьянинъ могъ имѣть столь сильное вліяніе, объ этомъ можно узнать изъ упомянутой брошюры. Этой брошюрѣ суждено было вызвать *обличенія* съ одной стороны и *оправданія* съ другой.

„Въ поименованной брошюрѣ, пишутъ въ „современности,“ разсказывается о двухъ братьяхъ слѣпцахъ, крестьянахъ курской губерніи, которые названы «избранниками Божиими», одаренными даромъ предсказанія и чудотворенія, и о пророчицахъ (?) — поселникахъ Агаѣѣ и Анастасіи. Кромѣ того, что въ разсматриваемомъ произведеніи современной отреченной литературы приписываются какимъ-то неизвѣстнымъ личностямъ чудодѣйственныя дѣянія, пророческія предсказанія, фантастическія вѣдѣнія, сношенія со святыми и т. п., оно заключаетъ въ себѣ и прямо *кошунистическій* элементъ. Такъ старшій изъ братьевъ-слѣпцовъ Василій, умершій въ 30-хъ годахъ, называется «преподобно-мученикомъ», представляется «восхищеннымъ духомъ въ рай, подобно св. Андрею Юродивому», гдѣ онъ видѣлъ самаго І. Христа, окруженнаго святыми, который приказывалъ читать Василію: «*Взрую*» и «*да воскреснетъ Богъ*».... Объ Агаѣѣ передается, что было нѣсколько откровеній, между прочимъ ей не разъ являлась Богородица, съ словами: «*Я Божія мать, повесели (?) меня, пропой мнѣ*». Когда Агаѣя отозвалась неуважительно пѣть, Божія Мать сама зашла «Святый Бже» и Агаѣю научила, запретивъ ей разсказывать объ откровеніяхъ кому нибудь, кромѣ старца Иоанна Алексѣевича (sic). Между

прочитъ въ книжѣ написано: «*Анаѳа (или върше Духъ святый говорилъ ея устами) сказывала также: вотъ въ скоромъ времени будетъ мнѣ помощницею прекрасная дѣвица Анастасія. Она будетъ пророчествовать, по внушенію Духа Святаго, и будетъ наставлять и учить людей... Черезъ два мѣсяца съ половиною Духъ Святый сталъ говорить и учить народъ и устами Анастасіи, хотя она этого всячески не желала и хотя, по своей скромности до того стыдилась даже заговорить къ человеку: не бо волею бысть когда человекомъ пророчество, но отъ св. Духа» и т. д. Не разъ Духъ Святый объяснялся къ народу устами Анаѳы и Анастасіи въ рѣчахъ самыхъ обыкновенныхъ и весьма простыхъ: мои пророчицы, (такъ онъ называлъ ихъ большею частію) простыя, неученыя.—Онѣ сами безъ меня не могутъ сказать вамъ ни одного слова. Вотъ же я не буду говорить ихъ устами, видите... Онѣ умолкли... однажды на пути въ Киевъ, къ Анаѳою (которая зашла къ нѣкоему отцу Θεодосію Левичкому за благословіемъ), вдругъ, какъ на ея уху Кандакія царицы Мурийскія, нападе Духъ Святый и заговорила ея устами возвышеннымъ голосомъ: ну пророчица, моя Анаѳа, повесели раба моего, іерея Θεодосія, пропой!» и т. д.*

Въ другой разъ, доказывая народу истинность своихъ пророчицъ, Духъ Святый говоритъ между прочимъ:

*Вы считаете ихъ бѣсноватыми, но бѣсноватымъ всегда противенъ ладонъ: они не хотѣтъ причаститься св. таинъ. Моимъ же рабамъ хотъ всегда кади ладаномъ и хотъ десять разъ причасти ихъ еряду. Я не самъ (продолжалъ св. Духъ ихъ устами) сошелъ на это мѣсто, а меня умоляли дни и ночи, упростили и получили рабы мои Василій и Іоаннъ (указывая на то обстоятельство изъ жизни Василія, когда онъ восхищенъ былъ духомъ въ рай, и сподобился получить отъ Спасителя свѣтлый ширъ или даръ Духа Святаго.)*

Этихъ выдержекъ изъ брошюры достаточно для того, чтобы познать читателей съ ея кощунственнымъ характеромъ и грубо невѣжественными воззрѣніями. Какая же задняя мысль брошюры? Преслѣдуетъ ли она только безкорыстную задачу утвердить въ народѣ вѣру въ святость описываемыхъ слѣпцовъ и пророчицъ и поддерживать въ немъ грубо-религиозныя представленія? Нѣтъ. Дѣйствуя на доварчивое чувство простаго народа, который, какъ извѣстно, способенъ сильно увлекаться сказаніями о чудодѣйствіяхъ, видѣніяхъ,

пророчествахъ, издатели брошюры въ концѣ концовъ приглашаютъ доброхотныхъ дателей къ пожертвованіямъ на тамурское богоугодное заведеніе въ Бессарабіи, въ авверманскомъ уѣздѣ. Основаніе того заведенія приписывается младшему изъ братьевъ слѣпцовъ, Ивану Алексѣевичу, который живъ досель и съ 1870 года находится въ С. Петербургѣ. Онъ прибылъ сюда съ спутникомъ отцомъ Іоанномъ Маржіною, за сборомъ подаяній для тамурской богодѣльни. По словамъ брошюры, множество народа ежедневно посѣщаетъ келью этихъ старцевъ, съ цѣлію назиданія.

*Отъ вдохновенныхъ рѣчей особенно благочестиваго старца Іоанна Алексѣевича, по истинѣ, вѣетъ духъ благодатнаго утѣшенія и спасительнаго назиданія. Бесѣды его безспорно дышатъ тѣмъ помазаніемъ отъ святаго, которымъ запечатлѣно слово каждаго истиннаго возлюбленнаго раба Господня, которое и такъ много говоритъ душѣ, и такъ много облегчаетъ ее... Вѣетъ у нашего старца тотъ же утѣшеніе и назиданіе и каждому кстати, какъ будто онъ приходилъ давно знаетъ, тогда какъ большая часть приходитъ къ нему первый разъ и онъ первый разъ видитъ ея, да и то лишь духовными глазами, будучи лишенъ зрѣнія тѣлеснаго.*

Между тѣмъ, намъ передавали, что въ старцамъ этимъ поперныхъ, не всякому можно проникнуть,—къ нимъ пропускаются преимущественно посѣтители изъ простонародья, въ которыхъ Іоаннъ Алексѣевичъ предлагаетъ большею частью общія фразы самой обыденной морали, хитро распрашивая притомъ объ обстоятельствахъ жизни того или другаго лица, съ цѣлію вѣроитно, воспользоваться ими для своихъ предсказаній, затѣмъ развиваетъ воззрѣнія въ родѣ тѣхъ, которыя приведены нами изъ разсматриваемой книжки, и на прощаніе обыкновенно даетъ цѣловать свою руку. За нимъ ухаживаютъ какія то женщины, которыя между прочимъ указываютъ посѣтителямъ, что нужно дѣлать.

Все это дѣлается въ столицѣ, въ центрѣ интеллигенціи и просвѣщенія, гдѣ бы могли найтись истинно просвѣщенные проповѣдники христіанскаго ученія, но ихъ мѣсто занялъ теперь какой то непривзванный учитель, изъ простыхъ крестьянъ курской губерніи. Скажутъ, что и простолюдинъ можетъ иногда обладать особеннымъ даромъ слова и духовнаго назиданія.

Тая; но значимъ же обставитъ какою то таинственностію и недоступностію жизнь этого простолюдина? Почему даже книжка о немъ, о которой мы говорили, не имѣетъ открытаго распространенія и не продается всемъ и каждому, а съ разборомъ и какъбы въ тихомолку? Гдѣ какія нибудь серьезныя доказательства особенныхъ даровъ слѣпаго старца?

Что же касается бессарабской тамурской богодѣльни съ церковью, училищемъ, больницею и проч., то интересно было бы встрѣтить въ печати достовѣрныя свѣдѣнія отъ тамошнихъ жителей, или отъ епархіальнаго начальства \*), насколько учрежденіе это въ дѣйствительности соответствуетъ тому идеальному описанію, какое сдѣлано въ брошюрѣ, съ присоединеніемъ опять пророчествъ объ немъ въ родъ слѣдующаго.

*Будетъ большое стеченіе народа и будутъ получать исцѣленіе душевное и тѣлесное, будетъ великій градъ, второй Кіевъ, и земной царь будетъ на семь мѣстъ... на семь мѣстъ будетъ 40 мощей святыхъ» и проч.*

Если это учрежденіе дѣйствительно служитъ благотворительнымъ и религіозно-нравственнымъ цѣлямъ и достойно поддержки, то оно вызоветъ общественное сочувствіе къ себѣ и не обставляясь мимомъ таинственностію и сомнительною чудесностію, всегда дающими пищу народному суевѣрію. Въ наше время, когда и самыя серьезныя и неприкосновенныя стороны святой вѣры не свободны отъ враждебныхъ нападокъ, слѣдуетъ относиться съ крайнею осторожностію ко всему, что можетъ профанировать религію и подавать поводъ къ новымъ нареканіямъ на церковь и ея представителей.

Поповоду этой статьи, помѣщенной въ № 33 «Современности», о. архимандритъ Іосифъ написалъ слѣдующую замѣтку. «Въ № 33 «соврем.» авторъ передовой статьи выразилъ свое сужденіе о недавно вышедшей книжкѣ, подъ заглавіемъ: «Замѣчательный слѣпецъ Іоаннъ Алексѣевичъ Кривцовъ и основанн е имъ богоугодное заведеніе», а вмѣстѣ съ тѣмъ подвергъ сомнѣнію благонамѣренную дѣятельность этого, по истинѣ благочестиваго мужа. Замѣчательное совпаденіе обстоятельствъ: въ день появленія этой статьи, именно 20 го числа марта, *старецъ Кривцовъ скончался*, предоставивъ живымъ защищать его честь отъ

\*) Въ нашихъ издѣніяхъ свѣдѣнія о Введенскомъ братствѣ ежегодно печатаются, Ред.

возникших нареканий. Прошу г. редактора газеты «современность» поместить мой отвѣтъ, съ полною подписью моего имени, не въ видѣ полемики съ авторомъ статьи, а въ видѣ некролога почившему труженнику, Иоанну Алексѣевичу Кривцову. Слухи объ Иоаннѣ Алексѣевичѣ Кривцовѣ, получившемъ пріютъ въ Александровской лаврѣ, по благословенію милостиваго Владыки нашего, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, были въ городѣ разные: одни считали его за добраго и благонамѣреннаго, а другіе смотрѣли иначе. Къ числу послѣднихъ очевидно принадлежитъ и авторъ выше означенной статьи; онъ наводилъ справки, не лично впрочемъ, а чрезъ постороннихъ людей, и потому выражается въ своихъ отзывахъ: «намъ передавали». Подъ угломъ своего зрѣнія ему не трудно было прійти къ неблагопріятному мнѣнію о личности Кривцова; а затѣмъ и самая книжка объ немъ, гдѣ приведены нѣкоторые рассказы о чудесныхъ видѣніяхъ, могла показаться ему чѣмъ то мрачнымъ, рассчитаннымъ на привлеченіе большихъ сборовъ. Между тѣмъ какъ эта книжка, явившаяся въ началѣ настоящаго года, есть не болѣе какъ свидѣтельство о его давней дѣятельности, начавшейся лѣтъ 40 тому назадъ и увѣнчавшейся полнымъ успѣхомъ въ устроеніи обширной богодѣльни въ Тамурѣ кишиневской епархіи. Это заведеніе дѣйствительно существуетъ и имѣетъ важное значеніе въ своемъ мѣстѣ; объ этомъ мы имѣемъ несомнѣнные свѣдѣнія и можемъ успокоить на этотъ счетъ автора статьи, не безпокоя епархіальнаго начальства.

О личности Иоанна Алексѣевича Кривцова, — съ которымъ болѣе двухъ лѣтъ мы находились въ близкомъ общеніи, живя на одномъ корридорѣ, мы можемъ съ полнымъ убѣжденіемъ, во всеуслышаніе сообщить, что это личность не только безхитростная и честная, но и прямо добрая и благочестивая. Рѣчь его сладостно было слушать не только простецамъ, но и образованнымъ людямъ, имѣвшимъ свои личные опыты духовной жизни и нерѣдко обращавшимся съ духоносными старцами — подвижниками. Двери его келліи были всегда и для всѣхъ открыты. Цѣлованія руки онъ не требовалъ, званіи учителя не присвоилъ: это дѣлалось по усердію посѣтителей, предлагавшихъ ему свои вопросы. Знаетъ ли авторъ статьи, что Иоанна Алексѣевича не рѣдко приглашали въ дома лицъ, принадлежа-

Шли въ столицу звать и что одинъ изъ архіепископовъ принялъ его, какъ «истиннаго раба Божія»? Но если того мало для возстановленія доброй репутаціи Іоанна Алексѣевича; то мы присовокупимъ къ сказанному, что этотъ, почившій шліфъ, старецъ былъ въ молодыхъ лѣтахъ воспитанникомъ балтскаго священника о. *Теодосія* Девицкаго, — этого подвижника въ мірѣ и благотворителя страждущихъ, который былъ навѣстенъ въ свое время Императору Александру Благословенному и о которомъ доселѣ хранится благоговѣйное воспоминаніе въ г. Балтѣ подол. губ.; свидѣнія объ этомъ напечатаны въ январской книгѣ журнала «Странникъ» за 1863 годъ, съ портретомъ о. *Девицкаго*. Ничего этого авторъ статьи «современности» не знаетъ; и потому неуважительно выражается о немъ, называя «нѣкимъ» отцомъ *Теодосіемъ*. Все тѣ личности, какія упоминаются въ книжкѣ, были духовными дѣтьми о. *Теодосія* Девицкаго; а потому несолименно вѣрующія и благочестивыя. Разказы ихъ о явленіяхъ міра духовнаго и о видѣніяхъ чудесныхъ, изложенныя въ простыхъ рѣчахъ и образахъ, никакаа цензура не имѣетъ права переправлять; зная о благонамѣренности виновниковъ сихъ разказовъ и завѣряясь поручительствомъ такого старца, какъ *І. Кривцовъ*, она обязана была пропустить ихъ безъ измѣненія и уважать ихъ, какъ чистыя выраженія ихъ простой и дѣтской вѣры въ непрестающее дѣйствіе на насъ силы Божіей и всегдашняго общенія святыхъ угольниковъ Божіихъ. Эти разказы можно принимать по крайней мѣрѣ за психологическія явленія, понятныя только для лицъ духовно-благодатной жизни (1 Кор. 2, 15.) Подобныхъ «явленій» не мало представлено въ Аѳонскихъ и въ отечественныхъ сказаніяхъ. Все они могутъ быть принимаемы только *впрюу*, но довѣрью къ совѣсти свидѣтелей: это «не историческіе, а *впрювые* факты», какъ замѣтилъ о нихъ одинъ изъ нашихъ епископовъ (преосв. *Порфирій* въ «трудахъ кievской академіи» за 1872 годъ).

Іванъ Алексѣевичъ Кривцовъ, неволью вызвавшій такую поделуку, убогій 80-ти лѣтній старецъ, бывшій крестьянинъ государственныхъ имуществъ, уроженецъ Курской губерніи, потерялъ зрѣніе около 45-ти лѣтъ назадъ. Уже слѣпой, въ 1836 году, онъ оставилъ родину, переселился въ Балту — подольской губерніи, гдѣ и поступилъ въ богодѣльню, основанную священникомъ о. *Теодосіемъ* Девицкимъ, хорошо навѣстнымъ



покойному государю Александру Павловичу. Проживъ тамъ 12 лѣтъ, Кривцовъ оставилъ балтскую богодѣльню, которая послѣ смерти О. Θεодосія пришла въ упадокъ. Это было въ 1847 году, когда онъ съ двумя товарищами переселился въ Бессарабію, въ село Введенское, аккерманскаго уѣзда. Село это отстоитъ отъ Одессы во стѣ верстахъ, расположено въ глуши и отдалено отъ почтовыхъ дорогъ. Первоначально пришельцы не имѣли, какъ говорится, мѣста, гдѣ головы приклонить и пріютились кое-какъ при мѣстной церкви села Введенскаго. Но нашелся человекъ, выстроившій имъ двѣ келли, въ которыя пришельцы начали принимать увѣчныхъ и престарѣлыхъ, кормить ихъ и ухаживать за ними. Съ тѣхъ поръ этотъ первоначально крошечный пріютъ сдѣлался пристанищемъ для страждущихъ разными болѣзнями. Теперь на мѣстѣ двухъ келлій находится нѣсколько значительныхъ зданій для страннопріимства, леченія больныхъ, съ мужескою и женскою богодѣльнями, училищемъ для дѣтей съ двумя церквями и гостинницей для прѣзжающихъ. Призрѣваемые обращаются туда изъ разныхъ мѣстъ Бессарабіи. Изъ призрѣваемыхъ живутъ въ заведеніи безотлучно до ста человекъ больныхъ, немощныхъ и престарѣлыхъ, а изъ остальныхъ одни занимаются послушаніемъ, другіе—вдовы съ дѣтьми, сироты и бѣдняки, живя въ селѣ Введенскомъ, или сосѣднихъ и другихъ мѣстахъ, пользуются отъ заведенія сѣменами на посѣвъ хлѣба, деньгами, пищею, одеждою и другими предметами жизни. Зимой и въ праздничные дни, въ теченіи цѣлаго года, кромѣ призрѣваемыхъ, получаютъ пищу отъ богодѣльни отъ 400 до 800 постороннихъ лицъ. Во время бывшаго тамъ, года три назадъ, голода, каждый день обращалось изъ села Введенскаго и сосѣднихъ съ ними въ богодѣльню и пользовалось пищею и пособіемъ отъ 20 до 40 человекъ и болѣе.

Покойный Иванъ Алексѣевичъ, основатель этого благотворительнаго заведенія, былъ благообразный, небольшого роста, слѣпой старичокъ, пользовавшійся общимъ уваженіемъ всѣхъ его знавшихъ. Основанное имъ заведеніе до 1870 года существовало единственно его личною и неусыпною заботливостію и только 31-го октября того года для управленія имъ учреждено православное Покровско-Богородичное братство; но несмотря на это, Иванъ Алексѣевичъ не переставалъ забо-

тяться о немъ, какъ о своемъ любимомъ дитяти. За нѣсколько времени до кончины, онъ нарочно прибылъ въ Петербургъ для сбора пособій на поддержаніе заведенія, и скончался въ Александровской лаврѣ, 20-марта. Просимъ священниковъ и всѣхъ, знавшихъ покойнаго, сообщить о немъ въ наши епархіальныя вѣдомости свѣдѣнія, доселѣ неизвѣстныя и достовѣрныя.

#### НОВЫЯ КНИГИ.

— *Какъ жить по православной вѣрѣ?*—Бесѣды пастыря съ простыми людьми, протоерея *Іоанна Поспѣлова* 1876 года.

Адресъ: *Кострома, протоірею, Іоанну Поспѣлову*. Цѣна 45 к., съ пересылкою 55 к.; въ корешекъ коленкоровомъ — 50 к., съ пересылкою 60 к. „*Какъ жить по православной вѣрѣ?*“—есть вторая часть „*Наставленія въ православной вѣрѣ*“, отзывъ о которомъ данъ въ № 23 Церковнаго Вѣстника 1875 года и въ 1 № Церковно-общественнаго Вѣстника, и написана съ цѣлію просвѣтить простыхъ людей въ истинахъ св. вѣры. Цѣна „*Наставленія въ православной вѣрѣ*“ 30 к., съ пересылкою 35 к. Обѣ эти книги можно получать отъ сочинителя въ Костромѣ, и у книгопродавца *А. Н. Терапонта* въ Москвѣ.

— *Руководство къ русской церковной исторіи* (второе, исправленное и дополненное, изданіе) *П. Знаменскаго* Цѣна 1 руб. 50 к., за пересылку 25 к.

Выписывать можно чрезъ редакцію «Православнаго Собесѣдника» и отъ книгопродавца *А. А. Дубровина* въ Казани. Выписывающіе чрезъ редакцію „Собесѣдника“ свыше 5-ти экземпляровъ за-разъ—за пересылку не платятъ.

— Пятый и шестой выпуски „*Библейскаго словаря*“. Продаются въ книжныхъ магазинахъ *Колесова* и *Ми-*

тина, Гостинный дворъ, № 22, въ С.-Петербургѣ. Цѣна за 2 выпуска 1 руб. 50 к.; за пересылку за 2 ф.

## **Пособія для преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ, уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ.**

**I.** Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изданіе седьмое, исправленное и дополненное предварительною статьею о молитвѣ и подстрочными объясненіями непонятныхъ славянскихъ словъ. Полтава. 1876 года. Страницъ 48.

*Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 10 копѣекъ.*

Это пособіе по журналамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8-го марта 1872 года № 52 и 5-го февраля 1875 года № 30, допущено къ приобрѣтенію для народныхъ школъ.

**II.** *О праздникахъ и постахъ православной церкви.* Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 3-е. Полтава. 1875 г. Стран. 80.

*Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 15 копѣекъ.*

Это руководство опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля и 20 августа 1872 года одобрено къ употребленію въ начальныхъ народныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

Можно получать въ ПОЛТАВѢ у законоучителя гимназій протоіерей Николая Думитрашко.

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе дѣлается 20 процентовъ уступки.

— Въ апрѣлѣ мѣсяцъ сего года, вторымъ изданіемъ —

емъ, поступила въ продажу книга: „*Бесѣды, поученія и рчи*“ *Іоанна Епископа Смоленскаго*; объявленная цѣна книги 2 рубля; какъ при выходѣ перваго изданія, такъ и при настоящемъ изданіи духовные журналы отозвались объ этой книгѣ, какъ объ лучшемъ въ духовной литературѣ сочиненіи. Думая, что подобная книга должна быть въ каждой библіотекѣ, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не найдете ли Вы возможнымъ рекомендовать эту книгу для церковныхъ библіотекъ Вашей Епаріи; я же съ своей стороны предлагаю: при требованіи отъ меня за одинъ разъ не менѣе какъ 25 экземпляровъ принять пересылку на свой счетъ и сверхъ того уступить книгу вмѣсто двухъ рублей по рублю сорока копѣекъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги были высланы при заказѣ.

Въ ожиданіи отвѣта

остаюсь готовый къ услугамъ

Федоръ Федоровичъ *Лавровъ*.

### Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальный.* 1) Высочайшій рескриптъ. 2) Высочайшія награды. 3) Опрежденія Св. Синода. 4) Распоряженія епархіальнаго начальства. 5) Документы обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства кишиневской епархіи.

*Отдѣлъ неоффиціальный.* 1) Слово въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. 2) Описаніе с. Корнешть. 3) Замѣтки по поводу статей «Новороссійскаго Телеграфа» о народномъ кредитѣ. 4) Извѣстія съ Востока. 5) Брошюра. 6) Новыя книги.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій*  
                  } *М. Ганицкій*.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 іюля 1876 года.

И. д. цензора, священникъ *Николай Василевскій*.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

