

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному в р. 50 и. и в брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 4.

Подписія принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 31 декабря 1899 г. № 54, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго. — Открытіе приходоѡ. — Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года (продолженіе). — Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1898—99 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи (окончаніе) — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ (продолженіе). — Перемены по службѣ — Объявленія.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 31 декабря 1899 г. № 54, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Изъ представленныхъ Мнѣ отчетоѡ по дѣятельности отдѣлоѡ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и вербнаго сбора въ 1899 году усмотрѣвъ нѣкоторое возрастаніе сего, послѣдствію, поставляю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою по сему поводу признательность.

Одновременно съ симъ, приказавъ канцеляріи Общества о доставленіи въ Пермскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ

для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и св. земли, на вербной недѣлѣ 1900 года съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство не отказать Мнѣ сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ, молитвъ остаюсь искренно расположенный

СЕРГѢЙ.

Открытіе приходовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января сего года за № 86, открытъ самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Селахъ, Пермскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту сей церкви, въ составѣ священника и псаломщика, а равно причту Нижне-Чусовской церкви, того же уѣзда, содержанія изъ казны, въ размѣрѣ 300 руб. священникамъ, 150 руб. діакону Нижне-Чусовской церкви и 100 руб. псаломщикамъ въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 января сего года за № 214, открытъ самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Милюхиной, Соликамскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика и упразднены при Юсьвинской церкви, того же уѣзда, вакансіи второго священника и второго псаломщика; причтамъ той и другой церкви назначено содержаніе изъ казны, въ размѣрѣ 300 руб. священникамъ, 150 руб. діаконамъ и 100 руб. псаломщикамъ въ годъ.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе)*).

IX. Заслушано заявленіе, на имя комитета, бухгалтера свѣчнаго завода Виктора Алексѣева Попова объ увеличеніи ему годового оклада,

*) См. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 1, 2 и 3.

съ 1 января 1900 года, съ 300 руб. на 500 руб. и о выдачѣ единовременнаго пособія за текущій годъ, въ виду того, что съ марта сего года, когда открыты 4 отдѣленія епархіальнаго свѣчнаго склада, для него, Попова, по должности бухгалтера, прибавилась масса работы. Кромѣ того онъ, Поповъ, въ томъ же заявленіи проситъ отсрочки представленія годового отчета въ ревизіонную комиссію съ 1 марта до 1 апрѣля на томъ же основаніи.

Съѣздъ духовенства, признавая справедливость ходатайства бухгалтера, относящагося, по заявленію о. казначея свѣчнаго завода, къ своимъ обязанностямъ весьма добросовѣстно, опредѣлилъ съ 1 января 1900 года назначить содержаніе бухгалтеру завода 420 руб. въ годъ, а за текущій годъ выдать ему единовременное пособіе въ количествѣ 50 рублей.

Отсрочку представленія отчета съ 1 марта до 1 апрѣля допустить.

X. Заслушано прошеніе, на имя предсѣдателя свѣчнаго комитета, приказчика Пермской свѣчной лавки отъ 7 іюля сего года о томъ, чтобы ему, въ виду постояннаго увеличенія работы по лавкѣ, требующей особенной аккуратности, внимательности и быстроты исполненія, было увеличено содержаніе съ 600 руб. до большей суммы путемъ процентнаго вознагражденія по $\frac{3}{4}$ коп. съ каждаго вырученнаго рубля.

Справка 1. Приказчикъ имѣетъ подручнаго за счетъ свѣчнаго завода съ окладомъ 120 руб. въ годъ и нуждается во второмъ подручномъ.

Справка 2. Если платить по $\frac{3}{4}$ коп. съ вырученнаго рубля, исключивъ изъ разсчета гуртовые отпуска свѣчь въ отдѣленія склада, то приказчикъ получитъ до 968 руб. годового содержанія.

Всесторонне обсудивъ прошеніе приказчика Пермской свѣчной лавки Петра Подшивалова, въ виду указанныхъ справокъ и засвидѣтельствованной о. казначеемъ аккуратности Подшивалова въ исполненіи своихъ обязанностей, съѣздъ нашелъ возможнымъ съ 1 января 1900 года производить ему процентное вознагражденіе за трудъ по $\frac{3}{4}$ коп. съ каждаго вырученнаго по лавкѣ рубля, исключая отсюда выручку за гуртовые отпуска въ отдѣленія склада, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы приказчикъ имѣлъ не менѣе двухъ подручныхъ за свой счетъ.

Засимъ засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 8 часовъ вечера.

На пунктахъ VШ, ІХ и Х резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

21 августа, Вечернее засѣданіе.

Въ 8 часовъ вечера въ засѣданіе съѣзда явились тѣ же оо. депутаты, которые были и на предыдущемъ. Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель совѣта училища священникъ Іоаннъ Пьянковъ и инспекторъ классовъ о. Фортинскій.

1. Заслушаны докладъ смѣтной комиссіи и представленная совѣтомъ училища смѣта на содержаніе училища въ 1900 году. Обстоятельно и постатейно разсмотрѣвъ означенную смѣту, въ то же время и принимая во вниманіе докладъ смѣтной комиссіи, съѣздъ нашелъ возможнымъ опредѣлить ассигнованіе по содержанію училища въ 1900 году въ слѣдующихъ размѣрахъ:

По ст. 1. На жалованіе лицамъ управленія, уча-

	щимъ и служащимъ	9494 р.	—	к.
„	2. Церковныхъ расходовъ	100	„	—
„	3. Содержаніе канцеляріи	180	„	—
„	4. На бібліотеку и физическій кабинетъ	855	„	50
„	5. По руководѣлію	60	„	—
„	6. Содержаніе стола воспитанницъ	11220	„	—
„	7. На жалованіе прислугъ	1428	„	—
„	8. Содержаніе больницы	650	„	—
„	9. На стирку бѣлья	838	„	—
„	10. На отопленіе	1620	„	—
„	11. На освѣщеніе	436	„	10
„	12. На очистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ	400	„	—
„	13. На содержаніе лошадей	295	„	—
„	14. На содержаніе дома	1287	„	—
„	15. На приобрѣтеніе вещей	150	„	—
„	16. На бѣлье, платье, одежду и обувь: а)	233	„	20
	б)	1831	„	50
	в)	190	„	—
	г)	635	„	—
	д)	195	„	—
	е)	1291	„	50

По ст. 17. Въ пособіе образцовой школъ . . .	140 р. 50 к.
„ 18. Обязательныхъ расходовъ	391 „ 31 „
„ 19. Непредвидѣнныхъ расходовъ	628 „ 39 „
„ 20. Въ пособіе Иивенской церковно-приход- ской школъ	300 „ — „
На приобрѣтеніе скрипокъ и преподаваніе	150 „ — „
	<hr/>
Итого	35000 р. — к.

а) При обсужденіи смѣтнаго назначенія по ст. 1-й на жалованье преподавателямъ русскаго языка, географіи, исторіи и дидактики, съѣздъ, принявъ во вниманіе объясненіе совѣта училища, изложенное въ смѣтѣ, что увеличеніе это произошло отъ передачи уроковъ преподавателямъ съ академическимъ образованіемъ, постановилъ: смѣтное исчисленіе по ст. 1-й въ 9494 руб. утвердить.

б) При разсмотрѣніи статьи смѣты XIII, по содержанію лошадей, былъ принятъ во вниманіе докладъ смѣтной комиссіи. Мнѣнія ея по ассигнованію суммъ на этотъ предметъ раздѣлились: половина членовъ комиссіи полагала бы продать выѣздную лошадь и ассигновать на разъѣзды по дѣламъ училища служащимъ 100 руб., другая же половина полагала бы смѣтное назначеніе по этой статьѣ утвердить. Съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи сего вопроса, и имѣя въ виду, что вторая лошадь исключительно употребляется для разъѣздовъ г.г. инспектора классовъ, г. начальницы и эконома училища, какъ заявилъ о. предсѣдатель совѣта, а не для хозяйственныхъ надобностей, и въ виду заявленій о. инспектора классовъ, что для него удобнѣе получить на разъѣзды извѣстную сумму, большинствомъ голосовъ постановилъ: выѣздную лошадь продать, а служащимъ, пользующимся этою лошадью, ассигновать суммы на разъѣзды. Размѣръ ассигнованія на каждое лицо въ отдѣльности опредѣлить закрытой подачей голосовъ.

По баллотировкѣ посредствомъ шаровъ сумма на разъѣзды опредѣлилась въ слѣдующихъ цифрахъ: о. инспектору классовъ 19 противъ 3—въ 30 р., г. начальницѣ училища 13 противъ 9—въ 50 р. и эконому 15 противъ 7—въ 70 руб., съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы экономъ училища пользовался рабочей лошадью при разъѣздахъ по должности, если только она будетъ свободна. Такимъ образомъ итогъ смѣтнаго назначенія по ст. XIII выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе 1 лошади 145 руб. и на разъѣзды служа-

щимъ въ училищѣ 150 руб. Рѣшеніе продать вторую лошадь само-собой уничтожаетъ расходъ на наемъ кучера въ 120 руб. по ст. VП и приобрѣтеніе экипажа въ 300 р. по ст. XV, каковую сумму съѣздъ постановилъ изъ смѣтнаго назначенія исключить.

в) По ст. смѣты XVII—на пособіе образцовой школѣ и на наемъ сторожихи при ней въ суммѣ 140 р. 50 к., въ силу заявленія предсѣдателя совѣта училища, что обязанности сторожихи при школѣ не могутъ быть возложены безъ ущерба по хозяйству училища на одну изъ наличной прислуги его, съѣздъ постановилъ утвердить.

г) Въ статьѣ же на непредвидѣнные расходы для округленія цифры включить 628 руб. 39 коп., а всего внести въ смѣту 35000 руб.

II. Заслушано отношеніе Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 20 августа сего года за № 2665, объ ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе церковно-приходской школы въ дер. Самковой Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, суммы въ количествѣ 300 руб.; съѣздъ, принимая во вниманіе, что школа эта открыта согласно желанію епархіальнаго съѣзда духовенства въ память 500-лѣтія со дня кончинины св. Стефана, епископа Пермскаго, и что епархіальный училищный совѣтъ не располагаетъ достаточными средствами на содержаніе ея, какъ видно изъ отношенія совѣта, единогласно постановилъ: ассигновать ежегодно на содержаніе названной школы 300 р., каковую и вносить ежегодно въ смѣту.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

III. Заслушанъ докладъ совѣта училища, отъ 21 августа с. г. за № 176, объ открытіи при училищѣ уроковъ музыки для наилучшей подготовки воспитанницъ епархіальнаго училища къ болѣе успешному исполненію обязанностей сельскихъ учительницъ въ обученіи дѣтей церковному пѣнію и, въ случаѣ открытія, объ ассигнованіи 150 руб. учительницѣ и 50 руб. на приобрѣтеніе новыхъ скрипокъ въ дополненіе къ существующимъ; съѣздъ, вполнѣ сочувствуя совѣту и сознавая нужду въ открытіи уроковъ музыки при епархіальномъ училищѣ, постановилъ: ассигновать на приобрѣтеніе скрипокъ 50 руб. и на жалованье учительницъ 100 руб. съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы обученіе музыкѣ производилось для всѣхъ желающихъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1898—99 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Окончаніе)*).



Въ теченіе отчетнаго года поступили пожертвованія: а) отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части — Верхотурскаго купца Василя Ивановича Шайдурова на нужды училища въ личное распоряженіе начальницы всего 400 руб.; изъ этой же суммы были устроены для воспитанницъ елка на Рождествѣ и литературно-вокальный вечеръ на Пасхѣ; б) воспитанницами, окончившими въ отчетномъ году полный курсъ, пожертвовано на училищную церковь 13 р. 65 к.

Въ отчетномъ году совершился пятый выпускъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія. 8 іюня для нихъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго инспекторомъ классовъ сказана была приличная случаю рѣчь. Молебенъ служили предсѣдатель совѣта, инспекторъ классовъ и члены совѣта, въ присутствіи начальницы училища, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ. Всѣ пѣснопѣнія молебна исполняли сами окончившія курсъ воспитанницы. Каждой воспитанницѣ отъ имени совѣта за подписью Его Преосвященства было выдано по экземпляру новаго завѣта, а отъ начальницы училища на память образки. Въ 2 часа былъ устроенъ обѣдъ, который раздѣлили съ ними начальствующія лица училища, учащіе, предсѣдатель и члены совѣта.

Къ нуждамъ училища прежде всего слѣдуетъ отнести недостатокъ помѣщенія для классовъ и общежитія, о тѣснотѣ и неудобствахъ которыхъ было сказано выше. Вполнѣ сознавая весь вредъ, происходящій отъ этого какъ для учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и для физическаго развитія и вообще здоровья учащихся, совѣтъ училища въ 1897 году вошелъ особымъ докладомъ въ очередной епархіальный съѣздъ духовенства, препроводивъ при этомъ доклады начальницы училища и училищнаго врача П. Н. Серебренникова, въ которыхъ подробно указаны были всѣ недостатки и неудобства существующихъ помѣщеній для общежитія и классовъ и представлены нѣкоторыя сообра-

*) См. Епарх. Вѣд. за 1899 г. № 23 и 24. и 1900 г. № 2 и 3.

женія для временнаго устраненія ихъ, при чемъ совѣтъ училища просилъ духовенство немедленно же придти на помощь училищу. Епархіальный съѣздъ внялъ нуждамъ училища, ясно сознавая весь вредъ, происходящій для ихъ же дѣтей какъ отъ переполненія училища, такъ и отъ другихъ недостатковъ существующихъ училищныхъ зданій, предоставивъ совѣту училища выработать проектъ расширенія училищныхъ зданій путемъ ли надстройки или пристройки особаго корпуса и установилъ 2⁰/₀-й сборъ съ церковныхъ суммъ для образованія „строительнаго капитала“; вмѣстѣ съ тѣмъ, желая хотя временно облегчить положеніе дѣлъ въ училищѣ, духовенство епархіи рѣшило открыть филиальныя отдѣленія училища въ уѣздныхъ городахъ, именно тамъ гдѣ есть свѣтскія учебныя заведенія, и за право ученія въ этихъ заведеніяхъ дѣтей духовенства вносить установленную плату изъ общеепархіальныхъ суммъ.

Вромѣ этой настоятельной и неотложной училищной нужды, требующей самыхъ быстрыхъ и рѣшительныхъ мѣръ, какъ это видно изъ отчета г. ревизора и постановленія учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, къ числу нуждъ училища слѣдуетъ отнести: 1) отсутствіе при епархіальномъ женскомъ училищѣ пенсіонныхъ окладовъ за выслугу лѣтъ, существующихъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и даже въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ, вслѣдствіе чего преподаватели, обычно, прослуживши нѣкоторое время въ училищѣ, стремятся оставить епархіальную службу и перейти туда, гдѣ полагается пенсія. Такая неустойчивость и шаткость положенія преподавателей имѣетъ большое вліяніе и на успѣхи учебнаго дѣла, отвлекая отъ занятій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ людей въ высшей степени полезныхъ, трудолюбивыхъ и привыкшихъ къ учебному дѣлу; 2) недостаточное обезпеченіе преподавателей жалованіемъ, ибо поурочная плата въ 50 руб. за годовой урокъ для преподавателей съ высшимъ образованіемъ и въ 30 руб. для преподавательницъ еще далеко недостаточна и не доведена до той нормы, какая существуетъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе чего до сихъ поръ еще не представляется возможности для училища имѣть отдѣльныхъ, своихъ собственныхъ преподавателей, посвящающихъ свои силы только одному нашему училищу, что такъ важно въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. При существующей же въ училищѣ платѣ существованіе препода-

давателя, особенно семейнаго, возможно только въ томъ случаѣ, если онъ имѣеть не менѣе 20 уроковъ въ недѣлю.

22-го октября 1898 года въ нашемъ училищѣ съ надлежащаго разрѣшенія открыто „общество вспомошествованія нуждающимся учащимся“. Общество это состоитъ изъ 7 пожизненныхъ и 84 дѣйствительныхъ членовъ. Капиталъ общества къ 1 января 1899 года состоялъ изъ 1132 р. 38 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной женской школы при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1898 – 99 учебный годъ.

Время открытія школы и помѣщеніе для нея, составъ начальствующихъ и учащихся.

Образцовая церковно-приходская женская одноклассная школа при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ только съ 1896 года, когда она была преобразована изъ школы грамоты, существовавшей при училищѣ съ 18 октября 1895 г. Помѣщается школа въ мезонинѣ училищнаго деревяннаго дома и занимаетъ отдѣльную, довольно просторную и свѣтлую комнату. Классною мебелью и пособиями школа снабжена въ достаточномъ количествѣ. При открытіи школы ей указана двойная цѣль: а) давать начальное образованіе въ церковномъ духѣ дочерямъ духовенства и дѣтямъ другихъ сословій и б) главнымъ образомъ — служить практической школою для воспитанницъ VI класса епархіальнаго женскаго училища, изучающихъ дидактику. Обученіе въ школѣ для дѣтей всѣхъ сословій бесплатное. Школа находится въ вѣдѣніи совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, при чемъ ближайшее завѣдываніе школою поручено преподавателю дидактики въ училищѣ Ив. Добролюбову, который вмѣстѣ съ тѣмъ преподаетъ въ школѣ и законъ Божій съ жалованіемъ въ 180 руб. Учительницею школы состоитъ окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ В. Потоцкая съ жалованіемъ въ 240 р. при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Съ января мѣсяца 1898 г.

для занятій въ школѣ по церковному пѣнію приглашена особая учительница—воспитательница училища Фелицата Будрина съ платой изъ суммъ Св. Синода по 80 руб. въ годъ.

Составъ учащихся и учебная часть въ школѣ.

Въ отчетномъ году школа старалась выполнить уѣказанное ей назначеніе.

Всѣ учащіеся въ школѣ раздѣлялись на два отдѣленія—старшее и младшее, которыя составились такимъ образомъ: отъ прежняго учебнаго года къ началу отчетнаго года въ школѣ оставалось 16 дѣвочекъ (14 въ младшемъ отдѣленіи и 2 въ старшемъ), изъ младшаго отдѣленія 12 дѣвочекъ были переведены въ старшее отдѣленіе, а 2 оставлены въ младшемъ отдѣленіи на повторительный курсъ. Младшее отдѣленіе составилось изъ 2 ученицъ, оставленныхъ въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ и 14 дѣвочекъ, вновь принятыхъ въ школу. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ школѣ было 30 человекъ. По происхожденію своему учащіеся въ школѣ распредѣлялись такъ: духовнаго званія было 5 человекъ, дочерей чиновниковъ 5, дочерей мѣщанъ 16 и дочерей крестьянъ 4, по вѣроисповѣданію же всѣ принадлежали къ православной церкви.

Учебныя занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 9 сентября и окончились 11 мая. Уроки въ школѣ начинались съ 9 часовъ утра и обанчивались въ половинѣ 3-го часа.

Учебныя занятія велись согласно распisanію, составленному завѣдующимъ школой совмѣстно съ учительницею.

По духу, характеру, объему и методамъ, преподаваніе, обученіе и воспитаніе въ школѣ велись по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и согласно объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, и выполнены были всѣ своевременно.

Годичнаго испытанія въ школѣ въ отчетномъ году не было, вслѣдствіе того, что, согласно предложенію завѣдующаго школой, совѣтъ училища нашелъ необходимымъ открыть въ школѣ 3-е отдѣленіе. Ученицы переведены по годовымъ балламъ.

При школѣ имѣется библіотека, которая заключаетъ въ себѣ 492 тома и распредѣляется по отдѣламъ такъ: а) по закону Божію 8 названій въ 135 томахъ; б) по церковно-славянскому языку 6 на-

званій въ 97 томахъ; в) по русскому языку 7 названій въ 111 томахъ; г) по арифметикѣ 7 названій въ 45 томахъ; д) по исторіи 1 томъ, по чистописанію и черченію 1 томъ. Книгъ для виѣкласнаго чтенія разнаго наименованія 112 томовъ. Для школы выписываются журналы: „Игрушечка“ съ приложеніями и „Всходы“.

Воспитательная часть въ школѣ.

Школа старалась не только дать дѣтямъ начальное образованіе, но и воспитывать ихъ. Будучи школою церковною, образцовая школа прежде всего старалась пробудить въ дѣтяхъ мысль о Богѣ, любовь къ Нему и навыкъ обращаться къ Нему во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ своей жизни. Въ этихъ видахъ при началѣ и окончаніи занятій отслужены молебны, каждый учебный день въ школѣ начинался и оканчивался общей молитвой.

На 1-й седмицѣ великаго поста всѣ ученицы вмѣстѣ съ воспитанницами училища говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ.

Въ школѣ ученицы узнавали имя Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, научались почитать ихъ и молиться за нихъ. Всѣ ученицы были приучаемы въ школѣ къ послушанію, почтительному отношенію къ старшимъ и начальникамъ, честности, правдивости, аккуратному исполненію своихъ обязанностей и миролюбивому отношенію между собой. Учащія лица какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и веденіемъ преподаванія старались вліять на учащихся въ добромъ направленіи. Особенно грубыхъ поступковъ за ученицами не было замѣчено. Мѣры исправленія по отношенію къ учащимся употреблялись, главнымъ образомъ, нравственныя; каковы: замѣчаніе, выговоръ, увѣщаніе и т. п.

Практическое занятіе ученицъ епархіальнаго женскаго училища въ школѣ.

Практическія занятія воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища въ школѣ были организованы слѣдующимъ образомъ. Для того, чтобы воспитанницы, изучающія дидактику, могли присмотрѣться къ приемамъ обученія въ начальной народной школѣ, для нихъ съ начала учебнаго года были установлены въ алфавитномъ порядкѣ дежурства. Дежурныя воспитанницы, обыкновенно три (двѣ изъ VI кл. и одна

изъ V) проводили въ образцовой школѣ весь учебный день и на обязанности ихъ лежало не только внимательно слѣдить за преподаваніемъ законоучителя и учительницы, но и за поведеніемъ ученицъ во время занятій и перемѣнъ. По указанію и подъ руководствомъ учительницы воспитанницы VI кл. иногда вели и самостоятельныя занятія съ однимъ изъ отдѣленій школы.

Кромѣ того, начиная со второй половины учебного года, два раза въ недѣлю (по четвергамъ и субботамъ, а иногда и въ другое, свободное отъ занятій время) воспитанницы VI кл. по очереди давали пробныя уроки въ школѣ по всѣмъ предметамъ начальнаго обученія. Предметъ урока и наставленіе относительно веденія его очереднымъ воспитанницамъ указывалъ преподаватель дидактики, послѣ чего воспитанницы составляли письменный планъ урока и представляли его на разсмотрѣніе преподавателя дидактики. На практической пробный урокъ, кромѣ очередной воспитанницы, которая давала урокъ, являлись всѣ воспитанницы VI кл., начальница училища, инспекторъ классовъ, иногда и преподавательницы училища и обязательно преподаватель дидактики и учительница школы. При такомъ порядкѣ посѣщенія школы каждая воспитанница имѣла возможность многократно побывать въ школѣ, видѣть и слышать уроки своихъ подругъ по всѣмъ предметамъ и на разныхъ ступеняхъ обученія и такимъ образомъ на опытѣ убѣдиться въ достоинствѣ тѣхъ или другихъ пріемовъ обученія и избрать лучшіе, наиболее пригодные и цѣлесообразные. Каждый практической урокъ подвергался потомъ тщательному разбору и обсужденію какъ со стороны всѣхъ присутствовавшихъ на немъ воспитанницъ, которыя съ этою цѣлію вели особые дневники и представляли ихъ на просмотръ преподавателю дидактики, такъ и со стороны всѣхъ присутствовавшихъ, которые дѣлали соотвѣтствующія замѣчанія, клонившіяся къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ особенно же со стороны преподавателя дидактики, какъ непосредственнаго руководителя практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, который каждый данный урокъ подвергалъ тщательному разбору или тотчасъ по окончаніи урока, или на ближайшемъ урокѣ дидактики.

Учебный годъ въ школѣ закончился молебномъ.

Изъ 161 воспитанницы, окончившихъ полный курсъ ученія занимаютъ должности учительницъ или ихъ помощницъ въ церковно-приходскихъ, земскихъ и др. начальныхъ народныхъ школахъ 85 человекъ.

О средствах школы.

Въ отчетномъ году школа содержалась частію на средства духовенства, частію на средства Святѣйшаго Синода въ количествѣ 500 р. въ годъ, отпускаемыя по § 8 ст. 3 смѣты вѣдомства Св. Синода съ 1 іюля 1896 года. Указанныя средства какъ ассигнованныя Св. Синодомъ, такъ и отпускаемыя епархіальнымъ духовенствомъ, израсходованы на уплату жалованія законоучителю и учительницамъ, на пріобрѣтеніе классной мебели для школы, на пріобрѣтеніе и переплетъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей для школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ, составленный епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 15 октября—3 ноября 1897 г. за № 3507.

*(Продолженіе) *).*

Учебниками и учебными пособіями церковныя школы епархіи были снабжены въ отчетномъ году, по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій, въ достаточной степени. Къ глубокому прискорбію нельзя сказать того же относительно снабженія школъ другими книгами — книгами для внѣкласснаго чтенія. Правда, библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія существовали и существуютъ при громадномъ большинствѣ школъ епархіи (360), но книгами онѣ снабжены недостаточно, а иногда и такими, которыя вовсе не должны имѣть мѣста въ церковной школѣ (къ устраненію такихъ книгъ изъ школъ мѣры уже приняты).

Слѣдствіемъ такого рода полсженія дѣла являются обыкновенно результаты, далеко нежелательныя. Такъ, не разъ замѣчалась и замѣчается, напр., что даже лучшіе питомцы школъ, чрезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ изъ нея, не имѣя возможности, при отсутствіи внѣклассныхъ библіотекъ, или при крайней скудости книгъ, имѣющихся въ нихъ, возобновляютъ свои знанія черезъ внѣклассное чтеніе добрыхъ и полезныхъ книгъ, или почти снова становились безграмотными, или

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 2 и 3.

искали развлеченій дурныхъ, или, если и читали, то книги, прибрѣтенныя на базарѣ, часто или бесполезныя, или прямо противныя духу св. вѣры и православной нравственности христіанской. чѣмъ, разумѣется, немалый вредъ приносили и себѣ, и другимъ. Поэтому пополненіе школьныхъ библіотекъ новыми книгами для внѣкласснаго чтенія нужно признать дѣломъ не только желательнымъ, но и прямо необходимымъ и въ интересахъ самой школы и тѣмъ болѣе въ интересахъ питомцевъ ея. Попытки въ этомъ отношеніи по мѣстамъ, правда, уже дѣлаются: на снабженіе школъ книгами для внѣкласснаго чтенія жертвуются деньги мѣстными благотворителями, попечительствами и т. п., но попытки эти рѣдки, а самыя жертвы крайне ограничены.

Книжныхъ складовъ и отдѣленій ихъ, а равно и книжной торговли въ епархіи не было.

Библіотекъ-читаленъ въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году состояло 3—при школахъ: Веретійской, Архангельской и Карнауховской, Соликамскаго уѣзда. Первыя двѣ библіотеки помѣщаются въ школьныхъ зданіяхъ, послѣдняя въ отдѣльной комнатѣ общественнаго дома. Библіотека Веретійская содержится исключительно на средства ц.-приходскаго попечительства, коимъ въ 1898 году было ассигновано на содержаніе библіотеки 78 руб., изъ которыхъ было израсходовано: 36 руб. на жалованье библіотекарю, 22 руб. 64 коп. на выписку журналовъ и 4 руб. 50 коп. на переплетъ книгъ. Библіотеки Архангельская и Карнауховская прибрѣтали книги на средства уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости и частію на частныя пожертвованія.

Книгъ въ настоящее время въ библіотекахъ состоитъ: въ Веретійской 914 экземпляровъ, Архангельской—301 и Карнауховской 200. Число посѣтителей библіотекъ было неодинаково. Такъ, Веретійскую читальню посѣтили въ отчетномъ году 1591 человекъ и, кромѣ того, 145 человекъ пользовались книгами изъ нея на дому; Карнауховскую 5—10 человекъ ежедневно и дома пользовались 48 человекъ; изъ Архангельской библіотеки-читальни книгами пользовались на дому только 20 человекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Членъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, прот. Григорій Остроумовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности и на его мѣсто назначенъ священникъ кафедральнаго собора Михаилъ Рыжковъ, при чемъ Его Преосвященствомъ объявлена прот. Остроумову архипастырская благодарность за честное и благополезное служеніе Пермскому духовенству.

Перемѣнены: священникъ, состоящій на вакансіи діакона при Нижне-Чусовской Богоявленской церкви, Пермскаго уѣзда, Григорій Черкасовъ, на штатную вакансію къ Ильинской церкви, что въ селѣ Селахъ, того же уѣзда, 29 января; *діаконъ*—состоящій на вакансіи псаломщика при Нижне-Чусовской Богоявленской церкви, Пермскаго у., Алексѣй Сахаровъ, на штатную вакансію къ той же церкви, 4 февраля; *псаломщики*—Пермскаго уѣзда, церкви села Золотыхъ-Промысловъ, Іоаннъ Введенскій, къ Крестовой церкви, Пермскаго архіерейскаго дома, 26 января; Осинскаго уѣзда, церкви Аспинскаго села, Михаилъ Вердниковъ и того же уѣзда, церкви Федоровскаго завода, Павелъ Вердниковъ, одинъ на мѣсто другого, 27 января; Оханскаго уѣзда, церкви Никольскаго села, Онисимъ Рѣшетниковъ, къ церкви Комаровскаго села, Кунгурскаго уѣзда, 3 февраля и Оханскаго уѣзда, церкви Карагайскаго села, Михаилъ Жулановъ, къ церкви Никольскаго села, того же уѣзда, 5 февраля.

Допущенъ къ завѣдыванію Ново-Михайловскимъ приходомъ, Оханскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви Сылвино-Рождественскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Василій Покровскій, 1 февраля.

Рукоположены: въ санъ священника—къ единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ церкви Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, Николай Замятинъ, 6 февраля; *въ санъ діакона*: къ церкви Банновскаго села, Кунгурскаго уѣзда, псаломщикъ церкви Комаровскаго села, того же уѣзда, Алексѣй Носовъ, 6 февраля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ единовѣрческой церкви Бымовскаго завода, Осинскаго уѣзда, уволенный за штатъ священникъ единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Павелъ Мельниковъ, 5 февраля; къ церкви Усть-Босвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, послушникъ градо-Пермской крестовой

церкви, **Михаилъ Носковъ**, 7 февраля; къ церкви Барагайскаго с., Оханскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Пермской духовной семинаріи, **Анатолій Вудринъ**, 8 февраля, и къ единовѣрческой церкви Шайтанскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Красноуфимска **Василій Трофимовъ** (въ качествѣ церковника), 3 февраля; *награждены стихаремъ*: Пермскаго уѣзда, церкви Васильевскаго села псаломщикъ **Григорій Логиновскихъ**, 23 января, и Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Вознесенскаго села, **Александръ Захваткинъ**, 23 января.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Мосинскаго села, съ 1 января 1900 года; Чердынскаго уѣзда, при церкви Усть-Зулинскаго села, съ 25 декабря 1899 г., и Соликамскаго уѣзда, при церкви Богоявленскаго села, съ 14 января.

Діаконскія: Оханскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Кленовскаго, Сепычевскаго и Ново-Меркушинскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода и Цоташинскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Корепинскаго, Говорливскаго, Цвдвинскаго, Бондюжскаго, Пятежскаго, Лимежскаго, Верхъ-Язвинскаго и Пятигорскаго; Пермскаго уѣзда, при церквахъ: Курашимскаго завода и Русаковскаго села (единовѣр.); Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Верхъ-Усольской, съ 16 ноября 1899 г.; Юсьвинской, съ 28 ноября 1899 г., и Милухинской; Оханскаго уѣзда, при церкви Вознесенскаго села (единовѣр.).

Псаломщическія: Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 8 іюля 1899 г.; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Молебскаго завода (единовѣр.), съ 25 октября; того же уѣзда, при церкви Нязе-Петровскаго зав. (единовѣр.), съ 28 октября; Оханскаго уѣзда, при церкви Сепычевскаго села, съ 19 декабря; Осинскаго уѣзда, при церкви Брюковскаго села и Пермскаго уѣзда, при церкви села Нижне-Чусовскаго, съ 4 февраля.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Звѣтловъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Ирбитской низшей сельско-хозяйственной школѣ свободна штатная должность, съ правами государственной службы, преподавателя общеобразовательныхъ предметовъ и закона Божія. Жалованье 450 руб. за 22 урока. Есть очередное съ другими учителями дежурство по общежитію учащихся. Квартира готовая въ 2 комнаты, безъ кухни. Путевые расходы къ мѣсту службы возмѣщаются школой.

Гг. окончившіе курсъ духовной семинаріи и желающіе занять означенное мѣсто приглашаются подать свое заявленіе Ирбитской земской управѣ, съ приложеніемъ документовъ.

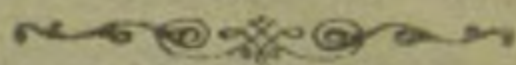
Правленіе Соликамскаго духовнаго училища

приглашаетъ окончившаго курсъ духовной семинаріи на вакантную при училищномъ общежитіи должность надзирателя и вмѣстѣ репетитора (для слабоуспѣвающихъ учениковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса), правоспособнаго регентовать небольшимъ училищнымъ хоромъ и преподавать начальныя уроки скрипичной игры, съ общимъ вознагражденіемъ—350 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ столѣ и чаѣ. Заявленіе—на имя смотрителя, пока—безъ документовъ.

Отъ Пермскаго Отдѣленія Гоеударственнаго Банка.

Пермское отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія своихъ кліентовъ по операціи вкладовъ на храненіе, что 15 февраля текущаго года порядокъ выдачи доходовъ по принятымъ отдѣленіемъ на храненіе процентнымъ и дивиденднымъ бумагамъ опредѣленъ нижеслѣдующій: лица, находящіяся на жительствѣ въ г. Перми, о желаніи своемъ получить купоны или ихъ стоимость приглашаются предупредомлять отдѣленіе посредствомъ особыхъ извѣщеній, обозначая въ послѣднихъ четко и подробно: №№ вкладныхъ росписокъ, родъ процентныхъ бумагъ, сумму каждаго вклада и срока требуемыхъ купоновъ. По такимъ заявленіямъ вкладчики будутъ удовлетворяемы на слѣдующій день съ 10 час. до 1 часа дня; вкладчики же, не явившіеся въ указанные имъ дни, имѣютъ вторично войти съ заявленіемъ о выдачѣ имъ доходовъ. Лица же иногороднія, въ избѣжаніе потери времени, требованія свои по тому же предмету заявляютъ при посредствѣ почты, или телеграфа съ указаніемъ дня ихъ явки въ отдѣленіе.

Въ видахъ облегченія кліентамъ процедуры писанія заявленій о выдачѣ доходовъ, имъ предоставляется получать безвозмездно имѣющіеся въ отдѣленіи бланки такихъ заявленій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Воздержаніе и постъ.—Положеніе сельскаго духовенства въ отношеніи къ бракамъ среди его прихожанъ.—Бесѣда сельскаго учителя съ крестьянами о практической пользѣ грамоты.—Священникъ Ѡ. Г. Кирпищиковъ (некрологъ).—Христіанское трудовое братство.—Объявленія.

Воздержаніе и постъ.

Говорятъ: „Брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ: ниже-бо аще ямы, избыточествуемъ, ниже аще не ямы, лишаемся“ (1 Кор. УШ, 8), т. е. пища есть нѣчто въ нравственномъ отношеніи безразличное. Говорятъ, далѣе: „Никто-же когда плоть свою возненавидѣ, не питаетъ и грѣтъ ю“ (Еф. V, 29). „Нашъ физическій организмъ, рассуждаютъ, для своей жизни и нормальной дѣятельности нуждается въ пищѣ, какъ паровая машина — въ топливѣ; самъ Великій Механикъ вложилъ въ него этотъ законъ, не осуществлятъ который мы не можемъ, а если и можемъ, то не должны, ибо это противно природѣ, т. е. Богу, и ведетъ къ истощенію и даже смерти тѣла, орудія духа“. „Умерщвленіе плоти есть не что иное, какъ самоубійство. Итакъ, выводятъ, постъ, какъ голоданіе, или только безразличенъ или даже прямо преступенъ въ нравственномъ отношеніи“.—Всѣ эти мысли не были бы такъ распространены, не казались бы такъ убѣдительны, если бы не содержали въ себѣ долю истины. А истина эта состоитъ въ томъ, что мы дѣйствительно нуждаемся въ пищѣ, что природный инстинктъ питанія требуетъ удовлетворенія. Но все остальное сплошное недомыслие. И прежде всего, здѣсь упущенъ изъ виду капитальнѣйшій въ нравственныхъ вопросахъ пунктъ объ испорченности нашей природы, извращенности нашихъ инстинктовъ. Живя вотъ уже почти два тысячелѣтія грѣховными страстями, мы не смѣемъ считать свою природу Богомъ, видѣть даже въ самыхъ коренныхъ инстинктахъ—Его непогрѣшимую волю. Но всѣмъ нашимъ естественнымъ потребностямъ примѣшивается нѣчто противоестественное, всѣ наши самая законныя органическія требованія переходятъ въ похоть плоти, т. е. излишество, нарушающее здоровье и цѣльность природы. Человѣкъ устроенъ такъ премудро, что всѣ главные органическіе процессы (дыханіе, пищеваре-

ніе, кровообращеніе) автоматичны и не требуютъ его сознательной работы; такъ точно и основныя органическія стремленія, обезпечивающія жизнь индивиду (питаніе) и роду (половой позывъ), инстинктивны, т. е. опять-таки мало зависимы отъ сознательно волевыхъ импульсовъ. Это для того, чтобы жизнь организма не поглощала наши духовныя силы; это потому, что она не есть наша цѣль, а лишь съ мнимальнымъ усиленіемъ достигаемая средства, владѣя которыми мы можемъ всецѣло жить интересами личности, затрачивая свои силы на высшіе запросы ума и сердца. Органическая наша жизнь (если будетъ позволено употребить здѣсь сравненіе)—это доставляемый намъ, безъ особенныхъ заботъ съ нашей стороны, доходъ съ нашего имѣнія (земля), обезпечивающій намъ возможность, не закапываясь въ черныя работы, трудиться на поприщѣ интеллигентно-нравственной жизни. Но удержаться на этой благородно-аристократической высотѣ мы не можемъ. Доходы, деньги скоро перестаютъ быть средствомъ и, превращаясь въ самостоятельную цѣль, поражаютъ скряжничество, которое чѣмъ больше копить, тѣмъ больше отказываетъ себѣ во всемъ самомъ даже высшемъ: человекъ становится рабомъ металла. Это стремленіе средства стать цѣлью, эта борьба низшаго и высшаго за преобладаніе—есть постоянное явленіе въ нашей, лишенной цѣльности и устойчивости природѣ: низшія служебныя проявленія ея стремятся, возрастая, осилить высшія и стать центромъ жизни, низводя насъ до скотоподобія. Эти искаженные и преувеличенныя тѣлесныя аппетиты и суть похоть плоти, одинъ изъ видовъ которой есть чревоугодіе. Наиболе грубая форма этого рода тѣлесной похоти, конечно, есть неумѣренное, по количеству, употребленіе пищи и питья, т. е. объяденіе и пьянство. Но ужъ, конечно, суть здѣсь вовсе не въ количествѣ, а въ томъ, что животное удовольствіе ѣды становится предметомъ исканія и источникомъ удовлетворенія разумнаго существа. Поэтому, на одну доску съ грубымъ обжорствомъ и пьянствомъ должно быть поставлено и стремленіе получить удовольствіе отъ качественной изысканности пищи и питья; равно и вообще такое явленіе, когда вопросъ о „кускѣ хлѣба“ подчиняетъ себѣ человека. Итакъ, обратимся теперь къ себѣ: скажите, кто же изъ насъ не страдаетъ этой похотью плоти? Чья цѣльная натура удержала инстинктъ питанія въ безусловно служебномъ положеніи? многіе ли изъ насъ безгрѣшны предъ мудрой пословицей: „ѣшь, чтобы жить, а не живи, чтобы ѣсть“? Не станемъ уже говорить о

тѣхъ, кто одержимъ непобѣдимымъ тяготѣніемъ къ трактиру, закускѣ и графину; сознаемъ, что всѣ мы, почти до одинаго, не прочь пощекотать гортань изысканнымъ блюдомъ, пикантной приправой, десертомъ, а наипаче взвинтить нервы виномъ, пивомъ, медомъ, квасомъ, особенно чаемъ, кофе, какао, шоколадомъ и т. д. Я вижу на лицѣ читателя пренебрежительную мину, съ устъ его готово сорваться: „да вѣдь это же мелочи! что за ригоризмъ, за пуританство“! Да, всѣми это признается за нормальное; проповѣдники молчатъ, врачи поддакиваютъ. Но это есть глубокое извращеніе жизни; великое слагается изъ малаго, малое влечетъ за собою великое. Чревоугодіе, будь оно въ грубой или болѣе благородной формѣ, приучаетъ человѣка жить чревомъ, служить его интересамъ, въ его ощущеніяхъ искать удовольствія, а въ этомъ удовольствіи полагать радость, смыслъ жизни: все высшее принижается, отодвигается на задній планъ или во всякомъ случаѣ уступаетъ часть своего интереса и обаянія интересу и обаянію ощущеній питанія. Невозможно служить двумъ господамъ такъ же успѣшно, какъ одному: силы раздвоятся; а чаще слуга „одного возлюбитъ, о другомъ же нерадѣти“ начнетъ. Эта похоть чрева порождаетъ собою то ненормальнѣйшее явленіе, что жизнь человѣка чуть не цѣликомъ сводится къ заботѣ „о хлѣбѣ“. Оставимъ хоть на минуту предубѣжденіе, свое болѣзненное самолюбіе, свой культурный гоноръ. Скажите, какой рычагъ движетъ насъ въ трудахъ нашей повседневной жизни? Спросите себя, но не въ льстивомъ и оправдывающемъ самолюбіи разумѣ, а въ искреннемъ судѣ совѣсти, — для чего мы учимся, для чего служимъ, для чего составляемъ компаніи, общества, фирмы, ведемъ экономіи и фермы, строимъ фабрики и заводы, желѣзныя дороги и пароходы, почты и телеграфы, для чего даже профессорствуемъ и пишемъ книги? Ну, право же на $\frac{9}{10}$ ради „средствъ къ жизни“, а наипаче „куска хлѣба“. Обидно для человѣческаго достоинства и самолюбія конца XIX-го вѣка, но близко къ истинѣ, что мы въ существѣ настолько же живемъ животомъ и шкурою, насколько жили ими наши дикіе отдаленные предки; конечно, только все у насъ ужъ въ болѣе тонкомъ видѣ, болѣе благородной формѣ, культурное! Но вся культура — то есть разрѣшеніе вопросовъ о жилищѣ, одеждѣ, и особенно о пищѣ. Пусть я немного сильно выражаюсь: надо сказать не „вся“, а „почти вся“, но суть дѣла не измѣняется. На моей сторонѣ самая модная теорія культуры, все объясняющія экономическимъ факторомъ. Конечно,

не безъ того, тутъ кое какія крохи перепедають и на удовлетвореніе высшихъ апетитовъ чловѣка; но все же это только крохи отъ роскошной отърытой трапезы всевластнаго экономическаго принципа. Царь земли сталъ ея жалкимъ рабомъ, хозяинъ тѣла—его покорнымъ слугою, тотъ, кто долженъ дерзновенно вперять вдохновенный взоръ любящаго лица въ небо, дышать вѣчностью, съ потухшими очами на злобномъ лицѣ озабоченно копошится въ пыли и грязи, живя минутой, ловя мгновенія, собирая себѣ сокровища, въ которыхъ уже работаетъ червь и тля. О, какъ плохо мы понимаемъ великія слова воплощенной истины, любви, жизни: „Не пецытеса убо на утрей.... Не пецытеса душею вашею, что ясте и что шете; не душа-ли больше есть пици“?... „Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ чловѣкъ“, „воззрите на птицы небесныя, яко ни сѣють, ни жнутъ, ни собирають въ житницы, и Отець вашъ небесный питаетъ ихъ: не вы ли паче лучше ихъ есте, маловѣри?... вѣсть бо Отець вашъ, яко требуете сихъ всѣхъ“. „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѡ. VI, 24—34) Эти глаголы жизни о завтрашнемъ днѣ, не о хлѣбѣ единомъ, о птицахъ небесныхъ, мы обратили въ ходячую насмѣшку надъ лѣнтяями. Намъ маловѣрамъ не понять, что Отець небесный, давъ землю въ наше владѣніе, обезпечилъ намъ (какъ и птицамъ небеснымъ) и удовлетвореніе той потребности, которую Самъ вложилъ въ насъ, какъ условіе жизни... Все это есть грѣхъ, ибо глубокое извращеніе жизни.—Земля наша еще велика и обильна, но (нравственнаго) порядка въ ней нѣтъ: царь земли, подобно Навуходносору, превратился въ животное и живетъ тѣмъ, что ѣсть траву. Желаніе „имѣть кусокъ хлѣба“ есть всеобщая страсть, экономическій процессъ развивается, но растетъ пролетаріатъ, голодь увеличивается. Кто уменъ, кто силенъ, тотъ, покровительствуемый замѣнившюю любовь справедливостью, разоряетъ житницы, большія созидаетъ и собираетъ въ нихъ блага на лѣта многа: ѣшь, пей, веселись, пока душу твою не истяжутъ отъ тебе! Но эти неимовѣрно расширенныя „житницы“ собрали въ себя пропитаніе тысячъ и милліоновъ, которые тутъ же, голодные и не столько голодные, сколько жадные, рыщутъ, стараясь урвать крохи отъ трапезы господина. И вотъ,—странное явленіе!—по всей землѣ стоятъ наполненныя хлѣбомъ житницы, но къ небу со всѣхъ концовъ несется одинъ страшный, душу раздирающій вопль: хлѣба, хлѣба! Съ небесъ ниспадаетъ манна: всѣ жадно бросаются, объѣдаются,

враждуютъ, грызутся; но, пресытившись, мятежно ропщутъ, требуя мяса Египетскихъ. Посылаетъ имъ небо перепеловъ, они снова объедаются, болѣютъ, мучатся и умираютъ, наполняя землю заразой и зловошіемъ! Ихъ ведутъ Моисей и Ааронъ, служащіе скинии свидѣнія, но они хоть и заблудились, умираютъ, но водителству не довѣряютъ; вожди указуютъ имъ чрезъ пустыню путь въ землю обѣтованія, текущую млекоу и медомъ, но они, малодушные, требуютъ сейчасъ же хлѣба, мяса, сладкой воды; у самого свящ. Суная, когда имъ даютъ завѣты жизни, они въ изступленіи священнодѣйствуютъ предъ золотымъ тельцомъ, и пресыщенные, пьяные вопли ихъ восходятъ къ подножію священной горы и разбиваютъ скрижали завѣта; когда имъ уже показываютъ соглядана чудную гроздь винограда изъ уготованныхъ имъ садовъ обѣтованія, они и тутъ теряютъ терпѣніе и стараются путемъ своеволія скорѣе и собственной силою завоевать эти блага, но, пораженные, впадаютъ въ малодушіе и, язвимые зміями, слагаютъ мятежныя кости въ безводной, голодной пустынѣ!

Итакъ, неестественная погоня людей за наслажденіемъ желудка—извращая всю жизнь, приводитъ къ болѣзнямъ (въ отнош. къ личности) и пролетаріату (въ спеціально-эконом. отношеніи), т. е. результату прямо противоположному цѣли, какъ это свойственно и всякому грѣху.

Питаніе само по себѣ, а также по связи его съ половыми отправлениями, вовсе не такъ ужъ безразлично въ нравственномъ отношеніи, какъ это съ перваго раза кажется, и хотя, повидимому, касается одного тѣла, но, въ силу взаимодѣйствія его съ духомъ въ единой человѣческой личности, въ единой жизни, оно имѣетъ самое близкое отношеніе къ духовно-нравственному состоянію личности и слѣд. спасенію. И по этому оно не оставлено безъ вниманія въ ведущей насъ къ спасенію церкви, которая и устанавливаетъ постъ.

Постъ, прежде всего, и есть воздержаніе въ пищѣ (по количеству, качеству, времени принятія) и, какъ таковое, полезенъ для нашего тѣлеснаго благосостоянія. Медицина знаетъ, какъ много болѣзней происходитъ отъ обильной или изысканной, искусственной пищи; можно даже сказать, что ненормальность желудочной и кишечной работы входитъ, какъ благоприятное условіе, почти во всякую болѣзнь. Начиная діагностъ, врачъ прежде всего освѣдомляется о желудкѣ, а приступая къ леченію, прежде всего старается очистить желудокъ и почти всякаго

больного подвергаетъ строгой діетѣ, подъ которой прежде всего и больше всего разумѣется пищевой режимъ. Здоровый человѣкъ, конечно, лучше переноситъ всякую пищу, но это отнюдь не значитъ, что онъ не получаетъ отъ нея никакого вреда: разрушительное вліяніе незамѣтно, капля за каплей, долбитъ организмъ и ведетъ къ растройствамъ. Здоровье есть равномерное благосостояніе всѣхъ органовъ и отправления; но возможно развитіе благосостоянія одного изъ нихъ въ ущербъ другому; притомъ же иногда трудно различить призрачный подъемъ благосостоянія, носящій въ себѣ сѣмена противнаго состоянія, отъ подъема истиннаго. Поэтому, мы сплошь и рядомъ грубѣйшимъ образомъ оманываемся относительно вліянія на наше здоровье пищевыхъ и питье-выхъ веществъ: алкоголь повидимому повышаетъ общую жизнедѣятель-ность, но лишь до извѣстнаго предѣла, за коимъ слѣдуетъ реакція, а вообще же парализуетъ мозговые центры высшей разумной дѣятельно-сти. Подобнымъ образомъ дѣйствуютъ и вообще возбуждающія веще-ства и пряности—горчица, перецъ, чай, кофе, шоколадъ и т. д. Туч-ность есть болѣзнь, хотя часто принимается за здоровье. Полнокровный часто страдаетъ сердцемъ и склоненъ къ удару и разрыву сердца или артерій. Еще чаще мы признаемъ за здоровье силу мускулатуры, но очень часто отъ неумѣренныхъ упражненій даже цирковые богатыри страдаютъ тяжкимъ порокомъ сердца. Все это говоритъ къ тому, что наше обыденное предубѣжденіе противъ воздержанія въ пищу есть плодъ нашего невѣжества и предразсудокъ. Наука же безусловно на сторонѣ воздержанія и умѣренности.

Далѣе, невоздержаніе въ пищу есть одна изъ причинъ или, по крайней мѣрѣ, благопріятныхъ условій разврата.

Наконецъ, постъ, по мысли св. церкви, есть вообще побѣда духа надъ плотію, ея интересами и вождельніями и воспитаніе въ себѣ всѣхъ добродѣтелей отъ покаянія и до любви къ Богу и братьямъ. Это понятно послѣ всего раньше сказаннаго. Плоть борется противъ духа въ томъ смыслѣ, что стремится поставить свои потребности и удовольствія въ самый центръ жизни, главный источникъ удовле-творенія, основной предметъ разумно-свободнаго стремленія. Мы видѣли, что въ результатъ этого эгоистическаго (удовольствіе) и животнаго (тѣлес-ное) направленія жизни является приниженіе высшихъ потребностей личности, развитіе вражды въ борьбѣ за существованіе, захватъ не-многими „средствъ къ жизни“ и бѣдность, нужда, голодъ, непосиль-

ный черный трудъ многихъ. Постомъ и старается церковь отрезвить насъ отъ этого чада жизни, поднять изъ грязи, подчинить плоть духу, возвратить человѣку человѣческое. Истинный постъ уже является не плотскимъ только цѣломудріемъ, но возвышеніемъ чувствъ и мыслей отъ земли къ небу, отъ суетныхъ интересовъ — къ самоуглубленію, покаянію, молитвѣ, отреченіемъ отъ эгоизма, вражды, страстей и стараніемъ, отказавъ себѣ, послужить другимъ — наплатить голодныхъ, одѣть нагихъ, ввести безкровныхъ въ дома! Такъ церковь ведетъ человека отъ малаго до великаго, и этотъ путь подвига есть постъ; человѣческая личность едина, — и добродѣтель едина, начинаясь воздержаніемъ въ пищѣ и кончаясь любовью и созерцаніемъ Бога...

(Изъ „Странника“).

Положеніе сельскаго духовенства въ отношеніи къ бракамъ среди его прихожанъ.

Насталъ послѣ Крещенія періодъ свадебъ въ селахъ и деревняхъ, по мнѣнію моему и многихъ собратьевъ-священниковъ — самое тяжелое время въ году — не потому, что трудно совершать браки, даже при ихъ многочисленности, дѣлать о женихахъ и невестахъ справки въ метрикахъ и т. п., но потому, что здѣсь почти всегда выступаетъ на сцену непріятный вопросъ, вопросъ о вознагражденіи за совершеніе брака. Боже мой, какъ это трудно, больно! Потому трудно и больно, что приходится почти торговаться за совершеніе таинства... Какая бы десятками лѣтъ ни установлена была плата за совершеніе брака — между причтомъ и прихожанами, она всегда игнорируется послѣдними. И богатые, и средняго положенія, и бѣдные крестьяне — всѣ, такъ уже по привычкѣ, всегда позволяютъ себѣ рядиться и рядиться, упрашиваютъ сдѣлать сбавку; при этомъ падаютъ на колѣна, приводятъ массу различныхъ случаевъ несчастій, которыя они будто бы испытали и испытываютъ: у кого, на примѣръ, лошадь пала, у кого украли имущество, у кого сгорѣлъ зародъ сѣна, у кого измолотили кладуху хлѣба и пр. т. п. Все это нужно выслушать и выслушать терпѣливо. При этомъ каждый священникъ прекрасно знаетъ, — кто изъ прихожанъ его живетъ хорошо, т. е. въ достаткѣ, кто по среднему и кто въ бѣдности. Соображаясь съ этимъ и приводится ему, скрѣпя сердце, возражать, что

положенная плата за совершение брака совсѣмъ необременительна; что не слѣдовало бы и приводить рѣчь о сбавкѣ, имѣя въ виду то соображеніе, что брачные доходы составляютъ для причтовъ почти единственный источникъ ихъ матеріальнаго обезпеченія— при полученіи отъ нихъ (прихожанъ) самаго мизернаго жалованья и братскихъ, за другія требы, доходовъ; приходится объяснять, что священникъ— да и вообще причтъ, будучи обременены семействами, при воспитаніи своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при дороговизнѣ на всѣ жизненные продукты, сами испытываютъ крайнюю нужду; между тѣмъ настоящее время для нихъ—крестьянъ самое благопріятное: Богъ послалъ имъ обильный урожай хлѣбовъ, травъ; есть возможность пріобрѣсти копѣйку и на стороннихъ заработкахъ и проч. и проч. Мало того—нерѣдко доводится священнику прямо таки уличать крестьянъ въ совершенной лжи относительно того, что они, стоя на колѣняхъ, говорили ему, т. е., что никакого несчастія въ домѣ ихъ не бывало: ни лошадь, ни другая скотина не пали; отъ воровъ Богъ хранилъ; урожай нынѣ Богъ послалъ обильный; стороннихъ заработковъ масса; слѣдовательно къ чему же обижать причтъ, вымогать отъ него сбавку платы за вѣнчаніе брака? Одно отъ крестьянина слышно: „сбавь, батюшко“, и снова падаетъ на колѣна. Снова начинаетъ священникъ увѣщательную рѣчь, доказывая, что вымогаетъ крестьянинъ сбавку совсѣмъ не по крайней своей нуждѣ, а просто— по привычкѣ, по укоренившемуся обычаю, и при томъ же сдѣланная сбавка прямо-таки пойдетъ не впрокъ, а на вино.

Выслушавъ священника, крестьянинъ и не подумаетъ опровергнуть слова послѣдняго, наоборотъ скорѣе подтвердитъ, сказавъ: „да, батюшко, что вѣрно—то вѣрно; безъ вина какая свадьба; вина по нынѣшнему времени приводится покупать очень много; родня большая,— все народъ пьющій, даже подростки и тѣ пьютъ, а вино дорогое. Бромъ вина надобно купить крупитчатой муки, рыбы, масла, меду для браги, изюму, да мало ли что еще, на все деньги надо“. Больно и тяжело становится священнику выслушивать мужицкія нужды, въ особенности тяжело, когда, крестьяне не стѣсняясь повѣствуютъ о необходимости кушить какъ можно больше водки, потому только, „что родня большая, всѣ пьющіе, даже подростки и тѣ пьютъ“.

На тему о безмѣрномъ пьянствѣ во время свадебныхъ пировъ священнику приходится говорить съ народомъ много: и съ церковной каведры и при всякомъ удобномъ случаѣ. И по справедливости можно