

10 30 / 131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№

1—15 Апрѣля

С
К
И
Р
И
Я
З



В
И
С
Т
У
Р
О
В
С
Н
И
Й

7—8.

1887 года.



Выходить два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи.
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на имя вдовы генералъ-майора Пузиной, по случаю 25-ти-лѣтняго юбилея паричскаго женскаго св. Маріи Магдалины училища духовнаго вѣдомства, 8-го сентября 1885 года.

Марья Яковлевна. Съ истиннымъ удовольствіемъ ознакомилась Я съ представленнымъ Мнѣ отчетомъ вашимъ за 25-ти-лѣтнее существованіе основаннаго вами въ мѣстечкѣ Паричахъ училища св. Маріи Магдалины для дѣвиць духовнаго

званія. Исторія возникновенія и постепеннаго развитія его представляет собою въ высшей степени интересный и поучительный примѣръ того, что можетъ создать человѣкъ, движимый любовью къ Богу и ближнему и преданностію своему Отечеству и вѣрѣ, имъ исповѣдуемой. Паричское училище оживило новою просвѣтительною дѣятельностію глухую и пустынную мѣстность Сѣверо-Западнаго края: оно послужило въ ней къ водворенію въ молодомъ женскомъ поколѣніи божественныхъ началъ Православной вѣры и русской народности. Устроивъ училище при участіи и подѣ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны, вы въ продолженіи четверти вѣка неустанно посвящали свои силы попеченію о семъ добромъ дѣлѣ и нынѣ празднуете двадцати-пяти-лѣтнюю годовщину основанія его. Примите же Мое сердечное поздравленіе съ этимъ торжествомъ и Мою глубокую признательность, выраженіемъ коей да послужить вамъ препровождаемый при семъ портретъ Мой.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно доброжелательная.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою написано:

«*М А Р І Я*».

Александрія, 23 августа 1885 г.

Списокъ священнослужителей Минской Епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Св. Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1887 году.

- а) *саомъ протоіеря*—г. Минска, Кладбищенской Маріи-Магдалинской церкви, священникъ Іоаннъ Проволовичъ;
- б) *наперстнымъ крестомъ*, отъ Св. Синода выдаваемымъ—Минскаго уѣзда, церкви села Рубежевичъ, священникъ Лука Шумаковичъ; Слуцкаго уѣзда, церкви мѣстечка Вызны, священникъ Вонифатій Восинскій; Рѣчицкаго уѣзда, церкви мѣстечка Брагина, священникъ Іуліанъ Мигай; Новогрудскаго

уѣзда, церкви села Почапова, священникъ **Іоаннъ Очаповскій**; Пинскаго уѣзда, церкви села Храпина, священникъ **Викентій Ярмоловичъ**; Пинскаго уѣзда, церкви села Хойна, священникъ **Леонтій Теодоровичъ** и Борисовскаго уѣзда, церкви мѣстечка Холопеничъ, священникъ **Іосифъ Вержболовичъ**; в) *камиллавою*—Слуцкаго уѣзда, церкви села Морочи, священникъ **Платонъ Горбачевичъ**; Новогрудскаго уѣзда, церкви села Поручина, священникъ **Іосифъ Квятковскій**; Рѣчицкаго уѣзда, церкви села Васильевичъ, священникъ **Левъ Турцевичъ**; Пинскаго уѣзда, церкви мѣстечка Нобля, священникъ **Флоръ Прокоповичъ**; Мозырскаго уѣзда, церкви мѣстечка Ельска, священникъ **Андрей Перепечинъ**; Новогрудскаго уѣзда, церкви села Руты, священникъ **Стефанъ Очаповскій**; Борисовскаго уѣзда, церкви села Кимей, священникъ **Іоаннъ Мягото**; Борисовскаго уѣзда, церкви села Вилейки, священникъ **Владиміръ Мацкевичъ**; Рѣчицкаго уѣзда, церкви села Заспы, священникъ **Михаилъ Загоровскій**; Слуцкаго уѣзда, церкви села Малышевичъ, священникъ **Александръ Новицкій**; г) *скуфьею*—смотритель Минскаго духовнаго училища, священникъ **Іоаннъ Борковскій**; Рѣчицкаго уѣзда, церкви мѣстечка Каленковичъ, священникъ **Григорій Малевичъ**; законоучитель Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ **Іоаннъ Волочковичъ**; Пинскаго уѣзда, церкви мѣстечка Столина, священникъ **Іоаннъ Лукашевичъ**; Игуменскаго уѣзда, церкви мѣстечка Богушевичъ, священникъ **Іоакимъ Андреевскій**; Мозырскаго уѣзда, церкви села Погоста, священникъ **Николай Голиновичъ**; Слуцкаго уѣзда, церкви села Талядовичъ, священникъ **Матѳей Пospѣловъ**; Бобруйскаго уѣзда, церкви села Залужья, священникъ **Александръ Малевичъ**; Мозырскаго уѣзда, церкви мѣстечка Давидъ-Городка, священникъ **Никодимъ Сулковскій**; Новогрудскаго уѣзда, церкви мѣстечка Снова, священникъ **Стефанъ Арень**, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ*

грамотъ—Борисовскаго уѣзда, церкви села Озова, священникъ Платонъ **Плышевскій**; г. Минска, Кафедральнаго Петро-Павловскаго собора, священникъ Павелъ **Крыловъ**; ризничій Минскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Николай; Игуменскаго уѣзда, церкви села Яченки, священникъ Павелъ **Покровскій**; Пинскаго уѣзда, церкви села Выгонощь, священникъ Григорій **Роздяловскій**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода 27 марта 1887 года за № 1003, протоіерей Никаноръ **Смоличъ** уволенъ, по прошенію, отъ должности члена Минской Духовной Консисторіи.

Псаломщикъ Морозовицкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Владиміръ **Соловьевичъ**, 25 марта рукоположенъ во священника къ Великоборской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

На священническое мѣсто при Изяславской Преображенской церкви, минскаго уѣзда, перемѣщенъ 23 марта священникъ Кривичской церкви, того-же уѣзда, Антоній **Ленскій**.

Псаломщицкое мѣсто при Плещеницкой церкви, борисовскаго уѣзда, 17 марта временно предоставлено заштатному причетнику Ивану **Александровичу**.

Псаломщицкое мѣсто при Борсаковичской церкви, борисовскаго уѣзда, 23 марта временно предоставлено послушнику Минскаго Св. Духова монастыря Дмитрію **Таллошу**.

На священническое мѣсто при Святвольской церкви, пинскаго уѣзда, 26 марта перемѣщенъ священникъ Никольской церкви, минскаго уѣзда, Авксентій **Малевицъ**, а на его мѣсто при Никольской церкви назначается псаломщикъ Дубойской церкви, пинскаго уѣзда, Иванъ **Хлѣбцевичъ**.

Священническое мѣсто при Дубенецкой церкви, пинскаго уѣзда, предоставлено 26 марта псаломщику Новоградской Борисоглѣбской церкви **Теодору Вечорко**.

Священникъ Сторожовецкой церкви, мозырскаго уѣзда, Алексѣй **Заѣревъ** 29 марта переведенъ къ Замошско-Слободской церкви, борисовскаго уѣзда.

Псаломщицкое мѣсто при Дукорской церкви, игуменскаго уѣзда, предоставлено 28 марта наставнику Суховичскаго народнаго училища, рѣчицкаго уѣзда, діакону Василию **Мигаю**.

Учитель начальнаго училища при Несвижской учительской семинаріи Автономъ **Щамовскій** 28 марта рукоположенъ въ санъ діакона къ домовою церкви названной семинаріи.

Псаломщикъ Березинской церкви, игуменскаго уѣзда, Даниилъ **Головня**, опредѣленный преподавателемъ въ Марьино-Горскую сельско-хозяйственную школу уволенъ отъ должности псаломщика при означенной церкви.

Священническое мѣсто при Кривичской церкви, минскаго уѣзда, 10 апрѣля предоставлено учителю приготовительнаго класса Слуцкаго духовнаго училища Михаилу **Бирюковичу**.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При *Сторожовецкой* церкви, мозырскаго уѣзда, съ 29 марта 1887 г.

Б) Псаломщика:

При церквахъ: *Дубойской*, пинскаго уѣзда, съ 26 марта; *Новоградской Борисоглѣбской*, съ 26 марта; *Оздамичской*, мозырскаго уѣзда, съ 2 марта; *Березинской*, игуменскаго уѣзда, съ 26 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію: псаломщикъ Оз-

дамичской церкви, мозырского уѣзда, Алексѣй **Мисевичъ**, съ 2 марта; заштатный пономарь Ольшанской церкви, мозырского уѣзда, Григорій **Лукашевичъ**, съ 9 марта.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи запасно-строительнаго капитала по Минской епархіи къ 1-му Января 1887 г.

	Биле-	Налич-	
	тами.	р.	к.
Къ 1 Января 1886 г. состояло	99800	2569	12
Въ теченіи 1886 г. поступило: изъ			
епархіи	—	5689	85
процентовъ	—	5192	32
% налога, съ 1 Юля 1885 по 1			
Января 1887 г.	—	361	5
Изъ числа наличныхъ денегъ 14812			
р. 34 к. уплачено въ 1886 г. 3 р.			
41 к. за храненіе процентныхъ бумагъ			
и 14632 р. 42 к. за вновь приобрь-			
тенныя облигаціи Восточныхъ займовъ,			
на сумму	14700	—	—
Къ 1 Января 1887 г. состоятъ :	114500	176	51

На основаніи постановленія Минскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 27 Января текущаго года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, печатаются нижеслѣдующіе вычеты изъ жалованья духовенства епархіи за истекшій Март мѣсяць: на постройку при Паричскомъ женскомъ духовномъ училищѣ со священниковъ епархіи по 2 р. 43 к., въ каковой суммѣ за-

включается и падающая отъ каждой изъ церквей часть по одному рублю шестидесяти девяти копѣекъ и псаломщиковъ по 74 к.; кромѣ сего удержано изъ жалованья: а) священнослужителей церквей: Замосточской, Минскаго уѣзда, Мацкевича 2 р. 40 к.; Прилѣпской, того-же уѣзда, Зубковича 9 р. 12 к.; Папернянской, того-же уѣзда, Сомковича 27 р. 49 к., — всѣ три вычета для выдачи мѣстному благочинному Кмито на пополненіе причитающагося отъ сихъ церквей взноса на Минское женское духовное училище; Смолевичской, Борисовскаго уѣзда, Бѣляева 10 р. — въ плату долга мѣщанину Дону Фридбергу; Мильчанской, того-же уѣзда, Онишкевича 10 р. за опредѣленіе въ должность; Долгиновской, Игуменскаго уѣзда, Успенскаго 12 р. 76 к. изъ коихъ 10 р. 88 к. — въ возвратъ мѣщанину Лейзеру Морголину, а 1 р. 88 к. — на выдачу благочинному Пастернацкому на пополненіе причитающихся недоимокъ; Полянской, того-же уѣзда, Кушлянскаго 12 р. 64 к. — за опредѣленіе въ должность; Колпеницкой, Новогрудскаго уѣзда, Щуровскаго 30 р. 21 к. — на обезпеченіе числящихся на немъ недоимокъ духовнымъ учрежденіямъ; настоятеля Бобруйскаго Николаевскаго собора Балевича 15 р. — за опредѣленіе въ должность; Языльской, того-же уѣзда, Пигулевскаго 32 р. — на Слуцкое духовное училище въ пополненіе числящейся недоимки за 1886 г.; Ольницкой, того-же уѣзда, Семенова 5 р. — въ пользу матери его Наталии Семеновой; Корытнянской того-же уѣзда, Радкевича 12 р. 64 к. — за опредѣленіе въ должность; Демидовичской, Рѣщичаго уѣзда, Бирюковича 12 р. 48 к. и Оревичской, того-же уѣзда, Лисовскаго 5 р. 74 к. — на отсылку полностью, согласно рапорта благочиннаго, въ Правленіе Минской Духовной Семинаріи; Скрыгалово-Слободской, Мозырскаго у., Слупскаго 10 р. — за опредѣленіе въ должность; б) псаломщиковъ церквей: Новосадской, Минскаго уѣзда, Мацкевича 2 руб. 45 к. — на уплату долга Бовдарику; Смолевичской, Вобруйскаго уѣзда,

Бричевскаго 2 р. 45 к.—на уплату долга Шифрину; Делятичской, Новогрудскаго уѣзда, Киркевича 9 р. 67 к.—для отсылки полностью въ Правленіе Минскаго мужскаго духовнаго училища, за содержаніе въ ономъ сына Киркевича; Лукской, того-же уѣзда, Триденскаго 2 р. 45 к.—въ уплату долга Файтелю Фрумкину; Брянчицкой, Слуцкаго уѣзда, Логовскаго 5 р. 26 к., изъ коихъ 2 руб. 26 к. на Слуцкое духовное училище за содержаніе въ ономъ сына Логовскаго, а 3 р.,—какъ штрафъ, въ пользу Минскаго Епархіальнаго Попечительства за несвоевременный взносъ въ училище платы за содержаніе сына; Чиколовичской, Рѣчицкаго уѣзда, Юрашкевича 4 р. 90 к.—для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго начальства; Новоселковской, того-же уѣзда, Ясинскаго 9 р. 67 к.—на отсылку полностью въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сына Ясинскаго; Ванюжичской, Мозырскаго уѣзда, Пигулевскаго 9 р. 67 к. на отсылку полностью въ Правленіе Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе сына Пигулевскаго; Оздамичской, того-же уѣзда, Мисевича 9 руб. 67 к.—на отсылку полностью въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища за содержаніе сына Мисевича; Мокровской, того-же уѣзда, Радивинича 9 р. 79 к.—за содержаніе въ Пинскомъ училищѣ, сына Радивинича; Озаричской Пинскаго уѣзда, Юсифа Мирковскаго 9 р. 79 к. за содержаніе въ Пинскомъ училищѣ сына Мирковскаго; Кожанъ-Городокской, Пинскаго уѣзда, Юрашкевича 9 р. 79 к.—за содержаніе въ Пинскомъ училищѣ сына Юрашкевича; Теребежовской, того-же уѣзда, Хлѣбцевича 5 р. 21 к.—за содержаніе въ Пинскомъ училищѣ сына его; Хоинской, того-же уѣзда, Чудоновича 5 р. 21 к.—за содержаніе въ Пинскомъ училищѣ сына.

А К Т Ы

депутатовъ Минскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ Январѣ 1887 года.

Актъ № 1-й.

1887 года Января 26 числа. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, собравшись въ зданіи Св. Духова монастыря, послѣ молитвословія приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда; при чемъ, закрытою баллотировкою, большинствомъ шаровъ избраны: предсѣдателемъ Раговской церкви священникъ Николай Лисицкій, а дѣлопроизводителемъ Мирской церкви священникъ Феликсъ Сцепура. Записавъ о семъ актъ съѣздъ постановилъ: представить таковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 27 Января 1887 года за № 588, послѣдовала таковая: *«священники Николай Лисицкій и Феликсъ Сцепура въ избранныхъ должностяхъ утверждаются».*

Актъ № 2-й.

1887 года Января 26 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда, при обсужденіи вопроса о содержаніи воспитанниковъ семинаріи въ зданіи епархіальнаго общежитія, единогласно высказались, что уплата за содержаніе каждаго воспитанника въ зданіи общежитія въ количествѣ ста руб., вносимая теперь за содержаніе въ корпусѣ, непосильна громадному большинству священно и церковнослужителей епархіи. Между тѣмъ, при назначеніи меньшей платы для взноса за содержаніе въ общежитіи и оставленіи прежней сто рублевой платы за содержаніе въ семинарскомъ корпусѣ, допущена была бы несправедливость по отношенію къ родителямъ

тѣхъ воспитанниковъ, которые помѣстятся не въ общежитіи, а въ семинарскомъ корпусѣ, такъ какъ всѣ причты епархіи несутъ одинаковую тяготу какъ по устройству зданія, такъ и по содержанію общежитія. Для устраненія сего неудобства, депутаты съѣзда признали вполне справедливымъ назначить одинаковую плату какъ за содержаніемъ воспитанниковъ въ общежитіи, такъ и въ семинарскомъ корпусѣ.

Такъ какъ дѣйствительный расходъ на пищу для каждаго воспитанника семинаріи не превышаетъ 60 руб., то такую сумму депутаты съѣзда и находятъ возможнымъ назначить за годовое содержаніе каждаго воспитанника для дѣтей священно и церковно-служителей нашей епархіи, имѣющихъ помѣститься какъ въ общежитіи, такъ и въ семинарскомъ корпусѣ.

Принимая назначенную Правленіемъ семинаріи плату за содержаніе каждаго воспитанника въ количествѣ 100 руб. за норму дѣйствительнаго расхода на полное содержаніе воспитанника, включая сюда мелкій ремонтъ зданія, содержаніе эконома, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, мытье бѣлья, очистку ретиральныхъ мѣсть и мелкіе расходы, при назначеніи платы по 60 руб. за годовое содержаніе каждаго воспитанника, послѣдуетъ уменьшеніемъ назначеннаго Правленіемъ семинаріи взноса отъ каждаго всекоштнаго воспитанника на 40 р. Пополненіе сихъ денегъ въ Правленіе семинаріи депутаты съѣзда признали своимъ священнымъ долгомъ въ облегченіе непосильнаго бремени священно и церковно-служителей епархіи, воспитывающихъ дѣтей своихъ въ Минской Духовной Семинаріи, принять на общія средства духовенства епархіи. Собираясь съ настоящимъ количествомъ воспитанниковъ семинаріи изъ дѣтей духовенства нашей епархіи, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ, коихъ въ настоящее время, за исключеніемъ сиротъ, дѣтей иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ въ семинарскомъ корпусѣ и на частныхъ

квартирахъ имѣется всего 160 человѣкъ, съ наступающаго учебнаго года можно ихъ размѣстить слѣдующимъ образомъ: 100 человѣкъ въ епархіальномъ общежитіи и 60 человѣкъ въ семинарскомъ корпусѣ. На содержаніе сихъ 160 человѣкъ, при уплатѣ за каждаго воспитанника родителями по 60 р., изъ общихъ средствъ духовенства потребуетъ дополнительнаго взноса въ Правленіе семинаріи, считая по 40 р. на каждаго воспитанника, имѣющаго помѣститься въ корпусѣ 2400 р., а за 100 воспитанниковъ, имѣющихъ помѣститься въ общежитіи 4000 руб., всего 6400 руб.

Принимая во вниманіе, что изъ воспитывающихся нынѣ учениковъ семинаріи $\frac{1}{3}$ составляютъ дѣти церковно-служителей, взносъ сихъ денегъ депутаты съѣзда находятъ справедливымъ и возможнымъ производить въ слѣдующемъ размѣрѣ: 8 р. отъ каждаго протоіерея и священника и 4 руб. отъ псаломщика и діакона каковъ взносъ, считая въ епархіи протоіереевъ и священниковъ 554, а псаломщиковъ и діаконѣвъ 597, дастъ на потребности семинаріи сумму 6820 руб. Всѣ пожертвованія на содержаніе воспитанниковъ семинаріи изъ общихъ средствъ духовенства епархіи должна вычитываться изъ жалованья причтовъ и полностью выдаваться Правленію Семинаріи въ три опредѣленные срока: на первую треть въ мѣсяцъ Іюль, на вторую—въ Ноябрѣ и на третью въ мѣсяцъ Мартѣ, а сами воспитанники и ихъ родители имѣютъ представлять въ Правленіе Семинаріи слѣдующія съ нихъ деньги за содержаніе, тоже въ три срока: въ концѣ Августа, или въ началѣ Сентября 25 р., въ началѣ Января 20 р. и въ мѣсяцъ Апрѣль 15 р. Если же кто либо изъ воспитанниковъ не внесетъ въ опредѣленный срокъ слѣдующихъ съ него денегъ, то по истеченіи одного льготнаго мѣсяца и ни въ какомъ случаѣ не позже двухъ мѣсяцевъ по истеченіи срока, таковыя деньги по представленію Правленія Семинаріи имѣютъ вычитываться изъ жалованья отца воспи-

танника, своевременно не представившаго слѣдующихъ съ него денегъ. Всѣ деньги по содержанию воспитанниковъ семинаріи въ общежитіи поступаютъ въ Правленіе семинаріи и расходуются по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія такимъ же порядкомъ, какимъ производятся расходы по содержанию воспитанниковъ семинаріи, помѣщающихся въ семинарскомъ корпусѣ. Пища для воспитанниковъ помѣщающихся въ епархіальномъ общежитіи, не должна разниться отъ пищи воспитанниковъ, помѣщающихся въ семинарскомъ корпусѣ; запись прихода и расхода по содержанию воспитанниковъ епархіальнаго общежитія должна вестись въ отдѣльныхъ книгахъ, назначеннымъ отъ епархіальнаго съѣзда экономомъ, который долженъ находится подъ такимъ же контролемъ Правленія Семинаріи, какъ и штатный экономъ. Сумма по содержанию епархіальнаго общежитія не должна быть сливаема съ штатными суммами семинаріи. Если по истеченія года окажутся къ слѣдующему году остатки или сбереженія, то таковыя должны храниться въ Правленіи семинаріи до распоряженія о нихъ слѣдующаго епархіальнаго съѣзда.

При обложеніи всѣхъ протоіереевъ и священниковъ ежегоднымъ взносомъ въ количествѣ 8 р., а діаконовъ и псаломщиковъ въ количествѣ 4 р., положенные взносы на помощника инспектора и параллельные классы должны полностью взиматься изъ церковныхъ суммъ; двухрублевый же взносъ съ каждаго причта на бѣдныхъ учениковъ съ наступающаго года прекращается.

Съ помѣщеніемъ воспитанниковъ въ общежитіи не устраняется однакожь потребность вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ, такъ какъ сироты оставленные на повторительный курсъ лишаются казеннаго содержанія. Для облегченія бѣдственнаго положенія таковыхъ сиротъ весьма было бы жалательно замѣнить выдачи денежныхъ пособій практикуемыхъ теперь изъ двухрублеваго взноса, размѣщать ихъ

частію въ семинарскомъ корпусѣ и частію въ общежитіи, безъ всякой платы за содержаніе. Съ прекращеніемъ двухрублеваго взноса, жалованье члену Правленія семинаріи отъ духовенства и дополнительная плата за 5 епархіальныхъ стипендіантовъ, всего 350 руб. получится отъ взносовъ по 8 руб. отъ протоіереевъ и священниковъ и по 4 руб. отъ діаконовъ и псаломщиковъ, что дастъ сумму вмѣсто требуемой 6400 руб., 6820 руб., слѣдовательно изъ остающихся 420 руб., 150 руб., подлежатъ израсходованію на жалованье члену Правленія отъ духовенства, а 270 руб. на дополнительную плату по содержанію стипендіатовъ.

Имѣя въ виду значительныя жертвы духовенства какъ по устройству общежитія, такъ и по содержанію учениковъ семинаріи, депутаты покорнѣйше просятъ Правленіе семинаріи, о томъ, чтобы при размѣщеніи учениковъ въ корпусѣ семинарскомъ, дѣтямъ духовенства нашей епархіи оказываемо было преимущество предъ дѣтьми иноепархіальнаго духовенства и иносословными; сіи послѣднія могутъ быть замѣщаемы въ корпусѣ семинаріи только въ такомъ случаѣ, если будутъ свободныя вакансіи по размѣщеніи дѣтей духовенства нашей епархіи.

При этомъ принимая во вниманіе то обстоятельство, что за каждаго изъ 60 учениковъ имѣющихъ помѣщаться въ семинарскомъ корпусѣ будетъ, кромѣ платы 60 руб. отъ родителей, доплачиваемо по 40 р. изъ общихъ епархіальныхъ средствъ и что образующаяся отъ этого взноса сумма 2400 руб., полностью ассигнуемая духовенствомъ, съ избыткомъ покроетъ всѣ нужды по содержанію учениковъ, за исключеніемъ пищи и одежды, депутаты съѣзда находятъ, что если бы въ семинарскій корпусъ поступило и болѣе положенной нормы 60 человекъ, то что бы за сихъ послѣднихъ дополнительная плата по 40 р. изъ общихъ епархіальныхъ средствъ не требовалась въ виду того, что для нѣсколькихъ человекъ

не потребуется особыхъ расходовъ на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и проч. О чемъ записавъ настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Февраля сего года за № 589, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 3-й.

1887 года Января 27 дня. Депутаты Минскаго Епархіального Съѣзда слушали отношеніе Правленія Минской Духовной Семинаріи, отъ 26 Января за № 71, о томъ, что оно находитъ полезнымъ замѣнить задвижки, положенныя по смѣтѣ къ окнамъ строящагося общежитія, задвижными прентами стоящими по оцѣнкѣ Епархіальнаго архитектора Садовскаго на 70 рублей дороже задвижекъ, а потому предлагаетъ уплотить эту сумму изъ средствъ епархіи. Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія, относительно полезности огонныхъ задвижныхъ прентовъ, Депутаты признали необходимымъ ассигновать семьдесятъ рублей изъ церковныхъ суммъ и постановили: разложить эти деньги на церкви Епархіи поровну и взыскать таковыя посредствомъ вычета изъ жалованья священниковъ въ Іюнь мѣсяцѣ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Февраля 1887 года за № 590, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 4-й.

1887 года Января 27 дня. Депутаты Минскаго Епархіального Съѣзда слушали отношеніе Правленія Минской Духовной Семинаріи отъ 26 Января 1887 года за № 68, въ коемъ оное Правленіе просить сдѣлать постановленіе о томъ,

чтобы какъ взносы на содержаніе помощника инспектора Семинаріи по 75 коп. въ годъ отъ каждаго причта, такъ равно и другія поступления на нужды Семинаріи отъ причтовъ, имѣющія обязательный характеръ, были удерживаемы въ казначействѣ изъ жалованья духовенства и выдаваемы Правленію Семинаріи единовременно и полностью. Постановили: просить Минскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время поступления отъ причтовъ, Минской Епархіи на нужды Семинаріи, были удерживаемы въ Казначействѣ изъ жалованья духовенства. Что же касается одновременности всѣхъ вычетовъ, то, принимая во вниманіе значительность оныхъ, духовенство признаетъ для себя такую мѣру обременительною и изъявляетъ свое согласіе на то, чтобы вычеты производимы были полностью, но не въ одно время, а въ три или четыре мѣсяца, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. О чемъ записавъ настоящій актъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Февраля 1887 года за № 591, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 5-й.

1887 года Января 27 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда въ очередномъ засѣданіи слушали предложеніе Его Преосвященства объ увеличеніи кружечнаго сбора на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Минской епархіи. Относясь вполне сочувственно къ Архипастырскому предложенію, депутаты съѣзда единогласно постановили: въ виду невозможности изыскать особыя средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ располагать прихожанъ къ усиленному на сей предметъ пожертвованію въ учрежденныя при церквахъ кружки. О чемъ записавъ настоящій актъ таковой

представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 Февраля 1887 года за № 592, послѣдовала такая: «*Читалъ*»,
(*окончаніе будетъ*).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варлаамъ 6 прошедшаго февраля далъ слѣдующее предложеніе Минской Духовной Консисторіи.

1) Нижеслѣдующимъ священнослужителямъ нашей Епархіи, за ихъ заботливость и усердіе въ дѣлѣ обученія своихъ прихожанъ грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, выразившіяся въ открытіи болѣе одной церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ объявляется признательность Епархіального Начальства: *по Минскому уѣзду*: Протоіерею Минскаго Екаторининскаго собора Никанору **Смоличу**, Гатовской церкви, Сергію **Глушковскому**, Протоіерею Ивенецкой церкви Кипріану **Мигаю**, Кривичской церкви Антонію **Ленскому**, Раковской Николаю **Лисицкому**, Столпецкой Маріи-Магдѣлинской Даниилу **Смоличу**, Столпецкой Аннинской Іоанну **Янушевскому**, Новосверженской Іосифу **Завитневичу**, Койдановской Зенону **Завитневичу**; *по Игуменскому у.*: Гребенской Лукѣ **Ржецкому**, Холуйской Феод. **Бѣляеву**, Верхменской Викен. **Александровичу**, Могильнянской Семену **Нечаеву**, Старицкой Іоанну **Страховичу**, Вороничской Петру **Плышевскому**, Березинской Клименту **Гродзицкому**; *по Новогрудскому у.*: Рутской **Очаповскому**, Негневичской Іоан. **Вершинскому**, Любчанской Алек. **Шумаковичу**. Сѣнинской Клименту **Савичу**, Вселюбской Александру **Рыбцевичу**, Старельнянской Стефану **Строновскому**, Своротовской Александру **Василевскому**, Почапковской Іоанну **Очаповскому**, Березовецкой Макарію **Виторскому**, Велико-Жуховичской Іосифу **Зубковичу**, Времичской Іосифу **Рыбцевичу**, Мирской Фе-

лисеу **Сцепуро**, Сервечской Григорію **Кезевичу**, Турецкой Іудіану **Зелинскому**, Даревской Іоанну **Миткевичу**, Циринской Николаю **Сцепуржинскому**, Своятичской Константину **Серницкому**, Лукской Силуану **Кохановичу**, Ястрембльской Іоанну **Лавровскому**, Желѣзницкой Николаю **Русецкому**, Островской Іоанну **Рожановичу**; *по Вобруйскому уѣзду*: Чернивской церкви Протоіерею Никифору **Шимановскому**, Языльской Іоанну **Пигулевскому**, Тальской Теодору **Гаховичу**, Поблинской Іоанну **Долинскому**, Городокской Карпу **Боболовичу**, Кличевской Максиму **Рунневичу**; *по Слуцкому уѣзду*: Протоіерею Слуцкаго собора Петру **Сулковскому**, свящ. Слуцкой Георгіевской церкви Адаму **Киршевскому**, Слуцкой Островской церкви Іоанну **Лисицкому**, Иваньской Іоанну **Желѣзняковичу**, Баслевской Владиміру **Яниславскому**, Погостской Владиміру **Прорвичу**, Царовской Іоасафу **Высоцкому**, Чапличской Александру **Пыжевичу**, Забѣльской Василю **Воронцу**, Греской Василю **Бирюковичу**, Чижевической Михаилу **Дорошневичу**, Прусской Теодору **Москалевичу**, Бучитинской Іоанну **Рудановскому**, Старчицкой Алексію **Никольскому**, Копыльской Александру **Савичу**, Быстрицкой Омѣ **Вержболовичу**, Поцѣйковской Александру **Бартошевичу**, Скепівской Николаю **Нарневичу**, Тимковической Александру **Терравскому**, Блячинской Михаилу **Волочковичу**, Блецкой Александру **Скороходову**, Савичской Николаю **Гаховичу**, Талядовичской Матеею **Поспѣлову**; *по Пинскому уѣзду*: Дубойской церкви Протоіерею Іоанну **Дешковскому**; *по Мозырскому уѣзду*: Протоіерею Мозырскаго собора Антонию **Савичу**, Ельской церкви свящ. Андрею **Перепечену**, Князь-Озерской церкви Протоіерею Александру **Гаховичу**; *по Борисовскому уѣзду*: Смолевической церкви Гавріилу **Зубковичу**, Волосовичской Теофілу **Богдановскому**, Витунической Василю **Лисицкому**, Замошско-Слободской Амфілохію **Руберовскому** и *по Рвннцкому уѣзду*: Ручаевской церкви священнику Теодору **Козловскому**, Брагинской Нико-

лаевской Протоіерею Максиму Еремичу, Брагинской Рождество-Богородичной священнику Іуліану Мигаю, Бабчинской Максиму Дроздовскому.

2) За таковую-же заботливость въ дѣлѣ обученія своихъ прихожанъ грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, выразившуюся въ открытіи не менѣ одной церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства нижеслѣдующимъ священнослужителямъ нашей Епархіи: по Минскому уѣзду: Протоіерею Замошчской церкви Іакову *Мацкевичу*, священнику Острошицко-Городецкой церкви Іоанну *Кмитъ*, Папернянской церкви Владиміру *Самковичу*, Прилуцкой церкви Іосифу *Желзняковичу*, Прилѣпской Кириллу *Зубковичу*, Сѣнницкой Стефану *Русецкому*, Соломорѣчской Виктору *Вершинскому*, Крестогорской Кириллу *Смоличу*, Заславской Григорію *Рункевичу*, Кіевецкой Павлу *Прорвичу*, Старосельской Александру *Боболовичу*, Станьковской Теодору *Чернявскому*, Жуково-Борской Владиміру *Боборыко*, Старосверженской Теофану *Сосиновскому*, Никольской Аввсентію *Малевичу*, Литвянской Александру *Горбачевскому*, Озерской Петру *Свирскому*, Пятевской Матеею *Нарановичу*, Новосадской Кириллу *Малевичу*, Тоново-Слободской Игнатію *Высоцкому*, Рубежевичской Лугѣ *Шумаковичу*, Рудичевской Владиміру *Квятковскому* и Засульской Константину *Новицкому*; по Ігуменскому уѣзду: Протоіерею Ігуменскаго собора Іоанну *Фалевичу*, Блужской церкви священнику Владиміру *Плышевскому*, Волмянской Симеону *Дылевскому*, Домовицкой Михаилу *Лотоцкому*, Дричинской Владиміру *Ржецкому*, Дукорской Петропавловской Григорію *Шимановскому*, Дукорской Успенской Павлу *Гаховичу*, Зазерской Ильѣ *Лебедеву*, Зборской Платону *Заусицкому*, Лапицкой Николаю *Очаповскому*, Лѣшнянской Василю *Мацкевичу*, Новоселковской Антонію *Климонтвичу*, Очижской Павлу *Шолковичу*, Пережирской

Антоію *Константиновичу*, Погорѣльской Виктору *Кохановичу*, Пуховичской Іоанну *Чудиновичу*, Смиловичской Героргіевской Евстафію *Бартошевскому*, Смиловичской Троицкой Антоію *Серпову*, Туринской Александрѣ *Смоличу*, Омельнянской Георгію *Гомолицкому*, Цитвянской Петру *Соболевскому*, Дудичской Іларіону *Пастернацкому*, Яченской Павлу *Покровскому*, Долгиничской Льву *Успенскому*, Зеньковичской Фелиціану *Горбацевичу*, Узденской Порфирію *Струковскому*, Семеновичской Николаю *Любинскому*, Трухановичской Василію *Сулковскому*, Пуговской Матѣю *Малевичу*, Пырашевской Павлу *Васюковичу*, Хотлянской Александрѣ *Корженевскому*, Порѣяской Петру *Квятковскому*, Шацкой Нѣкифору *Копачинскому*, Сергѣевичской Григорію *Оберману*, Полянской Іоанну *Борзакowski*, Раваничской Константину *Шафаловичу*, Бѣличанской Михаілу *Константиновичу*, Мигуличской Андрею *Минкевичу*, Юревичской Матѣю *Киркевичу*, Богушевичской Іоакиму *Андреевскому*, Островской Константину *Строковскому*, Божинской Михаілу *Соловьевичу*, Бродецкой Платону *Вирюковичу*, Колбчанской Теодору *Квачевскому*, Падѣвичской Іосифу *Пекарскому*, Погостской Іосифу *Нарановичу* и Капланецкой Ілѣ *Ливанову*; по Новогрудскому уѣзду: Протоіерею Новогрудскаго собора Іосифу *Наревичу*, священнику Новогрудской Борисо-Глѣбской церкви Платону *Павловичу*, Волковичской Іосифу *Волочковичу*, Морозовичской Григорію *Лукашевичу*, Полберегской Михаілу *Квачевскому*, Щорсовской Авксентію *Кладкевичу*, Райчанской Василю *Павлокевичу*, Негнѣвичской Николаю *Москалевичу*, Десятничской Клименту *Микитинскому*, Валевской Андрею *Хилькову*, Ятранской Адаму *Неслуховскому*, Вольнянской Василю *Пигулевскому*, Городѣйской Михаілу *Балондовичу*, Долматовской Лаврентію *Лукашевичу*, Залужской Владиміру *Савичу*, Задвейской Антоію *Чириновичу*, Ишковольдской Михаілу *Русецкому*, Кореличской Андрею *Черня-*

ковскому, Липовской Адаму *Гомолицкому*, Островской Николаю *Коронцевичу*, Сновской Стефану *Ареню*, Колпеницкой Теодору *Шуровскому*, Одаховской Антонию *Плавскому*, Поручинской Иосифу *Квятковскому*, Стволовичской Протоіерею Иосифу *Турцевичу*, Полонговской Николаю *Бобарикину*, Новомышской Павлу *Данкевичу* и Кривошинской Александру *Барановскому*; по Бобруйскому уѣзду: б. Протоіерею Бобруйского собора Іоанну *Мигаю*, Любоничской церкви священ. Лавру *Спаскому*, Пацево-Слободской Емануилу *Шелепину*, Павловичской Андрею *Якубовичу*, Побеловской Антонию *Маркевичу*, Михалевской Андрею *Ждановичу*, Бортнической Оомѣ *Кляевскому*, Телушской Стефану *Вруцевичу*, Казимировской Петру *Перебилло*, Плюсовичской Василию *Жудро*, Горбачевичской Петру *Антониковскому*, Вадовской Петру *Гиряскому*, Рудобѣльской Михаилу *Рункевичу*, Глуской Якову *Жельзняковичу*, Островчицкой Алек. *Миткевичу*, Зеленовичской Ник. *Каминскому*, Загальской Стефану *Логовскому*, Дубровской Іоан. *Шенцу*, Озарячской Теоф. *Бернацкому*, Чирковичской Николаю *Заусцинскому*, Косаричевской Ильѣ *Лисицкому*, Порѣчской Лукѣ *Тычино*, Брожской Александру *Савичу*, Любаньской Константину *Василевскому*, Яминской Гинко, Еремичской Михаилу *Гаховичу*, Житинской Протоіерею Петру *Голиневичу*, Залужской Александру *Малевичу*, Кривонососовской Михаилу *Шубину*, Омговичской Іоанну *Русецкому*, Коритнянской Михаилу *Авоинскому*, Голынской Антонию *Киркевичу*, Свислочской Іоанну *Еремичу*, Кобыланской Николаю *Понятовскому*, Несятской Андрею *Самойловичу* и Бадевичской Алексію *Смоличу*; по Слуцкому уѣзду: Протоіерею Слуцкой Воскресенской церкви Александру *Шелепину*, Доросинской священнику Хрисанфу *Шпилевскому*, Бранчицкой церкви Адаму *Шиттиру*, Малышевичской Александру *Новицкому*, Грозовской Петру *Яхневичу*, Вызнянской Вонифатию *Восинскому*, Завшицкой Іоанну *Бо-*

брикину, Романовской Николаю *Рождественскому*, Бѣлевичской Иерониму *Доминиковскому*, Семежовской Петру *Подольскому*, Рожановской Василию *Яхневичу*, Кіевичской Василию *Пигулевскому*, Мокранской Василию *Лисовскому*, Лешвянской Василию *Корженевскому*, Новоселковской Филарету *Новицкому*, Іодчицкой Адаму *Волосевичу*, Грицевичской Николаю *Петропавловскому*, Дунайчицкой Игнатію *Прушинскому*, Локтышевской Іоанну *Яневичу*, Голдовицкой Іосифу *Виторскому*, Морочской Платону *Горбацевичу*, Пѣперской Василию *Теодоровичу*, Денисовичской Іоанну *Бирюковичу*, Говезнянской Василию *Васюковичу*, Куноской Константину *Савичу*, Малевской Александру *Малевичу*, Круговичской Іуліану *Горбацевичу*, Зубковской Николаю *Говорскому*, Несвижской Іоанну *Москалевичу*, Клецкой Іоанну *Тумиловичу*, Ляховичской Николаю *Сушинскому*, Синявскок Іоанну *Бялюстину*, Голынской Михаилу *Барановскому*, Подлѣской Василию *Шеметилло*, Солтановской Николаю *Северуку* и Ланьской Іоанну *Волосевичу*: по Пинскому уѣзду: Протоіерею Пинскаго собора Василию *Грудницкому*, Оховской церкви свящ. Іоанну *Тризно*, Порѣчской церкви Явову *Рубановичу*, Ляховичской Адаму *Рубановичу*, Бродницкой Іларіону *Юрашкевичу*, Достоевской Александру *Кульчицкому*, Паршевичской Симеону *Наркевичу*, Купятицкой Флору *Хлбцевичу*, Славокской Константину *Тарановичу*, Логшинской Іосафу *Дубцу*, Глинянской Михаилу *Дешковскому*, Обровской Александру *Мигаю*, Выгонощской Григорію *Роздяловскому*, Бобровичской Θεодосію *Яжѣнувичу*, Новодворской Алексію *Пигулевскому*, Вылазской Василию *Шахновичу*, Порохонской Александру *Роздяловскому*, Кожань-Городецкой Іоанну *Каминскому*, Дубновичской Θεодору *Каминскому*, Доброславской Василию *Томашевскому*, Дятловичской Діонисію *Новшцкому*, Бостыньской Василию *Гейхроху*, Вичинской Ілар. *Рудаковскоку*, Язвинской Льву *Годлевскому*, Стаховской Леонтію *Зимницкому*, Стругской Іоанну *Сулковскому*, Оль-

манской Павлу *Пекарскому*, Городненской Иоанну *Хруцкому*.
 Лопатинской Иоанну *Черняковскому*, Лемешевичской Иоанну
Ставровичу, Мѣсятичской Василию *Оберману*, Витчевской
 Александру *Теодоровичу*, Сернической Григорію *Станкевичу*,
 Радчицкой Виссаріону *Рубановичу*, Плотницкой Иоанну *Ше-*
метилло, Вуйвичской Ильѣ *Юноцкевичу*, Жолвинской Павлу
Юрашкевичу, Теребежовской Михаилу *Шнеку*, Качанович-
 ской Иоанну *Кургану*, Боровской Стефану *Восинскому*, Лок-
 ницкой Августину *Цирилькевичу*, Морвинской Василию *Лу-*
кашевичу, Мѣстковичской Владиміру *Завитневичу*, Нень-
 ковичской Ильѣ *Гладкову*, Нобельской Флору *Прокоповичу*,
 Островской Антонію *Когачевскому*, Хойнической Леоптію *Те-*
одоровичу, Бѣлянской Іосифу *Перхоровичу*, Храпинской Ви-
 кентію *Армолевичу*, Червицкой Іосифу *Проневичу*, Суд-
 чанской Михаилу *Криштиневичу*, Дольской Николаю *Новиц-*
кому, Цирской Іоакиму *Перхоровичу*, Быховской Михаилу
Трафимовичу и Бучинской Ѡмѣ *Тумиловичу*; по Мозыр-
 скому уѣзду: Протоіерею Мозырской Параскевievской церкви
 Иоанну *Шенцу*, священнику Скрыгаловской церкви Василию
Завитневичу, Скородненской церкви Василию *Перепечену*,
 Буйновичской Николаю *Соловьевичу*, Ремезовской Михаилу
Поплавскому, Михалковской Якову *Лисицкому*, Петриков-
 ской Петру *Соловьевичу*, Петриковской Николаевской Миха-
 илу *Завитневичу*, Грабовской Иоанну *Шарковскому*, Лу-
 чицкой Михаилу *Ясинскому*, Лясковичской Николаю *Прор-*
вичу, Телещевичской Ѡмѣ *Петельчицу*, Копаткевичской Ѡе-
 одору *Бѣляковскому*, Городятичской Андрею *Суходольскому*,
 Ванюжицкой Константину *Воронцу*, Магаричской Иоанну *Ма-*
лишевскому, Давидь-Городецкой Данилу *Яхимовичу*, Тон-
 нежской Антонію *Вечорко*, Вересницкой Стефану *Сулков-*
ковскому, Погостской Николаю *Голиневичу*, Рубельской Петру
Тиминскому, Велемичской Иоанну *Корженевскому*, Бере-
 зовской Никодиму *Соловьевичу*, Милашевичской Петру *Шохна*,
 Переровской Константину *Жельзняковичу*, Ладецкой Леон-

тію *Бразовскому*, Озерянской Матвѣю *Турцевичу*, Стороже-
вцею Алексію *Зврову*, Глушковичской Михаилу *Тома-*
шевскому, Симоничею Константину *Новицкому*, Радло-
вичской Михаилу *Лисицкому*, Рычевской Владиміру *Гера-*
симовичу, Старосельской Антонію *Зелинскому*, Морочской
Михаилу *Южневичу*, Мокровской Василю *Чистовскому*, Ми-
лѣвичской Василю *Александровскому*, Люденевичской Адаму
Хлѣбцевичу, Чучевичской Владиміру *Пушкину*, Хворостов-
ской Андрею *Киркевичу*, Лаховской Стефану *Жомару* и
Житковичской Іоанну *Чарнецкому*; по **Борисовскому** уѣзду:
Протоіерею Борисовскаго собора Омѣ *Русецкому*, Немонич-
ской церкви свящ. Николаю *Фалевичу*, Зачистской церкви
Антонію *Тучкевичу*, Кишино-Слободской Гавріилу *Стояно-*
вичу, Бычанской Θεодору *Адамовичу*, Корсаковичской Іла-
ріюу *Плещинскому*, Кимейской Іоанну *Мякото*, Зембин-
ской Гергулану *Лаеровскому*, Гатской Рафаилу *Погодиц-*
кому, Юревичской Іоанну *Минкевичу*, Логойской Іоакиму
Хруцкому, той-же церкви Іосифу *Соловьевичу*, Косиенской
Михаилу *Якимовичу*, Гаицкой Роману *Москалевичу*, Януш-
ковичской Іоанну *Сулковскому*, Жодинской Антонію *Богда-*
новскому, Бродовской Евстафію *Александровичу*, Гливин-
ской Іустину *Пигулевскому*, Забашевичской Іоанну *Сце-*
пуржинскому, Велятичской Протоіерею Іосифу *Сосиновскому*,
Выдрицкой Константину *Савичу*, Дмитровичской Протоіерею
Іоанну *Минкевичу*, Эсьмонской свящ. Іоанну *Шиманов-*
скому, Краснолукской Павлу *Немиевичу*, Лошницкой Мат-
вѣю *Трушинскому*, Наческой Петру *Филиповскому*, Оздя-
тичской Павлу *Соловьевичу*, Пышачской Іуліану *Сцепур-*
жинскому, Ратутичской Давіилу *Мироновичу*, Свядской Омѣ
Ральцевичу, Сморговской Іакову *Янковскому*, Ухвальской
Александру *Вирюковичу*, Холопеничской Іосифу *Вержеболо-*
вичу, Грицкевичской Іоанну *Оберману*, Бѣгомльской Петру
Васюковичу, Вилейской Владиміру *Мацкевичу*, Гнѣздило-
вичской Антонію *Хруцкому*, Горнянской Клименту *Витор-*

скому, Довшицкой Лугѣ Богдановскому, Каменской Влади-
 міру Зубковичу, Мстижской Анастасію Смоличу, Велико-
 долецкой Виѣ. Ставровичу, Малодолецкой Григ. Глыбовскому,
 Овсовской Платону Плышевскому, Плещеницкой Іакову Са-
 довскому, Прусевичской Константину Смоличу, Тумилович-
 ской Матеею Балевичу и Хотаевичской Павлу Вершинскому:
 по Рѣчицкому уѣзду: Настоятелю Рѣчицкаго собора свящ.
 Василю Смоличу, Демеховской Александрѣ Радкевичу,
 Свѣдской Александрѣ Квятковскому, Заспенской Михаилу
 Загоровскому, Свиридовичской Константину Бирюковичу,
 Кагусвичской Василю Каминскому, Казиміровской Онуфрію
 Кучинскому, Лесвской Троицкой Василю Очановскому,
 Лоевской Николаевской Петру Сорочинскому, Холмечской
 Евфимію Перепечиню, Деражичской Іосифу Горбачевичу,
 Храповичской Іосифу Лукашевичу, Загальской Θεодору Дан-
 кевичу, Лосницкой Григорію Яницкому, Брагино-Селецкой
 Андрею Петельчицу, Стреличевской Симеону Загоровскому,
 Чиколовичской Михаилу Колесову, Хойницкой Іоанну Ли-
 севичу, Мивуличской Петру Козловскому, Остроглядовичской
 Доментію Лелявскому, Дудичской Григорію Бирюковичу,
 Славуньской Лугѣ Смородскому, Автютевичской Максиму
 Шолковичу, Хобеньской Максиму Мочульскому, Василевич-
 ской Льву Турцевичу, Макановичской Ігнатію Лесневскому,
 Новоселговской Василю Бычковскому, Якимовичской Роману
 Восинскому, Каленковичской Григорію Малевичу, Барбаров-
 ской Алексію Зморовичу, Бѣлосорокской Якову Бпляков-
 скому, Вербовичской Платону Бирюковичу, Тѣшковской Іо-
 анну Пигулевскому, Наровлянской Филиппу Рункевичу, Де-
 мидовичской Александрѣ Бирюковичу, Оревичской Самуилу
 Лисовскому и Тульговичской Михаилу Чушу.

3) Нижеслѣдующимъ-же священникамъ нашей Епархіи,
 не позаботившимся объ открытіи въ своихъ приходахъ, во-
 преки распорядженію высшаго Начальства и воли Монарха,
 поставляется на видъ таковое небрежное ихъ отношеніе къ

своимъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ и вмѣняется имъ въ непремѣнную обязанность позаботиться объ открытіи въ своихъ приходяхъ церковно-приходскихъ школъ, а именно: по Минскому уѣзду: священнику Хмарино-Городецкой церкви Іоанну *Пашкевичу*, Бѣлоручской церкви Іоанну *Барановскому*, Волмянской церкви Іосифу *Горбачевичу*, Дорской церкви Іакову *Нарамовскому*, Вицковской церкви Кириллу *Шеметилло* и Самохваловичской Максимилиану *Квятковскому*; по Игуменскому уѣзду: Блонской церкви Василию *Свирскому* и Явщицкой Павлу *Лелясскому*; по Новогрудскому уѣзду: Лавришевской Николаю *Мочульскому* и Городыцкой Василию *Янушевскому*; по Бобруйскому уѣзду: свящ. Качеричской церкви Александру *Голушкевичу*, Турковской Кириллу *Подольскому*, Степской Виктору *Ситкевичу*, Добровольщинской Іоанну *Стрибульскому*, Славковичской Николаю *Мацкевичу*, Королево-Слободской Льву *Мацкевичу*, Лясковичской Іосифу *Смоличу*, Глуской Андрею *Андреевскому*, Грабьевской Константину *Моравскому*, Волосовичской Николаю *Александровскому*, Горковской Терентію *Мацкевичу*, Дорогской Владиміру *Вруцевичу*, Крипской Евфимію *Москалевичу*, Ольницкой Стефану *Семенову*, Свислочской Іоанну *Мацкевичу* по Слуцкому у.: Владиміру *Чеховичу*; по Пинскому у.: Лещинской Іоанну *Акоронко*, Святовольской Николаю *Стояновичу*, Телеханской Игнатію *Дешковскому*, Жабжицкой Александру *Тарановичу*, Пивковичской Лонгину *Шумаковичу*, Озаричской Василию *Вечорко*, Погостской Василию *Вруцевичу*, Лувинецкой Андрею *Бернадскому*, Лунинской Платону *Тихоновичу*, Малковичской Роману *Тишкевичу*, Хотеничской Максиму *Тихоновичу*, Сваричевской Стефану *Киркевичу*, Столинской Іоанну *Лукашевичу*, Дубенецкой Іоанну *Плышевскому*, Велятичской Николаю *Мацкевичу*, Морочанской Василию *Котюшевскому*, Невельской Александру *Мацкевичу*, Любешовской Павлу *Тарановичу*, Угриничской Ипполиту *Зелетенкевичу*, Мохранской Адаму *Очаповскому*, Пнівской

Іоанну *Михалевичу*, Любязьской Платону *Заусцинскому* и Кухощко-Вольской Максиму *Криштиневичу*; по Мозырскому уѣзду: Мелешковичской Павлу *Тылинскому*, Острожанской Александру *Горячко*, Лельчицкой Павлу *Шимановскому*, Комаровичской Тимоѳею *Невскому*, Бесѣдской Василю *Бирюковичу*, Смѣдинской Василю *Рункевичу*, Туровской Протоіерею Симеону *Лисицкому*, Оздамичской Θεодору *Чистякову*, Туровской Преображенской Матѳею *Желъзняковичу*, Ольшанской Григорію *Корженевскому* и Левинской Василю *Сулковскому*; по Борисовскому уѣзду: Латыголичской Александру *Поплавскому*, Мхеринской Василю *Баталину*, Березинской Николаю *Стояновичу* и б. Мильчанской Іосифу *Шестакову*; по Рѣчицкому уѣзду: Рѣчицкой Николаевской Александру *Писарчику*, Горвальской Степану *Терравскому*, Якимово-Слободской Θεодору *Тычино*, Ровенско-Слободской Платону *Бирюковичу*, Малодушской Мартину *Гомолицкому*, Жарской Миханчу *Бирюковичу*, Іолчанской Теофану *Минкевичу*, Грушнѣнской Симеону *Врую*, Борщовской Іоанну *Лукашевичу*, Глуховичской Василю *Абрамовичу*, Юревичской Александру *Бирюковичу*, Домоновичской Александру *Рожановичу*, Липовской Евфимію *Ждановичу*, Суховичской Дормидонту *Загоровскому*, Колковской Льву *Кладкевичу*, Носовичской Ксенофонту *Буяковскому* и Мухоѣдовской Іоанну *Соколову*.

При этомъ не могу умолчать о томъ обстоятельстве, что, какъ мною замѣчено, дѣло объ открытіи церковно-приходскихъ школъ велось успѣшнѣе въ тѣхъ благочиніяхъ, въ которыхъ благочинные сами первые позаботились объ открытіи въ своемъ приходѣ церковно-приходскихъ школъ; въ тѣхъ-же благочиніяхъ, въ которыхъ благочинные почему-либо не позаботились открыть школы въ своемъ приходѣ, открытіе церковно-приходскихъ школъ послѣдовало въ меньшемъ количествѣ. Предлагаю Минской Духовной Консистоіи учинить по сему должное распоряженіе.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

**42-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1865 г.,
произведенный 3-го марта 1887 г.**

Главнѣйшіе выигрыши.

№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.	№ сер.	№ бил.	Сумма выигрыша.
16690	4	200000	6403	49	1000
9499	46	75000	7569	25	1000
97	4	40000	18345	28	1000
14908	23	25000	4632	37	1000
28	43	10000	3501	5	1000
7987	32	10000	7012	43	1000
13981	37	10000	9911	27	1000
874	8	8000	1438	41	1000
17343	30	8000	11804	8	1000
208	23	8000	12921	43	1000
17582	48	8000	1955	46	1000
10405	41	8000	16063	50	1000
16585	34	5000	7170	10	1000
18618	7	5000	11879	39	1000
7829	36	5000	8093	11	1000
2598	44	5000	4791	20	1000
16076	14	5000	11970	1	1000
14143	34	5000	5502	32	1000
5149	34	5000	1903	32	1000
9821	42	5000	16730	38	1000

По пяти сотъ рублей каждый.

№ сер.	№ бил.						
19	1	849	37	1968	16	2533	6
98	24	976	2	2042	5	2856	6
340	26	1243	13	2046	30	2919	39
346	1	1284	11	2067	31	2924	5
413	26	1311	41	2122	36	2955	18
549	45	1380	19	2212	38	2985	27
695	13	1420	4	2287	28	3022	30
701	31	1786	18	2328	14	3210	49
715	49	1857	19	2333	45	3445	27

№ сер.	№ бил.						
3493	1	6105	31	9756	25	12569	1
3507	42	6214	6	9792	19	12615	35
3608	13	6304	34	9971	45	12643	16
3641	27	6437	47	10029	20	12712	33
3765	23	6449	26	10043	43	12828	39
3861	23	6649	17	10170	20	12967	24
3916	50	6812	49	10249	25	13064	43
4038	47	6939	14	10353	18	13138	14
4045	43	7007	49	10372	8	13147	18
4164	50	7032	23	10375	11	13230	34
4166	34	7034	50	10568	27	13291	14
4187	18	7052	15	10699	24	11335	28
4271	49	7390	38	10716	25	13382	29
4317	26	7424	3	10811	28	13420	39
4408	49	7430	23	10873	42	13463	5
4418	16	7486	23	10941	21	13506	33
4449	39	7698	39	11170	42	13536	43
4774	3	7812	25	11218	36	13798	4
4778	22	7819	47	11219	8	13833	40
4780	17	7977	36	11281	18	13884	2
4893	43	8045	43	11383	35	13957	17
4899	8	8166	4	11459	2	14033	12
4948	22	8378	23	11475	8	14063	17
5025	23	8401	37	11591	31	14165	33
5088	49	8602	7	11774	46	14168	14
5275	11	8674	26	11809	27	14182	8
5284	40	8782	4	11851	41	14208	3
5319	46	8787	31	11867	44	14413	21
5534	40	8826	16	11917	29	14420	48
5633	17	8842	33	12120	1	14467	8
5672	18	8921	18	12148	16	14491	30
5690	23	8954	22	12197	8	14513	17
5713	47	9017	35	12204	16	14513	39
5784	33	9187	25	12268	26	14521	38
5788	21	9386	25	12343	43	14703	38
5841	33	9517	30	12444	45	14913	18
5986	30	9569	35	12459	12	14950	33
6013	31	9717	5	12463	47	15005	20

№ сер.	№ бил.						
15007	45	16292	30	17467	7	18433	26
15067	18	16331	42	17471	7	18498	42
15093	27	16369	41	17479	13	18579	6
15155	34	16509	24	17493	40	18633	44
15187	16	16549	41	17537	28	18685	5
15299	26	16553	37	17545	34	18833	39
15361	6	16589	22	17625	34	19074	4
15451	41	16601	30	17626	2	19164	37
15568	36	16612	12	17729	20	19196	12
15805	34	16705	38	17773	49	19444	50
15822	25	16771	45	17792	5	19461	28
15955	7	16842	46	17913	46	19570	14
16046	4	17031	43	17947	23	19708	48
16061	45	17061	5	18076	42	19744	12
16087	39	17152	9	18232	20	19749	17
16256	7	17221	35	18264	46	19796	36
16278	28	17344	21	18303	3	19817	25
16280	4	17403	48	18433	23	19999	23

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкъ, в С.-Петербургъ, съ 1-го іюня 1887 года.

Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 3-го марта 1887 года.

Нумера серій:

009	1830	3432	5877	7558	10418	12636
199	2051	3519	5994	7989	10574	12879
255	2125	3557	6236	8814	10724	13157
838	2215	3824	6298	8995	10744	13310
1182	2890	3880	7152	9131	10783	13313
1212	3063	4239	7159	9566	11194	13424
1317	3156	4550	7160	10235	12286	14103
1562	3278	4886	7473	10307	12353	14125
1640	3347	5496	7502	10320	12473	14144

14185	15294	16496	17673	17987	18739	19804
14706	15509	16544	17697	18031	19447	
14794	15654	16854	17865	18657	19763	

Всего 82 серии, составляющія 4,100 бил. на сумму 512,000 р.

СОДЕРЖАНИЕ:

Высочайшій рескриптъ.—Списокъ наградъ ко дню св. Пасхи 1887 года.—
Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость
о запасно-строительномъ капиталѣ по Минской епархіи.—Вычеты съ духовен-
ства.—Акты Епархіального Съѣзда —Признательность Епархіального Началь-
ства.—Таблица тиражей 2 внутренняго займа.

Редакторъ М. Лебедевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1—15 №№ 7—8. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Въ настоящій благозвѣстительный день св. церковь, въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ, неоднократно воспѣваетъ: «благовѣствуй, земле, радость велию, хвалите, небеса, Божию славу» (Прип. 9 пѣсни).

Что же это за радость, братіе, о которой возвѣщаетъ нынѣ св. церковь сею торжественною пѣснью, и почему она приглашаетъ славить Господа не только землю, но и небо; не только насъ человѣковъ, но и ангеловъ? Радость, безъ сомнѣнія, великая и неизреченная. Прослѣдимъ же это.

Всѣмъ намъ, болѣе или менѣе, извѣстно, что, послѣ несчастнаго паденія нашихъ прародителей, люди подверглись крайне жалкому состоянію, какъ по душѣ, такъ и по тѣлу. Невольно содрогается сердце при одномъ воспоминаніи объ этомъ состояніи. Нарушивъ заповѣдь Божию, въ лицѣ прародителей, и тѣмъ безконечно оскорбивъ своего Создателя, человѣкъ вмѣсто прежней чистоты и невинности, облекся въ печальное рубище грѣха, который подобно смертоносному яду, заразительно и вредоносно разлился по всему составу человѣка, послѣдовательно переходилъ въ každого потомка Адамова и съ такою разрушительною силою распространялся въ родѣ че-

ловѣческомъ, что человѣкъ сдѣлался весь грѣховною язвою. Особенно этотъ грѣхъ гибельно отразился на душѣ человѣка. Душа человѣка до того омрачилась грѣхомъ, что человѣкъ сталъ принимать ложь за истину и упорствовать въ своемъ заблужденіи. Чрезвычайно мрачную картину, въ этомъ отношеніи, представляетъ языческій міръ. Человѣкъ, это прекрасное, высочайшее и умнѣйшее существо на землѣ, упалъ чуть не до скотоподобнаго состоянія. И чѣмъ болѣе размножался родъ человѣческій, тѣмъ болѣе и болѣе человѣкъ впадалъ въ заблужденіе и невѣдѣніе истины, такъ что съ теченіемъ времени люди дошли до того, что потеряли всякое почти понятіе о Богѣ и о добрѣ. Всѣ ходили, подобно слѣпцамъ, ощупью по пути вѣры и нравственности. *Вся земля*, по слову бытописателя, *была растлѣнна грѣхомъ* (Быт. 6, 12), а чрезъ это *всѣ сдѣлались непотребными*; не было, по слову Писанія, *ни одного человѣка, дѣлающаго добро, всѣ уклонились вкупѣ на зло* (Пс. 13, 3). Апостолъ Павелъ называетъ язычниковъ *помраченными въ разумѣ, отчужденными отъ жизни Божіей* (Еф. 4, 18), *мертвыми по преступленіямъ и грѣхамъ* (—2, 1). Въ такомъ нравственномъ разможеніи, люди, потерявъ понятіе о Богѣ, стали покланяться, вмѣсто истиннаго Бога, твари. Отъ небесныхъ свѣтилъ до пресмыкающихся животныхъ, отъ камня до дерева, все стало для человѣка Богомъ. И всему этому человѣкъ воздвигалъ жертвенные олтари, молился, преклонялъ колѣна, надѣясь преклонить божество на милость къ себѣ. Но чѣмъ пламеннѣе это онъ дѣлалъ, тѣмъ положеніе его становилось безвыходнымъ и безотраднымъ; словомъ—вся жизнь людей того времени была, какъ замѣчаетъ въ своихъ посланіяхъ апостолъ Павелъ, длиннымъ и нескончаемымъ рядомъ такихъ дѣяній, которыя были одно другаго преступнѣе, одно другаго отвратительнѣе и противнѣе Богу (Рим. 1, 25, 32). А что всего хуже, люди эти, дѣлая зло,

не сознавали этого зла и не считали его грѣхомъ. У нихъ не было ни мысли объ исправленіи, ни надежды на покаяніе. Всѣ они всецѣло гибли и безвозвратно погибали въ безднѣ нечестія.

Но это еще не все. Самое ужасное зло, постигшее падшаго человѣка—это смерть. Пока человѣкъ находился въ раю сладости онъ не зналъ никакихъ болѣзней, не былъ знакомъ ни съ какими страданіями и скорбями и былъ всегда здоровъ и безболѣзненъ; но лишь только согрѣшилъ, какъ встрѣтился лицомъ къ лицу съ разнаго рода болѣзнями, страданіями и съ самою смертію. Последнее зло было для всѣхъ самымъ страшнымъ и безотраднымъ. Смерть всѣхъ приводила въ ужасъ, при одномъ воспоминаніи о ней. Да и какъ было ей не казаться таковою, когда она на самомъ дѣлѣ поражала всѣхъ безъ исключенія и старыхъ и юныхъ, и праведныхъ и грѣшныхъ, и умерщвляла не одно только тѣло, но и душу. Какъ ни бѣдственна и злосчастлива была для нѣкоторыхъ жизнь земная, но жизнь загробная многимъ въ то время представлялась еще бѣдственнѣе, еще злосчастнѣе. И въ самомъ дѣлѣ, что за жизнь была въ аду, исполненномъ всякими ужасами?... Тяжесть этого положенія еще болѣе увеличивалась отъ сознанія, что на землѣ не было существа, которое бы могло избавить человѣка отъ грѣха и его послѣдствій. О силѣ первороднаго грѣха можно судить по дѣйствіямъ его въ возрожденномъ человѣкѣ. Не смотря на то, что возрожденный человѣкъ освободился отъ первороднаго грѣха чрезъ принятіе таинства крещенія, власть его все таки является столь великою и сильною, что человѣкъ всегда почти склоняется на сторону грѣха и тогда, когда бы не хотѣлъ грѣшить (Рим. 7, 19). Опытъ всѣхъ мѣстъ и временъ свидѣтельствуетъ, что человѣкъ какія бы мѣры не предпринималъ противъ грѣха, все таки не можетъ вполне восторжествовать надъ склонностями ко грѣху. Дайте человѣку невозрожденному самое

лучшее воспитаніе и образованіе, введите его въ самое лучшее общество, оградите его самими лучшими правилами и при-
мѣрами, укажите ему на строгость законовъ и казни народ-
ныя,—все это не удержитъ его отъ грѣха, онъ все будетъ
грѣшить. Потому-то во всѣ времена и на всѣхъ степеняхъ
умственного и нравственного развитія человѣка были грѣш-
ники, съ тѣмъ только различіемъ, что люди необразованные
предавались порокамъ болѣе грубымъ, а образованные болѣе
утонченнымъ. Очевидно, при такой силѣ грѣха человѣку,
какъ нарушителю воли Божіей, навлекшему на себя чрезъ
грѣхъ вѣчное проклятiе и смерть, оставалось, вслѣдствіе его
бесилія къ оправданію, вѣчно страдать и вѣчно погибать
подъ тяжестію грѣха, проклятiя и смерти. Таково было со-
стояніе грѣховнаго человѣка. Состояніе—по истинѣ жалкое!

Но чего не можетъ сдѣлать безпредѣльная любовь Божія къ
человѣку! Еще первымъ людямъ Богъ обѣщаль послать Изба-
вителя; неоднократно повторялъ Онъ Свое обѣщаніе и послѣ
чрезъ пророковъ и прообразы; но, по недовѣдомому для лю-
дей плану домостроительства Божія о спасеніи человѣка, про-
ходили дни и годы, проходили цѣлыя тысячелѣтія; люди
раждались и умирали, грѣшили и погибали, а Обѣтованный
Искупитель все еще не приходилъ. Казалось, человѣкъ го-
товъ уже былъ усумниться въ вѣрности исполненія обѣто-
ванія Божія; готовъ былъ думать, что Богъ оставилъ его;
готовъ былъ съ воплемъ погрузиться въ вѣчное отчаяніе...
Но вотъ наконецъ, слишкомъ чрезъ пять тысячъ лѣтъ отъ
созданія міра и человѣка, въ это мгновеніе всеобщаго вопля
и отчаянія людей, къ неизъяснимой радости ихъ, внезапно
слетѣлъ съ небесныхъ круговъ въ городъ Назаретъ, къ Пре-
чистой Дѣвѣ Маріи, Архангелъ Гавріилъ съ радостною вѣстiю,
что Она, съ сегодня и часа, зачнетъ во чревѣ отъ Духа
Святаго и родить Сына Божія, родить Того, Который спасетъ
падшаго человѣка отъ бремени грѣха и вѣчной гибели:

Родуйся благодатная, сказалъ Онъ Ей, Господь съ Тобою! Благословенна Ты въ женахъ! Благовопствую Тебѣ радость: Се Ты зачнешь во чревь и родишь Сына, Который спасетъ люди своя отъ грѣхъ ихъ (Лук. 1, 28—30). Кто можетъ описать тотъ небесный восторгъ и святѣйшую радость Пресвятой Дѣвы Маріи, которыми Она объята была въ тѣ минуты, когда, выслушавъ Архангела и повѣривъ словамъ его, что она удостоилась быть Матерію Сына Божія, Спасителя міра, съ благоговѣніемъ отвѣчала: *се раба Господня, буди мнѣ по іаголу твоему* (Лук. 1, 38)! Такъ воть, братіе, какую радость возвѣщаетъ нынѣ св. церковь и воть почему приглашаетъ Она къ участію въ сей радости, не только землю, но и небо; не только насъ земнородныхъ, но и всѣ небесныя силы. Такъ-то велика и безпредѣльна любовь Божія къ человѣку!

Братіе! Велика была радость Пресвятой Дѣвы Маріи, узнавшей, что Она удостоилась быть Матерію Сына Божія. Радостно было это событіе современнымъ людямъ, увидѣвшимъ въ зачатіи Искупителя начало спасенія человѣка. Но не менѣе это событіе должно быть радостно и для насъ. И можно-ли не радоваться сему событію, можно-ли не торжествовать его? Вспомните тотъ гибельный для всего рода человѣческаго день, въ который тройственная похоть нашихъ прародителей, овладѣвшая всѣмъ ихъ естествомъ, вмѣсто предполагаемаго ими приближенія къ тропичному Божеству, доставила имъ удаленіе отъ Него. Вспомните проклятіе Правосуднаго Бога, коимъ въ лицѣ прародителей, поражены были всѣ люди, вся земля и вообще всѣ живущіе на ней. Вспомните ту силу и дѣйствіе первороднаго грѣха, который подобно смертоносному яду разлился на всѣхъ потомковъ несчастныхъ прародителей, не исключая и самаго благословеннаго сѣмени. Представьте себѣ совершенную невозможность человѣка собственными силами возстановить въ себѣ когда либо Образъ Божій, чтобы

опять приблизиться къ Богу къ своему первообразу. Представьте себѣ ту глубину золь, въ которую ниспалъ развращенный міръ, не ожидая себѣ никакой помощи, ни отъ грозящаго правосудіемъ неба, ни отъ пораженной провлятіемъ земли. Съ другой стороны, обратите вниманіе на то, сколько благодѣяній излилось на весь родъ человѣческій чрезъ воплощеніе Христа Спасителя. Кто и чѣмъ мы были до Іисуса Христа? Мы были преступниками предъ Богомъ и подлежали вѣчному осужденію, и проклятію за это; а теперь, съ зачатіемъ Искушителя, началась заря нашего искупленія и оправданія и дана намъ возможность возвратить потерянную невинность. Мы были удалены отъ Бога, не только при жизни, но и по смерти, а теперь мало того, что мы приближаемся къ Богу, но и соединяемся съ Нимъ, живемъ съ Нимъ, и Онъ живетъ въ насъ. Мы были рабами грѣха, плѣнниками діавола, а теперь грѣхъ ослабленъ и діаволь потерялъ свою власть надъ человѣкомъ. Мы были врагами Божиими, а теперь получили право именоваться сынами Божиими и называть Бога своимъ отцемъ. Мы грѣшимъ, какъ грѣшили наши предки, неимѣвшіе надежды на покаяніе и исправленіе; а теперь указано намъ много путей и средствъ къ нашему обращенію и исправленію. И сколько уже изъ мытарей, блудниковъ, разбѣйниковъ и другихъ подобныхъ грѣшниковъ явилось достойныхъ удивленія подвижниковъ, и величайшихъ праведниковъ, которые теперь, вмѣстѣ съ Матерію Божіею, предстоятъ на небѣ предъ лицемъ Божиимъ и молятся за родъ христіанскій. Представьте себѣ, говорю, все это и вы сами убѣдитесь, можно ли въ этотъ день начала нашего спасенія не радоваться и не славить Господа во всемъ людямъ, во всемъ тварямъ и всей вселенной?

Но, братіе! Съ тѣхъ поръ, какъ совершилось настоящее радостное событіе прошло вотъ уже безъ малаго девятнадцать столѣтій; не разъ, въ теченіе нашихъ лѣтъ, праздновали

мы это событіе; не разъ принимали участіе въ торжествѣ его; что же? Можемъ ли мы сказать, положи руку на сердце, что правднѹя этотъ день, мы всегда при этомъ радовались истинною радостію о нашемъ спасеніи? Въ томъ то и горе наше, что той чистой радости, которая бы возвышала и оживляла священнымъ восторгомъ грѣшныя души наши о началѣ нашего спасенія, немногіе изъ насъ имѣютъ въ своемъ сердцѣ; немногіе ощущаютъ въ души своей тотъ чистый и сладкій міръ, который одинъ только можетъ служить доказательствомъ нашего спасенія. Отъ чего-же это? Отъ чего, спрашиваемъ васъ когда церковь приглашаетъ насъ къ радости мы не имѣемъ радости, мы даже вовсе не чувствуемъ ее въ своемъ сердцѣ? Отъ того, безъ сомнѣнія, что мы не заботимся о приобрѣтеніи этой радости; отъ того, что не стараемся находить въ ней одной истинную радость; отъ того, наконецъ, что мы ищемъ радости тамъ, гдѣ ея нѣтъ. Скажите по совѣсти, можетъ ли, напримѣръ, ощущать въ себѣ истинную радость тотъ, кого снѣдаетъ честолюбіе, властолюбіе, корыстолюбіе; у кого отнимаютъ покой грубыя страсти; кто день и ночь проводитъ въ забавахъ, въ мірскихъ увеселеніяхъ, въ азартныхъ играхъ и кто подобно безмысленному животному до того предается сладострастію, что у него притупляется наконецъ самый вкусъ къ удовольствіямъ? Нѣтъ, радоваться такому, нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Въ самомъ дѣлѣ, что такое жизнь сластолюбца? Не что иное, какъ обманчивое состояніе, нерѣдко сопровождающееся потерю здоровья, разстройствомъ въ семействѣ и полнымъ сожалѣніемъ о дурно прожитомъ времени. А жизнь богача даже честнаго развѣ выгоднѣе? Кто не знаетъ какъ часто отравляется она завистію, злословіемъ, боязнію хищенія и безотраднымъ ожиданіемъ послѣдняго часа ея? Не лучше и жизнь славныхъ міра сего, занимающихъ высокія мѣста въ свѣтѣ. Она, по большей части, сопровождается разнаго рода тревогами и

спасеніями отвѣтственности за себя и за другихъ, и очень часто одинъ неосмотрительный поступокъ, одно неосторожное дѣйствіе, — и паденіе неизбѣжно. Такъ братіе, ни въ чувственныхъ удовольствіяхъ, ни въ богатствѣ, ни въ величіи земномъ, нѣтъ истиннаго счастья, нѣтъ слѣдовательно и истинной радости. И если бы мы имѣли глазъ способный безошибочно читать въ душѣ другихъ, то мы увидѣли бы, что у многихъ изъ людей, которымъ мы завидуемъ, какъ счастливымъ, подъ высокими титлами земнаго величія, подъ богатою и роскошною одеждою и другими признаками мнимаго счастья, очень часто скрывается на душѣ не радость, а тайное горе и скорбь, которыя точатъ сердце ихъ, подобно неусыпающимъ червямъ и какъ лютыя звѣри страшно терзаютъ и гризутъ его! И если вѣрно то, что миръ душевный, спокойствіе и здоровье занимаютъ первое мѣсто между благами сей жизни, и что всѣ другія блага теряютъ свою цѣну, когда нѣтъ въ жизни мира, спокойствія и здоровья, то вѣрно также и то, что безъ исполненія заповѣдей Божіихъ, безъ доброй христіанской жизни, очень мало можно вкушать радостей въ сей жизни. Эту истину хорошо понимали угодники Божіи, которые въ служеніи Господу, въ исполненіи Его святой воли, постоянно вкушали чистую и неизъяснимую радость о Дусѣ Святѣ. Если бы и наша жизнь была такова; если бы и мы жили по примѣру истинныхъ христіанъ; если бы искали въ своей жизни прежде всего благъ духовныхъ и не имѣли въ сердцѣ своемъ никакой привязанности къ земному, то, нѣтъ сомнѣнія, сердца наши были бы съ избыткомъ исполнены той радости и веселія, къ которымъ нынѣ призываетъ насъ св. церковь, и мы не лишены были бы предвкушенія того внутренняго улажденія, которымъ наслаждаются на небѣ Царица Небесная и святые угодники Божіи.

Итакъ, братіе, пожелаемъ-же, чтобы воспоминаемая нынѣ

радость о началѣ нашего спасенія коснулась нашихъ сердецъ; чтобы мы и нынѣ и всегда, и во св. храмѣ и въ домѣ, ощущали въ нашемъ сердцѣ ту небесную радость, которую нынѣ св. церковь провозвѣщаетъ по всей вселенной. Будемъ, по мѣрѣ силъ нашихъ, искоренять въ себѣ грѣховныя наклонности и дурныя привычки, которыя не имѣютъ въ себѣ истинной радости. Если же кто, къ крайнему его горю, почему либо ощущаетъ въ душѣ своей отсутствіе чистой радости и одну пустоту, то пусть онъ, немедля, прибѣгнетъ съ молитвою къ Пресвятой Матери Божіей, чтобы Она своимъ всеильнымъ ходатайствомъ предъ Господомъ содѣлала его достойнымъ той небесной радости, какою сама въ избыткѣ пріяла отъ Бога Отца: настоящее время самое благоприятное для этого. Аминь.

«Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго».

Иногда въ жизни случаются факты, которые никакъ не поддаются разсудочному анализу. Наука не въ состояніи бываетъ не только подыскать достаточныя основанія для ихъ происхожденія, но даже совсѣмъ не въ силахъ хоть сколько-нибудь объяснить ихъ.

Такого рода фактъ случился, какъ передаетъ «Кіевлянинъ» (№ 18—23 января 1886 г.) въ одномъ селѣ въ семи верстахъ отъ Чернигова. «Необъяснимое явленіе», пишетъ корреспондентъ поименованной газеты, имѣло мѣсто въ селѣ Ависовѣ 5-го истекшаго декабря. Мѣстный священникъ, уѣзжая утромъ этого дня въ Черниговъ, приказалъ причетнику убрать церковь къ предстоящему на другой день богослуженію. Часу въ 4-мъ вечера причетникъ отправился въ церковь. Убравъ въ самой церкви, онъ вошелъ для уборки въ алтарь и услышалъ звонъ колокола. Предполагая, что на колокольномъ звонитъ другой причетникъ ио

случаю предстоящаго завтра праздника, онъ спокойно продолжалъ свое дѣло. Когда онъ вышелъ затѣмъ изъ алтаря въ церковь, звонъ умолкъ; изъ чего причетникъ заблуждалъ, что его собрать, позвонивъ, ушелъ. Дѣйствительно ходъ на колокольню оказался запертымъ снаружи. Войдя снова въ алтарь, онъ опять услышалъ звонъ въ колоколъ. Тутъ ужъ причетникъ оробѣлъ. Оставивъ въ ту же минуту церковь, онъ побѣжалъ на село, гдѣ, встрѣтивъ человѣкъ 5-ть крестьянъ, рассказалъ имъ обо всемъ, происходившемъ въ церкви. Тѣ вмѣстѣ съ нимъ отправились туда, чтобы убѣдиться въ справедливости его разказа. Въ самой церкви они ничего не услышали, но лишь только вошли въ алтарь, а именно въ пространство между алтаремъ и жертвенникомъ, какъ до нихъ явственно сталъ долетать звонъ ужъ не въ одинъ колоколъ, а торжественный праздничный звонъ нѣсколькихъ колоколовъ. Крестьяне изумились. Поспѣшно уйдя изъ церкви, они рассказали объ этомъ явленіи своимъ сосѣдямъ. Вслѣдъ за этимъ въ церкви перебывало нѣсколько десятковъ душъ, и всѣ слышали тоже самое. Въ 8-мь часовъ вечера звонъ прекратился. Вѣсть объ этомъ необъяснимомъ явленіи разнеслась еще больше, и на другой день, во время богослуженія, церковь была полна благоговѣнно молившихся крестьянъ»... Вотъ сообщеніе «Кіевлянина», — сообщеніе, истинность и несомнѣнность котораго намъ подтвердилъ одинъ изъ жителей Черниговской губерніи, при личномъ свиданіи. — Фактъ дѣйствительно странный и необыкновенный въ томъ смыслѣ, что его трудно и даже, при современномъ состояніи науки, совершенно невозможно объяснить на основаніи естественныхъ причинъ. Въ самомъ дѣлѣ, его нельзя подвести ни подъ одну извѣстную фізіологіи и психологіи, категорію странныхъ, но все таки естественныхъ фактовъ. Это не — галлюцинація и еще менѣ иллюзія; потому что въ данномъ

случаѣ положительно не соблюдены всѣ тѣ условія, при какихъ только и могутъ имѣть мѣсто эти извѣстныя психическія явленія. Въ самомъ дѣлѣ, допустить, чтобы галлюцинаціи подверглись за разъ нѣсколько десятковъ человѣкъ, и при томъ съ крѣпкими, какъ сталь, нервами положительно невозможно. Галлюцинаціи можетъ подвергнуться развѣ только слабонервный человѣкъ, находящійся въ возбужденномъ психическомъ состояніи, сильно встревоженный какою-либо идеею, и притомъ при абсолютной тишинѣ окружающей его обстановки, наединѣ... Послѣдствія же этого сообщеннаго «Кіевляниномъ» происшествія — именно, — многочисленное стеченіе молящихся, благоговѣнно настроенныхъ и прибывшихъ въ храмъ, можетъ быть въ удвоенномъ количествѣ, благодаря этому обстоятельству, — позволяютъ назвать послѣднее чудеснымъ, хотя многіе въ нашъ скептическій вѣкъ и не вѣрятъ въ возможность чудесъ, не признаютъ ихъ. Аналогичны разсказанному происшествію также извѣстны намъ нѣкоторые случаи ясновидѣнія. Напр., намъ сообщилъ одинъ уроженецъ Волынской губерніи о своемъ товарищѣ, воспитаникѣ Холмской семинаріи, слѣдующее. Послѣдній, будучи нездоровъ чахоткою, за годъ до своей смерти предсказалъ годъ, день и даже часъ ея. Именно, за мѣсяць до его смерти, въ бумагахъ его нашли дневникъ, въ которомъ подъ однимъ числомъ было написано приблизительно слѣдующее: «за одинъ искренній молитвенный вздохъ мнѣ открыто о годѣ, днѣ и часѣ моей кончины». Далѣе означены цифры. Конечно, объ этомъ открытіи не спрашивали сильно страдающаго больного, который умеръ именно въ то время, какое значилось въ его дневникѣ. Подобное нѣчто случалось не разъ съ однимъ крестьяниномъ Черниговской губерніи. Онъ былъ странникъ, путешествовавшій чуть ли не всю жизнь свою по святымъ мѣстамъ. Во всемъ округѣ знали его за ясновидящаго, ко-

тогого предсказанія очень часто сбывались. Такъ, одной женщиной, теперь дряхлой старухой, онъ предсказалъ число и полъ ея дѣтей; о себѣ говорилъ, что умереть въ одинъ день съ императоромъ Николаемъ I-мъ,—что и исполнилось съ точностью. Какъ бы зная о времени своей смерти, онъ, когда ему пришла пора умирать, будучи до конца здоровымъ и бодрымъ, однажды умылся, одѣлся, приготовился къ принятію Св. Таинъ, причастился у мѣстнаго священника, принялъ таинство Елеосвященія, послѣ чего и умеръ...

Встрѣчаются часто въ жизни и поразительные случаи предчувствій,—послѣдую которымъ люди, съ которыми они происходили, нерѣдко избавлялись отъ различнаго рода неприятностей, неправильныхъ поступковъ и т. п. И подобные случаи бывали, какъ извѣстно, съ людьми даже весьма образованными, религіозными, въ высшей степени нравственными, съ людьми съ свѣтлымъ и вполне вѣрнымъ взглядомъ на жизнь, а не то, чтобы съ какими-либо необразованными суевѣрами. Подобный, напр., случай сообщается въ «Русскомъ Архивѣ» въ «Разказѣ изъ недавней старины» г. Лисовскаго о покойномъ митрополитѣ Московскомъ Филаретѣ. Однажды послѣднему былъ поданъ на утвержденіе журналъ консисторіи о запрещеніи одному священнику, противъ котораго было много обвиненій, служить. Это было на страстной недѣлѣ. Преосвященный жилъ тогда въ Чудовомъ монастырѣ. Прочитавъ журналъ, онъ взялъ уже перо, чтобы подписать его, но вдругъ почувствовалъ какую то тяжесть въ рукѣ, какъ будто перо ослушалось его. Онъ отложилъ подписаніе журнала до слѣдующаго дня. И вотъ ночью видитъ онъ сонъ такого содержанія: передъ огнями толпа народа разнаго званія и возраста о чемъ то громко толкуетъ и обращается къ нему. Митрополитъ подходитъ къ окну и спрашиваетъ, что имъ надо? «Оставь намъ священника, не отстраняй его!» просить толпа. Вне-

чатлѣніе этого сновидѣнія было столь сильно, что митрополитъ Филаретъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. Когда послѣдній явился, преосвященный спросилъ его: «какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла? открой мнѣ». «Никакихъ, владыко» отвѣчалъ священникъ, «достоинъ наказанія». Но преосвященный съ настойчивостью убѣждаетъ его подумать. «Поминаешь ли ты усопшихъ?» спрашиваетъ преосвященный Филаретъ. — «Какъ же, владыко. Да у меня такое правило: кто подастъ разъ записочку, я ужь постоянно на проскомидіи вынимаю по ней части, такъ что и прихожане ропщутъ, что у меня проскомидія дольше литургии, — а я ужь иначе не могу». Преосвященный ограничился переводомъ этого священника на другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ за него ходатаемъ. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ стараніе къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнію. Да и много подобныхъ фактовъ бываетъ въ нашей жизни, — фактовъ, въ которыхъ замѣтно присутствіе какой-то таинственной чудной силы, направляющей людей на благое — хорошее, — силы, предъ которой невѣрующіе, безрелигіозные люди — становятся въ тупикъ, нѣмѣютъ, не имѣя возможности объяснить ее, по своей привычкѣ, естественно, по которую всѣ вѣрующіе въ Бога знаютъ и называютъ Промыслительною силою Творца — Бога. (Московск. № 10).

Недавно въ м. Теофиолѣ, Волинской губерніи случился рѣдкій фактъ, за достовѣрность котораго ручается корреспондентъ «Кіевскаго Слова». Издавна здѣсь въ одиночествѣ проживала почтенныхъ лѣтъ, всѣми уважаемая, чрезвычайно набожная и глубоконравственная вдова А—дрова. А—ва въ особенно близкой дружбѣ была съ подругою юныхъ лѣтъ своихъ А—ой. Но въ послѣднее время неразрывные друзья на столько крупно поссорились, что А—ва, вне-

запно заболѣвъ, приказала своимъ роднымъ «не пускать на похороны къ себѣ А—ую, вытолкать ее изъ дома, если послѣдняя придетъ къ ней, мертвой, простаться». Священникъ О—ій, призванный въ 11 час. ночи напутствовать заболѣвшую, узналъ о такой непримиримой враждѣ почтенной вдовы къ ея прежней пріятельницѣ и сталъ уговаривать больную простить въ душѣ А—ую и тогда только приступить къ принятію св. Таинъ. Благочестивая женщина вняла увѣщанію духовника. Въ ту же ночь А—ая, ничего не зная о внезапной болѣзни А—вой, среди крѣпкаго сна пробуждается отъ ощущенія чисто реального присутствія и умоляющаго о прощеніи голоса А—вой. А—ая, проснувшись, зажгла свѣчу, но никого, разумѣется, не нашла въ своей комнатѣ. Она снова безмятежно заснула. Но вдругъ А—ая слышитъ крикъ дочери своей, дѣвочки 13—15 л.: „мама, иди сюда, здѣсь А—ва ходитъ. Вотъ вотъ она пошла, смотри“... А—ая зажгла свѣчку, и опять никого и ничего. Часы показывали 3 часа ночи. Мать и дочь совершенно осязательно ощущали присутствіе А—ой. Ссора произошла задолго до происшествія, и А—я давно не думала и не говорита объ А—ой. На другой день А—вы получаютъ извѣстіе, что А—ова умерла ровно въ 3 часа ночи. Послѣ погребенія священникъ О—ій, согласно распоряженію покойной, съ понятными описалъ все ея имущество, лучшія вещи позаперли въ сундуки и отравили въ церковный домъ до пріѣзда сына, обанчивающаго академію художествъ; разные коробочки же и мѣшечки побросали въ уголь, какъ никуда ненужный хламъ. Черезъ два дня послѣ смерти А—вой является къ священнику О—му испуганная, взволнованная племянница покойной и говоритъ, что сегодня ей ночью являлась А—ва «и велѣла вамъ, батюшка передать, что вы не хорошо распорядились имуществомъ ея: нажитое потомъ и кровью для сына бросали въ уголь».

Пошли въ домъ, стали перебирать коробочки и нашли среди лоскутовъ 500 руб. денегъ. Черезъ нѣсколько дней, кажется; на 6-й день послѣ смерти, А—ва является съ тою же реальною осязательностью свящ. О—му и говоритъ: «не бойся болѣзни своей, батюшка, а опасайся вотъ того-то и того-то», и дѣлаетъ предостереженія священнику. Дѣйствительно, по свидѣтельству почтеннаго священника О—го, предсказаніе ея сбылось. (Сов. Извѣст.).

Замѣтка о церковно-приходскихъ хорахъ и о всеобщемъ пѣніи въ церкви.

Хоровое пѣніе въ сельскихъ церквахъ, къ сожалѣнію, составляетъ очень рѣдкое, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма желательное явленіе. Правда, и большіе города не могутъ похвалиться обиліемъ хорошихъ церковныхъ хоровъ; но здѣсь, если не въ каждой церкви можно услышать хотя какое нибудь хоровое пѣніе, то, по крайней мѣрѣ, въ соборныхъ храмахъ хорошій хоръ составляетъ почти непремѣнную принадлежность церковнаго богослуженія.

Хоровое пѣніе въ сельскихъ храмахъ, составляя рѣдкое явленіе, весьма желательно. Это можно видѣть изъ того факта, издавна замѣченнаго, что городскіе жители идутъ къ слушанію богослуженія преимущественно въ ту церковь, гдѣ пѣніе отличается особенною стройностію. Въ деревняхъ же и селахъ такого выбора между церквами не можетъ быть, и народъ часто не ходитъ въ свою приходскую церковь. А между тѣмъ, съ какою бы любовью и охотою посѣщаль народъ нашъ свои приходскіе храмы, если бы въ нихъ раздавалось стройное, гармоническое, молитвенно настраивающее церковное пѣніе! Вотъ почему въ настоящее время обращено особенно вниманіе. Въ постановленіяхъ преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ

Кіевѣ въ 1884 г., однимъ изъ средствъ къ утверженію въ народѣ православной вѣры поставляется *учрежденіе пѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ*. Въ § 10 этихъ постановленій, между прочимъ, говорится... «Озаботитесь объ умноженіи по церквамъ пѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая затѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго—италіанскаго пѣнія».

И дѣйствительно, церковное пѣснопѣніе явилось бы лучшею воспитательною школою въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Христіанская религія призываетъ къ себѣ на помощь искусство для возвышенія человѣка отъ прозаическаго міра страстей и суеты въ міръ горній. Важность и благотворность для насъ священнаго церковнаго пѣснопѣнія можно видѣть изъ того, что оно освящено примѣромъ самого І. Христа и апостоловъ (Мѡ. 26, 30. Дѣян. 16, 25); оно прямо заповѣдано намъ св. апостолами (1 Кор. 14, 26. Ефес. 5, 18—19. Кол. 3, 16), и издревле постоянно входило въ составъ общественнаго богослуженія. Вотъ какъ свидѣтельствуютъ о важности и благотворности его св. пастыри и учителя церкви. «Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, ничто не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная, сложенная по правилу риѣма. Мы по природѣ любимъ пѣніе и стихи... Итакъ, поелику сіе удовольствіе весьма близко къ природѣ нашей: то Господь установилъ пѣніе псалмовъ, дабы изъ этого мы получили и удовольствіе и пользу» (Бес. на 41 псал.). И въ самомъ дѣлѣ, кто не знаетъ этого по собственному опыту? Кому въ самомъ дѣлѣ не приходилось испытывать трогательнаго и умиляющаго дѣйствія стройнаго церковнаго пѣнія? Хри-

стианское богослуженіе, сопровождаемое стройнымъ пѣніемъ, даетъ человѣку не только понимать, но и непосредственно испытывать или ощущать, что значить торжество, радость, преданность, любовь и т. п. Церковное пѣснопѣіе глубоко проникаетъ наше сердце, смягчаетъ наши чувства, приводитъ къ гармонію духовныя наши силы, даетъ согласное настроеніе всей нашей дѣятельности, возвышая духъ нашъ къ небесному. Пусть не говорятъ, что стройное пѣніе въ храмахъ не можетъ оказать никакого вліянія на огрубѣлыхъ, одичалыхъ крестьянъ, чувства которыхъ не способны—де къ воспріятію чего либо прекраснаго... Такое мнѣніе несправедливо и можетъ быть названо клеветою на рускій православный народъ, любящій, какъ извѣстно, церковное пѣніе. Напротивъ, крестьянинъ всецѣло погружившійся въ матеріальные интересы, живя почти одною чувственною жизнью, былъ бы потрясенъ откликами новаго міра; вывалились бы въ душѣ его новыя представленія, новыя чувства, болѣе коснулось бы тогда его сердца и содержаніе церковныхъ пѣсней. Это содержаніе, при монотонной или быстрой передачѣ его однимъ голосомъ, обыкновенно ускользящее отъ самаго напряженнаго вниманія богомольца, могло бы сдѣлаться для него болѣе открытымъ. Прежняя сонливость, небрежность и невнимательность къ богослуженію уступили бы мѣсто, при учрежденіи стройнаго хороваго церковнаго пѣнія, строгому вниманію въ смыслъ и ходъ церковно-богослужебнаго чина; неохота посѣщать приходскую церковь перешла бы въ желаніе чаще бывать въ ней, чтобы испытывать гармоническое настроеніе души. А это отвлекало бы крестьянина отъ грубыхъ удовольствій, отъ неопозволительнаго проведенія праздничнаго времени и отъ несродныхъ праздничному времени занятій. Такимъ образомъ, церковное пѣніе явилось бы воспитательною школою въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Говоря о вліяніи церковныхъ пѣснопѣній, мы разумѣемъ не сложную, вычурную, оскорбляющую религиозное чувство и большею частью не понятную для народа музыку многихъ концертовъ, а простую и величественную музыку древнихъ напѣвовъ. Такое пѣніе дѣйствительно не произведетъ никакого вліянія не только на простой народъ, вкусъ и чувства котораго не способны къ воспріятію музыкальныхъ вычурностей, но и на людей образованныхъ, которые въ подобныхъ вычурностяхъ будутъ видѣть оскорбленіе религиознаго чувства. Въ церковномъ пѣніи мы должны искать не мелодіи только звуковъ, не утонченнаго искусства, усаждающаго одинъ слухъ, но истиннаго назиданія для ума и сердца, глубокаго смысла ученія, высокихъ чувствованій вѣры, живаго воодушевленія къ добру. Тѣ не понимаютъ духа церковнаго пѣснопѣнія, которые заботятся объ одномъ музыкальномъ искусствѣ, теряя въ виду назиданіе и пользу ближнихъ. Пѣніе церковное не слухъ должно усаждать своимъ искусствомъ, а озарять и назидать умъ, возбуждать и питать умиленіе и благоговѣніе въ сердцѣ и увлекать волю къ горнему, божественному; всякая другая цѣль недостойна его. «Желаемъ, заповѣдуютъ св. отцы 6-го вселенскаго собора, чтобы приходящіе въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви, но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псалмопѣнія Богу, назирающему сокровенное» (Прав. 75). Вотъ почему въ постановленіяхъ преосвященныхъ юго-западнаго края требуется, чтобы пѣвческіе хоры употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго—италіанскаго пѣнія (§ 10). И дѣйствительно, въ новомъ искусствѣ, такъ называемомъ италіанскомъ пѣніи, на первомъ планѣ стоитъ эффектъ, и явѣть полнаго

соотвѣтствія между текстомъ и музыкой. Въ древнемъ же церковномъ пѣснопѣвнн каждое слово ясно, отдѣльно слышится мiрянами и такимъ образомъ достигается цѣль, которую неоспоримо имѣли древніе отцы, создатели нашего церковнаго пѣснопѣвнн, вводя въ напѣвы самыя простыя движенія ноты и ограничивая ихъ мелодическую область большею частью пятью и даже четырьмя звуками...

Въ виду всего этого сельскіе пастыри, дорожа стройнымъ церковнымъ пѣніемъ, какъ однимъ изъ сильныхъ воспитательныхъ средствъ, благотворно дѣйствующихъ на облагороженіе нравовъ ихъ пасомыхъ, должны приложить все старанія къ тому, чтобы *устраивать при своихъ церквахъ хоры*. Подготовка учениковъ къ церковному пѣнію можетъ происходить частью въ народной школѣ, но главнымъ образомъ *въ церковно-приходской школѣ*, гдѣ пѣнію долженъ обучать самъ священникъ—лицо, большею частью достаточно подготовленное для этого въ семинаріи, или же помощники его—діаконы и псаломщики, обыкновенно сдающіе по этому предмету особыя экзамены. Говоримъ—частью въ народной школѣ—потому, что самое Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, ставя главною ихъ задачею утверженіе въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, не особенно отбѣняетъ средства, ведущія къ достиженію этой цѣли. Обученіе, на примѣръ, церковному пѣнію оно допускаетъ только тамъ, «гдѣ преподаваніе его будетъ возможно» (ст. 3).

Между тѣмъ, правильно устроенная и организованная церковно-приходская школа восполняетъ пробѣлъ, допускаемый земскими и министерскими народными школами. Выходя изъ того совершенно справедливаго основанія, что народъ нашъ считаетъ школу слугою и предверіемъ церкви; что онъ прежде всего въ школѣ желалъ бы найти удовлетвореніе своихъ нравственно-религіозныхъ и даже

эстетическихъ потребностей; что онъ хотѣлъ бы при помощи ея сдѣлать болѣе благолѣпнымъ и назидательнымъ чтимое и уважаемое имъ богослуженіе, болѣе доступными его пониманію церковныя преданія, — церковно приходскія школы по Положенію ставятся въ неразрывную связь съ церковію. По § 9 Положенія «приходскія-школы нераздѣльно съ церковію должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи сдѣлалось навыкомъ и потребностію сердца учащихъ. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослаженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи». И дѣйствительно, для утвержденія въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской въ программу преподаванія включаются: 1) законъ Божій въ видѣ изученія молитвъ, исторіи, краткаго катихизиса и объясненія богослуженія; 2) церковное пѣніе; 3) чтеніе церковной печати. Такимъ образомъ, подготовка учениковъ къ церковному пѣнію главнымъ образомъ возможна и удобоисполнима въ церковно-приходской школѣ, съ одной стороны потому, что въ программу ея входитъ обязательность церковнаго пѣнія, а съ другой стороны потому, что оно вмѣстѣ съ тѣмъ, большею частью, обезпечено со стороны преподаванія. Нужна для этого любовь пастырей къ своему дѣлу, — любовь, не останавливающаяся ни предъ какими препятствіями въ достиженіи дѣли. Нужно дать толчекъ этому дѣлу. Отцы же и матери воспитанниковъ церковно-приходской школы, мы увѣрены, отнесутся съ самымъ живѣйшимъ сочувствіемъ къ этому дѣлу. «Трудно представить себѣ тому, кто не стоялъ близко къ народу, говоритъ знатокъ нашей народной жизни баронъ Корфъ, какое огромное вліяніе на крестьянъ имѣеть то, поютъ-ли ихъ дѣти въ церкви или нѣтъ? Понять это, впрочемъ,

очень легко; не говорю о томъ, что крестьянинъ считаетъ школу слугою и преддверіемъ церкви, неграмотный отецъ не имѣетъ рѣшительно никакой возможности провѣрить успѣхъ своего сына въ школѣ, а неграмотный крестьянинъ, сынъ котораго школы не посѣщаетъ, никогда и не вспомнить о существованіи школы въ селѣ, если не услышитъ стройнаго пѣнія учениковъ въ церкви. Нельзя оказать народу большей услуги, какъ устроить въ селѣ хоръ пѣвчихъ» *).

Кромѣ этого, учрежденіе пѣвческихъ хоровъ въ церковно-приходскихъ школахъ потому еще необходимо, что они послужатъ основаніемъ, на которомъ, не обинуясь скажемъ, устроится вполнѣ всѣобщее хорое въ церквахъ пѣніе. — Вопросъ о введеніи всеобщаго пѣнія въ церквахъ, по справедливости, возбуждаетъ вниманіе высшаго начальства и составляетъ предметъ заботъ для всѣхъ, желающихъ принести истинную пользу народу. Такъ, въ упомянутыхъ уже нами постановленіяхъ преосвященныхъ юго-западнаго края, требуется отъ священно-церковнослужителей: для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется въ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній» (§ 10). Польза же всенароднаго пѣнія прекрасно выражена въ предложеніи преосвященнаго архангельскаго, данномъ мѣстной консисторіи. «Съ недавняго времени, говорится здѣсь, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, зараженныхъ штундою и раскольническими сектами, введено общенародное церковное пѣніе, какъ самая вѣрная и раціональная мѣра, противодействующая распространенію штунды и раскола. Не смотря на свое недавнее существованіе, результатъ общенароднаго пѣ-

*) Русская начальная школа 324 стр.

нія оказался очень полезнымъ и въ другихъ отношеніяхъ, а именно: 1) общенародное пѣніе быстро приучаетъ прихожанъ знанію молитвъ, тропарей и вообще службы церковной 2) усиливаетъ любовь къ богослуженію: при этомъ церковь почти всегда полна и 3) прихожане всё до одного говорятъ: «при этомъ пѣніи служба долгая, и не увидишь, какъ пройдетъ, и не устанешь». Значитъ, всё преимущества за общецерковнымъ, общенароднымъ пѣніемъ. Въ виду такихъ важныхъ и полезныхъ результатовъ желательно: а) выяснить прихожанамъ всю важность общественнаго пѣнія; б) въ свободное время, въ праздничные и воскресные дни и тамъ, гдѣ члены причта найдутъ удобнымъ, предварительно подготовить прихожанъ, по началу хотя только желающихъ, къ пѣнію самыхъ простыхъ молитвословій, и в) когда достаточно будутъ подготовлены, заставлять ихъ участвовать въ пѣніи при богослуженіи, а остальнымъ посѣтителямъ церкви предоставить право прислушиваться къ общему пѣнію наученныхъ, чтобы впоследствии, научившись пѣть по наслышкѣ, сами могли, подобно первымъ, участвовать въ общемъ церковномъ пѣніи «(Церк. Общ. Вѣст. 1885, № 102). Прибавимъ къ этому нѣсколько замѣчаній о значеніи и пользѣ всенароднаго пѣнія. — Всенародное пѣніе въ церкви имѣетъ за собою авторитетъ древности. Собственно говоря, намъ извѣстно нѣсколько способовъ исполненія пѣснопѣній въ первые вѣка христіанской церкви. Но древнѣйшій способъ состоялъ въ томъ, что пѣли всё присутствовавшіе при богослуженіи. Пѣніе это было простое, безыскусственное, а потому и доступное всемъ. При этомъ присутствовавшие иногда раздѣлялись на двѣ половины, пѣвшія поочередно (этотъ способъ пѣнія назывался антифоннымъ), иногда же пѣлъ одинъ, а прочіе подпѣвали. Это подпѣваніе состояло въ томъ, что всё присутствовавшіе пѣли заключительные стихи, напримѣръ,

псалма, или же пѣвецъ пѣлъ одну половину стиха, а прочіе другую половину. Со временъ лаодикійскаго собора (364 г.) установленъ былъ особый чинъ пѣвцовъ—псалтовъ, положившихъ начало пѣнію на два хора, правый и лѣвый. Всѣ эти способы пѣнія частію сохранились въ нашей церковной практикѣ богослуженія, а частію могутъ быть возстановлены безъ нарушенія преданій церковныхъ, напримѣръ, общее пѣніе всѣхъ присутствующихъ въ церкви—была бы добрая воля и умѣніе молящихся. И дѣйствительно, всеобщее при богослуженіи пѣніе всѣми собравшимися православными христіанами невольно переносило бы мысль нашу къ первымъ вѣкамъ христіанства, къ тому блаженному времени, когда у христіанъ и душа и сердце было едино, когда собираясь на богослуженіе, они всѣ принимали въ немъ участіе и во псалмѣхъ и пѣніяхъ, и пѣснѣхъ духовныхъ едиными усты и единымъ сердцемъ воспѣвали Господеви. Присутствуя въ церкви при богослуженіи и принимая участіе во всеобщемъ пѣніи, каждый христіанинъ стоялъ бы здѣсь сосредоточенно, ничѣмъ не отвлекаясь, оставляя всякое попеченіе о дѣлахъ житейскихъ и думая только о томъ, что и какъ нужно пѣть. А о томъ нечего и говорить, что крестьяне, научась церковному пѣнію, будутъ неуклонно посѣщать храмъ Божій. Вотъ та плодотворность, какая достигается всенароднымъ при богослуженіи пѣніемъ! Воображаемъ, какое величественное, необыкновенное впечатлѣніе производило бы подобное пѣніе(*)!

Въ виду этого пастырямъ церкви нужно приложить осо-

(*) Мы были участникомъ, а потомъ и свидѣтелемъ подобнаго общаго пѣнія въ Кіевской семинарской церкви, и восхищались величественнымъ и торжественнымъ пѣніемъ въкоторыхъ пѣснопѣній семинаристами (около 500 человекъ) какънапр. «Свѣте тихій, хвалите имя Господне, слава въ вышнихъ Богу, во Царствіи Твоёмъ, вѣрую въ Единого Бога» и проч. Ред.

бое стараніе, чтобы заводить въ церквахъ всенародное пѣніе. Не говоримъ, что это легко... Нужно вести только дѣло постепенно, именно начавъ съ устройства маленькихъ хоровъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Затѣмъ, такъ какъ въ послѣднее время въ очень многихъ мѣстахъ Россіи заводятся и ведутся духовно-нравственныя собесѣдованія съ народомъ, то на этихъ бесѣдахъ слѣдуетъ удѣлять нѣсколько времени на церковное пѣніе, въ которомъ также должны принимать участіе и ученики церковно-приходской школы. Въ постановленіяхъ преосвященныхъ юго-западнаго края требуется: «вводить повсемѣстно внѣ-богослужебныя и внѣ-церковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, но и пѣніемъ общепотребительныхъ молитвословій и псалмовъ» (§ 5). Такимъ образомъ, если это дѣло будетъ вводиться постепенно, настойчиво, терпѣливо, съ сознаніемъ святости его, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что придется не долго ждать того вождѣннаго времени, когда сельскія церкви огласятся простымъ безыскусственнымъ, но стройнымъ, всенароднымъ задушевнымъ пѣніемъ.

Авксентій Стадницкій.

НЕУГАСАЕМАЯ ЛАМПАДА ВЪ ЕРЕМИЧСКОЙ ЦЕРКВИ.

Лампада сія сооружена предъ мѣстно-чтимою иконою Божіей Матери крестьяниномъ Іоанномъ Клавсуцемъ, въ ознаменованіе милостей Божіихъ, явленныхъ ему предъ сею иконою, а также за упокой души Царя-Освободителя Императора Александра II и за благоденствіе нынѣ царствующаго Императора Александра III.

23 Августа, 1884 года, на долгое время останется памятнымъ и священнымъ для прихожанъ Еремичской Вознесенской

церкви. Въ этотъ день, кажется, впервые совершенно тутъ Архіерейское служеніе и Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ во время служенія возженъ первый огонь въ неугасаемой лампадѣ предъ Еремичскою мѣстно чтимою иконою Божіей Матери.

Еще въ Маѣ мѣсяцѣ, 1881 года, крестьянинъ мѣстечка Еремичъ Иванъ Михайловъ Клавсуцъ, выразилъ въ запискѣ на имя настоятеля церкви Іосифа Рыбцевича искреннее и неизмѣнное намѣреніе исполнить, данный имъ предъ Богомъ обѣтъ: устроить предъ Еремичскою чудотворною иконою Божіей Матери неугасаемую лампаду, чтобы непрерывно, день и ночь, на всѣ времена теплился огонь въ лампадѣ, на что онъ завѣщаль свой участокъ сѣнокоса, расположенный въ урочищѣ Обринщинѣ за рѣкою Нѣманомъ, въ 2-хъ верстахъ отъ церкви и м. Еремичъ, въ количествѣ 2 дес. 1543 саж. съ тѣмъ, чтобы выручаемая отъ продажи травы и сѣна деньги были обращаемы на покупку деревяннаго масла и на вознагражденіе занимающагося поддержкою неугасаемаго огня въ лампадѣ.

Настоятель о пожертвованіи крестьянина Клавсуца донесъ по начальству, которое съ одной стороны разрѣшило поставленіе неугасимой лампы предъ мѣстно-чтимою иконою Божіей Матери, съ соблюденіемъ необходимыхъ предосторожностей отъ пожара, а съ другой потребовало, относительно отчужденія отъ Клавсуца въ пользу церкви жертвуемаго имъ участка, соблюденія необходимыхъ законныхъ формальностей, — и онѣ конечно, были выполнены, благодаря стараніямъ и жертвователя и настоятеля церкви. Въ 25 день Мая, 1882 года, Господиномъ Обзръ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ испрошено Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Еремичскою церковію даримой земли; 20 Августа, того-же 1882 года, совершена за № 487, въ Мин-

ской Соединенной Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда, на оную землю дарственная запись и полученъ вводный листъ, а 1 Августа 1884 г. Г. Мировымъ Судьею 2 участка, Новогрудскаго уѣзда, Еремичская церковь введена была во владѣніе означенною землею.

Пока все это совершилось, время уходило, настала весна 1884 г., когда получено было извѣстіе о предстоящемъ обозрѣніи церквей Новогрудскаго уѣзда Его Преосвященствомъ.

По маршруту Его Преосвященство имѣлъ прибыть въ м. Еремичи, на ночлегъ, 22 Августа. Узнавъ объ этомъ Еремичскіе прихожане, въ особенности крестьянинъ Клавсуць, письменно, чрезъ настоятеля Еремичской церкви, просили Преосвященнѣйшаго Владыку совершить Божественную литургію въ Еремичской церкви и возжечь огонь въ лампадѣ, на что Его Преосвященство изъявилъ полное свое согласіе. Прибывъ 22 Августа въ мѣстечко Еремичи, Архипастыръ прямо направился въ церковь и, вышедши изъ экипажа, на церковномъ погостѣ встрѣченъ былъ прихожанами, а Еремичскій волостной старшина Личко имѣлъ счастье поднести Владыкѣ хлѣбъ-соль. Архипастыръ благословилъ и благодарилъ старшину и прихожанъ, съ благопожеланіемъ мирнаго и добраго житія и изобилія плодовъ земныхъ, а затѣмъ Православнаго Архіерея привѣтствовало Еремичское Еврейское общество съ хлѣбомъ-солью и скрыжалыми Ветхаго Заветъа, торжественно принесенными изъ Еремичской синагоги. Архипастыръ выразилъ имъ благодарность и пожеланіе всего добраго отъ Іеговы, Бога Авраама, Исаака и Іакова. У самой церкви Его Преосвященство былъ встрѣченъ церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью, братчиками съ хоругвями и свѣчами, и дѣтьми, которыя усыпали Архипастырю путь въ церковь цвѣтами. При входѣ въ церковь Архипастыря встрѣтили мѣстный благочинный, священникъ Іосифъ Рыбцевичъ и десять священниковъ въ облаченіяхъ, съ тремя діаконами. Пройдя притворъ

и ставъ впереди архіерейскаго амвона, окруженный священнослужителями, Архипастырь привѣтствованъ былъ мѣстнымъ священникомъ слѣдующею рѣчью:

«Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Четыре Тераρχа святой соборной и Апостольской Греко-Россійской Каѳолической Церкви, Твои преосвященнѣйшіе предшественники по Минской архіерейской кафедрѣ, принопамятные архіепископы — Антоній и Михаилъ, благодѣйшій Александръ и Евгений, одновременно посѣтили сей святой храмъ Вознесенія Господня и ихъ Архипастырскія посѣщенія имѣли, какъ для всякаго понятно, весьма благотворное вліяніе на прихожанъ. Особенно же важно и трогательно посѣщенія сей церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ. Въ сороковыхъ годахъ, по проискамъ враговъ православія, предложено было приписать эту церковь къ сосѣдней, но прозорливый Архипастырь не допустилъ этого, онъ нарочно прибылъ изъ Жировичъ въ Еремичи и разрушилъ ковы враговъ; паствѣ же преподалъ святительское благословеніе, которое видимо почиваетъ на сей церкви и по днесь. Не судилъ Богъ Преосвященному Антонію воочію видѣть плоды своихъ трудовъ. Но Ты, Владыко, какъ преемникъ его, прииди и виждь: Паства сей церкви, возрасла въ пятитысячную православную семью, отличается преданностью вѣры отцевъ, по мѣрѣ силъ сохраняетъ уставы церкви, отличается усердіемъ и ревностью ко храму, заботится о просвѣщеніи дѣтей, и вообще старается жить по закону Божию. Находясь на рубежѣ съ за Нѣманскою окатоличенною стороною, церковь сія служитъ какъ бы оплотомъ противъ напора іезуитско-польской подпольной пропагонды. Ты, Архипастырь, внявъ гласу и моленію сей паствы, грядешь принести безкровную жертву святительскимъ священнодѣйствіемъ, которое впервые огласитъ сію церковь, и возжечъ первый огонь въ неугасимой лампадѣ. Гряди, молись, Святитель, за насъ за весь

міръ; преподай намъ архипастырское благословеніе и наставленіе. Твоя святительская десница возжеть неугасаемый огонь въ лампадѣ предъ ликомъ Божіей Матери. Сей огонь пусть вѣчно теплится и свѣтитъ людямъ въ познаніе истины, неустанно поддерживаемый при смѣнѣ лѣтъ и поколѣній людей. Взирая на мерцающій свѣтъ сей лампы, да возгорится и просвѣтится свѣтъ православной вѣры въ сердцахъ заблудшихъ нашихъ братій и невѣрующихъ. Да воспламенится и возсіяетъ свѣтъ православной вѣры и огонь христіанской любви на благо церкви и спасеніе всѣхъ людей».

По выслушаніи рѣчи, Архипастыръ, приложившись ко кресту и благословивъ священника, вошелъ въ алтарь. Послѣ краткой литіи, провозглашены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Варлааму. Вышедши изъ алтаря со св. крестомъ къ народу, Архипастыръ привѣтствовалъ настоятеля, прихожанъ и всѣхъ собравшихся православныхъ христіанъ, затѣмъ, осѣнивъ крестомъ предстоящихъ, сказалъ назидательное слово объ обязанностяхъ нашихъ къ Богу и ближнему, и троекратно благословилъ народъ при пѣніи «исъ полла эти деспота». Послѣ этого началось всенощное бдѣніе, которое совершилъ съ Архипастырскаго благословенія Вольянской церкви священникъ Василій Пигулевскій, съ діакономъ Новоградскаго собора Іоанномъ Вечорко. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, при пѣніи «подъ Твою милость»... Архипастыръ приложился къ мѣстно-чтимому образу Божіей Матери, и, осѣнивъ народъ благословеніемъ, отбылъ въ домъ священника. 23 Августа въ 9 часовъ утра начался благоговѣсть къ Богослуженію. При звонѣ во всѣ колокола, Архипастыръ прибылъ въ церковь. Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершить въ сослуженіи: ключаря Каѳедральнаго собора Протоіерея Лаврентія Подольскаго и священниковъ церквей: Велико Жуховичской о. духовника Іосифа Зубковича,

Долматовской Лаврентія Лукашевича, Сервечско-Любаничской Григорія Кезевича, Мирской Феликса Сцепуро и Антонія Тыминскаго, Вольнянской Василя Пигулевскаго и Мало-Жуховичской Николая Гомолицкаго. Архіерейскій хоръ пѣлъ на правомъ клиросѣ, а на лѣвомъ пѣли мальчики и дѣвочки прихожанъ съ псаломщиками. На семъ служеніи Его Пресвященство изволилъ посвятить въ стихарь псаломщиковъ церквей: Еремичской Михаила Нарановича, Городейской Алексѣя Касперовскаго, Островской Михаила Рубановича, Березовецкой Феодора Лукашевича и Турецкой Михаила Новицкаго. На маломъ входѣ Архипастырь благословилъ набедренниками священниковъ—Василя Пигулевскаго и Николая Гомолицкаго, а въ свое время рукоположенъ былъ во діакона учитель Коленковичскаго народнаго училища Онисимъ Мигай. На литургіи священникомъ Райчанской церкви Василюемъ Павлюкевичемъ произнесено слово. По окончаніи литургіи, Его Пресвященство изволилъ совершить молебенъ Божіей Матери въ сослуженіи о. ялчаря, семи священниковъ, участвовавшихъ въ совершеніи литургіи, и священниковъ церквей: мѣстной Иосифа Рыбцевива, Островской Николая Коронцевича, Сновской Стефана Ареня и Негнѣвичской Николая Москалевича. Послѣ чтенія Евангелія Архипастырь приблизился къ лампадѣ, прочиталъ молитву на зазженіе свѣтильника, съ чувствомъ полнаго благоговѣнія зажегъ дикиріемъ первый огонь въ неугасаемой лампадѣ, затѣмъ, земно поклонившись, приложился къ мѣстно-чтимому образу Божіей Матери. Потомъ, взойдя съ посохомъ въ рукѣ на солею, Архипастырь обратился къ собравшемуся тысячами народу съ слѣдующею, потрясшею сердца многихъ и вызвавшею непритворныя слезы, рѣчью:

«Я полагаю, братіе, что вамъ не разъ приходилось читать или слышать изъ Евангелія, какую любовь и усердіе питали къ Иисусу Христу нѣкоторые изъ учениковъ Его, свидѣтелей послѣднихъ дней земной жизни Его, каковы были: присно-

памятный Иосифъ съ Никодимомъ и благочестивыя жены Мироносицы. Любовь и усердіе ихъ къ Господу простиралось до того, что первые изъ нихъ не побоялись испросить у Пилата позволеніе, сняли со креста пречистое тѣло Господа и въ виду злобныхъ распинателей, положили въ собственномъ гробѣ, а послѣднія, преодолевъ ночной страхъ и боязнь отъ приставленной ко гробу стражи, заготовили благовонныя масти и пришли съ ними ко гробу, чтобъ помазать тѣло Господа.

Какъ Христосъ Спаситель однажды пострадалъ, однажды умеръ и погребенъ, въ другой разъ этого съ Нимъ уже не случится, такъ и упоминаемые св. ученики Его, оказавшіе Ему свое усердіе и услугу въ тѣ минуты, когда Онъ оставленъ былъ всеми, были одни, другихъ такихъ не будетъ; но тѣмъ не менѣе, были и теперь есть, и вѣруемъ, что они всегда будутъ, и другіе усердствующіе и отъ всей души любящіе Господа, Искушителя и Спасителя. Кто же это такіе? Это тѣ, которые, изъ любви къ Господу и пречистой Его Матери въ воскресные и праздничные дни спѣшаютъ во храмъ Божій, въ которомъ находится Самъ Господь невидимо, духовно, какъ Онъ прежде находился во гробѣ видимо, тѣлесно, и спѣшаютъ не съ пустыми руками, но, по примѣру Мироносицъ приносятъ, по мѣрѣ силъ своихъ, на устройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, на поддержаніе бѣдныхъ и несчастныхъ, о которыхъ Самъ Господь сказалъ: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ Мнѣ сотвористе (Мат. 25, 40), и которыя вообще дѣлаютъ добрыя христіанскія дѣла, стараясь украшать ими душу свою, чтобъ они благоухали предъ Господомъ, какъ жертва благовонная, подобно пріятнымъ ароматамъ, принесеннымъ мироносицами ко гробу Господа.

Къ числу таковыхъ усердствующихъ и любящихъ Господа можно отнести и сообитателя вашего, братіе, благоговѣйнаго мужа Іоанна, принесшаго въ сей св. храмъ отъ чистаго сердца

свою посильную жертву во имя Господа и въ честь и славу пречистой Его матери, сколько въ изъявленіе своей сыновней признательности за всѣ дарованныя и даруемая ему въ сей жизни благодѣянія и во отпущеніе его грѣховъ, столько же и еще болѣе о упокоеніи души въ Возъ почившаго Отца Отечества Государя Императора Александра Николаевича, даровавшаго собратьямъ же его крестьянамъ освобожденіе отъ крѣпостнаго состоянія и другія благодѣянія, и за благоденствіе нынѣ царствующаго Государя Императора Александра III. И какъ отрадно смотрѣть на эту жертву сердца, пламенѣющаго такою христіанскою любовію! И дай же, Господи, чтобы эта жертва нашла себѣ больше примѣровъ и никогда не оскудѣвала среди васъ, братіе!

Ты же, Царице небесная, воззри окомъ милосердія на принесенный Тебѣ даръ! Сія св. лампада, устроенная предъ Твоимъ ликомъ рабомъ твоимъ Іоанномъ и мною недостойнымъ возжеванная, да будетъ знаменемъ пламенѣющей любви къ Тебѣ и Сыну Твоему, Богу нашему, смиреннаго жертвователя и тѣхъ, которые будутъ изливать предъ ликомъ Твоимъ свою душу и сподоби раба твоего Іоанна за сіе христіанское приношеніе услышать на страшномъ судѣ Сына Твоего сей воздѣленный гласъ: благій и вѣрный рабе, вниди въ радость Господа Твоего. Аминь».

По окончаніи молебна протодіакономъ Павломъ Козляковскимъ сначала провозглашено было многолѣтіе нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору Александру Александровичу и всему Царствующему Дому, затѣмъ зауныло-величественно провозглашена была вѣчная память усопшему Государю Александру II. При трогательномъ умиленномъ пѣніи вѣчная память, многіе изъ молящихся благоговѣнно преклонили колѣна, а у многихъ на глазахъ показались слезы, при воспоминаніи о великихъ благодѣяніяхъ, дарованныхъ народу Царемъ Освободителемъ и о мученической Его кон-

чивъ. Въ заключеніе были провозглашены многолѣтія: Святѣйшему Синоду, Преосвященному Варлааму, Епископу Минскому и Туровскому, Правительствующему Синодиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству, прихожанамъ св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Народа къ Архіерейскому служенію собралось несмѣтное множество не только изъ Еремичскаго прихода, но и сосѣднихъ, такъ что въ церкви половина не могла вмѣститься. Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ народъ прислушивался къ каждому молитвенному возгласу Архипастыря и священно-служителей и пораженъ былъ торжественностію и величіемъ Архіерейскаго служенія и стройнымъ величественнымъ пѣніемъ Архіерейскаго хора. Никогда не изгладится изъ памяти прихожанъ сіе великое церковное торжество; болѣе часа Архипастырь преподавалъ святительское благословеніе и благословилъ всѣхъ до единого. При пѣніи «изъ полла эти диспота», Владыка еще разъ преподавалъ общее святительское благословеніе и отбылъ изъ церкви въ домъ священника. Послѣ хлѣба-соли и отеческой бесѣды съ духовенствомъ, Его Преосвященство, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, изволилъ отправиться на ревизію слѣдующихъ по пути церквей. Тысячи благопожеланій сопутствовали отъѣзжавшему Архипастырю. Прихожане съ молитвенною радостію возвратились въ свои дома, слава и благодаря Всемогущаго Творца, и вѣчно будутъ хранить въ своей памяти событія сего священнаго дня.

(Изъ лѣтописи Еремичской церкви, Новогрудскаго уѣзда).

Священникъ Іосифъ Рыбцевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТЪ РЕДАКЦІИ

еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора, журналъ «Русскій Паломникъ» за 1886 г. *внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.* Желая съ своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія церковно-приходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, *исключительно для церковно-приходскихъ школъ,* цѣну журнала съ 5 руб. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовой экз. съ пересылкою, — цѣна, едва окупающая расходы на бумаги и печать. По такой-же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать «Русскій Паломникъ» и за 1887 г. (съ премією).

Извѣщая о семъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами, редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму *черезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархіи.*

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

УКАЗАТЕЛИ

къ словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета
Митрополита Московскаго.

ЦѢНА 40 КОП.

За пересылку на 1 ф. (можно присылать почтовыми марками).

Складъ изданія въ редакціи журнала «Воскресный день». Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями

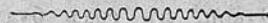
припомнатнаго Святителя, не достаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесетъ. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и чтителей словъ и рѣчей припомнатнаго Святителя, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ надписаніяхъ словъ или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей, обозначающій содержаніе ихъ.

II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, написанныхъ надъ проповѣдями.

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, проводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: слова и рѣчи Митрополита Филарета, цѣна за пять томовъ 4 руб., вѣсовыхъ за 7 фунтовъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово, сказанное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ на день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. — Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго. — Замѣтка о церковно-приходскихъ хорахъ и о всеобщемъ пѣвнн въ церкви. — Неугасаемая лампада въ Еремичской церкви. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 14 Апрѣля 1887 г.; Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

Минскъ. — Типо-литографія Б. И. Соломонова.