

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 33.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой по шюрованиному в р. 50 и в брош. в руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Архипастырское распоряженіе.—Журналы о о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1902 года.—Отъ Епархіальнаго Учл. Совѣта.—Перемены по службѣ.—Объявленія.

Архипастырское распоряженіе.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому, предложеніемъ на имя Пермской Духовной Консисторіи, отъ 24 августа сего года, благоугодно было объявить слѣдующее Архипастырское распоряженіе:

„Въ Пермской епархіи крайне разнообразно гласовое пѣніе стихвъ, тропарей и ирмосовъ и то, которое мнѣ приходилось слышать, представляетъ отступленіе отъ мелодіи, указанной въ обиходѣ Св. Синода. Посему я предлагаю всѣмъ псаломщикамъ усвоить непременно мелодію кievскаго распѣва обиходную (она имѣется въ обиходѣ учебномъ и общемъ Синодальнаго изданія), а всѣмъ пѣвческимъ хорамъ принять ту же мелодію, гармонизованную у Ставровскаго, или у Архангельскаго, или въ „Пѣніи всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ“. Благодѣиные будутъ имѣть надзоръ за исполненіемъ. Ноты Ставровскаго можно получать въ Братствѣ св. Стефана“.

Журналы о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа 1902 года.

(Продолженіе *).

Перерасходъ по статьѣ б) былъ вызванъ, во —1-хъ, необходимо-стію, въ чемъ легко убѣдиться изъ разсмотрѣнія расходовъ, указанныхъ въ счетѣ за № III, и, во—2-хъ, недостаточностію ассигновки на данный предметъ. Къ числу наиболѣе крупныхъ расходовъ по данной статьѣ смѣты должны быть отнесены: 1) малярныя работы въ новыхъ училищныхъ зданіяхъ по окраскѣ половъ и оконныхъ подоконковъ, по по обѣлкѣ стѣнъ и потолковъ и окраскѣ клеевой краскою цокаля стѣнъ и печей — всего 185 р. 72 к., 2) ремонтъ и окраска классныхъ партъ и досокъ и проч. мебели — всего 88 руб., 3) поправка очаговъ и кухонныхъ печей, перекладка борововъ и поправка цементныхъ подоконковъ и половъ (за матеріаль и работу) — всего 28 руб.; 4) луженіе мѣдной посуды (самоваровъ, куба, кастрюль, мисокъ) — всего 15 р. 10 к.; 5) посеребреніе столовыхъ ложекъ (за работу и пересылку денегъ) — всего 16 р. 35 к.; 6) подѣлка классныхъ партъ — всего на сумму 51 руб. и 7) закупка разнаго рода необходимыхъ кухонныхъ принадлежностей для ученической столовой и кухни — всего на сумму 13 руб. 17 коп.

Образовавшійся по сей статьѣ перерасходъ въ суммѣ 130 руб. 38 коп. покрытъ изъ остатка смѣтныхъ поступленій въ отчетномъ году по содержанию училища.

Перерасходъ по статьѣ в) образовался отчасти вслѣдствіе большаго сверхъ смѣты (40 р.) расхода (74 р. 38 к.) на канцелярскія принадлежности 34 р. 38 к. по случаю отпечатанія въ отчетномъ году значительнаго количества бланковъ въ виду истощенія прежняго запаса оныхъ, и разныхъ формъ для канцеляріи (на 50 руб. 85 к.), и отчасти вслѣдствіе другихъ, необходимыхъ расходовъ, какъ-то: 1) 5 руб. — на отпечатаніе журналовъ Съѣзда отдѣльными оттисками (100 экз.), 2) 5 руб. 85 к. — на переплетъ разныхъ книгъ канцелярскихъ, 3) 1 руб. 40 к. — на приобрѣтеніе для канцеляріи чернильнаго прибора, 4) 1 р. 18 к. — на выписку 2-хъ экземпляровъ списковъ іерархіи и служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія на 1901 годъ, и проч.

*) См. Еп. Лѣд. № 32.

Образовавшийся по сей статьѣ перерасходъ въ 35 р. 18 к. покрытъ изъ остатка смѣтныхъ поступлений въ отчетномъ году по содержанию училища.

Перерасходъ по статьѣ г) образовался вслѣдствіе недостаточности ассигновки на данный предметъ, ибо долголѣтній опытъ свидѣтельствуесть, что ассигнованной суммы (100 р.) совершенно недостаточно на разные мелочные предметы и непредвидѣнные расходы. Изъ расходовъ по данной статьѣ, указанныхъ въ счетѣ за № V, наиболѣе крупными являются слѣдующіе: 1) 11 руб. 96 к. уплаченные за матеріалы для дѣланія учениками украшеній къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, 2) 7 р. 92 к.—уплаченные за купленные на подарки и угощеніе учениковъ—пѣвчихъ, 3) 9 р.—выданныя причтамъ Богоявленской и Спасской церквей и іеромонаху Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря въ вознагражденіе за разныя требы, 4) 14 р. 63 к.—уплаченные Соликамскому Отдѣленію Епархіальнаго свѣчного завода за восковыя свѣчи для учениковъ, 5) 5 р. 19 к.—уплаченные за просфоры и церковное вино для учениковъ, 6) 7 р. 95 к.—уплаченные за мѣдный колоколъ для двора, 7) 38 р. 17 к.—уплаченные за необходимыя для двора экипажи и сбрую для лошадей и за ремонтъ экипажей, 8) 15 р.—уплаченные начальнику Соликамской мѣстной воинской команды, г. Можаровскому за пользованіе учениками каткомъ, устроенномъ на дворѣ означенной команды, 9) 18 р. 40 к.—уплаченные за наметаніе льду въ погребныя ямы и за возку снѣга со двора.

Образовавшийся по сей статьѣ перерасходъ въ суммѣ 91 р. 20 к. покрытъ изъ остатка смѣтныхъ поступлений по содержанию училища отъ 1900 и отчетнаго 1901 годовъ.

Перерасходъ по статьѣ д) объясняется тѣмъ, что ассигновка на этотъ предметъ оказалась рѣшительно несоотвѣтствующею дѣйствительнымъ потребностямъ при новыхъ условіяхъ жизни училища. При общежитіи въ 28—30 человѣкъ, когда училище помѣщалось въ старыхъ училищныхъ зданіяхъ, на данный предметъ ассигновалось по 30 р. въ годъ, съ переходомъ же училища въ новыя зданія, при общежитіи уже болѣе 70 человѣкъ, и съ постройкою при училищѣ больницы, расходы на этотъ предметъ, естественно, должны были увеличиться пропорціонально увеличившемуся количеству учениковъ.

Образовавшийся по сей статьѣ перерасходъ въ суммѣ 20 р. 26 к. покрытъ изъ остатка смѣтныхъ поступлений по содержанию училища отъ 1900 и отчетнаго 1901 годовъ.

Изъ того же журнала № 1 видно, что 1) къ 1-му января 1902 года остаткомъ состояло:

а) штатныхъ суммъ наличными и билетами нѣтъ, б) суммъ духовенства наличными 761 р. 27¹/₂ к., билетами 2755 р. 70 к., а всего 3516 р. 97¹/₂ к.

2) За время съ 1 января 1902 года до дня повѣрки поступило и записано на приходъ:

а) штатныхъ суммъ 4752 р. 23 к., б) суммъ духовенства наличными 6906 р.

3) Въ расходъ съ 1 января 1902 г. до дня повѣрки значится: а) штатной суммы 4625 р. 81 к., б) суммъ духовенства наличными 7649 р. 5 к. Затѣмъ ко дню повѣрки состоитъ въ остаткѣ на лицо та сумма, которая по книгамъ быть должна, а именно: а) штатныхъ суммъ наличными 126 р. 42 к. и б) суммъ духовенства: наличными 18 р. 22¹/₂ к., билетами 2058 р. 82 к., а всего — 2777 р. 4¹/₂ к.

Перерасходъ, указанный въ журналѣ № 2-й и вызванный дѣйствительною потребностью, Съездъ о.о. депутатовъ постановилъ утвердить и журналъ принять къ свѣдѣнію. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Читалъ“. По поводу перерасхода суммы, ассигнованной на экстраординарные расходы, противъ и. 3., Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка таковая: „Не грѣшно и безплатно для училища совершать требы“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Епарх. Уч. Совѣта, отъ 7 августа с. г. за № 142, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначены на должности учителей и учительницъ въ двухклассныя церковно-приходскія школы: старшій учитель Юсьвинской второклассной школы *И. Швецовъ* — старшимъ учителемъ въ Стефановскую двухклассную церковно-приходскую школу, что въ г. Перми; на второе мѣсто при той же школѣ — окончившая курсъ въ гимназій (съ золотою медалью) *Е. Кузнецова*; въ Верхъ-Язвинскую — на вторую вакансію — учительница Михайловской церковно-приходской школы *А. Акифьева*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священники: завода Иргинскаго, Красноуфимскаго уѣзда **Алексѣй Фатѣевъ** къ церкви завода Шайтанскаго, того же уѣзда 19 августа; Уткинской единовѣрческой церкви того же уѣзда **Григорій Фатѣевъ** къ Бисертской единовѣрческой церкви того же уѣзда 20 августа; единовѣрческой церкви села Ситяиковскаго, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Войтяховъ** къ единовѣрческой церкви села Неволинскаго, Кунгурскаго уѣзда, 28 августа.

Діаконы: состоявшій на псаломщической вакансіи при Благовѣщенской церкви, что при Пермской мужской гимназіи **Александръ Кашинъ** къ церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, 29 августа; церкви села Троельжанскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Іоаннъ Шишовъ** на псаломщическую вакансію къ церкви завода Очерскаго, Оханскаго уѣзда, 26 августа; діаконъ на псаломщической вакансіи церкви села Ныробскаго, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Чистовскій** на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Юсьвинскаго, Соликамскаго уѣзда, 27 августа и состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Веретійскаго, Соликамскаго уѣзда, **Николай Пономаревъ** къ Ново-Усольской, Преображенской церкви, того же уѣзда, на штатную діаконскую вакансію, 8 августа.

Псаломщики: церкви села Дальне-Дубровскаго, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ** съ рукоположеніемъ въ санъ діакона къ церкви деревни Таракановой того же уѣзда, 27 августа; церкви завода Очерскаго Оханскаго уѣзда **Петръ Ждахинъ** къ Юговской церкви, Осинскаго уѣзда, 26 августа, церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, **Стефанъ Бургановъ** къ церкви Нязенетровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, 29 августа, церкви села Ново-Михайловскаго, Оханскаго уѣзда, **Леонидъ Буклинъ** въ Уфимскую епархію, 30 іюня; псаломщикъ Ново-Усольской Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Викторъ Матвѣевъ** къ церкви села Веретійскаго, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 8 августа.

Зачислены мѣста: священническія: при церкви Путинскаго села, Оханскаго уѣзда, за студентомъ Пермской духовной семинаріи **Василіемъ Поповымъ**, 24 августа; при церкви завода Федоровскаго, Осинскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ той же семинаріи **Василіемъ Мельниковымъ**, 24 августа; при церкви села Редиворскаго, Чердын-

скаго уѣзда за діакономъ градо-Пермской Сумеоновской при богадѣльни церкви Павломъ Балачниковымъ; при церкви села Голубятскаго, Пермскаго уѣзда, за діакономъ Базанской епархіи Николаемъ Мациевскимъ, 30 августа; при кладбищенской церкви города Кунгура за діакономъ Базанской епархіи Георгіемъ Словтинскимъ, 14 августа; при церкви въ селѣ Юмахъ, Чердынскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Оренбургской духовной семинаріи Николаемъ Пономаревымъ, 29 августа; и при Иргинской единовѣрческой церкви Красноуфимскаго уѣзда, за діакономъ Шайтанской единовѣрческой церкви того же уѣзда Михайломъ Поляковымъ, 29 августа; *діаконскія*: при церкви села Кольчужскаго, Чердынскаго уѣзда, за пом. учителя Ныробскаго начальнаго училища Александромъ Тетюевымъ 27 августа; при церкви села Юрлинскаго, Чердынскаго уѣзда, за діакономъ Іоанномъ Молебновымъ, съ рукоположеніемъ его въ санъ священника, 28 августа; и при Ново-Усольской Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, (второе діаконское мѣсто) за псаломщикомъ той же церкви Александромъ Поповымъ, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи, 8 августа.

Опредѣлены на должности псаломщиковъ: къ церкви завода Верхне-Сергинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Петръ Никулинъ, 24 августа, къ церкви села Комаровскаго, Кунгурскаго уѣзда, сверхштатнымъ псаломщикомъ учитель Барнауховаго начальнаго училища Кунгурскаго уѣзда Александръ Матвѣевъ 24 августа; къ церкви села Орла Соликамскаго уѣзда, учитель Велнурской школы грамоты, Чердынскаго уѣзда, Александръ Бургановъ, 29 августа, за увольненіемъ отъ должности псаломщика Іулія Копытова; къ церкви села Карагайскаго, Оханскаго уѣзда, в. д. псаломщика окончившій курсъ Пермскаго духовнаго училища Александръ Пономаревъ; на третье псаломщическое мѣсто къ церкви села Черновскаго, Оханскаго уѣзда, окончившій курсъ Соликамскаго духовнаго училища Михайлъ Сѣдельниковъ 19 августа; къ церкви завода Тисовскаго Красноуфимскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщическаго класса Николай Рѣшетниковъ, 14 августа; къ церкви дер. Гамовской, приписной къ Верхней-Муллинской, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщическаго класса Василій Кутинъ; къ Сумеоновской церкви при богадѣльнѣ въ г. Перми оконч. курсъ Пермскаго дух. училища Владиміръ Балачниковъ 26 августа; къ единов. церкви, села

Лузинскаго Оханскаго уѣзда, и. д. псаломщика, крестьянинъ **Петръ Углевъ**, за увольненіемъ отъ должности псаломщика **Моисея Шадрина** 12 августа; къ церкви села Дазьне-Дубровскаго, Оханскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи **Александръ Ефимовскій**, 28 августа; и къ православной церкви завода Рождественскаго, Оханскаго уѣзда, учитель Усть-Сыновской школы грамоты, того же уѣзда, **Алексѣй Старицынъ**, 22 августа, и. д. псаломщика.

Почислены за штатъ: священники церкви завода Шайтанскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Петръ Надеждинъ** 11 августа; церкви села Голубятскаго, Пермскаго уѣзда, священникъ **Василій Пьянковъ** 27 августа; единовѣрческой церкви села Неволинскаго, Бунгурскаго уѣзда, **Андрей Левитскій**, 28 августа; и псаломщикъ церкви села Таракановскаго, Оханскаго уѣзда, **Александръ Хлыновъ**, 27 августа.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Красноуфимскаго уѣзда при церквахъ: градо-Красноуфимскаго собора, съ 17 іюля; и Утинской единов. съ 20 августа; Оханскаго уѣзда при единов. церкви села Ситниковскаго, съ 28 августа.

Діаконскія: Бунгурскаго уѣзда при церкви села Троельжанскаго съ 26 августа и Красноуфимскаго уѣзда при Шайтанской единовѣрческой церкви, съ 29 августа.

Псаломщическія: Чердынскаго уѣзда, при церкви села Ныробскаго 27 августа; и Оханскаго уѣзда при церкви села Ново-Михайловскаго съ 30 іюня.

Редакторъ, секретарь консисторіи **В. Никитинъ.**

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

УЧИЛИЩЕ ГЛУХОНѢМЫХЪ

В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордынка, Иверскій пер.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой — обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихъ постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Пріемъ заявленій съ 1-го августа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Соликамска.—Миссіонерскій съѣздъ въ г. Перми.—Съ педагогическихъ курсовъ въ с. Юсьвѣ.—Какимъ долженъ быть священникъ Православной Церкви при современныхъ условіяхъ русской жизни?—До чего можетъ договориться безбожникъ—Объ алкоголизмѣ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Соликамска.

Слухи о намѣреніи Его Преосвященства посѣтить нашъ городъ стали распространяться у насъ еще въ іюнь мѣсяцѣ, и духовенство и граждане со дня на день съ нетерпѣніемъ ожидали посѣщенія Архипастыря, приготовляясь достойно встрѣтить своего новаго Владыку. Наконецъ 24 іюля получено было увѣдомленіе, что Владыка прибудетъ въ Соликамскъ 26 числа вечеромъ—съ пароходной пристани изъ села Усть-Боровскаго.

Настало 26 число іюля, день былъ ведренный, тихій, солнечный, какъ и другіе 2 дня пребыванія у насъ Владыки,—сама природа какъ бы сочувствовала гражданамъ, раздѣляла съ ними радость встрѣчи и пребыванія дорогого гостя. Граждане и жители окружающихъ городъ селеній, одѣтые по праздничному, съ полудня начали толпами собираться къ собору, желая видѣть своего Владыку и получить отъ него наставленіе и архипастырское благословеніе. И вотъ въ 7^{1/2} часовъ вечера, къ великому утѣшенію и радости всѣхъ собравшихся на встрѣчу, Владыка прибылъ въ городъ и изволилъ прослѣдовать прямо къ Свято-Троицкому лѣтнему собору, гдѣ и встрѣченъ былъ обычнымъ порядкомъ градскимъ духовенствомъ, въ числѣ 2-хъ протоіереевъ, 4 священниковъ и 2 діаконовъ. По совершеніи краткаго молебствія и провозглашеніи многолѣтія, Архипастырь, принявъ ко Св. Кресту священнослужителей, обратился къ предстоящимъ въ храмѣ съ рѣчью, въ которой призывалъ Божіе благословеніе на жителей града и окружающихъ его весей, на ихъ труды и занятія гражданскіе, общественныя и семейныя, увѣщевалъ, при этихъ трудахъ, неоставлять самую главную цѣль нашего существованія на землѣ—заботу о Богоугожденіи и спасеніи души. По окончаніи рѣчи, преподавъ благословеніе всему собрав-

шемуся въ большомъ количествѣ народу, Владыка отправился для обозрѣнія зимняго собора (зимній соборъ стоитъ отдѣльно отъ лѣтняго), оттуда прослѣдовалъ въ Воскресенскую церковь. По обозрѣніи этихъ церквей, Владыка отбылъ въ Соликамскій мужскій монастырь, гдѣ и было приготовлено для него помѣщеніе. Встрѣченный со св. крестомъ и водою о. настоятелемъ монастыря архимандритомъ Тихономъ съ братією, Владыка прослѣдовала въ лѣтній Свято-Троицкій храмъ. Послѣ краткаго молитвословія съ обычнымъ многолѣтіемъ, Архипастырѣ освѣнилъ св. Крестомъ о. настоятеля съ братією, молитвенно испрашивая имъ у Господа Бога спасенія и милости Божіей, и затѣмъ, благословивши ихъ, обратился къ братіи и собравшемуся народу съ назиданіемъ, въ которомъ убѣждалъ всѣхъ къ благодушному и безропотному перенесенію трудовъ и скорбей, неизбѣжныхъ въ жизни христіанина, трудящагося во спасеніе, особенно же иноковъ, увѣщевалъ всѣхъ стяжать благочестіе, которое на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей. Послѣ сего въ сопровожденіи о. архимандрита и всего градскаго духовенства, Владыка вошелъ въ покои настоятеля монастыря. Здѣсь собрался представляться Архипастырю смотритель духовнаго училища, инспекторъ городского 4-хъ класснаго училища, исправникъ съ помощникомъ, представители другихъ вѣдомствъ и почетные граждане, во главѣ съ градскимъ головою г. Садовскимъ, поднесшимъ Владыкѣ хлѣбъ-соль отъ гражданъ Соликамска. Архипастырѣ, благословляя всѣхъ представлявшихся, милостиво — отечески бесѣдовалъ съ каждымъ, и потомъ, пригласивъ всѣхъ присѣсть, изволилъ вести общую бесѣду около часа. Въ заключеніе даны были необходимыя распоряженія о предстоящемъ служеніи въ 27 число бдѣнія въ монастырѣ и 28 ч. литургіи въ соборѣ. 27 числа іюля, послѣ литургіи, Владыка изволилъ посѣтить градо-Спасскую церковь, гдѣ послѣ обычныхъ встрѣчи и молитвословія, спрашивалъ по закону Божію дѣвочекъ Соликамскаго дѣтскаго пріюта, которыя были представлены ему въ храмъ, одарилъ ихъ всѣхъ крестиками и тотчасъ же изъ храма прослѣдовалъ въ зданіе пріюта для осмотра его.

Въ 11 часовъ утра того же 27 іюля Владыка посѣтилъ Красносельскій Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь, отстоящій въ 1 верстѣ отъ города. Встрѣченный по обычаю мѣстнымъ причтомъ и настоятельницею монастыря игуменією Ангелиною съ сестрами у воротъ обители, Архипастырѣ изволилъ прослѣдовать сначала въ нижній зимній храмъ

во имя св. мученика Иоанна Воина, гдѣ преподалъ сестрамъ обители глубокопрочувствованное назиданіе о самоотверженіи, послушаніи и смиреніи, которыми должны отличаться истинные иноки и инокини, потому что эти необходимыя для нихъ добродѣтели, пріобрѣтаемыя и укрѣпляемыя при усердной молитвѣ — благодатію Святаго Духа — суть единственные вѣрные пути, возводящіе къ небу. Слова Владыки, идущія отъ сердца, глубоко проникли въ души и сердца иночествующихъ, вдохнули въ нихъ новыя силы и усердіе къ несенію тяжелыхъ и многоскорбныхъ иноческихъ подвиговъ и произвели на инокинь неизгладимо глубокое и отрадное впечатлѣніе. Благословивши причтъ, настоятельницу съ сестрами, Архипастырь изъ теплаго храма прослѣдовалъ въ верхній лѣтній, а по обзорѣніи его изволилъ посѣтить келію настоятельницы и здѣсь освѣдомился о времени открытія монастыря, средствахъ его содержанія, о числѣ сестеръ, при чемъ выразилъ желаніе, чтобы въ монастырской церкви совершалось причтомъ ежедневное богослуженіе, для чего находилъ нужнымъ имѣть при монастырѣ второго священника. Къ сожалѣнію, это благое желаніе Владыки встрѣтило затрудненіе, такъ какъ и наличный причтъ, состоящій изъ священника и діакона, необеспеченъ въ достаточной мѣрѣ средствами содержанія. Изъ келіи настоятельницы Архипастырь прослѣдовалъ въ монастырскую трапезную, благословивши приготовленныя для сестеръ ястія, изволилъ откусать ихъ. Изъ трапезной Владыка удостоилъ еще своимъ посѣщеніемъ квартиру монастырскаго священника и, благословивъ семейство послѣдняго, отбылъ обратно въ городъ, напутствуемый благожеланіями и всерепнѣйшею благодарностью всѣхъ сестеръ обители за отеческое милостивое отношеніе и наставленіе. Въ тотъ же день, до всеобщаго бдѣнія, Владыка обзорѣлъ градо-Соликамскія церкви — Богоявленскую и Преображенскую, посѣтилъ тюремный замокъ, квартиры почетныхъ гражданъ и градскихъ протоіереевъ.

На другой день, въ воскресенье, 28 іюля, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Соликамскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. архимандрита, о. ключаря, соборнаго о. протоіерея и другихъ 3-хъ священниковъ; за литургіей рукоположенъ былъ въ санъ діакона окончившій курсъ Духовной Семинаріи. Послѣ заамвонной молитвы, Владыка изволилъ сказать импровизированное слово объ искупительныхъ заслугахъ Богочеловѣка, своею крестною жертвою примирившаго людей съ Богомъ и даровавшаго спасительную благодать падшему и согрѣшившему чело-

вѣку. Излишне говорить, что это слово было выслушано молящимися съ полнымъ вниманіемъ и произвело на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе.

Послѣ литургіи, благословивъ народъ, Архипастырь отбылъ въ мужской монастырь въ покои настоятеля, гдѣ и раздѣлилъ съ братіею и нѣкоторыми приглашенными лицами монастырскую трапезу. Послѣ обѣда, сдѣлавъ нужныя распоряженія, касающіяся градскихъ церквей и причтовъ ихъ, Его Преосвященство еще разъ ласково и чисто отечески побесѣдовалъ съ духовенствомъ и другими лицами, собравшимися проводить его, благословилъ всѣхъ и въ 3^{1/2} часа пополудни изволилъ отбыть на пристань Усть-Усолку, въ сопровожденіи о. архимандрита и помощника окружнаго благочиннаго. Такъ какъ путь, по которому слѣдовалъ Архипастырь, пролегалъ мимо Красносельскаго женскаго монастыря, то настоятельница его игуменія Ангелина, съ сестрами и монастырскимъ священникомъ, вышли за ворота обители. Владыка остановился и, выйдя изъ экипажа, преподалъ всѣмъ Архипастырское благословеніе и затѣмъ отбылъ далѣе къ пристани Усть-Усольской.

Итакъ, къ общему сожалѣнію всѣхъ насъ, Владыка пробылъ въ г. Соликамскѣ очень недолго — менѣе 2-хъ сутокъ, но утѣшаемся, что духомъ своимъ онъ и понынѣ пребываетъ между нами. Хотя и прошло послѣ отъѣзда Архипастыря времени достаточно, но всюду еще и доселѣ слышатся разговоры о немъ, вспоминаютъ Владыку всѣ съ особенною любовію и такъ живо воспроизводятъ его личность, что какъ будто онъ все еще находится среди насъ.

Чѣмъ же Архипастырь возбудилъ въ насъ такую любовь и такое доброе о себѣ памятованіе? Совершеніе Владыкою Богослуженія, истовое, строгоустановное, съ некрикливымъ иѣніемъ, неторопливымъ и правильнымъ чтеніемъ, вызывало у молящихся особенное, можетъ быть никогда неиспытанное въ такой степени, благоговѣйное молитвенное настроеніе, и многіе вѣда только изъ любопытства посмотрѣть на архіерейское служеніе, совершенно произвольно увлекались имъ и усердно помолились со своимъ Владыкою. Далѣе своею доступностію, съ рѣдкою у высокихъ лицъ — простотою, отечески-участливымъ отношеніемъ Архипастырь рѣшительно всѣхъ расположилъ къ себѣ и побудилъ всѣхъ довѣрчиво и откровенно относиться къ нему и полюбить его беззавѣтною любовію. Въ частности — для духовенства — дни посѣщенія Владыкою г. Соликамска — были днями особеннаго подъема духа, оживленія и обновленія силъ; оно до того полюбило Владыку, что готово было

все время слѣдовать за нимъ, слушать его бесѣду, предлагать ему свои недоумѣнія, съ полнымъ довѣріемъ и откровенностію высказывать свои ошибки, неуспѣхи, нужды и тяготы. Не смотря на кратковременное пребываніе Владыки въ Солнцкамскѣ, много, весьма много полезныхъ уроковъ для пастырской дѣятельности извлекло для себя духовенство какъ изъ словъ, такъ особенно изъ личнаго примѣра Архипастыря. Да продлитъ и сохранитъ Господь Богъ жизнь нашего дорогого Архипастыря на многія лѣта для блага Пермской Церкви, ея пастырей и пасомыхъ.

С. В. К.

Миссіонерскій съѣздъ въ г. Пермь *).

20 августа сего 1902 г., въ 11 часовъ дня, открытъ былъ въ здавіи Пермской духовной семинаріи миссіонерскій съѣздъ—второй по счету (первый былъ 22—26 августа 1900 г.). На открытіи съѣзда изволилъ присутствовать самъ Архипастырь, который, по совершеніи молитвы, пропѣтой всѣми участниками съѣзда, сказалъ послѣднимъ нѣсколько милостивыхъ словъ и пожелалъ имъ успѣховъ въ предстоящихъ занятіяхъ. Послѣ сего, енархіальный миссіонеръ, свящ. о. Ѳ. Д. Логиновскихъ, произнесъ рѣчь касательно побудительныхъ причинъ къ организациіи настоящаго съѣзда и его задачъ.

„Досточтимые отцы!

Мы собрались сюда обмѣняться другъ съ другомъ мыслями и съ братскою любовію обсудить тѣ вопросы, которые предлагаютъ намъ враги Христовой Церкви и дорогого намъ православія. Враги Церкви православной, расколоучители, въ наше время съ особеннымъ усиленіемъ устно и письменно ведутъ среди темнаго народа свою пагубную пропаганду и съ этою цѣлію проникаютъ во всѣ глухіе уголки матушки—Руси Святой. Такъ, въ текущемъ году, съ цѣлію пропаганды, посѣтили нашу Пермскую енархію четыре знаменитыхъ расколоучителя австрій-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о съѣздѣ и его дѣятельности можно получить изъ журналовъ его, которые предназначаются къ напечатанію въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

скаго, поморскаго и нѣтовскаго согласій—одинъ изъ г. Екатеринбурга, другой изъ г. Златоуста и два изъ Саратовской губ. Одинъ изъ указанныхъ расколоучителей—наставникъ нѣтовскаго согласія, крестьянинъ Андрей Коноваловъ, даже беретъ, какъ мнѣ извѣстно, подъ свое особенно-заботливое покровительство все уральское безпоповство и обѣщается время отъ времени прѣзжать сюда или присылать своихъ помощниковъ. Эти новаго типа расколоучители употребляютъ и новые приемы въ нападенія на церковь и взамѣнъ старопечатныхъ книгъ для защиты своихъ лжеученій ищутъ помощи въ твореніяхъ богоносныхъ отцовъ въ новыхъ русскихъ переводахъ, тщательно стараясь отыскать въ нихъ хотя-что нибудь благопріятствующее ученіямъ раскола. Вылавливая здѣсь всякое благопріятное для раскола свидѣтельство и даже выраженіе, они намѣренно замалчиваютъ прямыя обвиненія раскола, находящіяся въ тѣхъ же твореніяхъ богоносныхъ отцовъ. Толстая законгѣлая старопечатная книга не столь уже стала авторитетна для современныхъ поборниковъ раскола, они теперь не пренебрегаютъ уже книгами гражданской печати, нерѣдко пользуются даже сочиненіями писателей православныхъ. Такимъ образомъ старый способъ борьбы съ расколомъ, употреблявшійся православными миссіонерами при посредствѣ однихъ только старопечатныхъ книгъ, выпѣ является до нѣкоторой степени уже устарѣлымъ и требуетъ обновленія, и миссіонерская армія наша, если можно такъ выразиться, должна быть перевооружена. Этимъ мы и должны, при помощи Божіей заняться на своихъ собраніяхъ. Хотя мы и не освободимъ церковь Христову отъ внутренняго врага ея—раскола, и она не была и еще долго не будетъ свободна отъ него, не освободится, быть можетъ, и до тѣхъ поръ, пока не перейдетъ въ церковь торжествующую, однако пастыри, по слову св. апостола Петра, должны быть готовыми къ отвѣту всякому вопрошающему насъ о нашемъ упованіи, должны быть облечены во всеоружіе Божіе, чтобы намъ можно было стать противъ козней діавольскихъ, имѣя при себѣ мечъ духовный, который есть слово Божіе. Итакъ, съ благословенія и подъ руководствомъ нашего мудраго Архипастыря, приступимъ къ разсмотрѣнію раскольническихъ хитросплетеній. Пусть настоящій съѣздъ нашъ будетъ нѣкоторымъ образомъ курсами и братскимъ обменомъ мыслей для насъ самихъ“.

Его Преосвященство благоволилъ пробыть на съѣздѣ болѣе часа, принимая дѣятельное участіе во вступительныхъ сужденіяхъ по вопросамъ противораскольнической миссіи.

Предсѣдателемъ съѣзда былъ единогласно избранъ епарх. миссіонеръ, свящ. Логиновскихъ, а секретарями—священники Павлинь Пономаревъ и Александръ Верещагинъ.

Предметы занятій настоящаго съѣзда состояли по преимуществу въ ознакомленіи членовъ его—миссіонеровъ съ рациональными способами и приемами веденія преній съ раскольниками по разнымъ вопросамъ, а также—съ извѣстными мѣстами изъ твореній свв. отцовъ и изъ современныхъ произведеній духовныхъ и свѣтскихъ писателей, на которыхъ современные апологеты раскола основываютъ аргументацію въ защиту своего отпаденія отъ господствующей православной Церкви и уклоненія отъ общенія съ нею. Поэтому настоящій съѣздъ носилъ характеръ по преимуществу миссіонерскихъ курсовъ.

Въ программу занятій этого съѣзда, или курсовъ, входило множество существенныхъ вопросовъ, относящихся къ дѣлу веденія бесѣдованій со старообрядцами по различнымъ „спорнымъ“ предметамъ. Извѣстно, что современные „столпы“ и апологеты раскола вступаютъ на новый путь аргументаціи въ защиту своего лжеученія и въ обвиненіяхъ на прав. Церковь, приводятъ указанія въ свою пользу не столько изъ старопечатныхъ церковныхъ книгъ, сколько изъ твореній (въ русск. переводѣ) свв. богоносныхъ отцовъ и учителей Церкви, а также—изъ новѣйшихъ сочиненій свѣтскихъ писателей, напр., Каптерева, Голубинскаго, Бѣлокурова и друг. Въ программу занятій вошло также и разсмотрѣніе „инструкціи для миссіонеровъ Пермской епархіи“, составленной о. Логиновскихъ (инструкція эта одобрена съѣздомъ). Съѣздъ разсматривалъ и особый трудъ о. Логиновскихъ (именно—начало труда „О св. Церкви“),—сводъ аргументовъ въ пользу истинности св. Церкви греко-россійской изъ твореній свв. отцовъ. Трудъ этотъ признанъ весьма полезнымъ для дѣла миссіи и заслуживающимъ особаго одобренія.

Были ведены на съѣздѣ и примѣрныя пренія между о.о. миссіонерами, изображавшими двѣ стороны—православныхъ и раскольническихъ апологетовъ. Въ этихъ преніяхъ и бесѣдахъ принималъ участіе и самъ Преосвященный Владыка, изволившій посѣщать съѣздъ ежедневно, съ 20 по 26 августа, и каждый разъ присутствовавшій на немъ болѣе или менѣе продолжительное время. Принимали въ нихъ дѣятельное же участіе и о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Добро-нравовъ, и преподаватель семинаріи А. С. Обтемперавскій,—особенно

последній, дававший нѣкоторыя разъясненія съѣзду относительно новѣйшей литературы раскола и борьбы съ нимъ. Здѣсь же дѣлались о.о. миссіонерами сообщенія по вопросамъ миссіи, о разныхъ сторонахъ современной жизни ихъ миссіонерскихъ райновъ; были высказываемы, непринужденно и откровенно, разные запросы, недоумѣнія и т. д. Съѣздъ разрѣшалъ ихъ на основаніи существующихъ данныхъ. Опытные учили менѣе опытныхъ.

Сверхъ всего этого, миссіонеръ-сотрудникъ при братствѣ св. Стефана, А. А. Кычигинъ (съ особаго благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства) читалъ на съѣздѣ обширный рефератъ о современныхъ религіозно-нравственныхъ недугахъ нашего общества, объ отношеніи къ нимъ противораскольнической миссіи и о мѣрахъ борьбы съ современнымъ невѣріемъ, скептицизмомъ, религіознымъ индифферентизмомъ, рационализмомъ и т. д. Рефератъ этотъ, какъ касающійся въ высшей степени важныхъ и серьезныхъ вопросовъ, вызвалъ продолжительныя и горячія пренія; потомъ приняты были къ свѣдѣнію и представлены на личное благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На 23 августа, день отданія праздника Успенія Пресв. Богородицы, всѣ члены съѣзда, по приглашенію Владыки Іоанна, присутствовали вечеромъ за вечернимъ богослуженіемъ въ Крестовой церкви, а на другой день (23-го), всѣ участвовали съ Его Преосвященствомъ въ служеніи Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ (даже свѣтскій членъ съѣзда, А. А. Кычигинъ принималъ участіе въ богослуженіи, читая вечеромъ 103 псаломъ, „Сподоби Господи“, шестопсалміе, канонъ и утромъ—часы). По окончаніи литургіи члены съѣзда, въ полномъ своемъ составѣ, приглашены были Владыкою въ его покои на чай и легкую закуску. Его Преосвященство милостиво и чрезвычайно любезно изволилъ принять и бесѣдовать—въ теченіе 2-хъ часовъ—съ членами миссіи. Особенная доброта, ласковое, любезное, сердечное, чисто-отеческое отношеніе Владыки къ членамъ съѣзда—какъ во время пріемовъ, такъ и вообще во все время присутствованія его на засѣданіяхъ съѣзда,—глубоко тронули всѣхъ миссіонеровъ, очаровали ихъ, преисполнивъ сердца ихъ горячей любовью и глубочайшей признательностью къ благостному и любвеобильному Архипастырю. А это можетъ служить вѣрнѣйшимъ залогомъ къ тому, что они всѣми силами постараются оправдать довѣріе своего Архипастыря, отца и руководителя въ своемъ многотрудномъ и великомъ апостольскомъ служеніи. Послѣ трапезы, молитвы и

многолѣтія, пропѣтаго въ честь Владыки, всѣ члены съѣзда, съ Архипастыремъ во главѣ и въ соучастіи съ о. ректоромъ семинаріи, прот. Добровраховымъ, кафедральнымъ протоіереемъ, А. А. Воскресенскимъ, и преподав. семинаріи А. С. Обтемперавскимъ, — сѣлись въ общей группѣ у фотографа Якунина, дабы наиболѣе сохранить въ памяти единеніе свое съ любвеобильнымъ Архипастыремъ и взаимное братское общеніе между собою во время занятій на съѣздѣ.

Съѣздъ торжественно закрытъ былъ въ полдень 26 августа въ присутствіи Владыки, о. ректора семинаріи и др. почетныхъ лицъ.

На съѣздъ вызваны были и явились, кромѣ о. епархіальнаго миссіонера, всѣ уѣздные о.о. миссіонеры, нѣкоторые священники и одинъ діаконъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, игумень Бѣлогорскаго монастыря Варлаамъ, бывший епарх. миссіонеръ, протоіерей С. А. Луканинъ и миссіонеръ-сотрудникъ А. А. Кычигинъ, — всего 15 человекъ.

А. А. Кычигинъ.

Съ педагогическихъ курсовъ въ с. Юсьвѣ.

12-го августа въ с. Юсьвѣ Соликамскаго уѣзда состоялось открытіе педагогическихъ курсовъ, устроенныхъ для учащихъ инородческихъ школъ Пермской епархіи. Открытіе занятій на курсахъ носило самый скромный характеръ. Въ 9^{1/2} часовъ утра въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ, куда собрались, во главѣ съ о. инспекторомъ, всѣ участники курсовъ — руководители и учителя и учительницы, отслуженъ былъ молебенъ передъ началомъ ученья. Въ служеніи принялъ участіе о. инспекторъ курсовъ, свящ. Н. Красовскій, помощникъ его — Чердынскій уѣздный наблюдатель, свящ. А. Лучининъ, свящ. Бувинскаго завода — І. Яковкинъ, благочинный — свящ. Н. Смышляевъ и завѣдующій Юсьвинской второклассной школой — свящ. Н. Жолнинъ. По окончаніи молебна участвующіе отирались въ зданіе школы, гдѣ руководитель по арифметикѣ учитель И. Швецовъ сказалъ собравшимся рѣчь, въ которой съ особенной силой и одушевленіемъ развивалъ мысль, что школа должна воспитывать своихъ питомцевъ въ духѣ св. православной церкви, что этого именно, главнымъ образомъ, требуютъ отъ нея родители — крестьяне. „Родители изъ народа, — говорилъ г. Шве-

цовъ,—никогда не перемѣнять своего взгляда на школу: они всегда надѣялись и надѣются, что школа научить ихъ дѣтей жить такъ, какъ того требуетъ св. Церковь—жить „по божески“, какъ обыкновенно выражаются они. Масса родителей ежегодно ведутъ своихъ дѣтей въ школу. И посмотрите, съ какимъ довѣріемъ они относятся къ учителю, вручая его попеченію любимое, а иногда и единственное свое дѣтище. Они вѣрятъ въ учителя, надѣются, что онъ ихъ дитя поведетъ ко благу, сдѣлаетъ его хорошимъ человѣкомъ, истинно-добрымъ христіаниномъ. Представьте теперь, какъ тяжело родителямъ, когда они, выучивъ дѣтей въ школѣ, видятъ, что хотя они и грамотны, но по своимъ душевнымъ качествамъ почти совсѣмъ не отличаются отъ своихъ безграмотныхъ сверстниковъ. Съ душевной скорбью, недоумѣніемъ и страданіемъ смотрятъ родители на своего сына, обманувшаго ихъ надежды. И какъ же имъ послѣ того не роптать на школу! Они не того ждали, не такъ учила школа, не того она достигала“... „Народные учителя, говорилъ далѣе Швецовъ,—часто пекутся и заботятся о многомъ: путемъ объяснительнаго чтенія стараются дать какъ можно больше и историческихъ и географическихъ свѣдѣній, изоощряютъ ввѣренныхъ имъ дѣтей въ рѣшеніи сложныхъ и замысловатыхъ задачъ. Но заботясь о многомъ, они забываютъ, что скоро испаряющіяся знанія ничто въ сравненіи съ добрымъ, религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, которое есть достояніе человѣка на всю его жизнь“.

Послѣ г. Швецова говорилъ о инспекторъ курсовъ, который, между прочимъ, сказалъ слѣдующее:

„Цѣль устройства настоящихъ курсовъ—это ознакомленіе однихъ изъ Васъ, гг. учителя и учительницы, съ основными началами и положеніями системы инородческаго образованія, выработанной покойнымъ Н. И. Ильминскимъ съ одной стороны и воспроизведеніе этой системы съ другими, уже бывшими ранѣе на курсахъ—съ другой. Необходимость устройства таковыхъ курсовъ вызвана была какъ тѣмъ, что система Н. И. Ильминскаго, введенная нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ пермяцкихъ школахъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ, примѣнялась и примѣняется во многихъ школахъ съ недостаточнымъ умѣньемъ и успѣхомъ, такъ и тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ (разумѣю Красноуфимскій уѣздъ) эта система въ нынѣшнемъ году вводится еще только въ первый разъ. Не буду распространяться о частныхъ положеніяхъ и началахъ этой системы—съ ними познакомятъ васъ гг. преподаватели;

замѣчу только, что преподаваніе въ инородческихъ школахъ на родномъ инородческомъ языкѣ, составляющее сущность и основу разсматриваемой системы, провѣрено опытомъ глубокой старины и требуется самымъ существомъ дѣла. Ранѣе, когда обученіе инородцевъ шло, да тамъ, гдѣ и теперь еще ведется на языкѣ русскомъ, результаты обученія были далеко не завидны. Ученики, проучившись 3—4 года, научались, обыкновенно, читать, считать и писать, запоминали нѣсколько молитвъ, рассказовъ изъ священной исторіи В. и Н. Завѣта, — и только; должнаго и желательнаго развитія, должнаго и желательнаго воспитанія они не получали; слѣдовательно и обученіе въ такихъ школахъ лишено было самаго важнаго своего элемента—элемента воспитывающаго, а отсюда не удивительно было, что питомцы такихъ школъ и въ жизнь вступали съ тѣми же почти задатками, съ такимъ же почти умственнымъ и нравственнымъ складомъ, съ какимъ поступали въ школу. Да иного и быть не могло. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли благотворно воздѣйствовать на ребенка черезъ сообщеніе ему тѣхъ или другихъ знаній и свѣдѣній, когда онъ или вовсе не понимаетъ или же наполовину только разумѣетъ своего наставника и учителя? Можно ли далѣе воспитать его, напр., хотя бы на урокахъ Закона Божія—этого глубоко-содержательнаго и самаго дорогаго въ дѣлѣ воспитанія предмета школьнаго курса, когда законоучитель или учитель говоритъ непонятнымъ для ученика языкомъ? Конечно нѣтъ. Иное дѣло при обученіи по системѣ Ильминскаго—этого великаго знатока и ревнителя просвѣщенія инородцевъ, этого, если можно такъ выразиться, апостола и поборника инородческаго просвѣщенія въ духѣ и завѣтахъ св. церкви. Сознательно усвояя сообщаемыя знанія и свѣдѣнія, проникаясь содержаніемъ сообщаемаго матеріала, такъ какъ преподаваніе ведется на знакомомъ, родномъ нарѣчій, ученикъ—инородецъ изъ примѣненій этой системы не только твердо и отчетливо запечатлѣваетъ въ своемъ сознаніи „преподаваемое ему ученіе“, но въ то же время и воспитывается, принося сумму своихъ знаній и добрыхъ жизненныхъ навыковъ въ ту темную и невѣжественную инородческую среду, которая до сихъ поръ такъ еще богата цѣлымъ рядомъ самыхъ безотрадныхъ и достойныхъ сожалѣнія фактовъ и явленій, и которая такъ еще сильно нуждается въ добромъ воздѣйствіи со стороны“ ...

Юсѣвскіе курсы организованы и открыты согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 30 апрѣля—

1 мая 1902 года. Въ качествѣ должностныхъ лицъ на курсы приглашены: инспекторомъ и главнымъ руководителемъ — епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. Н. Красовскій, онъ руководителемъ по Закону Божию и дидактикѣ; помощникомъ его — Чердынскій уѣздный наблюдатель свящ. А. Лучининъ, онъ же руководитель и по чистописанію; въ качествѣ лекторовъ: по ариѳметикѣ — учитель И. С. Швецовъ, по русскому языку — учитель Ѳ. М. Пасютинъ и ц. пѣнію — свящ. В. Ѳ. Стрѣшневъ.

Занятія на курсахъ закончатся 31 августа.

Сообщилъ свящ. *Н. Красовскій*.

Какимъ долженъ быть священникъ Православной Церкви при современныхъ условіяхъ русской жизни?

Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою
(1 Тим. IV, 12).

Православная Россія при современномъ положеніи религіознаго направленія образованныхъ классовъ общества, которое характеризуется шатавіемъ мысли и постоянной смѣной міросозерцаній въ области основныхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ жизни, поставлена въ неизбѣжную необходимость искать духовнаго возрожденія. Она жаждетъ и ищетъ его, но часто не у единого Источника жизни, а въ мутныхъ хранилищахъ водъ толстовства, спиритизма и другихъ нелѣпныхъ, и, въ существѣ дѣла, антихристіанскихъ ученій. Между тѣмъ, оно можетъ совершиться только на религіозной почвѣ, въ нѣдрахъ Православной церкви, на условіи большаго проникновенія церковностью всего строя нашей общественной, семейной и личной жизни, и, несомнѣнно, съ помощью всемогущей благодати Божіей. При такомъ положеніи дѣла, становится далеко не безразличнымъ вопросъ, какимъ долженъ быть ближайшій проводникъ церковности въ сознаніе и жизнь окружающаго общества — священникъ — при современныхъ условіяхъ русской жизни, и какимъ требованіямъ онъ долженъ удовлетворять, чтобы быть на высотѣ своего призванія.

Познай величіе призванія твоего, строитель тайнъ Божіихъ, чтобы быть тебѣ неложнымъ служителемъ Превѣчнаго слова и добрымъ корм-

чимъ ввѣренныхъ твоему духовному водительство душъ на пути въ царство Божіе.

Вотъ твоя великая миссія: иди въ міръ и благовѣствуй царство Божіе великимъ и малымъ, богатымъ и бѣднымъ, ученымъ и невѣждамъ, *дондеже вообразится во всѣхъ Христосъ* (Гал. IV, 19)! Иди и призывай къ покаянію людей, осуетившихся въ земныхъ вожделѣніяхъ, да приблизится къ намъ царство Божіе въ смиреніи вѣрующаго ума, въ радости чистаго сердца, въ сообразованіи жизни нашей съ волею Отца небеснаго! Иди и проповѣдуй Христа Бога словомъ и дѣломъ, являй Его міру всей жизнью твоею!..

Образъ буди вѣрнымъ... Богъ невидимымъ дѣйствіемъ благодати Своей чрезъ видимое дѣйствіе рукоположившаго тебя епископа поставилъ тебя, отселѣ благоговѣйный іерей, духовнымъ пастыремъ ввѣренныхъ твоему попеченію овецъ, пастыремъ душъ, за спасеніе которыхъ ты дашь отвѣтъ Богу въ день нелицепріятнаго суда Его. Отдай же имъ душу свою, отдай имъ всего себя, забудь даже о своемъ личномъ спасеніи, если это нужно, чтобы съ помощью всецѣльной благодати Божіей и всецѣлой преданности твоей Божію промышленію о тебѣ самомъ, спасти души пасомыхъ, изъять ихъ изъ губительной сѣти демона и, представляя ихъ въ день суда Богу очищенными отъ грѣховъ и достойными небесной милости, имѣть дерзновеніе воскликнуть съ чувствомъ духовной радости о нихъ: *се азъ и дѣти, яже далъ еси мнѣ, Господи; азъ соблюдохъ ихъ во имя Твое... и никтоже отъ нихъ погубе* (Іоан. XVII, 12), Кто, кромѣ тебя, просвѣщеннаго сугубою благодатію Божіей и законно поставленнаго пастыря, будетъ для овецъ стада твоего желаннымъ, близкимъ и дѣйственнымъ примѣромъ жизни благочестивой и Богоугодной? Кто, кромѣ тебя, упасетъ ихъ на злачной пажити глаголовъ вѣчной жизни? Кто имъ, подвизающимся вмѣстѣ съ тобою на попріщѣ земной жизни, поможетъ получить отъ руки Господней *неувядаемый славы вѣнецъ* (1 Петр. V, 4) и возсіяетъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца небеснаго? Возгрѣвай же въ себѣ непрестанной молитвою, пастырь стада Христова, даръ Божественной благодати, *живущій въ тебѣ* чрезъ рукоположеніе святительское (2 Тим. I, 6), радуйся чистымъ сердцемъ о приближеніи ввѣренныхъ тебѣ душъ къ царству Божію и соединяй нелицемѣрную и живую вѣру твою въ Бога и Спаса нашего Іисуса Христа съ доброю совѣстью!

Благовѣстникъ Христовъ! *Дѣло сотвори благовѣстника* (2 Тим. IV, 5), — и этимъ самымъ *образъ буди вѣрнымъ словомъ*. . . Благо-
вѣствуй вѣрнымъ тайны царства Божія; склоняй слухъ ихъ благо-
вѣстію Христову; приготовляй души ихъ въ достойному воспріятію уче-
нія Господа; съ помощью споспѣшествующей тебѣ благодати Божіей
старайся, чтобы они всецѣло могли *облещися въ новаго чловѣка*
(Ефес. IV, 24). Маловѣрныхъ укрѣпляй въ вѣрѣ; невѣрующихъ при-
мирай съ Богомъ въ вѣрѣ; суевѣрнымъ показывай несостоятельность
ихъ суевѣрія; неувѣренныхъ и колеблющихся приобрѣтай Богу, давая
имъ уразумѣть силу Писанія и проникнуться духомъ его. Помни, что
невѣріе нерѣдко происходитъ отъ невѣдѣнія; поэтому не обличай ни-
кого строго, не узнавши коренной причины этого душевнаго недуга.
Помни также, что отрицаніе можетъ только исказить вѣру, но без-
сильно истребить ее окончательно въ сердцѣ невѣрующихъ во Христа,
какъ Бога и Искупителя міра, или отрицающихъ бытіе Божіе. Потреб-
ность вѣры прирождена чловѣку; поэтому всѣ такъ называемые без-
божники (атеисты), не признавая личнаго Бога, вѣрують въ могуще-
ство чловѣческаго разума, непогрѣшимость научныхъ теорій, развитіе
матеріальнаго прогресса и въ другихъ созданныхъ ими идолахъ. Твое
дѣло — разъяснить имъ взаимоотношеніе вѣры и науки, указать ложь
поверхностнаго отрицанія, подтвердить важное значеніе истиннаго зна-
нія для всесторонняго обоснованія вѣры и направить ихъ на путь
вѣры истинной и спасительной. Старайся кроткимъ увѣщаніемъ и сми-
реннымъ обхожденіемъ привлечь невѣрующихъ къ Тому, Кто кротокъ
и смиренъ сердцемъ: кротость твоя яснѣе обнаружитъ предъ ними не-
измѣримую любовь Спасителя Бога ко всѣмъ твореніямъ Его, въ сми-
реніи твоёмъ они лучше познають величіе Божіе. Суевѣрныхъ твердо
удаляй отъ душепагубнаго самообмана и научай ихъ искать въ Бого-
общеніи чрезъ молитвы и св. таинства Церкви силу для перенесенія
страданій, въ духовной радости — все наслажденіе души, а всѣ свои
земныя желанія ввѣрять волѣ Божіей. О сомнѣвающихся моли при-
лежно Господа, чтобы Онъ даровалъ имъ *въ разумъ истинны пріимти*
(1 Тим. II, 4). Но, насколько возможно, и самъ не допускай имъ ко-
лебаться всякимъ вѣтромъ модныхъ ученій, раскрывай предъ ними
ложь чловѣческихъ мудрованій, приобщай ихъ голосу евангельской
истины, плѣняй ихъ умъ въ послушаніе Христово. Не избѣгай мало-
вѣрныхъ, которые являются таковыми, по большей части, отъ жесто-

косердія своего, и для исцѣленія духовной слѣпоты ихъ всѣми мѣрами старайся пробудить въ нихъ сердечное умиленіе. Не пренебрегай равнодушными къ вѣрѣ, которые не столько равнодушны къ вѣрѣ, сколько по разнымъ причинамъ считаютъ Церковь съ ея учрежденіями и обрядами чуждою себѣ; дай имъ почувствовать всю сладость сыновняго общенія съ матерью св. Церковью, чтобы таящаяся въ ихъ сердцѣ съ дѣтскихъ лѣтъ искра вѣры могла разгорѣться чистымъ и яркимъ пламенемъ любви къ Богу и истиннаго благочестія. Многихъ отстраняютъ отъ Церкви наносныя предубѣжденія: твой долгъ—разсѣять эти предубѣжденія, ибо ты все можешь о укрѣпляющемъ тебя Исусѣ Христѣ.

Образъ буди вѣрнымъ словомъ... Слово твое да будетъ напоено божественной мудростью, растворено духовной сладостью, твердо въ церковномъ исповѣданіи, наполнено христіанской любовью къ слушателямъ твоимъ. Благодать Святаго Духа да сопутствуетъ тебѣ, по обѣтованію Господа, и научаетъ тебя святому дѣлу проповѣданія евангельской истины. Раскрываешь-ли ты предъ своими слушателями догматы св. вѣры, излагаешь-ли имъ основанія христіанской нравственности,—разумно вѣруй и сѣй разумно благія сѣмена Христова ученія.

Пусть слово твое будетъ не слишкомъ длинно, чтобы не утомилось, по свойственной людямъ немощи, вниманіе слушающихъ тебя,—и не слишкомъ кратко, чтобы духовная жажда ихъ не осталась неудовлетворенной. Оно должно быть учительно—безъ превозношенія, назидательно—безъ лицемерія, глубоко—по мыслямъ, живо—по изложенію, трогательно—по смыслу, сильно—по данному тебѣ отъ Бога дарованію. Оно должно сіять свѣтомъ вѣры, пламенѣть огнемъ ревности по Бозѣ, горѣть преданностью св. Церкви Христовой... Оно должно быть согрѣто искренней любовью къ ближнимъ,—безъ которой вся проповѣдь твоя будетъ не болѣе, какъ кимвалъ звучащій и мѣдъ звенящая.

Служитель алтаря Господня! Подражая Богу, Боторый всѣмъ желаетъ спасенія, спасеніе ввѣренныхъ твоему попеченію душъ полагай цѣлью твоихъ стремленій, дѣломъ твоей любви къ ближнимъ, подвигомъ твоего земного бытія и вѣнцомъ твоей вѣчной жизни! Помни, что ты пастырь, а не наемникъ, не хищникъ, который прелазитъ ввудѣ во дворъ овчій (Іоан. X, 1). Гдѣ нужно, во всеоружіи правды Божіей смѣло обличай и укоряй, властно исторгай плевелы лжеученій изъ сердце паствы твоей, побѣдоносно отражай нападки враговъ Христа на Церковь Его, *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15),

Съ голубиной кротостью умѣй сочетать и змѣвиную мудрость (Матѳ. X, 16), чтобы сыновѣ вѣка сего поражать ихъ же оружіемъ. Съ невѣждами слово твое пусть будетъ вразумительно, съ учеными—доказательно, со всѣми—исполнено внутренняго достоинства и вѣншей убѣдительности. Не презирай мірской мудрости, но по примѣру великихъ вселенскихъ учителей, старайся извлекать добрыя мысли, разумныя указанія и полезныя совѣты изъ богатой сокровищницы науки и литературы; не чуждайся искусства, которое, въ основѣ своей, служитъ для прославленія имени Божія,—черпай изъ кладязя человѣческихъ знаній все годное для распространенія и укрѣпленія Богопознанія въ душахъ паствы твоей. Ты долженъ быть испытанъ въ мірской наукѣ, чтобы люди человѣческаго званія не обвиняли тебя въ узости кругозора и въ пристрастной односторонности; твой умъ долженъ быть логически развитъ и гибокъ, соображеніе быстро, пониманіе ясно, память свѣжа, рассужденіе просто и понятно для слушающихъ, которыхъ ты долженъ покорять истинѣ не извитіемъ словесъ, а искренностью убѣжденій, чистотой намѣреній и правдою мыслей твоихъ.

Но слово твое будетъ безсильно, если оно не сопровождается нагляднымъ, живымъ примѣромъ твоей благочестивой жизни.

Образъ буди вѣрнымъ... житіемъ. Складъ твоей жизни послужи для пасомыхъ лучшимъ доказательствомъ правоты твоихъ словъ и искренности твоихъ убѣжденій. Поэтому отсѣкай отъ себя всѣ привычки и дѣйствія, незамѣтныя въ мірянинѣ, но могущія подать поводъ къ малѣйшему соблазну для мірянъ, разъ онѣ замѣчены въ священникѣ. Остерегайся, чтобы какой-либо недостойный поступокъ, какое-либо легкомысленное слово, какая-либо превратная мысль не затмили въ душахъ твоей паствы твоего свѣтлаго нравственнаго образа, какъ процовѣдника Божественной Истины. Памятуя великую силу молитвы, всякое дѣло, творимое тобою при народѣ, при домашнихъ твоихъ или наединѣ съ Богомъ, начинай и кончай съ молитвой и славословіемъ Господу. Дорожи молитвенной настроенностью, которая не дается человѣку внезапно, безъ труда; старайся пріобрѣсти ее, если не имѣешь, и усердно воспитывай ее и въ себѣ самомъ, и въ твоихъ пасомыхъ. Все, что бы ты ни дѣлалъ *словомъ или дѣломъ*, дѣлай *во имя Господа Іисуса Христа* (Кол. III, 17), безъ ропота и сомнѣнія (Филип. II, 14), съ терпѣніемъ проходя подлежащее тебѣ поприще (Евр. XII, 1),—и тогда тебѣ можно будетъ приступить *съ дерзнове-*

нѣмъ къ престолу благодати, чтобы получить милость и обрѣсти благодать для благовременной помощи (Евр. IV, 16).

Слѣдуя канонамъ св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и самъ не посѣщай недозволенныхъ тебѣ и не приличествующихъ сану твоему мірскихъ зрѣлицъ, и членамъ семейства твоего не дозволяй того же. Принимая у себя на дому мірянъ ради духовной пользы ихъ, не обременяй ихъ безъ крайней необходимости твоимъ посѣщеніемъ; но, по добровольному приглашенію ихъ, не гнушайся раздѣлять съ ними предложенную тебѣ трапезу, украшая ее благочестивою бесѣдою, назидательною для ближнихъ твоихъ. Заботись о спасеніи пасомыхъ, не довольствуйся совершеніемъ общественнаго и частнаго богослуженія, но въ часы, удобные для тебя и твоихъ прихожанъ, предлагай имъ слово назиданія въ церкви, въ школьномъ зданіи, у себя на дому или въ особо предназначенномъ для этой цѣли помѣщеніи. Если при церкви имѣются: школа, бібліотека, богадѣльня, пріютъ, — поддерживай ихъ; если ихъ нѣтъ, старайся склонить прихожанъ къ помощи на открытіе этихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, полезныхъ для малыхъ и взрослыхъ бѣднѣйшихъ жителей прихода, полезныхъ и для самихъ устроителей, какъ живое дѣло любви ихъ къ Богу и ближнимъ. Старайся всѣми мѣрами сблизить прихожанъ съ приходскимъ храмомъ, чтобы они живѣе чувствовали связь между собою, какъ членами церковной единицы, входящей, въ ряду многочисленныхъ такихъ единицъ, въ составъ единой Христовой Церкви. Самъ старайся объ украшеніи храма твоего, въ которомъ ты приносишь безкровную жертву за себя и за людей (Евр. V, 3), и другихъ располагай усердствовать, по мѣрѣ силъ, для благолѣпія дома Господня. Богослуженіе совершай внимательно, благоговѣйно, неспѣшно, истово, согласно церковному уставу, не дерзая ничего ни умалять, ни измѣнять, ибо проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ.

Ты — Богомъ поставленный пастырь душъ человѣческихъ, — заботься же о духовномъ преуспѣяніи паствы твоей, а не объ увеличеніи прибытка своего; будь доволенъ добровольными приношеніями пасомыхъ, какъ даромъ любви ихъ къ тебѣ, и не занимайся уборизненными дѣлами ради вещественной прибыли, ибо *никтоже воинъ бывая Богу обязуется куплями житейскими* (2 Тим. II, 4). Если же у тебя остается досугъ, котораго ты не хочешь цѣликомъ употреблять на отдыхъ, и если тебя побуждаетъ природная душевная склонность, за-

нимайся честнымъ трудомъ — не ради прибыли, а для избѣжанія праздности, — не гнушайся при томъ никакимъ трудомъ рукъ своихъ, если онъ необходимъ для пропитанія тебя и семейства твоего, или для помощи нуждающимся (Ефес. IV, 28). Вспомни, что св. апостоль Павель, не желая обременять новопросвѣщенныхъ христіанъ заботами о себѣ, удовлетворялъ свои нужды трудомъ рукъ своихъ (Дѣян. XX, 34). Вообще, вся дѣятельность твоя должна быть направлена къ пользѣ ближнихъ твоихъ, чтобы ты, служа Богу, былъ, а не казался только, ищущимъ не *своея пользы, но многихъ, да спасутся* (1 Кор. X, 33).

Образъ буди вѣрнымъ... любовію, посредствомъ которой мы приближаемся ко Христу. Любовь къ ближнимъ служитъ вѣрнымъ признакомъ нашей принадлежности къ христіанству, согласно глаголу Самого Господа: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. XIII., 35). Тѣмъ болѣе, Богопросвѣщенный пастырь долженъ проявлять нелицемѣрную и дѣятельную любовь къ пасомымъ, любить не *словомъ* только, *ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. III, 18), *яко любви отъ Бога есть... и не любяи не позна Бога, яко Богъ любви есть* (1 Іоан. IV, 7, 8). Храни на сврижаляхъ сердца твоего чудное наставленіе св. апостола языковъ Павла, направленное ко всѣмъ вѣрнымъ, а болѣе всего касающееся тебя, благовѣстникъ Христовъ, провозглашающій слово истины всему міру: „если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я — мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если имѣю даръ пророчества, и знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а любви не имѣю, — то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, — вѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Кор. XIII, 1 — 3). *Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. XV, 13). Ближайшіе друзья твои — пасомые, которымъ ты долженъ пожертвовать жизнью твоею, чтобы пріобрѣсти ихъ для Христа. Назидай ихъ примѣромъ жизни твоей, спутниками которой да будутъ дѣла милости тѣлесной и духовной. Живи съ ними въ мирѣ, *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостью...* стараясь *блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. IV, 2, 3).

Образъ буди вѣрнымъ... духомъ. Въ приходѣ, подъ кровомъ св. Церкви, въ объединенномъ своими духовными интересами церков-

номъ обществѣ, ты найдешь обширное поле для духовной дѣятельности, обширную и нелегкую задачу уравнивать и направить по духу Христову разнообразныя чувства, настроенія и убѣжденія твоихъ пасомыхъ. Иди ко всѣмъ съ духомъ непоколебимой вѣры въ твое призваніе и всѣхъ старайся вести въ царство Христово. Для многихъ, утратившихъ живую вѣру во Христа Бога, разставшихся съ нею изъ очевиднаго несогласія жизни по стихіямъ міра съ жизнью во Христѣ, ослабившихъ ее въ себѣ своимъ безсердечіемъ или безразсудною преданностью матеріалистическимъ ученіямъ, а также подмѣнившихъ ее жалкими поддѣлками христіанства или „гражданской моралью“,—христіанство перестало быть созидающей силой Царства Христова. Иди къ нимъ, погибающимъ въ самообольщеніи отъ успѣховъ цивилизаціи, которая взаимѣнъ прогресса техническихъ усовершенствованій даритъ человѣчеству внутреннюю пустоту сердца, лишаетъ жизнь и природу поэзіи, и грозитъ физическимъ и моральнымъ вырожденіемъ. Иди къ нимъ, плѣненнымъ громкими фразами безрелигіозной науки, но томимымъ уже, хотя иногда еще и безсознательно, духовнымъ голодомъ, задыхающимся подъ одуряющимъ нагроможденіемъ многочисленныхъ „открытій и изобрѣтеній“ на службу матеріальной жизни человѣка!.. Иди къ нимъ, у которыхъ Богъ вѣка сего ослѣпилъ умы (2 Кор. IV, 4),—и озари ихъ скучное, жалкое и безплодное существованіе свѣтомъ благовѣствованія Христова!.. Иди къ нимъ, какъ миссіонеръ, какъ посланникъ Божій, и научи ихъ, что буква ихъ научнаго развитія, упразднившего вѣру, *убиваетъ* человѣка, нарушаетъ гармоническое развитіе его духовной природы, сушитъ его мозгъ, каменитъ сердце, душу его покаряетъ велѣніямъ плоти и готовитъ ему духовную смерть, *а духъ* вѣры Христовой, искажаемой или искореняемой ими изъ самихъ себя, *животворитъ* (2 Кор. III, 6). Иди къ нимъ, поступающимъ, какъ *враги креста Христова* (Филип, III, 18), и приведи ихъ ко Христу, очисти въ немощную совѣсть ихъ *отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже послужити имъ Богу живу и истину* (Евр. IX, 14).

Мои Бога даровать тебѣ апостольскую ревность къ провѣданію слова Божія и къ раскрытію внутреннимъ очамъ внимающихъ тебѣ духа Христова ученія, *яко да общеніе твоея вѣры дѣйствительно будетъ* (Филип. I, 6).

Образъ буди вѣрнымъ... вѣрою. Подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры (1 Тим. VI, 12) *взирая на начальника вѣры*

и совершителя Иисуса (Евр. XII, 2), нѣсть бо иного имене подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ (Дѣян. IV, 12). Но вѣра аще дѣлз не имать, мертви есть сама по себѣ (Іак. II, 17). Да будетъ же вѣра твоя жива и дѣйствена, какъ любовь твоя къ Богу и ближнимъ! Да подвигнетъ она тебя на проповѣдь о жизни во Христѣ! Да свидѣтельствуется она не твоими заявленіями, не отзывами друзей и близкихъ твоихъ, а добрыми дѣлами твоими, которыя заставятъ враговъ твоихъ подтвердить правоту твоей вѣры! Пусть свѣтъ истиннаго исповѣданія Иисуса Христова освѣтитъ всю жизнь твою, яко да видятъ всѣ (вѣрные и невѣрующіе) добрая дѣла и прославятъ Отца небеснаго (Матѣ. V, 16). А дѣла вѣры ты можешь творить только тогда, если ты не отступилъ ни сѣмо, ни овамо, съ праваго пути вѣры. Не уклоняйся отъ истиннаго ученія Господа, подобно самозваннымъ учителямъ вѣры, волкамъ въ овечьей одеждѣ; предостерегая отъ ихъ лжеученій паству твою, по долгу пастыря, берегись, чтобы не впасть тебѣ самому въ ихъ хитросплетенія и не услыхать отъ пасомыхъ: врачу, исцѣлися самъ (Лук. IV, 23). Твердо храни завѣты Православія, ихъ проповѣдуй, имъ учи, по нимъ дѣйствуй, съ ними живи и за нихъ умирай!

Образъ буди вѣрнымъ... чистотою. Себе чиста соблюдай (1 Тим. V, 22), чтобы жизнь твоя не послужила камнемъ преткновенія для паствы твоей и предлогомъ для безумнаго глумленія невѣрующихъ надъ священнымъ клиромъ и надъ святынею Церкви Божіей. Будь чистъ, цѣломудръ, воздерженъ, трезвъ, не пристрастенъ къ вину. Гнилое слово никогда да не исходитъ изъ устъ твоихъ, яко исходящее отъ человека, то сквернитъ человека; извнутри бо отъ сердца человѣческа... вся злая исходитъ (Марк. VII, 20, 21, 23). Благоуждая Богу, не сообразуйся вѣку сему и сынамъ вѣка сего, которые отрицательно относятся къ христіанскому аскетизму, не признавая за нимъ значенія гигиены духа и тѣла, — но твердо храни церковныя посты, значеніе коихъ неоспоримо: Самъ Господь сказалъ о діаволѣ и слугахъ его: сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ (Марк. IX, 29).

Вотъ каковъ долженъ быть истинный пастырь Православной Церкви!

Слѣдуя апостольскому завѣту, онъ долженъ быть всѣмъ для всѣхъ, чтобы всѣхъ пріобрѣсти Христу. Такой идеальный пастырь, вспоможенный благодатью Божіей, руководящійся духомъ евангельскаго ученія, многихъ можетъ привести ко спасенію, въ особенности, если онъ, во всемъ дѣйствуя по разуму Православной Церкви, послѣдуетъ примѣру и указанію св. отцевъ и учителей Церкви, ставившихъ вопросъ духовнаго возрожденія и нравственнаго исправленія падшаго человечества въ зависимость отъ наблюденія надъ жизнью души. Поэтому онъ долженъ считать своей ближайшей задачей и даже непремѣнной обязанностью психологическій діагнозъ душъ своей паствы, безъ котораго трудно и почти недостижимо спасительное воздѣйствіе Христова ученія на ихъ жизнь.

Такой пастырь нуженъ церкви, чтобы она, вѣчно единая по смыслу своего Божественнаго основанія, и впредь пребывала единою, не раздѣляемою мнѣніями и сомнѣніями богословствующей, научной и всякой иной мысли не разѣждаемою расколами и сектами, не уничижаемою извнѣ, не уменьшающеюся внутри, но возрастающею во славу Трїединого Бога.

Такой пастырь нуженъ для того, чтобы привлечь всѣхъ ко Христу и къ святой Церкви Его, всѣхъ объединить въ одномъ спасительномъ и неуклонномъ стремленіи къ свѣту всемірной Истины, къ безсмертной жизни Духа, къ вѣчной славѣ человечества, обожествленнаго во Христа Богочеловѣкѣ.

Онъ долженъ быть живымъ, энергичнымъ, преданнымъ святому дѣлу служенія своего дѣлательмъ вертограда Божія. Онъ больше, чѣмъ мірянинъ, и даже преимущественно долженъ быть горячимъ златомъ вѣры Христовой, постоянно держа въ памяти сердца своего грозное предостереженіе Господа ангелу Лаодикійской церкви: какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ (Апок. III, 16).

(Московск. Церк. Вѣдомости).

До чего можетъ договориться безбожникъ.

„Рече безумецъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“, сказалъ еще Псалмодѣвецъ. Такъ стара безумная идея отрицанія бытія Божія. Но еще древнѣе другая, противоположная ей, идея невозможности жить

безъ сознанія о бытіи Божіемъ. Еще одинъ изъ древнихъ философовъ сказалъ: „Если бы и дѣйствительно Бога не было, то пришлось бы измыслить Его, ибо безъ этой идеи земная жизнь невозможна“. После такихъ категорическихъ заключеній, казалось бы, что отрицанія бытія Божія среди людей и быть не должно. Другое дѣло—кто и какъ представляетъ себѣ Высочайшее Существо; но что Существо это есть и было, и будетъ—это признавали и признаютъ люди всѣхъ странъ и всѣхъ вѣковъ. Не было еще ни одного народа безъ идеи о Божествѣ. Не только малообразованный человѣкъ, но и совершеннѣйшій дикарь всегда имѣетъ мысль о Богѣ. Такъ она присуща самому человѣческому существу. Но одно дѣло дикарь, другое дѣло человѣкъ образованный 20 вѣка. Получивъ возможность умомъ громамъ повелѣвать и возлетать до облаковъ, нашъ современный, „умный“ человѣкъ рѣшилъ, что мысль о Богѣ теперь для него при такихъ полетахъ есть излишняя тяжесть. Поэтому онъ съ легкимъ сердцемъ отбросилъ ее и совѣтуетъ тоже сдѣлать другимъ, менѣе просвѣщеннымъ.

Люди православные, вѣрующіе, твердо знаютъ, что это—безуміе и, конечно, бредней этихъ слушать не станутъ. Но, къ сожалѣнію, не всѣ редакторы современныхъ журналовъ держатся такого убѣжденія. Некоторые изъ нихъ принципъ наживы ставятъ выше высочайшихъ идей. Лишь бы удивить новинкой и попалъ бы лишній рубль въ карманъ, а тамъ хоть трава не расти. Все помѣстятъ въ журналъ особенно, если хотя и безумную мысль, но повторилъ завѣдомо патентованный умный человѣкъ. Тогда еще болѣе чести журналу, помѣстившему это безуміе и редактору его.

Полагать надо, что только такими низменными расчетами руководился редакторъ журнала „Образованіе“, помѣщая на страницахъ своихъ (Февраль 1902 г.) возмутительный по своему направленію и по откровенной циничности рассказъ „Сорокъ лѣтъ“.

Фабула рассказа очень несложна, очевидно и не въ ней дѣло, а въ наполняющихъ рассказъ сентенціяхъ.

Жилъ-былъ богатый крестьянинъ—малороссъ. У него была единственная дочь, которая полюбила своего работника и заявила отцу, что желаетъ вытти за него замужъ. Отецъ, конечно, не соглашался выдать свою единственную дочь, богатую невѣсту, за голыша и сироту рабочаго. Но въ концѣ концовъ отецъ уступилъ просьбамъ дочери только съ условіемъ. Онъ отдастъ дочь за Трохима (работника) только тогда,

когда онъ пріѣдетъ къ нему на своей лошади въ новомъ жупанѣ. Получивъ такой отвѣтъ, молодой парень, по совѣту одного таинственнаго, *добраго* чловѣка, убилъ проѣзжавшихъ купцовъ, забралъ бывшія при нихъ 8000 рублей, купилъ себѣ лошадь, телѣгу и новый жупанъ и поѣхалъ сватать невѣсту, которая, конечно, и была ему отдана. Затѣмъ Трохимъ сталъ, какъ говорится въ сказкахъ, жить-поживать и добра наживать. Нажилъ отъ этого добра милліоны, сдѣлался золото-промышленникомъ, переѣхалъ въ Петербургъ, получилъ дворянство, сыновей воспитывалъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, дочь выдалъ за графа, а когда умеръ, то пышно былъ погребенъ въ Александро-Невской Лаврѣ. При чемъ знаменитый проповѣдникъ сказалъ надъ его гробомъ похвальное слово. Здѣсь и конецъ. О дальнѣйшей судьбѣ дѣтей этого великаго родоначальника ни слова. Да что же о ней говорить, когда она и такъ ясна. Дѣти всѣ выведены въ люди, а богатства имъ оставлено столько, что не только имъ, но и внукамъ не прожить. До души же ихъ и сердца автору никакого дѣла нѣтъ. У него на этотъ счетъ свои, хотя и не новые взгляды. Вотъ они.

Бѣдный парень — малороссъ Трохимъ не сразу согласился на легкое средство устроить свое счастье чрезъ убійство. Его къ этому долго такъ склонялъ нѣкто Придыбалка, личность таинственная и несимпатичная. „Какъ хочешь, говорилъ онъ Трохиму, жить весело и думать о женитьбѣ, не думай о грѣхѣ и не бойся грѣха, потому что никакого грѣха нѣтъ, а есть на свѣтѣ одна только глупость. Вотъ она-то и есть самый настоящій грѣхъ. Дѣлай только все умно такъ, чтобы люди не узнали и въ Сибирь не сослали. Когда придетъ крайность, никого не жалѣй, нужно украсть — воруй, нужно обмануть — обманывай, нужно убить — убивай, только дѣлай такъ, чтобы все было шито-крыто. Дѣлай такъ, чтобы укрыться отъ суда людского. Это и называется быть умнымъ, и нужно дѣлать все, что приноситъ пользу“.

Какъ ни былъ плохо развитъ парень, однако, выслушавъ эти разсужденія, спросилъ: „а какъ же Богъ, страшный судъ и загробная жизнь?“ Всѣ эти высокіе вопросы умникъ ХХ-го вѣка разрѣшилъ легко и просто.

„Какой такой Богъ, кто его видѣлъ, а если никто не видѣлъ, стало быть Его и нѣтъ. Точно также и душа, ея совсѣмъ нѣтъ, и вмѣстѣ съ тѣломъ исчезаетъ безслѣдно то, что мы называемъ душою. Вотъ свѣча, горитъ, догорѣла, и нѣтъ ничего — ни огня, ни свѣтильни,

такъ и послѣ смерти тѣла ничего не остается. А если ничего не будетъ, то ясно, что и судить некого будетъ, значить никакого суда и никакой загробной жизни не будетъ. Да еще позвольте, за *что* судить, за какія такія злыя дѣла? Почему это извѣстныя дѣла называются злыми? Вотъ, напр., волкъ задралъ овцу. Если это дурное дѣло, значить и волка будетъ судить Богъ. А волкъ то и скажетъ Богу: зачѣмъ же ты меня создалъ такимъ, что я не могу питаться травою; если мнѣ овецъ не драть, то мнѣ придется съ голоду умирать. Такъ и Трохиму дается совѣтъ, въ случаѣ Богъ его спросить, зачѣмъ онъ убилъ купцовъ, отвѣчать такъ. „Зачѣмъ Ты создалъ меня бѣднякомъ? Вольно Тебѣ было создать меня бѣднякомъ. Мнѣ хочется пожить въ счастіѣ, а для этого нужны деньги, которыхъ у меня нѣтъ, а у купцовъ онѣ были, вотъ я и убилъ купцовъ. Да и зачѣмъ Ты сотворилъ меня такимъ, что я долженъ дѣлать все Тебѣ неугодное? Вѣдь когда Ты творилъ меня, Ты зналъ, это я буду худое дѣлать, Ты бы лучше меня совсѣмъ не творилъ“.

Но не довольно ли? Не пора ли намъ воздержаться отъ повторенія безумныхъ глаголовъ. Достаточно добавить, что, въ заключеніе всѣхъ сихъ кощунственныхъ разсужденій, сынъ убійцы — „инженеръ“ сказалъ: „жаль, что человѣчество столько вѣковъ не можетъ освободиться отъ этого суевѣрія и бабьихъ бредней, т. е. что есть душа и прочее, подобное сему. Все это предрассудки, результатъ *дурного* воспитанія. *Оттого*, заключаетъ ученый атеистъ, такъ *важно* воспитаніе дѣтей“.

Это заключеніе для насъ въ данномъ случаѣ весьма драгоцѣнно, потому что оно высказано въ журналѣ, носящемъ заманчивое названіе „*Образованіе*“. На обложкѣ же его красуются слѣдующія широкоформатныя надписи „Журналъ Педагогическій“ и другая: „Допущенъ въ народныя библіотеки-читальни“.

Итакъ, вотъ что наши предки написали на своемъ знамени. Вотъ какіе принципы собираются они внушать нашимъ дѣтямъ. Ничего святого нѣтъ. Есть одинъ только законъ — борьбы за существованіе; всѣ борются, и правъ побѣдитель. Всѣ живыя существа подчинены этому закону, и нѣтъ различія въ цѣляхъ жизни между свиньею и человекомъ.

Судя по дѣяніямъ проповѣдниковъ этихъ откопанныхъ изъ эпикурейскаго архива затхлыхъ идей, они, сами-то проповѣдники, строго

ихъ придерживаются. Все дикое, все грязное, все низкое дѣйствительно составляетъ существенный признакъ ихъ послѣдователей, хотя самъ глава и начальникъ этой *философской* школы не совсѣмъ-то выдерживаетъ въ своей жизни ея принципы.

Прошу извиненія у читателей, что я, увлекшись изложеніемъ содержанія разсказа, забылъ назвать автора этихъ звѣриныхъ идей. Но думаю, что вы уже давно догадались, кто онъ. Да, это онъ, и подпись его красуется подъ разсказомъ. Одна эта подпись совершенно достаточна для того, чтобы понять, почему разсказъ наполненъ такими атеистическими тенденціями. Христіанинъ никогда не скажетъ Творцу и Промыслителю: зачѣмъ Ты создалъ меня такимъ жестокимъ? Потому что онъ имѣетъ на это ясный отвѣтъ въ свящ. писаніи: „Еда неправда у Бога; да не будетъ, — глаголетъ бо: помилюю, его же аще помилюю и ущедрю. Тѣмъ же убо ни хотящаго, ни текущаго, но милующаго Бога. Глаголетъ бо писаніе Фараонови: яко на истое сіе воздвигохъ тя, яко да покажу тобою силу мою и да возвѣстится имя мое по всей землѣ. Тѣмъ же убо, о человекъ, ты кто еси, противъ отвѣщайяй Богови, еда речеть созданіе создавшему е: почто мя сотворилъ еси тако; или не имать власти свудельникъ на брени отъ тогожде смѣшенія сотворити овъ убо сосудъ въ честь, овъ же не въ честь“ (Римл. 9 гл. 14—22 ст.). Напрасно, значить, новоявленные „живіи апостоли, дѣлатели льстивіи“ смущаютъ насъ какими-то вопросами, на которые отвѣты даны 19 вѣковъ назадъ. Напрасно надѣваются они личину. Это неудивительно: „самъ бо сатана преобразуется во ангела свѣтла“. Удивительно же вотъ что. Предлагаая отъ себя новый *modus vivendi*, проповѣдники этой волчьей философіи не покажутъ сами на себѣ примѣръ въ осуществленіи своихъ идей въ жизни. Интересно знать, что сказали бы они, если бы первый же воспитанникъ ихъ школы, желая разбогатѣть, убилъ бы главу своей школы? а затѣмъ, по иѣрѣ своего мотовства, избивалъ бы и всѣхъ ближайшихъ его послѣдователей. Вѣроятно на это намъ скажутъ они, что такой поступокъ былъ бы явно безумный и безцѣльный, что гр. Толстой это предусмотрѣлъ и въ предупрежденіе сего свое имущество перевелъ на жену, такъ что убійство его представляется совершенно безцѣльнымъ. Позвольте однако съ вами, г.г., не согласиться. Во 1-хъ, убивающій по большей части въ своихъ соображеніяхъ руководится одними предположеніями о состоятельности намѣченной жертвы и какъ часто пред-

положенія эти, мы знаемъ, далеко не оправдываются; вмѣсто ожидаемыхъ тысячъ убійца находятъ копѣйки, а иногда и пустой кошель. Во 2-хъ, разъ человѣкъ усвоитъ себѣ волчью философію и будетъ жить не честнымъ трудомъ, а исключительно убійствами и грабежами, то для него и копѣйка дорога, и рваные сапоги убитаго могутъ быть обращены въ деньги. Вѣдь волкъ не разсуждаетъ — жирная или худая попалась ему овца, какая попалась, ту и ѣсть, пользуясь случаемъ. А вотъ долго ли такой философъ — самъ погуляетъ на волѣ, — это другой вопросъ.

Это послѣднее обстоятельство и является единственно утѣшительнымъ въ семь грустномъ явленіи нашихъ дней. Не можетъ быть долговѣчною секта антропофаговъ. Кому же охота жить подъ постояннымъ страхомъ смерти и при постоянномъ желаніи смерти ближняго. Нечего говорить о томъ, что ученіе это отрицаетъ всю духовную жизнь и всѣ духовные интересы, коими человѣчество жило отъ созданія міра и безъ коихъ не можетъ жить ни одной минуты. Самая эта идея *озвѣртія* человѣчества несомнѣнно есть продуктъ мышленія, хотя и дикаго. А потому, сводя всѣ интересы человѣка къ однимъ только чисто животнымъ инстинктамъ, философія эта отрицаетъ сама себя. Она уподобляется тому животному, которое подкапываетъ корни дерева, питающаго его своими плодами. Таково фундаментальное, непримиримое, внутреннее противорѣчіе этой философіи. Точно также и въ частности она вся соткана изъ противорѣчій. „Коли хочешь жить весело, говоритъ учитель этой школы, не бойся грѣха, грѣши, только дѣлай такъ, чтобы люди про то не узнали, какъ ты наживаешь деньги, и умѣй укрыться отъ суда людскаго, а остальное все пустяки“... Какъ повидимому очень просто устраиваются мудренныя дѣла. Развѣ въ самомъ дѣлѣ много нужно ума, чтобы скрывать, да еще отъ простыхъ смертныхъ, грѣшки свои. Нужно удивляться, какъ это люди, несомнѣнно умные, даже признанные великими философами, столько тысячекратій ломали головы надъ такими, оказывается, совсѣмъ пустыми вопросами, каковы, напр.: въ чемъ счастье и какъ разумно устроить жизнь на землѣ. Однако по справкамъ со всемірною исторіею оказывается, что предлагаемое разрѣшеніе вѣчнаго вопроса вовсе не новость.

Теорія, что *homo homini lupus est*, тоже была рекомендуема, но давнымъ-давно сдана въ архивъ негодныхъ вещей, которыми и пользуются только гробоконатели. Но сіи ремесленники, по оному свой-

ству своего занятія, могут предлагать только такіе предметы, которые издають смрадъ и зловоніе. Въ числу такихъ несомнѣнно должна быть отнесена идея основать счастье человѣка на систематическихъ убійствахъ и грабежахъ. Идея эта возникла въ самой первой на землѣ семьѣ. Она имѣетъ своимъ родоначальникомъ Каина, такъ что и всѣ философы этой школы по всѣмъ правамъ могутъ быть названы „Канновымъ родомъ“. Однако исторія самого основателя этой школы ясно говоритъ о недолговѣчности ея и непрочности облюбленныхъ ею основъ счастья. Самъ же Каинъ сказалъ: „первый же, кто со мною встрѣтится, убьетъ меня“. Не велико счастье жить подъ такимъ Дамокловымъ мечомъ. Вотъ почему и была ограждена его жизнь, но не на счастье, а въ наказаніе ему. Разгадка здѣсь въ томъ, что всѣ эти скороспѣлые умники, отвергая и ломая все, забываютъ одну, повидимому, малую вещь, но существенно-серьезную. Забываютъ, что „языцы, не имуще закона, естествомъ законная творять, снн закона не имуще, сами себѣ суть законъ. Иже являютъ дѣло законное написано въ сердцахъ своихъ, спослушествующей имъ совѣсти и между собою номысломъ осуждающимъ или отвѣтствующимъ въ день, егда судить Богъ тайная чело-вѣкомъ“ (Римл. 2 г. 14—15 с.).

Вотъ что забыли эти перевоспитатели челоуѣчества — *совѣсть*. Забыли, что отъ нея, какъ отъ своей тѣни, челоуѣкъ укрыться нигде не можетъ; забыли, что отъ нея и скрыть онъ ничего не можетъ, и подкупить ее ничѣмъ нельзя. Всѣ попытки людей въ этомъ отноше-ніи кончались плачевно. Вотъ какъ описываетъ поэтъ одну изъ нихъ.

И согласились межъ собой
Мы жребій исцятать иной:
Въ товарищи къ себѣ мы взяли
Булатный ножъ, да темну ночь;
Забыли робость и печали,
А совѣсть отогнали прочь.
Однако скоро одинъ изъ товарищей почувствовалъ
Довучной совѣсти мученья:
Предъ нимъ толпились привидѣнья,
Грозя перстомъ издалека...
Онъ видѣлъ пляски мертвецовъ,
Въ тюрьму пришедшихъ изъ лѣсовъ.

„То слышалъ ихъ ужасный шопоть,
То вдругъ погони близкій тоноть,
И дико взглядъ его сверкалъ,
Стояли волосы горою,
И весь какъ листъ онъ трепеталъ. (Пушкинъ. „Братья раз-
бойники).“

Вотъ какова расплата, за легкую наживу, за попытку отогнать прочь совѣсть. Напрасны усилія. „Она проснется въ черный день“.

Итакъ, теперь ясно, откуда гр. Л. Толстой заимствовалъ свою „новую“ теорію о счастьѣ, знаемъ и что связываетъ его послѣдователей.

„Опасность, кровь, развратъ, обманъ
Суть узы страшнаго семейства;
Тотъ ихъ, кто съ каменной душой
Прошелъ всѣ степени злодѣйства,
Кто рѣжетъ хладною рукой
Вдовицу съ бѣдной сиротой,
Кому смѣшно дѣтей стенанье,
Кто не прощаетъ не щадить,
Кого убійство веселить...“

Это семья разбойниковъ. Не завидуемъ имъ: „уповаемъ бо, яко добру совѣсть имама, во всѣхъ добрѣхъ хотяще жити“. (Евр. 13 гл., 18 ст.). Вѣруемъ, что Господь не допуститъ нашихъ дѣтей заразиться означенными тлетворными идеями „педагогическаго“ журнала. Но скорбимъ о немъ, помышляя: „Болико горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый и кровь завѣтную сверну возмнивъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый. Вѣмы бо рекшаго: миѣ отмщеніе, азъ воздамъ“ (Евр. 10 гл. 29 ст.). Кровь юношей, загубленныхъ этими звѣрями-воспитателями, воиетъ къ небу объ отмщеніи, и уже слышится гласъ: „Се гряду скоро и уразумѣють вся церкви, яко азъ есмь испытаяй сердца и утробы и дамъ вамъ комуждо по дѣламъ вашимъ“, и „упасеть я (Господь) жезломъ желѣзнымъ, яко сосуды скудельничіи сокрушатся“ (Апок. 2 гл., 23 и 27 ст.).

П. Г. К.

(Мірянинъ.)

ОБЪ АЛКОГОЛИЗМЪ.

Въ газ. «Нов. Вр» помѣщена статья М. Меньшикова, посвященная самому страшному недугу въ жизни человѣческой—алкоголизму съ его гибельными послѣдствіями.

Описывая, сколь широко и губительно вліяніе алкоголя, авторъ говоритъ, «что ему поддаются не только простые смертные, но и представители высшаго авторитета. И по странной, необъяснимой причинѣ безобразіе этого порока не кажется безобразнымъ, ужасъ не ужасаетъ. Голосъ науки, во всѣхъ другихъ областяхъ уважаемый, здѣсь едва лишь выслушивается; слѣдовать ему никто не хочетъ. Напрасно наука утверждаетъ, что пьянство сродни безумію, что до 42% сумасшествій, до 38% самоубійствъ, до 80% преступленій, до 40% всѣхъ случайныхъ смертей вызываются пьянствомъ. Напрасно статистика свидѣлствуетъ, что почти половина всѣхъ катастрофъ вызывается опьяненіемъ, оно все еще кажется допустимымъ, почти желательнымъ, подчасъ—похвальнымъ. Въ деревнѣ, если молодой батюшка не пьетъ, крестьяне на него начинаютъ смотрѣть косо. Имъ кажется, что онъ нарушаетъ святость правдника и общую радость. Въ военномъ быту полковые праздники оканчиваются кутежами, и офицеръ, отказывающійся отъ этого обычая, считается плохимъ товарищемъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ годовые праздники сопровождаются пьянствомъ, иногда самымъ безобразнымъ. Свириствуетъ этотъ порокъ и между литераторами, художниками, актерами. Сколько на нашей памяти погибло отъ водки талантливыхъ русскихъ писателей и иногда какъ трагически! Если наши великіе люди не поддавались ни сумасшествію, ни пьянству, зато сколько было задавлено алкоголемъ людей высоко-даровитыхъ: Помяловскій, Курочкинъ, Мей, Куцевскій, Омелевскій, Аполлонъ Григорьевъ, оба брата Успенскіе, Писемскій, Рѣшетниковъ, Левитовъ, Терпигоревъ и многіе другіе. Не будемъ говорить о живыхъ, на нашихъ глазахъ неудержимо гибнущихъ отъ пьянства. Казалось бы, какъ не убѣдиться, что это хуже чѣмъ порокъ, что это непрерывный источникъ порочности, горькій потокъ зла, распадающійся брызгами насилій, преступленій, пошпательствъ, самоубійствъ. Казалось бы, какъ не вступать съ этимъ дьявольскимъ культомъ въ ожесточенную борьбу. На самомъ же дѣлѣ никакой борьбы нѣтъ, и на всѣ увѣщанія науки общество отвѣчаетъ затверженной равнодушной фразой: «Злоупотребленіе спиртомъ дѣйствительно вредно, но умѣренное употребленіе его полезно».

Но полезно ли, однако, говорить авторъ, это «умѣренное употребленіе?»

Докторъ Крецмеръ въ послѣдней книжкѣ «Ежемѣсячн. Сочиненій» даетъ новѣйшія данныя науки по этому важному вопросу. Если прежде нѣкоторые ученые думали, что «немножко алкоголя—полезно», то теперь

этотъ взглядъ приходится оставить. Тщательныя изслѣдованія профес- соровъ Ноордена и Кассовица окончательно установили, что *алкоголь ядъ и только ядъ*. Прежде думали, что спиртъ хоть и ядъ, но въ то же время питательное вещество. Это оказалось грубымъ заблужденіемъ. Спиртъ *только* ядъ. Какъ и всѣ остальные яды, онъ въ большихъ до- захъ дѣйствуетъ смертельно, въ меньшихъ же сообразно степени отрав- ленія—раздражаетъ ткани. Доктора Трибуле и Матье въ послѣднемъ спеціальному сочиненіи по этому вопросу признаютъ спиртъ во всѣхъ случаяхъ ядомъ, не имѣющимъ никакихъ укрѣпляющихъ, питательныхъ и вообще полезныхъ свойствъ. Спиртъ увеличиваетъ жиръ въ крови, разлагаетъ красныя кровяныя тѣльца и образуетъ кровяные шлаки, ядовитое дѣйствіе которыхъ производитъ похмелье. У пьяницъ нѣтъ не- поврежденнаго органа: желудокъ, печень, почки, сердце—самые важные и самые тонкіе приборы изнурены этой отравой. Уже $\frac{1}{4}$ чарки спирта за- ставляетъ сердце работать какъ бы лишній часъ въ сутки, $\frac{1}{4}$ чарки застав- ляетъ его работать какъ бы четыре лишнихъ часа. Этотъ бичъ сердца служить частою причиною гипертрофіи и ожирѣнія его. Еще пагубнѣе вліяніе спирта на нервы. Проф. Крепелинъ, д-ръ Ашаффенбергъ и Смитъ дѣлали опыты надъ людьми, занимающимися умственной работой. Уже $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ чарки спирта (бутылка мозельвейна, $2\frac{1}{2}$ бут. пива) тотчасъ понижаютъ умственныя способности. Чтеніе вслухъ, умственный счетъ, выучиваніе наввустъ, рѣшеніе задачъ—все это сразу дѣлается труднымъ, но стоило прекратить дачу вина,—тѣ же лица становились какъ будто даровитѣе. Пробовали давать наборщикамъ по $\frac{1}{4}$ чарки спирта въ день и они производили на 10—19% меньше, чѣмъ обыкновенно, «хотя имъ и казалось, будто они хорошо и легко работаютъ». Спиртъ тѣмъ опа- сенъ, что онъ обманываетъ сознаніе. Пьянѣющему человѣку кажется, что онъ дѣлается свѣжѣе, что усталость исчезаетъ, что силы растутъ, между тѣмъ, въ дѣйствительности все идетъ наоборотъ, силы падаютъ и падаютъ до окончательнаго одурѣнія. Трудно представить себѣ, до какой степени дорого въ данномъ случаѣ обходится физическая иллюзія.

Всѣ сильныя яды—честныя, откровенныя по дѣйствию, явно губи- тельныя, ядъ же алкоголизма даетъ иллюзію возрожденія, приподнимаетъ самочувствіе, дѣйствуетъ коварно, завораживающе, прежде чѣмъ убить. Чуть не до момента гибели организмъ остается обманутымъ; онъ чув- ствуетъ упадокъ жизни но, готовъ приписать его чему угодно, только не вану. Напротивъ, отъ него онъ ждетъ воскресенія силъ, и каждый разъ ему кажется, что онъ ощущаетъ его. Но не только въ личной судьбѣ множества милліоновъ людей, но и въ ихъ потомствѣ спиртъ производитъ самыя опустошительныя катастрофы. Кромѣ алкоголиковъ, медленно погибающихъ, за ними тянется потомство, состоящее изъ идіо- товъ, эпилептиковъ, психопатовъ, самоубійць и еще болѣе обширное и неопредѣлимое потомство людей какъ-будто совсѣмъ здоровыхъ, но съ

пониженной жизнеспособностью, которые хирѣютъ Богъ вѣсть отъ какой причины при самыхъ счастливыхъ условіяхъ, гочно на нихъ лежитъ какое-то тайное проклятіе, но поразспросите хорошенько, и окажется, въ большинствѣ случаевъ, что это потомство пьяницъ. «Я не пью водки,—говорилъ мнѣ одинъ писатель—не пью потому, что алкоголь мнѣ противенъ. Но я чувствую, что я отравленъ имъ еще въ утробѣ матери. Я не пью, но желудокъ у меня такой, какъ будто я пилъ,—катаральный, слабый. Я не пью, а мое сердце, почки, печень, нервная система построены по складу пьяницъ, и эти органическія, наследственныя разстройства едва ли излѣчимы. Я не пью, но трезвый иногда чувствую опьянѣніе, какъ будто бы пилъ. Будучи трезвымъ, я прихожу иногда въ бѣшенство изъ-за пустяковъ, я способенъ на жестокость, на буйство, совершенно какъ пьяный. Я не пью, но часто переживаю угнетенное состояніе безконечной тоски, упадка духа, бездѣятельности, влобы на весь міръ.

— Что же это такое?—спрашиваю я.

— Да просто похмелье. Наслѣдственное похмелье отъ того пьянства, которому предавались мои дѣды и прадѣды въ прошлые вѣка. Они умерли, а разстройство и души и тѣла осталось въ насъ—потомкахъ. Поистинѣ, въ чужомъ пиру похмелье! Меня считаютъ даровитымъ, я—извѣстность, мнѣ хорошо платятъ. Но взгляните внимательнѣе и вы увидите, что я глубоко несчастный человѣкъ, что жизнь моя сложилась ужасно бездарно. И вся наша порода такъ. Сколько я понимаю, наша семья могла бы дать рядъ блестящихъ дѣятелей государству и не дала ни одного. И прадѣдъ, и дѣдъ, и отецъ и дядя варажались пьянствомъ еще въ молодости, многіе не доучивались, не дослуживались, не дорабатывали никакого дѣла до конца, выходили въ отставку и погружались въ глушь деревни. Въ деревнѣ рай, но они танули горькую, отравляли жизнь своимъ женамъ и дѣтямъ и рано умирали.

— Такъ что вы противъ даже умѣреннаго употребленія водки?

— Ахъ, Боже мой, слушать тошно. Эта заученная фраза объ «умѣренномъ потребленіи» жестока. Вы понимаете, я вовсе не пью водки и все-таки погибаю отъ нея. Я потерялъ отца и родного брата отъ пьянства, теперь на моихъ глазахъ другой братъ сивается. Я окруженъ пожаромъ, гдѣ тлѣетъ все дерево моей породы и я самъ, а вы говорите какъ будто это законъ природы. Да и не обо мнѣ рѣчь. Загляните же въ народную жизнь, поглядите Христа ради на это море слезъ, пучину нестерпимаго страданія, вносимаго въ жизнь водкой. Посчитайте же милліоны разоренныхъ избъ и квартиръ, десятки милліоновъ раздѣтыхъ женъ и дѣтей, примите въ расчетъ кромѣшныя мученія самихъ пья-

ницъ, прямо сгорающихъ какъ бы въ адовомъ огнѣ. Тутъ вопросъ о самой расѣ русской, ея физическомъ бытіи *).

Думать, что будущее народа нашего зависитъ отъ Портъ-Артура или Багдадской дороги, просто ребячество, а вотъ если «загноился народъ отъ пьянства», какъ увѣрялъ знатокъ народной жизни Достоевскій, если засмердѣлъ онъ виннымъ тлѣніемъ до того, что иностранцевъ, вроде Вогюэ, просто тошнитъ отъ картинъ Горькаго, картинъ очень правдивыхъ, хоть и безнадежныхъ, то это вопросъ трагической глубины. Передъ нами огромный крайне обѣднѣвшій народъ худо кормленный, болѣзненный, безпомощный,—изъ силъ выбивающійся на работѣ. Подумайте, чѣмъ все это можетъ кончиться.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1902 г., Августа 31 дня.

Пермь. Гипо-Литографія Губернскаго Правленія.

*) Иллюстрируя примѣромъ, насколько губельно вліяніе алкоголя, какъ народнаго бѣдствія, авторъ указываетъ, что американскій министръ Эвретъ высчиталъ во что обходится для Сѣверной Америки потребленіе спирта. За одно десятилітіе (1860—1870 г.) оно обошлось въ три миллиарда 600 милліоновъ долларовъ. За десять лѣтъ, по вычисленію министра, погибло вслѣдствіе пьянства до 300.000 человекъ, было послано въ дѣтскіе пріюты до 100.000 дѣтей и до 150.000 человекъ отправлены въ тюрьмы. Прибавьте сюда до 2.000 самоубійцъ, прибавьте горькую участь до милліона сиротъ, оставленныхъ пьяницами,—вотъ приблизительный подсчетъ человѣческихъ жертвъ тому темному духу, который кроется въ спиртѣ. Это въ Америкѣ, гдѣ свободное общество вооружено съ головы до ногъ для нравственной и политической борьбы со всѣми социальными недугами.