



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходорасходныя книги, Приказали: въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность,

чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. Августа 21 дня 1895 года.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—20 іюня 1895 года, за № 1665, преподано благословеніе Св. Синода, безъ грамотъ.

Діакону Георгіевской Озеревской церкви, устюжскаго уѣзда, Василій *Партанскому*, діакону при Новочеркасскомъ архіепископѣ Иліи *Азіатскому*, крестьянамъ новгородскаго уѣзда: дер. Фролева Алексѣю *Илину* и дер. Пристани Ивану *Сидорову*, старорусскому купцу Космѣ *Золотову*, устюжскому мѣщанину Василию *Чурину*, запасному солдату изъ крестьянъ демянскаго уѣзда Василию *Веселову* и новгородской мѣщанкѣ Наталіи *Дукьяновой*.

Указомъ Св. Синода, благочинная Горицкаго женскаго монастыря монахиня *Арсенія* утверждена настоятельницею сего монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

3-го текущаго сентябрю настоятель демянскаго собора священникъ Валеріанъ *Рождественскій* возведенъ въ санъ протоіерія Его Высокопреосвященствомъ.

Правленіе общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ старорусскаго духовнаго училища, согласно § 22 устава общества, симъ извѣщаетъ членовъ общества, что общее годовое собраніе будетъ происходить въ день основанія общества 31 октября текущаго года въ г. Старой Руссѣ, въ зданіи

духовнаго училища, въ 6 часовъ пополудни. На общемъ собраніи будетъ читанъ отчетъ о дѣятельности правленія за минувшій годъ, который погомъ по § 29 устава общества будетъ отпечатанъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; — разсматриваться смѣта расходовъ на будущій годъ и производиться выборъ членовъ ревизіонной комисіи.

Отъ совѣта новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Совѣтъ новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ проситъ редакцію напечатать слѣдующее объявленіе отъ совѣта:

Вслѣдствіе часто встрѣчавшейся подачи прошеній объ опредѣленіи въ Деревяницкое и Державинское училища, на *училищное содержаніе*, въ двухъ экземплярахъ: а) на имя Его Высокопреосвященства и б) на имя Совѣта, и происходящей отсюда излишней переписки, совѣтъ новгородскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сямъ объявляетъ, что всѣ прошенія объ опредѣленіи въ число воспитанницъ Державинскаго и Деревяницкаго училищъ и — на училищное содержаніе должны быть подаваемы *только* на имя совѣта сихъ училищъ, и притомъ не позже 15 числа мая мѣсяца; въ противномъ же случаѣ будутъ оставляемы безъ послѣдствій. При прошеніи должно прилагать: метрическую выписку о рожденіи и крещеніи, докторское свидѣтельство о привитіи оспы и вообще о состояніи здоровья; удостовѣреніе мѣстнаго священника или о благочиннаго о средствахъ содержанія просителя и о степени подготовленія къ экзамену просящей училищнаго содержанія. Желаящія поступить въ первый классъ Державинскаго училища должны знать наизусть общеупотребительныя молитвы; умѣть читать какъ по русски, такъ особенно по славянски, и писать. Инословныя воспитанницы, кромѣ платы за содержаніе въ количествѣ 120 рублей въ годъ, — должны вносить ежегодно по 30 рублей за обученіе. Родные, желающіе брать воспитанницъ

на каникулы, если не могут лично являться за ними въ училище, — то непременно каждый разъ должны присылать бумагу на имя начальницы училища съ просьбою объ увольнении воспитанницы съ известнымъ лицомъ, въ противномъ случаѣ воспитанница не будетъ отпускаема изъ училища.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно священническое мѣсто къ Рабежской церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ новгородской духовной семинаріи Иванъ *Романовичъ*, 17 августа.

На праздно священническое мѣсто къ Горушинской церкви, крестецкаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Оксоческой церкви Леонидъ *Борисовъ*, 30 августа.

Священникъ Богородице-Рождественской г. Бѣлозерска церкви Михаилъ *Алвіанскій* перемѣненъ къ бѣлозерской градской Христорождественской церкви, 31 августа.

Діаконъ старорусской градской Введенской церкви Николай *Румянцовъ* 27 августа уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто, 5 сентября, перемѣненъ діаконъ демянскаго собора Михаилъ *Михайловскій*.

На праздно діаконское мѣсто къ Бродской церкви, боровичскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Растороповской церкви, устюжскаго уѣзда, Николай *Вименскій*, 27 августа.

Окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Николай *Ермоловъ* опредѣленъ діакономъ на вакансіи псаломщика къ Леушинскому монастырю, 31 августа.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Жабницкой церкви, валдайскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса новгородской духовной семинаріи Александръ *Селивановъ*, 17 августа.

На псаломщическое мѣсто къ новгородскому Свято-Духову монастырю опредѣленъ пономарь новгородскаго Софійскаго собора Василий *Граціанскій*, 17 августа.

На псаломщическое мѣсто къ бѣлозерскому собору опредѣленъ окончившій курсъ въ новгородской духовной семинаріи Петръ *Перкатовъ*, 5 сентября.

Псаломщикъ Николаевской-Сухачской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Иванъ *Звъревъ* уволенъ за шгаты, а на его мѣсто переимѣненъ псаломщикъ Хилетской церкви, того же уѣзда, Кирилль *Остриковъ*, 1 сентября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Горлицкому монастырю опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Иванъ *Смирновъ*.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лабакшской церкви и Никольской Судской—бѣлозерскаго уѣзда; при Иткелобобровской—кирилловскаго уѣзда; при Введенской г. Валдая церкви.

Діаконскія: при Спаско-Слезкинской и Никольской-Знаменской—устюжнскаго уѣзда; при Чуровской и Логиновской—череповецкаго уѣзда; при Шиженской—тихвинскаго уѣзда; при Соловьевской—старорусскаго уѣзда; при Оксочской—крестецкаго уѣзда и при Демянскомъ соборѣ.

Псаломщическія: при Рукинской церкви, кирилловскаго уѣзда и при Крайской—бѣлозерскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

При репортахъ благочинныхъ, священниковъ: П. Цятницкаго № 154—4 руб. 87 к., В. Виноградова № 53—2 руб. 29 к., Н. Озерова № 199—2 руб. 25 к., Н. Тогатова № 87—2 р. 10 к. и П. Соколова № 166—1 руб. и намѣтника Хутынскаго мынастыря, іеромонаха Валентина № 58—3 руб.

Въ пользу нуждающихся Славянъ.

При репортѣ настоятеля валдайскаго Иверскаго монастыря архимандрита Георгія № 214—12 руб. 50 коп.

На возстановленіе православія на Кавказѣ.

При отношеніи комитета новгородскаго православнаго миссіонерскаго общества за № 330—6 руб. 50 коп.

Въ пользу православныхъ св. земли.

При репортѣ благочиннаго, священника Н. Тогатова № 35—34 руб. 26 коп.

Въ пользу православной миссіи въ Японіи.

При репортахъ благочинныхъ: А. Боброва № 196—3 руб. 19 коп. и Г. Бриллиантова № 133—80 коп.

На вытиску вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

При репортахъ священниковъ: М. Левшинскаго № 63—24 в. и В. Смирнова № 38—1 руб.

За редактора официальной части В. Серпуховъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1. Изъ епархіальной жизни.

Къ исторіи Ригодищской Богородице-Рождественской общины.

Священникъ Г. Георгіевскій издалъ—недавно брошюрку „Описаніе мѣста и устройства храма во имя Рождества Богородицы и школы на дачѣ Кантемирова,—а также основанія и открытія Ригодищской Богородице-Рождественской общины“. Брошюрка написана живымъ языкомъ съ большимъ чувствомъ.

Авторъ былъ самъ свидѣтелемъ или лучше сказать, дѣйствующимъ лицомъ въ описываемыхъ имъ событіяхъ, и воспроизводитъ ходъ ихъ во всѣхъ детальныхъ подробностяхъ. Извлекаемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей историческія данныя, касающіяся этихъ событій,—такъ какъ они—первый печатный матеріалъ для исторіи вновь открытой Ригодищской Богородице-Рождественской общины.

Ригодищская Богородице-Рождественская община въ имѣніи Ригодищи учреждена при храмѣ Рождества Богородицы, что на дачѣ Кантемирово. Дача Кантемирово находится отъ города Валдая въ 65 верстахъ, отъ станціи Бологое Н. ж. д. въ 20 верстахъ, а отъ станціи Кафтино Р.-В. ж. д. въ 8 верстахъ, но по уединенному своему расположенію мало извѣстна.

Она расположена на проселочной дорогѣ, ведущей въ Бологое. Земли при ней 9 десятинъ въ окружной чертѣ. Земля песчаная, каменистая, скудно возвращающая что либо посѣянное и мало способствуетъ произрастанію даже при почвенномъ удобреніи. Мѣстность дачи возвышенная, боровая, окруженная съ сѣвера и запада огромными лѣсами г. Симанскаго и г. Куп-

чинской, а съ востока и юга полями, деревнею Ригодици и усадьбою г. Купчинской. Воздухъ здоровый, пропитанный запахомъ сосны, особенно въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ, да и во все лѣто. Жителей въ дер. Ригодици 11 дворовъ, народъ добродушный и трудолюбивый, занимающійся земледѣіемъ и рыбной ловлей въ озерѣ Кафтино. Восточнѣе и южнѣе Ригодищъ есть тоже деревни, но съ малымъ народонаселеніемъ, также трудолюбивымъ, скромнымъ и благочестивымъ. Лѣса изобилуютъ разныхъ видовъ ягодами, грибами, птицами, звѣрями, даже можно встрѣтить медвѣдей, лосей и др. дикихъ животныхъ.

Въ 1¹/₂ верстѣ находится озеро Кафтино, изъ котораго беретъ начало рѣка Кемка, которая, сливаясь съ Березайкой, несетъ воды свои во Мсту, рѣку судоходную (въ 20 верстахъ). Озеро занимаетъ площадь въ нѣсколько верстъ со множествомъ острововъ, водорослей и плавней, которыя, т. е. плавни, будучи оторваны бурей отъ береговъ, плаваютъ среди озера, съ стоящими на нихъ низкорослыми березками и кустарниками до тѣхъ поръ, пока не принесетъ ихъ водой къ которому-нибудь изъ острововъ.

Кафтино богато рыбою и доставляетъ выгодный промыселъ во весь годъ жителямъ прибрежныхъ селъ и деревень. Рыба ловится разная: судакъ, лещъ, щука, окунь, язь, карась, уклея, плотва, ершъ и другіе, скупаются торговцами на мѣстѣ и развозится по базарамъ, большимъ отдаленнымъ деревнямъ, но преимущественно на ст. Бологое и г. Боровичи. Рыбу здѣсь во всякое время года можно имѣть, а для общины это весьма полезно.

Кантемирово, мѣстечко новое, вначалѣ было необитаемо-пустынно: часть пахоти, часть пустыря, покрытаго сорными растеніями, а низкорослыя растущія на немъ отдѣльно группы сенокъ, груды собраннаго камня представляли въ свое время грустный видъ. Это мѣсто было въ старину въ пренебреженіи.

Изрѣдка въ лѣтнее время пѣшеходы въ Бологое и на Н. ж. дорогу, проходя здѣсь по тропчкѣ, оживляли это мѣстечко своими разговорами, да дѣти мѣстныхъ жителей порою прибѣгали сюда пособирать земляники да грибовъ маслениковъ.

На этомъ перевалѣ пути, на одномъ изъ холмовъ сего мѣста,

прохожіе обѣдали, (впослѣдствіи мѣсто деревянной церкви), и, отдохнувши, отпраплялись въ дальнѣйшій путь свой на заработки.

Земля, занимаемая дачей, ранѣе принадлежала сосѣднему имѣнію Ригодищи, въ которое, въ одно изъ лѣтъ, пріѣзжали Эдуардъ-Виссаріонъ Николаевичъ и Александра Петровна Кантемировы; имъ-то и понравилась эта пустопорожняя возвышенность и они пріобрѣли ее въ свою собственность.

Было это въ 1880 году. Имѣніе Ригодищи въ крѣпостное время принадлежало г. Азареву, потомъ перешло г. Захарьину, г. Пильсудскому, у котораго, по освобожденіи крестьянъ, купилъ его купецъ Ѳеодоръ Гюбнеръ, а у сего послѣдняго купила В. Т. г-жа Дейбнеръ. У Дейбнеръ 9 десятинъ пріобрѣли гг. Кантемировы, а все прочее впослѣдствіи пріобрѣла г. Купчинская.

Д. С. Совѣтникъ Эдуардъ-Виссаріонъ Николаевичъ Кантемировъ и жена его, Александра Петровна, люди бездѣтныя, пожилые, глубокопочитаемые, устроивъ для себя дачу на новомъ мѣстѣ для лѣтняго жительства, занялись благотвореніемъ, слѣдуя слову писанія: „Благотворенія не забываютъ“.

Кантемировы возвели деревянный домъ для своего жилья и другія службы съ надворными постройками, развели садъ изъ ягодныхъ кустовъ и лиственныхъ деревьевъ, потомъ устроили и частную школу для обученія дѣтей грамотѣ; но школа вдали отъ церкви (7 в. Котлованово село) безъ священника—законучителя не достигаетъ желаемой цѣли воспитанія и обученія.

Поэтому гг. Кантемировы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1883 года, устроили въ домѣ своемъ церковь, которую и освятили имъ священнослужаше— протоіерей о. Гавріиль Рождественскій, благочинный священникъ о. Петръ Веселовъ и свящ. о. Василій Ермоловъ въ 1884 году 24 іюля. Свящ. антиминсъ, выданъ отъ 8 января 1884 года, во имя Рождества Богородицы, по благословенію преосвященнаго Анастасія епископа Старорусскаго, викарія Новгородскаго, нынѣ преосвященнаго Воронежскаго.

Указомъ Св. Синода 1884 года 22 ноября, церковь введена въ штатъ и данъ самостоятельный причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ отъ гг. Кантемировыхъ при даровой квартирѣ, въ особо выстроенномъ домѣ для причта отъ нихъ же.

Первый, опредѣленный на это мѣсто священникъ о. І. Троицкій чрезъ годъ перешелъ на приходъ. Мѣсто въ Кантемировѣ оставалось вакантнымъ до 1886 года, когда по милости Божіей, митрополитомъ Исидоромъ, нынѣ покойнымъ, я назначенъ священникомъ. Я сталъ очевидцемъ совершившихся добрыхъ дѣлъ на дачѣ Кантемирово и учрежденія общины въ имѣніи Рагодищи.

Поэтому желаю сдѣлать общеизвѣстнымъ краткое описаніе Кантемировки и учрежденной общины для будущей исторіи сего полезнаго учрежденія.

По первоначальному своему состоянію Кантемировка мало была извѣстна, даже въ 20 верстахъ никто не могъ точно сказать и вѣрно указать, гдѣ находится дача Кантемирово, что на ней есть, кто тамъ живетъ.

Съ 1886 года, возобновившаяся во храмѣ Божіемъ служба начала привлекать ближайшее населеніе въ храмъ Божій и сближать съ дачей; возродилась просвѣтительная дѣятельность на дачѣ, явились дѣти, желающія обучаться грамотѣ.

Школа стараніемъ и заботами гг. Кантемировыхъ благоустроилась, наполнилась приходящими дѣтьми изъ разныхъ приходоѡ; потребовалось возведеніе новыхъ построекъ подъ иныя благотворительныя учрежденія, которыя гг. Кантемировы не замедлили осуществить. Приспособлено помѣщеніе при школѣ для ночлега тѣхъ учениковъ, которымъ далеко возвращаться въ дома своихъ родителей.

Въ 1888 году открытъ ремесленный классъ и приглашенъ особый мастеръ для обученія грамотныхъ мастерству сапожному, а въ 1893 году и портняжному, и для сихъ занятій устроено особое зданіе.

Въ 1889 году гг. Кантемировыми устроено отдѣльное женское училище для обученія грамотѣ и рукодѣлю, и ночлежная при училищѣ комната въ память милости Божіей, явленной надъ возлюбленнымъ Монархомъ, Государемъ и Отцемъ отечества нашего Россіи, Императоромъ Александромъ Александровичемъ и Его Августѣйшимъ Семействомъ 1888 года октября 17 дня.

Въ 1894 году, по просьбѣ гг. Кантемировыхъ, ноября 20, въ особомъ помѣщеніи при мужской школѣ открыты религіозно-нравственныя чтенія, ведомыя мною съ разрѣшенія начальства

по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ пополудни, при участіи учителя въ чтеніи.

Въ школѣ женской изъ года въ годъ число учащихся увеличивается. Нынѣ воспитывается 19 дѣвочекъ, которыхъ обучаетъ чтенію, письму, ариѳметикѣ и рукодѣлю учительница Е. П. воспитанница новгородскаго епархіальнаго Деревяницкаго училища.

Мальчиковъ въ мужской школѣ 32; ихъ обучаетъ чтенію, письму и ариѳметикѣ учитель В. К. Я состою законоучителемъ обоихъ школъ на дачѣ Кантемирово со дня моего поступленія въ Богородицерождественской церкви. Мальчиковъ обучаетъ гимнастикѣ приглашенный унтеръ-офицеръ В. Успѣхи учащихся въ школахъ ревизуютъ г. директоръ Ѡ. Н. П. и г. инспекторъ В. Г. К.

Школа ежегодно представляетъ учениковъ на экзаменъ для пріобрѣтенія ими льготныхъ свидѣтельствъ при отбываніи воинской повинности. Я, какъ священникъ—законоучитель, стараюсь сближать школу съ храмомъ Божиимъ: поучая дѣтей закону Божию, поучаю ихъ и порядку послѣдованія церковныхъ службъ, чтобы дѣти могли читать часы, великое и малое повечеріе, великопостные часы, а нѣкоторые—апостоль и пареміи, а также пѣть божественную литургію, всенощное бдѣніе и молебны съ кааионами, и прислуживать священнику.

Жизнь учащихся въ продолженіи учебнаго года идетъ такъ: уроки въ школѣ начинаются въ 8 ч. утра и продолжаются до 2¹/₂ часовъ. Урокъ закона Божія въ мужскомъ классѣ отъ 8 до 9 часовъ, предъ которымъ прочитываются всѣ утреннія молитвы, а въ школѣ дѣвочекъ законъ Божій—отъ 1 ч. до 2¹/₂ ч., на которомъ бываетъ церковное пѣніе.

Вечернія молитвы прочитываются дѣтьми въ свое время въ ночлежныхъ помѣщеніяхъ. Св. долгъ исповѣди и св. причастія дѣтьми исполняется два раза въ годъ—на первой недѣлѣ великаго поста и на седьмой. Въ классныхъ занятіяхъ, съ наступленіемъ весны, бесѣдую о пчеловодствѣ и садоводствѣ съ любителями сихъ занятій и знаній, съ благословенія и разрѣшенія епархіальнаго начальства, и веду религіозно-нравственныя собесѣдованія.

Школы обеспечены капиталомъ гг. Кантемировыхъ, а мужская сверхъ того пользуется денежнымъ вспоможеніемъ отъ м. н. просвѣщенія и отъ валдайскаго земства.

Зданія школьныя переданы въ веденіе м. н. пр., и къ нимъ приписана одна десятина земли для пользованія учащимъ въ школахъ, пожертвованная гг. Кантемировыми. Г. Кантемировъ состоитъ почетнымъ блюстителемъ мужской школы на дачѣ Кантемирово и церковнымъ старостой Богородицерождественской церкви, прилагая по той и другой обязанности широкую заботу и попеченіе. Почетною блюстительницею женскаго училища нынѣ состоитъ А. П. г-жа Кантемирова.

Священнослуженіе мое началось въ санѣ діакона храма во имя св. Тихона въ валдайскомъ Короцкомъ женскомъ монастырѣ.

Очень часто приходило на мысль, что Кантемирово мѣсто вполне подходящее для устроенія общины. Эту мысль объ устройствѣ общины я имѣлъ случай лично высказывать гг. Кантемировымъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ векорѣ по переходѣ къ Богородицерождественской церкви въ 1886 году; но въ то время это дѣло оказалось преждевременнымъ.

Въ 1890 году, милостію Божіею, къ радости моей, благотворители гг. Кантемировы поусердствовали заложить каменный храмъ во имя Рождества Богородицы, и соорудили по плану архитектора В. А. Пруссакова.

Закладку храма совершилъ мѣстный благочинный, вѣчной памяти, свящ. о. Петръ Веселовъ со мною по божественной литургіи, іюня 6 дня, по чинопослѣдованію церковному, при многочисленномъ собраніи вѣрующихъ, пришедшихъ помолиться на закладкѣ о благополучномъ сооруженіи храма. Каменную кладку производилъ опытный подрядчикъ И. С-нъ, построившій на своемъ вѣку 35 церквей, въ томъ числѣ храмъ съ корпусомъ для 200 сестеръ валдайскаго Короцкаго монастыря, въ 4 верстахъ отъ города Валдая, сооруденный на добротныхъ даянія Н. В. Елагинымъ по мысли и желанію приснопамятнаго митрополита Исидора.

Наблюденіе за постройкой храма было возложено на архитектора, а за отсутствіемъ его на помощника архитектора М. Деминева и строительную комиссію, состоявшую изъ 5-ти лицъ, подъ предѣлательствомъ г. Кантемирова.

Во время постройки храма пронесся слухъ, осенью 1891 г., что имѣніе Ригодищи, граничащее съ дачей Кантемирово, продается и что покупаетъ его Е. А. г. Купчинская. Ей поправилось мѣстоположеніе усадьбы и мѣстныя условія, а болѣе всего близость храма Божія. Г. Купчинская скоро сошлась съ продащицей, купила имѣніе Ригодищи за 30 тысячъ рублей.

Купчинская, поселившись въ своемъ имѣніи Ридогощи, близъ дачи Кантемирова, приобрѣла общее довѣріе и уваженіе. Молитвенно изливая печаль о своемъ умершемъ мужѣ, она возмимѣла намѣреніе увѣковѣчить память его и сродниковъ своихъ добрымъ дѣломъ, которое до времени и затаила въ своемъ умѣ.

8-го сентября 1892 года, вновь устроенный каменный храмъ былъ торжественнымъ образомъ освященъ прибывшимъ изъ Новгорода о. протоіереемъ Знаменскаго собора Тихомировымъ при участіи другихъ духовныхъ лицъ. По внѣшней отдѣлкѣ и внутреннему благолѣпію, по нашему мѣсту, храмъ сей не оставляетъ желать ничего лучшаго. Построенъ онъ изъ прочнаго матеріала съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ строительнаго искусства. Быть возведенъ на 2½ аршинной глубинѣ, сверхъ проложенъ трехъ-четвертный цоколь изъ булыжнаго камня, собраннаго на дачѣ, частію вывезеннаго изъ полей деревни Ригодищи. Кирпичъ употребленъ мѣстнаго производства, прочный. Лѣсной матеріалъ приобрѣтаемъ былъ изъ мѣстныхъ дачъ, по цѣнѣ умѣренной. Вокругъ церкви сооружена довольно просторная, каменная ограда съ желѣзной рѣшеткой, таковыми же воротами. Внутреннее благолѣпіе—иконостасъ реставрированный, перенесенъ изъ прежней церкви и дополненъ иконами св. угодниковъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Николая чудотворца въ кіотахъ за клиросами и Спасителя; сверху, въ нишахъ, между оконъ иконы 4 евангелистовъ написаны на холстѣ въ рамкахъ; куполь по голубому фону разрисованъ звѣздами, приличная люстра, спускающаяся среди храма и св. иконы по стѣнамъ дополняютъ благолѣпіе храма. Въ св. алтарѣ сводъ росписанъ живописью облаками съ сіяніемъ, среди котораго изображенъ Св. Духъ въ видѣ голубя. Св. престолъ старый перенесенъ изъ прежней церкви съ подобающею честію—съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ, при стеченіи вѣрующихъ, которые не безъ умиленія и слезъ, раставались съ домовою цер-

ковію, въ которой 8 лѣтъ была возносима молитва къ Господу и святымъ Его.

Утварь церкви хотя и не богата, но прилична и достаточна. Звонъ имѣется довольный (6 колоколовъ, большой вѣс. 24 пуд. 20 фунт.), но въ послѣдствіи будетъ, съ помощію Божіею, и лучший. Въ храмѣ, на правой сторонѣ, въ выступѣ подъ поломъ устроены два мѣста для скленовъ, для погребенія.

Послѣ освященія—15 сентября въ новомъ храмѣ торжественно была встрѣчена и принята чудотворная икона валдайской Иверской Божіей Матери. И вотъ въ это-то время Е. А. Купчинская объявила свое желаніе устроить, въ мѣстѣ нашего уединенія общину. Я высказалъ ему намѣренію теплое сочувствіе, и увѣренность въ полное согласіе и одобреніи со стороны гг. Кантемировыхъ, что и выразилось передачею общинѣ церкви съ церковными постройками и участкомъ земли въ 2970 кв. саж. Сумма пожертвованій гг. Кантемировыхъ—зданіе храма съ церковными постройками и капиталомъ въ процентныхъ бумагахъ на содержаніе причта, ремонтъ церкви и всѣхъ зданій, на отопленіе, на покупку принадлежностей церковныхъ и на многіе другіе расходы, точно указанные жертвователями въ особомъ росписаніи, — составляетъ 45 тысячъ.

Высшей духовной власти благоугодно были снизойти къ просьбѣ Е. А. К. и состоявшимся опредѣленіемъ св. Синода отъ 14—30 іюля 1893 года учреждена при Богородицерожественской церкви, валдайскаго уѣзда, Ридогощская Богородицерожественская община. Въ тотъ же годъ сентября 5, по божественной литургіи, при торжественной обстановкѣ съ крестнымъ ходомъ, по водосвятномъ молебнѣ мною совершена закладка деревяннаго двухъ-этажнаго дома для сестеръ обители, длиною въ 10 саж., шириною въ $6\frac{1}{2}$ саж., близъ прекраснаго пруда, въ 40 саж. отъ храма Божія въ присутствіи Е. А. Купчинской и прочихъ молящихся. Ко времени закладки учредительница основала бутъ на двухъ аршинной глубинѣ и возвела часть фундамента. Заготовлена была и часть матеріаловъ для производства окончательныхъ работъ, съ марта 1894 года. Достойно особеннаго вниманія явное промышленіе Божіе и въ томъ, что въ то самое время, когда у насъ возбуждался вопросъ, какъ и откуда приобрѣсти лѣсной матеріалъ для постройки, состоялась,

осенью 1893 года у г. Симанскаго продажа изъ дачи 1000 дес. земли съ вѣковымъ лѣсомъ г. Вонлярлярскому на срубъ. Изъ этой-то дачи въ полуверстномъ разстояніи отъ общины и заготовила г-жа Купчинская лѣсной матеріалъ; иначе большое было бы затрудненіе для общины въ устроеніи зданія для сестеръ, если бы такой подходящій случай не представился. Е. Я. Купчинская передала свое имѣніе общинѣ со всеѣмъ благоустроеннымъ хозяйствомъ: деревянную часовню, во имя Николая чудотворца, прекрасный домъ, людскую избу, баню, ледникъ, скотный дворъ, конюшни, сараи, гумно, огородъ, садъ и многія другія хозяйственныя постройки, все хозяйственныя приспособленія съ полями обработанными и засеянными хлѣбомъ и клеверной травой, прекрасный скотъ и лошадей съ прекрасной упряжью и экипажами, рыбныя ловли въ озерѣ Кафгинѣ и лѣсную дачу, все въ томъ количествѣ (400 д.), какое ею приобрѣтено за 30 тысячъ для устроенія добраго дѣла.

Въ настоящее время она успѣла въ общинѣ сдѣлать много новаго, дополняла церковную утварь и состоятъ попечительницей общины. Г. земскій начальникъ А. А. Пѣповъ уже ввелъ во владѣніе общину имѣніемъ Ригодищи съ даромъ гг. Кантемировыхъ, по совершенной въ г. Новгородѣ нотаріальнымъ порядкомъ купчей.

1893 года сентября 19, въ общину прибылъ настоятель валдайскаго Иверскаго монастыря, благочинный о. архимандритъ Леонидъ, и, во исполненіе указа изъ повгородской духовной консисторіи, объявилъ общину открытою. Объ этомъ составленъ актъ за подписью о. архимандрита, гг. Кантемировыхъ, моею, г-жою Купчинской и представленъ въ новгородскую духовную консисторію. На первое время принято и записано двѣ сестры: Александра и Еватерина, хорошо извѣстныя начальницѣ Анастасіи А. Рябцовой. Начальница рясофорная, благовоспитанная дѣвица, прошедшая 23 лѣтній курсъ въ с.-петербургскомъ Воскресенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, содѣйствующая устроенію общины.

Благоговѣнное усердіе христіанъ къ вновь возникшей общинѣ выразилось въ благочестивыхъ приношеніяхъ новой общины, въ священномъ дарѣ монахини Филареты, нынѣ умершей, — въ святой иконѣ Божіей Матери „Достойно есть“. Сей даръ

завѣщанный въ одну изъ обителей новгородской епархіи, не безъ премудраго промысленія Божія нашель мѣсто во храмѣ Богородицереждественской общины.

Означенная икона написана на доскѣ, мѣрою въ вышину $1\frac{1}{4}$ арш., $\frac{3}{4}$ арш., работы художественной, точный снимокъ съ чулотвонной иконы, именуемой „Милующей“, прославившейся знаменіями и чудесами на Афонѣ, а потому называемой еще: „Афонской“ или „Достойно есть“. Въ настоящее время она стоитъ на лѣвой сторонѣ, въ храмѣ, въ прекрасномъ кіотѣ, который поусердствовали соорудить Кантемировы.

Въ мартѣ 1894 года въ общину поступило новое усердное приношеніе въ храмъ отъ товарища прокурора Святѣйшаго Синода Вл. Карл. г. Саблера: святое евангеліе и 12 книгъ божеслужебныхъ миней мѣсячной.

При содѣйствіи нач. общ. А. и другихъ сестеръ, знающихъ иконописное и позолотное дѣло, Богъ благословить бытъ въ обители рисовальной и позолотной школѣ. По любви же ко всему хорошему Е. А. К., при ея покровительствѣ и вспоможеніи школа будетъ имѣть правильную постановку дѣла и съ пользою послужить иконописанію.

15 сентября, 1894 г. по принесеніи иконы Иверской Божіей Матери совершенно было освященіе зданія обители для сестеръ. Нынѣ въ семь зданіи обитаютъ 15 сестеръ. Комнатъ въ домѣ 25 и всѣ довольно помѣстительныя и приспособлены весьма практично.

Такъ на пустынномъ мѣстѣ по Божіему промысленію, „продѣла пустыня“. Въ мѣсто камней и безплодія почвеннаго, среди жилищъ людей красуется храмъ Божій, въ которомъ совершается служба Божія и проповѣдывается божественное ученіе Господа нашего Иисуса Христа, безлюдіе замѣнилось людьми, приносящими пользу ближнему молитвами и трудами своими, дѣтскими жаждающими ученія Христова, которое подается въ храмѣ и школѣ. Съ устроеніемъ же общины, это уединенное мѣсто прославляется все болѣе и болѣе. Такъ въ настоящее время замѣтно совершенствуется церковное пѣніе въ храмѣ Божіемъ, благодаря знанію начальницы общины Анастасіи Р. церковнаго пѣнія и музыки. По окончаніи образованія въ с.-петербургской женской прогимназіи, она поступила въ Воскресенскій с.-петербургскій

дѣвичій монастырь, проходила разныя послушанія 23 года, и между прочимъ управляла въ ономъ церковнымъ хоромъ.

Долгъ справедливой благодарности долженъ быть отданъ и псаломщику моему А. В. Цвѣтаеву, который, во время пѣнія сестеръ на правомъ клиросѣ, по прежнему продолжаетъ руководить чтеніемъ и пѣніемъ питомцевъ моихъ—дѣвочекъ и мальчиковъ на лѣвомъ клиросѣ, а за отсутствіемъ сестеръ, поетъ съ дѣтьми и любителями взрослыми за службами на правомъ клиросѣ.

Истово совершаемое богослуженіе при трогательномъ пѣніи сестеръ съ начальницею, съ участіемъ въ пѣніи псаломщика, и съ другими любителями пѣнія благотворно вліяетъ на молящихся. Богомольцы издалека притекаютъ въ святую обитель помолиться Господу Богу и преблагословенной Владычицѣ Богородицѣ.

Благодаря попеченіямъ Е. А. К. учредительницы общины и старанію начальницы, школа иконописанія въ обители точно также развивается и совершенствуется, пополняясь мастерицами изъ среды поступившихъ сестеръ (нынѣ 20 ч.), такъ что начальница, при содѣйствіи сестеръ, и при своей опытности въ дѣлѣ иконописанія принимаетъ уже заказы для написанія иконъ на цѣлѣ иконостаса. Иныя сестры занимаются рукодѣльемъ, огородничествомъ, молочными сконами и полевыми работами.

Изъ числа многочисленной святыни Богородицерождественской церкви, достойны особеннаго вниманія по древности, три иконы, которыя, къ сожалѣнію, по опискѣ остались неомѣченными въ изданной мною брошюрѣ.

Икона Господа Вседержителя имѣетъ 10 в. высоты, 8 в. ширины на дскѣ, въ посеребряной ризѣ; икона Ахтырской Божіей Матери—6 в. высоты, 5 в. ширины, на дскѣ, въ посеребряной ризѣ; икона Іоанна Крестителя—8 в. вышины, 7 в. ширины на дскѣ въ серебряной ризѣ.

Каждая изъ трехъ поименованныхъ иконъ, судя по надписи, сохранившейся на оборотной сторонѣ, имѣетъ въ настоящее время,—свыше ста лѣтъ. Не смотря на древность, иконы эти хорошо сохранились; отсюда нужно думать, что они были особенно бережно сохраняемы и благоговѣнно почитаемы въ благочестивой христіанской семьѣ. Иконы эти составляютъ цѣнный даръ кти-

торовъ св. храма, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Эдуарда-Виссаріона и жены его Александры Петровны гг. Кантемировыхъ. Въ 1887 году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ согласія гг. Кантемировыхъ и при ихъ вспоможеніи мною основанъ при храмѣ складъ религіозно-нравственныхъ книгъ, картинъ, брошюръ и крестиковъ для продажи и безплатной раздачи народу. Книги эти съ любовію покупаются народомъ (онѣ продаются почти безъ всякой надбавки) евангеліе, молитвословъ, житія святыхъ. Потребность въ этихъ книжкахъ изъ года въ годъ все увеличивается.

Священникъ *Григорій Георгіевскій.*

О постриженіи въ монашество.

26 августа за всенощнымъ бдѣніемъ въ домовоі церкви с.-петербургской духовной академіи состоялось постриженіе въ монашество священника о. Алексѣя Каменскаго, нынѣ окончившаго курсъ академіи, и студента IV курса Сергія Алексѣевича Тихомирова. Постриженіе совершилъ бывшій преосвященный ректоръ, нынѣ епископъ симбирскій и сызранскій, Никандръ. Послѣ „Слава въ вышнихъ Богу“, при пѣніи умилительной стихиры (муз. Львовскаго) „Объятія Отча“,—новопостригаемые приведены были къ алтарю и здѣсь дали великіе обѣты послушанія, нестяжанія и цѣломудрія... Первый изъ постригаемыхъ нареченъ Анатолиемъ, а второму оставлено прежнее имя Сергія (въ честь Сергія Радонежскаго—5 іюля) *). Послѣ постриженія преосвященный ректоръ обратился къ новопостриженнымъ съ пространною рѣчью. Она помѣщена въ Церк. Вѣстникѣ № 35.

С. А. Тихомировъ—сынъ священника села Гузей, новгородскаго уѣзда, о. Алексѣя Тихомирова. Родился 3 іюня 1871 г., первоначальное образованіе получилъ въ новгородскомъ духовномъ училищѣ (1882—1886), продолжалъ его въ новгородской духовной семинаріи (1886—1892); въ іюнѣ мѣсяцѣ 1892 года окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента II

*) Мірское—въ честь препод. Сергія Валаамскаго.

правленіемъ семинаріи рекомендованъ къ поступленію въ петербургскую духовную академію, куда и былъ принятъ, по выдержаніи установленныхъ испытаній въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 г., въ число казеннокоштныхъ студентовъ. Въ настоящее время онъ состоитъ на 4 курсѣ академіи. Уже самое происхожденіе изъ семьи священника предназначало его, если не къ монашеству именно, то, по крайней мѣрѣ, къ священству; жизнь въ учебныхъ заведеніяхъ—сначала вблизи только святынь и мощей, которыми такъ богатъ Великій Новгородъ, а потомъ и въ монастырѣ преп. Антонія, гдѣ помѣщается духовная семинарія,—постепенно развивали въ немъ церковное настроеніе; свѣтлыя же образы бывшихъ его начальниковъ монаховъ—заставили его серьезно остановиться на мысли о принятіи монашества. Съ этою мыслию, уже довольно твердо установившеюся, онъ вѣхалъ въ академію, и за три года жизни въ академіи, не смотря на новую обстановку и многія столичныя прелести, мысль эта въ немъ крѣпла и крѣпла... Молодой студентъ съ перваго же курса занимается проповѣдываніемъ слова Божія на фабрикахъ и заводахъ, съ 3-го—прислуживаетъ въ алтарѣ академической церкви; 14-го августа этого года подаетъ прошеніе о постриженіи, 19-го получаетъ разрѣшеніе и, наконецъ, 26-го числа его завѣтное желаніе исполняется: онъ—инокъ Сергій.

Пожелаемъ новому иноку свято исполнить данныя имъ монашескіе обѣты и осуществить тѣ цѣли, которыя онъ имѣетъ въ виду, принимая монашество!

Письмо въ редакцію.

Поступивъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1893 года въ приходъ сильно зараженный расколомъ, я сознавалъ полную необходимость поедини съ расколомъ. Въ церковной библиотекѣ еще до моего поступленія были нѣкоторыя пособія къ изученію раскола—какъ то: „Выписки А. И. Озерскаго“—„Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь“ Матр. Григорія—собраніе сочиненій арх. Павла и др. Выписавъ еще и другія пособія кромѣ этихъ,—а затѣмъ и нѣкоторыя старопечатныя книги,—я при-

ступилъ къ изученію заблужденій старообрядцевъ; но не смотря на свои занятія, мои успѣхи по изученію раскола нельзя было назвать блестящими. Знакомясь по руководствамъ и сочиненіямъ съ приемами и способами веденія бесѣдъ—а также и съ приводимыми тамъ ухищреніями и увертками начетчиковъ-старообрядцевъ—я сознавалъ себя слабымъ въ приведеніи доказательствъ изъ старопечатныхъ книгъ, обличающихъ старообрядческое ученіе и подтверждающихъ истинность ученія православнаго. При скудости званій по приведенію этихъ доказательствъ—я иногда сбивалъ ихъ и даже забывалъ, такъ что на первыхъ порахъ своей дѣятельности я не рѣшался вступать въ бесѣду даже и съ неважными здѣшними начетчиками. Въ виду этого я рѣшилъ прочесть съ самаго начала до конца имѣющіяся въ библіотекѣ старопечатныя книги и отмѣтить въ нихъ по возможности всѣ мѣста, обличающія старообрядцевъ.

Прочитавши имѣвшіяся въ библіотекѣ книги какъ то: книгу о Вѣрѣ, Большой Катихизисъ, Малый Катихизисъ, Кириллову книгу—я составилъ краткій указатель всѣхъ мѣстъ, обличающихъ старообрядцевъ и, написавъ его для удобства на одной страницѣ цѣлаго листа, вклеилъ его въ конецъ книги:—этотъ-то указатель и приноситъ мнѣ громадную пользу при собесѣдованіи со старообрядцами.

Для большого удобства изъ всѣхъ указателей можно составить одинъ—общій,—который и написать въ памятной книжкѣ,—тогда бесѣдующій можетъ и не открывать указателей всѣхъ книгъ,—а указывая цитаты по общему указателю,—можетъ приводить нужныя ему мѣста изъ книгъ по руководству общаго указателя. (Старообрядцы очень скептически относятся къ выдержкамъ изъ книгъ, читаемымъ бесѣдующими наизусть,—они въ такомъ случаѣ говорятъ „мало-ли что онъ тамъ „отъ себя“ читаетъ—пускай онъ читаетъ по книгамъ, а не отъ себя“,—по этому лучше и убѣдительнѣе будетъ для нихъ, когда, доказательства будутъ читаться по книгамъ). Признавая за сдѣланными мною выписками изъ старопечатныхъ книгъ немаловажное значеніе въ дѣлѣ веденія бесѣдъ со старообрядцами, я имѣю честь предложить редакціи Новгородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей—не найдетъ-ли она нужнымъ напечатать сіи выписки (или какъ я называю—указатель) на страницахъ вѣдомостей къ

свѣдѣнію тѣхъ моихъ собратій, кои всеруководящимъ Промысломъ Божиимъ призваны къ вразумленію заблудшихъ овецъ православної церкви. На первый разъ предлагаю выписки изъ книги о Вѣрѣ.

КРАТКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

мѣсть изъ книги „О Вѣрѣ“, обличающихъ заблужденія старообрядцевъ.

	Страницы.
О перстослож.	О перстосложеніи 74
	Доказательства объ истинности креста 67 об. 69 об. 72
	О распятіи св. апостола Андрея и обрѣзаніи св. креста св. Еленою 70
О крестѣ.	Знаменіе креста имѣеть силу 71
	Знаменіе и крестъ—помятія тожествяницы 73
	Латиняне крестъ почитаютъ 251 об.
О хожденіи противъ солнца.	О хожденіи противъ солнца 171 об.
	О несоблюденіи постовъ во время написанія книги о Вѣрѣ 118, 120 об. 123 об. 127
О порокахъ бывшихъ во время написанія книги о Вѣрѣ.	О существованіи піанства 118, 128
	О существованіи табака 128
	Духовенство постовъ не соблюдало 130
	Духовенство предано было піанству 130 и об.
	Младенцы и тѣ „испиваху“ 130 об.
	Монахи мясо въ постъ ѣли и водку пили 131 об.
	О безчинныхъ въ то время „воплехъ“ 144 об.
	Церковь непобѣдима и будетъ существовать до скончанія вѣка 10 об. 19, 22, 23, 25 и об. 56, 61 и об. 173 об.
	Удобіе солнцу угаснути, неже церкви безъ вѣсти быти 20 об.
	Церковь небесъ вышши—не подлежитъ тлѣнію 19 об. 20 об.
	Въ церкви благодать Св. Духа дѣйствуетъ 19 об.
	Церкви—има не раздѣленія, но имя соединенія и согласія ееть 18
О церкви.	„Церковію“ называюся вѣрующіе 22, 24 и об. 65
	Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе 19
	Иже церкви общенія удаляются врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи 15 об.
	Не удаляйся церкви 19
	Въ церкви молиться лучше, чѣмъ дома 20 и об.
	Кто въ церкви не обряцется—живота наслѣдiti не можетъ 216 об. 226
	Церковь безъ епископа называется слѣпою 213 и об.

	Страницы.
	1 об. 268 об.
	3
Объ Анти- христѣ.	30
	270
	270
	271, 272 об.
Объ Енохѣ, Иліи и Іоаннѣ.	270 об.
О мертвой вѣрѣ.	4 5
Не желаюц. вступать въ бесѣду.	4 об. 215 об. 216
	142
	10 об. 14, 56, 98
	20, 51, 61 об. 275 об.
	18 и об. 28 185 об.
	25, 36 об. 264 об.
	45, 50, 138 об. 231 об.
	47 и об. 48 и об.
	20 об. 51 об. 52, 54, 59, 125 об. 126, 131
	45
	45, 50, 138 об.
	45
	50
О причащеніи.	51
	51 об.
	248 об.
	52
	52 об.
	54 об.
	54 об.
	57 об.
Объ іерархіи.	59 об.
	59 об. 179 об.
	64

И
С
П
В
В
Р
Е
Е
Г
С
С
П
Г.
Е
Г
М

Страницы.

О покаяніи.	Апостоламъ дана власть вязать и рѣшить	42 об.
	Іерею вязать и рѣшить надлежитъ	183
О крещеніи.	О совершеніи крещенія священниками	287
О миропомаз.	Безъ миропомазанія крещеніе не совершенно	245
	О существованіи 7 таинствъ	221
	Блудъ осуждается	128 об. 129
	1 вселенскій соборъ велѣлъ іереямъ жены имѣти.	253
О бракѣ.	Кто отвращается священника имѣющаго жену— проклятъ	253 об.
	Памятью святыхъ, имѣвшихъ женъ церковь украшена	254
Объ ерети- кахъ.	Еретики имѣютъ также церкви	216
	Кто инако учитъ—не по закону Христову— отступай такихъ	269
	Раскола церковнаго не можетъ загладити— кровь мученическая	257 об.
	Латиняне аллилуйю не поютъ въ великій постъ.	257
	Захарія Коцистенскій былъ ревнитель православ.	5
	Различное счисленіе (<i>двоязко</i>) 1 вселенск. соб.	167 об.
	Сочиненіе тріодей и октаевъ послѣдовало послѣ вселенскихъ соборовъ	136 об. и 137

Священникъ *Виталій Сперанскій*.

Некрологъ.

8-го текущаго сентября скончался настоятель валдайскаго Иверскаго Богородицкаго Святозерскаго первокласснаго монастыря архимандритъ Георгій на 74 году отъ рожденія. Почившій—сынъ священника; въ мірѣ протоіерей Георгій Андреевичъ Высоцкій. По окончаніи полнаго курса въ Оренбургской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, 11 августа 1842 года, рукоположенъ былъ преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, бывшимъ епископомъ Оренбургскимъ и Уфимскимъ, во священника къ Николаевской церкви въ село Аскинъ, Бирскаго уѣзда, гдѣ состоялъ увѣщателемъ при Аскинскомъ тюремномъ замкѣ и наставникомъ въ Аскинскомъ приходскомъ училищѣ. 24 іюня 1854 г. по распоряженію начальства перемѣненъ былъ къ Покровской, г. Уфы церкви, гдѣ съ 8 января 1855 года проходилъ должность благочиннаго 2-го уфимскаго округа и 1 марта того же года для удобнѣйшаго прохожденія названной должности перемѣненъ былъ къ Успенской, г. Уфы, церкви. Состоялъ членомъ

комитета по ревизіи экономическихъ отчетовъ Оренбургской семинаріи и членомъ Оренбургскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета. 4 марта 1859 года былъ перемѣщенъ въ уфимскій Благовѣщенскій монастырь, а 7 августа того же года въ оренбургскій Спасопреображенскій соборъ и назначенъ членомъ Оренбургской духовной консисторіи. 7 сентября того же года опредѣленъ ключаремъ Оренбургскаго кафедральнаго собора, а 28 ноября назначенъ казначеемъ Оренбургскаго архіерейскаго дома. 21 августа 1860 г. опредѣленъ инспекторомъ Оренбургскаго духовнаго училища и экономомъ архіерейскаго дома. 14 августа 1870 года опредѣленъ былъ на должность законоучителя Верхнеуральскаго Александровскаго уѣзднаго училища. 20 мая 1871 года перемѣщенъ къ Троицкому собору настоятелемъ съ должностію благочиннаго Троицкаго округа и съ 2 декабря 1872 года состоялъ законоучителемъ Троицкаго уѣзднаго училища и нижнихъ чиновъ Троицкой уѣздной команды (съ 1875 г.). 17 мая 1877 года перемѣщенъ въ настоятели Христорождественскаго собора въ г. Челябинскѣ, гдѣ также проходилъ должности: законоучителя въ Челябинскомъ уѣздномъ училищѣ, члена правленія духовнаго училища, благочиннаго градскихъ церквей и другія. За ревностное и усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей почившій имѣлъ благодарности и признательность отъ разныхъ учреждений и лицъ. 27 октября 1889 года въ Александроневской Лаврѣ постриженъ былъ въ монашество, а 1 мая 1890 года былъ командированъ на императорскую яхту „Держава“ для исправленія христіанскихъ требъ и богослуженія; 5 іюня того же 1890 года былъ назначенъ благочиннымъ надъ духовенствомъ на эскадрѣ. 26 мая 1891 года, по опредѣленію Святѣйшаго Синода былъ назначенъ настоятелемъ Савво Вишерскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а 4 февраля 1894 г. перемѣщенъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода настоятелемъ валдайскаго Иверскаго монастыря. Кромѣ того, былъ благочиннымъ монастырей и общинъ валдайскаго округа (съ 21 марта 1894 г.), товарищемъ предсѣдателя братства святителя Тихова Задонскаго чудотворца и почетнымъ блюстителемъ Державинскаго женскаго епархіальнаго училища по хозяйственной части.

Награды почившій имѣлъ слѣдующія: набедренникъ (1852 г.), скуфью (1857 г.), камилавку (1864 г.), наперсный крестъ (1868 г.), орденъ св. Анны 3 степ. (1872 г.), орд. св. Анны 2-й степ. (1887 г.) и орденъ св. Владимира 3-й ст. (1892 г.).



II. Статьи и разсужденія.

Сомнѣніе старообрядца и отвѣтъ на него.

I.

Приходилось намъ не одинъ разъ бывать на миссіонерскихъ бесѣдахъ, и къ своему великому удовольствію видѣли на нихъ многихъ такихъ старообрядцевъ, на лицахъ которыхъ прямо была написана жажда правды. Видно, ихъ не удовлетворяетъ расколъ съ его темными и невѣжественными руководителями. Они, видно, ищутъ пути евангельской правды, утраченнаго ихъ прародителями.

Благодареніе Богу, теперь наступаютъ такія времена, что для нѣкоторыхъ старообрядцевъ Христова правда становится дороже „старой вѣры“ своихъ стариковъ и родителей. Хотя они еще и до сихъ поръ благоговѣютъ предъ этой „старой вѣрой“, но тѣмъ не менѣе подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ и распространяющагося образованія эта „старая вѣра“, начинаетъ и имъ казаться сомнительной и подозрительной. Теперь не рѣдко можно встрѣтить такого старообрядца, который задаетъ себѣ слѣдующій вопросъ: да точно ли теперешняя его старая вѣра есть та именно вѣра, которая держалась въ св. церкви во времена древняго благочестія при святѣйшихъ московскихъ патріархахъ и митрополитахъ, жившихъ до Никона.

Этотъ вопросъ начинаетъ волновать все болѣе и болѣе старообрядца, потому что онъ начинаетъ смутно чувствовать, что нынѣшняя его вѣра оказывается далеко не той, какая существовала въ нашей русской церкви до патріаршества Никона.

Такъ напрымѣръ всѣ русскіе православные христіане, жившіе до Никона, глубоко вѣрили въ вѣчное существованіе на землѣ святой, соборной и апостольской церкви, ибо Господь для того и принесъ себя въ жертву, чтобы въ основанной имъ церкви спасался родъ человѣческой до тѣхъ поръ, пока онъ не придетъ паки судити живыхъ и мертвыхъ, а это, безъ сомнѣнія, будетъ при кончинѣ сего видимаго міра. О вѣчности своей церкви засвидѣтельствовалъ въ евангеліи самъ Господь. Онъ сказалъ: „созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мате. гл. 16, ст. 18). Объ этомъ же весьма ясно говорятъ и всѣ церковныя книги. Вотъ напрымѣръ что пишется въ одной изъ нихъ: церкви ничто же равно есть, и никогда же старѣеть; выше небесъ взыде. Ни варвары (т. е. враги), ни бѣсы преодолеваютъ ей. Колицы ратоваша церковь, и ратовавши погибоша; борима сеть и не побѣждается и чесо ради попусти брань (т. е. изъ за чего Господь иногда попускаетъ бѣдствія и несчастія въ церкви?); яко да покажетъ свѣтлѣйшу побѣду. Не удаляйся церкви, ничто же бо церкви крѣпчайше. Упованіе твое церковь, и спасеніе твое церковь. Небесъ выши есть, каменія твердѣйше есть, земли ширши есть. Никогда же старѣеть, но присно (всегда) юнѣется. Сего ради твердое ея являя писаніе, гору ея наричетъ“ (т. е. называетъ писаніе церковь горою въ томъ смыслѣ, что какъ гора, такъ и церковь не поколебима). ¹⁾ Въ другой книгѣ о вѣчности земной церкви говорится такъ: „Да нѣщуютъ нѣщцы (т. е. пусть никто не говоритъ), яко егда христіанство разорится, ни, рече: не преидеть бо родъ сей христіанскій: небо и земля измѣнится, словеса же Моя и евангеліе Мое не разорится, но пребываютъ, аще и вся двинутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣтъ, являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу и мать всѣхъ тварей. Ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея и евангеліе никогда же ²⁾ Такимъ образомъ на основаніи этихъ свидѣтельствъ старыхъ книгъ видно, что „церковь Христова, православная вѣра, всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка“. ³⁾ Вотъ сему то ученію древняя дониконовская церковь вѣровала, и вѣруя, проповѣдывала его всѣмъ

¹⁾ Книга о вѣрѣ, глава 2, листъ 19 и обор.

²⁾ Благовѣстникъ толк. еванг. отъ Луки, зач. 107, листъ 180.

³⁾ Кириллова книга, листъ 93.

православнымъ христіанамъ, а въ старообрядческомъ обществѣ времени Аввакума и Неронова возвѣстилось новое ученіе о томъ, что будто бы Христова церковь со времени патріаршества на руси Никона прекратила свое существованіе во всемъ мірѣ. Такимъ образомъ оказывается, по ученію старообрядцевъ, что Господь и святые отцы ошибались и о вѣчности церкви учили неправильно. Ктожь этому повѣритъ? Посему это противорѣчіе старой вѣры съ древней дониконовской (вѣрой) не укрывается отъ болѣе умныхъ и благочестивыхъ старообрядцевъ. Они по книгамъ старой печати видятъ, что ихъ вѣра не Христова и не апостольская, ибо проповѣдуетъ то, что могли проповѣдывать одни только еретики, и что будутъ проповѣдывать слуги антихристовы и самъ онъ, т. е. о прекращеніи основанной на землѣ церкви Христовой.

Да не въ одномъ этомъ противорѣчитъ ихъ старая вѣра съ древнимъ церковнымъ ученіемъ.

Такъ напримѣръ, православная дониконовская церковь учила о томъ, что каждый православный христіанинъ долженъ непременно быть крещеннымъ рукою православнаго священника и только въ крайнихъ случаяхъ „страха ради смертнаго“ разрѣшалось крестить мірянину, и то подъ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, что если „живъ будетъ младенецъ, то паки поставитъ его священникъ въ купель, и молитвы и миро по обычаю творить“, ⁴⁾ а въ старообрядческомъ обществѣ безъ всякаго основанія крещеніе всегда совершается мірянами и даже тогда, когда оно было совершено православнымъ священникомъ.

До патріарха Никона всѣ православные христіане принимали въ таинствѣ миропомазанія благодать св. Духа, возвращающую и укрѣпляющую ихъ въ духовной жизни, а нынѣшніе старообрядцы обходятся безъ сего таинства, хотя по старопечатнымъ книгамъ „миропомазаніе есть утвержденіе крещенія“ ⁵⁾ безъ него „крещенія тайна не совершенна есть“. ⁶⁾ Отъ крещенія и миропомазанія и христіанами зовемся „и наче отъ мира, еже и хрисма зовется“ ⁷⁾ Посему „не помазавшіеся миромъ ниже Богу, ниже

⁴⁾ Погребникъ патр. Іосифа, листъ 726.

⁵⁾ Мал. Катихизисъ, листъ 39).

⁶⁾ Книга о вѣрѣ, листъ 245.

⁷⁾ Велик. катихиз., листъ 377.

ангеломъ знаеми и не печатствованы и не знаменани Христу“ (Симеон. Сол. гл. 73).

Какъ же тутъ не усумниться другому старообрядцу въ своей вѣрѣ, когда по старопечатнымъ, имъ самимъ уважаемымъ книгамъ, выходитъ, что какъ его самого, такъ и всѣхъ ревнителей древняго благочестія никоимъ образомъ нельзя назвать христіаниномъ, ибо именемъ христіанина называется только тотъ человѣкъ, который имѣетъ на себѣ хрису, т. е. былъ удостоенъ таинства миропомазанія, а у старообрядцевъ никто и никогда не былъ миропомазанъ.

До патр. Никона бракъ совершался въ церкви священникомъ, а теперь старообрядцы обходятся и безъ церковнаго благословенія, хотя старопечатныя книги прямо свидѣлствуютъ, что „вѣнчаніе и брачное благословеніе ни отъ кого пріяти имъ до-стоитъ, точію (только) отъ самого своего приходскаго священника, или отъ инако (иного) священника, повелѣніе отъ него имущаго, аще оба одинаго суть прихода вѣнчанію и благословенію супружества, въ церкви до-стоитъ свершатися предъ людьми“⁸⁾.

До патр. Никона каждый христіанинъ считалъ своею непремѣнною обязанностію хотя одинъ разъ въ годъ ходить на исповѣдь къ православному священнику, а старообрядцы вотъ ужъ два столѣтія не ходятъ на исповѣдь къ священнику, хотя уважаемыя ими книги и учатъ, чтобы „никто же пакы не имѣетъ того, который бы не имѣлъ ни одинаго лѣтомъ исповѣдатися: таковой бо подъ клятвою и отлученіемъ отъ церкви“⁹⁾. Правда, нѣкоторые старообрядцы думаютъ, что это таинство можетъ быть совершено и не священникомъ, посему они исповѣдуются у мірянина (мужика), но болѣе начитанные изъ нихъ знаютъ слѣдующее правило св. Василія Великаго: „яко подобаетъ кромѣ іерея пріимати и согрѣшенія нѣсть исповѣдати къ простому человѣку развѣ къ іерею, понеже іерей земный ангелъ и небесный человѣкъ глаголется“¹⁰⁾ и что эту священническую исповѣдь не могутъ замѣнить никакіе подвиги и посты. „Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человѣкъ въ грѣхъ впадъ, изнурить же плоти

8) Корчяча п. Іосифа, печ. въ 1650 г. въ члнѣ о брацѣхъ, гл. 51, листъ 523 обор.

9) Малый катихизисъ, листъ 27 обор.

10) Книга Никона Черногорца, слово 55, листъ 455.

11)
12)
13)
14)

тѣла своего и истаетъ (т. е. истощить) кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачи, ничтоже успѣеть. Аще же изречетъ челоуѣку священнику „грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдятся“ (т. е. оправдятся или очистятся отъ своихъ прегрѣшеній только ради священническаго разрѣшенія). ¹¹⁾

Въ дониконовское время всѣ православные христіане, получивъ разрѣшеніе и прощеніе своихъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, совершенномъ священникомъ, приступали къ принятію въ себя пречистаго тѣла и честной крови Господа нашего Іисуса Христа въ таинствѣ евхаристіи, а нынѣ старообрядцы лишены этого святѣйшаго таинства не смотря на то, что самъ Господь заповѣдалъ всѣмъ истинно вѣрующимъ въ Него „творить сіе таинство въ его воспоминаніе“ ¹²⁾ для очищенія грѣховъ и въ жизнь вѣчную: „рече.. Іисусъ: аминь аминь глаголю вамъ, не Моисей даде вамъ хлѣбъ съ небесе: но Отецъ мой дасть вамъ хлѣбъ истинный съ небесе: аминь аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына челоуѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійай Мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть пиво. Ядый Мою плоть и пійай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“.

¹³⁾ Всѣ старопечатныя книги тоже говорятъ: что „яко же бо тѣло не приѣмая хлѣба не можетъ живо быти, тако и душа, аще не причащается, мертва есть... аще кто причастія лишень, той и въ церкви не достоинъ стояти“ ¹⁴⁾ Правда, старообрядцы, иногда думаютъ оправдать себя тѣмъ, что будтобы въ нынѣшнія послѣднія времена таинства причащенія не существуетъ, но это оправданіе не имѣетъ никакого значенія, ибо святѣйшее таинство причащенія будетъ существовать до самаго втораго пришествія Господня. Господь по своему всевѣдѣнію звалъ, что родъ челоуѣческій не проживетъ безъ грѣха „аще и единъ день житія его на земли (книга Іова 14 гл. 4 ст.), по сему Онъ, какъ премилосердный отецъ, „на всякое время и на всякій часъ по вся лѣта, даже до скончанія міра пречестное тѣло Свое и жи-

¹¹⁾ Книга Никова Черногорта, слово 51, листь 411.

¹²⁾ Евангеліе отъ Луки, глава 22, ст. 19.

¹³⁾ Евангеліе отъ Іоанна, глава 6, стихи: 32, 53, 54, 55 и 56.

¹⁴⁾ Златоустикъ, листь 94, глава 37.

вотворящую божественную кровь Свою излияную за міръ на очищеніе грѣховъ вѣрнымъ своимъ ясти уставилъ“¹⁵⁾

Раньше древніе христіане находились подъ властію и управленіемъ „совершенныхъ святыхъ, отъ Бога поставленныхъ“¹⁶⁾: епископовъ, священниковъ и діаконовъ, которые, получивъ благодать св. Духа въ таинствѣ священства (или: хиротоніи), совершаютъ спасеніе каждаго человѣка, грядущаго въ міръ чрезъ совершеніе Богомъ установленныхъ таинствъ и свои молитвы. А въ старообрядческомъ обществѣ посредниками между Богомъ и людьми явились выбираемые „обществомъ“ старики — мужики, дерзость и смѣлость которыхъ доходитъ до того, что они безъ смущенія совѣсти, и вопреки всѣмъ церковнымъ постановленіямъ, совершаютъ церковныя службы (напримѣръ: часы, панихиды, молебны и проч.) и нѣкоторыя таинства (крещеніе, покаяніе и бракъ), хотя все это имѣетъ право совершать одинъ только іерей, законно поставленный на сіе епископомъ въ таинствѣ священства. „Таинъ строити (т. е. совершать таинства) никто же можетъ, развѣ святителей хиротонисанныхъ (т. е. посвященныхъ), имже дана власть отъ Господа рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ, аще же въ ветсѣмъ завѣтѣ никто же дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ (т. е. въ новомъ завѣтѣ—въ церкви Христовой) не достоинъ дерзати“¹⁷⁾ И еще: „Всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати и не творити себе пастыря овца сый (т. е. будучи овцой или пасомымъ) и глава да не мвится, нога сый, но повиноватися преданному отъ Бога чину (который состоитъ изъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ)... сего ради мирстїи (т. е. не духовные) человѣцы да не учатъ.“¹⁸⁾

Въ древности православные христіане для очищенія своихъ грѣховъ и исцѣленія отъ болѣзней прибѣгали къ таинству елеосвященія, а въ старообрядческомъ обществѣ о семъ таинствѣ почти никто не знаетъ, хотя древнія книги и говорятъ, что оно „потребно къ спасенію“,¹⁹⁾

¹⁵⁾ Кириллова книга, листъ 350 обор, и 351.

¹⁶⁾ Великій катихизисъ, листъ 120.

¹⁷⁾ Великій катихизисъ, листъ 358, гл. 72.

¹⁸⁾ Кормчая печат. при патр. Іосифѣ въ 1650 году листъ 198-й.

¹⁹⁾ Вел. катихизисъ, гл. 72, листъ 356.

Такимъ образомъ у старообрядцевъ нѣтъ ни одного Христова таинства, необходимость которыхъ прямо и весьма ясно засвидѣтельствована старопечатными церковными книгами. „Вопросъ: нужно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о семи святыхъ таинъ? Отвѣтъ. Зѣло нужно есть, ими бо вси освящаемся и спасеніе содржимъ, не вѣдый же (го есть кто не знаетъ объ этихъ таинствахъ, какъ на примѣръ — всѣ не христіане) и не брегій о нихъ (какъ на примѣръ всѣ еретики, раскольники и сектанты) сей погибаетъ“. ²⁰⁾ Посему, какъ же при такомъ ясномъ противорѣчіи старой вѣры съ ученіемъ древнихъ книгъ болѣе умному, безпристрастному, а главное, ищущему спасенія своей души старообрядцу не задуматься надъ своей вѣрой и не усумниться въ ней?

Вѣдь его „старая вѣра“ по настоящему должна учить всему тому, что заключается въ древнихъ дониконовскихъ книгахъ. Въ дѣйствительности же, старыя книги ясно и убѣдительно говорятъ не только намъ, православнымъ христіанамъ, но рѣшительно всѣмъ старообрядцамъ, что „старая вѣра“ на самомъ дѣлѣ далеко не старая, да и при томъ неправая, ибо она отвергаетъ все то, что содержала и содержитъ древне-православная, святая и соборная церковь, и что отвергать могутъ одни только злые еретики. Развѣ не было такихъ еретиковъ, которые вопреки слову Спасителя, проповѣдывали не вѣчность Христомъ основанной на землѣ церкви. И старообрядцы тому же самому учать и проповѣдуютъ, что теперь на землѣ нѣтъ церкви; посему всѣ законы и постановленія древней церкви для нихъ могутъ быть отмѣнены и замѣнены ученіемъ ихъ стариковъ, которые, дѣйствительно, и выдумали такія новшества, что слѣдуетъ молиться и спасаться не въ церкви, а въ моленной, совершать службы не священнику и епископу, а избранному миромъ старику или дѣвкѣ, не любить всѣхъ ближнихъ и въ томъ числѣ своихъ враговъ, а ненавидѣть всѣхъ православныхъ, въ особенности священно-церковно-служителей и многое другое въ этомъ родѣ. Были и такія еретики, которые совершенно отвергали таинство миропомазанія, и старообрядцы тоже самое дѣлаютъ, такъ что въ ихъ обществѣ нѣтъ никого, кто бы былъ миропомазанъ. Были, да и

²⁰⁾ Великій катихизисъ, гл. 72, листъ 453.

теперь есть такіе еретики, которые отвергали исповѣдь и свя-
тѣйшее таинство причащенія, и старообрядцы съ этимъ злоче-
стивымъ ученіемъ согласны. Были и есть такіе еретики, которые
не признаютъ священной іерархіи, т. е. епископѣвъ, священниковъ
и діаконовъ, и старообрядцы отвергаютъ ее.

Однимъ словомъ „старая вѣра“ научаетъ вѣровать просто-
душныхъ и малопонимающихъ крестьянъ всему тому, что призна-
валось и проповѣдывалось одними только еретиками, расколь-
никами и сектантами. Впрочемъ, сему удивляться нечего, если
только вспомнимъ, что такъ называемая „старая вѣра“ начало
свое получила не отъ „наслѣдниковъ апостольскихъ-богочестныхъ
отцовъ: патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ и іереевъ бо-
жественныхъ служителей, и до нынѣ исправляющихъ во всей
вселенной правовѣріе“, ²¹⁾ а отъ Аввакума, Неронова и другихъ
столповъ древняго благочестія, которые за то, что „архіерійскій
чинъ, и санъ, уничижиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ,
и глаголаша церкви быти не церкви: архіереи не архіереи: свя-
щенники не священники“... ²²⁾ и за свое противленіе царской власти
были лишены сана и преданы анаемѣ соборомъ русскихъ и грече-
скихъ святителей въ 1666 и 1667 г. Вотъ почему ученіе ста-
рой вѣры совершенно не согласно съ тѣмъ ученіемъ, которое ис-
повѣдывалось и держалось въ святой Грекороссійской церкви во
времена святѣйшихъ патріарховъ, святительствовавшихъ въ до-
никоновское время. Посему, повторяемъ, многіе старообрядцы на-
иболѣе начитанные, въ настоящее время не довольны своей вѣ-
рой, видя по старопечатнымъ книгамъ ея неправоту.

Если теперь что и останавливаетъ ихъ въ состояніи раскола,
то это глубокое уваженіе къ своимъ родителямъ, умершимъ въ
этой вѣрѣ и заповѣдавшимъ имъ твердо держаться ея. Въ ка-
кой вѣрѣ старики умерли, въ такой и мы умремъ—почти всегда
говорятъ они. Но между этого рода старообрядцами есть и такія
личности, для которыхъ Христова правда дороже всего на свѣтѣ,
для которыхъ спасеніе своей души выше и драгоцѣннѣе роди-
тельской вѣры.

²¹⁾ Великій катихизисъ, листъ 176.

²²⁾ Заимствовано изъ книги „Дѣяніе моск. соборовъ 1666 и 1667 гг. изд. братства
Св. Петра Митр. 1882 г., листъ 90.

За то съ какого жадностію и волненіемъ прислушиваются они къ словамъ православныхъ миссіонеровъ, раскрывающихъ имъ съ помощію старыхъ книгъ свѣтъ Христовой правды и тьму раскольничьихъ заблужденій. Какъ радостно бьются ихъ сердца, когда чрезъ уста церковныхъ пастырей льется и проповѣдывается то самое ученіе, которое возвѣщено Спасителемъ міру на вѣчныя времена. Въ особенности производитъ на нихъ большое впечатлѣніе доказательство миссіонеровъ о вѣчномъ существованіи на землѣ св. православной церкви съ ея пастырями и семью таинствами и о необходимости каждому христіанину принадлежать къ сей святой церкви, ибо всѣ тѣ, „иже не пребываютъ въ соборной церкви,“ тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго спсевичи не имуть“²³⁾.

Послѣ такихъ бесѣдъ, наглядно убѣждающихъ наиболѣе умныхъ старообрядцевъ въ гибельности и лживости ихъ мнимой старой вѣры, нерѣдко приходилось отъ нихъ слышать, что они съ радостію пошли бы въ церковь и пользовались бы ея сокровищами: св. таинствами,—если бы только въ православной церкви были настоящіе пастыри, а не волки въ овечьей шкурѣ. Какой же это священникъ, говорятъ они, если онъ и водку пьетъ, и табакъ курить, и въ карты играетъ, и собакъ держитъ и худо крестится и т. д. Можетъ ли быть, чтобы чрезъ такого священника сходила благодать Святаго Духа?

Не получивъ ни отъ кого разрѣшеній въ такого рода сомнѣніяхъ, старообрядецъ по прежнему пребываетъ въ своемъ отдѣленіи отъ церкви, хотя изъ старопечатныхъ книгъ и знаетъ, что „кромѣ церкви Божіей нигдѣже нѣсть спасенія“²⁴⁾ и разрѣшенія“²⁵⁾ Отъ души жаль намъ этихъ малопроевѣщенныхъ старообрядцевъ. Они гибнутъ, сбившись съ той дороги, которая вела ихъ на истинный путь, ибо какъ „при потоцѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху (не были) истопоша (утонули), тако и въ день судный, вси иже (которые) нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное вержени будутъ“²⁶⁾

²³⁾ Великій катихизисъ, листъ 128.

²⁴⁾ Великій катихизисъ, листъ 121 обор.

²⁵⁾ Малый катихизисъ, листъ 36.

²⁶⁾ Великій катихизисъ, листъ 121 обор.

Рѣшимъ же на основаніи старыхъ книгъ этотъ важный вопросъ, сбивающій съ пути многихъ колеблющихся старообрядцевъ: можетъ ли дѣйствовать благодать Св. Духа, даже допустимъ и чрезъ недостойныхъ пастырей, и правильно ли поступаютъ тѣ христіане, которые изъ за нѣкоторыхъ недостойныхъ священно-церковнослужителей отдѣляются отъ всей вселенской православной церкви и думаютъ найти вѣчное спасеніе съ помощію моленной съ ея батъками и уставщиками, выбираемыми обществомъ изъ мужиковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Діаконъ Николай Словодовъ.

Общество и духовенство.

По поводу статьи С. А. Рачинскаго „Церковная школа“. Русское Обозр., июнь.

I.

Нападать на наше духовенство, бранить его—самое обыкновенное и излюбленное занятіе нашего общества. Тутъ, на этой почвѣ, кажется, сходятся почти всѣ наши „лагери“ и „направленія“. Въ печати, конечно, бранять умѣренно и съ оглядкой, единственно, впрочемъ, по цензурнымъ причинамъ; но когда является возможность облить грязью духовенство, тутъ происходитъ общее торжество. Когда, года три назадъ, появился изложенный въ беллетристической формѣ пасквиль покойнаго Лѣскова на отца Иоанна Кронштадтскаго, общему восторгу не было мѣры. Плохой разсказецъ, недостойный автора „Соборянь“, превозносили только потому, что въ немъ былъ заключенъ пасквиль на священника, къ которому съ такимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ относится народъ русскій. Противъ пасквиля, въ печати, сколько помню, высказались только—пишущій эти строки, да архимандритъ Антоній въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“.

Кстати сказать, этотъ маленькій эпизодъ, по моему, весьма многозначителенъ. То, что сказывается не съ такою ясностію въ отношеніяхъ нашей печати къ другимъ вопросамъ, здѣсь выразилось съ большою ясностію. Выразилось съ большою ясностію, что наша печать вовсе не отражаетъ чувствъ и мнѣній всенародныхъ,—выразилось съ большою ясностію, что между „ин-

телигенціей“, отраженіемъ мнѣній и чувствъ которой служить наша печать, и народомъ лежитъ цѣлаа бездна.

„Интеллигенція“ полагаетъ, что этотъ разладъ ея съ народомъ объясняется необразованностью народа, съ одной стороны, и образованностью ея, „интеллигенціи“, съ другой; мнѣніе, конечно, очень успокоительное для нашихъ интеллигентовъ, но врядъ ли основательное. Дѣло тутъ совсѣмъ не въ томъ.

Вотъ С. А. Рачинскій очень хорошо говоритъ объ этой образованности нашей „интеллигенціи“.

Коснувшись безпомощнаго положенія нашего сельскаго духовенства, не имѣющаго ни откуда нравственной поддержки, онъ пишетъ между прочимъ:

„О тѣхъ затрудненіяхъ, матеріальныхъ и нравственныхъ, съ коими приходится бороться сельскому священнику, уже писано такъ много, что не считаю нужнымъ ихъ перечислять. Напомню читателю лишь одно изъ нихъ, свойственное повѣйшему времени. Это—почти повсемѣстное въ сельской средѣ исчезновеніе и абсентизмъ образованнаго дворянства, которое одно могло бы оказывать духовенству матеріальную и нравственную поддержку; а рядомъ съ этимъ явленіемъ—размноженіе такъ называемой сельской интеллигенціи, отъ Церкви оторванной, часто духовенству враждебной, *неисцѣлимо невѣжественной, потому что она считаетъ свое невѣжество развитіемъ*“.

С. А. Рачинскій говоритъ о сельской „интеллигенціи“, оторвавшейся отъ Церкви, но вѣдь его слова примѣнимы и къ „интеллигенціи“ вообще: она также „неисцѣлимо невѣжественна“, а именно потому, что свое невѣжество считаетъ развитіемъ.

Такимъ образомъ, нашу „интеллигенцію“ отдѣляетъ отъ народа не ея „образованность“ а именно ея „неисцѣлимое невѣжество“. Если бы дѣло заключалось „въ образованности“, то почему же, въ самомъ дѣлѣ, такіе люди, уже дѣйствительно культурные, въ истинномъ значеніи этого слова, широко и разносторонне образованные, какъ Кирѣевскіе, Хомяковъ, Юрій Самаринъ, Аксаковы, какъ самъ С. А. Рачинскій,—почему такіе люди отражали въ себѣ мысли и чувства всенародныя,—почему ихъ образованіе, ихъ высокая культурность не мѣшала имъ мыслить за одно со всѣмъ народомъ, чувствовать вмѣстѣ съ нимъ?

Укажутъ, быть можетъ, на отщепенцевъ отъ народа своего

тоже высококультурныхъ, широко образованныхъ,—напримѣръ, на Герцена. Но тутъ дѣло совѣмъ иное; да Герценъ вовсе и не принадлежитъ къ такъ называемой и такъ себя называющей „интеллигенціи“. Здѣсь не мѣсто говорить о причинахъ отщепенства Герцена, но вѣдь Герценъ былъ всю жизнь мученикомъ своего отщепенства, и въ концѣ концовъ, разочаровавшись въ европейскомъ просвѣщеніи, едва не пришелъ къ признанію *своихъ* народныхъ началъ, а, во всякомъ случаѣ, уже очень близко подошелъ къ такому направленію мыслей. Между тѣмъ, какъ особенно характерною чертой нашей современной „интеллигенціи“ является совершенное и полное самодовольство, которое есть результатъ „неисцѣлимаго невѣжества“, именно и считаемаго „развитіемъ“.

И замѣчательная вещь: наши современные „интеллигентные“ журналисты считаютъ себя преемниками Чернышевскаго и Добролюбова, постоянно ссылаются на нихъ, но почти что никогда не ссылаются на Герцена. Оно и понятно, потому что въ Герценѣ уже никогда нельзя найти поддержку „интеллигентныхъ“ мнѣній,—мало того, никто такъ жестоко не осмѣивалъ то, что теперь принято называть „интеллигенціей“, какъ именно Герценъ.

II.

Откуда же, однако, это недоброжелательство, замѣчаемое въ нашемъ обществѣ по отношенію къ духовенству?

С. А. Рачинскій, коснувшись этого вопроса, объясняетъ дѣло такъ:

„Причины этого явленія многообразны“.

„Первая и самая общая изъ нихъ—тотъ вѣтеръ невѣрія, который давно вѣетъ въ Европѣ, вѣетъ и въ Россіи,—быть можетъ, острѣе, чѣмъ гдѣ либо, благодаря нѣкоторому стѣсненію, сосредоточивающему его порывы. Ясно, что складъ мысли, сложившійся подъ этимъ вѣяніемъ, не можетъ допустить желательности—не только первенствующей роли, но и какого либо дѣйствительнаго вліянія духовенства въ дѣлахъ народнаго образованія. Если ученіе христіанское—ложно, то отъ сего ученія, разумѣется, подростаютія поколѣнія слѣдуетъ ограждать, и идеаломъ школы является школа ланчесская, безбожная, тотъ типъ школы церковной, который столь послѣдовательно осу-

ществляется въ современной Франціи. Это умозаключеніе рѣдко высказывается съ полною сознательностію и откровенностію. Но оно лежитъ на днѣ того отвращенія, которое питаетъ къ школѣ церковной большинство ея противниковъ“.

Безъ сомнѣнія, существуютъ и эти причины, очень глубокія, явившіяся послѣдствіемъ двухвѣковыхъ, самыхъ разнообразныхъ вліяній на наше общество. Но есть и инныя, болѣе поверхностныя причины, тѣмъ не менѣе, однако, сильно дѣйствующія. Эти поверхностныя причины заключаются въ склонности нашего или культурнаго общества къ легкой насмѣлкѣ и къ легкому кощунству надъ предметами священными, или достойными уваженія. Вѣдь, въ нашемъ обществѣ отношеніе къ духовенству и къ монашеству совершенно такое же какъ у Фёдора Павловича Карамазова. Все отрицаніе ограничивается скабрёзными анекдотами, да утвержденіями, что монахи—туеядца. Въ разсужденіяхъ Фёдора Павловича Достоевскій скрылъ язвительнѣйшую насмѣлку надъ нашимъ обществомъ за его отношеніе къ религіи, къ духовенству, къ монашеству. Всѣмъ, конечно, памятна сцена, когда Фёдоръ Павловичъ врывается на парадный обѣдъ къ игумену; всѣмъ, конечно, памятно злое шутовство его рѣчей. Вотъ одинъ отрывокъ.

„Не люблю, отцы, фальши, а хочу истины“, говоритъ Фёдоръ Павловичъ, только что назвавшій себя „рыцаремъ чести“. — „Но не въ пискарикахъ истина, и я это провозгласилъ! Отцы монахи, зачѣмъ поститесь? Зачѣмъ вы ждете себѣ за это награды на небеси? Такъ вѣдь изъ-за этакой награды и я пойду поститься! Нѣтъ, монахъ святой, ты будь-ка добродѣтеленъ въ жизни, принеси пользу обществу, не заключааясь въ монастырѣ на готовые хлѣба и не ожидай награды тамъ, на верху,—такъ это-то потрудише будеть. Я тоже, вѣдь, отецъ игумень, умѣю съладно сказать... Что у нихъ тутъ наготовлено; подошелъ онъ къ столу.—Портвейнъ старшій Фактори, Медокъ разлива братьевъ Елисеѣвыхъ,—ай да отцы! Не похоже вѣдь на пискариковъ. Ишь бутылокъ то отцы наставили. А кто это все доставлялъ сюда? Это мужикъ русскій, труженикъ,—своими мольными руками заработанный грошъ сюда несетъ, отрывая его отъ семейства и отъ нуждъ государственныхъ. Вѣдь вы, отцы святые, народъ сосете“...

Въ этихъ шутовскихъ разсужденіяхъ Ѳедора Павловича съ совершенною точностью переданы и фальшивый тонъ и содержаніе обыкновенныхъ „интеллигентныхъ“ разсужденій о религіи, монашествѣ и т. п. Прочитывая монологи Ѳедора Павловича, вѣжета, будто слышишь перефразу какой нибудь статьи изъ журнала или газеты, выражающихъ „интеллигентныя“ мнѣнія и чувства. Очень уже похоже. И, переходя къ вопросу о церковной школѣ, представьте себѣ, что наговорилъ бы Ѳедоръ Павловичъ по этому поводу, еслибъ его взялъ задоръ и онъ былъ въ ударѣ,—представьте себѣ это, и вы будете имѣть точное понятіе о томъ, что говорится въ „интеллигентномъ“ обществѣ и что пишется въ газетахъ и журналахъ по этому вопросу...

III.

Таково печальное положеніе дѣлъ. Наше поверхностное въ своихъ сужденіяхъ общество, возставая противъ церковной школы, въ концѣ концовъ само не знаетъ, чему же оно хочетъ учить народъ, потому что само не имѣетъ никакого твердаго, установившагося міровоззрѣнія. Между тѣмъ, и что всего любопытнѣе, народъ твердо знаетъ, чему онъ хочетъ чтобъ учили его дѣтей, и совершенно ясно выражаетъ свое желаніе. Объ этомъ свидѣлствуютъ такіе опытные и въ высшей степени добросовѣстные наблюдатели народной жизни и народнаго отношенія къ школѣ, какъ С. А. Рачинскій. Въ „интеллигентномъ“ обществѣ *также знаютъ*, чего желаетъ народъ по отношенію къ школѣ, но не хотятъ считаться съ этими народными желаніями. Это потому, что „интеллигентное“ общество *не уважаетъ* народа, смотритъ на него, какъ на какой-то этнографическій матеріалъ, подлежащій „интеллигентной обработкѣ“. Задачу школы видятъ не въ томъ, чтобы посредствомъ ея дать народу возможность осмыслить и свою религіозность, и свое міровоззрѣніе, а въ томъ, чтобы людей изъ народа обратить въ такихъ же самодовольныхъ, и въ то же время вѣчно шатающихся „интеллигентовъ“, каковы они сами.

Спросите у нашихъ „интеллигентовъ“—чему, по ихъ мнѣнію, надо учить народъ,—и каждый вамъ отвѣтитъ по-своему: либераль скажетъ одно, толстоовець другое, пашковецъ третье

и т. д. И лишь въ одномъ сойдутся наши „интеллигенты“ — въ томъ, что духовенство не должно учить народъ.

Вотъ почему между противниками церковной школы мы найдемъ не однихъ только либераловъ.

„Въ настоящее время, пишетъ С. А. Рачинскій, въ образованныхъ классахъ Россіи, какъ и всей Европы размножается число людей, считающихъ себя христіанами, но разорвавшими всякую внутреннюю связь съ Церковью. Пашковцы, толстовцы — лишь самые яркіе представители этого типа. Множество людей, вышшимъ образомъ къ Церкви принадлежащихъ, про себя исповѣдуютъ вѣру, съ ученіемъ Церкви мало имѣющую общаго, хотя и сложившуюся на почвѣ христіанства. Конечно, и они не могутъ сочувствовать тому типу школъ, который основанъ на непреложности ученія церковнаго, и они считаютъ служителей Церкви учителями нежелательными. Но такъ какъ каждый изъ нихъ желалъ бы видѣть въ школѣ распространеніе *своей* вѣры, а этихъ вѣръ столько же, сколько досужихъ богословствователей, то практически осуществимаго тапа школы они предложить не могутъ“.

Такимъ образомъ, вопросъ о значеніи и предназначеніи народной школы запутывается со всѣхъ сторонъ и все болѣе и болѣе. Не принимаются во вниманіе и самыя ясныя указанія опыта, какъ, напримѣръ, вся въ высшей степени благотворная и благородная дѣятельность С. А. Рачинскаго. Не принимаются во вниманіе и самыя добросовѣстныя свидѣтельства, какъ свидѣтельство такого значака дѣла, какъ тотъ же С. А. Рачинскій.

На мой взглядъ, все это происходитъ отъ одной причины, — отъ того *равнодушія къ истинѣ*, которымъ страдаетъ наше „интеллигентное“ общество, для котораго и самыя важнѣйшіе вопросы являются только забавой, спортомъ, или потѣхой самолюбія. Если бы не это равнодушіе, если бы не эта пагубная привычка къ затверженнымъ словамъ, которыми замѣняется разсужденіе, то вопросъ о школѣ въ сознаніи общества былъ бы рѣшенъ давно, потому что дѣло это слишкомъ ясное. Трудно спорить противъ того, что въ основу народной школы, отъ воздѣйствія которой зависить все дальнѣйшее духовное развитіе народа, должна быть положена *вѣчная истина*, которая заключена только въ религіи. Кто же не вѣритъ въ *вѣчную* истину,

тому нечего и заикаться о томъ, какъ и чему учить народъ, потому что если все относительно и преходяще, то и учить придется сегодня одному, а завтра другому, то есть уже не учить, а нравственно калѣчить крестьянскихъ дѣтей, такъ какъ теперь калѣчатъ нашихъ.

Ставши на эту точку зрѣнія, С. А. Рачинскій пишетъ: „Нельзя не настаивать на томъ, что выборъ такихъ учителей (т. е. для сельскихъ школъ), что ихъ подготовка *никому* поручены быть не могутъ, кромѣ достойнаго приходскаго священника. Учитель, не ведущій своего дѣла въ духѣ церковномъ, въ деревнѣ терпимъ не будетъ (т. е. не будетъ терпимъ *самимъ народомъ*); бдительный надзоръ за преподаваніемъ въ деревенской школѣ, подкрѣпляющій и дополняющій слишкомъ слабую подготовку учителя, ни для кого, кромѣ священника, *невозможенъ*“.

Такъ думаетъ знатокъ дѣла, котораго даже и противники его, конечно, не посмѣютъ заподозрить ни въ пристрастіи, ни въ преднамѣренной тенденціозности.

(„Моск. Вѣд.“).

III. Сообщенія.

Новгородской епархіи, череповецкаго уѣзда, Покровскаго Долгослободскаго церковно-приходскаго попечительства и строительной комиссіи по устройству мѣстной церкви

ВОЗЗВАНІЕ,

Возлюбленные о Христв братіе и сестры читатели и благотворители православной церкви

Церковь наша во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Долгослободскомъ приходѣ, по причинѣ самаго грубаго старообрядческаго раскола, свирѣствующаго въ немъ, находится въ самомъ жалкомъ положеніи. Раскольниковъ въ нашемъ приходѣ обоюго пола по исповѣдной вѣдомости за 1895 годъ значится 720 душъ. Православныхъ немного болѣе раскольниковъ, но

они бѣдны, заражены духомъ раскольническаго ученія, мало усердствуютъ на храмъ Божій, даже и посѣщаютъ его очень рѣдко. Отъ незначительности прихожанъ храмъ въ нашемъ приходѣ до сихъ поръ деревянный, маленькій, почти не болѣе обыкновенныхъ деревенскихъ часовенъ и при томъ ветхій; колокольня до того ветха, что въ сильные вѣтры съ большою опасностію производится колокольный звонъ; самый колокольный звонъ слабъ, далѣе 2 верста и по вѣтру съ трудомъ слышенъ, потому что колокольня низка и самый большой колоколъ вѣситъ 8 пудовъ; иконная живопись нашей церкви отъ времени и сырости попортилась, но въ семь 1895 году подновлена; ограда вокругъ церкви деревянная и только съ двухъ сторонъ: съ двухъ другихъ сторонъ вмѣсто ограды простой огорокъ. Жалость дома Божія свѣдаетъ насъ и побуждаетъ торопиться сооруженіемъ новой церкви. Въ 1892 г. епархіальное начальство разрѣшило церковно-приходскому Покровско-Долгослободскому попечительству заготовлять на средства попечительства и прихожанъ нужный матеріалъ на устройство новаго трехпрѣдельнаго каменнаго храма и утвердило строительную комиссію, а въ 1894 году дозволило приступать къ кладкѣ храма. Проектъ о построеніи въ нашемъ приходѣ новаго храма былъ начальствомъ рассмотрѣнъ и утвержденъ 19 лѣтъ тому назадъ, но по недостаточности средствъ постройка предполагаемаго храма оттянулась до настоящаго времени. Наше Долгослободское церковно-приходское попечительство заготовило разнаго матеріала на сумму 2300 руб. а теперь озабочено изысканіемъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ на построеніе храма; имѣющіяся средства нашего попечительства очень незначительны. Церковной суммы при нашей церкви тоже немного, поэтому она не можетъ оказать значительной помощи на устройство храма. Но приблизительной смѣтъ на сооруженіе новой церкви совсѣмъ, съ иконостасами потребуется около 10 тысячъ руб. Такой суммы безъ сторонней помощи добродетельцевъ долго не скопить намъ отъ приношеній и сборовъ только своего зараженнаго расколомъ Долгослободскаго прихода.

Въ виду сего осмѣливаемся возлюбленныхъ о Христѣ братьей и сестеръ нашихъ читателей и благотворителей православнои церкви утруждать покорнѣйшею просьбою: обратите милостивое

свое вниманіе на нашъ бѣдный приходъ, поспособствуйте чрезъ свои щедрія и богоугодныя пожертвованія соорудить намъ новый храмъ и чрезъ то ускорить обращеніе раскольниковъ въ православіе. Благолѣпный храмъ у насъ много могъ бы способствовать обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви. Извѣстно, что наши предки при святомъ князѣ Владимірѣ приняли христіанство отъ грековъ, будучи поражены въ Константинополѣ благолѣпнѣмъ греческаго христіанскаго храма; къ невыразимому же сожалѣнію нашъ Долгослободскій храмъ бѣдѣе раскольническихъ моленныхъ. Апостоль Іаковъ сказалъ: „Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истинны, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ“. (Посл. ап. Іакова гл. V, 19—20). Имѣйте сіи апостольскія слова вы, сердобольные наши благодѣтели, въ виду, и въ вашей церкви и приходѣ „будьте милосерди, яко же и Отецъ вашъ милосердъ есть“ (Еванг. отъ Луки VI. 36). Пожертвованія просимъ посылать въ нашъ приходъ по слѣдующему адресу: въ г. Череповецъ, новгородской губерніи, чрезъ Пачевское волостное правленіе въ церковно-приходское попечительство при Покровской Долгослободской церкви. Или иначе: предсѣдателю церковно-приходскаго Покровскаго попечительства священнику Іоанну Виноградову. За пожертвованія ваши пусть вамъ заплатитъ Самъ Богъ, а мы, многогрѣшные, будемъ просить Его о мирѣ, здравіи, спасеніи и во всемъ благомъ посѣщеніи читателей, строителямъ и благоукрашителямъ нашего храма; за усопшихъ, имена коихъ вы, благодѣтели, пожелаете сообщить намъ, будемъ молить Бога, чтобы Онъ сподобилъ ихъ царства небснаго, идѣ въѣтъ печали и въздыханія, но невыримо блаженная, безконечная жизнь!

Предсѣдатель Покровскаго Долгослободскаго попечительства и строительной коммисіи по устройству новой церкви въ Долгослободскомъ погостѣ череповецкаго уѣзда, мѣстный священникъ *Іоаннъ Виноградовъ*.

Церковный староста *Андрей Трофимовъ*.

Псаломщикъ *Александръ Тюлпановъ*.

Съ 12 на 13 августа скончался преосвященный Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сызранскій. Почившій святитель нѣкоторое время служилъ и у насъ въ Новгородѣ. Поэтому считаемъ своимъ долгомъ сообщить здѣсь биографическія о немъ свѣдѣнія. Преосвященный епископъ Варсонофій родился 17 марта 1830 г. въ селѣ Красномъ Тамбовской губерніи; сынъ діакона, съ мѣрѣмъ назывался Іаковъ Охотинъ. — По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи, съ 1850 по 1854 г. обучался въ Казанской духовной академіи; въ 1853 году постриженъ въ монашество, — въ томъ же году рукоположенъ во іеродіакона и въ 1854 году — во іеромонаха; по окончаніи курса академіи со степенью магистра богословія, 1854 по 1855 г. состоялъ преподавателемъ и помощникомъ инспектора въ Казанской духовной семинаріи и съ 1855 по 1861 г. — инспекторомъ въ той же семинаріи; въ 1861 г. назначенъ былъ настоятелемъ Кизическаго третьекласснаго монастыря и въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита: въ слѣдующемъ 1864 году былъ определенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи; съ того же 1864 по 1871 г. состоялъ настоятелемъ Казанскаго Іоанно-Предтеченскаго заштатнаго монастыря, а съ 1864 по 1869 г. — членомъ духовной консисторіи; съ 1864 по 1870 годъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ конференціи въ Казанской духовной академіи; 1867 г. исправлялъ должность ректора Казанской духовной академіи; по опредѣленію Св. Синода былъ вызываемъ на годъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургѣ, гдѣ состоялъ членомъ второй экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи съ 1875 по 1876 г. въ 1876 году, назначенъ епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи; въ 1877 г. перемѣщенъ на кафедру Старорусскаго епископа, викарія Новгородской епархіи; въ 1882 г. назначенъ епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ. — Въ бытность преосвященнаго епископа Варсонофія на службѣ въ г. Казани в другихъ мѣстахъ ему поручалось исполненіе различныхъ постороннихъ обязанностей, такъ: съ 1862 по 1872 г. онъ состоялъ членомъ строительнаго комитета по перестройкѣ обгорѣвшихъ въ 1842 году зданій Казанской духовной семинаріи, — съ 1863 по 1866 г. — членомъ временнаго комитета по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, — съ 1864 по

1867 г. — членомъ строительнаго комитета по перестройкѣ зданій Казанской духовной консисторіи, — съ 1866 по 1870 — членомъ Казанскаго губернскаго статистическаго комитета; въ 1865 г. управлялъ Казанскимъ Успенскимъ Зилантовымъ второкласснымъ монастыремъ; съ 1865 года по 1870 годъ состоялъ членомъ строительнаго комитета по перестройкѣ въ Казанскомъ Бородицкомъ монастырѣ каменнаго двухъ-этажнаго съ храмомъ корпуса; въ 1866 г. обозрѣвалъ Уфимскую д. семинарію и Чистопольское д. училище; съ 1867 по 1868 г. завѣдывалъ Казанскимъ второкласснымъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ; съ 1872 по 1875 г. состоялъ членомъ комитета, управляющаго городскою и общественными библиотеками. — Кроме сего, въ 1878 г. преосвященный епископъ Варсонофій былъ утвержденъ въ званіи вице-президента новгородскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета и съ 1882 г. — вице-президента такого же комитета, существующаго въ г. Симбирскѣ; съ 1887 г. состоялъ предсѣдателемъ Симбирскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества и др.; въ 1884 г. общимъ собраніемъ членовъ православнаго палестинскаго общества избранъ почегнымъ членомъ этого общества и въ 1892 г. избранъ почегнымъ членомъ Казанской духовной академіи. Почившій преосвященный епископъ Варсонофій былъ награжденъ: въ 1865 г. — набедренникомъ, въ 1866 г. орденомъ св. Анны 2 ст., — въ 1869 г. тѣмъ же орденомъ, украшеннымъ Императорскою короною, въ 1875 г. — орденомъ Св. Владиміра 4 ст., — въ 1878 г. орд. Св. Владиміра 3 ст.; въ 1881 г. — орденомъ Св. Анны 1 ст., въ 1887 г. — орденомъ Св. Владиміра 2 ст. и въ 1894 г. — орденомъ Св. Александра Невскаго. Почившій преосвященный Варсонофій скончался въ 11¹/₄ час. ночи.

П
Ц
01

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛѢСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

имѣть честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Иерусалима и обратно.						До Аѳона и обратно.					
	III кл. ж. д. и II кл. на пар.			III кл.			III кл. ж. д. и II кл. а пар.			III кл.		
	Съ прод. на пар. роход.		Безъ прод. на пар.	безъ прод.		безъ прод.	Съ прод. на пар. роход.		Безъ прод. на пар.	безъ прод.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Черезъ Одессу;												
Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
Отъ С.-Петербурга черезъ Вильно, Ровно	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Москвы черезъ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
„ Тулы	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
„ Курска черезъ Кіевъ	171	—	114	50	47	—	78	50	53	—	32	50
„ Кіева!	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
„ Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
Отъ Ярославля чр. Москву, Кіевъ	178	—	122	—	54	—	85	50	60	—	40	—
Отъ Н.-Новгорода чрезъ Москву Кіевъ	179	50	123	—	55	—	87	—	6	50	41	—
Отд. Канани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
Отъ Рязани чрезъ Воронежъ Кіевъ	176	50	120	—	5	50	84	50	58	50	38	—
Отъ Уфы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
Отъ Оренбурга чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	185	—	128	50	61	—	92	50	67	—	46	50
Отъ Самары чр. Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
Отъ Пензы чрезъ Рязскъ, Воронежъ и Кіевъ	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
Отъ Свратова чрезъ Воронежъ и Кіевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
Отъ Воронежа чр. Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—
Черезъ Новороссійскъ.												
Отъ Владикавказъ	189	59	124	—	46	—	98	50	58	50	35	—
Черезъ Батумъ.												
Отъ Тифлиса	198	—	127	50	41	50	101	—	75	—	30	50

Паломническія книжки продаются отъ С.-Петербурга—въ канцеляріи Общества (С.-Петербургъ. Вознесенскій пр. д. № 36,) отъ другихъ городовъ—у мѣстныхъ уполномоченныхъ Общества.

Вышла изъ печати новая книжка:

«Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ».

Предлагаемые совѣты относятся: I) къ жизни бывшихъ воспитанниковъ религіозно-нравственной въ ихъ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей; II) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной семейной и III) къ жизни практической, сельско-хозяйственной. Цѣна 20 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Смоленскъ, смотрителю смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскому.

У него же имѣются въ продажѣ сочиненія его:

„Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа“. Книжка учил. сов. при Св. Синодѣ допущена въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 2. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

„Очеркъ исторіи смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“. 468 стр. + XXXII стр. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Выписывающіе книжки прямо отъ автора пользуются уступкою 25 проц. съ книжки.

„ЖУРНАЛЬ ДЛѢ ВСѢХЪ“

12 №№ въ годъ.

Программа: Календарныя свѣдѣнія. — Религіозно-нравственный отд. — Историческій и литературный отд. — Естественнонаучный отд. — Хозяйственный отд. — Охота. — Кулинарный отд. — Домашняя медицина. — Гигіена. — Библіографія и музыкальныя замѣтки. — Переписка съ читателями. — Частныя объявленія. — Рисунки, чертежи и портреты.

ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ доставкою и пересылкою.
СПБ. Невскій, 82.

Открыта подписка на новый иллюстрированный сельско-хозяйственный журнал „ДЕРЕВНЯ“, имѣющій задачею распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяйствъ средней и сѣверной Россіи, не исключая и восточной части ея.

Программа журнала: 1. Правительственныя распоряженія и мѣропріятія по сельско-хозяйственной части и касающіяся быта сельскихъ хозяйствъ. 2. Статьи по животноводству: рогатый скотъ и молочное хозяйство. Разведеніе лошадей. овецъ, свиней, и птицъ. Пчеловодство. Рыбоводство. Лечение домашнихъ животныхъ. 3. Полеводство съ особымъ отдѣломъ льноводства. Луга и выгоны. Садоводство и огородничество. Хмѣлеводство. Лекарственные растенія. О вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ и лѣсоводствѣ животныхъ и растеніяхъ. 4. Земледѣльческія орудія и машины. Сельско-хозяйственная архитектура. Счетоводство. Сельско-хозяйственный кредитъ, ссуды и меліорачія. 5. Лѣсное хозяйство. Сельско-хозяйствен. и лѣсная технологія. Мелкія кустарно-техническія производства. 6. Корреспонденціи и письма изъ деревни по сельскому хозяйству. Сбытъ сельско-хозяйственныхъ произведеній. 7. Сельско-хозяйственная дѣятельность земствъ. Сельско-хозяйственные общества, союзы, съѣзды, выставки, опытные станціи, фермы и поля. Сельско-хозяйственное обученіе: школы, практическія хозяйства, мѣстные агрономы, странствующие учителя, инструкторы-спеціалисты, курсы, бесѣды и проч. 8. Отзывы о книгахъ и брошюрахъ. 9. Статьи и замѣтки по хозяйству и домо-водству. 10. Вопросы и отвѣты. Объявленія.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній и хромолитографированные рисунки животныхъ, растеній, хозяйственныхъ построекъ и проч.

Всѣ подписчики пользуются правомъ бесплатно получать въ журналѣ справки, совѣты и указанія по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ. Первая книжка журнала выйдетъ въ началѣ **Ноября** сего года.

Въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ уже изъявили согласіе сотрудничать: А. А. Армфельдъ, профессоръ А. А. Баталинъ, профессоръ К. А. Вернеръ, инженеръ Князь К. И. Гедройць, О. А. Гриммъ, М. Н. Гринева-Маріуць, магистръ ветеринаріи М. А. Игнатъевъ, технологъ П. В. Копосовъ, П. А. Костычевъ, В. Г. Котельниковъ, агрономъ Н. И. Кулешовъ, С. Н. Ленинъ, энтомологъ Г. А. Порчинскій, магистръ ботаники Г. И. Танфильевъ, В. И. Филиппевъ, архитекторъ В. Ф. Харламовъ, Н. П. Червинскій и многіе другіе. Ближайшее участіе въ трудахъ по редактированію журнала «ДЕРЕВНЯ» принимаютъ нѣсколько изъ наиболѣе извѣстныхъ спеціалистовъ-практиковъ по различнымъ отраслямъ селскаго хозяйства. Отвѣтственнымъ редакторомъ журнала «ДЕРЕВНЯ» состоитъ П. Н. Елагинъ, получившій спеціально агрономическую научную

подготовку и практически работавшій въ русскихъ хозяйствахъ. Состоя въ послѣдніе годы, въ должностяхъ чиновника особыхъ порученій департамента земледѣлія и правительственнаго агронома, П. Н. Елагинъ посѣтилъ многія хозяйства и имѣлъ возможность близко ознакомиться съ ихъ положеніемъ и нуждами.

Подписная цѣна на журналъ «ДЕРЕВНЯ»: за годъ, 12 выпусковъ съ доставкой и пересылкой ТРИ руб.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, д. 99 (близъ Синяго моста) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1896 годъ

изд. СТУПИНА

въ большомъ форматѣ, съ рисунками, изобилующій массою разнообразныхъ общихъ свѣдѣній. Цѣна 15 коп.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 18.

Часть официальная. Опребленія Святѣйшаго Синода.— Распоряженія епархіальнаго начальства.— Движеніе и перемѣны по службѣ.— Праздныя вакансіи.— Денежныя поступления.

Часть неофициальная. I. Изъ епархіальной жизни: Къ исторіи Ригодицкой общины.— О постриженіи въ монашество.— Письмо въ редакцію.— Некрологъ. II. Статьи и разсужденія: Сомнѣніе старообрядца.— Общество и духовенство. III. Сообщенія: Возвращеніе.— О кончинѣ епископа Варсонофія.— Отъ Императорскаго Палестинскаго общества.— Объявленія.

22 Сентября. Печатать разрѣшается. Ректоръ семинаріи,
Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Н О В Г О Р О Д Ъ .

ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІЯ А. С. ФЕДОРОВА

(Легошяя ул., собствен. домъ).

